

PROTOKÓŁ Nr XIX/16
z obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 30 marca 2016 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu, ul. Stanisławskiego 30a

| | |
|---------------------------|---------------|
| Ustawowa liczba Radnych | – 21 |
| Radnych obecnych na Sesji | – 21 |
| Lista obecności | – /Zał. Nr 1/ |
| Wyniki głosowań z Sesji | – /Zał. Nr 2/ |

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołów z XVII i XVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Informacja o działalności sportowej w Powiecie Łowickim.**
- 6. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**
- 7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.**
- 8. Sprawozdanie ze stanu prac nad inwestycją – budowa MOS w Kiernozi.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL zmieniającego Uchwałę Nr XVII/106/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Łowickiego dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL zmieniającego Uchwałę Nr XVII/107/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Łowickiego dla publicznych szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby prawne inne niż**

jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku.
12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Powiatu Łowickiego.
13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.
14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego Uchwałę Nr XV/90/2015 RPŁ z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016 – 2019.
15. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
17. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.
18. Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady XIX sesji Rady Powiatu.

Ad. pkt. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski poinformował, że w sesji bierze udział 18 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt 3

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący RPE Krzysztof Górski: Porządek obrad wraz z materiałami Szanowni Radni otrzymali. Czy są wnioski do porządku obrad?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, gdybym mógł prosić o przesunięcie punktu 9 i 10 zaraz po przyjęciu protokołów, zaraz powiem dlaczego. Jest dzisiaj posiedzenie zespołu Izby Obrachunkowej w Skierniewicach, jest prośba, żeby te dwie uchwały przesłać im dzisiaj, więc one nie czekałyby na następne posiedzenie. Myślę, że gdybyśmy przesunęli punkt 9 w miejsce punktu 5 i punkt 10 w miejsce punktu 6, a pozostałe albo by zeszły niżej albo po prostu zamienić te punkty już bez jakiegoś większego znaczenia. Chodzi o to, żebyśmy mogli te dwie uchwały w trakcie sesji jeszcze wysłać do RIO.

Przewodniczący RPE Krzysztof Górski: Tak jest Panie Starosto, znam sprawę.

Radni RPE w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPE/nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Zdecydowali o przesunięciu punktu 9 porządku obrad w miejsce punktu 5.

Radni RPE w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPE/nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Zdecydowali o przesunięciu punktu 10 porządku obrad w miejsce punktu 6.

Porządek posiedzenia po zmianach:

- 1. Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołów z XVII i XVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE zmieniającego Uchwałę Nr XVII/106/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Łowickiego dla szkół niepublicznych**

- o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
6. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL zmieniającego Uchwałę Nr XVII/107/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Łowickiego dla publicznych szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
 7. Informacja o działalności sportowej w Powiecie Łowickim.
 8. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
 9. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.
 10. Sprawozdanie ze stanu prac nad inwestycją – budowa MOS w Kiernozi.
 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku.
 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Powiatu Łowickiego.
 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.
 14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL zmieniającego Uchwałę Nr XV/90/2015 RPEL z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016 – 2019.
 15. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
 16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
 17. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.
 18. Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt 4

Przyjęcie wniosków do protokołów z XVII i XVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Protokół z XVII Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, czy są uwagi do protokołu z XVII Sesji RPŁ? Nie widzę. Protokół z XVII Sesji został przyjęty. Protokół z XVIII Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, czy są uwagi do protokołu z XVIII Sesji RPŁ? Nie widzę. Protokół z XVIII Sesji został przyjęty.

Ad. pkt 5

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego Uchwałę Nr XVII/106/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Łowickiego dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher: Tak jak wspomniał Pan Starosta, jest posiedzenie Regionalnej Izby Obrachunkowej, obydwie uchwały zostały już opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i przy rozmowach z Regionalną Izbą Obrachunkową okazało się, że po prostu Regionalna Izba Obrachunkowa podważa nam zapis, na który się powołaliśmy, był to zapis z protokołu podczas wakacji, gdzie kontrolowano nam dotacje, przeczytam też fragment może tego zapisu, to jest ten sam fragment, który jak gdyby w tych obydwóch uchwałach uchylamy - „W przypadku zmiany wysokości ustalonych wydatków bieżących, będących podstawą do ustalania wysokości dotacji dla szkół, o których mowa, dokonuje się przeliczenia na koniec roku budżetowego w wysokości dotacji dla tych szkół”. Mamy obowiązek monitorowania cały rok wysokości dotacji w stosunku do budżetów czy to naszego powiatowego czy ościennych, według których przyznajemy dotację i w tym momencie już musimy prawie co miesiąc wysyłać zapytania, pytać też ościenne powiaty i dokonywać tych zmian, natomiast w momencie, kiedy ten zapis wrzuciliśmy, nawet przesłaliśmy, nie jest on jak gdyby w zapisie o systemie oświaty, więc nie możemy go mieć w tej uchwale, stąd to uchylenie.

p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniający Uchwałę Nr XVII/106/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Łowickiego dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski/:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XIX/115/2016 RPŁ zmieniającą Uchwałę Nr XVII/106/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Łowickiego dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla niepublicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. /Zał. Nr 3/

Ad. pkt 6

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego Uchwałę Nr XVII/107/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Łowickiego dla publicznych szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher: Ta sama sprawa, ten sam fragment uchylamy.

p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniający Uchwałę Nr XVII/107/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Łowickiego dla publicznych szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego

lub osobę fizyczną oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych RPŁ/nie głosował K. Dąbrowski/:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XIX/116/2016 RPŁ zmieniającą Uchwałę Nr XVII/107/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Łowickiego dla publicznych szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. /Załącznik Nr 4/

Ad. pkt. 7

Informacja o działalności sportowej w Powiecie Łowickim.

p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher przedstawiła informację na temat działalności sportowej w Powiecie Łowickim. /Załącznik Nr 5/

Ad. pkt. 8

Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. /Załącznik Nr 6/

p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher: Zgodnie z sugestią Komisji Edukacji i wnioskiem Panów, my złożyliśmy wniosek jako Wydział do Zarządu

o zwiększenie stypendiów na ten rok, sportowych, i z tego co wiem to Zarząd się już przychylił do wniosku na kwotę 10 tys. zł, na dzisiejszej sesji pewnie będą uchwały Rady zwiększone.

Ad. pkt. 9

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Agnieszka Kopczyńska: Przepisy dotyczące sprawozdawczości Rzecznika Konsumentów nie zmieniły się, także tak, jak w poprzednich latach Rzecznik składa sprawozdanie do końca marca za rok poprzedni Staroście do zatwierdzenia i przesyła je do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Ponieważ w planie pracy Rady jest również informacja o działalności Rzecznika Konsumentów, Państwo sprawozdanie, które przedstawiłam Staroście do zatwierdzenia i przesałam do UOKiK dostali gwoli informacji. Jest ono bardzo szczegółowe, ponieważ formuła sprawozdania nie zmieniła się, jest ono robione na wzorach przesyłanych z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Agnieszka Kopczyńska przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni. /Zał. Nr 7/

Ad. pkt. 10

Sprawozdanie ze stanu prac nad inwestycją – budowa MOS w Kiernozi.

Kierownik BSI Edward Reske przedstawił sprawozdanie ze stanu prac nad inwestycją – budowa MOS w Kiernozi. /Zał. Nr 8/

Radny Wojciech Miedzianowski: Mam pytanie, czy zakres przetargu będzie obejmował całość inwestycji?

Kierownik BSI Edward Reske: Całość inwestycji. Chcemy jednemu wykonawcy powierzyć realizację całej inwestycji i termin realizacji będzie do 30 czerwca 2018 roku. Planujemy zawrzeć umowę...

Radny Wojciech Miedzianowski: Od razu termin będzie wyznaczony do końca czerwca 2018 roku?

Kierownik BSI Edward Reske: Tak. Tutaj przede wszystkim jest to podyktowane tym, żeby nam się gdzieś nie rozmyła ewentualna odpowiedzialność z tytułu gwarancji, rękojmi, tego typu rzeczy. Musimy mieć jednego wykonawcę, żeby nie było sytuacji, że za część robót odpowiada jeden wykonawca, za część drugi, bo to na ogół są jakieś nieporozumienia między wykonawcami, a więc jeden wykonawca od początku do końca będzie realizował tą inwestycję.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ale od razu z podziałem, że w 2016...

Kierownik BSI Edward Reske: Tak, w harmonogramie... znaczy te kwoty co mamy w wieloletniej prognozie inwestycyjnej są zawarte, natomiast przygotowujemy harmonogram z rozpisaniem na poszczególne lata. Oczywiście wynik przetargu da nam dopiero te kwoty, które będą zawarte w umowie. Natomiast cały zakres robót będzie robił jeden wykonawca, na ten rok 2016 planujemy stan „0”, potem stan surowy, w zależności od harmonogramu i przesunięć albo otwarty albo zamknięty, czyli chcielibyśmy tutaj myśleć, że ewentualnie zamknięty, czyli pod dach wykonany i w 2018 roku roboty wykończeniowe.

Radny Janusz Michalak: Czy to nie ograniczy naszych możliwości w staraniu się o jakieś środki zewnętrzne? No jeśli sprawa będzie już dopięta...

Kierownik BSI Edward Reske: Tutaj planujemy ubiegać się o środki zewnętrzne z Urzędu Marszałkowskiego, natomiast jest w Osi VII planowane działanie 743 Edukacja Ogólna. Nabór na te środki będzie w IV kwartale tego roku. Będziemy w trakcie budowy, natomiast szczegółowy opis osi priorytetowych i potem regulamin naboru, w zasadzie dopiero wtedy będziemy wiedzieli, jakie mamy jednoznaczne warunki. Natomiast na ten moment w tym działaniu tutaj upatrujemy ewentualnie szansy pozyskania jakichś środków zewnętrznych.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czy nie dałoby rady czy ewentualnie był rozważany wariant tego typu, że cała inwestycja mogłaby być w krótszym terminie zrealizowana? Jeśli nie to czym jest spowodowane, że faktycznie 3 lata mamy tam bałagan?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Właściwie to jest sytuacja taka, że tak naprawdę nie ma ostatecznych form naborów do wniosku i to rozłożenie na 3 lata daje nam możliwość składania wniosków w każdym z tego... Gdyby był

późniejszy nabór, to moglibyśmy się z tymi nakładami wcześniej o rok do tego naboru zmieścić. Jest to na ten moment, uważamy że rozłożone bezpiecznie. Gdyby się tak zdarzyło, że nie wpisujemy się w żaden program, no to nie jest to działanie takie, żeby zaszkodziło dla budżetu.

Kierownik BSI Edward Reske: Jeszcze może jedna uwaga, że ze względu na technologię zasadnym jest, żeby był odstęp jednego sezonu między robotami stanu surowego, a robotami wykończeniowymi. Prace typu tynkowanie, glazury, nie jest dobrze, jeżeli w tym samym sezonie prawda, muruję mury i potem one są tynkowane, okładane glazurą, także to też ze względów technologicznych zasadne jest zrobienie jednego sezonu przerwy, z punktu widzenia budowlanego, że tak powiem.

Ad. pkt. 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku.

Dyrektor PCPR w Łowiczu Robert Wójcik: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, na początku bardzo chciałbym przeprosić i prosić Państwa o poprawienie błędu, jaki zaistniał w projekcie uchwały. Otóż w główce proszę zmienić „w związku z art. 35a ust. 3”, nie tak jak było wcześniej ust. 1 pkt. 5, bardzo serdecznie proszę o taką zmianę, w uzasadnieniu już jest dobrze, za ten błąd serdecznie przepraszam. Szanowni Państwo, na początku warto powiedzieć, że projekt tej uchwały pozytywnie zaopiniowała Rada Społeczna, w skład której wchodzi przedstawiciele organizacji pozarządowych. Ja na Komisjach szczegółowo przedstawiałem załącznik do tej uchwały i trzeba powiedzieć, że dostaliśmy mniej pieniędzy niż w roku ubiegłym, a do tego musimy więcej pieniędzy przeznaczyć na dofinansowanie działalności warsztatów terapii zajęciowej w Parmie i w Urzeczcu. I może dla porównania powiem Państwu jak wyglądają kwoty obecnie, a jak wyglądały w roku ubiegłym. Jeśli chodzi o zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej, te zadania wykonuje Powiatowy Urząd Pracy w Łowiczu, w tym roku plan będzie wynosił 130 tys. zł, w roku ubiegłym 136 232 zł i tak, 105 tys. zł na refundację kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej oraz 25 tys. zł na jednorazowe środki dla osób niepełnosprawnych na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej. Pozostałe środki w kwocie 1 429 885 zł będą w dyspozycji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu

na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej, przy czym też jest to bardzo mylące dlatego, że z tej kwoty 959 760 zł będziemy musieli przeznaczyć na dofinansowanie Warsztatów Terapii Zajęciowej w Parmie i w Urzeczcu. Warto dodać, że w roku ubiegłym na początek Warsztaty Terapii Zajęciowej otrzymały kwotę 887 760 zł, później otrzymaliśmy dodatkowe środki i z tych dodatkowych środków była prośba Ministra Pracy i Polityki Społecznej, aby 36 tys. zł przeznaczyć właśnie na to dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej i w tym roku musimy kolejne 36 tys. zł więcej, czyli razem o 72 tys. zł przekazać na działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej. PFRON zwiększył o 100 zł dofinansowanie na jednego uczestnika miesięcznie i właśnie daje to kwotę 72 tys. zł. Jeśli chodzi o dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych – plan na ten rok wynosi 50 tys. zł, w zeszłym roku wynosił 67 361 zł i oczywiście były to bardzo niewystarczające środki, a w tym roku mamy jeszcze mniej. Jeśli chodzi o dofinansowane sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych – plan na ten rok wynosi 7 800 zł, w roku ubiegłym wynosił 3 300 zł. On był początkowo ciut większy, ale jedno stowarzyszenie otrzymało dofinansowanie do wyjazdu, do organizacji wycieczki. Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze – plan na ten rok wynosi 342 325 zł, ja przypomnę, że w roku ubiegłym wynosił 392 789,56 zł i oczywiście też te pieniądze nie wystarczyły na dofinansowanie wszystkich wniosków pomimo tego, że regulaminami obcięliśmy bardzo dofinansowanie. I jeśli chodzi o dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, ten plan na ten rok jest ciut większy, a mianowicie wynosi 70 tys. zł, w roku ubiegłym 41 343,44 zł. Warto dodać Szanowni Państwo, że na dzień 18 marca, jak liczyliśmy przy dofinansowaniu 60%, to wniosków było na to zadanie złożonych na ponad 120 tys. zł, a przypomnę, że mamy dopiero koniec marca, więc do końca roku na pewno te wnioski będą wpływać. Jak to wyglądało w roku 2015 Państwu będę przedstawiał szczegółowo na sesji kwietniowej, będę przedstawiał sprawozdanie z naszej działalności, tutaj sądzę, że nie będę Państwu już zabierał czasu. Nie mniej jednak trzeba stwierdzić, że te pieniądze są dramatycznie małe, na pewno część osób odejdzie z kwitkiem. Być może tak jak w roku ubiegłym w okresie wakacyjnym otrzymaliśmy dodatkowe środki, być może i w tym roku też otrzymamy, ale no nie możemy tego powiedzieć ze 100% pewnością.

Dyrektor PCPR w Łowiczu Robert Wójcik przedstawił projekt Uchwały w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych RPŁ/:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XIX/117/2016 RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku./Zał. Nr 9/

Ad. pkt. 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Powiatu Łowickiego.

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Powiatu Łowickiego.

Radny Wojciech Miedzianowski: Chciałbym prosić o taką informację, czy wiemy ile tam zalegają Ci Państwo, krótko mówiąc te osoby, które mieszkają na Blichu w tych 3 mieszkaniach?

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska: Znacząca ta jedna Pani nie zalega, tylko te dwie.

Radny Wojciech Miedzianowski: Znacząca w którym mieszkaniu?

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska: W jednym jest kwota rzędu 10 tys. zł, a druga około 4 tys. zł. Mogę zejść na dół sprawdzić dokładnie.

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie, tak szacunkowo. Rozumiem, że jedna osoba tam płaci regularnie, tak?

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska: Tak.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jaki tam jest czynsz?

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska: Czynsz to nie ja, bo tam te lokale są w trwałym zarządzie szkoły i umowy na wydzierżawienie są w tej chwili ze szkołą.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ale tak mniej więcej ile tam?

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska: No myślę, że nie są to duże kwoty. Stan techniczny tych lokali jest taki... nie no, musiałabym zejść, bo ja tak szczegółowo, jeżeli chodzi o wysokość czynszu to ja nie potrafię odpowiedzieć.

Radny Wojciech Miedzianowski: A w Zdunach?

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska: A w Zdunach to jest lokal, tutaj nie ma zaległości, tu jest bardzo niski czynsz – 30 zł, ale to są lokale bez ogrzewania i bez ciepłej wody, więc tutaj stan techniczny tego budynku w Zduńskiej Dąbrowie był najgorszy z tych budynków, które sprzedawaliśmy. To małżeństwo jest powyżej 90 roku życia i oni nie chcieli dotychczas skorzystać, Przypuszczam, że w tej chwili też nie skorzystają emeryci po gospodarstwie w Zduńskiej Dąbrowie.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych RPŁ, nie głosował K. Dąbrowski/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Podjęli Uchwałę Nr XIX/118/2016 RPŁ w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 10/

Ad. pkt 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.

Skarbnik Powiatu Sylwia Gajda przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.

Radny Wojciech Miedzianowski: Chciałbym prosić o przedstawienie zakresu remontu siedziby Starostwa, na które przeznaczamy 250 tys. zł.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Poprosimy Pana Kierownika Reske, aby przedstawił szczegółowo, natomiast ten remont zakłada IV część Starostwa, które pozostaje do remontu, jak również wykonanie izolacji poziomej i odwodnienia budynku.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czyli tam, gdzie jest Wydział Edukacji.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Znaczy od wejścia do końca. Tutaj ominąłem jeszcze jedną kwestię, bez holu i schodów dlatego, że ... znaczy bez tego wejścia prosto, jak tutaj wchodzimy, posadzka o schody, ponieważ na razie mamy kłopoty z Konserwatorem, który bardzo by chciał drewniane schody.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeszcze chciałbym prosić Zarząd i przypominam o tym środku transportu, żeby nie wydawać pieniędzy...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Składamy 2 wnioski z PFRON-u, gdzie tak naprawdę możemy liczyć na jeden, bo nie dostaniemy dwóch, a na pewno nie dostaniemy trzech.

Radny Zbigniew Kuczyński: Ten środek transportu to ma być osobówka?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Tak, to będzie samochód do przewożenia osób. Być może, że również do przewożenia osób niepełnosprawnych.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ, nie głosowali: K. Dąbrowski, M. Kosiorek/:

Za – 12

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 4

Podjęli Uchwałę Nr XIX/119/2016 RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok./Załącznik Nr 11/

Ad. pkt. 14

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego Uchwałę Nr XV/90/2015 RPŁ z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016 – 2019.

Skarbnik Powiatu Sylwia Gajda przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniający Uchwałę Nr XV/90/2015 RPŁ z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016 – 2019.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja mam pytanie nie tyle może bezpośrednio do tej uchwały, co bardziej do poprzedniej, ale to wokół budżetu jesteśmy cały czas. Tam zmniejszamy 4 tys. zł z 75055, przesuwamy na zadania i chciałbym się spytać skąd ta decyzja Zarządu? To jest promocja – 750, tam było 30 tys. zł z czego 4 tys. zł było na wynagrodzenia, rozumiem, że to bardziej umowy cywilnoprawne i jaki jest powód?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Zrezygnowaliśmy z umów zleceń w promocji.

Radny Wojciech Miedzianowski: Trochę dziwi, no bo jesteśmy w marcu tak naprawdę jeszcze, a zawsze był... tak, do usług dlatego, że zawsze było tak, że ktoś tam, zwłaszcza z tego paragrafu na to, jeśli założymy Pan Bródka wystartował i coś tam czy ktokolwiek inny tak, na tych podkoszulkach czy gdzieś tam miał powiat i to była umowa, więc dziwi takie...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: W ramach usług będziemy mogli to zmienić.

Radny Wojciech Miedzianowski: Szkoda, że w marcu już wiemy co będzie, jak jeszcze wszystko się może wydarzyć, krótko mówiąc, w tej dziedzinie.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Dlatego mamy rezerwę ogólną.

Radny Wojciech Miedzianowski: I drogi Panie Starosto jeszcze.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych RPŁ, nie głosowali P. Gołaszewski, M. Kosiorek, K. Dąbrowski/:

Za – 11

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 5

Podjęli Uchwałę Nr XIX/120/2016 RPŁ zmieniającą Uchwałę Nr XV/90/2015 RPŁ z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016 – 2019. /Zał. Nr 12/

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, gdybym mógł prosić o 5 minut przerwy.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ KRZYSZTOF GÓRSKI O GODZINIE 14:05 OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH XIX SESJI RADY POWIATU ŁOWICKIEGO.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ KRZYSZTOF GÓRSKI O GODZINIE 14:20 WZNOWIŁ OBRADY XIX SESJI RADY POWIATU ŁOWICKIEGO.

Ad. pkt. 15

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Członek ZPŁ Jacek Chudy przedstawił sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami. /Zał. Nr 13/

Radny Jerzy Wolski: Ja mam pytanie do Pana Starosty, chodzi o utworzenie nowych drogowych zadań inwestycyjnych. Co to jest?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: To są inwestycje, które będziemy realizować wspólnie z gminami na podstawie tych środków, które zabezpieczyliśmy po naszej stronie do schetynówki, po stronie samorządów gminnych, które też zabezpieczyły. Na dzisiaj uzgodniona jest Gmina Nieborów, Gmina Łyszkowice, Gmina Łowicz i Miasto Łowicz i Gmina Domaniewice, to są pewniki, w trakcie jest... Gmina Chaśno też praktycznie można powiedzieć, że zadanie jest już uzgodnione, Gmina Zduny w trakcie, Kiernozia w trakcie i Bielawy w trakcie. My już przygotowujemy szacowanie, na najbliższej sesji będziemy chcieli wprowadzić, bo musimy to wprowadzić jako nowe zadanie pod nową nazwą. Natomiast jest tu jeszcze jedna uwaga i jeszcze jedno zadanie, złożyliśmy

wniosek do Urzędu Marszałkowskiego z programu dróg dojazdowych do pól, złożyliśmy dwie propozycje, obydwie zostały pozytywnie ocenione, natomiast do wyboru dostaliśmy jedną, wybraliśmy drogę Parma - Zawady. Po prostu ta była dłuższa, natomiast dofinansowanie jest 60%, więc wybraliśmy tą droższą.

Radny Janusz Michalak: Ja chciałbym zapytać czy ta cena 12 zł/m² za działkę 672/14 to jest kolejny etap negocjacji czy pierwszy?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: To jest etap III i tak naprawdę z naszej strony ostatni...

Radny Janusz Michalak: Negocjowane już?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Tak, znaczy oferta z drugiej strony jest dużo wyższa, natomiast proponujemy 12. Jeżeli nie to będziemy się na podstawie rzeczoznawcy...

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja do dróg chciałbym wrócić, chodzi mi tak, bo rozumiem, że w tym pytaniu, co tutaj Pan Kolega Jurek wspomniał, czy zakres tych rozmów z gminami dotyczy tego zakresu, który był w schetynówkach, czyli 20 km dróg na terenie powiatu i...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Znaczący nie będzie to 20 km, bo tutaj...

Radny Wojciech Miedzianowski: Czyli nie będzie ten sam zakres, rozumiem.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Tak, nie będzie ten sam zakres.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ale zbliżony, te same drogi pewnie.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Tak, ale staramy się, na przykład w gminie Zduny jest propozycja drogi w Strugienicach...

Radny Wojciech Miedzianowski: Strugienice – Urzecze.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Tak, Strugienice – Urzecze i druga była Wiskienica, tutaj wójt wskazał, że bardziej wolałby Strugienice.

Radny Wojciech Miedzianowski: Strugienice może są mu bliższe, bo do niego, ale Wiskienica jest rozwalona totalnie, tutaj od przejazdu do skrzyżowania to...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Jest Wiskienica, natomiast tutaj jeszcze drugi aspekt braliśmy pod uwagę, ponieważ zaczęliśmy przygotowywać i w zasadzie przygotowujemy go dalej, bo nie zrezygnowaliśmy z tego – modernizacji drogi od powiatu zgierskiego przez Waliszew, Bielawy, Walewice, Bielawy – Sobota zrobione, Sobota przez Bąków, Wiskienicę, aż do powiatu kutnowskiego i teraz nie mogliśmy złożyć z prostej przyczyny – znaleźliśmy się powyżej setki na miejscu, natomiast tą drogę przygotowujemy do tego, żeby w sierpniu, najprawdopodobniej będzie już nabór w sierpniu, złożyć do przyszłorocznej schetynówki. W tej chwili duży nakład jest na to, że ma być to jeden ciąg drogowy no i ta droga w zasadzie to jest dużo, więc chcielibyśmy w przyszłym roku, jako z tego programu schetynówkowego tą drogę od powiatu zgierskiego, przez gminę Bielawy, gminę Zduny do powiatu kutnowskiego przeprowadzić.

Radny Wojciech Miedzianowski: Chciałbym się spytać, nadal przy tym samym punkcie, jak wyglądają negocjacje z gminą Bielawy, bo dzisiaj wspominałem tych schetynówkach, wójt...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Jeszcze nie rozmawialiśmy, ma wójt wiedzę, że te ciągi dróg są do tego, abyśmy usiedli do stołu i rozmawiali.

Radny Wojciech Miedzianowski: Nadal w kwestii dróg chciałbym się spytać, ponieważ tutaj wcześniej jest również taki punkt, że „Zarząd Powiatu Łowickiego zdecydował o wniosku przebudowy”, rozumiem, że nie ma szans na ten drugi wniosek, który był, bo tutaj jest ten Zawada – Parma...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: A drugi był Leśniczówka.

Radny Wojciech Miedzianowski: Tak, i rozumiem, że nie ma szans w tym roku?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Dostaliśmy do wyboru.

Radny Zbigniew Kuczyński: Panie Starosto, ja mam pytanie, jeżeli chodzi o wysokość i podział dotacji w konkursie kultura fizyczna i sport, jak by mi mógł Pan powiedzieć, bo wiem, że komisja opracowała, wypracowała jakieś stanowisko i poszło to na Zarząd i rozumiem, że...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Zgodnie z propozycjami.

Radny Zbigniew Kuczyński: Ja nie uczestniczę i na Komisje też nikt nie powiedział mi.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Możemy dostarczyć Panu Radnemu albo mailem albo poprosimy kogoś, żeby wydrukował. Zaraz poprosimy i damy Panu.

Radny Zbigniew Kuczyński: I drugie pytanie, jeżeli mogę prosić Pana Starostę, Regulamin Organizacyjny Starostwa – jakie są zmiany?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: To znaczy powiem o takich najistotniejszych zmianach, to zmiany, które polegają na uporządkowaniu pewnych rzeczy polegających na tym, że Biuro...

Radny Zbigniew Kuczyński: No bo jeżeli jest problem to pytanie kolejne, gdzie mogę przeczytać, czy już mogę w internecie?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Jutro już będzie. Natomiast z takich może prozaicznych rzeczy, ale istotnych, Biuro Strategii i Inwestycji będzie teraz Wydziałem Inwestycji i Zamówień Publicznych, IZP będzie się nazywał i będzie to wydział, natomiast z Wydziału Organizacyjnego wyłączony jest Zespół Radców Prawnych i włączony jest Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w struktury Starostwa. To takie podstawowe rzeczy, natomiast szczegółowo już jutro będzie można sobie na BIP-ie to obejrzeć.

Radny Zbigniew Kuczyński: Ja rozumiem, że etatowość jest zachowana?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Etatowość jest zachowana.

Radna Małgorzata Ogonowska: Ja chciałabym zapytać w kwestii dróg Panie Starosto...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Znaczący jeszcze wyjaśnienie tutaj Panu Radnemu Kuczyńskiemu, Panie Zbyszku, zachowana na takiej zasadzie, że zmniejszy się w PCPR-ze, a zwiększy się w Starostwie, bo Zespół ds. Orzekania będzie w tej chwili w strukturze Starostwa, więc o Zespół będzie mniej w PCPR-ze, a więcej w Starostwie.

Radna Małgorzata Ogonowska: Chciałam zapytać, na jakim odcinku będzie robiona ta droga w Domaniewicach, ulica Klonowa?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Na pewno od drogi krajowej nr 14 do przejazdu, a zobaczymy, jeżeli by z przetargu wychodziło, że będzie oszczędność, no to dalszy ciąg za przejazdem, tyle ile starczy środków.

Wiceprzewodniczący RPŁ Dariusz Kosmatka: Panie Starosto, chodzi mi o utrzymanie naszych chodników przydrożnych, rozmawiałem z Panią Dyrektorką, odesłała mnie do Dyrektora Karcza, a Karcz mnie odesłał do Pana. Chodzi mi o utworzenie niedużej brygady.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Myślę, że bardzo niedobrze, że Pani Dyrektorka odesłała Pana Radnego do Pana Zastępcy, bo taką informację spokojnie mogła wyznaczyć, natomiast jest jedna z brygad, którą zaproponowali Pan Dyrektor i Pani Zastępcza, jedna z brygad taka porządkująca, natomiast w tej chwili, póki nie ma traw jeszcze chcemy jak najwięcej śmieci sprzątnąć w rowach, bo potem jest sytuacja taka, że jak bijakową kosiarką kosi trawę i trafi w śmieci, to tych śmieci jest... natomiast jest przewidziana taka brygada.

Wiceprzewodniczący RPŁ Dariusz Kosmatka: Rozumiem, że będzie taka brygada i nie chodzi mi o gminę Nieborów, tylko o cały powiat.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Tak.

Radny Marek Jędrzejczak: Ja mam takie pytanie, na jednej z Komisji Pan powiedział, że istnieje szansa zbudowania chodnika. Czy do 14, tam jest taki odcinek, gdzie zakończyliście budowę chodnika, a potem został odcinek, myślę, że 100 metrów do trasy i w tej chwili nie ma dojścia. Zobowiązał się Pan do tego, że będą konkretne ustalenia z Wójtem gminy Domaniewice, jak ta sprawa wygląda? Jak będziecie robili tam drogę, to przy okazji można byłoby ten chodnik zrobić.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Tak, takie jest założenie, natomiast jest tam grunt prywatny, Pan Wójt Paweł Kwiatkowski jak gdyby przyjął na siebie zadanie rozmowy z tymi właścicielami gruntu, ponieważ ten chodnik będzie musiał najprawdopodobniej załamać się przed pasem drogowym 14. Marna szansa, żeby Generalna Dyrekcja pozwoliła wejść w pas drogowy 14. Jest tam dosyć mocno cofnięte ogrodzenie, tak jesteśmy z Wójtem umówieni, że będzie próbował się domówić. Nie mam na dzisiaj wiedzy na jakim etapie są te rozmowy, ale założyliśmy właśnie, że przed położeniem nakładki byłby ten kawałek chodnika, bodajże od wejścia na cmentarz, przez tą górkę i zakręt tutaj...

Radny Marek Jędrzejczak: Powiem tak, ja pytam o to z tego powodu, że o tej deklaracji przeprowadzenia rozmów mówił Pan dosyć dawno i przyznam się szczerze, że moje pytanie jest takie, że dziś jednak po tym okresie myślę 2 miesiące warto byłoby wiedzieć jaka jest decyzja właścicieli tych gruntów,

bo w tej chwili ja ciągle słyszę taką odpowiedź, że Wójt prowadzi albo będzie prowadził rozmowy.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Być może, że Wójt już jest po tych rozmowach, natomiast my dosłownie w ostatnich tygodniach podejmowaliśmy decyzję, gdzie ta nakładka będzie, więc to jest spójne z tą nakładką.

Radny Marek Jędrzejczak: To ja mam taką prośbę, żeby na kolejnej sesji, żebym mógł już uzyskać informację czy jest zgoda właściciela gruntu na to, żeby powstał ten chodnik, bo poruszamy się na zasadzie takiej dużej ogólności, a jak już praktycznie rzecz biorąc inwestycja ma być realizowana, to warto byłoby wiedzieć czy tam już zostanie to zrobione czy nie.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: No nie chciałbym, żebyśmy robili ten kawałek nakładki tutaj od 14 na ulicy Klonowej i żeby to zostało, bo to by było takie...

Radny Marek Jędrzejczak: Zgadzam się, tym bardziej, że nie ma praktycznie...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Obydwaj się rozumiemy o co chodzi i przy tej nakładce nie bardzo sobie mogę wyobrazić, żeby to nie powstało. Ja mam nadzieję, że to powstanie.

Radny Krzysztof Dąbrowski: To możemy teraz o wszystkim już mówić?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Nie, w sprawie prac Zarządu.

Radny Wojciech Miedzianowski: Chciałbym prosić, tak jak tu kolega Zbyszek o ten podział środków dla organizacji pożytku, też bym prosił o przesłanie skanu czy mailem jakoś, jak również i kalendarz imprez, który Zarząd przyjął na rok 2016. A chciałbym również prosić Zarząd o przybliżenie sprawy dotyczącej odwołania się od decyzji Burmistrza, może ktoś wie, ale ja naprawdę nie wiem i chciałbym poznać tutaj tą sprawę.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: No więc jest sytuacja taka, że ja rozmawiałem już i z Panem Burmistrzem i z Panią Gajewską, podział już został dokonany po ścianie budynku Ośrodka Szkolno – Wychowawczego. Nie jesteśmy w stanie zaakceptować tego podziału, ponieważ mało tego, że to jest podział po ścianie, to jeszcze z tego budynku są schody awaryjne, które już były w tej drodze.

Radny Wojciech Miedzianowski: W jakim celu ten podział był robiony?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Ten podział był w celu utworzenia drogi, tam jest droga przeciwpożarowa, była droga przeciwpożarowa z Syntexu, natomiast teraz jest wola utworzenia drogi publicznej i Szanowni Państwo, nie bardzo widzę tam drogę publiczną, jeżeli granica działki ma przebiegać po ścianie naszego budynku, a schody tego budynku mają być w tej działce drogowej. No nie wiem, pytałem Panią Dyrektora Świeszkowską, dlaczego na wcześniejszym etapie nie było zgłoszonego protestu, no nie dostałem odpowiedzi. Natomiast po rozmowie z Burmistrzem jest to dosyć poważna zagwozdzka, ma się jeszcze Burmistrz zastanowić, bo naprawdę ta droga, no jeżeli zgodzimy się na drogę publiczną z granicą drogi w ścianie budynku, no to możemy sobie wyobrazić co z naszym budynkiem... Tym bardziej, że to nie jest grunt Skarbu Państwa, tylko jest to własność Powiatu.

Radny Wojciech Miedzianowski: Dziękuję, jeszcze jedno pytanie, jeśli można. Różnice w tych negocjacjach, jeśli chodzi o cenę za metr kwadratowy w działkach.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Konia z rzędem temu, co to robi. Proszę Państwa, zaczynamy generalnie od 4 zł/m². Wiele osób na taką cenę się godzi, jeżeli ktoś podchodzi do tego w sposób taki, że jest to grunt tak naprawdę na cele społeczne, bo to jest poszerzenie pasa drogowego, nikt wielkiego interesu na tym nie robi i naprawdę dużo osób przystaje na odszkodowanie, bo to jest w zasadzie odszkodowanie w kwocie 5 zł, natomiast powiedzmy do 9 zł w trzecich negocjacjach przystajemy. Ale jeżeli są żądania rzędu 30 zł, a nawet było i któregoś razu 38 zł, bo taka jest cena metra działki budowlanej, no to powiem tak, tych sytuacji jest coraz więcej, bo każdy kto robi jakikolwiek ruch geodezyjny na działce, jeżeli w planie przestrzennego zagospodarowania jest zabezpieczenie pasa drogowego, no to musi ten pas zabezpieczyć, my z kolei mamy obowiązek to wykupić. Praktykujemy zasadę taką, że negocjujemy w tym roku i z wypłatą w roku następnym, czyli to, co w tym roku w tych negocjacjach zostało wynegocjowane będziemy zabezpieczać w przyszłorocznym budżecie, bo nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile tych środków na to jest potrzeba, tak to funkcjonuje. Tutaj jest jeden przypadek, ostatecznie proponujemy 12 zł, jeśli nie to będziemy wyznaczać rzeczoznawcę, bo to jest chyba ten właściwy przypadek tych 38 zł życzenia właściciela, tak to wygląda.

Radny Stanisław Olecki: Chodzi o tą drogę do ZSP Nr 3, działka została wyznaczona przez Urząd Miasta po ścianie, po prawej stronie są niezagospodarowane, wolne tereny inwestycyjne. To są prywatne tereny?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Tak, prywatne.

Radny Jarosław Papuga: Ja mam pytanie, jeśli chodzi o zakres dróg dotyczących terenu gminy Nieborów, ponieważ w schetynówkach brakło nam na dwie drogi i ponieważ no nie dostaliśmy, i słyszę o jakiejś trzeciej drodze, która ma się pojawić mimo, że na te dwie nam brakło. To taka dosyć dziwna sytuacja, że na dwie nam brakło, a będziemy robili 3. Ja rozumiem, że jakiś zakres będzie uzupełniony z nadwyżki budżetowej co do tych dróg, które były wstępnie planowane?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: W gminie Nieborów mamy zaplanowane nie 3 tylko 2 drogi w tym projekcie i jest propozycja zwiększenia udziału gminy Nieborów.

Radny Jarosław Papuga: Znaczy które drogi, jeśli mogę zapytać?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Mysłaków od przejazdu do sklepu i Piaski od granicy powiatu do końca wsi.

Ad. pkt 16

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: 1 marca brałem udział w spotkaniu z Dyrekcją Łódzkiego Domu Kultury w naszym Muzeum w sprawie rozwoju kultury w województwie łódzkim i w naszym powiecie, 3 marca brałem udział w spotkaniu z Uniwersytetem III Wieku i był również koncert w naszym Łowickim Ośrodku Kultury. Byłem na meczy radnych Miasto – Powiat, przegranym niestety przez naszych radnych 3:2. 8 marca o 10:00 byłem na uroczystościach „Uwolnić Cyfrę” na ulicy Kurkowej, a o 14:00 na spotkaniu z Kombatantami, tego samego dnia. 11 marca prowadziłem sesję nadzwyczajną na prośbę naszego Burmistrza, 14 marca brałem udział w Społecznej Radzie Zespołu Opieki Zdrowotnej, 18 marca o 16:00 spotykałem się z Fundacją „Dać Szansę”, o 19:00 brałem udział w koncercie Orkiestry Reprezentacyjnej Wojska Polskiego, która rozpoczęła obchody 880-lecia naszego Miasta, o 19:30 w Drodze Krzyżowej. 22 marca

w naszym Domu Kultury w Łowiczu brałem udział z przedstawicielami Dyrekcji Archiwum Państwowego i na wydaniu książki Pana Marka Wojtyłaka. Brałem udział w komisjach i posiedzeniach Zarządu.

Ad. pkt 17

Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Pozwolicie Państwo, że w tym punkcie pierwszy sam udzielę sobie głosu, bo są 2 dość trudne sprawy. Pierwszą chciałbym, aby Pani Małgorzata Janicka wyjaśniła nam i przybliżyła sprawę, którą małżonkowie Ewa i Piotr Zgierscy przedstawili do Dyrektora PCPR w sprawie „wniosku o reasumpcję stanowiska w zakresie dotyczącym nieprzedłużania z nami umowy zlecenia 28/2012 o pełnienie funkcji zawodowej rodziny zastępczej. W związku z powyższym wyrażamy gotowość do dalszej pracy w ramach umowy o pełnienie funkcji zawodowej rodziny zastępczej począwszy od dnia 1 kwietnia 2016 roku”. /Zał. Nr 14/. Dlatego Pani Małgosiu bardzo proszę o przedłożenie nam tej sprawy i mam nadzieję wszyscy Radni dostaną te materiały do swojej wiadomości.

Pracownik PCPR Małgorzata Janicka: Szanowni Państwo, rodzina zastępcza Państwa Zgierskich utworzona została w roku 2007, jako rodzina niespokrewniona, później przekształciła się w zawodową rodzinę zastępczą - w roku 2008 i właściwie od tego momentu funkcjonuje. Powierzonych rodzina miała różną liczbę dzieci w tym okresie, ostatnio rodzina opiekuje się trójką rodzeństwa, jest to 3 chłopców i właściwie od początku działalności tej rodziny były uwagi do jej funkcjonowania. Jeżeli chodzi o teczkę rodziny to jest to najgrubsza teczka z wszystkich rodzin, którą mamy w PCPR-ze. Jednakże biorąc pod uwagę to, że dzieci przywiązują się do swoich opiekunów, staraliśmy się zawsze polubownie rozpatrywać wszystkie problemy, staraliśmy się rozmawiać, wskazywać rozwiązania po to, żeby nie zabierać stamtąd dzieci. Natomiast sytuacja właściwie, bo ja dzisiaj przeglądałam jeszcze tą teczkę, sytuacja radykalnie pogorszyła się w roku 2012, kiedy to weszła nowa ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Ustawa ta właściwie zmienia funkcjonowanie rodzicielstwa zastępczego i w ogóle opiekę nad dziećmi, poza tym daje nowe spojrzenie na opiekę zastępczą. Już nie mówi się o tym, że wystarczy dzieci umieścić w rodzinie zastępczej, dać im odpowiednie warunki

bytowe i dać im miłość i będzie wszystko dobrze. Teraz wszyscy zaczęli dostrzegać, że te dzieci trafiają do tych rodzin zastępczych mocno poranione przez los. Często mają za sobą już kilkakrotne zmiany środowiska, były na przykład w placówce, później w rodzinie biologicznej i znowu. Często są to dzieci, które mają FAS, czyli że rodzice pili alkohol w czasie ciąży. W związku z tym, tym dzieciom jest potrzebna specjalistyczna pomoc i taką pomoc staramy się zapewnić. My obecnie mamy funkcjonujących około 90 rodzin, w tym 4 rodziny zastępcze zawodowe, dlatego mamy porównanie, jak te rodziny zastępcze zawodowe funkcjonują. Państwo mieli swój cel, żeby przekształcić się w rodzinny dom dziecka, to wtedy właśnie zaczęło się w 2012 roku, złożyli takie pismo, później się z niego wycofali, później złożyli ponownie, że się wycofują, po czym złożyli pismo, że chcieliby rozwiązać rodzinę właśnie w stosunku do tej trójki dzieci, o których teraz mówimy, ze względu na to, że nie są w stanie zaopiekować się tymi dziećmi, bo dzieci wymagają specjalistycznej opieki i w związku z tym rezygnują. My przekazaliśmy to pismo do Sądu, bo jeżeli akurat chodzi o tych 3 chłopców to w postanowieniu Sądu jest wyraźnie wskazana rodzina zastępcza, w której mają być umieszczeni, Sąd nie podjął decyzji o rozwiązaniu, tylko skierował całą rodzinę na badania RODK. W badaniach RODK była taka konkluzja, że ze względu na to, że dzieci mają więź z rodzicami zastępczymi, nie wskazane byłoby przenoszenie ich do innego miejsca. Nie mniej jednak rodzina jako sama została oceniona, że w różny sposób i z różnym zaangażowaniem swoje obowiązki wypełnia i w związku z tym, że też pojawiło się kolejne Państwa dziecko biologiczne, to są już trochę cechy też wypalenia, i że dzieci nie są zaopiekowane tak, jak potrzeba. Też była konkluzja, żeby tam wzmóc nadzór koordynatora i ewentualnie, żeby sąd wprowadził kuratora do rodziny. Po tej opinii Sąd nie miał właściwie możliwości wypowiedzenia się, bo Państwo wycofali ten wniosek z Sądu, czyli zdecydowali, że nadal rodziną chcą być i takie właśnie huśtawki mamy. Państwo są teraz też oceniani jako rodzina zastępcza, bo to jest też nowy wymóg tej ustawy pieczowej i odkąd te oceny się zaczęły to 5 czerwca 2014 roku Państwo dostali ocenę negatywną, w związku z tym mieliśmy obowiązek oceniania ich po pół roku. 2 grudnia tego roku otrzymali ocenę pozytywną, czyli w tym momencie następna ocena powinna być po roku i ona się odbyła 19 listopada 2015 roku i znowu była ocena pozytywna warunkowa. To jest taka ocena, którą właściwie my wprowadzamy, bo ustawa mówi ocena pozytywna albo negatywna. Uważamy, że świat nie jest taki czarno-biały i nie zawsze można powiedzieć natychmiast, że rodzina źle funkcjonuje, że trzeba dać szansę i w związku z tym w naszych regulaminach

oceniając wprowadziliśmy też ocenę pozytywną warunkową. Państwo byli ponownie oceniani 30 grudnia 2015 roku, to jest bardzo krótki okres od tamtej ostatniej oceny, ale to dlatego, że ustawa znowu wprowadza wymóg oceny na 3 miesiące przed wygaszeniem umowy, dlatego była kolejna ocena. A ze względu na to, że jest tak krótki okres między tymi ocenami, została podtrzymana ta ocena pozytywna warunkowa, ponieważ przez miesiąc czasu nic się tak naprawdę nie zmieniło. Jeżeli chodzi o te oceny, to te oceny zgodne są z art. 132 ustawy robione pod względem predyspozycji do pełnienia powierzonych funkcji oraz jakości wykonywanej pracy i tu, jeżeli chodzi o jakość wykonywanej pracy mieliśmy uwagi. Nie udało się jakoś spokojnie też przedyskutować tego wszystkiego, mnie nie było na ocenie 30 grudnia, ale z tego co wiem, to Państwo powiedzieli wtedy, że rezygnują i nie chcą być rodziną, po czym 7 stycznia stwierdzili, że chcą być rodziną. Tak to się toczy.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja mógłbym prosić o Pani nazwisko?

Pracownik PCPR Małgorzata Janicka: Janicka Małgorzata.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Przewodniczący mam takie pytanie, od kiedy jest zwyczaj albo od kiedy Pan wprowadził zwyczaj rozpatrywania pism przez Radę, albo zajęcia stanowiska, kiedy my nie znamy tego pisma? Kiedy wpłynęło to pismo?

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: To pismo wpłynęło 22 marca.

Radny Wojciech Miedzianowski: No właśnie, 22 marca. Nie wiem dlaczego nie przesłano, to jest tak samo, jak z innymi pismami, które wpłynęły 18, a dostaliśmy 23, też tam jest skarga na Pana Dyrektora między innymi Wójcika i też nie wiem dlaczego tego nie ma w tym. Czy Pan uważa, Panie Przewodniczący, że jest uczciwe, że wychodzi Pani, która ma swoje stanowisko, bo ma prawo mieć swoje stanowisko i mówi nam o kimś kogo nie ma, a zapewne ten ktoś będzie miał dużo też jakichś swoich racji i będzie to przedstawiał. Czy Pan uważa, łącznie z Panią i wszystkimi innymi, Zarządem czy innymi Państwo tutaj, że takie rozpatrywanie sprawy dotyczące rodziny zastępczej jest adekwatne, kiedy wychodzi Pani Małgorzata i mówi nam, jacy to Państwo X Y są źli? Kiedy tą ocenę negatywną wystawiono?

Pracownik PCPR Małgorzata Janicka: 5 czerwca 2014 roku.

Radny Wojciech Miedzianowski: W 2014 ocenę negatywną. Nie przerwano umowy, proszę zwrócić uwagę, że nie przerwano umowy. Naprawdę, to jest żenujące Panie Przewodniczący. To nie pierwszy raz, w sprawie Brokera też Pan Przewodniczący nie zapraszał. Od kiedy to są takie zwyczaje, że my, ja już pomijam, bo kiedyś Pan Starosta zapraszał wszystkich, tu było pełno, a od pewnego czasu nie ma nic, nie ma nikogo, nikt nie przychodzi. Rozumiem, że wszyscy nadal są zapraszani, tylko z tyłu jest, że tak powiem palec boży. Więc ja naprawdę proszę o przesłanie tych dokumentów przede wszystkim, wszystkich, a na dzisiaj to możemy rozpatrywać uważam skargę na Pana Dyrektora, która wpłynęła wcześniej, Radni mam nadzieję wszyscy się z nią zapoznali, a z tym pismem to przełożmy to na następną sesję czy nawet na Komisję, jeśli w ogóle, bo to jest rozumiem taka informacja dla Rady, tak?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Tak.

Radny Wojciech Miedzianowski: Bo to nie jest skarga w tym momencie, tylko jest prośba o zmianę stanowiska. Ale uważam, że jest to naprawdę nieuczciwe wobec tych ludzi. W sprawie Państwa Zgierskich to nawet zanim oni jeszcze zostali rodziną ja wiem, że tutaj i Pan Dyrektor miał obiekcji, nawet jeszcze nie mieli tych, a już było, że są najgorsi. To pamiętam jeszcze jak byłem członkiem Zarządu, na Zarządach też jeszcze nie byli, a już byli najgorsi. Ja bym chciał naprawdę na podstawie dokumentacji, na podstawie wypowiedzi Pani i tej drugiej strony podjąć jakąś decyzję. Jest to nieuczciwe wobec tych ludzi i wobec całego funkcjonowania rodziny zastępczej. Dlatego gorąca prośba Panie Przewodniczący, żeby naprawdę zmieniły się zwyczaje w tej Radzie i żeby powróciły do poprzednich zwyczajów, do poprzedniego funkcjonowania.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Nie wiem, jakie były poprzednie, ja nie rozumiem tej ekscytacji. Mam pismo, w którym wyraźnie jest napisane na końcu „do wiadomości Rady Powiatu Łowickiego”. Dostałem to pismo dzisiaj, jak mam być szczerzy i zobowiązałem Panie z Biura Rady...

Radny Wojciech Miedzianowski: I zaprosił Pan Pana Dyrektora i Panią Małgosię, żeby powiedziała, jacy Państwo Zgierscy są be.

Pracownik PCPR Małgorzata Janicka: Przecież nie powiedziałam, że są be.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Nie rozumiem tej ekscytacji w ogóle, podniecenia i robienia dymu, mówienia o poprzednich zwyczajach.

Radny Wojciech Miedzianowski: To jest proste, to jest nieuczciwe i po prostu postępujecie poniżej pasa.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Pan tak uważa.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Ja mam gorącą prośbę, ponieważ jest to pismo do Rady, również jestem radnym i jest to skierowane do wiadomości Rady. Być może, że ta wypowiedź Pani Janickiej była o jeden krok za daleko, ale jeżeli było do wiadomości Rady, to Rada tą wiadomość pewnie powzięła w tej chwili i tyle. Natomiast pismo było skierowane do Dyrektora PCPR-u – do Dyrektora Wójcika.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Do wiadomości do Rady i to po dzisiejszej informacji Rada dostanie, takie polecenie wydałem, jak dostałem to pismo pół godziny przed sesją z Biura Rady.

Radny Stanisław Olęcki: Proszę Państwa, ja chciałbym zwrócić na zupełnie co innego uwagę. My patrzymy oczyma rodzin pełnych i nasze oceny są bardzo subiektywne, wyniesione z własnych doświadczeń rodzinnych. Natomiast jeśli ktoś prowadzi rodzinę zastępczą, bądź ma z dziećmi adoptowanymi z Domu Dziecka, z izby policyjnej z dziećmi, ma zupełnie inne spojrzenie. Ja nie mówię, że ma obiektywne, ale na pewno poparte wiedzą i doświadczeniem zawodowym. I my pomijamy jeden fakt tutaj: podnosimy emocje, że to jest żenujące, tak nie powinno być i ja się do tego nie odnoszę, natomiast tracimy zupełnie z pola widzenia te dzieci – to one są tutaj podmiotem, a cała dyskusja jest przedmiotem i zwróćmy uwagę na te dzieci. Proszę Państwa, co mnie najbardziej przeraża, sytuacja sprzed 4-5 dni, zrozpaczona matka zostawia w dwóch kościołach dzieci i nikt się nie wypowiada na ten temat, tylko mówi, grozi jej od 3 do 10 lat więzienia, to jest upokarzające.

Radny Wojciech Miedzianowski: Za pomówienia też grozi.

Radny Stanisław Olęcki: Słucham?

Radny Wojciech Miedzianowski: Za pomówienia też grozi.

Radny Stanisław Olęcki: Ale ja nikomu tego nie wytykam, ja tylko mówię o sytuacji.

Radny Wojciech Miedzianowski: Dlatego forma, którą przyjęliście jest zła i dlatego mówię, nieuczciwa i dlatego proszę o przerwanie i będziemy debatować

na następnej sesji, a dzisiaj Radni się zapoznali z pismami innymi, bo dostali je i możemy rozmawiać o czymś innym i dziwie się, że Pan dopuścił do takiej rzeczy.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Ja się też dziwię robienia dymu z rzeczy, która jest oczywista.

Radny Wojciech Miedzianowski: To nie jest dym, to nie jest dym.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: To jest robienie pod publikę.

Radny Wojciech Miedzianowski: Uważa Pan, że jest to uczciwe, tak?

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Ja tak uważam.

Radny Wojciech Miedzianowski: Okej.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: No trudno, ja z tego nie robiłem tajemnicy i to wszyscy Radni dostaną.

Radny Wojciech Miedzianowski: Skoro pomówienia ludzi, bo ja nie wiem, jak to jest naprawdę, są okej, to dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Jak bym tego nie przeczytał, to miałbym kolejną uwagę, że nie zapoznałem radnych.

Radny Michał Śliwiński: Dziwię się tym emocjom, bo tak, wielokrotnie jak jakieś pismo nie było przedstawiane, to jest tak Wojtek, można wnieść wniosek, że może zajmiemy się tym na Komisjach i wtedy w dalszym ciągu nie procedujemy tego dzisiaj, a ty zaraz składasz wniosek, że będziemy to procedować na następnej sesji i zaczniemy od tego samego. Pani tak naprawdę nie przedstawiała nam tutaj swojego zdania, tylko tok dokumentów, jaki jest w tej sprawie. Jeżeli nie chcemy dzisiaj tego słuchać, to podejmiemy decyzję, że zajmie się tym jedna czy druga Komisja, która wypracuje dla nas co dalej z tym pismem, bo jest pismo skierowane do Rady i trzeba na to pismo odpowiedzieć tak, w jakiś sposób trzeba odpowiedzieć. Ja nie mam problemu z tym w co wierzę, bo jeżeli akurat chodzi o swoją osobę, to zazwyczaj wyrażam opinię taką, w którą wierzę.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dobrze, za chwilę wszyscy Radni dostaną to pismo skierowane, żeby nie wysyłać, bo niektórzy maili nie mają.

Radna Zofia Rogowska – Tylman: Bo nie zauważyłam, kto złożył to pismo?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Ci Państwo złożyli nie do Rady, tylko do Dyrektora PCPR-u, do wiadomości Rady i była to informacja do Rady.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: I odpowiedź mają dostać od Dyrektora PCPR-u, nie od Rady. Rada dostała do wiadomości i to wszystko.

Pracownik PCPR Małgorzata Janicka: Proszę Państwa, ja chciałam tylko powiedzieć, że nie miałam wiedzy, że Państwo nie macie tego pisma, myślałam, że macie, jeżeli zostałam poproszona o złożenie wyjaśnienia. I też chciałam tylko powiedzieć, jakie były powody naszego nie przedłużenia umowy, natomiast w żaden sposób nie oskarżałam tej rodziny ani ich nie pomawiałam.

Radny Jarosław Papuga: Panie Radny proszę powiedzieć, gdzie tu padło pomówienie.

Radny Wojciech Miedzianowski: Pomówienie Panie Radny kogoś albo o kimś negatywnie...

Radny Jarosław Papuga: Przedstawianie dokumentów, to było przedstawienie konkretnych opinii.

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie, przedstawiła swoją opinię.

Radny Jarosław Papuga: Nie swoją, zespołu, który uznał...

Radny Wojciech Miedzianowski: Wymyśliliście to bardzo źle, bardzo źle. To o was świadczy, proszę was naprawdę, pohamujcie się. Panie Przewodniczący, dlaczego nie zajmujemy się skargą na Pana Grzywacza i Pana Wójcika? Było to wcześniej, powinien Pan wprowadzić to, po pierwsze było na komisji. Nie wiem dlaczego Pan Przewodniczący nie wprowadził, przecież to było wcześniej, a teraz nawet nie znamy treści, a Państwo mówicie, jacy to Państwo Zgierscy są źli. Przedtem mieliśmy kilka razy na sesji i na komisjach podobne sytuacje, nie zapraszamy ludzi...

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Nie przekonam. Ja uważam, że podanie informacji w świetle tego pisma, kiedy wszyscy dostaniecie to pismo nie było przestępstwem uważam. Myślę, że nie ma sensu, żebyśmy dyskutowali.

Radny Wojciech Miedzianowski: Proszę bardzo, „do wiadomości Radni Rady Powiatu Łowickiego”. To nie jest Rada, tylko Radni i każdy Radny powinien dostać to z chwilą wpłynięcia.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Radny, a Rada to jest zupełnie coś innego?

Radny Wojciech Miedzianowski: Tak.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Nie rozumiem. Ja uważam, że Radni Rady Powiatu tworzą Radę Powiatu. Chyba, że Pan ma inne prawa, Falandysz też odbył swoje prawo. Obrażać to może Pan siebie przed lustrem w domu, a nie Radę.

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie Panie Przewodniczący, to wy obrażacie ludzi, to wy obrażacie, nie pierwszy raz.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dobra, z Panem się nie da dyskutować na te tematy.

Radny Stanisław Olecki: Gdzie są te dzieci?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Tak, o dzieciach, teraz mają problem, dyskutujemy.

Dyrektor PCPR Robert Wójcik: Szanowni Państwo, to pismo jest skierowane do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o reasumpcję stanowiska i to my będziemy podejmować decyzję. Tu Małgorzata nie powiedziała wcześniej, że decyzja ta była przedstawiona Zarządowi i Zarząd zaakceptował tą decyzję. Mówienie tutaj Panie Radny Miedzianowski, że cały czas mówiło się o rodzinie, ja nie słyszałem tego, żeby mój pracownik mówił bardzo źle o tej rodzinie. Mówił fakty, jakie są.

Radny Wojciech Miedzianowski: Pan mówił na Zarządzie i sięgnę do tych protokołów, ponieważ mam i spróbuję znaleźć.

Dyrektor PCPR Robert Wójcik: Kiedy Pan mówi, że mówiłem źle na Zarządzie? Jak Pan przedstawi to pismo, to proszę przedstawić całość, dobrze? Niech Pan przedstawi całość, bo wie Pan, za pewne rzeczy ja odpowiadam. No trudno, żeby Rada decydowała za PCPR. Ja ponoszę odpowiedzialność i jest taka różnica między nami, bo gdyby coś się stało, którejś rodzinie, to Pan będzie pierwszy krzyczał Panie Radny, Pan będzie pierwszy krzyczał i mnie obwiniał.

Radny Wojciech Miedzianowski: I właśnie krzyczę, że formę, którą przyjęliście Państwo, bo mi chodzi o formę, ja nie dyskutuję o dokumentach, mi chodzi o formę, którą przyjęliście, jest zenująca.

Dyrektor PCPR Robert Wójcik: Ja nie wiedziałem, że Pan nie dostał tego pisma, żeby było jasne.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dobrze, przechodzimy do kolejnej sprawy w ramach interpelacji i spraw różnych. Szanowni Państwo, kilka dni temu – 18 marca, wpłynęło do Starostwa pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego podpisane przez Ireneusza Krześnickiego, Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli, nie przez Wojewodę, do naszej Rady Powiatu. Przeczytam je Państwu w całości i potem będziemy dyskutować, żeby próbować rozwiązać ten problem.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski przedstawił pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego dot. wyników kontroli Uchwały Nr XI/70/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku. /Zał. Nr 15/.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, mam pytanie do Pani Sekretarz, do Pani Prawnik, czy od tego czasu, jak Statut został zatwierdzony przez Wojewodę, bo żeby mógł uzyskać chyba prawo druku zamieszczenia go w Dzienniku Ustaw, to musi być sprawdzony wcześniej przez Wojewodę. Zmieniły się jeszcze jakieś akty prawne?

Radca Prawny Anna Motuk: No nie, od tego czasu przepisy prawa nie zmieniły się w sposób, który skutkowałby koniecznością zmiany zapisów statutowych.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos: Dlaczego Wojewoda nam nie przesłał wcześniej takich uwag? Więcej minęło niż 30 dni...

Radny Janusz Michalak: Jak nie wykonamy, to wtedy skieruje sprawę do sądu.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos: Ja zrozumiałam, że Wojewoda dają nam 30 dni na jakby poprawienie, ale czy jeżeli my wysłaliśmy do Wojewody nasz zmieniony Statut, to oni nie mieli 30 dni na to, żeby nam przysłać poprawki? Bo to oni mieli 30 dni na jakby zwrócenie uwagi, Wojewoda, a nie zrobił tego, to dlaczego teraz po 3 miesiącach to mówi?

Radny Jarosław Papuga: Znaczący ja mam tutaj takie własne odczucia, dosyć dziwne, bo dziwnym zbiegiem okoliczności wszystkie zastrzeżenia Wojewody

obecnego, właściwie nie wiem, chyba Dyrektora tego Departamentu Prawnego, w niesłychanie dużej liczbie pokrywają się z zastrzeżeniami naszego Radnego, który nam tutaj zgłaszał. No to pewnie taki zbieg okoliczności tylko. Wojewoda miał miesiąc na zastrzeżenia, nie złożył ich prawda i teraz są zgłaszane. No też zastanawiające, z jakiego powody akurat teraz, ale może ten temat też zostawię bez komentarza, natomiast zastanawiające jest, że przy tylu różnych problemach, jakie Wydział Prawny Wojewody ma, akurat teraz postanowił się zająć naszym Statutem, to jest naprawdę ciekawy temat. No i teraz mieszkańcy Powiatu też będą musieli uczestniczyć poprzez media chyba, w tworzeniu tego Statutu, tak to wygląda. No nie wiem co tutaj powiedzieć, byłem Przewodniczącym Komisji Statutowej i też jestem współodpowiedzialnym, wspólnie tutaj z członkami Komisji i z Panią tutaj, które pomagały nam nad tym pracować. No zarzutu są co najmniej ciekawe, tak patrzę na art. 29, gdzie mamy zarzucone to, że „która odpowiada pierwszej całkowitej liczbie większej od połowy głosów ważnych od danych za” i tutaj mowa jest o większości bezwzględnej, tylko to jest gra słów po prostu, to samo trzeba nazwać inaczej. Zarzut uważam, znaczy nawet nie zarzut, to jest po prostu...nie wiem czemu to ma służyć, ale skoro tak, nie wiem czy ta Komisja teraz z powrotem ma pracować? Nie wiem, taki był cel tych, którzy chcieli, żeby się Wojewoda tym zajął czy nie wiem?

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący myślę, że tutaj Jarek poszedł w tym kierunku, że faktycznie wydają mi się, że powinniśmy powołać jeszcze raz Komisję Statutową, no i tutaj będę w dalszym ciągu prosił, jak już wcześniej prosiłem do poprzedniego składu Radnego Miedzianowskiego, żeby uczestniczył w tej Komisji, no bo jeżeli ma tak duże doświadczenie, co widać, to myślę, że ono się przyda.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Nie widzę problemu, chciałem tą samą propozycję złożyć na koniec, aby powołać Komisję, rozszerzyć, powołać tą, która była, żebyśmy mogli w terminie zmieścić się i odpowiedzieć Panu Wojewodzie na to pismo.

Radny Wojciech Miedzianowski: Tutaj odnosząc się od razu do słów, że głosować to powinniśmy tak naprawdę, przegłosować, pozwolę sobie na taką, że zupełnie nad czymś innym, czyli nad składem w ogóle i nad przewodniczeniem. Ja chciałbym się spytać Panie Przewodniczący, rozumiem, że Pan podjął decyzję o tym, żeby nie wprowadzać do punktu programu dzisiejszej sesji tego pisma?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Sam jednoosobowo nie podjąłem takiej decyzji.

Radny Wojciech Miedzianowski: A z kim, jeśli można wiedzieć?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Z członkami Zarządu, z innymi radnymi też rozmawiałem...

Radny Wojciech Miedzianowski: Szkoda, że nie ze wszystkimi.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dobrze, ja podjąłem tą decyzję.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ponieważ i kultura osobista i w ogóle uczciwość wobec innych wymagałoby to, żeby skonsultować się ze wszystkimi.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Pan mnie nie uczy kultury. Jeszcze jedno takie zdanie i nie udzielię Panu głosu.

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie pierwszy raz Panie Przewodniczący, nie pierwszy raz Pan mi nie udziela głosu.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Kultury to radziłbym gdzie indziej poszukać.

Radny Wojciech Miedzianowski: Chciałbym przedstawić Państwu i tak dać pod rozwagę, bo gadać, i że tak powiem innych oczerniać, to jest metoda, którą przyjęto też i w naszym sądownictwie, chciałbym Państwu przekazać tak: 26 sierpnia bodajże podjęliście Państwo, bo ja byłem przeciwny, tą uchwałę o statucie, zgłaszałem na tej sesji wiele swoich wątpliwości, to prawda, Państwo oczywiście też wyśmiewaliście mnie, że tego nie ma. Kiedy 26 września Pan Przewodniczący – Pan Jarek Papuga machał tutaj i mówił, że mamy statut, aczkolwiek on jeszcze nie wszedł w życie, więc nie było jeszcze tego statutu, 21 września został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym, więc jeśli jest 26 sierpnia, czyli niespełna 3 tygodnie służby pod przewodnictwem tutaj Pani Staszyńskiej przeanalizowały rozumieć ten statut i ogłosiły w Dzienniku. Zwróciłem się z pismem do Pani Staszyńskiej z 1 października wskazując na te swoje uwagi. Otrzymałem 3 listopada pismo podpisane przez Panią Staszyńską, że proszą jeszcze o rozwagę, więc już miesiąc jest, proszą jeszcze miesiąc zgodnie z k.p.a. tak, nie ważne jaki jest powód, powodu też za bardzo nie podała, ale nieważne. 30, więc tak naprawdę otrzymałem pismo 7 grudnia i Pani Staszyńska oczywiście nie do końca się zgodziła, ale „są zapisy pozostające

w sprzeczności z prawem’’ - Pani Staszyńska. Wysłałem kolejne pismo wskazujące, jeszcze raz argumentujące na pewne rzeczy.

Radny Jarosław Papuga: A dlaczego my nie dostaliśmy tego pisma?

Radny Wojciech Miedzianowski: Bo to jest do mnie, to jest do mnie Panie Jarku.

Radny Jarosław Papuga: Ale Pan jako Radny powinien poinformować, tym bardziej Komisję.

Radny Wojciech Miedzianowski: Informuję. Już Komisji nie było, bo Państwo nie przyjęliście moich uwag na sesji, więc nie rozumiem po co Pan w ogóle o tym mówi. 12 stycznia otrzymałem pismo od Pani Staszyńskiej, która już pisze, że są istotne naruszenia prawa, to jest pismo Pani Staszyńskiej Szanowni Państwo, i że precyzując termin, iż ówczesny statut ten zostanie poddany ponownej analizie do końca stycznia 2016 roku. Więc Pani Staszyńska stwierdziła, że są istotne naruszenia prawa w tym statucie i do końca stycznia Urząd Wojewódzki miał się tym zająć. I cieszę się, że po zmianach w końcu ktoś się zajął tym pismem i przysłał Państwu te uwagi, a to, że nie jest wprowadzone i nie robimy to ja się pytam, z co z terminem 30-dniowym Panie Przewodniczący? Też Pan uważa, że to też wszystko jest uczciwie, że teraz będziemy robić Komisję? Nie no można w różnoraki sposób, ale naprawdę postępowanie w ten sposób jest naprawdę nie fair moim zdaniem i ja jestem dzisiaj powiem szczerze, że oburzony po prostu takim postępowaniem, jaki żeście tutaj założyli.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dobrze, ja proponuję, żebyśmy powołali Komisję, która odniesie się do tych wszystkich spraw zawartych w piśmie i potem przygotujemy odpowiedź do Dyrektora Departamentu Prawnego. Komisja włącznie ze służbami Starostwa. No skoro Komisja, to potem to pismo trzeba będzie przy pomocy służb prawnych i pracowników Starostwa...mogę ja to zrobić, nie wiem, jeżeli Pan Radny tak uważa, ale to chyba nie jest tędy droga, bo pismo jest do Rady, dlatego w imieniu Rady będę odpowiadał ja, będę musiał to nadzorować po pracach Komisji, natomiast na pewno zrobię to w oparciu o opinię Rady Prawnego. Czy Szanowni Państwo uważają, że Komisja Statutowa, która była ma pracować czy powołujemy nową Komisję?

Radny Stanisław Olęcki: Ja ma propozycję, żeby powołać nową Komisję, skoro tamta stworzyła taki „bubel prawny’’, że po sugestjach wielu mądrych ludzi Pani

Staszyńska zmienia zdanie, więc niech będzie nowa Komisja, nowe spojrzenie, dużo doświadczenia.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur do nowej Komisji Statutowej.

Wicestarosta Powiatu Grzegorz Bogucki: Jarek Papuga.

Radny Jarosław Papuga: Ja bym chciał zgłosić Radnego Miedzianowskiego.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Jacek Chudy.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Ja proponuje Stanisława Olęckiego.

Radny Stanisław Olęcki: Nie wyrażam zgody. Ja proponuję Pana Marcina Kosiorka.

Radny Marcin Kosiorek: Dziękuję bardzo, naprawdę. Nie wyrażam zgody.

Członek ZPŁ Jacek Chudy: Ja chciałbym zgłosić Pana Michała Śliwińskiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Mamy cztery osoby, czy ktoś jeszcze?

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja mam nadzieję, że Pan będzie pytał czy ktoś wyraża zgodę, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Oczywiście. Mamy cztery osoby, proszę ktoś jeszcze? Czy jeszcze ktoś chce pracować w tej Komisji? Dobrze, czy Pan Jarosław Papuga wyraża zgodę na pracę w tej Komisji?

Radny Jarosław Papuga: Nie.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Pan Wojciech Miedzianowski wyraża zgodę.

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie, nie wyrażam. Myślę, że jest tu brak rzetelności i uczciwość nie pozwala mi na to.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Pan Jacek Chudy wyraża zgodę?

Członek ZPŁ Jacek Chudy: Wyrażam.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Czy Pan Michał Śliwiński wyraża zgodę?

Radny Michał Śliwiński: Problem jest taki, że mnie teraz przez trzy tygodnie nie będzie i tylko dlatego. Panie Przewodniczący, bo tu jest miesiąc czasu i musimy się do tego ustosunkować i tylko dlatego.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, myślę w ciągu tych trzydziestu dni musimy powiadomić Pana Wojewodę o tym jakie stanowisko podejmujemy. Na pewno nie damy rady.

Radny Michał Śliwiński: To wyrażam zgodę.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Pan Olęcki nie wyraża zgody, to nie mamy nikogo.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Zofia Rogowska – Tylman.

Radna Zofia Rogowska – Tylman: Dziękuję, nie wyrażam zgody.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dobrze, skoro nikt nie chce pracować w tej Komisji...

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący ja powiedziałem, że jeżeli to nie ma być w ciągu trzech tygodni, bo tylko stanowisko że Komisja jest i będzie pracować nad tym, ja bym proponował Pana Przewodniczącego do tego i myślę, że jak Pan Przewodniczący wyrazi zgodę to będziemy mieli ten minimalny skład Komisji.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dobrze to Pan wymyślił. Cieszę się, że złośliwość Radnych jest tak duża. Zgadzam się, mam tak dużo czasu, że się zgadzam. Komisja będzie trzy osobowa, głosujemy jawnie.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, ja bym poprosił o może o kilka minut przerwy, żeby przygotować projekt uchwały i żeby to głosowanie było już nad projektem uchwały. Żeby nie było potem niedomówień.

PRZEWODNICZĄCY RPL KRZYSZTOF GÓRSKI O GODZINIE 15:45 OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH XIX SESJI RADY POWIATU ŁOWICKIEGO.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ KRZYSZTOF GÓRSKI O GODZINIE 15:55 WZNOWIŁ OBRADY XIX SESJI RADY POWIATU ŁOWICKIEGO.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu Łowickiego.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 11 Radnych, w głosowaniu nie wzięli udziału: Grzegorz Bogucki, Krzysztof Dąbrowski, Piotr Gołaszewski, Marek Jędrzejczak, Marcin Kosiorek, Dariusz Kosmatka, Zbigniew Kuczyński, Ryszard Malesa, Janusz Michalak, Wojciech Miedzianowski/:

za - 10

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr XIX/121/2016 RPŁ w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu Łowickiego /Załącznik Nr 16/.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy są jeszcze interpelacje, sprawy różne?

Radny Krzysztof Dąbrowski: Moi drodzy, do skrzyżowań to dziś się nie będę odnosił ze względu na to, że w poniedziałek mamy jeszcze posiedzenie wyjazdowe Komisji Zdrowia, także Komisja się na pewno ustosunkuje, ale Panie Starosto źle się dzieje, że w Kocierzewie się nic nie dzieje. To są słowa sołtysów i Radnych. Chodzi o co?, chodzi o to że są śmieci przy drogach, zakrzaczenia, te wszystkie pnie powyrywane, po prostu przy tych naszych drogach jest bałagan i trzeba z tym coś zrobić. Mam pytanie czy pracownicy „rejonu” to są może na urlopiach po sezonie zimowym czy co? Nic się nie dzieje w Kocierzewie, to są słowa nie tylko moje, mówię sołtysów, Radnych.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Przepraszam, ja mam małe pytanie do Radnego Dąbrowskiego, Krzysiu czy na Sesję jeździsz tą samą trasą co ja, Łowicz – Błędów?

Radny Krzysztof Dąbrowski: My do Łowicza jeździmy jedną drogą.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Ja się ciebie pytam, czy jedziesz tą drogą Łowicz – Błędów? To wiesz, to jestem zażenowana i dziwię się, że nie zauważyłaś, że na tej drodze, na poboczach zostały wyzbierane wszystkie śmieci. Ja tą drogą też jeżdżę i zauważyłam, że któregoś dnia zostały wyzbierane i nie było tam nawet jednego śmiecia, nawet jednej butelki, nawet jednej puszki,

a że ludzie rzucają, no to nie jest wina Starosty, ale to nie oznacza, że na tych drogach nic się nie dzieje i że pracownicy PZD nie pracują.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Cenię słowa tu naszej Radnej Irenki, bo to naprawdę są fajne słowa i trzeba szanować kobiety słowa każdej, ale chodzi o to, że o drogę Ruszki – Kompina, Łaguszew Kocierzew i tak dalej, także nie chodzi tylko o tą drogę naszą wspólną co jeździmy razem.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: To tylko było, że powiedziałeś, że też nie widzisz, że cokolwiek jest robione, a powinieneś to zauważyć.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Ja słyszę i dostrzegam wszystkie słowa, które kobiety wypowiadają.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Chcę powiedzieć, że nie są pracownicy na urloпах, pracują intensywnie. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że rzeczywiście, jak wycięliśmy zakrzaczenia, to odsłoniliśmy śmieci. Chcę powiedzieć albo zadać pytanie, czy Państwo sobie zdajecie pytanie ile śmieci dziennie jest zwożone z pasa drogowego naszych dróg powiatowych? Od 500 do 700 kg śmieci dziennie wywozimy śmieci, jak zjeżdża brygada, która sprząta. No jest to powiem szczerze, że z ubolewaniem patrzymy na to co się dzieje, bo rzeczywiście tam, gdzie te drogi zostały odsłonięte, uporządkowane, my cały czas nad tym pracujemy, no i mimo ciągłego sprzątania i zbierania śmieci pojawiają się nowe. Dziwi to z powodu takiego, że każdy ma tą opłatę i te śmieci są zabierane z domu. No już chyba można byłoby zrozumieć tą puszkę wyrzuconą przez okno, bo żeby żona w domu nie widziała, ale takie śmieci przywożą, że po prostu ręce opadają. Natomiast w gminie Kocierzew i gminie Chąšno Panie Radny naprawdę trzeba powiedzieć, że jest gmina chyba jedna z bardziej takich prac wykonanych na drogach, bo akurat jest tak, że 3 drogi są, Kompina – Ruszki, Chełmońskiego do Wejsc i jest Armii Krajowej do Wszeliw, także naprawdę tych prac zostało tam wykonanych dużo. Pracują na innych drogach i będą pracować cały czas.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Panie Starosto, Moi Drodzy, tu nie chodzi o to, bo ja tu nikogo nie krytykuję, tylko mówię o problemie i to wszystko. A z tym problemem, z tymi śmieciami trzeba coś wymyśleć, coś trzeba byłoby zrobić. Ja nie wiem czy jakąś specjalną brygadę wynająć czy coś, bo coś trzeba z tym zrobić.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Znaczącej najłatwiej by było, żeby gdzieś w śmieciach znaleźć jakich kwit, albo odcinek renty.

Radny Michał Śliwiński: Jeżeli można, Panie Starosto czy nie można na przykład poprosić policji, żeby też zwróciła na to uwagę, bo to raz, drugi się przyłapie, media napiszą, że dostał więcej niż by zapłacił za wywóz śmieci za 2 kwartały i trochę by to uspokoiło. To nie są nawet, bo my mówimy tak, butelka albo puszka, to są workami wyrzucane w niektórych miejscach śmieci, czy kanapę ktoś wyrzuci, to takie... a ludzie płacą od osoby, są zbiórki wielkogabarytowe robione, ja nie rozumiem tego.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: No jest to sytuacja trudna, na przykład ostatnio rozmawiałem z Sekretarzem gminy z Nieborowa, twierdzi, że można by określić długość autobusu, bo wyrzut jest z przednich drzwi i z tylnych drzwi, są śmieci z MacDonalda, zatrzymuje się na boku, otwiera drzwi i poleciało. Długość autobusu można by ewentualnie określić po śmieciach.

Przewodniczący RPE Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, ja jeszcze tylko przypominam, dostałem pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego o tym, że przypominają, że do 30 kwietnia 2016 r. upływa termin składania przez samorządowców oświadczeń majątkowych.

Ad. pkt 18

Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPE Krzysztof Górski zamknął obrady XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowały:

B. Prus – Miterka

W. Kwasek

Przewodniczący RPE

/-/ Krzysztof Górski

