

PROTOKÓŁ Nr XVI/16
z obrad XVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 27 stycznia 2016 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu, ul. Stanisławskiego 30a

Ustawowa liczba Radnych	– 21
Radnych obecnych na Sesji	– 21
Lista obecności	– /Zał. Nr 1/
Wyniki głosowań z Sesji	– /Zał. Nr 2/

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie obrad XVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołu z XV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego za 2015 rok.**
- 6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat łowicki za 2015 rok.**
- 7. Informacja o działalności promocyjnej na rzecz rozwoju powiatu łowickiego.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego w Powiecie Łowickim na lata 2016 – 2018 „Razem Bezpieczniej”.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmian w budżecie na rok 2016.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL zmieniającego uchwałę Nr XV/90/2015 RPL z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016 – 2019.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Łowickiego.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Łowickiego.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.**
- 14. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**
- 15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**

16. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.

17. Zakończenie obrad XVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad XVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady XVI sesji Rady Powiatu.

Ad. pkt. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski poinformował, że w sesji bierze udział 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Wiem, że przed rozpoczęciem sesji będziemy mieli kilka bardzo miłych obowiązków, dlatego proszę Pana Starostę i Panią Dyrektora.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat wręczył uczniom szkół Powiatu Łowickiego stypendia, nagrody za udział w Międzypowiatowym Konkursie Historycznym oraz Panu Arturowi Borowiec nadał stopień awansu zawodowego na nauczyciela mianowanego.

Ad. pkt. 3

Wnioski do porządku obrad.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, poprosiłbym o 5 minut przerwy przed punktem przyjęcia protokołów, jeśli możemy prosić.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Nie ma uwag do porządku obrad, więc porządek został przyjęty.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ KRZYSZTOF GÓRSKI OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH SESJI O GODZINIE 13:20.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ KRZYSZTOF GÓRSKI WZNOWIŁ OBRADY SESJI O GODZINIE 13:25.

Ad. pkt. 4

Przyjęcie wniosków do protokołu z XV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Protokół z XV Sesji RPL został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, czy są uwagi do protokołu z XV Sesji RPL? Nie widzę. Protokół z XV Sesji został przyjęty.

Ad. pkt. 5

Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego za 2015 rok. /Załącznik Nr 3/

Kierownik ZK Tomasz Kurczak: Stosowne sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa Państwo dostaliście. Jeżeli mógłbym zaproponować taką formę, jakby były jakieś pytania to proszę, bo chyba nie ma sensu, żebym przedstawiał Państwu całe sprawozdanie od początku, tym bardziej, że omawiałem to również na Komisji Zdrowia.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Czy są pytania do sprawozdania, które Państwo otrzymali? Nie widzę.

Ad. pkt. 6

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat łowicki za 2015 rok. /Załącznik Nr 4/

p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher: Co roku do lutego organ prowadzący ma przedstawić takie sprawozdanie zarówno Radzie, jak i przesłać Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Po zakończeniu roku kalendarzowego wykonujemy sprawozdanie za miniony rok według wzorów określonych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Jeśli chodzi o średnie zatrudnienie i wynagrodzenie nauczycieli jest ono już niezmienną od bodajże 2011 roku. Średnią wynagrodzenia z według art. 30 powinniśmy zapewnić dla nauczycieli na naszym terenie według poszczególnych stopni awansu zawodowego i jeżeli byśmy nie zabezpieczyli tego średniego wynagrodzenia to musielibyśmy wypłacić do końca stycznia jednorazowy dodatek wyrównawczy dla danych nauczycieli, którzy nie osiągnęli tego wynagrodzenia. Zgodnie z tymi wytycznymi ten warunek jest spełniony w każdym stopniu, dla całego powiatu osiągamy średnie wynagrodzenie nauczycieli, w związku z tym nie musimy dopłacać. To sprawozdanie jest robione w programie informatycznym, w związku z tym nie ma tutaj błędów, a takie zdarzają się. Szczegółowe sprawozdanie Państwo otrzymali.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Czy są pytania do sprawozdania? Nie widzę.

Ad. pkt. 7

Informacja o działalności promocyjnej na rzecz rozwoju powiatu łowickiego.

Dyrektor CKTiPZŁ Katarzyna Słoma przedstawiła informację o działalności promocyjnej na rzecz rozwoju powiatu łowickiego. /Załącznik Nr 5/

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Czy są pytania?

Radny Marcin Kosiorek: Czy jeszcze ta trwałość projektu jest cały czas? A do kiedy?

Dyrektor CKTiPZŁ Katarzyna Słoma: Tak, do 2018 roku, także nie możemy jeszcze za wiele w pokojach zmienić, wygląd pokoi musi zostać taki jaki jest do tej pory.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Ad. pkt. 8

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego w Powiecie Łowickim na lata 2016 – 2018 „Razem Bezpieczniej”.

Kierownik Biura ZK Tomasz Kurczak: Szanowni Państwo, również ten projekt uchwały, a także projekt Programu uchwalony przez Komisję Bezpieczeństwo został przedstawiony na Komisji Zdrowia i też jeśli Państwo mieliby jakieś pytania to poprosiłbym o zadawanie i będę starał się odpowiedzieć.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Czy są jakieś pytania do materiału?

Kierownik ZK Tomasz Kurczak przedstawił projekt Uchwały RPL w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego w Powiecie Łowickim na lata 2016 – 2018 „Razem Bezpieczniej”.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni RPL w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych RPL/nieobecni: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, W. Miedzianowski/:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XVI/99/2016 RPL w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku

Publicznego w Powiecie Łowickim na lata 2016 – 2018 „Razem Bezpieczniej”. /Zał. Nr 6/

Ad. pkt. 9

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmian w budżecie na rok 2016.

Skarbnik Sylwia Gajda przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmian w budżecie na rok 2016.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych RPŁ/nieobecni: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, W. Miedzianowski, nie głosował Z. Kuczyński/:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Podjęli Uchwałę Nr XVI/100/2016 RPŁ w sprawie zmian w budżecie na rok 2016. /Zał. Nr 7/

Ad. pkt. 10

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XV/90/2015 RPŁ z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016 – 2019.

Skarbnik Sylwia Gajda przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XV/90/2015 RPŁ z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015 – 2019.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy są pytania do projektu uchwały?

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych RPŁ/nieobecni: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, W. Miedzianowski/:

Za – 14

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

Podjęli Uchwałę Nr XVI/101/2016 RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XV/90/2015 RPŁ z dnia 29 grudnia 2015 roku uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016 – 2019. /Zał. Nr 8/

Radny Marcin Kosiorek: W imieniu Klubu poproszę o 15 minut przerwy.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dobrze, bardzo proszę.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ KRZYSZTOF GÓRSKI OGŁOSIŁ PRZERWĘ O GODZINIE 13:40.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ KRZYSZTOF GÓRSKI WZNOWIŁ OBRADY SESJI O GODZINIE 13:55.

Ad. pkt. 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Łowickiego.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Stanisław Olęcki: Komisja Rewizyjna w dniu wczorajszym na posiedzeniu rozpatrzyła skargę Pana Brokera na Starostę Powiatu Krzysztofa Figata. Po długiej i emocjonującej dyskusji Komisja uznała skargę na Starostę za niezasadną.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Stanisław Olęcki przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Łowickiego.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Stanisław Olęcki: Jest w załączeniu uzasadnienie, jeśli mogę pozwolić sobie na podsumowanie: Starosta stwierdził, że usługi Brokera byłyby dosyć kosztowne, natomiast ubezpieczając bezpośrednio w firmach ubezpieczeniowych Starostwo zaoszczędziło około 9 tys. zł przy tym samym zakresie ubezpieczenia.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy są pytania?

Radny Wojciech Miedzianowski: Witam serdecznie wszystkich przy okazji, przepraszam za spóźnienie, ale trasa z Łodzi była dość męcząca. Trafiłem akurat na ten punkt, który wczoraj na Komisji ześmy omawiali i myślę, że w związku z tym, iż koledzy przegłosowali, że nie poprosimy Pana Brokera o wyjaśnienia oraz niedostarczone zostaną dokumenty związane z zakresem i ofertami, które były składane w trakcie tam od początku w roku 2015 na ubezpieczenie i wszystko wskazuje na to, że mimo wszystko nie płacimy wcale mniej, bo raz pojawiała się, że zakres był zmniejszony przez TUV Warta, potem ten zakres został zwiększony, dochodzi do tego również, nie zostało wyjaśnione czy tak naprawdę była prośba o przeprowadzenie przetargu czy nie. Myślę, że to też nie jest skarga na samego Starostę

tylko na Zarząd, bo mienie powiatu to Pan Starosta tutaj nie ma nic na rzeczy chyba, że jako przewodniczący Zarządu oczywiście jak najbardziej, i pozwolę sobie tutaj powiedzieć, że będę wyrazicielem nas wszystkich, że nie będziemy brali udziału w głosowaniu dlatego, że po prostu te dokumenty nie zostały dostarczone, nie można było rozpatrzyć tak naprawdę tej sprawy i stwierdzić czy te działania, które podjął Zarząd czy też Starosta tylko przyniosły korzyść, a są obawy, że przyniosły straty.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Stanisław Olęcki: Wczoraj Pan Starosta złożył oświadczenie, które można podsumować w ten sposób, że korzystając bezpośrednio z firmy ubezpieczeniowej mienie powiatu zostało należycie ubezpieczone w większym zakresie, a koszty ubezpieczenia są niższe. Nie mamy podstaw nie wierzyć Staroście, a gdyby kłamał zawsze pozostaje droga otwarta do dochodzenia na drodze prawnej.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Czy są jeszcze pytania?

Radny Jarosław Papuga: Wczoraj śmiałem zapytać się w jakim celu tego Pana Brokera mielibyśmy tutaj wzywać, bo ja jego opinię bez niego już znam. Mamy pismo od niego, wiadomo, że on nic dobrego nie powie. On stracił u nas ubezpieczenie i tak naprawdę jeśli mielibyśmy kogoś poprosić to bezstronną osobę, która obiektywnie mogłaby porównać te dwie oferty. Fachowca w dziedzinie, który nie jest zaangażowany w tą sprawę i wtedy mógłby nam obiektywnie odpowiedzieć, natomiast jeśli tego Pana poprosimy to wiadomo, że on będzie miał duże pretensje do Zarządu, bo stracił tutaj, że tak powiem dość łakomy kęs, jeśli chodzi o ubezpieczenie naszego powiatu i jego opinia jest tutaj znana. Mi się wydaje, że jego obecność jest tutaj dosyć zbędna.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja naprawdę nie chcę ciągnąć tego, Panie Jarku. Nikt inny oprócz Pana Brokera nie potwierdzi czy Pan Starosta zachęcał do podwyższenia składki czy nie. Mamy wypowiedź Pana Starosty, jak najbardziej, Państwo przyjęliście, ja założyłem nie przyjąłem, bo chciałbym poznać opinie dwóch stron. Powiedziałem już, że my nie będziemy brali udziału, ponieważ ta sprawa nie do końca naszym zdaniem została wyjaśniona.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, niestety nie mogę nie zabrać głosu. Na poprzedniej sesji powiedziałem, że wszystkie dokumenty dotyczące ubezpieczenia są dostępne w Wydziale Organizacyjnym u Pani Sekretarz. Ja dzisiaj specjalnie zapytałem czy przez ten miesiąc ktoś pofatygował się obejrzeć te dokumenty, no więc nikt nie pofatygował się tych dokumentów obejrzeć. Po drugie prośba Radnego Miedzianowskiego o dokumenty, o które prosił została spełniona w dniu przedwczorajszym o godzinie 12 z minutami, to jedna rzecz, a druga rzecz to w tych ostatnich słowach poczułem się trochę pomówiony stwierdzeniem, że nikt nie jest w stanie stwierdzić czy Pan Starosta namawiał do wyższej składki. Nie namawiał. Jeszcze raz oświadczam, że powiat w pełni i w ciągłości jest ubezpieczony w jednej

firmie wybranej spośród pięciu przez Zarząd za niższą składkę. To wszystko co mam do powiedzenia.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dziękuję. Czy są pytania?

Radny Wojciech Miedzianowski: Powtórzę jeszcze raz, nie przeciągajmy tego. Nasze stanowisko było. To ja zadam pytanie, czy te dokumenty, o które prosiłem, to były te dokumenty na Komisji?

Starosta Krzysztof Figat: Te o które Pan Radny poprosił w piśmie.

Radny Wojciech Miedzianowski: Tak, w piśmie. To czy były te dokumenty? Czy dostałem oferty? Czy dostałem zakres ubezpieczenia Panie Starosto?

Starosta Krzysztof Figat: W piśmie nie było takiego zapytania.

Radny Wojciech Miedzianowski: Dokładnie, więc dostałem inne dokumenty. Ja bardzo proszę, nie ciągnijmy tego.

Starosta Krzysztof Figat: Przez miesiąc czasu były dostępne dokumenty w Biurze i nikt nie pofatygował się ich obejrzeć.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Myślę, że wyjaśnione zostały sprawy, a że jest rozbieżność trudno.

Radni RPL w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 12 Radnych RPL, nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, M. Jędrzejczak, M. Kosiorek, D. Kosmatka, Z. Kuczyński, R. Malesa, J. Michalak, W. Miedzianowski/:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Podjęli Uchwałę Nr XVI/102/2016 RPL w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Łowickiego. /Zał. Nr 9/

Ad. pkt. 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Stanisław Olęcki: Podobnie jak w poprzedniej sprawie Komisja Rewizyjna wczoraj rozpatrywała skargę na Zarząd Pani , dotyczącej niemożliwości w sposób rozszerzony korzystania z edukacji języka niemieckiego w I LO. Pani Dyrektor złożyła wyjaśnienie, że taka grupa nie mogła powstać dlatego, że była nieliczna. Wymownym jest fakt, że plan nauczania w tej szkole 320 uczniów został skorygowany tak, aby dwie uczennice mogły uczęszczać na

rozszerzony język niemiecki do innej szkoły. To mamy nie zadawała. Komisja Rewizyjna przegłosowała, że skarga Pani j jest bezzasadna i tutaj była duża zgodność całej Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Stanisław Olęcki przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dziękuję. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/nie głosowali: K. Dąbrowski, W. Miedzianowski/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Podjęli Uchwałę Nr XVI/103/2016 RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 10/

Ad. pkt. 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Stanisław Olęcki przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Stanisław Olęcki: Komisja zaopiniowała, że skarga jest bezzasadna. Pan Dyrektor przedstawił wyczerpujące i przekonywujące fakty, który miały miejsce i skarga Pani Wiesławy Gębury została uznana za bezzasadną.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dziękuję. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych RPŁ/nie głosował W. Miedzianowski/:

Za – 15

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 3

Podjęli Uchwałę Nr XVI/104/2016 RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu. /Zał. Nr 11/

Ad. pkt. 14

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Członek Zarządu Jacek Chudy przedstawił sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami. /Zał. Nr 12/

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dziękuję. Czy są pytania do Pana Starosty?

Radny Janusz Michalak: Ja chciałbym zapytać czego dotyczą te cztery skargi kasacyjne?

Starosta Krzysztof Figat: Bardzo proszę odpowie Pani Mecenasa.

Mecenas Anna Motuk: Skarga kasacyjna z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawach związanych z postępowaniem z Regionalną Izbą Obrachunkową.

Radny Marcin Kosiorek: Mogłaby Pani trochę rozszerzyć swoją wypowiedź?

Mecenas Anna Motuk: Nie mogłabym rozszerzyć Panie Radny, jeżeli chodzi o meritum sprawy, ponieważ tymi sprawami zajmuje się moja koleżanka, Mecenas Byzdra – Pawlak. Chyba, że interesuje Pana jeszcze coś, o czym ja mogłabym powiedzieć, skarga jest przygotowana, skonsultowana i dzisiaj albo jutro będzie złożona.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do sprawozdania?

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Januszu, ja Panu powiem, bo ja mam z sądu te wyroki, więc powiem. Dotyczą tego, że Zarząd działał bezprawnie i podjął uchwały i uchylone zostały uchwały przez Sąd, Zarządu Powiatu Łowickiego za okres grudniowy. To tak na marginesie, a ja chciałbym zapytać o coś innego. Jaki zakres jest tego wniosku na remont spichlerza z przeznaczeniem na edukację kulturalną młodzieży – osuszanie, bo przedtem mieliśmy centralne w jednym z wniosków, tam dominującym zakupem był autobus, a tutaj w tym wniosku jaki będzie zakres tego wniosku?

Starosta Krzysztof Figat: Poprosimy Pana Dyrektora, żeby przedstawił to w szczegółach.

Radny Wojciech Miedzianowski: Do Urzędu Marszałkowskiego co będzie składane, bo ten drugi „stolarka” to rozumiem, że wszystkie okna to tutaj jeszcze najwyższej wysokości ewentualnie, jaka wysokość wniosków tutaj jest, jaki koszt ogólnie.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: To nie czekamy, tak? Czy są jeszcze pytania do sprawozdania Zarządu?

Radny Wojciech Miedzianowski: Ponieważ jest również tutaj też notatka, że Zarząd podjął decyzję, zaakceptował proponowane stawki wynagrodzenia dla członków Powiatowego Zespołu. Jakby coś szerzej.

Starosta Krzysztof Figat: To są wzrosty rzędu od 1 zł do 4 zł na godzinę.

Radny Wojciech Miedzianowski: Procent czy złotych?

Starosta Krzysztof Figat: Złotych. Okulista ma trochę większą stawkę, ma o 22 zł wzrost.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Rozumiem, że Pan Dyrektor odpowie w sprawach różnych.

Ad. pkt. 15

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, podam niektóre pozycje. 8 stycznia brałem udział w spotkaniu noworocznym Państwowej Straży i Ochotniczej Straży Pożarnej naszego powiatu. Tego samego dnia brałem udział w spotkaniu noworocznym z biskupem Łowickim, 9 stycznia brałem udział w Studniówce I LO w Łowiczu w Woli Gosławskiej, 12 stycznia brałem udział w Polonezie na Starym Rynku. 21 stycznia w uroczystościach w ŁOK na spotkaniu z okazji Dnia Babci i Dziadka, 23 stycznia w spotkaniu noworocznym z Panem posłem Bejdą. Brałem udział w posiedzeniach Zarządu i Komisji. I Szanowni Państwo, skoro jestem przy głosie to mam taką serdeczną prośbę, która wyniknęła w czasie rozmów z radnymi. Ponieważ wszystkie nasze sesje mamy zawsze w ostatnią środę miesiąca, a mamy wśród nas dość dużą grupę nauczycieli lub radnych, którzy mają dzieci w wieku szkolnym, miałbym propozycję do zaakceptowania, aby nasza następna sesja odbyła się 29 lutego w poniedziałek, w ostatni dzień lutego. Prosił mnie o to radni, ja miałbym taką propozycję i tak będziemy przygotowywali materiały myślę, że wszyscy powinni to zaakceptować. Uprzedzam już dzisiaj, żeby można było być już na to przygotowanym, a jest to pierwszy dzień po feriach po prostu. Podaję do informacji, żeby wszystko było jasne, bo potem jak pójdą zaproszenia, żeby nie było, że odstępuję od przyjętego harmonogramu. To z mojej strony tyle. Czy są pytania do mnie? Nie widzę.

Ad. pkt. 16

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.

Radny Marcin Kosiorek: Ja mam pytanie do Pana Starosty, może to nie jest pytanie, ale są Dyrektorzy szkół, bo na Komisji Oświatowej rozmawialiśmy, że nie będzie żadnego ręcznego sterowania, jeśli idzie o kierunki w szkołach, tak?

Starosta Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Dyrektorzy, rozmawialiśmy na ostatniej Komisji Oświaty, rzeczywiście Pan Radny Marcin Kosiorek pytał jak to będzie wyglądać, ponieważ w praktyce podawało się to pierwszym tygodniu lutego, ale termin jest 31 styczeń i tego terminu dochowamy, aby podać kierunki do Kuratorium jakie będą w naborze roku szkolnego 2016/2017. Otóż Szanowni Państwo, na ostatnim Zarządzie podjęliśmy uchwałę, która wyznacza normatywy, które zgłosimy do Kuratorium, o kierunkach i tak naprawdę w tej chwili tylko o klasach, a przy okazji w tej uchwale zawarliśmy również kryteria naboru. Takie kryteria prowadziliśmy przy naborze w roku 2015 i okazało się, że one wbrew obawom, również naszym, bo nie inaczej, przyniosły skutek pozytywny i pokazały, że nie ma odpływu młodzieży z powiatu łowickiego. Chcemy tą tendencję utrzymać głównie z takiego powodu, że również podjęliśmy decyzję po wielu wypowiedziach radnych, po 11 spotkaniach jakie odbyliśmy z Dyrektorami, z których wynikało jedno - najważniejsze jest dobro dziecka i biorąc to kryterium za pierwsze, ważne i najważniejsze, tą sugestią kierowaliśmy się na Zarządzie. Po analizie wszystkich za i przeciw uznaliśmy, że nie likwidujemy żadnej szkoły, nie przenosimy żadnej szkoły, nie likwidujemy żadnych kierunków. Również wzięliśmy pod uwagę zapowiedzi nowego rządu o likwidacji gimnazjów i może to skutkować tym, że jeden rocznik po prostu przesunie się ze szkół gimnazjalnych do szkół, wtedy już to będą szkoły ponadpodstawowe. Uznaliśmy, że łatwiej, może mniej tych środków racjonalnie wydać, a utrzymać tą strukturę, żeby potem nie otwierać, dlatego też taka decyzja, że te szkoły pozostają, kierunki pozostają. Chcemy, aby tych kierunków było przynajmniej dwa lub trzy więcej w tym roku, mówię tu o kierunkach zawodowych, dlatego, że bodajże na Komisji Oświaty radny Papuga powiedział, że w 2040 roku będzie przynajmniej 40 zawodów takich, których jeszcze dzisiaj w ogóle nie ma w szkołach, więc dajemy możliwość, żeby te kierunki zawodowe tworzyły się i otwierały. Efektem tego jest to, że ograniczeń w tych kierunkach nie ma, aczkolwiek są warunki utworzenia klasy, i takim warunkiem utworzenia klasy w technikum o jednym kierunku nauczania jest liczba uczniów 24, i dlatego 24, ponieważ jest to klasa, której nie trzeba dzielić na grupy i nie potrzeba ponosić dodatkowych kosztów, natomiast liczba uczniów w grupie to 15 osób. Taką zasadę przyjęliśmy w roku 2015 i ona się po prostu obroniła przy tym naborze. Jeżeli chodzi o licea ogólnokształcące, generalnie z różnych wypowiedzi wynikało, że tych liceów nie ma potrzeby więcej niż 8 klas. W tym roku utworzyliśmy 9 klas i pozostajemy przy 9 klasach z następującym

podziałem, 4 klasy w I LO, 3 klasy w II LO, 2 klasy w liceum w ZSP Nr 4. To są jedyne ograniczenia co do ilości klas, w tych klasach liczba uczniów 33 osoby. Wszelkie inne rzeczy pozostają otwarte. Po analizie tego naboru na rok 2015/2016 to racjonalne spojrzenie na wielkość klas, podziały grup, trochę mamy jeszcze z tym problemów, ale myślę, że w nie najdłuższym czasie z tym się uporamy. Nie są to jeszcze kwoty oficjalne, ale w budżecie roku 2015, poproszę Panią Skarbnik o pomoc, mieliśmy do subwencji oświatowej w budżecie zapisaną kwotę blisko 2,4 mln zł, natomiast przy tym zastosowaniu w okresie od 01 września do 31 grudnia zmniejszyliśmy tą kwotę o ok. 500 tys. zł. Głównie ze względu na zmniejszenie ilości etatów przy czym, tutaj też należy to podkreślić i o tym powiedzieć, że w zasadzie nie było zwolnień nauczycielskich, te 10 etatów było pokryte z nadgodzin. Idąc tym tokiem w ciągu trzech lat licealnych i czwartego roku technikum oraz racjonalnie przeprowadzając działania w administracji i księgowości, bo tutaj też chcemy zracjonalizować to, da to takie kwoty, które pozwolą spokojnie prowadzić oświatę i poprawiać jakość nauczania, a nie ilość etatów. Myślę, że to krótkie wyjaśnienie i uspokajające dla wszystkich. To co Pan Radny Kosiorek pytał na Komisji Oświaty, nie ma likwidacji technika usług gastronomicznych i żywienia ani w ZSP Nr 2 ani w ZSP Nr 3. Tam gdzie będzie klasa 24, tam będzie, tam gdzie będzie grupa 15 to będzie grupa 15, nie inaczej. Naprawdę chcemy do tego tematu i naboru podejść bardzo mocno pilnując zasad, tym bardziej, że zamówiliśmy analizę w firmie Vulcan, która u nas ma program, w którym mamy wszystkie moduły, które są w szkołach, począwszy od naboru, arkusza organizacyjnego, księgowości, kadr i płac, ale nie korzystamy w pełni z tego programu. Będziemy z tego programu korzystać w 100%, nie będzie zgody na żadne inne prowadzenie tych dokumentacji szkolnych, ponieważ ten program mamy, mamy licencje, kupiliśmy go i z niego chcemy korzystać. Jeśli są pytania i będę potrafił dzisiaj na nie odpowiedzieć to proszę, a jeśli nie to odpowiemy w najbliższym czasie.

Radny Marcin Kosiorek: Patrząc na twarze dyrektorów, to gdy Pan mówił, że dyrektorzy będą zadowoleni to chyba nie widzę tego zadowolenia. Ja mam pytanie, w jaki sposób zapadały te decyzje, czy to było z dyrektorami konsultowane, czy Panowie we trzech podjęliście te decyzje na Zarządzie?

Starosta Krzysztof Figat: Decyzje podjął Zarząd, tak jak powiedziałem po 11 spotkaniach z dyrektorami.

Radny Marcin Kosiorek: Nie śmiem zadawać pytań dyrektorom, ale rozumiem, że te rozmowy...

Starosta Krzysztof Figat: Są protokoły ze wszystkich 11 spotkań dostępne, można je obejrzeć.

Radny Marcin Kosiorek: To ja nie mam więcej pytań.

Radny Janusz Michalak: Ja chciałbym zapytać o sprawę związaną z oświatą, bo Pan Starosta powiedział, że nikogo nie zwolniono, zaoszczędzono 500 tys. zł, a dodatkowe etaty pokryte zostały z nadgodzin. Z tego co wiem nauczyciele nie odbierają pięćdziesiątek, setek...

Starosta Krzysztof Figat: Nadgodzin.

Radny Janusz Michalak: Czy to są nadgodziny, czy podstawowe godziny z pensum to koszt jest taki sam, chyba, że zmieniły się zasady, więc nie wiem.

Starosta Krzysztof Figat: Nie zmieniły się, chodzi o to, że to co było przy etatach nauczycielskich w nadgodzinach wystarczyło, żeby nie zwalniać nauczycieli.

Radny Janusz Michalak: A tego 500 tys. zł?

Starosta Krzysztof Figat: To jest z tych godzin, za te nadgodziny trzeba by było zapłacić.

Radna Małgorzata Ogonowska: Chciałam zadać pytanie, bo nie tylko pewnie radni, wszyscy tutaj zebrani, ale i obecna Pani Dyrektor II LO chcielibyśmy wiedzieć, czym Zarząd się kierował zdejmując jedną klasę liceum w ZSP Nr 4?

Starosta Krzysztof Figat: Tutaj jest sytuacja taka, że braliśmy również pod uwagę możliwości lokalowe i możliwości szkoły. W I LO jest dużo powierzchni i rokuje ta szkoła do nabrania czterech klas, natomiast w ZSP Nr 4 są kierunki handlowe, spedycyjne i też rokuje, żeby te... bo my tu nie ograniczamy ilości klas w ZSP Nr 4. Tu jeżeli w tym roku było 6, i jeżeli szkoła nabierze na przykład 7 to my nie robimy żadnego problemu, natomiast pozostajemy przy 9. Nie było to łatwe do podzielenia, ale takie stanowisko wypracowaliśmy i tak podzieliliśmy.

Radna Iwona Grzegory – Gajda: Kiedy dowiemy się o cięciach w administracji czy tak zwanych oszczędnościach w administracji?

Starosta Krzysztof Figat: Myślę, że w okolicach 10 lutego powinniśmy mieć audyt zewnętrzny, przeanalizujemy go i powiadomimy dyrektorów, żeby wdrażać tą procedurę od 1 marca. Tak bym chciałbym, aby tak to zaczęło się dziać.

Dyrektor ZSP Nr 4 Zofia Szalkiewicz: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja przed chwilą dowiedziałam się o tej zmianie, jeśli chodzi o klasy liceum ogólnokształcącego. Czytałam wcześniej, że miało być bez zmiany, więc chciałabym zabrać głos, bo nie ukrywam, że dla mnie jest to bardzo istotna zmiana, jako dla mojej szkoły. Jesteśmy jedyną szkołą w Łowiczu, gdzie w naszym zespole szkół mamy licea i technika i pracujemy nad tą ofertą wiele lat, wypracowaliśmy tą ofertę, ona się sprawdza tutaj dla uczniów powiatu łowickiego, bo to dla nich jesteśmy i kierujemy

się dobrem uczniów, wyborem uczniów, wyborem rodziców. Wydaje nam się, że ograniczenie tej klasy liceum ogólnokształcącego jest dla nas tutaj bardzo niekorzystne, bo już nie chodzi mi o strukturę nauczycieli, naprawdę, tylko o to, że nasza oferta jest na tyle atrakcyjna i ciekawa, że młodzież chętnie do nas przychodzi i te klasy mamy zawsze wypełnione. Wszystkie miejsca w liceum ogólnokształcącym są zawsze u nas wypełnione w 100 %, więc wydaje mi się, że odbieramy tutaj jednej trzeciej uczniów, którzy chcieliby do nas do szkoły przyjść, szanse podjęcia nauki w tym typie szkoły. Dla mnie jest to duża niekorzyść, bo nie wiem jak wyjdzie z naborem do techników, różnie to bywa. To jest przecież wybór ucznia, ale i wybór jego rodzica, a tutaj nasza praca w klasach liceum ogólnokształcącego i nasze wyniki, nasza praca codzienna nad tymi klasami, nad ich specyfiką daje takie efekty, a nie inne i myślę, że duże bezpieczeństwo dla tych uczniów. Proszę Państwa, ja może jeszcze powiem tyle, że licea ogólnokształcące wszystkie, które funkcjonują w naszym powiecie to nie są takie licea jak kiedyś, kiedy były to klasy bardzo ogólne i szli uczniowie po prostu do liceum. W tej chwili przychodzą uczniowie, którzy od razu wybierają sobie to co ich najbardziej interesuje, czyli to co będą chcieli robić w przyszłości, jakie będą mogli mieć rozszerzenia przedmiotów, stąd my dostosowujemy ofertę do potrzeb uczniów i nasza oferta w tej chwili, przy trzech klasach liceów ogólnokształcących jest tak skonstruowana, że są tam różne rozszerzenia, czyli znajdują tam miejsce uczniowie, którzy są humanistami, znajdują Ci, którzy wolą przedmioty ściśle matematykę, informatykę, fizykę oraz przedmioty przyrodnicze i od razu uczniowie wiedzą, wybierają, wskazują, oni się tym kierują i my to im dajemy. W momencie zabrania nam klasy nie wiemy co mamy nawet w tym czasie zrobić. Po pierwsze nie wiemy jakie będą chęci uczniów, ilu chciałoby do nas przyjść do szkoły i czego się uczyć, dlatego jest to dla mnie dyskomfort i od razu chciałabym zwrócić na to uwagę. Przepraszam bardzo, ale dowiedziałam się przed chwilą.

Starosta Krzysztof Figat: Tak jak wszyscy dyrektorzy dowiedzieli się przed chwilą, ponieważ tak się umawialiśmy, że na tej sesji o tym poinformujemy. Nie była to być może łatwa decyzja do podjęcia, natomiast większość radnych wielokrotnie na komisjach wskazywała, że coś zrobić musimy, że ilość klas ogólnokształcących dla powiatu łowickiego optymalna byłaby 8, pozostawiamy 9. Nie da się zrobić podziału takiego, z którego wszyscy byliby zadowoleni, natomiast to co zrobiliśmy w 2015 roku, w kwietniu, pokazało, że jednak uczniowie i rodzice w ramach tych szkół, które funkcjonują potrafią odnaleźć dla swojego dziecka właściwy kierunek i myślę, że tym razem też tak będzie. Dziękuję.

Radny Marcin Kosiorek: Jeśli można to taka refleksja natury ogólnej, bo padały dzisiaj tu słowa, że jak to można nie wierzyć Panu Staroście. 11 spotkań z dyrektorami i dyrektorzy dzisiaj dowiadują się... Bardzo dziwna formuła zarządzania w ogóle, że na sesji dowiadują się dyrektorzy o tym, co będzie ze szkołami, ale to jest taka domena Pana Starosty, ale naprawdę, jeśli zadajemy pytanie o to czy to było uzgadniane z

dyrektorami, czy były rozmowy no to... Ja wiem, że Pan Starosta chodził do szkoły, Pan Wicestarosta chodził do szkoły, Pan Jacek chodził do szkoły, ale myślę, że Dyrektorzy o szkole wiedzą więcej. Jeżeli decyzje są poza dyrektorami zupełnie i oni dowiadują się o tym na sesji to budzi nasz bardzo duży niepokój co do tego co stanie się z oświatą. Wydaje mi się, że Pan Starosta zaklina trochę rzeczywistość i od zeszłego roku próbuje coś zrobić, tylko chyba sam do końca nie wie co i jak.

Starosta Krzysztof Figat: Odpowiadam, że co chcemy zrobić to wiemy. Chcemy racjonalnie wykorzystać subwencję oświatową przeznaczoną na edukację w naszym powiecie, bardzo prosta odpowiedź. Druga odpowiedź jest taka, że nie powiedziałem, że w uzgodnieniu z dyrektorami tylko po 11 spotkaniach z dyrektorami Zarząd pojął decyzję. Pani Radny, Pan pewnie wie, że w dwudziestu żadnej decyzji się nie podejmie takiej gdzie trzeba kołdrę pociągnąć trochę w jedną stronę, bądź trochę w drugą stronę. W którymś momencie trzeba było mieć odwagę, podjąć decyzję i ją przedstawić.

Radny Michał Śliwiński: Nie wiem czy uspokoję to spotkanie, ale powiem tak: Pani Dyrektor powiedziała bardzo cenną rzecz, nie wiemy jakie uczniowie mają preferencje i teraz jesteśmy zaskoczeni. Proszę Państwa, tutaj jako dyrektorzy tak naprawdę powinniście czuć potrzeby tych uczniów. Gdyby Pani powiedziała, że nie ma takich preferencji, że faktycznie dzieci chcą chodzić do szkół zawodowych, bo widzimy, że najłatwiej jest prowadzić szkołę licealną, nic się nie zmienia, tutaj już niedawno rozmawiałem z jedną z koleżanek nauczycielek, że faktycznie ile się zmieniło szkół jak kończyliśmy my szkoły 15 lat temu. Niewiele się zmieniło. Miałem przypadek też na Radzie Zatrudnienia, że przychodzi dyrektor i mówi, że ma pomysł na nowy kierunek, a jak są pytanie gdzie będą praktyki to też nie ma dyrektor jeszcze informacji, bo nie wie jaki będzie nabór. Żeby zachęcić uczniów do siebie do szkoły to trzeba też wskazać, że mam nowy kierunek, praktyki będziecie mieli tutaj i tutaj, bo takie umowy przedwstępne można podpisać z pracodawcami, żeby faktycznie zachęcić młodzież. Najprościej jest tylko ponarzekać, że faktycznie najlepiej być w tym co było wcześniej i żeby się nic nie zmieniało. Wiemy o tym, że jest też tendencja, że brakuje na rynku zawodów, ludzi z zawodem i tak naprawdę myślę, że może nie tyle co ograniczanie liceów, ale nie rozszerzanie liczby liceów i to, żeby Państwo w tych szkołach zawodowych faktycznie pomyśleli nad nowymi kierunkami, to też zmusi, niektórych dyrektorów do tego, żeby szukali nowych zawodów dla potencjalnych swoich klientów, bo tak naprawdę uczeń jest klientem.

Radny Marek Jędrzejczak: Ja powiem w ten sposób, że jestem trochę zaskoczony, ponieważ uważam, że skoro wskazał, że szkoła to firma, ja akurat z tym się nie zgadzam i ma swoich klientów, natomiast myślę, że jeśli tak by było to nie odważyłbym się wygaszać jednego z kierunków, który dla tej szkoły jest ważny, przynajmniej tak Pani Dyrektor wspomniała. Muszę powiedzieć, że liceum

ogólnokształcące, ja zdaję sobie sprawę z tego, że dzisiaj jest potrzeba w dużym stopniu kształcenia zawodowego, bo brakuje takich pracowników w przyszłości, natomiast myślę, że tak: szkoła jest szkołą z tradycjami, od wielu lat istnieje i powiem zupełnie szczerze, że cieszy się bardzo dobrą renomą. Ja jako były Dyrektor Gimnazjum mam wiedzę, że uczniowie chętnie wybierali tę szkołę, ze względu na wysoki poziom jaki w niej jest i myślę, że administracyjne działanie na zasadzie takiej, że wam coś odbieramy... Ja to już wielokrotnie podkreślałem, nie akceptuję takiego myślenia. To uczeń decyduje do jakiej szkoły idzie. Jeżeli chodzi o nasz powiat tych szkół średnich jest kilka to powiem tak: wszystkie należy traktować jednakowo. Była sprawa szkoły na Powstańców, wypowiadałem się w tej sprawie, wypowiadam się teraz w sprawie ZSP Nr 4 i powiem w ten sposób: traktujmy wszystkie szkoły jednakowo. Jeżeli jest zapotrzebowanie w tej szkole i są chętni do liceum ogólnokształcącego to ten kierunek powinien być tam zachowany. W przyszłości niech uczniowie po prostu zdecydują. Jeżeli ta oferta, o której mówimy będzie na tyle atrakcyjna to wybiorą inne kierunki, ale mówienie z góry, że my was zmuszamy do czegośkolwiek, że macie wybrać to to to, to moim zdaniem nie jest rozwiązaniem w dzisiejszych czasach. My już to przerabialiśmy, że ktoś ręcznie mówił gdzie kto ma iść. Myślę, że nie tędy droga i tutaj Pani Dyrektor przedstawiając swój punkt widzenia ma rację, ponieważ szkoła pracuje na swój wizerunek nie rok tylko przez wiele lat. Opracowała konkretną ofertę, uczniowie mają prawo sądzić, że ta oferta będzie utrzymana. Powiem więcej, ja zgadzam się gdyby ta oferta była coraz bardziej rozszerzana. Oczywiście to jest coś najbardziej pozytywnego, natomiast myślę sobie w ten sposób, jestem zdania takiego, że jednak powinno być tak jak dotychczas. Uczeń wybiera gdzie idzie, a nie my tutaj będziemy decydowali za ucznia. Tutaj padło takie określenie, że „zmuszać”, to nie jest ten czas, że będziemy kogokolwiek do czegośkolwiek zmuszali, to nie tędy droga. Są potrzebne dzisiaj zawody, kierunki, które kształcą, szkoły średnie wychodzą naprzeciw temu zapotrzebowaniu i to jest bardzo cenne, bardzo dobre i ja to popieram, bo brakuje pracowników w określonych zawodach, ale oprócz tego jest coś takiego, że są uczniowie, którzy chcą iść do liceum ogólnokształcącego, chcą skończyć studia, natomiast Państwo, bo ja nie brałem udziału w podejmowaniu tej decyzji, decydując się na to jakie będą typy szkół w poszczególnych szkołach to powiem zupełnie szczerze, że nie do końca tak jest. Myślę, że warto byłoby nad tym pomyśleć, rozmawiać, ale w sposób taki, żeby jednak oferty, o której Pani Dyrektor wspomniała, nie burzyć, bo szkoła od lat taką pozycję ma w środowisku, muszę powiedzieć, że dosyć wysoką i myślę, że to powinno zostać zachowane. Takie ręczne sterowanie na zasadzie takiej, że będziemy my decydowali, my wiemy lepiej to moim zdaniem nie jest najlepsza metoda.

Radny Wojciech Miedzianowski: Na pewno faktem do odnotowania zasługuje tutaj kolejny raz czas, o którym rozmawiamy. Rozmawiamy pod koniec stycznia, miesiąc luty pozostaje tak naprawdę na ostatnie jakiegokolwiek tam posunięcia, gdyby chcieć

robić dalekie posunięcia, więc moim zdaniem ten czas jest nieodpowiedni i też chciałbym na to zwrócić uwagę. Biorąc pod uwagę informacje, które Pan Starosta przedstawił, nasuwa się wprost takie pytanie: tak naprawdę ten kształt kierunków, który w tej chwili funkcjonuje ukształtował się po naborze wrześniowym w ubiegłym roku i to on zdecydował, że tyle klas ogólnego kształcenia jest w danej szkole. Nie ograniczymy albo ewentualnie nie spowodujemy, że młodzież będzie chciała iść na jakiś nowy kierunek techniczny, nie wybierze tego kierunku technicznego przez ograniczenie ilości klas ogólnokształcących, bo ten kierunek od razu wydaje się być kierunkiem straconym, ponieważ najzwyczajniej w świecie liczba osób, odejmując oczywiście dane demograficzne pójdzie gdzie indziej, bo i tak będzie chciała pójść do liceum. Logicznym wydaje się być postępowanie, dokładanie, czyli dokładanie i promocja nowych kierunków, zachęcanie nowych uczniów, nie likwidacja, ograniczanie starych, a po naborze ograniczać, czyli usuwać kierunki, które nie były zbyt popularne i cały czas prowadzić promocję w kierunku nowych zawodów, o których Pan Starosta wspominał, że jakieś dwa kierunki się tutaj nasuwają. Ja jeszcze chciałbym zwrócić jedną uwagę, cały czas, użyję kolokwialnego słowa, manipulujemy przy najtańszych szkołach, bo najdroższą szkołą wbrew pozorom jest Blich. Nie ma chyba tutaj odzwierciedlenia tego faktu, co Pan kiedyś Panie Starosto wspominał, że te duże szkoły po tysiąc osób, itd. Analizując dane z kilku lat wstecz cały czas jakby tutaj mówię, my manipulujemy przy najtańszych szkołach, a może należałoby właśnie pójść w drugą stronę. Miesiąc temu rozmawialiśmy o zabranii kierunków ze szkoły, która ma ukształtowaną renomę, też pracowała przez lata na tego kucharza i tego kelnera, żeby zabrać stamtąd założmy kelnera czy jakiś kierunek, a przerzucić na Blich. Na Blichu jest kilkanaście osób w porównaniu do kilkudziesięciu w Trójce, więc może odwrócić role. Zabrać tam gdzie nie ma dużego zainteresowania, ani popytu, a dołożyć nowe kierunki.

Starosta Krzysztof Figat: No właśnie.

Radny Wojciech Miedzianowski: A co Pan robił przed chwilą? Ograniczył Pan kierunki Pani Starosto. Przepraszam, ilość klas. Wydaje się naprawdę mało przemyślanym, że manipulujemy przy tych małych szkołach. Ja mam trzy pytania, jeśli można Panie Przewodniczący, do Pana Starosty, związane z jego propozycją, którą tutaj przedstawił. Oczywiście mam nadzieję, że jest jasne moje stanowisko co do zmniejszenia ilości oddziałów w ZSP Nr 4, zrobmy to, ale jeśli się nie uda nabrać trzech klas to wtedy możemy zlikwidować. Mam takie pytanie, jeśli można, do Zarządu: jak zmniejszenie oddziałów wpłynie na zatrudnienie nauczycieli? Czy będzie to miało skutek, przez to co Pan powiedział? Jaki? Jak wpłynie na budżet w powiecie i na budżet tej szkoły, bo to też jest ważne? Bo to są pieniądze, które jak by nie było wpływają do tej szkoły i pomniejszają jej koszty utrzymania. Drugie pytanie, trzecie zostawmy sobie, tutaj Pani koleżanka Iwona wspomniała już na jakiej zasadzie będziecie Państwo, znaczy jak wstępnie mniej więcej planujecie podejść do

administracji i obsługi w szkołach. Czy Zarząd przyjmował jakieś zasady, określał co do tego na co ma zwrócić audytor uwagę tak naprawdę robiąc ten audyt, żeby stwierdzić, że tam jest przerost administracji, a tu jest za mało tej administracji. Czy Zarząd opracowywał te zasady? To tylko te dwa pytania, jeśli można prosić.

Starosta Krzysztof Figat: Jeśli chodzi o pierwsze pytanie to powiem tak, że tą decyzję o utrzymaniu, bo tak naprawdę nie zmniejszamy ilości klas ogólnokształcących tylko utrzymaniu tych dziewięciu klas podjęliśmy po zeszłorocznej obserwacji tego, co się wydarzyło, kiedy w II LO była propozycja utworzenia czwartej klasy ogólnokształcącej, gdzie były 23 osoby i jedna spoza powiatu łowickiego. Po niewyrażeniu zgody na utworzenie tej klasy, a taką decyzję podjęliśmy po analizie drugiej preferencji uczniów, okazało się, że nikt z powiatu nie poszedł do innego liceum, jedna osoba spoza powiatu nie przyjechała do nas, natomiast wszystkie te 23 osoby zasilają bodajże ZSP Nr 3 i ZSP Nr 1, wybrały kierunki techniczne. Więc to nie jest tak, że tak sobie pomyślę to tak zrobię, my to analizowaliśmy. Odpowiedź, czy będzie to kosztem etatów nauczycielskich? Odpowiadam uczciwie, tak, będzie to kosztem etatów nauczycielskich. Nie potrafię dzisiaj odpowiedzieć ile to będzie etatów i czy jeszcze wystarczy, bo w mojej ocenie są jeszcze nadgodziny, gdzie można nauczycielom dać do pełnych etatów, pensum zrobić na poziomie pełnego etatu i będzie miał zatrudnienie, natomiast na pewno to się zmniejszy, bo jeżeli zamiast 29 oddziałów, w roku 2015 utworzyliśmy 25 z większą ilością uczniów i dało to zmniejszenie średnie mówię, już nie podając kwot, bo u nas jest średnie, zmniejszenie etatu na oddział, bo to jest 2,5 etatu i to dało zmniejszenie o 10 etatów. Także tą metodą idąc, pilnując tego naboru, rzeczywiście ta ilość etatów będzie się zmniejszać. Tak, będzie się zmniejszać, trzeba powiedzieć to uczciwie, nie ma co opowiadać, że na pewno żaden nauczyciel nie straci pracy. Na pewno będzie w tym przypadku nadwyżka etatów nauczycielskich, czy osób? Nie potrafię dzisiaj powiedzieć. Myślę, że można to powiedzieć dopiero po naborze, bo my w zeszłym roku do naboru przedstawiliśmy 37 lub 38 oddziałów dlatego, że każdy kierunek, który był proponowany był liczony jako oddział. Tam gdzie te kierunki nabrały odpowiednią liczbę uczniów zostały utworzone i dopiero przy tym sierpniowym arkuszu można powiedzieć jaka to będzie zniżka. Sytuacja ta, która pozwala na to racjonalne wykorzystanie etatów jest to, że staramy się pilnować w arkuszu kwietniowym, aby ilość etatów nie była wyższa niż obecne klasy. Reszta jest wrzucona w tak zwany wakacje, więc jeśli w arkuszu sierpniowym pojawią się te kierunki, grupy i klasy, to wtedy te etaty wracają.

Radny Wojciech Miedzianowski: Proszę mi wyjaśnić, żeby była sprawa jasna. Czy Pan mówi o nadwyżce etatów przy liczbie 24 uczniów czy też przy 30?

Starosta Krzysztof Figat: Nie, ja mówię nadwyżkę etatów przy założeniu, że pełne pensum dla nauczyciela to 18 godzin.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeśli jeszcze można prosić o odpowiedź na drugie pytanie.

Starosta Krzysztof Figat: Jeżeli chodzi o administrację to tutaj bym chciał poczekać jeszcze do tej analizy, bo wolałbym mieć poparcie w doświadczeniach, które funkcjonują już w innych powiatach i w innych jednostkach, gdzie przyjęto standardy, przyjęto ilość etatów na ucznia czy na powierzchnię szkoły. W tej analizie będzie to również z porównaniem w stosunku na tle innych powiatów podobnej wielkości do naszego. Pan Radny wspominał tutaj o dużym koszcie utrzymania, czy dużym koszcie szkoły na Blichu. Tak, tylko trzeba pamiętać, że szkoła na Blichu to jest szkoła zajmująca, to co jest po szkołą to jest prawie 4 ha w czterech budynkach i jest to szkoła siedmiodniowa. Ona jest najdroższa, tylko pytanie...

Radny Wojciech Miedzianowski: Ma największe możliwości dochodu, to też trzeba dodać.

Starosta Krzysztof Figat: Myślę, że też ma największe możliwości dochodów i myślę, że takie dochody czyni, natomiast należy też pamiętać o tym, że my mamy specyfikę bardzo dużą, bo najuczciwszy w oświacie jest bon oświatowy. Proszę Państwa, nie ma uczciwszej rzeczy jak bon oświatowy tylko, żeby był uczciwy bon oświatowy to wszystkie szkoły musiałyby być wybudowane najlepiej w tym samym roku, tak samo wyposażone, tak samo zasilane i wtedy ten bon oświatowy byłby uczciwy. W naszym przypadku ten bon oświatowy jest nieuczciwy, ponieważ mamy dużą rozpiętość i w jakości budynków i w powierzchni budynków, i w wykorzystaniu, także tutaj naprawdę łatwe to nie jest. Natomiast widzimy, że jest to do opanowania bez szkody dla ucznia, bo to co dzisiaj w tej skardze rozpatrywaliśmy - tak naprawdę wielka awantura o rozszerzoną grupę języka niemieckiego dla dwóch osób, a jak potem się okazuje to może z tego wyjść całkiem zabawna sytuacja, bo okazuje się, że pytanie, czy ktoś chce z tego korzystać. Więc zawsze można znaleźć rozwiązanie jeszcze lepsze, albo mniej radykalne. Ja wiem, że zawsze będziemy i to jest niepodważalne, że liceum to najtańsza szkoła, tylko pytania, bo tak naprawdę realizujemy coś do czego kiedyś wspólnie dochodziliśmy, że zależy nam na szkołach zawodowych i kierunkach zawodowych. Nic, w żadnym z tych kierunków nie zostało zrobione na niekorzyść tego kierunku, a myślę, że wręcz na korzyść. Tutaj trochę się dziwię, bo w ostatnim rankingu jaki się ukazał złotą tarczę otrzymało liceum pijarskie, tutaj wiadomo, że to trochę inaczej powinno być klasyfikowane, ale powiedzmy, srebrną tarczę dostało I LO im. Józefa Chełmońskiego, natomiast ze szkół technicznych srebrną tarczę otrzymało Technikum Nr 4 im. Władysława Grabskiego i Technikum Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki. Także ja bym chyba nie rozpaczał, żeby przesunąć w ZSZ im. Grabskiego ciężaru na kierunki zawodowe. Przecież to nasza najślawniejsza handlówka, budujemy ją.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeśli można prosić o odpowiedź na moje pytanie dotyczące zasad oceny administracji w szkołach, o kierunkach pewnie będziemy rozmawiać.

Starosta Krzysztof Figat: Chciałbym o tym mówić po otrzymaniu audytu.

Radny Michał Śliwiński: Ja krótko, bo w większości tematy wyjaśnił już Starosta. To co chciałem powiedzieć, że w sumie liczba klas licealnych nie zmienia się u nas, Ekonomik jest szkołą zawodową i w tym kierunku chcemy tą szkołę utrzymać, tak Panie Starosto? I tutaj liczba klas licealnych się nie zmienia. I teraz jeszcze odpowiem tutaj na jedną propozycję: czy zdaje sobie Pan teraz sprawę z tego jakby wyglądało to, gdybyśmy puścili nabór bez żadnej kontroli? Mielibyśmy tak, że po jednym z naborów musielibyśmy podjąć decyzję, którą ze szkół wygaszamy, bądź zamykamy za jakiś czas, bo tak by było. Bo kwestia tego, że idąc do szkoły, ja jeszcze pamiętam swój okres jak jeszcze chodziłem do szkoły i wybrałem taką szkołę, jakbym do tej szkoły się nie dostał to wybierałem sobie drugą szkołę, jaka jest alternatywa, bo tak naprawdę jakbym chciał jechać do Skierniewic... To nie jest tak, że rodzice pozwolę się przeprowadzić dziecku do internatu do Skierniewic albo dojeżdżać codziennie. Także zawsze jest ta alternatywa, że zostajemy na tym terenie.

Radny Stanisław Olęcki: Proszę Państwa, najłatwiej być krytykiem, najłatwiej być obrońcą, to takie piękne, to takie nośne, dobro nauczycieli, sława szkoły, dobro ucznia, a co za tym się kryje to chyba z nas większość wie. Ja miałem zaszczyt przepracować 22 lata w szkole, 7 lat współkierować tą szkołą, wiem jak przebiega nabór i jacy uczniowie trafiają. Powiem z całą odpowiedzialnością, chociaż wiem, że nie przysporzy mi to popularności, że ograniczanie ilości kierunków ogólnokształcących w powiecie łowickim wychodzi na korzyść tym szkołom, bo do tych szkół trafiają najlepsi uczniowie. Dlaczego Liceum Pijarskie jest takie dobre? Z dwóch powodów: po pierwsze trafia tam preselekcjonowana młodzież, przepraszam za słowo selekcja, po drugie praca nauczycieli. Natomiast praca nauczycieli w wielu szkołach ogólnokształcących i zawodowych w Łowiczu nie przekłada się na wyniki nauczania, mimo bardzo dużego zaangażowania i dużej pracy, bo młodzież jest mniej lub bardziej uzdolniona. Babcia mówi, że wyjątkowy geniusz, mama, że bardzo zdolny, a nauczyciel mówi zupełnie co innego i efekty są różne. Ja nie dziwię się Pani Dyrektor Szalkiewicz, że broni szkoły, bo ja robiłbym to samo, gdybym siedział na tym miejscu, może jeszcze bardziej dramatycznie. Natomiast proszę odpowiedzieć, co z II LO? Panie Radny Kosiorek, Panie Dyrektorze Jędrzejczak, co? Krytykujesz proponuj, proponujesz wykonuj, stara gracka maksyma. Dziękuję.

Radny Marek Jędrzejczak: Pierwsza taka istotna rzecz to nie jestem Dyrektorem, to jest pierwsza rzecz bardzo dla mnie istotna. Jestem nauczycielem i wypowiadam się jako radny i jako nauczyciel. To co Pan Stanisław Olęcki powiedział wobec mnie jest

krzywdzące dlatego, że ja nie będę wchodził w polemiki co w danej szkole. Ja chcę tylko powiedzieć, że nie jest tak, że każda szkoła ma robić na zasadzie takiej, że ile chce kierunków tyle sobie wprowadza, bo ja tego nie powiedziałem. Ja też jestem zdania takiego, że rynek pracy jest taki jaki jest, potrzeba fachowców, potrzeba ludzi, którzy kończą szkoły zawodowe. Ja mówię tylko o tym, że jeśli jest liceum ogólnokształcące w Ekonomiku i cieszy się określonym uznaniem, jest tam od lat, to nie widzę powodu, żeby to zmieniać. Ja powiedziałem tylko tyle, że nie ma tutaj takiego sztucznego regulowania, że wprowadzamy tyle i tyle tych oddziałów licealnych. W tej szkole istnieje i nie widzę powodów, żeby nie istniał i tylko tyle. Natomiast muszę powiedzieć, że nie ma szkół w powiecie lepszych i gorszych. Wszystkie szkoły są tak samo przeze mnie traktowane i zawsze będą. Gdyby to dotyczyło liceum czy innej szkoły wypowiedziałbym się tak samo. Dla mnie nie ma znaczenia o jaką szkołę chodzi, dla mnie znaczenie ma to, żeby ktoś nie decydował ile ma być tam oddziałów, na takiej zasadzie, że ja wprowadzam sobie ręcznie, że tyle jest, a tyle nie. Zostawmy to wyborowi ucznia. Uczeń idąc do szkoły musi mieć pełną ofertę. Sami zresztą tutaj powiedzieliście, że szkoła troszeczkę to taka firma. To jest pewne pozbawienie pewnej oferty tej firmy i mi się wydaje, że uczniowie są przyzwyczajeni od lat do tego, że w tej szkole to liceum jest i mogą tam do tej szkoły chodzić i wybierają między innymi tą szkołę z tego powodu. Dlaczego ich tego pozbawiać, w imię jakich racji? Ja tu nie widzę żadnego uzasadnienia. Bo gdyby na przykład w tej szkole było 10 takich oddziałów to ok, to nie ma żadnego uzasadnienia, powinno być zrobione zupełnie inaczej. Natomiast tutaj ja uważam, że Dyrektor szkoły broni nie tylko z tego powodu, że jest dyrektorem tej konkretnej placówki, bo uważam, że broni pewnej oferty. Jeżeli chce, żeby ta szkoła istniała na rynku i miała jak najlepsze wyniki to chcę, żeby ta oferta była jak najlepsza. To jest tak samo, jakby był salon samochodowy i dobra dwa modele, bo inni będą robili z wyższej półki. Myślę, że nie o to chodzi. Jest oferta, młodzież dokonuje wyboru, ja bym się tego trzymał. W żadnym wypadku nie chcę powiedzieć, że chcemy mieć liceum ogólnokształcące. Natomiast ja jeszcze raz powtarzam, rynek pracy jest teraz taki, że potrzeba szkół zawodowych, ale również bym chciał, żeby ta oferta w konkretnej szkole, która ma określone tradycje została zachowana, bo my nie mówimy o rozbudowie, bo gdybym powiedział, że proszę dołożyć dodatkowe liceum to ok, byłoby to nieuzasadnione. Ja mówię o utrzymaniu stanu, który jest. Przypisywanie mi złej woli w tej sprawie nie ma żadnego uzasadnienia, jestem nauczycielem i uważam, że moim obowiązkiem jest w ten sposób się wypowiedzieć.

Wiceprzewodniczący RPE Dariusz Kosmatka: Panie Starosto, 11 spotkań z dyrektorami, ciekawe jak one wyglądały. Dyrektorzy zaskoczeni, Pani Dyrektor Szalkiewicz dostała piękny prezent, bo w sobotę ma studniówkę, lepszego nie mógł Pan jej wymyśleć. Radni są bardzo zaskoczeni, nie trzeba było zrobić jakiegoś spotkania z nami, porozmawiać? Jak my teraz wyglądamy jako Rada? Dyrektorzy nic

nie wiedzą po 11 spotkaniach, my zaskoczeni nic nie wiemy i godzinna dyskusja. Niech Pan spojrzy, jak to wygląda? Jak prasa o tym napiszę?

Starosta Krzysztof Figat: Mam nadzieję, że prawdę.

Wiceprzewodniczący RPL Dariusz Kosmatka: No dobrze, jeżeli tak Panu wygodnie jest to niech tak będzie. Chciałem poprzeć moich kolegów z mojej prawej strony, jestem z nimi, bo jednak jeżeli szkoła wypracowuje przez ileś lat dany kierunek, w ogóle swój dorobek, to nie powinno się manipulować i zabierać jej jakiejś klasy. Nie powinno się, bo to jednak jest krzywdzące. I rynek potrzebuje takich fachowców, a szkoły powinny wyjść z ofertami, nic więcej i powinniśmy się tylko przyglądać. Jeżeli jest nabór to proszę bardzo otwierać te kierunki, jeżeli nie ma naboru rynek sam to wyreguluje. Młodzież sama wróci do kierunków, jakie będą potrzebne. My nie musimy przy tym nic majstrować, dać wolność tak jak rynkowi daliśmy i wszystko się poukłada jak powinno być.

Radny Marcin Kosiorek: Ja prosiłem Pana Przewodniczącego, żeby Pan reagował jednak na takie argumenty ad personam, bo rozmawiamy o sprawie, a jakieś są do nas przytyki personalne. Mam nadzieję, że po raz ostatni odpowiem na taki przytyk. Panie Olęcki, Panu ręka nie zadrżała, żeby pozbawić mnie możliwości bycia nauczycielem, więc niech Pan nie odwołuje się do tego typu argumentów i sugestii, bardzo bym Pana prosił prawdę, gdy dyskutujemy. Jeżeli zaś idzie o II LO właśnie chciałem zadać pytanie, co z budynkiem, czy są prowadzone rozmowy z Marszałkowem? Jak wygląda sytuacja?

Starosta Krzysztof Figat: Rozmowy z Marszałkowem są na takim etapie, że przenieśliśmy część pomieszczeń, tak, żeby Bibliotekę Urząd Marszałkowski mógł przenieść, umowa jest trzyletnia. Taką można było podpisać i po prostu czekamy na decyzję rządu, czy przygotowujemy się pod przyjęcie 800 uczniów z dodatkowej klasy czy nie.

Radna Iwona Grzegory – Gajda: Ja chciałabym powiedzieć coś tak może lekko prywatnie dlatego, że jestem nauczycielem II LO i chciałabym obronić trochę tę szkołę, ponieważ my tutaj mówimy o czwartym Liceum, mówimy o pierwszym, a tak naprawdę chciałabym zwrócić uwagę, że II LO w zeszłym roku straciło jedną klasę, dzisiaj został nam przydzielony trzy klasy, co powoduje, że odchodzą cztery klasy, czyli jesteśmy pozbawieni kolejnej klasy na przestrzeni tych lat, więc jeśli tendencja się utrzyma to z 13 klas, które mieliśmy w zeszłym roku za rok będziemy mieli tylko 9. Jeżeli myślimy tutaj o tym, że któraś szkoła straciła albo traci to chyba zauważyłam, albo może Państwo też zauważyli, a nikt o tym nie mówi, że chyba najwięcej straciło II LO i traci.

Radny Zbigniew Kuczyński: Musimy stwierdzić fakt, że gorąca atmosfera, gorąca dyskusja i nie wiem czy nie powinna być w ogóle tak naprawdę zrobiona sesja poświęcona oświacie, bo to jest bardzo poważny problem i wiemy, że na pewno wiele problemów moglibyśmy tu przedstawić. Ja nie ukrywam, że jeżeli byłaby taka potrzeba to może zrobimy taką nadzwyczajną sesję i spróbujemy wtedy wszystkie argumenty, wszystkie rzeczy wyłożyć i spróbować dyskutować na ten temat, jeżeli mogę zaproponować. Nie ukrywam, że mamy jeszcze dwa inne tematy trochę dalej idące, bo chciałem powiedzieć, że w dniu dzisiejszym przy punkcie zmiany budżetu nie głosowałem, bo mam taką propozycję: jestem radnym dwóch komisji, Oświaty i Zdrowia, czyli nie uczestniczę w Komisji Budżetu. Dostaję materiały i w tych materiałach są zmiany budżetowe, tylko suche liczby, czyli nie mam żadnych, że tak powiem omówionych spraw związanych z moim działem, którym się interesuję, czyli oświatą, sportem i kulturą i na przykład dzisiaj patrząc na liczby, 10 tys. zł przeniesione z turystyki, bo tam jest zasadnicze, bo zrobiliśmy tak, 10 tys. zł wsadziliśmy w budżet, planując go na 2016 rok, bo rozumiem, że takie jest zadanie powiatu, tak? Czyli dobrze by było, że te 10 tys. zł było. Rozumiem, że odbył się jakiś konkurs w styczniu i nie zgłosił się nikt, dlatego te 10 tys. zł zostało zdjęte. Dobrze to rozumiem czy źle? To niech ktoś mnie poprawi. Niech ktoś powie, tak Panie Radny, ma Pan rację, zdjęliśmy bo był konkurs i nikt się nie zgłosił, nie było żadnej oferty turystycznej. Proszę powiedzieć to głośno. To jest pierwsza rzecz. Czyli w momencie, kiedy wiedziałbym, przychodzi Pani Skarbnik, przedstawiciel Wydziału Finansowego i daje mi odpowiedź, dlaczego takie zmiany się odbywają na mojej Komisji i ja bym dzisiaj nie zabierał głosu, bo bym wiedział. Czyli mam propozycję, żeby rzeczy związane z oświatą, również finansowe były omawiane na Komisji i rzeczy na Komisji Zdrowia, jeśli są związane ze sprawami finansowymi też sobie życzę, żeby ktoś przyszedł i wprowadził mnie w ten temat. To jest moja propozycja. Te 10 tys. zł przeszło do sportu, ot też chcę wiedzieć na co. Kolejna rzecz, którą chciałbym dzisiaj poruszyć to chciałbym poprosić kochany Zarząd i jeszcze raz wrócić do spraw stypendiów. Chcemy zaproponować Państwu, żebyście mogli zwiększyć te stypendia, te stypendia pomogą młodym sportowcom realizować swoje dalsze sukcesy, które naprawdę mają. Oni reprezentują w jakimś stopniu, mówi się o nich, że są mieszkańcami powiatu łowickiego. Dajmy tym młodym ludziom możliwość skorzystania z takiej oferty stypendialnej. Chciałbym zaproponować, żeby 10 tys. zł zostało przekazane na stypendia, jeżeli już w sporcie te 10 tys. zł zostało zagospodarowane, bo rozumiem, że za chwilę Pan Starosta mi powie na co jest te 10 tys. zł, to możemy z rezerwy przenieść 10 tys. zł. Uzupełnimy potem tę rezerwę, wiem, że co miesiąc ta rezerwa się zmienia. Jakbyśmy przejrżeli sobie 2015 rok, już nie pytałem, bo nie chcę przedłużać, ale uważam, że na komisjach powinniśmy dyskutować i zamykać tematy. My dzisiaj na sesji powinniśmy w sprawie i to powinno iść to normalnym trybem, a nie ciągle pytania, niedomówienia i znowu w drugą stronę i robią się wtedy godziny.

Starosta Krzysztof Figat: Od razu chciałbym odpowiedzieć Panu Radnemu Kuczyńskiemu, że taką informację na Komisji Oświaty od Dyrektora Wydziału Edukacji mógł Pan uzyskać, bo takie zmiany do budżetu przygotowuje wydział merytoryczny. Także nie ma żadnego problemu, nawet jeśli nie ma nikogo z Wydziału Finansowego. To żaden problem, bo jest to na wniosek wydziału merytorycznego można taką informację uzyskać od razu na komisji. Dobrze, ale przyjmuję uwagę, postaram się, jeżeli są zmiany dotyczące danego wydziału merytorycznego, to żeby dyrektor w sprawach różnych na komisji poinformował, że taki wniosek do budżetu jest. To jest jedna rzecz. Natomiast druga rzecz, ja mam propozycję taką, ponieważ jeszcze zaproszenia nie są przygotowane, bo dzisiaj ustalaliśmy termin, 17 lutego na godzinę 10:30 będziemy zapraszać wszystkich Państwa na prezentację Strategii Powiatu Łowickiego, wszyscy radni dostaną takie zaproszenie myślę, że na ten czas będzie już analiza nasza z Vulcana. Również w tej analizie zawarta jest prezentacja, więc może, żeby nie robić dwóch terminów to ja ma propozycję, żeby 17 lutego po Strategii zrobimy prezentację analizy oświaty w Powiecie Łowickim w oparciu o program Vulcan.

Radny Zbigniew Kuczyński: A co ze stypendiami?

Starosta Krzysztof Figat: Co do stypendiów to przyjmuję uwagę, ale tutaj muszę usiąść z całym Zarządem i musimy podyskutować.

Radny Zbigniew Kuczyński: A co z tymi 10 tys. zł?

Starosta Krzysztof Figat: Te 10 tys. zł tak naprawdę wróciło do sportu, bo ten sport został...

p.o. Dyrektora Wydziału ES Teresa Wichor: Chodzi o zwiększenie kwoty dotacji.

Radny Jarosław Papuga: Ja krótko, ponieważ za 5 minut rozpoczyna mi się Rada Pedagogiczna, właśnie skoro jesteśmy już przy temacie oświaty. Szanowni Państwo, decyzja podjęta przez Zarząd może nie jest popularna, ale wydaje mi się, że społecznie jak najbardziej oczekiwana i kwestia, w której szkole ile ma być klas to jest naprawdę zupełnie inny temat, ale zaproponowane jest 9 klas liceum plus trzy z pijarskiej, na 26 oddziałów to jest bardzo dużo. To jest naprawdę dużo i ja uważam, że nawet jeżeli będą dwie klasy liceum w Ekonomiku to będą bardzo mocne klasy, bo tam zostaną najlepsi uczniowie jacy mogą być, bo będzie ranking i według punktów zostaną tylko najlepsi. Wiadomo, że to może jakieś tam chwilowe zawirowanie spowodować, ale ja liczę bardzo na to, że... tutaj się radny Jędrzejczak powoływał się na tradycję, tradycją tej szkoły było to, że ona była ekonomikiem. To nie tak daleko powstało te liceum, które zresztą bardzo dobrze prosperuje i bardzo dobre opinie o tej szkole jak najbardziej mogę tutaj powiedzieć, bo i moi uczniowie tam chodzą, itd., ale słuchajcie, dzisiaj bardzo łatwo jest krytykować i bardzo łatwo jest, że tak powiem zbić jakiś

kapitał polityczny. Ta decyzja jest trudna, ale uważam, że poszła w dobrym kierunku. Mi się wydaje, że tutaj Zarząd nawet bardziej chciał, że tak powiem to przyciąć, może trochę brzydkie słowo, ale my tutaj troszeczkę też pilnujemy. Jest kilku nauczycieli w koalicji i uważam, że jest to bardzo trudny, ale jednak kompromis. Niepopularne decyzje wiadomo trudniej jest, że tak powiem ogłosić, łatwiej jest mówić, że wszystkich byśmy chętnie pomogli. Ja widzę, jak bardzo trudno jest zmotywować młodzież w gimnazjach do nauki dlatego, że system, który w tym momencie panuje, dyrektorzy szkół średnich biją się o ucznia i on jest panem sytuacji. W tym momencie on sobie wybiera, którą szkołę chce i tak naprawdę nieraz z bardzo słabymi średnimi uczniowie idą do liceów, i bez żadnej motywacji. Ja wiem jak to jest jak uczeń ma obowiązek szkolny i on musi chodzić do szkoły bez względu na to czy robi cokolwiek czy nie, także tutaj wydaje mi się to też pomoże gimnazjom, jeżeli będziemy mieli troszeczkę trudniej dostać się do tego liceum. Jeżeli postawimy trochę więcej na technika, tutaj radny powiedział, że najdroższy jest Blich. Pewnie, że jest najdroższy i będzie najdroższy, bo to jest technikum, to jest szkoła zawodowa, która musi być wyposażona w specjalistyczny sprzęt, itd. Były czasy kiedy otwieraliśmy licea, otworzyliśmy III LO, było Liceum w Zdunach. Później dalej otwieraliśmy technika, w których były 4 osoby i lepiej do tych czasów nie wracać.

Radny Wojciech Miedzianowski: Dobrze, że Pan mówi, bo to ten Zarząd, ten Zarząd zgodził się...

Radny Jarosław Papuga: Czterooosobowe klasy to akurat nie ten Zarząd.

Radny Wojciech Miedzianowski: No jakżesz by nie? Chodzi o klasę utworzoną z projektu, gdzie ktoś przepuścił po prostu i potem we wrześniu był problem.

Radny Jarosław Papuga: Czterooosobowa klasa powstała jak wy rządziście.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Szanowni Państwo Radni, ja widziałem, że chcecie zabrać głos, ale chciałem postąpić uczciwie do Pana Dyrektora, było na początku pytanie odnośnie spichlerza. Nie wiem ile jeszcze o oświacie będziemy dyskutować, natomiast niech Pan odpowie, żebym mógł wrócić do obowiązków. Bardzo proszę o odpowiedź, jeśli chodzi o remont spichlerza i dalej będziemy mówić o oświacie.

Kierownik Wydziału BSI Edward Reske: Powiat Łowicki łącznie przygotował cztery wnioski. Dwa wnioski zostały złożone jesienią ubiegłego roku i termin składania dwóch wniosków jest do 31 stycznia tego roku, także planujemy je w czwartek, jutro zawieść. Pierwszy wniosek został złożony 23 października 2015 roku, złożony on został do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego do Departamentu Ochrony Zabytków. Nazwa zadania była „Łowicz, magazyn zbożowy 1925 rok, wymiana stolarki okiennej, drzwiowej, założenie izolacji przeciwwilgociowej

budynku, zabezpieczenie, zachowanie i utrwalenie substancji zabytków. Cała kwota wniosku to są pieniądze rządu 281 796,89 zł, z czego wkład własny to 151 399,89 zł i wnioskowana kwota dotacji 130 397 zł. Ten wniosek obejmuje swoim zakresem wymianę stolarki drzwiowej zewnętrznej, okiennej oraz osuszanie murów i impregnację krystaliczną ścian konstrukcyjnych. Drugi wniosek, który był złożony 25 listopada ubiegłego roku do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego do Departamentu Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej pod nazwą „Remont spichlerza z przeznaczeniem na edukację kulturalną młodzieży – IV etap”. Tutaj były roboty budowlane, przebudowa, remont, zakup niezbędnych urządzeń budowlanych, wyposażenie na potrzeby działalności kulturalnej, natomiast pod tym pojęciem kryją się roboty wewnętrzne wykończeniowe z wyjątkiem opraw oświetleniowych oraz wierzchnich warstw posadzek czy podłóg. Kwota całego zadania to 461 166,78 zł, natomiast wnioskowana kwota o dofinansowanie to 345 500,06 zł. Zakres to prawie wszystkie roboty wewnętrzne z wyjątkiem opraw i wierzchnich warstw posadzek. Dwa kolejne wnioski, które przygotowaliśmy, są przewidziane do zawieszenia w dniu jutrzejszym, termin składania jest do 31 stycznia, to są wnioski do Urzędu Marszałkowskiego i pierwszy wniosek to „Remont spichlerza z przeznaczeniem na edukację kulturalną młodzieży – IV etap – wymiana stolarki” kwota całego zadania to 181 255,99 zł, z czego kwota dotacji 80 tys. zł. Drugi wniosek również do Urzędu Marszałkowskiego IV etap – osuszanie, natomiast cała kwota wniosku to 80 989,81 zł, a wnioskowana kwota dotacji 40 tys. zł. Te dwa wnioski pokrywają się zakresem z wnioskiem złożonym w październiku do Ministra Kultury, natomiast od Ministra Kultury możemy maksymalnie uzyskać 70... tutaj na tym wniosku mamy 50%, natomiast gdyby te wnioski udało się razem je połączyć, zakładając wersję bardzo optymistyczną, powiem tak, że dotacja jednego wniosku nie eliminuje drugiego wniosku, a więc jeden wniosek może być traktowany jako wkład własny w drugiej instytucji dotującej. A więc gdyby się udało, pozytywnie były rozpatrzone oba wnioski, więc mielibyśmy niemalże całe finansowanie zewnętrzne. Pozostają takie koszty jak inspektor nadzoru, jakieś drobniejsze rzeczy, natomiast to wykonawstwo mielibyśmy w pełni pokryte. Kolejny wniosek to byłyby roboty wewnętrzne i wtedy jeżeli ten wniosek byłby pozytywnie rozpatrzony to wtedy mielibyśmy do wykonania tylko już oświetlenie i warstwy zewnętrzne podłóg i to byłby już koniec remontu. Myślimy, że te wnioski, które były składane to gdzieś około kwietnia spodziewamy się jakiś rozstrzygnięć, natomiast to już zależy od Ministra czy od Urzędu Marszałkowskiego, kiedy te rozstrzygnięcia będą. Na ten moment mamy tylko zapewnienie od Ministra Kultury, że przeszły weryfikację pod względem formalnym, natomiast jeszcze merytorycznie żadnych informacji nie mamy.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeśli można prosić, żeby wszystko było dobrze i jasne, czy dobrze zrozumiałem. Złożyliśmy dwa wnioski do Ministerstwa, jeden na 281 tys. zł, drugi na 461 tys. zł. Żeby pomniejszyć nasz wkład złożyliśmy dwa wnioski

do Urzędu Marszałkowskiego, prawie jakby niwelujące te nasze wkłady do Ministerstwa. Pomniejszamy tym samym sprawę o kolejne 25% powiedzmy naszego wkładu. Czy istnieje niebezpieczeństwo dublowania się środków publicznych? Czy ktoś potem może coś zarzucić? Czy wprost w regulaminie jest zapisane, że może to być.

Kierownik Wydziału BSI Edward Reske: Nie. Są szkolenia, my uczestniczymy w szkoleniach, jeździliśmy i jest to dopuszczone.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ale to jest ten sam zakres, te same faktury.

Kierownik Wydziału BSI Edward Reske: Suma tych dwóch wniosków nie przekracza nam wartości robót. Tu nie mamy takiej sytuacji, że wnioskujemy o większą ilość pieniędzy niż...

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Edku, mi chodzi o to, czy dostaniemy dwie faktury? To jest ten sam zakres, Pan powiedział, że się pokrywają.

Kierownik Wydziału BSI Edward Reske: Ten sam zakres, natomiast...

Radny Wojciech Miedzianowski: Dostaniemy fakturę, z którą musimy się rozliczyć w Ministerstwie, tak?

Kierownik Wydziału BSI Edward Reske: Tak.

Radny Wojciech Miedzianowski: I w Urzędzie Marszałkowskim.

Kierownik Wydziału BSI Edward Reske: Natomiast suma tych dotacji nie przekracza wartości zadania.

Radny Wojciech Miedzianowski: Wy bierzecie odpowiedzialność za swoje decyzje, ja tylko pytam.

Kierownik Wydziału BSI Edward Reske: Oczywiście.

Radny Janusz Michalak: Żeby było jasne, te pieniądze nie są z unijnych środków.

Kierownik Wydziału BSI Edward Reske: Nie są z unijnych. To nie unijne środki, natomiast uzyskaliśmy zapewnienie w Urzędzie Marszałkowskim, bo też mieliśmy pod tym kątem wątpliwości, pytaliśmy się i tutaj żadnych przeciwwskazań nie ma.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Czy wyjaśnienia Pana Dyrektora są wystarczające? Dziękuję bardzo. Mam taką prośbę, bo 17 lutego Pan Starosta zaproponował takie spotkanie odnośnie oświaty poszerzone o wiedzę o Vulcanie i o problemach związanych z ruchami w etatach zapleczych, że tak powiem w

szkołach. I nie wiem, możemy dzisiaj dyskutować, natomiast ja mam propozycję, żebyśmy rozmawiali już w oparciu o konkrety i byłbym za tym, żeby naszą dyskusję pociągnąć właśnie po tym spotkaniu, gdy będzie pełna wiedza o Vulcanie. Czy chcecie zabrać jeszcze głos?

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja bym chciał prosić, żeby na tym spotkaniu było faktycznie wszystko, żeby nie było tak, że Zarząd wie, ale na razie nie powie, czyli żeby faktycznie były założmy te dwa kierunki, o których myślicie żeby uruchomić w szkołach. W jakim kierunku miałyby pójść te zawodowe. Żeby nie było jałowego spotkania tylko, żeby były konkrety.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, żebyśmy mieli pełną jasność. Do 31 stycznia podajemy do Kuratorium jakie kierunki będziemy uruchamiać w tym naborze, tak Pani Dyrektor?

p.o. Dyrektora Wydziału ES Teresa Wicher: Zgadza się.

Starosta Krzysztof Figat: Te kierunki nowe, o których ostatnio rozmawialiśmy, ja mówiłem na Komisji, sprawdziliśmy i okazało się, że jeden z kierunków jest technik inżynierii ochrony środowiska i melioracji. Bodajże był wpisany 3 lata temu, nie pojawił się nigdy i nie było naboru, więc jest już jeden, i drugi jest to Panie Dyrektorze technik budowlany, był wpisany i też się nie pojawił, to są te kierunki, które chcielibyśmy w tym roku promować. Chciałbym też powiedzieć i tutaj już poinformować, że rozmawiam z Panem Dyrektorem i radnym Kuczyńskim, żeby targi edukacyjne w tym roku odbyły się w OSiR, ponieważ nie mieścimy się na Szkiełkach, a chciałbym, żeby szkoły zaprosiły na te targi swoich partnerów. To o czym mówił radny Śliwiński, Pan Dyrektor Żywicki, żeby mógł zaprosić firmy, w których uczniowie jego szkoły będą mogli odbywać praktyki. Taką namiastkę tego zrobiliśmy już przy ZSP Nr 3, gdzie uczestniczyła firma z maszyną do produkcji skarpet, po to, żeby zachęcić młodzież gimnazjalną do tych kierunków, żeby oni zobaczyli tak naprawdę, co ich czeka po zakończeniu szkoły. Myślę, że te targi uda się zrobić, już znam szczegóły czy przeszkody, jakie stoją w tym, żeby odbyło się to w dużej sali, ale myślę, że jesteśmy gotowi te przeszkody pokonać i takie targi by się odbyły. Natomiast nie mamy żadnego powodu, nie mamy żadnego późnego terminu, ponieważ nie podejmujemy żadnej uchwały w lutym. Dopiero nabór będzie pokazywał to, na które grupy i na które klasy Zarząd wyrazi zgodę na utworzenie. Jeszcze raz powtarzam, nie zmniejszamy klas ogólnokształcących w stosunku do naboru z zeszłego roku.

Radny Marcin Kosiorek: Ja chciałbym odnieść się do tych propozycji, podkreślić jeszcze jedną rzecz. Panie Starosto, Pan łaski nie robi, że likwiduje jakąś szkołę, bo weszła już zmiana ustawy o systemie oświaty, obowiązuje veto Kuratora i wytyczne Ministerstwa są tutaj jasne. W tym roku każdy Kurator ma takie veto postawić i w tym

roku szkół likwidować nie będzie. Ponieważ przeczytałem dzisiaj w jednym z portali, że nie likwiduje Starosta szkół. No nie likwiduje, bo nie może zlikwidować i to jest jeden temat zupełnie zamknięty. Odnośnie dyskusji. Ja mam taką propozycję, ponieważ jestem przeciwny, żeby robić kolejne spotkanie, gdzie przyjdą dziennikarze, będą robić zdjęcia i będziemy prężyć mięśnie albo sobie dowalać, bo taka jest tendencja, tylko apelowałbym do Zarządu i do Państwa większości, może to bardziej do Zarządu, bo to już w gestii Zarządu, żeby pozwolić szkołom nabrać tak jak szkoły chcą, ponieważ jak wiemy jest przygotowywana duża zmiana i będzie duża ustawa przyjęta jesienią odnośnie zmian w systemie oświatowym i dać jeszcze ten rok, niech to będzie tak jak oni chcą, bo za chwilę może się okazać, że zrobiliśmy coś pochopnie. Tylko taki apel mam, żeby pozwolić nie zamykać możliwości nabierania tych klas nawet ogólnokształcących, jeszcze ten rok się wstrzymać, świat przez to się nie zawali.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Spróbujmy sprawy oświatowe na tym spotkaniu 17 lutego pociągnąć, jak będą większe dane i będzie można bardziej rozmawiać o konkretach.

Starosta Krzysztof Figat: Jedna uwaga, bo nie chciałbym być później posądzony o to, że coś powiedziałem, a nie wywiązałem się z tego. Ja mam nadzieję, że my to opracowanie będziemy mieli przygotowane i już dostarczone, w tym opracowaniu jest też zawarta prezentacja firmy. Omówmy się w ten sposób, że tak czy inaczej 17 lutego dyskutujemy nad Strategią i jeśli tylko dostaniemy to opracowanie to włączymy to w program spotkania 17 lutego. Gdyby wydarzyło się tak, że tego nie dostaniemy to będziemy prosić o inny termin.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Czy są jeszcze jakieś interpelacje lub sprawy różne?

Radna Iwona Grzegory – Gajda: Ja mam takie pytanie odnośnie tych 10 tys. zł, które zostały, że tak powiem przerzucone na dzisiejszej sesji. Chciałam się dowiedzieć czy to znaczy, że na sport będzie o 10 tys. zł więcej niż w ubiegłym roku?

Starosta Krzysztof Figat: Będzie o 10 tys. zł więcej niż przyjęliśmy w budżecie na rok 2016.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Panie Starosto to ja mam takie pytanie, czy Klub „Zryw” dostanie jakieś pieniądze?

Starosta Krzysztof Figat: Jeżeli złożą wniosek i spełni kryteria to nie będzie traktowany inaczej.

Radna Iwona Grzegory – Gajda: To znaczy, że pieniądze, które były na sport w zeszłym roku są na tym samym poziomie, a tylko dzisiejsze 10 tys. zł, to znaczy co to jest?

Starosta Krzysztof Figat: Tak, dokładnie jest tyle co w zeszłym roku.

Radna Iwona Grzegory – Gajda: A kiedy zniknęło 10 tys. zł, jeśli dzisiaj się pojawiło?

Starosta Krzysztof Figat: Przy tworzeniu projektu budżetu te środki na sport były o 10 tys. zł mniejsze.

Radna Iwona Grzegory – Gajda: No to chciałam tylko powiedzieć, że Komisja Oświaty, gdzie poruszane były sprawy sportu w roku ubiegłym wnioskowało o to, żeby było 10 tys. zł więcej, dzisiaj dostaliśmy 10 tys. zł mniej, gdzieś po drodze nam zabrano.

Starosta Krzysztof Figat: Nie zabrano, ale nie dano.

Radny Wojciech Miedzianowski: Widzę, że atmosfera zrobiła się dość luźna i chciałbym mimo wszystko spytać Zarząd kochany, czy naprawdę nie chcecie wspierać turystyki dlatego, że zabieracie przed ogłoszeniem konkursu? Przecież nie wiemy kto tak naprawdę się zgłosi.

Starosta Krzysztof Figat: Już odpowiadałem na Komisji na to, jeżeli pojawią się wnioski to Zarząd się nad nimi pochyli.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ale jak chcecie ogłosić konkurs jak nie będzie pieniędzy? To znaczy, że już go nie ogłosicie.

Starosta Krzysztof Figat: Jeżeli zostanie złożony wniosek na zapotrzebowanie to najpierw przesuniemy, a potem ogłosimy konkurs. Jeżeli zostanie złożony wniosek na zapotrzebowanie to wystąpimy o zabezpieczenie środków i ogłosimy konkurs.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Mam jeszcze jedno pismo, które muszę przeczytać Państwu, skierowane do nas z Powiatowego Zrzeszenia Ludowych Zespołów Sportowych.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski przedstawił pismo od Powiatowego Zrzeszenia Ludowych Zespołów Sportowych. /Zał. Nr 13/

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Kolejne pismo o pieniądze, także musiałem o tym Państwa poinformować. Czy są jeszcze jakieś sprawy różne? Nie widzę.

Ad. pkt. 17

Zakończenie obrad XVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XVI obrady Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowały:

Beata Prus – Miterka

Wioleta Kwasek

Przewodniczący RPŁ
/-/ Krzysztof Górski