

UCHWAŁA Nr ...41/336/2014  
BR0007.20.2014 RADY POWIATU ŁOWICKIEGO

z dnia ...04...marca..... 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Łowickiego.

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz. 595; zm.: poz. 645) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) Rada Powiatu Łowickiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana ..... na Starostę Powiatu Łowickiego za  
zasadną....


§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Janusz Michalak

RADCA PRAWNY

  
Anna Góral  
Łd-M-1619



**Uzasadnienie do**  
**UCHWAŁY Nr ..L.I.336/2014**  
**RADY POWIATU ŁOWICKIEGO**

z dnia 04 marca 2014 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Łowickiego Krzysztofa Figata.**

**Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Łowickiego, zwana dalej Komisją, rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2014 r. w obecności skarżącego . . . , Starosty Łowickiego i Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego.**

w swoim wystąpieniu podtrzymał w całości zarzuty i okoliczności sprawy i dodatkowo podniósł, że wielokrotnie był „pomijany, dyskryminowany i zmuszany do podejmowania decyzji” m. in. w sprawie zamieszczenia ogłoszeń w prasie lokalnej, które tylko w ok. 10% dotyczyło promocji Powiatu lub Centrum. Jako przejaw szykany, . . . traktuje „nasłanie kontroli z Biura Strategii” pod pretekstem zbadania prawidłowości wykorzystania środków z projektu w związku z „rzekomym prowadzeniem gabinetu lekarskiego przez turystów w Centrum”.

stwierdził także, że został zmuszony do zatrudnienia dwóch stażystek, w tym siostrzenicy Członka Zarządu.

Wyjaśnił także, że w 2010 r. „było pozyskane” 161000zł, w 2011 r.- 224392 zł , w 2012 r.- 324313 zł a w 2013 r.- 150000 zł a dzięki jego zaangażowaniu udało się „ratować budżet Centrum w 2013 r.

Niniejszą skargę . . . postanowił złożyć z uwagi na pomijanie tych informacji w prasie, na komisjach i sesjach oraz w związku z wielokrotnymi naciskami i wręcz „ukierunkowaniem do łamania prawa” przez Starostę.

Na pytania członków Komisji, . . . wyjaśnił, że w sprawie organizacji obchodów Bożego Ciała , „Łowickich Żniw”, wyjazdu do Kartuz, Starosta stawiał go przed faktem dokonanym i bezpośrednich ustaleń dokonywał z jego pracownikiem. Starosta Łowicki oświadczył, że nie będzie ustosunkowywał się do skargi, ponieważ jej zarzuty pokrywają się z zarzutami zawartymi w pozwie o odszkodowanie skierowanym przez . . .

do Sądu Pracy i udzielono już na nie odpowiedzi w postępowaniu sądowym, będą one więc przedmiotem rozprawy .

Na pytanie Przewodniczącego Komisji o sprawę opinii Towarzystwa Dom Ludowy, Starosta potwierdził jej wpływ do Starostwa i dekretację z dnia 27 listopada 2013 r. natomiast . . .

dodał, że sam poprosił Towarzystwo Dom Ludowy o przedstawienie opinii i że „ dla dobra postępowania sądowego nie chciałby ujawniać pewnych dokumentów ” ale ma informację od jednego z członków Zarządu, że Starosta w dniu 26 listopada 2013 r. wiedział o istnieniu opinii Towarzystwa.

Podczas dyskusji, Przewodniczący RPŁ odniósł się krytycznie do stanowiska zajętego przez Starostę i podkreślił, że w swojej wypowiedzi podczas posiedzenia Komisji, . . .

podniósł szereg zarzutów, ponad zawarte w skardze. Przewodniczący Komisji zwrócił się do Starosty o wyjaśnienie bezprawnego wejścia pracowników Starostwa do pokojów turystów pod pretekstem kontroli.

W odpowiedzi Starosta oświadczył, że nie jest mu wiadome aby doszło do bezprawnego wejścia do pokoju turysty i odesłał zainteresowanych do protokołu ze zleconej kontroli trwałości projektu.

W tym miejscu odczytał notatkę sporządzoną przez jego pracowników na okoliczność przeprowadzonej kontroli, której celem było sprawdzenie ilości łóżek zakupionych w ramach projektu pn. „Uzupełnienie oferty turystyczno-kulturalnej Powiatu Łowickiego poprzez przebudowę budynku siedziby Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej”. Z notatki i wyjaśnień wynika, że kontrola została przeprowadzona bez pisemnego upoważnienia, wbrew woli turysty i na telefoniczne polecenie Starosty noszące znamiona groźby.

Starosta podniósł, że sprawa wspomnianego „turysty” przychodzącego z łóżkiem lekarskim do hotelu była opisywana szeroko przez prasę.

Starosta wyjaśnił, że nie wiedział o prowadzeniu działalności gospodarczej przez turystę w hotelu a wpłacona przez niego zaliczka w kwocie 1300 zł, została mu zwrócona po rozmowie ze Starostą.

**Biorąc pod uwagę powyższe Komisja uznała skargę za zasadną.**