

UCHWAŁA NR.....XXXVI/205/2017.....

RADY POWIATU ŁOWICKIEGO

z dnia.....21 czerwca 2017.....

**Stanowisko Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zastrzeżeń organu nadzoru-
Wojewody Łódzkiego do postanowień § 1 pkt 2 Uchwały Nr XXXV/199/2017 Rady
Powiatu Łowickiego z dnia 23 maja 2017r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/60/2007
Rady Powiatu Łowickiego z dnia 6 czerwca 2007 roku w sprawie utworzenia powiatowej
jednostki organizacyjnej – Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej
i uchylenia uchwały Nr XXI/155/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 kwietnia
2012r. w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za odpłatne
użytkowanie**

Na podstawie § 19 Statutu Powiatu Łowickiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XI/70/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Łowickiego (Dz. Urz. Województwa Łódzkiego z 2015 r. poz.3622 i z 2017 r. poz.2078) w zw. z art. 76 ust.2 i art.77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, 1579 i 1948, z 2017 r. poz.730 i 935) Rada Powiatu Łowickiego uchwala, co następuje:

§ 1. Odpowiadając na wezwanie do złożenia wyjaśnień w związku z wszczęciem z urzędu przez Wojewodę Łódzkiego postępowania w celu kontroli legalności uchwały Nr XXXV/199/2017 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 23 maja 2017r. w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/60/2007 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 6 czerwca 2007 roku w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej – Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej i uchylenia uchwały Nr XXI/155/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za odpłatne użytkowanie, zwanej dalej Uchwałą, w odniesieniu do zapisu § 1 pkt 2 w zakresie zwrotu „w szczególności” jako sprzecznego z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych i art. 2 Konstytucji RP, Rada Powiatu Łowickiego oświadcza, że nie podziela wątpliwości organu nadzoru co do zgodności tego zapisu z w/powołanymi przepisami.

Wbrew twierdzeniu organu nadzoru, Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej w Łowiczu nie jest powiatową jednostką budżetową, lecz samorządową instytucją kultury, której status reguluje ustawa z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, dalej zwana Ustawą. Materialnoprawną podstawę do nadania (lub zmiany) statutu instytucji kultury stanowią przepisy art. 13 Ustawy.

Rozważanie zatem legalności „budzącego wątpliwości” organu nadzoru zapisu na gruncie art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych jest bezprzedmiotowe, ponieważ przepis ten nie ma zastosowania w niniejszej sprawie.

Niezależnie od powyższego, analizując konstrukcję przepisu Uchwały kwestionowanego z uwagi na użycie zwrotu „w szczególności”, w oparciu o właściwy przepis tj. art. 13 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, RPŁ wyjaśnia, że zabieg techniczny jakim jest użycie zwrotu „w szczególności” nie narusza delegacji ustawowej z w/w przepisu Ustawy. Ustawodawca nie nakazuje w nim bowiem utworzenia katalogu

zamkniętego zakresu działalności instytucji kultury ani podstawowej, ani też innej niż kulturalna, w tym gospodarczej.

W tym zakresie RPL podziela stanowisko prezentowane w orzecznictwie NSA, zgodnie z którym w akcie o charakterze organizacyjnym nie należy formułować zakresu działania danej instytucji kompleksowo w formie katalogu zamkniętego. Nie zawsze jest bowiem możliwe objęcie jednoznacznie normą wszystkich rodzajów działań, zdarzeń czy stanów faktycznych związanych z zasadniczym celem działalności, oznaczonym w statucie.

Dodatkowo w przedmiotowej sprawie należy mieć na uwadze, że Polska Klasyfikacja Działalności ustala nazwy, symbole, jak również zakresy grupowań klasyfikacyjnych działalności gospodarczej na pięciu poziomach tj. sekcje (21 grup), działy (88 grup), grupy (272 grupowania), klasy (615 grupowań) i podklasy (654 grupowania). Skoro zatem uchwałodawca postanowił w statucie o możliwości prowadzenia przez instytucję kultury działalności gospodarczej oznacza to, że dopuszcza się każdy jej rodzaj na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Zastosowanie zwrotu „w szczególności” służyć ma przykładowemu wymienieniu rodzajów działalności i podkreśleniu, że wskazane jest aby jej zasadniczy charakter był związany z obsługą podstawowych celów statutowych tj. działalnością kulturalną, promocyjną i turystyczną.

Zgodnie z § 153 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, definicję zakresową (wyliczającą elementy składowe zakresu) formułuje się w jednym przepisie prawnym i obejmuje się nią cały zakres definiowanego pojęcia. Jeżeli wyliczenie wszystkich elementów zakresu definiowanego pojęcia w jednym przepisie prawnym nie jest możliwe, w definicji wyraźnie zaznacza się, że tekst tej samej lub innej ustawy zawiera nadto elementy uzupełniające tę definicję, w szczególności przez użycie zwrotu: „ ... i inne wskazane w przepisach...”.

Jeżeli jednak nie jest możliwe sformułowanie definicji, o której mowa wyżej, można objaśnić znaczenie danego określenia przez przykładowe wyliczenie jego zakresu, wyraźnie wskazując przykładowy charakter wyliczenia przez posłużenie się zwrotem: „w szczególności”.

Mając na uwadze powyższą argumentację, Rada Powiatu Łowickiego nie zgadza się także z twierdzeniem, że § 1 pkt 2 Uchwały w zakresie zwrotu „w szczególności” został sformułowany w sposób sprzeczny z art. 2 Konstytucji RP, zgodnie z którym Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Łowickiego do doręczenia niniejszego Stanowiska Wojewodzie Łódzkiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Krzysztof Górski