

UCHWAŁA Nr ..XV.111/144/2019
RADY POWIATU ŁOWICKIEGO
z dnia 19. grudnia..... 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Muzeum w Łowiczu


Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r., poz. 511, poz. 1815) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 oraz z 2019 r., poz. 60, poz. 730, poz. 1133, poz. 2196), Rada Powiatu Łowickiego uchwala, co następuje:

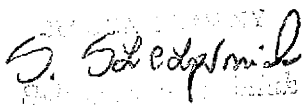
§ 1. Uznaje się skargę Cook-service Restauracja ArtPiwnica Jacek Wójcik na działanie Dyrektora Muzeum w Łowiczu za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Łowickiego i zobowiązuje się go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Marek Jędrzejczak



Uzasadnienie do Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Muzeum w Łowiczu.

Pismem z dnia 26 listopada 2019 roku, Jacek Wójcik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Cook-service Restauracja ArtPiwnica Jacek Wójcik, Stary Rynek 5/7, 99 – 400 Łowicz, zwany dalej Skarżącym, złożył do Wojewody Łódzkiego skargę na działanie Dyrektora Muzeum w Łowiczu, dotyczącą naruszenia przez Dyrektora Muzeum w Łowiczu praworządności i narażenia prowadzonej przez Skarżącego działalności gospodarczej na straty finansowe i wizerunkowe.

Jacek Wójcik w treści skargi podniósł, że Dyrektor Muzeum w Łowiczu niezgodnie z prawem rozwiązał łączącą strony umowę najmu z dnia 29 grudnia 2017 r., dotyczącą lokalu użytkowego znajdującego się w podpiwniczeniach IV skrzydła budynku muzeum, a następnie bezprawnie odłączył dostęp do energii elektrycznej w tym lokalu użytkowym, wskutek czego Skarżący, niezależnie od uszczerbku wizerunkowego, poniósł wymierne straty finansowe.

W dniu 3 grudnia 2019 roku (wpływ do tut. Starostwa w dniu 4 grudnia 2019 roku), Wojewoda Łódzki na podstawie art. 5 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 1996 roku o muzeach (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 917 z późn. zm.) przekazał przedmiotową skargę do Zarządu Powiatu Łowickiego, jako organowi sprawującemu nadzór nad Muzeum w Łowiczu.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

W dniu 5 grudnia 2019 roku, Zarząd Powiatu Łowickiego przekazał przedmiotową skargę według właściwości do rozpatrzenia Radzie Powiatu Łowickiego.

W związku z powyższym, na podstawie § 54 ust. 1 Statutu Powiatu Łowickiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XI/70/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Łowickiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2018 r., poz. 2418, poz. 4351), Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego przedłożył skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwanej dalej Komisją.

Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2019 roku w obecności Członków Zarządu Powiatu Łowickiego i Dyrektora Muzeum w Łowiczu oraz Skarżącego Komisja zapoznała

się z dokumentacją sprawy i wyjaśnieniami Dyrektora Muzeum w Łowiczu oraz Skarżącego.

Komisja, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, uznała skargę za bezzasadną i takie stanowisko przedłożyła Radzie Powiatu Łowickiego.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Powiatu Łowickiego zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Z okoliczności sprawy wynika, iż osiłą sporu pomiędzy Dyrektorem Muzeum w Łowiczu a Skarżącym jest ocena skuteczności dokonanego przez Dyrektora Muzeum w Łowiczu rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym łączącej strony umowy najmu z dnia 29 grudnia 2017 r.

Skarżący przedstawił własną wykładnię przepisów prawnych oraz zapisów umownych dotyczących spornej materii, wskazując, że rozwiązanie umowy najmu nastąpiło bez podstawy prawnej i jest tym samym nieskuteczne.

Z drugiej strony, Dyrektor Muzeum w Łowiczu utrzymuje, iż rozwiązanie umowy najmu dokonane zostało prawidłowo, z zachowaniem wszelkich wymogów prawnych i jest wiążące, a Skarżący zajmuje aktualnie przedmiotowy lokal użytkowy bez tytułu prawnego.

W kontekście powyższego, stwierdzić należy, że w niniejszej sprawie mamy do czynienia ze sporem o cywilno-prawnym charakterze, który może być rozstrzygnięty jedynie przez sąd. Rada Powiatu Łowickiego nie ma wszakże kompetencji, aby rozstrzygać wiążąco co do skuteczności bądź bezprawności dokonanego przez Dyrektora Muzeum w Łowiczu rozwiązania umowy najmu ze skutkiem natychmiastowym. Rada Powiatu Łowickiego nie jest również władna cofnąć oświadczenia Dyrektora Muzeum w przedmiocie rozwiązania umowy najmu ze skutkiem natychmiastowym i suwerennie zdecydować o kontynuowaniu przedmiotowej umowy najmu.

Co do pozbawienia lokalu użytkowego dostępu do energii elektrycznej, ustalono, iż aktualnie dostęp ten jest niezakłócony.

Podkreślić należy, że uprzednie pozbawienie lokalu dostępu do energii elektrycznej miało miejsce już w okresie po dokonaniu przez Dyrektora Muzeum w Łowiczu rozwiązania umowy najmu ze skutkiem natychmiastowym. Podejmując przedmiotowe działania, Dyrektor Muzeum w Łowiczu działał z przekonaniem, że dokonane przez niego rozwiązanie umowy jest skuteczne i wiążące, w związku z czym z formalnego punktu widzenia lokal wrócił w posiadanie Muzeum, a Skarżący zajmuje ten lokal bez tytułu prawnego. O zamiarze pozbawienia lokalu dostępu do energii elektrycznej, Skarżący był informowany przez Dyrektora Muzeum w Łowiczu.

Jeśli skarżący stoi na stanowisku, że rozwiązanie umowy najmu z dnia 29 grudnia 2017 r. zostało dokonane z naruszeniem przepisów prawa, może dochodzić swoich praw na drodze sądowej. Rada Powiatu Łowickiego nie jest bowiem w tym zakresie władna zastępować sądu powszechnego i wykraczać poza swoje uprawnienia.

Podobnie należy odnieść się do zawartych w skardze roszczeń o pokrycie strat finansowych powstałych na skutek pozbawienia lokalu użytkowego dostępu do energii elektrycznej oraz zwrotu kosztów wynajmu agregatu prądotwórczego. Roszczenia te mają charakter cywilno-prawny i właściwa do ich ewentualnego dochodzenia jest droga sądowa.

Reasumując, Rada Powiatu Łowickiego nie dopatrzyła się wskazanych w skardze naruszeń obowiązujących przepisów prawa lub nieprawidłowości w działaniu Dyrektora Muzeum w Łowiczu, co w konsekwencji spowodowało, że skargę w całości uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

