

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/17
z obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 30 sierpnia 2017 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu, ul. Stanisławskiego 30a

Ustawowa liczba Radnych	– 21
Radnych obecnych na Sesji	– 21
Lista obecności	– /Zał. Nr 1/
Wyniki głosowań z Sesji	– /Zał. Nr 2/

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołów z XXXVI i XXXVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.**
- 6. Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL zmieniającej uchwałę Nr XXX/172/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego na 2017 rok.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zatwierdzenia projektu „Umiem Więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, konkurs RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/17, Poddziałania IX.1.1 „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie prawa jazdy ze względu na zmianę adresu spowodowaną nadaniem nazw ulicom w miejscowości Nieborów.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmiany budżetu na 2017 rok.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL zmieniającej uchwałę XXX/168/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 grudnia 2016 roku**

- w sprawie uchwalenia **Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017 – 2020.**
- 14. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**
 - 15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**
 - 16. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.**
 - 17. Zakończenie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu.

Ad. pkt. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski poinformował, że w sesji bierze udział 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Bardzo proszę Dyrektora Wydziału ES Panią Sylwią Walkiewicz o zabranie głosu.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz - Szanowni Państwo, w dniach 20 i 21 lipca br., odbyły się konkursy na stanowiska dyrektorów szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki: II LO w Łowiczu, MOS w Kiernozi, SOSzW w Łowiczu oraz PPP w Łowiczu. Dzisiejsza Sesja niech będzie okazją do gratulacji i podziękowań dla nowych i odchodzących dyrektorów naszych szkół i placówek oświatowych. W szczególny sposób chcemy podziękować dwóm Panią Dyrektorem, które kończą swą pracę na stanowiskach dyrektorów Pani Dorocie Urbańskiej oraz Pani Beacie Świeszkowskiej.

Pani Beata Świeszkowska w PPP w Łowiczu pracuje od 1999 roku, zaś od 2012 roku pełniła funkcję dyrektora. Jako Dyrektor wykazywała duże zaangażowanie w nieustanny rozwój Poradni i wysoki poziom udzielanych w niej porad. W ramach działań profilaktycznych prowadziła szereg warsztatów i prelekcji dla dzieci i młodzieży. Nieustannie popularyzowała wiedzę psychologiczną wśród nauczycieli, rodziców poprzez szkolenia Rad Pedagogicznych oraz wygłaszanie prelekcji.

Pani Dorota Urbańska pełniła funkcję Dyrektora od 2007 roku. W prowadzonej przez siebie placówce dbała o wysoki poziom nauczania, co dawało odzwierciedlenie w bardzo dobrych wynikach uczniów na egzaminie

maturalnym oraz na różnego typu olimpiadach i konkursach. Nieustannie inspirowała młodzież do aktywnego udziału w życiu społecznym i kulturalnym. Szkoła w ścisły sposób współpracowała z wieloma stowarzyszeniami i instytucjami między innymi ze Stowarzyszeniem Szare Szeregi, z Powiatową Komendą Policji oraz Powiatową Państwową Komendą Straży Pożarnej.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat wraz z Przewodniczącym Rady Powiatu Krzysztofem Górskim wręczyli listy gratulacyjne odchodzącym Dyrektorom szkół i placówek oświatowych.

Dyrektor PPP w Łowiczu Beata Świeszkowska – dziękuję serdecznie Radzie Powiatu, dziękuję Zarządowi Powiatu, dziękuję wszystkim pracownikom Starostwa za pięcioletnią współpracę. Dziękuję Państwu Dyrektorom za bardzo miłe przyjęcie mnie w swoje grono, codzienność i wsparcie. Dziękuję moim pracownikom bez których te sukcesy, o których mówiła Pani Dyrektor nie byłyby możliwe. Spotkamy się, ja w roli terapeuty, bo ku temu jest mi bliżej, niż do zarządzania. Dziękuję Państwu serdecznie.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz - Szanowni Państwo, gratulacje kierujemy również do czterech Pań, dwie rozpoczynają swą pracę na stanowiskach dyrektorów szkół Pani Agnieszka Ruta – Kucińska i Pani Ewa Pierzchała – Kurek. Dwie Panie będą kontynuowały prace na stanowiskach dyrektorów i jest to Pani Magdalena Karska i Pani Dorota Zielińska.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat wraz z Przewodniczącym Rady Powiatu Krzysztofem Górskim wręczyli listy gratulacyjne nowym Dyrektorom szkół i placówek oświatowych.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz - Szanowni Państwo w dniach 31 lipca oraz 1 sierpnia 2017 roku zostały przeprowadzone w Starostwie Powiatowym w Łowiczu postępowania egzaminacyjne na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki. O awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego ubiegało się ośmiu nauczycieli, wszyscy pomyślnie zdali egzamin i za chwilę otrzymają akty nadania stopnia awansu zawodowego.

Nauczyciele złożyli ślubowanie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat wręczył akty nadania stopnia awansu zawodowego.

Ad. pkt. 3

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący RPE Krzysztof Górski - porządek obrad wraz z materiałami Szanowni Radni otrzymali, czy są wnioski do porządku obrad?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – chciałem autopoprawką wprowadzić dwie zmiany do zmian w budżecie, to są zmiany które zaproponowałem już na Komisji Budżetu, zwiększenie zadania: „Modernizacja drogi 2709E, dojazdowej do gruntów rolnych, odcinek Złaków Kościelny – Złaków Borowy” o kwotę 680 000,00 zł z wolnych środków. Oraz kwoty 20 000,00 zł przeznaczoną na pomoc Powiatowi Kartuskiemu z przeznaczeniem na likwidację skutków nawałnic w dwóch gminach to jest Samunino i Sulejczyno, które w tej nawałnicy również ucierpiały.

Zawnioskował o wprowadzenie do porządku projektu Uchwały RPE w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kartuskiego.

Radni RPE w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych RPE, w głosowaniu nie wzięli udziału: Marcin Kosiorek, Iwona Grzegory - Gajda/

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Zdecydowali o wprowadzeniu do porządku obrad w punkcie 14 punktu: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kartuskiego.”

Porządek posiedzenia po zmianach:

- 1. Otwarcie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołów z XXXVI i XXXVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.**
- 6. Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE zmieniającej uchwałę Nr XXX/172/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego na 2017 rok.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych**

- zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki.
9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia projektu „Umiem Więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, konkurs RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/17, Poddziałania IX.1.1 „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”.
 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie prawa jazdy ze względu na zmianę adresu spowodowaną nadaniem nazw ulicom w miejscowości Nieborów.
 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.
 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2017 rok.
 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej uchwałę XXX/168/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017 – 2020.
 14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kartuskiego.
 15. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
 16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
 17. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.
 18. Zakończenie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 4

Przyjęcie wniosków do protokołów z XXXVI i XXXVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski - protokół z XXXVI Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, czy są uwagi do protokołu z XXXVI Sesji RPŁ? Nie widzę. Protokół z XXXVI Sesji został przyjęty.

Protokół z XXXVII Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, czy są uwagi do protokołu z XXXVII Sesji RPŁ? Nie widzę. Protokół z XXXVII Sesji został przyjęty.

Ad. pkt. 5

Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.

BP ARiMR w Łowiczu Magdalena Woźniak – witam Państwa, w dniu dzisiejszym mam przyjemność zastąpić Kierownik BP w Łowiczu Panią Renatę Rutkowską – Liberską. Przedstawiła informację: „Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.” /Zał. Nr 3/.

Członek ZPŁ Jacek Chudy – ja chciałem zapytać Panią czy wśród programów pomocowych Unii Europejskich w zakresie rolnictwa są programy dotyczące pszczelarstwa i zwiększania lesistości kraju.

BP ARiMR w Łowiczu Magdalena Woźniak – pszczelarstwo podlegało pod Agencję Rynku Rolnego i w tej chwili przechodzi zgodnie z harmonogramem pod Centralę. My jako Biuro Powiatowe, owszem będziemy przejmować te zadania, ale każde zadanie, które było z Agencji Rynku Rolnego jest podzielone zgodnie z harmonogramem na poszczególne oddziały. Na centralę, na Łódzki Oddział Regionalny, czy na oddziały które się znajdują w całej Polsce i na Biura Powiatowe. Biura Powiatowe jeżeli chodzi o nasz powiat, to przejmujemy materiał siewny. Oddziały regionalne, ja mogę Państwu przeczytać, co będą obejmowały, natomiast to nie jest jeszcze sztywno ustalone. A jeżeli tu chodzi o pszczelarstwo, to z tego co ja kojarzę, to będzie podlegało pod departament w Centrali.

Członek ZPŁ Jacek Chudy – a zwiększanie lesistości kraju.

BP ARiMR w Łowiczu Magdalena Woźniak – w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, bo to jest pytanie które rozszerza moje kompetencje, gdyż są to programy które weryfikowane na poziomie Łódzkiego Oddziału Regionalnego lub Centrali.

Radny Stanisław Olęcki – wspomniała Pani, że do pomidorów, buraków i motylkowych na ziarno jest koperta, tak?

BP ARiMR w Łowiczu Magdalena Woźniak – ja przypomnę jeszcze, w przypadku pomidorów zmniejszono kopertę finansową dla płatności do pomidorów z uwagi na wzrost był w 2014 i 2015 roku. I dlatego też co jakiś czas Komisja Europejska po weryfikacji tych danych zwiększa, zmniejsza. Nie mamy jeszcze ustalonych stawek, tak jak to ma miejsce pod koniec września, że ustalamy stawki do poszczególnych płatności. Tego jeszcze nie wiemy, być może te stawki się zwiększą. Tutaj ta wysokość koperty dla płatności do pomidorów w 2017 roku wynosi 2 836 000,00 euro.

Ad. pkt. 6

Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Zofia Więclaw przedstawiła: „Informację o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego” /Zał. Nr 4/.

Radny Janusz Michalak – Pani Inspektor, jaka była przyczyna tej drugiej katastrofy, bo jedna rozumiem, że był pożar?

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Zofia Więclaw – obydwie katastrofy to były zaproszenia ognia.

Radny Janusz Michalak – czy te kary np.: za pobudowanie garażu bez pozwolenia, one sankcjonują?

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Zofia Więclaw – jeżeli chodzi o legalizację samowoli budowlanych, to my sprawdzamy czy istnieje możliwość i jeżeli istnieje taka możliwość legalizacji, nakazujemy sporządzenie projektu i złożenie określonych dokumentów. Po złożeniu tychże dokumentów, w tym postanowieniu informujemy obywatela, że po złożeniu odpowiednich dokumentów będzie naliczona opłata legalizacyjna. Nie podajemy kwoty, ponieważ stawka może ulec zmianie i ludzie pomyślą, że PINB kręci. Dlatego tylko informujemy, że będzie naliczona opłata legalizacyjna. I w momencie kiedy wpływają dokumenty, oceniamy że są prawidłowe, w drodze postanowienia nakładamy opłatę legalizacyjną. To postanowienie o opłacie legalizacyjnej przesyłamy do Wojewody, do Biura Kadr i Finansów i egzekutorem tychże należności jest Wojewoda. To znaczy Wojewoda sensu stricto nie egzekwuje tych należności, ponieważ to jest dobra wola inwestora, bo w przypadku kiedy otrzymujemy informację, że nie wpłacił opłaty legalizacyjnej, automatycznie musimy nakazać rozbiórkę tego obiektu, bo nie wpłacając opłaty legalizacyjnej, sam zrezygnował. I te jedenaście przypadków, o których mówiłam dokonanych rozbiórek, to jest rezygnacja z opłat. Te opłaty nie są małe, najmniejsza opłata to jest 25 000,00 zł na budynek gospodarczy i garaż jednostanowiskowy, natomiast za budynek mieszkalny 50 000,00 zł. A już za produkcyjne, usługowe, handlowe no to przekraczają 300 000,00 zł, a takie przypadki też się zdarzają niestety.

Radny Jarosław Papuga – a w przypadku odstąpienia od projektu jest też podobna procedura?, czy legalizacja, czy jakaś inna procedura? Ktoś jest mądrzejszy od projektanta i zrobi po swojemu.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Zofia Więclaw – w przypadku istotnego odstąpienia od zatwierdzonego przez Starostę Łowickiego projektu

budowlanego, nakazujemy sporządzenie projektu zamiennego i opłata z tytułu istotnego odstąpienia dotyczy tylko tych przypadków, kiedy istotne odstąpienie stwierdzimy podczas obowiązkowej kontroli. A więc w przypadku kiedy do nas wpływa wniosek o pozwolenie na użytkowanie. Natomiast jeżeli będzie stwierdzone istotne odstąpienie w trybie normalnej kontroli, nie ma zastosowania żadne opłata z tegoż tytułu. I również jest wzór według którego wylicza się koszty opłaty i jeżeli opłata dotyczy szerokości, długości, wysokości to jest to jedno odstąpienie, bo tych odstępów istotnych to nie są tylko wymiary budynku. To jest zmiana funkcji, to jest niewłaściwe wyposażenie w poszczególne media.

Radny Stanisław Olęcki – swego czasu głośno było w mediach o budynku dawnego Starostwa na ul. 3-go Maja. Czy już sytuacja jest klarowna?

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Zofia Więclaw – budynek jest w remoncie przez prywatnych właścicieli. Ponieważ prywatni właściciele lekceważą nas całkowicie, bo na czterokrotne zawiadomienie o kontroli, gdzie zwrotne potwierdzenia dotarły do nas, nie są obecni, więc my nie mamy możliwości wejścia na budynek, żeby sprawdzić co tam rzeczywiście w środku jest prowadzone i na jakiej podstawie. Możemy tylko zobaczyć to co jest na zewnątrz. Wojewódzki Konserwator Zabytków również nie poradził sobie z tym inwestorem. Złożyłam wniosek, już po czwartej kontroli niedokonanej, do prokuratury o udaremnianie czynności organu. Ten wniosek jest w trakcie rozpatrywania w Prokuraturze. Nic się nie zmieniło, na to pytanie czy się coś zmieniło, niestety nic. No tak nas traktują inwestorzy.

Ad. pkt 7

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL zmieniającej uchwałę Nr XXX/172/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego na 2017 rok.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz przedstawiła projekt Uchwały RPL zmieniającej Uchwałę Nr XXX/172/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego na 2017 rok /Zał. Nr 5/.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski - czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych RPŁ, w głosowaniu nie wziął udziału Zbigniew Kuczyński/:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Podjęli Uchwałę Nr XXXVIII/214/2017 RPŁ z dnia 30 sierpnia 2017 roku zmieniającą Uchwałę Nr XXX/172/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego na 2017 rok /Zał. Nr 5/.

Ad. pkt 8

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki /Zał. Nr 6/.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeśli można prosić o przedstawienie zmian w tym regulaminie, bo to jest najważniejsze.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Ogólnie odniosę się do zmian, jakie zostały zawarte w projekcie regulaminu w stosunku do jeszcze obowiązującego poprzedniego regulaminu. Jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny ustala się go w wysokości od 100 do 1500 zł i rozszerza się katalog warunków, kiedy można uzyskać dodatek motywacyjny, między innymi o zaangażowanie i realizację projektów krajowych, unijnych. Jeżeli chodzi o dodatek funkcyjny...

Radny Wojciech Miedzianowski: Przepraszam najmocniej, ten dodatek motywacyjny, te sumy, o których tutaj Pani wspomniała się zmieniły? To znaczy one zostały zmniejszone, zwiększone?

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Poprzedni zapis regulaminu wynosił „nie wyższa kwota niż 25% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego, czyli od 0 do 670,25 zł”. Czyli teraz od 100 do 1500 zł. Przypominam, że dodatek motywacyjny jest uznaniowy, czyli istnieje możliwość przyznania dodatku w wysokości 1500 zł, a poprzednio było maksymalnie do 670 zł – nie wyższej niż 25% wynagrodzenia zasadniczego, dokładnie tak. Ten zapis daje możliwości wyższe. Jeżeli chodzi o dodatek funkcyjny został uzależniony od ilości oddziałów, jeżeli chodzi o szkoły i określony konkretną kwotą, nie tak jak poprzednio były to tak zwane widełki, jest uzależniony od ilości oddziałów,

natomiast placówki, które nie mają ruchomych oddziałów mają konkretne kwoty wpisane. Zostało również zwiększone na wniosek dyrektorów wysokość dodatku za wychowawstwo klasy oraz została zmieniona kwota opiekuna stażu, dla porównania już oczywiście się odnoszę, jeżeli chodzi o dyrektorów w poprzednim regulaminie był zapis „nie niższe niż 25% wynagrodzenia zasadniczego”, czyli nie było tutaj tej górnej granicy właściwie, bo od 383,25 zł w przypadku nauczyciela stażysty, natomiast w przypadku nauczyciela dyplomowanego od kwoty 787,25 zł.

Radny Marek Jędrzejczak: Można powtórzyć?

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Dodatek funkcyjny poprzednio, jeżeli o dyrektora szkoły chodzi, minimalnie wynosił 383,00 zł, maksymalnie...raczej w większości mamy dyrektorów ze stopniem dyplomowanym wynosił minimalnie 787 zł.

Radny Marek Jędrzejczak: Mam pytanie, jeśli chodzi o ten dodatek motywacyjny, jak to poprzednio wyglądało, jeżeli o konkretnie przyznane dodatki?

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Dla dyrektorów?

Radny Marek Jędrzejczak: Tak. Mniej więcej...

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Poproszę o wsparcie Zarząd, bo Zarząd najczęściej przyznawał te dodatki motywacyjne.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Od braku dodatku motywacyjnego do 650 zł bodajże.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: dodatku motywacyjnego też był możliwy. Jeżeli chodzi i dodatki za warunki pracy, tutaj również zostały zmienione wysokości, dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach specjalnych 15%...

Radny Wojciech Miedzianowski: Ile było?

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Było do 20%, czyli również trochę taki katalog otwarty, prowadzącym zajęcia dydaktyczne w szkołach o oddziałach przysposabiających do pracy – 15% i tu również było wcześniej do 20%. Pozostałe nie uległy zmianie, czyli zajęcia dydaktyczno – wychowawcze w specjalnych przedszkolach, oddziałach, szkołach specjalnych oraz prowadzących indywidualne nauczanie dziecka zakwalifikowane do kształcenia specjalnego było i jest 20%, nauczycieli prowadzących zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze z dziećmi i młodzieżą upośledzoną umysłowo w stopniu głębokim – 20%, realizującym zajęcia wychowawcze bezpośrednio z wychowankami lub na ich

rzecz w specjalnych ośrodkach szkolno – wychowawczych, w tym w internatach i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii – 20% - też nie uległo zmianie, poradni psychologiczno – pedagogicznej – 10% - nie uległo zmianie i praktycznej nauki zawodu szkół rolniczych, zajęć praktycznych w terenie, z zakresu produkcji roślinnej, zwierzęcej i mechanizacji rolnictwa – 10% - nie uległo zmianie. Uległ zmianie dodatek za warunki pracy, obecnie proponowana kwota to 3% od otrzymanego wynagrodzenia zasadniczego, poprzednio to było 5%. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw – tutaj nie ma żadnych zmian. Nagrody ze specjalnego funduszu nagród – nie ma zmian, jeżeli chodzi o wysokość, nadal jest to co najmniej 1% z przeznaczeniem na nagrody i ten podział 1% na 75% środków na nagrodę dyrektora i 25% na nagrodę starosty również pozostaje bez zmian, natomiast chcemy dać możliwość, w ramach oczywiście tych środków, aby nagrody mogły być przyznane corocznie z okazji Dnia Edukacji Narodowej, na koniec roku szkolnego, czyli do 30 czerwca i na koniec roku kalendarzowego – do 30 grudnia. Nagrody nadal mają charakter uznaniowy, musi być spełnione co najmniej 5 kryteriów, o których mowa, jeśli chodzi o kryteria również tutaj uwzględniamy szczególnie koordynowanie projektami unijnymi, zaangażowanie w pozyskiwanie środków pozabudżetowych, różnych grantów oświatowych. Jeżeli chodzi o zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli, tutaj również nastąpiło zmniejszenie – wysokość mieszkaniowego dodatku nauczycielskiego przy jednej osobie w rodzinie – 20 zł, przy dwóch osobach w rodzinie – 40 zł, przy trzech osobach w rodzinie – 60 zł, przy czterech i więcej osobach w rodzinie – 80 zł. Dodam jeszcze, że regulamin został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, został przyjęty bez rozbieżności, czyli był zgodny.

Radna Zofia Rogowska – Tylman: Bez uwag.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Został uzgodniony bez uwag. To jest zapis uzgodniony ze Związkami Zawodowymi. Związki oczywiście zgłaszały uwagi, my również wyjaśnialiśmy nasze intencje, te uwagi zostały przyjęte przez Związki, zajęły jednomyślne stanowisko i podpisały protokół bez uwag.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeszcze może Pani Dyrektor ponowić prośbę o konkretyzację, bo zaczęliśmy dobrze a skończyła Pani znowu na takim ogólnym omawianiu. Chciałbym sprecyzować dla przykładu, dodatek funkcyjny – rozumiem, że przedtem było uznaniowy, czyli do, w tej chwili mamy konkretne sumy przyznane i dyrektorom tutaj z tej tabeli i kierownikom, czy to szkolnych praktyk czy internatu itd.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Wszystkie stanowiska kierownicze.

Radny Wojciech Miedzianowski: Kierownicy przedtem mieli mniej, więcej? Przeciętnie tak, jak było przyznawane.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Wcześniej dodatek funkcyjny był uzależniony od wielkości szkoły, ilości uczniów, oddziałów, ilości kadry kierowniczej w szkole i zatrudnionych pracowników, zmianowości, złożoności zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, wyników pracy szkoły oraz warunków lokalowych, środowiskowych i społecznych w jakich szkoła funkcjonuje, w szczególności wymienione poprzednio...

Radny Wojciech Miedzianowski: Przepraszam Pani Dyrektor, ok rozumiemy te zasady przyznawania, tylko tak jak były mniej więcej przyznane, czyli strzelam teraz, np. kierownik do spraw grupy wychowawczej w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii ma 400 zł w tej chwili, pomijam, że wicedyrektor Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Kiernozi również ma 400 zł, a przedtem mieli też 400 zł czy założmy to było jakieś...

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Było określone procentowo do wynagrodzenia zasadniczego, natomiast...

Radny Wojciech Miedzianowski: I wynosiło?

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Dla przykładu wtedy było 15% dla wicedyrektora, czyli w praktyce od 344 zł do 472 zł, a obecnie dla wicedyrektora jest 500 zł. W tym momencie jest to więcej.

Radny Wojciech Miedzianowski: Znaczy nie, dla wicedyrektora w Kiernozi jest 400 zł, a dla wicedyrektora w innej szkole jest 500 zł.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Dla wicedyrektora ogólnie podałam, tak.

Radny Wojciech Miedzianowski: No właśnie, a rozmawiamy o Kiernozi.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: O Kiernozi, już sprawdzam... Poproszę jeszcze raz pytanie, o Wicedyrektora MOS-u, Kiernozi tak?

Radny Wojciech Miedzianowski: No o tym rozmawialiśmy.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Tak, 15% dla wicedyrektora. Wcześniej nie było określone czy to jest wicedyrektor MOS-u czy wicedyrektor szkoły czy wicedyrektor placówki. 15% dla wicedyrektora, czyli od 344 zł do 472 zł, w zależności od zasadniczego wynagrodzenia, jaki wicedyrektor miał stopień awansu zawodowego.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czyli krótko mówiąc, jak dobrze pracował stracił 72 zł. A chciałbym spytać również o te dodatki za warunki pracy, bo

powiedziała Pani, że zostało zmniejszone, Które szkoły, znaczy których nauczycieli w których szkołach to dotknie i jak to mniej więcej wysokościowo się będzie kształtować?

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach specjalnych, nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne w szkołach, oddziałach przysposabiających do pracy – tutaj 15%, poprzednio było do 20%, oraz za pracę wykonywaną w warunkach uciążliwych w wysokości 3% otrzymywanego wynagrodzenia zasadniczego, poprzednio było to 5%.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czyli szkół branżowych głównie, bo tu raczej licea nie wchodzi w grę za pracę w trudnych warunkach. A czy Państwo czy Zarząd wyliczaliście, jakie to będą oszczędności przy zmniejszeniu?

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Konkretnych wyliczeń nie było.

Radny Wojciech Miedzianowski: Znaczący jak zmniejszymy dodatki z 20 na 15% to coś tam się zaoszczędzi.

Dyrektor Wydziału ES Sylwia Walkiewicz: Dokładnie, natomiast ja w tym momencie nie potrafię powiedzieć jaka by to była kwota.

Radny Wojciech Miedzianowski: Przepraszam, nie zrozumiałem. Jeszcze chciałbym się Pani spytać, bo też nie wiem czy dobrze zrozumiałem, jeśli chodzi o nagrody z funduszu nagród, rozszerzyliśmy rozumieć, kiedy jest przyznawana, tak, bo jak pytałem, to Pani powiedziała tutaj, zresztą tak jak czytam, z okazji Dnia Nauczyciela i na początek i na koniec roku, to też zostało zmniejszone. Ja mam jeszcze takie ogólne pytanie, może bardziej do Zarządu, czy te zmiany regulaminów wynagradzania wpłyną na budżety szkół i w jakim zakresie – plus czy minus, czy Powiat zaoszczędzi, jeśli tak to ile, jeśli wpłynie na politykę kadrową, to w jaki sposób?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Myślę, że jeżeli chodzi o samą kwotę na in plus czy in minus, to nie aż to było największą intencją Zarządu, natomiast było intencją Zarządu dostosowanie regulaminu do obecnego prawa i ustawy oświatowej oraz doprowadzenie do możliwości takiej, żeby Dyrektorzy mieli większą możliwość i więcej instrumentów wynagradzania nauczycieli, jak również dla Zarządu, żeby była to większa możliwość i w wielu przypadkach klarowne, chociażby dodatek funkcyjny przy ilości klas.

Radny Janusz Michalak: Ja chciałbym zapytać o dodatki motywacyjne, czy dyrektorzy wiedzą już jakie będą mieli pieniądze do naliczania? No bo to jest od 100 do 1500 zł, a budżet to jest budżet. Czy dostali po 1000 zł czy...

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Dodatki motywacyjne w chwili obecnej są przyznawane na każdy miesiąc, na miesiąc teraz już są przyznane i są przyznawane co miesiąc na zarządzie.

Radny Janusz Michalak: No ale kwoty są podane do szkół przecież, nie, do placówek.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: I mieścimy się w tych budżetach.

Radny Marek Jędrzejczak: Ja osobiście chciałbym uzyskać informację od Zarządu, dlaczego wicedyrektor z wyłączeniem wicedyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Kiernozi i dlaczego ten wicedyrektor jest wyłączony z ogólnej puli wicedyrektorów? Jakies kryteria na pewno Państwo mieliście podejmując taką decyzję. Dla mnie jest to dziwne, ponieważ ja tam byłem w tym Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Kiernozi i wydaje mi się, że raczej bym dodał nie ujmował dla wicedyrektora. Przyznam się szczerze, że tutaj chciałbym usłyszeć kryteria jakimi kierowaliście się wybierając akurat, że ta osoba jest wyłączona. Wszyscy będą mieli 500 zł a wicedyrektor MOS w Kiernozi 400 zł. No ja przyznam się szczerze, że jak wicedyrektorzy, to wszyscy powinni być traktowani tak samo i mieć po te 500 zł, bo te 100 zł na przykładzie jednego wicedyrektora... Może są jakieś powody, że tak zdecydowaliście. Druga rzecz, która mnie również interesuje to jest kwestia tych dodatków, po pierwsze motywacyjnych, bo są bardzo duże widełki, a jeżeli są bardzo duże widełki to możliwość zdecydowania o tym jaka jest wysokość przyznana jest bardzo uznaniowa i przyznam się szczerze, że uważam, że o ile w przypadku dodatków funkcyjnych to jest jasne, przyjęliście Państwo kryterium liczby oddziałów, o tyle w przypadku dodatku motywacyjnego to ja przyznam się szczerze, że to rozwiązanie nie wydaje mi się... ono powinno być albo stworzone pewne grupy, nie na zasadzie takiego dużego wahadła jakie jest od 100 zł do 1500 zł, bo to jest naprawdę bardzo dużo, albo stworzenie no mówię, jakiejś grupy, wyznaczenia 300 zł, 500 zł, 700 zł, 1000 zł, bo przyznam się szczerze, że 100 – 1500 zł to można sobie robić co się chce, to nie powinno tak być. I rzecz trzecia, jeżeli chodzi o dodatek funkcyjny – do 10 oddziałów 700 zł brutto, przyznam się szczerze, że tutaj mam ja wątpliwości, ponieważ realnie to daje w granicach 500 zł dla dyrektora, jednak obowiązki, które musi wypełniać są obowiązkami rozbudowanymi, zwłaszcza dzisiaj i przyznam się szczerze, że tutaj to nie jest suma zbyt wysoka. I to, co powiedziałem wcześniej na komisji, rozważyłbym tutaj, potem to wszystko idzie do góry, natomiast w przypadku tej początkowej, tych 700 zł dla dyrektora brutto, ja bym się zastanowił nad tym, że jednak z jednej strony tworzycie Państwo 100-1500 zł motywacyjny, a z drugiej strony przy funkcyjnym no takie trochę ograniczenie dodatku i przyznam się szczerze, że dla

dyrektora 700 zł brutto to nie jest za ten wkład pracy, którzy dyrektorzy wkładają... powinno to być moim zdaniem więcej.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Jeśli tutaj jest kwestia wyjaśnienia dlaczego 100 zł i 1500 zł – wyjaśnienie jest proste, dla kogoś komu się chce ten dodatek będzie większy, komu się nie chce będzie mniejszy. Natomiast prostym wyjaśnieniem tej górnej kwoty jest sytuacja taka, że niedopuszczalne jest zawieranie umów dyrektora, który prowadzi projekty unijne z samym sobą na koordynację tego projektu. Uznaliśmy, że umieszczamy to w dodatkach motywacyjnych i tam, gdzie dyrektor ten projekt prowadzi jest możliwość nagrodzić go za tą dodatkową pracę, a jeżeli ktoś się w to nie chce angażować lub nie chce pozyskiwać pieniędzy...

Radny Wojciech Miedzianowski: Przepraszam, to są środki unijne, to w dodatkach motywacyjnych chce Pan umieścić...

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Dobrze, że środków unijnych nie może, tak jak było do tej pory. Nie ma takiej sytuacji, że dyrektor nie jest zaangażowany...

Radny Wojciech Miedzianowski: Mi chodzi w tej chwili o środki, o źródło finansowania.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Ja to wszystko rozumiem...

Radny Wojciech Miedzianowski: To nie jest argument Panie Starosto.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Dobrze, dla Pana to nie jest argument, dla nas jest to rozwiązanie, które prawnie pozwala wynagrodzić dyrektora, który angażuje się w pozyskiwanie środków i to pozostawmy jako jedyne wytłumaczenie.

Radny Marek Jędrzejczak: Nie odpowiedział nikt z Zarządu dlaczego wyłączyliście wicedyrektora MOS w Kiernozi. Wszyscy mają 500 zł a akurat ten 400 zł. Jakie były kryteria przy podejmowaniu tej decyzji? Dlaczego akurat ten wicedyrektor z Kiernozi ma mieć 100 zł mniej? Przyznam się, że gdybym ja był wicedyrektorem MOS w Kiernozi to nie czułbym się komfortowo.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Moi Drodzy, z tego co tu usłyszałem, co Starosta mówił itd., to ja się dowiedziałem, że w naszych szkołach mamy i lepszych nauczycieli i gorszych. Ja myślałem, że wszyscy są dobrzy.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja bardzo żałuję, że nikt tutaj nie może powiedzieć, jak te zmiany wpłyną na budżet edukacji i oświaty w powiecie, bardzo szkoda. Z tego, co tutaj rozmawiamy wynika wprost, że jednym zabieramy po to, żeby dać drugim, zwrócę uwagę chociażby na dodatki w warunkach pracy, a zwiększamy liczbę możliwości nagród, niekoniecznie już dla tych samych

nauczycieli, pomijam już te funkcyjne. Nie chciałbym przedłużać dyskusji, ale mam wnioski do tego regulaminu, jeśli można, formalne, prosić o zmianę tutaj w tym regulaminie, dotyczy to dodatku motywacyjnego na przykład. Chciałbym zwrócić uwagę Państwa na paragraf 7, gdzie przyznawanie tych dodatków jest okres 1 miesiąc do 1 roku. Przypomnę działania Zarządu, gdzie tak naprawdę regulowanie tym dodatkiem i przyznawanie dyrektorom na 2 miesiące, obniżenie na tam 200 zł jednym, 100 zł nawet dawano im, dawano 800 zł, bez uzasadnienia, bo przypomnę i zwrócę uwagę na cały ten rozdział, cały paragraf 4, że dodatek się otrzymuje po wykonaniu pewnych rzeczy. Jakim prawem nawet Zarząd może zmniejszyć dyrektorowi za coś, co już wykonał? To albo nie dać mu na następny w ogóle, dopiero jak się wykaże, albo ewentualnie po prostu ten dodatek powinien otrzymać na okres dłuższy. Jeśli zasłużył powinien otrzymać nagrodę, jeśli coś zrobił ponad coś. Więc tutaj uważam, że albo te dodatki, w pewnym sensie chciałbym ograniczyć takie, że na miesiąc ktoś otrzymuje i takie działania, że jeśli czegoś nie zrobisz to dzisiaj otrzymasz zamiast 600 to 100 zł, a jak zrobisz to otrzymasz 600 zł. Niech będzie ten dodatek jakiś konkretny. Jeśli ktoś się zasłużył, jeśli ktoś działa w pozyskiwaniu środków, aktywizował, wprowadzał nowe programy autorskie niech otrzyma ten dodatek motywacyjny, chociaż na pół roku. Ten okres tutaj powinniśmy uważam, ten próg najniższy zmienić z tego jednego miesiąca. Dobrze by było mimo wszystko, żeby jednak wicedyrektorzy tutaj otrzymywali i nie rozróżniać wicedyrektorów w różnych szkołach, jest to taki czynnik uważam skłócający naszych nauczycieli, nie ma powodu, żeby krótko mówiąc tak różnicować i żeby jeden na drugiego patrzył nie tak, jak trzeba. Chciałbym prosić również o uzupełnienie w rozdziale 4 pkt 14 paragraf 14, jest tam „w wysokości co najmniej 1% z przeznaczeniem na nagrody”. 1% czego? Tam dobrze by było, chyba by było bardziej czytelne dla osób postronnych. Rozumiem też, skoro zostały ustalone te wynagrodzenia, te dodatki za trudną pracę, znaczy za pracę w trudnych warunkach, chciałbym tylko prosić Zarząd, żeby naprawdę... możemy to jeszcze odłożyć, możemy zawniioskować, żeby ten regulamin jeszcze raz przedyskutować i zmienić, jest to możliwe Panie Przewodniczący, jeśli jest taka wola, ja sam mogę postawić wniosek o odłożenie tego na następną sesję, nic nie tracimy, bo jeśli wejdzie teraz po 14 dniach od października nauczyciele będą mieli nowy ten... Możemy jeszcze raz usiąść i przedyskutować te dodatki za trudne warunki pracy. Chciałbym też prosić o jedną rzecz, która dla mnie się kłóci tutaj i nie chodzi mi tutaj o nazewnictwo, proszę mnie tutaj nie posądzać, chodzi o nagrody dyrektora i są nagrody Pana Starosty, to znaczy nagroda, przepraszam organu prowadzącego szkoły, zwana dalej nagrodą Starosty. Okej, niech się ona nazywa jak chce, mi to jest wszystko jedno, może być Myszka Miki, ale jest jedna rzecz, że to Starosta decyduje komu przyznać. Rozumiem, że organ może tak scedować, ale ja proponuje i składam wniosek, żeby to jednak Zarząd przyznawał te nagrody, będzie to nagroda

Starosty, ale żeby jednak wpisać, że przyznaje nie Starosta ale Zarząd. Myślę, że to jest jakiś kompromis między tym, że nie wpisujemy załóżmy, że to jest nagroda Rady, czyli organu, który utworzył szkołę, ale niech to będzie nagroda Starosty, ale niech Zarząd się zastanawia nad tą nagrodą, bo jest to budżet szkoły, jest to budżet powiatu, gdzie Rada przyjmuje i ma pieczęć jakby nad tym całym, więc niech będzie nagroda Starosty, ale wpisałbym... taka jest moja propozycja, taki jest mój wniosek, żeby to jednak Zarząd się pochylał nad tymi wnioskami na przyznanie tej nagrody. Proszę nie porównywać tego z burmistrzem czy prezydentem, to jest zupełnie inny, tu jest organ wieloosobowy, jest zupełnie inaczej trochę działający, tam jest organ wykonawczy w jednej osobie itd. Ja Panie Przewodniczący również oddaję pod rozmysł, pod przemyślenie po prostu odstąpienia od tego punktu, bo myślę, że jest dużo takich różnych rzeczy. Jeśli potrzeba, to ja mogę złożyć wniosek formalny w tej sprawie. Myślę, że ten miesiąc nie zaszkodzi, budżetu nie ten, a niech się spotkają jeszcze nauczyciele, możemy my się spotkać i jeszcze porozmawiać na ten temat.

Radny Jarosław Papuga: Ja powiem szczerze, że nie rozumiem tutaj właśnie intencji Pana Radnego Miedzianowskiego z jednej prostej przyczyny: najbardziej o nauczycieli powinny się troszczyć Związki Zawodowe. Związki Zawodowe negocjowały tutaj z organem wysokość i stawki poszczególne zapisane tutaj w tym dokumencie, podpisały to bez uwag, aczkolwiek były rozbieżności wcześniej, czyli była tam konkretna praca wykonana ze Związkami i teraz nie widzę żadnego powodu, żeby to zmieniać. Poza tym nie wiem, czy Państwo też są za tym, aby ograniczyć dyrektorowi rolę, jeśli chodzi o przyznawanie tych dodatków motywacyjnych? No bo w pkt 5 mamy „dodatek motywacyjny dla nauczyciela przyznaje dyrektor, a dla dyrektora zarząd”. No to rozumiem, że chcielibyście, żeby tutaj...

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie o tym mówiłem.

Radny Jarosław Papuga: Chyba o tym. Mówię jeszcze o tym, co mówił Pan Radny Dąbrowski, takie czasy, że wszystkim po równo to mieliśmy prze '89 rokiem i one się już dawno skończyły i chyba nie powinno tak być. W każdym razie patrzyłem na podstawę pewną, do której dodajemy poszczególne składniki i na wynagrodzenia nauczyciela tych składników składa się kilka i ja uważam, że jeżeli zostało to wynegocjowane ze związkami zawodowymi to uważam, że nie ma co tutaj mieszać. Po prostu ja rozumiem, że dzisiaj są dyrektorzy, bo niektórzy chcą być tutaj jeszcze bardziej hojni i korzystają z tej okazji, ale naprawdę trzeba tutaj, jeżeli zostało to wynegocjowane... powiem szczerze, że akurat tutaj ten 5 pkt ten wicedyrektor w Kiernozi też troszeczkę mnie zastanawia, ale to już nie wiem...

Dyrektor SOS-W w Łowiczu Magdalena Karska: Ja tylko chciałam odnieść się do dodatku za trudne warunki pracy w szkole zawodowej i przysposabiającej. U mnie żaden nauczyciel nie pracuje tylko w zasadniczej szkole zawodowej. Każdy nauczyciel jest rozksięgowany na innym rozdziale i ja teraz ja nie wiem jak mam liczyć, czy wpisywać w listę płac tylko jeden dodatek 20% albo 15% i wtedy jest naliczone. A jak są różne, to jak ja mam przypisać, to jest bardzo technicznie trudne. Jest nauczyciel, jest psychologiem i on jest przypisany, ponieważ ma zajęcia rewalidacyjne i są one przypisane do każdego rozdziału. Psycholog jest przypisany do rozdziału w zawodówce i powinien mieć płacony dodatek 20%, ale on nie jest tylko w zawodówce bo i w podstawówce, a według tego będę płaciła 15%, a Pani psycholog powie nie będę pracowała w podstawówce, bo płacone mam z zawodówki. I to jest dla mnie taki problem techniczny, a czym się różni osoba niepełnosprawna z zawodówki i podstawówki. No czym się różni, tak samo jest niepełnosprawna. Dlatego ten dodatek w zawodówce i w szkole przysposabiającej jest dla mnie trudny do wypłacenia, bo mają 50% etatu w tym rozdziale, 50% w tym, a 20% w tym. I nie wiem jak ja mam rozliczać te 15%. Nie wiem czy to będzie uchwalone czy nie, ale uważam, że jeżeli jest te 20% dla pozostałych szkół, powinien być również dla szkół zawodowych. Związki zawodowe technicznych rzeczy nie wiedzą, nie konsultowały w czasie dyskusji, nie dzwoniły. Bo ja bym im to od razu podpowiedziała. Ja nie wypłacę w zawodówce w ten sposób.

Radny Marcin Kosiorek: Bardzo dziękuję Pani Dyrektor za głos, bo to jakby potwierdza to, że może jednak nie głosujemy teraz tylko dopracujmy to jakoś porządnie, bo jest wiele tutaj wątpliwości i na przykład Radny tutaj Janusz Michalak zadał pytanie Panu Staroście o konkretne kwoty no i my nie usłyszeliśmy, bo na przykład jeśli jest sytuacja taka, że w szkole jest powiedzmy 50 nauczycieli i wszyscy pracują super, wszystkim się należy dodatek 1500 zł, są na to pieniądze czy nie ma? Takie było pytanie, natomiast jakieś takie opowiadanie dookoła, dookoła... Jak nie jesteśmy przygotowani no to weźmy to jeszcze raz wycofajmy i popracujmy jednak nad tym regulaminem, bo widać, że konsultacje były, ale chyba nie do końca takie, jak powinny być, bo pewne szczegóły techniczne są tu niedograne.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Ja od vocem Radnemu Papudze, drogi Kolego, ja nie wiem jak było przed '89 rokiem, nie powiedziałem też, że wszystkim nauczycielom trzeba po równo, ale te zmiany doprowadzą do tego, że już dzielimy nauczycieli na lepszych i na gorszych i według mnie to co Radny Miedzianowski mówił, że powinniśmy jeszcze raz zastanowić się nad tym.

Radny Marek Jędrzejczak: Na podstawie wypowiedzi Pani Dyrektor odnoszę takie wrażenie, że Państwo przygotowując ten regulamin nie konsultowaliście

tego z dyrektorami, no bo jeżeli Pani twierdzi, że jest problem polegający na tym, że jest taka sytuacja, że są nauczyciele ze szkoły podstawowej i zawodowej pracujący w obu placówkach i w tej chwili naliczenie dla nich jest niemożliwe, to znaczy, że albo Pani Dyrektor nie informowała Zarządu Powiatu że jest taki problem. Przecież, w gruncie rzeczy powinna Pani wiedzieć, że plan jest następujący, że będzie w szkole podstawowej będzie 20%, a szkole zawodowej 15%. Przyznam się szczerze, że albo to nie zostało dograne, ja myślę sobie tak, że Państwo z Zarządu tworząc jakikolwiek dokument powinniście rozmawiać konkretnie z dyrektorami, że będą takie zapisy obowiązywały. Dyrektorzy z kolei powinni mieć możliwość przedstawienia jakie to będzie niosło za sobą konsekwencje. My dzisiaj zastanawiamy się już nad konkretnym dokumentem, który za chwilę mamy głosować, a przyjmując go wprowadzamy już prawo mówiące o tym, że jeden pracując w podstawówce będzie 20%, pracując w zawodowej będzie 15% i już tego się nie cofnie. W związku z tym nie było moim zdaniem konsultacji na linii Dyrektorzy – Zarząd Powiatu odnośnie zapisów zawartych w regulaminie, w przynajmniej niektórych, ponieważ niesie to dzisiaj za sobą bardzo poważny problem. I myślę, że słuszna jest tutaj uwaga Pana Miedzianowskiego, żeby nad tym całym regulaminem się jeszcze zastanowić i przynajmniej te zapisy, które są zapisami typu 15%, 20%, wyeliminować. Ja też chciałem podobnie jak Pan Miedzianowski zgłosić wniosek, żeby w przypadku tych wicedyrektorów nie było rozróżnienia tylko żeby był jednakowy dodatek. Muszę powiedzieć jedną rzecz, że te zapisy, które już w tej chwili powodują, że będą problemy z wypłatami, a dyrektor musi to naliczyć, żeby błędy te wszystkie wyeliminować i wtedy przyjąć konkretny dokument. I myślę sobie Pani Dyrektor i mam takie pytanie czy Pani zgłaszała tą całą sytuację Zarządowi Powiatu.

Dyrektor SOSzW w Łowiczu Magdalena Karska – my miałyśmy projekt przed uzgodnieniami ze związkami. U mnie było wszędzie i wszyscy dostaliśmy po 10% dodatku. Związki wynegocjowały po 20%, a przy zawodówce zostało 15%.

Radny Marek Jędrzejczak – dobrze, jeżeli Pani otrzymała ten dokument regulacji, tak jak my otrzymaliśmy ten regulamin...

Dyrektor SOSzW w Łowiczu Magdalena Karska – nie otrzymałam. My dostaliśmy projekt wcześniejszy, już po konsultacji związków zawodowych. Bo związki nam trochę podniosły.

Radny Marek Jędrzejczak – kiedy się Pani dowiedziała, że jest te 15% i 20%.

Dyrektor SOSzW w Łowiczu Magdalena Karska – jak związki zawodowe podpisały.

Radny Marek Jędrzejczak – a informowała Pani Zarząd Powiatu, że jest taka sytuacja.

Dyrektor SOSzW w Łowiczu Magdalena Karska – tak, zgłaszałam. Mówiłam, że trudno jest finansowo wypłacić.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – Szanowni Państwo pozwólcie, że ja będę prowadził obrady. Wpłynął wniosek formalny, ja proszę o 10 minut przerwy.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ja chcę jeszcze zadać pytanie Pni Dyrektor Karskiej, czy to naliczenie jest trudne czy niemożliwe?

Dyrektor SOSzW w Łowiczu Magdalena Karska – nie zastanawiałam się nad tym, bo ja mam na razie rozpoczęcie roku szkolnego. Nie wiem czy jest niemożliwe, bo ja będę sobie kalkulowała w jaki sposób to naliczyć. Ale czym się różni dziecko niepełnosprawne w zawodówce, a w podstawówce. Jest niepełnosprawne i czasami praca w zawodówce jest cięższa niż w podstawówce. Jest to okres dojrzewania, jakieś zmiany hormonalne. Niczym się nie różni i nie można tak.

Członek ZPŁ Jacek Chudy – Szanowni Państwo, dyskutujemy nad tą kwestią, a przecież jasno i wyraźnie było powiedziane o tym, że projekt trafił do dyrektorów szkół i Pana insynuacje są nie na miejscu Panie Radny Jędrzejczak, bo Pan domniema coś nie mając żadnej merytorycznej wiedzy na ten temat. Proszę nie snuć tutaj takich domniemywań. Dyrektorzy oddali związkowi zawodowemu swoje poprawki, związki zawodowe negocjowały, wypracowały konsensus i ten konsensus dzisiaj Państwo macie.

Radny Marek Jędrzejczak – ja muszę się odnieść. Po pierwsze jakie insynuacje?

Członek ZPŁ Jacek Chudy – czy był konsultowany czy nie był w ogóle konsultowany.

Dyrektor SOSzW w Łowiczu Magdalena Karska – ale był konsultowany pierwszy projekt.

Radny Marek Jędrzejczak – nie było konsultacji...

Członek ZPŁ Jacek Chudy – Panie Przewodniczący, ja nie zamierzam rozmawiać tutaj na tej Sesji z Państwem z sali obrad. Proszę o porządek.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ OGŁOSIŁ PRZERWE W OBRADACH SESJI W DNIU 30 SIERPNIA 2017 ROKU O GODZ.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ WZNOWIŁ OBRADY SESJI W DNIU 30 SIERPNIA 2017 ROKU O GODZ.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado wnoszę o przyjęcie regulaminu wynagrodzeń bez uwag. A wnoszę na podstawie tego, że spotkania z dyrektorami odbywały się. Na spotkaniu u Pana Wicestarosty

z Panią Dyrektorem o różnicy w wynagrodzeniu wicedyrektora MOS w Kiernozi była mowa, Pani Dyrektor taki uwagi nie wniosła, więc nie widzę teraz potrzeby żeby robić zmianę, uzasadnienie jest jasne – ilość dzieci Ośrodka. A jeżeli chodzi o sprawę naliczenia dodatku, Pani Dyrektor nie ma najmniejszego problemu, trzeba tam w odpowiednią rubrykę w Vulcanie wpisać i on sam policzy. Proszę Państwa myśleć, że dziś nie ma potrzeby zmieniać tego regulaminu, bo on jest przygotowany zgodnie z prawem, uzgodniony z dyrektorami, uzgodniony ze związkami zawodowymi. I nie na zasadzie takiej, że Zarząd Powiatu, bo akurat to spotkanie odbywało się w mojej obecności, gdyż Pan Starosta Bogucki był na urlopie, i ja przy tym byłem, rozmawialiśmy przez blisko trzy godziny. Punkt po punkcie analizowaliśmy, dużo uwag, które związki zawodowe przyniosły, zostały uwzględnione. Natomiast jeżeli chodzi o tą rozpiętość tego dodatku od 100,00 zł do 1 500,00 zł, to ja chcę powiedzieć jedną rzecz. Dofinansowanie nie w tysiącach tylko w milionach złotych było możliwe dzięki temu, że tak naprawdę to Wydział przygotował wniosek, bo wcześniej tego Dyrektor nie zrobił, a do tego żeby można się było ubiegać o te pieniądze potrzebny był projekt miękki realizowany w placówce oświatowej. Jeszcze chcę odpowiedzieć Panu Radnemu Dąbrowskiemu, że nie mamy złych czy dobrych nauczycieli, mamy mniej zaangażowanych i bardziej zaangażowanych. Proszę Wysoką Radę o przyjęcie tego regulaminu.

Radny Marek Jędrzejczak – w takim razie ja chciałem zgłosić wniosek o zmianę w § 8 punkt 1 o następującej treści: „wicedyrektor 500,00 zł bez wyłączenia wicedyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Kiernozi”. Sam zapis mówiący „wicedyrektor”. Następny wniosek, to w § 11 proszę o uwzględnienie zmiany w punkcie 2: „ustala się wysokość dodatku za trudne warunki pracy stanowiący procent wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach specjalnych” tu jest 15% proszę o 20%; „prowadzących zajęcia dydaktyczne w szkołach przysposabiających” z 15% do 20%. I jeszcze w punkcie 5, tam Pani Dyrektor nas nie poinformowała o tym, że realizującym zajęcia wychowawcze bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, w tym w internatach i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii jest zapis mówiący o 20% - tach, a wcześniej było 25%. Chciałbym abyśmy wrócili do tych 25%. Tak na marginesie jeszcze jedno zdanie, bardzo bym prosił aby nie robić oszczędności na szkołach specjalnych bo to po prostu nie wypada, tego najprościej w świecie nie powinno robić.

Członek ZPŁ Jacek Chudy – ja również chciałbym złożyć wniosek o odrzucenie wszystkich zmian zaproponowanych przez Radnego Pana Jędrzejczaka. To jest dalej idący wniosek.

Radny Michał Śliwiński – jeżeli mogę uspokoić, to powiem że u nas trzeba głosować każdy wniosek. Spokojnie będziemy głosować.

Radny Krzysztof Dąbrowski – Panie Starosto z tego co tu słyhać i to co rozmawiamy rzeczywiście stworzył się problem ale proszę mi nie mówić, że ja dzielę na lepszych i gorszych. To co widać, samo podłoże i założenie budzi dużo wątpliwości, a przy okazji proszę nie używać nerwów w stosunku do mojej osoby.

Radny Marcin Kosiorek – ja chciałem zgłosić wniosek dotyczący Rozdziału III regulaminu, § 6: „dodatek motywacyjny ustala się w wysokości od 400,00 zł do 1 200,00 zł.”

Radny Wojciech Miedzianowski – ja chciałbym przypomnieć, że złożyłem wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad, więc najpierw spróbujmy przegłosować. Rozumiem, że koalicja rządząca jest przeciwna, bo zdanie Pan Starosta wypowiedział, ale to musimy formalnie przegłosować.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – tak. Szanowni Państwo, przystąpimy do głosowania: kto jest za zdjęciem z porządku obrad punktu Nr 8; „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki.”

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych RPŁ, w głosowaniu nie wzięła udziału Iwona Grzegory - Gajda/:

Za	– 12
Przeciw	– 8
Wstrzymało się	– 0

Zdjęli z porządku obrad punkt 8: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki.

Radny Wojciech Miedzianowski – prośba jest żeby Zarząd Powiatu jeszcze raz spotkał się z dyrektorami, że związkami zawodowymi. Jeszcze raz omówili i tyle.

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia projektu „Umiem Więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, konkurs RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/17, Poddziałania IX.1.1 „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”.

Starszy Pracownik Socjalny Justyna Haczykowska - Kotlarska – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przygotowało projekt „Umiem Więcej” w ramach konkursu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020. Wojewódzki Urząd Pracy pismem z dnia 8 sierpnia 2017 roku poinformował, iż wniosek uzyskał pozytywną ocenę i został zakwalifikowany do dofinansowania oraz zobowiązał do złożenia uchwały organu dysponującego budżetem beneficjenta zatwierdzającego projekt. Projekt „Umiem Więcej” kierowany jest do pełnoletnich wychowanków osób przebywających w rodzinach zastępczych jak również dla pełnoletnich wychowanków rodzin zastępczych oraz dla rodzin zastępczych w których przebywają osoby pełnoletnie. Celem głównym jest zwiększenie szans na rynku pracy poprzez realizację kompleksowych programów obejmujących instrumenty aktywizacji społecznej i edukacyjnej. Dzięki projektowi 90 osób otrzyma wsparcie w oparciu o diagnozę potrzeb. Zastosowane narzędzia aktywizacji społecznej mają na celu przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej. Celem aktywizacji edukacyjnej jest wzrost poziomu wykształcenia, dostosowanie wykształcenia lub kwalifikacji do potrzeb rynku pracy. Aktywacja edukacji będzie następująca: sfinansowanie kursu prawa jazdy, zajęć wyrównujących szans edukacyjnych czyli korepetycje, wspieranie edukacji formalnej poprzez refundacji całości lub części zakupu podręczników, opłat za akademik, bursę, czesne. W ramach aktywacji społecznej proponujemy wsparcie psychologiczne, pracę socjalną, grupy treningowe gospodarowanie budżetem oraz warsztaty szkoleniowe i terapie. Projekt będzie realizowany w okresie od 01 września 2017 roku do 30 czerwca 2019 roku. wkładem własnym będą świadczenia na dzieci umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej. Będzie to kwota 135 301,60 zł, ogólna wartość projektu będzie wynosić 902 010,63 zł, w tym dofinansowanie będzie obejmować na kwotę 766 703,03 zł. W związku z powyższym zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały. Przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia projektu „Umiem Więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, konkurs RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/17, Poddziałania IX.1.1 „Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” /Załącz. Nr 7/.

Radny Wojciech Miedzianowski – wpisaliście Państwo, że między innymi będą udzielane korepetycje, czy to będzie forma tego typu, że ktoś będzie przedstawiał fakturę za udzieloną korepetycję, czy też korepetycje zbiorowe Państwo planujecie. Jak to będzie wyglądało?

Starszy Pracownik Socjalny Justyna Haczykowska - Kotlarska – ogłaszamy przetargi, oferty i wtedy osoby będą napływać i będziemy wybierać osoby które będą udzielać takich korepetycji.

Radny Piotr Gołaszewski – Dyrektor PCPR w Łowiczu, Pan Wójcik mówił o ilości beneficjentów 90 osób. Z tego osób niepełnosprawnych będzie..?

Starszy Pracownik Socjalny Justyna Haczykowska - Kotlarska – będziemy jak najbardziej przestrzegać żeby było to wyrównywanie i żeby te osoby niepełnosprawne brały udział.

Radny Piotr Gołaszewski – ile osób jest założonych w projekcie? O to się pytam, tam jest dokładna liczba.

Pracownik Socjalny Małgorzata Janicka – proszę Państwa, jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne, te które są ujęte, to też są osoby będące w pieczy. Czyli nie ma osób niepełnosprawnych poza zasięgiem pieczy zastępczej. To było powodowane wieloma czynnikami, ja powiem tylko o trzech. Pierwszy czynnik, to wzięcie osób niepełnosprawnych do projektu oznaczałoby wskaźnik zatrudnialności, czyli po zakończeniu projektu odpowiednia część tych uczestników musiałaby być zatrudniona co najmniej na trzy miesiące na podstawie umowy o pracę lub umowę cywilnoprawną z wynagrodzeniem co najmniej najniższym krajowym. Druga rzecz, to jest wkład własny, który wynosi w projekcie 15 %. I w tym momencie my go mamy ze świadczeń na dzieci w pieczy. Dla osób niepełnosprawnych nie bardzo mielibyśmy skąd ten wkład wziąć. I trzecia rzecz, to robiliśmy taką diagnozę i pytaliśmy osób niepełnosprawnych które już były u nas w projekcie przez tyle lat i oni tak naprawdę byli zainteresowani korzystaniem z turnusów rehabilitacyjnych gdyby mogło być dofinansowanie unijne do tego. Natomiast absolutnie nie byli zainteresowani szkoleniami i kursami, a to mogliśmy tylko wpisać w ten projekt. Nie mogliśmy tu wpisać turnusów z dofinansowaniem unijnym.

Radny Piotr Gołaszewski – w takim razie wydaje mi się, jako osoba która od wielu lat działa wśród osób niepełnosprawnych, że te konsultacje i ten zakres tych konsultacji, który Państwo macie kontakty jest dość wąski. Dlatego uważam, że trzeba to poszerzyć, bo na pewno zapotrzebowanie na takie rzeczy także jest. Tym bardziej, że powstał ostatnio w Łowiczu Zakład Aktywizacji Zawodowej, więc są tam osoby które pracują zawodowo.

Starszy Pracownik Socjalny Justyna Haczykowska - Kotlarska – rozumiem. Ja wiem, że zapotrzebowanie jest i ten konkurs, w którym my braliśmy udział, to był konkurs z aktywizacji zawodowej, ale dedykowany dla PCPR i ośrodków pomocy społecznej. Są też otwarte konkursy dedykowane dla organizacji pozarządowych i organizacje pozarządowe mogą aplikować. I w Łowiczu też są organizacje pozarządowe, które pracują z osobami niepełnosprawnymi i też mogą sięgać o te pieniądze. My musimy też trochę liczyć się z naszymi możliwościami i tak jak powiedziałam, wkładem własnym i z tym czy jesteśmy w stanie wykonać ten projekt. Tak naprawdę to co nam najbardziej było potrzebne, to działania dla

osób opuszczające pieczę zastępczą, ponieważ w tym naszym projekcie „Rodzina z przyszłością”, który będzie nam się kończył mamy taki szeroki wachlarz propozycji dla rodzin zastępczych, dla dzieci ale nie dla opuszczających pieczę zastępczą, bo w tamten nie mogliśmy to wpisać. Tutaj jesteśmy szczęśliwi, że w końcu możemy coś zaproponować tym osobom 15 – 25 albo 18 – 25, że oni w końcu dostaną konkretną pomoc chociażby w postaci refundacji kosztów bursy, akademika, że będziemy mogli im sfinansować prawo jazdy, że będziemy mogli im zakupić podręczniki. A dla tych młodszych dzieci to korepetycje i to jest ta bolączka, która dotyka wiele osób, a dzieci w pieczy szczególnie mają problemy.

Radny Piotr Gołaszewski – jednak na Komisji Zdrowia Pan Dyrektor Wójcik podawał osoby które założył w projekcie. To są dwie osoby czy trzy?

Starszy Pracownik Socjalny Justyna Haczykowska - Kotlarska – tak, ale tak jak mówię, ja zakładając te osoby myślałam o osobach w pieczy zastępczej. To są dzieci, które są niepełnosprawne, a na pewno skorzystają z tego projektu.

Radny Piotr Gołaszewski – tak powiem szczerze, że troszkę się dziwię, dlatego że wszyscy wiemy, że według spisu powszechnego z 2011 roku osób, które mają potwierdzoną prawnie niepełnosprawność jest w Polsce około 8%, więc zakładając w projekcie 3% udziału osób niepełnosprawnych jest troszeczkę mało, uważam. Tak być nie powinno według mnie.

Starszy Pracownik Socjalny Justyna Haczykowska - Kotlarska – drogą docelową są wychowankowie, bo do tej pory tak naprawdę duża rzesza pieniędzy ściągnięta ze środków unijnych to były projekty, które były dla rodzin zastępczych. I dzieci w tych rodzinach zyskały bardzo dużo, ponieważ wiele dzieci zostało zdiagnozowanych. Dzieci, które mają jakieś problemy zdrowotne i rodzin tak naprawdę nie stać na wyjazdy terapeutyczne. I teraz założyliśmy, że będą to wychowankowie rodzin zastępczych gdzie też wychowankowie i dzieci mają orzeczone stopnie niepełnosprawności na podstawie wydanych orzeczeń. I to są osoby z lekkim i umiarkowanym i na podstawie tego mają odpowiednie dofinansowania. My też zakładamy, że te dzieci też później będą na podstawie ankiet. Na pewno każdy skorzysta.

Radny Piotr Gołaszewski – na Komisji Budżetu Radny Pan Marcin Kosiorek pytał Pana Dyrektora PCPR na podstawie czego określił tą grupę docelową i Pan Dyrektor nie potrafił tego sprecyzować. Czyli diagnozy nie zrobił.

Starszy Pracownik Socjalny Justyna Haczykowska - Kotlarska – zawsze można więcej i zawsze można lepiej, ale trzeba mierzyć siły na zamiary. Gdybyśmy wzięli jeszcze niepełnosprawnych i ten projekt byłby dużo większy, a później by się okazało, że nie osiągamy wskaźników, to nie byłoby tak dobrze. Założyliśmy to realnie, bardzo pod nasze potrzeby. Pod to, żeby rzeczywiście

w tej pieczy zastępczej było zdecydowanie więcej pieniędzy, bo w ustawie „pieczowej” jest wpisane wiele przywilejów, ale tam jest napisane „Starosta może”, a jak powiat nie ma pieniędzy, to właściwie nic nie może. Chcieliśmy aby Starosta i powiat mógł coś zaoferować tym osobom.

Radny Marcin Kosiorek – przy okazji tego projektu, chcielibyśmy zwrócić uwagę i tutaj bardzo się cieszę, że Radny Pan Gołaszewski podniósł taki problem i mam do Zarządu Powiatu sprawę bardziej, żeby przyjrzeć się pracy Dyrektora Wójcika. Jednak dowiadujemy się, że jakieś tak kryteria przy projekcie były, natomiast Pan Dyrektor Wójcik na Komisji Budżetu powiedział nam, że to było takie „widzi mi się” przy robieniu tego projektu, no tak powiedział. Natomiast tutaj jest inna sprawa, ponieważ działa w Łowiczu, w którym pracują osoby niepełnosprawne i przy rekrutacji i poszukiwaniu osób do pracy, których naprawdę nie brakuje i jest chętnych osób do pracy, PCPR nie pomógł w niczym. W niczym nie pomogła instytucja, która na terenie powiatu jest do tego uprawniona i powinna pomóc. I myślę, że jest to ze szkodą dla osób niepełnosprawnych na terenie powiatu łowickiego, bo świadczy to o tym, że ta praca nie jest właściwa i mogę to powiedzieć z praktyki.

Radny Wojciech Miedzianowski – taka jedna uwaga, tak ogólnie to bardzo dobrze, że piszecie wnioski, to nie ulega wątpliwości, ale wkładem własnym ma być tu świadczenie, które jest przeznaczone dla dzieci. Z tego świadczenia, jak wiemy cała pula środków te 900 000,00 zł ma być przeznaczona na zadania, które są wpisane do wniosku. I teraz tak, czy Państwo rozmawialiście z rodzinami, bo wiadomo, że z tych świadczeń są pokrywane także inne rzeczy.

Starszy Pracownik Socjalny Justyna Haczykowska - Kotlarska – nie, my mamy taki przywilej przy tych projektach, z którego korzystamy, że wkładem własnym będą świadczenia. Rodziny normalnie dostaną to świadczenie, w takiej wysokości w jakiej im się należy. Natomiast my to też w księgujemy w projekt jako nasz wkład własny. To są świadczenia na dzieci umieszczone w pieczy zastępczej, co więcej takie świadczenie musi być przypisane do dziecka, które będzie w projekcie, czyli te środki będziemy mogli wpisać fizycznie w projekt. Rodzina tutaj nic nie straci, ani piecza nic nie straci.

Radny Wojciech Miedzianowski – proszę tutaj zadeklarować Radzie Powiatu, czyli krótko mówiąc rozliczenia z instytucją zarządzającą będzie tylko ta część, która będzie dofinansowana czyli dotacja, tak? Tamto wykazemy, że niby jest, ale tamto jest jakby oddzielnie i mogą się wydać na co chcą.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski - czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych RPŁ,
w głosowaniu nie wziął udziału Wojciech Miedzianowski/:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Podjęli Uchwałę Nr XXXVIII/215/2017 RPŁ z dnia 30 sierpnia 2017 roku
w sprawie zatwierdzenia projektu „Umiem Więcej” w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, konkurs
RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/17, Poddziałania IX.1.1 „Aktywizacja społeczno-
zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”
/Załącznik Nr 7/.

Ad. pkt 10

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmniejszenia opłaty za
wydanie prawa jazdy ze względu na zmianę adresu spowodowaną nadaniem
nazw ulicom w miejscowości Nieborów.**

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski przedstawił projekt Uchwały RPŁ
w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie prawa jazdy ze względu na zmianę
adresu spowodowaną nadaniem nazw ulicom w miejscowości Nieborów
/Załącznik Nr 8/. Czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Podjęli Uchwałę Nr XXXVIII/216/2017 RPŁ z dnia 30 sierpnia 2017 roku
w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie prawa jazdy ze względu na zmianę
adresu spowodowaną nadaniem nazw ulicom w miejscowości Nieborów
/Załącznik Nr 8/.

Ad. pkt 11

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-
finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz – ja tylko w kwestii wyjaśnienia,
w zaproszeniach na Sesję Rady wkradł się błąd jest „w sprawie oceny sytuacji

ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu”, pracowaliśmy na projekcie i tak niestety zostało podane. Bardzo przepraszam, powinno być „w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.” Przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu /Zał. Nr 9/.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski - czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Podjęli Uchwałę Nr XXXVIII/217/2017 RPŁ z dnia 30 sierpnia 2017 roku w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu /Zał. Nr 9/.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – Szanowni Państwo, ponieważ na dzisiejszych naszych obradach są obecne dwie Panie Dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego w Łowiczu chcielibyśmy powtórzyć uroczystość z początku Sesji i wręczyć Panią uznanie za pracę i na nową drogę.

Dyrektor II LO w Łowiczu Dorota Urbańska – Szanowni Państwo, ja przede wszystkim chciałabym bardzo serdecznie podziękować za dziesięcioletnią współpracę z Zarządem Powiatu Łowickiego. Chciałabym z tego miejsca podziękować Zarządowi Powiatu Łowickiego i Szanownym Państwu za dziesięcioletnią współpracę. Było mi bardzo miło. Dalej zostaję w szkole, będę nauczycielem więc na pewno w innej formie będziemy współpracować, a myślę że Pani Dyrektor będzie kontynuowania politykę naszej szkoły. Dziękuję serdecznie za wszystko.

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2017 rok.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2017 rok /Zał. Nr 10/.

Radny Wojciech Miedzianowski – mam pytanie do Zarządu Powiatu, co było powodem że zwiększamy o 40 000,00 zł budżet Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – powodem jest to, że przy tworzeniu budżetu zmniejszyliśmy im budżet o kwotę 60 000,00 zł. Analizując dotychczasowe dochody CKTiPZŁ uważamy, że pewnie 40 000,00 zł powinno wystarczyć do końca roku. i z tego tytułu jest to kwota 40 000,00 zł.

Radny Wojciech Miedzianowski – powiem szczerze, że troszkę jest to takie wątpliwe w związku chociażby z tym, że dołożyliście Państwo również 35 000,00 zł na Biesiadę. Czy tam ktoś planuje i dobrze wylicza te koszty?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – tak, planuje. Natomiast trzeba jeszcze ująć sytuację taką, że dosyć mocno wzrosły koszty jeżeli chodzi o ochronę imprez masowych i wymogi ze względu na to co się dzieje w tej chwili w Europie. Również w tym roku była mniejsza ilość sponsorów.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski - czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, w głosowaniu nie wzięli udziału Wojciech Miedzianowski, Janusz Michalak/:

Za – 12

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 6

Podjęli Uchwałę Nr XXXVIII/218/2017 RPŁ z dnia 30 sierpnia 2017 roku w sprawie zmiany budżetu na 2017 rok /Zał. Nr 10/.

Ad. pkt 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej uchwałę XXX/168/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017 – 2020.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniający uchwałę XXX/168/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017 – 2020 /Zał. Nr 11/.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski - czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, w głosowaniu nie wzięli udziału Piotr Gołaszewski, Iwona Grzegory – Gajda /:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 7

Podjęli Uchwałę Nr XXXVIII/219/2017 RPŁ z dnia 30 sierpnia 2017 roku zmieniającą uchwałę XXX/168/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017 – 2020 /Zał. Nr 11/.

Ad. pkt 14

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kartuskiego.

Kierownik ZK Tomasz Kurczak przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kartuskiego /Zał. Nr 12/.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski - czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, w głosowaniu nie wzięli udziału Janusz Michalak, Jerzy Wolski/:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XXXVIII/220/2017 RPŁ z dnia 30 sierpnia 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kartuskiego /Zał. Nr 12/.

Ad. pkt 15

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania Zarządu Powiatu, bądź o nie czytanie jeżeli będzie takie życzenie. Czy chcecie Państwo, żeby Pan Chudy czytał sprawozdanie?

Radny Zbigniew Kuczyński – nie chcemy. A jaka jest szansa żebyśmy dostawali to sprawozdanie trochę wcześniej?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – jeżeli wszyscy podpiszą zgodę, że mogą to dostawać na emaila wcześniej, to nie ma problemu.

Radny Wojciech Miedzianowski – ale ja już stawiałem wnioski kilkakrotnie, gdyby z materiałami wyszłyby te dwa dni wcześniej – to co jest zrobione. Wtedy tylko by się dopowiedziało co w ciągu tych dwóch dni zostało zrobione.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – bardzo proszę podpiszcie u Pani Beaty zgodę na przesyłanie materiałów emailem.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – rozumiem, że możemy nie czytać tego sprawozdania?

Radny Wojciech Miedzianowski – jest to jeden z obowiązkowych punktów Rady i Zarządu, bo składa on sprawozdanie Radzie Powiatu.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – na mój wniosek, bardzo proszę, każdy może przeczytać, proszę nie czytać tego sprawozdania. Uważam, że to jest bez sensu. Czy są pytania do tego sprawozdania, bo to jest przed sesją otrzymywane?

Ad. pkt 16

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – Szanowni Państwo 30 czerwca o godzinie 13.00 spotkałem się tu w Starostwie z inwestorem z Chin, który jest zainteresowany terenem bazy w Bełchowie. Proponuje aby po ich rozeznaniu robić tam konfekcjonowanie artykułów produkowanych na terenie powiatu z wysyłką do Chin. W dniu 01 lipca byłem na uroczystości 100-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Bobrownikach. 13 lipca brałem udział w święcie „Święto Dzika” w Kiernozi, 20 lipca w Święcie Policji na Mszy Świętej i w Muzeum w Łowiczu. W 23 lipca brałem udział w spotkaniu z delegacjami z zaprzyjaźnionych powiatów, a 24 lipca brałem udział w Żniwach w Skansenie. 01 sierpnia brałem udział w uroczystościach związanych z 73 rocznicą wybuchu Powstania Warszawskiego na cmentarzu Katedralnym. Między 12 a 15 sierpnia brałem udział w wyjeździe do Zakopanego na „Święto Oscypka”. 18 sierpnia prowadziłem Sesję Rady Powiatu Łowickiego. A 24 sierpnia wyjechałem z transportem naszej pomocy do Sośna w ramach pomocy. Był to sprzęt i żywność. W dniu 26 sierpnia brałem udział w spotkaniu z delegacjami z zaprzyjaźnionych powiatów, a 28 sierpnia brałem udział w Biesiadzie Łowickiej w Maurzycach. Brałem udział w posiedzeniach Zarządu Powiatu oraz udział w Komisjach Stałych Rady Powiatu.

Ad. pkt 17

Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz otrzymaliście Państwo Uchwałę Zarządu Powiatu Łowickiego w sprawie informacji opisowej za I półrocze i informacje o wykonaniu planów Instytucji kultury i ZOZ. Tak tylko w kwestii informacyjnej. Do 31 sierpnia jest warunek ustawowy aby Rada Powiatu otrzymała takie informacje.

Radny Krzysztof Dąbrowski – ja mam pytanie do Starosty, tak się składa, że dziś była Sesja w Kocierzewie i Rada Gminy podjęła uchwałę 200 000,00 zł na drogę Ruszki – Kompina. Radni, sołtysi się mnie pytali czy w przyszłym roku ta droga będzie zbudowana.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – chciałbym powiedzieć o tym o co zapytał Radny Dąbrowski, otóż do 15 września jest czas na składanie wniosków do Narodowego Programu Rozwoju Dróg Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2020, tak to się dzisiaj nazywa. Zarząd Powiatu polecił wybrać taką drogę, która spełniałaby najwięcej kryteriów jeżeli chodzi o punktację przy tym programie. Optymalnym rozwiązaniem jest droga 2714E Ruszki – Kompina – Nieborów. Rzeczywiście zwróciliśmy się do Gminy Kocierzew, do Gminy Nieborów o partnerstwo, bo za to są punkty. Przygotowujemy projekt i przygotowujemy wniosek, żeby do 15 tenże wniosek złożyć na tą drogę, ponieważ w tym naborze wystarczy oświadczenie Skarbnika i Starosty o wpisanie do budżetu, to także będziemy czynić. Droga prawie 18 km na odcinku Jeziorko – Gągolin, a w zasadzie Jeziorko – Kompina, potem jest kawałek który by się jeszcze nadawał, ale na tym odcinku Jeziorko – Kompina w złym stanie technicznym zapadnięta po jednej stronie, zdawać by się mogło że spełnia bardzo wiele kryteriów żeby tych punktów dostać. Jeżeli chodzi o podejście ze strony bezpieczeństwa to wiele skrzyżowań z wypadkami ofiar śmiertelnych. Jeżeli chodzi o komunikację, też jest mocno oceniana, to połączenie dwóch województw, trzech powiatów, czterech gmin. Przy tej drodze położonych jest sześć placówek oświatowych. Wydaje się, że nie ma lepszej drogi na którą to dofinansowanie byśmy dostali. Ta Uchwała Gminy Kocierzew jest już podjęta, gdyż Pani Wójt dzwoniła w trakcie Sesji, dziękujemy Gminie Kocierzew. Jutro jest Sesja w Gminie Nieborów, też myślę że nie będzie przeszkód żeby taka uchwała została podjęta. To taka informacja na temat już przyszłorocznych inwestycji. Trzymajmy kciuki za to, aby udało się te środki pozyskać.

Radny Marcin Kosiorek – może Panie Starosto nie trzymajmy kciuków, tylko złożymy porządnie wniosek, żeby nam nie odpadł z przyczyn formalnych jak w ostatnich latach.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – trudno mi jest dyskutować na te przyczyny formalne, bo najpierw akurat od Pana Radnego otrzymaliśmy informację, że jest wszystko w porządku, a potem się okazało że nie w porządku, ale to już pozostawmy poza dyskusją. Jesteśmy w kontakcie z Urzędem Wojewódzkim, aczkolwiek tak jak Pan powiedział, przykładam dużą uwagę żeby w Powiatowym Zarządzie Dróg i Transportu ten wniosek punkt po punkcie był analizowany i sprawdzany.

Radny Wojciech Miedzianowski – ale ja jeszcze Panie Przewodniczący z tego punktu „Sprawozdanie” z gorącą prośbą, ja wiem że u nas od czterech lat to prawo traktuje się po macoszemu i się narusza co kawałek, ale to jest ustawy obowiązek. Nie rozumiem dlaczego mamy sobie odkładać to sprawozdanie i dziwię się kolegom Radnych, że tak podchodzi się do tematu.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja bym nie reagował tak, tylko po prostu jak Radny Chudy czyta, to nikt nie słucha.

Radny Wojciech Miedzianowski – ja składałem propozycję jak to rozwiązać kilkakrotnie. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie lokowania wolnych środków budżetu powiatu. Bardzo proszę o taką informację.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – podjęliśmy taką uchwałę. Pierwsza uchwała była na dwie miesiące kwota 3 000 000,00 zł. Najlepszą ofertę złożył Getin Bank, nie braliśmy pod uwagę żadnych super ofert. Za ten pierwszy okres dwóch miesięcy była kwota 10 400,00 zł, procent był 2,03% w pierwszym okresie. Natomiast w kolejnym okresie, ponieważ uznaliśmy że jeszcze na 60 dni możemy te środki umieścić na lokacie, niestety już tak fajnie nie było około 9 400,00 zł za kolejne sześćdziesiąt dni, oczywiście z Getin Banku.

Radny Wojciech Miedzianowski – czy to nam nie spowalnia inwestycji?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nie, absolutnie nie.

Radny Wojciech Miedzianowski – no jak przetargów nie ma, to faktycznie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – przetargi są. Natomiast analizujemy jak te przetargi są dla nas opłacalne. Bezpieczeństwem było dla nas również to, że mamy możliwość zaciągnięcia 1 500 000,00 zł kredytu z oprocentowaniem 0,5%. Gdyby więc nawet coś się wydarzyło to nie musielibyśmy tej lokaty zrywać, tylko uruchomić te środki w rachunku bieżącym, z którego nie korzystamy.

Radny Wojciech Miedzianowski – Zarząd Powiatu również wyraził zgodę na wynajem pomieszczeń w PZDiT w Łowiczu.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – tak, jest to przedłużenie umowy z Inspektorem Transportu Drogowego.

Radny Wojciech Miedzianowski – również wyrażono zgodę na zwiększenie kwoty z przeznaczeniem na zwiększenie zamówienia o wartości 18 000,00 zł. Chodzi o te wnioski na dokumentację poprawy powietrza.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – tak, zwiększyliśmy tą kwotę, gdyż wprowadzaliśmy dzisiaj kwotę 82 000,00 zł, które uzyskaliśmy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Łodzi.

Radny Wojciech Miedzianowski – przyznano nagrody dyrektorom, to są nagrody za rok 2016?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – tak, to są nagrody dyrektorów w jednostkach kultury. Tak się składa, że u nich nie ma trzynastek.

Radny Wojciech Miedzianowski – tak rozumiem, wiem doskonale. Czy Zarząd się zastanawiał, bo wynik finansowy w Muzeum, była strata na 150 000,00 zł. Ja rozumiem, być może, najprawdopodobniej się naciska żeby tych imprez było więcej i wydaje się te środki, ale strata jakby nie było od paru lat pierwsza na dość znaczną sumę.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ta strata wyniknęła ze zmiany naliczania VAT tak naprawdę, natomiast rzeczywiście ona była. Trzeba powiedzieć, że nie jest to o tyle kwestia nacisku na większą ilość imprez, ale na pewno na dużo większą ilość inwestycji. To są inwestycje, których bardzo nie widać, bo chociażby instalacja przeciwpożarowa i elektryczna w skansenie. Ona praktycznie w 90% jest zakopana pod ziemią, inwestycja nie mała, a efekt wizualny niewielki. Również zmiana poszycia w mini skansenie na trzech budynkach. Tak rzeczywiście ta strata jest, ale jest to strata kontrolowana i ta nagroda dla Pani Dyrektor jak najbardziej zasłużona.

Radny Wojciech Miedzianowski – zakup samochodu do PZDiT 150 000,00 zł. Jaki Zarząd tam planuje zakup samochodu.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – taki jaka będzie najkorzystniejsza oferta. Natomiast, to zadanie wyniknęło trochę z innych zdarzeń, gdyż padł samochód który jeździł w Muzeum. Padł do takiego stanu, że remont tego samochodu jest nieuzasadniony, nieopłacalny. Jest to samochód z 1991 roku, przesunięty bodajże z DPS w Borówku. Mamy 32 środki transportu w powiecie, żeby każdy był eksploatowany przez 10 lat, to powinniśmy 3,5 a najlepiej 4 rocznie kupować. Ponieważ w tamtym roku, a w zasadzie w tym roku kupiliśmy i do Parmy i do Borówka nowe samochody, uczestniczyliśmy w programie z PFRON-u, w tej

chwili uznajemy, że kupimy nowy, dziewięć-osobowy z możliwością przewozu osób niepełnosprawnych. Bodajże trzy czy cztery firmy mają w tej chwili program taki rabatowy na samochody do przewozu osób niepełnosprawnych i taki chcemy kupić.

Radny Wojciech Miedzianowski – ale on będzie do dyspozycji Muzeum?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nie, on będzie do dyspozycji PZDiT w Łowiczu. To PZDiT jest w tej chwili dysponentem wyjazdów i gdzieś będą przesunięcia. Pni Dyrektor wcale nie optuje, że musi mieć takiego busa, nie koniecznie trafi do Muzeum.

Radny Wojciech Miedzianowski – jasne rozumiem. Faktycznie tamten samochód jest stary i drugie pytanie, zmniejszyliśmy wynagrodzenie w PZDiT 60 000,00 zł na dokumentację. Nie raz zgłaszaliśmy przy tym budżecie, że tam było bardzo dużo zabezpieczone na to wynagrodzenie. Czy tam są jeszcze jakieś środki?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – tam jest pozostawiona kwota bezpieczna, natomiast mamy w tej chwili trzy zagęszczarki: dużą, małą i tak zwaną stopę. I ta mała zagęszczarka bardzo dużo pracuje przy naprawach masa na gorąco recylerem i ona coraz częściej ulega awariom więc taka średnia zagęszczarka jest...

Radny Marcin Kosiorek – tam nie zauważyłem przedłużenie umowy z Nadzorem Budowlanym na ile lat jest?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nie z Nadzorem tylko z Inspekcją Transportu jest na trzy lata.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja mam jeszcze taką sprawę, otóż na prośbę koleżanki chciałbym zaproponować, żeby nasza Sesja wrześniowa była o tydzień wcześniej, czyli nie w ostatnią środę tylko w przedostatnią środę miesiąca. To będzie 20 września 2017 roku.

Ad. pkt 18

Zakończenie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Po zakończeniu obrad **Przewodniczący RPL Krzysztof Górski** zakończył obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu.

Protokołowały:

B. Prus – Miterka

W. Kwasek

Przewodniczący RPŁ
/-/ Krzysztof Górski