

PROTOKÓŁ Nr XXX/16
z obrad XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 22 grudnia 2016 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu, ul. Stanisławskiego 30a

Ustawowa liczba Radnych	– 21
Radnych obecnych na Sesji	– 20
Lista obecności	– /Zał. Nr 1/
Wyniki głosowań z Sesji	– /Zał. Nr 2/

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołów z XXVII, XXVIII i XXIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017-2020.**
- 6. Rozpatrzenie projekty Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenie budżetu na 2017 rok.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łowickiego na 2017 rok.**
- 8. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Powiatu Łowickiego na 2017 rok.**
- 9. Sprawozdanie z działalności Komisji Stałych Rady Powiatu Łowickiego za 2016 rok.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 1 grudnia 2016 roku stwierdzające nieważność uchwały Nr XXVII/162/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 października 2016 roku w sprawie: Roczego Programu Współpracy na rok 2017 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa**

w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego na 2017 rok.
13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powołania Komisji Statutowych Rady Powiatu Łowickiego.
14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Powiatu Łowickiego.
15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.
16. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.
17. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XV/90/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016-2019.
18. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
19. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
20. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.
21. Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady XXX Sesji Rady Powiatu.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski poinformował, że w sesji bierze udział 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Szanowni Państwo teraz chwilka przerwy, będziemy mieli możliwość wręczyć dyplomy dobrym uczniom.

Starosta Powiatu Łowickiego Krzysztof Figat oraz Przewodniczący RPL Krzysztof Górski wręczyli uczniom szkół ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Łowickiego dyplomy za osiągnięcie bardzo dobrych wyników w nauce.

Ad. pkt 3

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Porządek obrad wraz z materiałami Szanowni Radni otrzymali. Czy są wnioski do porządku obrad? Nie widzę.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Przewodniczący, chciałbym zgłosić w imieniu klubu dwa wnioski do porządku obrad. Pierwszy to dotyczy punktu 13 i 14 - zdjęcie tych punktów z obrad dzisiejszej Sesji, tej Sesji w ogóle i punktów 5 i 6, aby przenieść je na koniec programu tej Sesji i wnioskujemy również o przerwę w obradach tej Sesji i wyznaczenie dalszego kontynuowania w ostatnim tygodniu, czyli po świętach lub ewentualnie w pierwszym tygodniu stycznia.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Nie wiem, musimy chyba przerwę zrobić i przegłosować.

Radny Michał Śliwiński: Nie rozumiem czemu ta przerwa i w kolejnym tygodniu między świątecznym, tym bardziej, że na ostatniej sesji była szczególna prośba, żeby to się odbywało tutaj przed świętami. Ja rozumiem, że mamy tą Wigilię o godzinie 12.00 i myślę, zakładam, że jak nie zrealizujemy porządku obrad to i tak ta przerwa w jakiś tam sposób będzie, ale dlaczego od razu z góry zakładamy, żeby to było od razu między świętami.

Radny Janusz Michalak: Może ja dwa słowa uzasadnienia. Szanowni Państwo dlatego wniosek o przerwę ponieważ błędy, może nie błędy, może w części błędy a w części mało przejrzyste załączniki, takie jak na przykład zadania inwestycyjne - powiem szczerze, że ja liczyłem, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie przepuści takiego zadania, jak jedna kwota na remont wszystkich dróg, przy czym w jednym z paragrafów w sprawie uchwalenia budżetu dajemy upoważnienie Zarządowi. Radni z poprzednich kadencji pamiętają, ile walczyliśmy o to, żeby nie można było, żeby Zarząd nie miał swobody w zamianie zadań, w tworzeniu zadań i taki zapis funkcjonuje do dzisiaj, że może Zarząd, ale tylko takie zmiany wprowadzać, które nie powodują wprowadzania nowych zadań, albo likwidacji tych, które były zapisane.

W załączniku mamy tylko 2 mln zł na drogi, koniec kropka, więc jakie są to zadania? Żeby przygotować, nie wiem czy Zarząd jest w stanie przygotować to dziś. Druga sprawa to dostaliśmy wczoraj budżet w układzie wykonawczym, ja wiem, że one są niedoskonałe, bo tworzone były we wrześniu, ale proszę Państwa, przy takim lichym budżecie, że tak powiem delikatnie, no to takie nieścistości nie mogą być, bo to są nieścistości rzędu kilkuset tysięcy, jeśli dobrze do kupy to wszystko pozbieramy. Obniża się wynagrodzenie przeważnie w szkołach, ale nie tylko, w jednej ze szkół obniża się wynagrodzenia, powiem teraz te drastyczne kwestie - o 20%, paragraf ZUS-ów natomiast podnosi się o kilka procent. No coś tu chyba nie gra, tak? Albo robimy sobie rezerwę na ZUS-ach albo za niskie są wynagrodzenia, więc jeżeli do dzisiaj jednostki miały czas na skorygowanie, a tak wczoraj informowała nas Pani Skarbnik na skorygowanie tych układów wykonawczych, no to Zarząd już dziś będzie miał czy powiedzmy jutro, dlatego proponujemy, żeby to było albo po świętach albo nawet po nowym roku w tym pierwszym tygodniu. Ja wiem, że ten budżet będzie zmieniany jeszcze 15 razy, ale tak jak powiedziałem przy tak niskim programie inwestycyjnym i takim powiedzmy ciekim tym budżecie to nawet te kilkudziesięciotysięczne czy kilkuset tysięcy niedociągnięcia stanowią naprawdę dużo.

Radny Michał Śliwiński: Może nie ja powinienem odpowiadać, ale każdy z nas Radnych też miał zapytanie i z naszego Klubu o te 2 mln zł na inwestycje drogowe. Tutaj było tłumaczenie Zarządu, wiemy dlaczego to się tak stało, zakładaliśmy, że pójdziemy w Schetynówkę i to był max, który miał być realizowany, aczkolwiek decyzja była o tym, że zostanie ta kwota 2 mln zł, ale tak naprawdę myślę, że Starosta potwierdzi to, bo jeżeli nie jest to prawdą to zaprzeczy i przychyli się do tego, co powiedział Janusz, że te 2 mln zł to nie jest ustalone zadanie, zadanie i tak musi ustalić Rada. To nie jest tak, że Zarząd tą kwotę 2 mln zł rozdysponuje na jaką sobie będzie chciał inwestycję, tylko i tak to zadanie będzie tworzyła Rada. Czy to jest tak czy nie jest tak?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dobrze, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Radny Michał Śliwiński: Czekam jeszcze na odpowiedź: tak czy nie. I tak jeszcze musi przegłosować Rada, jeżeli będzie tworzone zadanie. Panie Przewodniczący, jeżeli mogę wnioskować o 10 minut przerwy.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski o godzinie 9:20 ogłosił przerwę w obradach XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski o godzinie 9:30 wznowił obrady XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, przegłosujemy teraz wnioski, które zgłosił Pan Radny Miedzianowski. Nie wiem czy osobny punkt 5 i 6 głosujemy czy razem?

Radny Wojciech Miedzianowski: Jak Pan Przewodniczący uważa, bo myślę, że one są tak tematycznie powiązane.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dobrze.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Przewodniczący przepraszam, w woli wyjaśnień, bo ja postawiłem dwa wnioski, dlatego zbiłem te dwa punkty, bo jeden jest zależny od drugiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Szanowni Państwo kto jest za przyjęciem wniosku Radnego Miedzianowskiego o zdjęcie punktu 13 i 14?

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20, nieobecny Radny Z. Kuczyński/:

Za	– 9
Przeciw	– 10
Wstrzymało się	– 1

Zdecydowali o odrzuceniu wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powołania Komisji Statutowych Rady Powiatu Łowickiego” i „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Powiatu Łowickiego”.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Kto jest za przyjęciem wniosku Pana Radnego Miedzianowskiego o przeniesienie punktu 5 i 6 dotyczącego budżetu po punkcie 17, czyli na późniejszy termin?

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, nieobecny Radny Z. Kuczyński, nie głosował R. Malesa/:

Za	– 7
Przeciw	– 11

Wstrzymało się – 1

Zdecydowali o odrzuceniu wniosku o przeniesienie po punkcie 17 punktów: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017-2020” oraz „Rozpatrzenie projekty Uchwały RPL w sprawie uchwalenie budżetu na 2017 rok”.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Wobec powyższego obydwie wnioski nie będą uwzględnione w porządku naszych obrad i porządek obrad będzie kontynuowany bez zmian. Ponieważ był jeszcze wniosek o przerwanie sesji do terminu późniejszego, też musimy to przegłosować. Terminu nie ma, jeżeli nie będziemy w stanie dzisiaj przed godziną 12:00 przegłosować porządku obrad to będę zgłaszał kolejny wniosek.

Radny Wojciech Miedzianowski: 27 lub 30 grudnia. Panie Przewodniczący, jeśli tutaj większość Rady zdecydowałaby na przykład, że byłby to 3 stycznia, to też byłby ten wniosek zrealizowany prawda a zmieścilibyśmy się w ustawowym terminie przegłosowania projektu.

Radny Stanisław Olęcki: Proszę Państwa, mam taką propozycję, żeby przegłosować czy przerywamy czy nie przerywamy, bo jeśli nie przerywamy to po co wyznaczać najpierw termin a później z tego terminu nie korzystać.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Proszę Państwa, myślę że dobrze by było, żebyśmy tak skonstruowali wniosek, żebyśmy nie zamknęli sobie drogi i mogli pójść na Wigilię, bo jeżeli podejmiemy decyzję, że nie przerywamy sesji no to za chwilę przed 12:00 dobrze by było, żebyśmy nie składali wniosku o przerwanie sesji, bo miałyby to bezsens. Rozumiem intencje Przewodniczącego i prosiłbym, żeby potraktować ten wniosek, jako przerwanie sesji z odłożeniem na inny dzień, bo to nie zamknie nam drogi, jeżeli będziemy chcieli uczestniczyć, a na pewno chcielibyśmy uczestniczyć w Wigilii o godzinie 12.00, to nie będzie przeszkód do tego, żeby o 11.45 załóżmy ogłosić przerwę na czas Wigilii i po Wigilii wracamy dalej do procedowania programu sesji.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Przewodniczący, jeśli można to w imieniu Klubu wycofamy ten wniosek o przerwanie z tym, że gorąca prośba do Pana Przewodniczącego, że jeśli nie zdążymy i zaistnieje możliwość ,tak jak tutaj padają te sugestie do przerywania tej Sesji, no to z klubami uzgodnimy termin, gdzie będzie i wtedy uzgodnimy z Panem Przewodniczącym, z Przewodniczącymi klubów termin, który będzie kontynuacją.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dobrze, czyli nie ma wniosku rozumiem?

Radny Wojciech Miedzianowski: Tak wycofujemy, jeśli tak Pan Przewodniczący gwarantuje to wycofujemy.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dobrze, rozumiem, że wniosek został wycofany i nie będziemy głosować. Szanowni Państwo porządek obrad będzie bez zmian.

Ad. pkt 4

Przyjcie wniosków do protokołów z XXVII, XXVIII i XXIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Protokół z XXVII Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, czy są uwagi do protokołu z XXVII RPŁ? Nie widzę. Protokół z XXVII Sesji został przyjęty. Protokół z XXVIII Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, czy są uwagi do protokołu z XXVIII RPŁ? Nie widzę. Protokół z XXVIII Sesji został przyjęty. Protokół z XXIX Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, czy są uwagi do protokołu z XXIX RPŁ? Nie widzę. Protokół z XXIX Sesji został przyjęty.

Ad. pkt 5

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017-2020.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, budżet roku 2017, budżet który będę chciał za chwilę zaproponować jest budżetem, który pozwala na bezpieczne prowadzenie finansów Powiatu Łowickiego w roku 2017. Chciałbym zaznaczyć, że kwoty, które w tym budżecie są zapisane, są to kwoty mocno oparte w założeniach budżetowych, w planach finansowych i oparte na wskaźnikach, jakie otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów. Dochody Powiatu Łowickiego na rok 2017 to kwota 67 854 313,51 zł, w tym dochody bieżące to 67 339 313,51 zł. Udział w podatku od osób fizycznych stanowi kwotę 13 834 085,00 zł, udział w podatku od osób prawnych to kwota 309 000,00 zł, subwencji 35 759 898,00 zł, dotacje to kwota 10 890 764,37 zł, dochody majątkowe to kwota 515 000,00 zł i jest to kwota pochodząca z planowanej sprzedaży majątku nieruchomości przy ulicy Ułańskiej 4a - jest to kwota 500 000 złotych, jest to kwota równa wycenie

majątkowej oraz dotacja z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego na zakupy inwestycyjne dla Inspektoratu i Straży na kwotę 15 000,00 zł - tak po stronie dochodów wygląda budżet Powiatu Łowickiego. Oczywiście w tych kwotach nieuwzględnione są dochody pochodzące z dodatkowo pozyskanych środków, o które aplikujemy i chociażby już dzisiaj 4 wnioski są sprawdzane i będą jeszcze dzisiaj zawieszane do Urzędu Marszałkowskiego. Wydatki w naszym budżecie na ogólną kwotę będą stanowiły 67 760 108,11 zł, w tym wydatki bieżące to 64 028 294,36 zł, na wydatki majątkowe składa się kwota 3 731 813,75 zł. Inwestycje, które przy każdym tworzeniu budżetu stanowią podstawę do tego, żeby mówić o tym, że budżet jest mało rozwojowy i tutaj kwota 3 585 813,75 zł. Jest to kwota, która dzisiaj w naszym budżecie jest przygotowana i zabezpieczona na nasze inwestycje. Jak wszyscy dobrze wiemy nasz wniosek do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych nie uzyskał akceptacji, nie zgadzamy się jako Zarząd z podstawą, na podstawie której został odrzucony, natomiast nie ma w tym przypadku instancji odwoławczej, więc myślę że bez sensu rozwijać ten punkt. Po naszej stronie na przebudowę dróg powiatowych celem zwiększenia bezpieczeństwa na terenie Powiatu Łowickiego stawiamy kwotę do dyspozycji 2 000 000,00 zł, nie wskazujemy konkretnych inwestycji, ale nie dlatego, że chcielibyśmy te pieniądze w jakiś sposób niecnie ukryć bądź źle wykorzystać. Dzisiaj gminy, które są naszymi partnerami w modernizacji i remoncie dróg też mają ciężki czas liczenia swoich budżetów, ponieważ w gminach subwencja oświatowa bardzo mocno dotknęła te budżety w dziale oświata. Natomiast wójtowie deklarują chęć współpracy, chęć udziału w inwestycjach, są propozycje również i takie, żeby to gminy składały wnioski do Urzędu Marszałkowskiego, co pozwoli złożyć więcej wniosków, gdyż tutaj w dofinansowaniu z Urzędu Wojewódzkiego jeden samorząd może otrzymać dotację na jedno zadanie. Padła już tutaj informacja, że pozostawiamy Zarządowi kwestię wyboru zadań. Otóż chcę Państwa poinformować, że każde nowe zadanie tworzone jest przez Radę i tak też będzie w tym przypadku, to jest kwota zabezpieczona na inwestycje na drogach, będziemy po uzgodnieniach z wójtami, którzy będą chcieli uczestniczyć w tych zadaniach, informować, przedstawiać nazwę zadania i takie zadanie Wysoka Rada będzie przyjmować. 50 000,00 zł to roboty budowlane przy ulicy Świętojańskiej 5/7, jest to nasz budynek w którym mieści się Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Oddział Powiatowy, przegląd budynku nakazuje dla bezpieczeństwa tego budynku wykonać roboty przy fundamentach tego budynku i taką kwotę na ten cel przeznaczamy. Kwota kolejna to 80 000,00 zł - wykup macierzy

dyskowej i serwera dla Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, jest to zakup niezbędny w związku z rozwojem naszych zasobów kartograficznych i taką kwotę tutaj zabezpieczamy. Renowacja budynku siedziby Starostwa Powiatowego w Łowiczu kwota 220 000,00 zł, tutaj byśmy chcieli korzystać również z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, jeżeli się da, jest to kolejny etap doprowadzania tego budynku do stanu, który pozwoli zaoszczędzić na kosztach w utrzymaniu, tu głównie chodzi o wymianę okien, które o ile od strony wschodniej jeszcze w jakimś tam stanie są, o tyle od strony zachodniej w czasie deszczu po prostu pracownicy muszą sprzątać wodę a szkoda by było gdyby to co zostało zrobione uległo zniszczeniu. Kolejna kwota to 1 009 813,75 zł, to kwota wynikająca z podpisanej umowy na realizację zadania „Rozbudowa Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Kiernozi”. Kolejne zadanie „Wykonanie kanalizacji deszczowej i iniekcji ścian budynku administracyjnego w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łowiczu” kwota 151 000,00 zł, „Renowacja i przebudowa budynku zabytkowej stajni w związku ze zmianą sposobu użytkowania” to jest ta kwota 60 000,00 zł, o którą Pan Radny Miedzianowski pytał na ostatniej Komisji, przesuwamy ją z poprzedniego roku, ona pozostaje przy tym budynku. Chcielibyśmy pozyskać pieniądze zewnętrzne, ponieważ doprowadzenie do takiego stanu jak byśmy sobie życzyli i konserwator by sobie życzył to jest kwota blisko 2 000 000,00 zł. Kwota 15 000,00 zł to jest zakup sprzętu z dotacji. Dotacja inwestycyjna pierwsza to kwota 100 000,00 zł w Muzeum, tutaj też chcemy pozyskać środki zewnętrzne z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, myślę że przyszedł czas na to, żeby w mini skansenie pozbyć się eternitu na tych naszych budynkach i doprowadzić to do stanu takiego jak winno to wyglądać w Muzeum i tak jak było to w przeszłości. Dotacja 46 000,00 zł dla Gminy Kiernozia do inwestycji drogowej, którą Gmina Kiernozia zamierza składać. Wynik budżetu 94 205,40 zł - nadwyżka w takiej wysokości jest zaplanowana. Kwota, która powiększy przychód - planowany kredyt - to jest kwota 1 465 700,00 zł. Jeżeli chodzi o spłatę kredytu, wykup obligacji z pozycji rozchody przeznaczamy w tym budżecie na to kwotę 1 559 500,40 zł. Kwota długu pozostająca po uchwaleniu tego budżetu, planowana, to jest kwota 10 940 625,99 zł. Tworzymy również rezerwę ogólną w kwocie 100 000,00 zł oraz dwie rezerwy celowe w kwocie w sumie 225 400,00 złotych. Na to złożą się dwie rezerwy, pierwsza to jest 106 000,00 zł i jest to rezerwa celowa z zakresu zarządzania kryzysowego oraz 119 400,00 zł na rezerwę z zakresu oświaty i wychowania. Wyjaśniam, ponieważ to jest novum w budżecie, przyszedł czas naboru na różnego rodzaju

wnioski, które szkoły zamierzają pisać, zresztą my kibicujemy temu i zachęcamy do tego, aby takie wnioski pisać, bo jest to sposób na pozyskanie środków, może nie w tych projektach miękkich, nie są to środki, które podnoszą majątek, ale podnoszą kwalifikacje, dają możliwości młodzieży i myślę, że to jest też kapitał, który nie jest może kapitałem materialnym, ale warto w niego inwestować i o niego dbać, bo jest to nasza młodzież i nasi przyszli mieszkańcy. Tak utworzony budżet daje nam 3,17% wskaźnika planowanej spłaty zobowiązań, wobec dopuszczalnego 6,82%, różnica to jest 3,65% i tu jest myślę, że ta różnica, gdybyśmy mieli nagłą potrzebę zaciągnięcia kredytu na inwestycję większe, a pragnę przypomnieć, że czekamy na nabór w zdrowiu, chcielibyśmy z tego programu dla naszego szpitala skorzystać, te wskaźniki pozwalają nam na ubieganie się o kredyt w kwocie około 7 - 7,5 mln zł. Relacja zadłużenia dochodów wynosi 16,13% w stosunku do kwoty dopuszczalnej 60%. Szanowni Państwo, budżet jak każdy budżet pewnie nie jest budżetem doskonałym, budżet, który co roku pokazuje nam, że wymaga zmian, wymaga poprawek, ale myślę, że jeżeli wprowadzamy te zmiany i wprowadzamy nowe zadania do budżetu to świadczy to tylko o tym, że Zarząd Powiatu jest obligowany przez Państwa, przez Radę do tego, żeby szukać nowych rozwiązań, szukać nowych środków i nie zajmuje się tylko realizacją budżetu, bo tak naprawdę najwygodniej i najprościej byłoby przyjąć budżet i patrzeć czy jest realizowany zgodnie z wskaźnikiem czasu i to tak naprawdę do uzyskania absolutorium pewnie by wystarczyło. Nie chcemy tak pracować, chcemy pracować na rzecz Powiatu Łowickiego, na rzecz Ziemi Łowickiej, deklarujemy swoją wyteżoną pracę, chęć zabiegania o pozyskiwanie nowych środków, nowych źródeł finansowania, bo takie jest nasze zadanie i taki jest nasz cel. Niejednokrotnie te rzeczy nie zawsze się udają, ale wynikają one chociażby w przypadku projektu drogowego RPO, że na starcie ze względu na niskie bezrobocie duży dochód na głowę mieszkańca zostaliśmy wysłani daleko w kolejkę. Tych środków budżetowych jest mniej niż w poprzednich latach, natomiast nie będzie to zniechęcać Zarządu do tego, aby o te środki wnioskować i walczyć. Zdaję sobie sprawę z tego, że dla wielu Radnych ten budżet jest za niski, za mały, nierozwojowy, ale chcę powiedzieć jedną rzecz: od czterech lat, kiedy jestem Starostą nie zdarzyło się, żebyśmy mieli przy podsumowaniu i przy absolutorium budżet mniejszy niż przyjmowaliśmy na sesji budżetowej. Wierzę również w tym przypadku, że wielkość pozyskanych dotacji i środków na wprowadzenie nowych inwestycji będzie znacząca. Bardzo proszę tych, którzy w to wierzą o zagłosowanie nad tym budżetem a ja w imieniu Zarządu obiecuję,

że zrobimy wszystko, żeby ten budżet nie zamknął się po stronie dochodów kwotą 6 z przodu a przynajmniej 7.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat przedstawił Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 12 grudnia 2016 roku: Nr III/326/2016 w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Powiatu Łowickiego na 2017 rok /Zał. Nr 3/, Nr III/327/2016 w sprawie opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 4/ oraz Uchwałę Nr III/328/2016 w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 5/

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Szanowni Państwo przedstawiłem Uchwały Kolegium Izby Obrachunkowej, która pozytywnie ocenia przygotowany budżet. Jeszcze w trakcie czytania przypomniała mi się tutaj sugestia, którą złożył Pan Radny Michalak o różnicę między ZUS-em a wynagrodzeniami. Ja pragnę podkreślić, że pracę nad optymalizacją wydatków w oświacie cały czas trwają i one nie idą w kierunku zmniejszenia wynagrodzeń a wręcz zwiększenia wynagrodzeń, ale na zasadzie zadaniowości, natomiast może taka sytuacja się znajdować, że nie współgra kwota dochodu z kwotą zabezpieczoną na ZUS, ale tutaj jest to bardzo trudne. Może mniejsza ta różnica mogłaby być, natomiast wszyscy dobrze wiemy, że w ZUS-ach zawsze te kwoty są zawyżone, chociażby później przez zwolnienia lekarskie i inne rzeczy, natomiast zawsze te środki trafiają do budżetu i przeznaczamy je na inwestycję. Myślę, że i tak będzie i w tym roku, tym bardziej, że od pierwszego stycznia obligatoryjnie wszystkie nasze jednostki oświatowe zobowiązane są do pracownia na systemie księgowym VULKAN, do którego organ nadzoru ma bezpośredni dostęp, także Panie Radny my o tych środkach wiemy i jeżeli będzie można je wycofywać to będziemy je wycofywać do inwestycji, tak naprawdę do inwestycji. Szanowni Państwo, w imieniu Zarządu Powiatu Łowickiego chciałbym prosić Wysoką Radę o przyjęcie tego budżetu na rok 2017 i pozwolenie realizowania tych zadań, które postawiliśmy, które są już dzisiaj zapisane w budżecie i możliwość ubiegania się o kolejne środki zewnętrzne.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dziękuję bardzo Panu Staroście, chociaż właściwie większość punktu dotyczyła punktu 6, bo Starosta mówił dużo o budżecie, ale kolejność musimy zachować, więc proszę Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017-2020.

Radny Janusz Michalak: Takie pytanie, w zasadzie w kwestii formalnej. W punkcie 17 dzisiejszych obrad będziemy przyjmowali zmiany Wieloletniej Prognozy, co prawda 2016-2019 lata, ale nie wiem czy to nie powinno być odwrotnie czy najpierw nie powinniśmy załatwić lata 16-19, później dopiero 17-20, ponieważ za chwilę będziemy głosowali w punkcie 17 prognozę, w której nie ma zadłużenia, nie ma kredytu w 2017 roku. No to taka trochę niezręczność może to tak powiem ogólnie.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Ta uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017-2020 będzie obowiązywać od 1 stycznia.

Radny Janusz Michalak: Ja wiem, ja to przyznałem, że jest to zupełnie inna, ale nie mniej jednak za chwilę wiedząc, że w 2017 będziemy mieli kredyt, uchwalimy ten kredyt pewnie, że będzie w 2017 to będziemy za chwilę uchwalać coś, że tego kredytu to jeszcze na razie nie ma.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dobrze, dziękuje bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja mam pytanie do Zarządu i do Pani Skarbnik, jak Pani sądzi biorąc pod uwagę tą uchwałę o Wieloletniej Prognozie Finansowej, ile możemy jako Powiat wziąć kredytu na inwestycje? Pan Starosta tutaj powiedział, że 7 milionów złotych, jak byście Państwo sprecyzowali według tej uchwały, którą przyjmujemy, ile możemy wziąć kredytu na inwestycje?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Według tej uchwały, którą przyjmujemy możemy wziąć, tak jak Pan Starosta powiedział do 7 milionów złotych, żeby nie zaburzyć wskaźników.

Radny Wojciech Miedzianowski: Na inwestycje?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Tak.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dobrze, Szanowni Państwo czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ, nieobecny Z. Kuczyński, nie głosował R. Malesa/:

Za – 12

Przeciw – 6

Wstrzymało się – 1

Podjęli Uchwałę Nr XXX/168/2016 RPŁ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2017-2020. /Zał. Nr 6/

Ad. pkt 6

Rozpatrzenie projekty Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Wprowadzenie już Pan Starosta zrobił w poprzednim punkcie, proszę Panią Skarbnik o przedstawienie projektu Uchwały.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok.

Radny Wojciech Miedzianowski: Chciałbym spytać Zarząd o to co padało tutaj o oświacie, mamy tą rezerwę oświatową w projekcie budżetu 119 000,00 zł, mamy tą rezerwę ogólną, ja chciałbym się spytać Zarządu, ponieważ był wykonywany audyt, prognoza krótko mówiąc optymalizacji, tak jak Pan powiedział Panie Starosto wydatków w oświacie, wydaliśmy chyba na to 18 000,00 zł z hakiem, co znajduje się w tym budżecie biorąc pod uwagę sugestie zawarte w tym audycie, tak nazwijmy to?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: To co powiedziałem, że chcemy nadal optymalizować wydatki w oświacie poprzez podnoszenie wynagrodzeń, bo ten audyt dotyczył obsługi administracyjnej i księgowości, chcemy nadal prowadzić do tego, aby te zadania były optymalizowane, żeby pracownicy korzystali z narzędzi, które zmniejszają zaangażowanie czynnika ludzkiego, bo ten jest nie da się ukryć coraz droższy, natomiast jeżeli do niedawna w jednej z placówek księgowość była prowadzona jeszcze na amerykańce, no to o czymś to świadczy, gdzie program księgowy był zakupiony wiele lat temu i nie korzystano z niego z kilku powodów - raz, że niekorzystanie z tego programu nie dawało pełnego wglądu dla organu prowadzącego i tak było pewnie wygodniej, chcemy tego pilnować, natomiast również chcielibyśmy, żeby spełniać chociażby te sugestie, które składał Radny Marek Jędrzejczak, żeby te wynagrodzenia tych osób pracujących w obsłudze nie były na poziomie najniższej krajowej. Takie prace tworzymy, ta rezerwa oświatowa jest to co powiedziałem, głównie chcielibyśmy tą rezerwę wykorzystać na wkłady własne pieniężne tam gdzie one będą wymagane przy projektach, do których szkoły namawiamy, bo to co powiedziałem prezentując budżet, że choć nie jest to inwestycja w majątek trwały, no to jest to inwestycja w naszą młodzież, z której nie chcemy rezygnować. Myślę, że w dużej mierze, ja tutaj nie chciałem o tym mówić, bo to taka może trochę pewna niezręczność, ale taka sytuacja niestety ma miejsce i o ile na początku udało się ją myśleć, że w dosyć w dużym stopniu opanować, to są urlopy na poratowanie zdrowia poprzez to, że sugerowaliśmy dyrektorom, żeby jednak te urlopy kierować na Komisję, no to w tej chwili jest sytuacja taka, że często tam, gdzie brakuje godzin jest urlop na poratowanie zdrowia i już Komisje normalnie przyznają, nie jest to żaden próg do tego, żeby z takiego urlopu skorzystać. Tutaj chcę powiedzieć, że w przypadku takiego urlopu na poratowanie zdrowia jest to wynagrodzenie dla korzystającego z tego urlopu, no i dodatkowy koszt zapłacenia za zastępstwa. Wierzę w to, że z tych środków, które w budżecie wskazał Radny Michałak w ZUS spokojnie wystarczy na te urlopy i jeszcze powinniśmy mieć oszczędności a tą rezerwę oświatową głównie chcielibyśmy, żeby szkoły tych projektów złożyły jak najwięcej i z tego skorzystały, głównie żeby skorzystała młodzież, bo co prawda pod inną nazwą wraca program Leonardo da Vinci a potem Erasmus, teraz jest nowa nazwa tego programu, nie chcę tutaj teraz strzelać tej nazwy, natomiast to są praktyki dla młodzieży i wymiana młodzieży z młodzieżą zagraniczną, nie chcielibyśmy tego młodzieży odbierać.

Radny Wojciech Miedzianowski: Dziękuję za wypowiedź, mimo wszystko nadal bym chciał prosić tak parę konkretów, bo żebyśmy nie wydali tych 18 000,00 zł na ten audyt bezproduktywnie, chociaż wiele takich zapisów w naszym budżecie jest, że coś robimy i z tego nie ma nic. Co tam zapisano, czyli na przykład, nie wiem, zmniejszenie liczby księgowych, teraz pytanie moje względem tego, co mówił Pan Janusz Michalak. tych zapisów budżetowych, tego bałaganu w tych różnych paragrafach, jak wyglądają względem tego audytu Państwa decyzje przekładające się na projekt budżetu na rok 2017?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: Nasze decyzje są takie, że wszędzie tam, gdzie oczywiście zachowaniem takiego szacunku do ludzi, którzy przepracowali w tych jednostkach ileś lat, tam gdzie są możliwości przejścia na emeryturę to osoby przechodzące na emeryturę albo zostaje etat albo jeżeli jest taka sytuacja, że gdzieś w innej szkole się ten etat zwalnia to obowiązkiem dyrektorów jest skonsultować z naszym Wydziałem, poprzez nasz Wydział dotrzeć do tego, czy gdzieś jest nadwyżka etatu w związku z tym audytem. W tej chwili w wyniku tego audytu udało się zejść z około ośmiu etatów i to co również mówiłem tutaj przy okazji budżetu, my chcemy te środki, one może nie są znacząco widoczne, ale osoby, które zarabiałą najniższą krajową, chcielibyśmy, żeby doprowadzić do poziomu takiej przyzwoitej średniej, żeby kwoty nie używać tutaj, to żebyśmy doprowadzili to do takiego stanu przyzwoitej średniej i takie sugestie dyrektorom składamy. Natomiast nie możemy dyrektorom założyć czy nakazać utworzenia czy zlikwidowania tylu etatów, możemy tylko i wyłącznie przeznaczyć daną kwotę na realizację tego zadania, jak tą kwotą dysponuje dyrektor to już jest jego sprawa, aczkolwiek sugerujemy. Audyt był omówiony ze wszystkimi dyrektorami i każdy taki audyt dostał do ręki, mało tego założenia do tego audytu, dane do tego audytu, celowo zostało to zrobione tak, że informacje, dane przekazywali dyrektorzy szkół, żeby nie było takiej sytuacji, że Wydział takie dane podał czy Starosta podał takie dane jakie chciał i audyt tak wyszedł. Nie, każdy dyrektor odpowiadał na konkretne pytania audytora tak, żeby teraz nie można było powiedzieć, że organ prowadzący chciał to naciągnąć, ilość dokumentów czy zaangażowanie pracy.

Radny Marek Jędrzejczak: Pan Starosta mówił o pracownikach obsługi i administracji w kontekście poprawy ich warunków płacowych, ja muszę powiedzieć jedna rzecz dosyć istotną, że to że nastąpią jakiegokolwiek zmiany realne dla tych pracowników to jest zasługa rządu, który podniósł średnią do 2 000,00 zł, minimalną.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat: No to chcę powiedzieć, że nasz plan jest dalej idący niż najniższa krajowa.

Radny Marek Jędrzejczak: Pozwoli Pan, że ja skończę. Co to oznacza? To oznacza, bo ja o tym mówię, dlatego że w tym roku realna podwyżka okazało się, że to było 40 złotych brutto i jeszcze pod warunkiem, że tam nie nastąpiły przesunięcia związane z tym, że w niektórych szkołach nawet to było trudno, żeby te 40 zł. W związku z tym myślę sobie, że ja to na Komisjach dość często powtarzam, gdyby nie ta podwyżka minimalnej do 2 000,00 zł, to pracownik, który ma 25-30 lat pracy, pracownik obsługi i administracji był na poziomie 1 700,00 zł brutto, więc myślę sobie w ten sposób, że to jest pierwsza bardzo ważna informacja. Natomiast nie zwalania to Zarządu od tego, żeby zastanowić się nad tym co zrobić, żeby realnie podnosić uposażenia, oczywiście dostosowując do możliwości budżetowych, bo ja nigdy nie powiedziałem w ten sposób, że proszę radykalnie ponieść. Ja myślę sobie w ten sposób, że gdyby nie inicjatywa rządowa, to ci pracownicy byliby znów w tym roku na poziomie 3%, czyli 40 złotych. A myślę sobie też w ten sposób, że ci ludzie mając 35-40 lat pracy za chwilę przejdą na emerytury i jakie będą mieli te emerytury? Ja wiem o tym, że jest jakaś tam optymalizacja wydatków, ja sobie z tego wszystkiego zdaje sprawę, że są przeprowadzane badania, ale nie oszukujmy się, trzeba coś z tym zrobić. W tej chwili pracownicy obsługi i administracji, w ogóle pracownicy tutaj zatrudniani w sektorze budżetowym zaczynają odbiegać od pozostałych grup i myślę sobie, że nie możemy sobie na to w ten sposób patrzeć. Tutaj jeszcze jedna uwaga, ja też bardzo bym prosił, żeby ta optymalizacja dla tych pracowników nie polegała na tym, że podniesiemy, ale radykalnie zwiększymy obciążenie, bowiem to będzie oznaczało na przykład, że niektóre etaty trzeba będzie ograniczyć, bo jeżeli to ma polegać na tym, że zostaną zwolnieni ludzie, żeby były pieniądze, to nie jest rozwiązanie problemu. W tej chwili co ja się orientuje metraż pracy tych pracowników jest bardzo wysoki a podniesienie jeszcze radykalne, żeby zdobyć na to pieniądze to tak się tego nie robi. Ja myślę sobie w ten sposób, żeby to się właśnie w ten sposób nie skończyło, bo takiej racjonalizacji wydatków to ja nie akceptuje. Ja bardzo proszę o to, żeby ten problem został rozwiązany w taki sposób, żeby ci pracownicy zgodnie z tym co jest i powinno być realizowane otrzymali wzrost wynagrodzeń i druga moja prośba, żeby to nie było akcyjne. Mówiłem to na Komisji, stwórzmy pewny system dojścia do normalności, oczywiście podkreślam w miarę możliwości budżetowych, ale jeżeli będzie pewien system, no to mamy przynajmniej możliwość rozwiązywania problemu, a my sobie tak

no tu 3% tam 3%, tylko dla przeciętnego te 3% to jest 40 złotych. Myślę sobie w ten sposób, że traktujemy też tych pracowników w taki sposób na jaki zasługują.

Radny Marcin Kosiorek: Panie Starosto, naprawdę i koledzy tutaj przemyślcie to, bo przecież wiemy dobrze jaka jest sytuacja na rynku pracy. Za chwilę będziemy musieli zatrudniać Ukraińców za te pieniądze. Czy o to chodzi, czy po to jest samorząd?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Tutaj nie zgadzam się z tym, co powiedział Radny Jędrzejczak, że decyzja o najniższej płacy wymusi te podwyżki. Założenia Zarządu, którym kieruje są takie, żeby ujednoczyć obciążenie pracy to, o którym Pan powiedział, więc nie będzie to wzrost obciążenia taki, który jest ponad siły, bo jeżeli w jednej jednostce ta wartość wynosi X i ona się sprawdza to nie widzę najmniejszych powodów, żeby w innej jednostce, nawet nowszej ta wartość była X minus 25% przy tej samej najniższej krajowej. Nasze założenie jest takie, że te osoby, o których tutaj najbardziej mówimy zarabiały najniższą krajową plus 20% przynajmniej i to jest możliwe, natomiast muszą być spełnione poszczególne warunki. Natomiast kłopotem jest dużym, jeżeli dyrektor placówki, bo to nie tylko szkoły, robi rzecz taką, że wiedząc, że jest przerost tego zatrudnienia nie czyni starań do tego, żeby zoptymalizować to zatrudnienie, tylko daje dwóm osobom po 0,6 etatu i te osoby dzisiaj zarabiają po 1 400,00 zł, nawet nie po 1 600,00 zł czy 1 700,00 zł i to jest problem. Co prawda trochę dziwi przy tym rynku pracy, o którym powiedział Radny Marcin Kosiorek, że no te osoby przyjmują 0,6 i przychodzą do pracy za 1 400,00 zł, po za tym dziwną rzeczą również jest rzecz taka, że generalnie mamy bezrobocie a jak pojawia się miejsce na zastępstwo na rok dla osób sprzątających to jest 15 chętnych. Gdzieś tu jest pewna rzecz, która może to z zaszcłości, bo być może, że to tu tkwi problem, natomiast to co powiedziałem i to co jest realne, przy wystandaryzowaniu tej obsługi, przy wystandaryzowaniu zakresu prac i sumiennym podejściu do tego dyrektorów, te osoby, które obsługują tę szkołę mogą mieć zarobki na poziomie najniższej krajowej plus 20%.

Radny Marek Jędrzejczak: Ja mam tylko taką prośbę, żeby ta optymalizacja nie polegała na tym, że przyjmiecie wskaźnik najwyższy, bo jeżeli w jednej szkole jest taki zakres a w drugiej taki...

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Przyjmiemy optymalny.

Radny Marek Jędrzejczak: Ja bym prosił o to, żeby też nie popadać w skrajności. Po drugie ja się może odniosę do takiego elementu, który Pan

powiedział, że mimo, że jest 1 400,00 zł to oni w ogóle podejmują obowiązki. Ja myślę sobie w ten sposób, że jeżeli ktoś przepracował 25 – 30 lat to teraz trudno, żeby za wszelką cenę szukał nowego miejsca i myślę, że to tak też nie można powiedzieć, że za te niewielkie pieniądze to ja nie będę teraz pracował. Jest przywiązanie do miejsca pracy i też trzeba to uszanować, bo ja myślę sobie w ten sposób, że tak czysto powiedzieć sobie a jak nie odpowiada to można sobie szukać. My mówimy tu większość o pracownikach, którzy są związani z daną placówką 25- 30 lat i dzisiaj im tak powiedzieć szukajcie, gdzie indziej, no to moim zdaniem nie jest to tak.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Jeszcze raz powtarzam, obowiązkiem dyrektorów jest informowanie, bo jeżeli pracownik jest związany 20-30 lat, są i tacy którzy są związani dłużej i odchodzą na emerytury, więc nie ma przyzwolenia na to, żeby na odchodzące miejsce zatrudniać z zewnątrz jeżeli z tych palcówek, które są u nas nie zostanie zgłoszona osoba. Bardzo konkretny przykład podam - Pan, który w II LO ze standardu brakowało dla niego miejsca, dostał propozycję przejścia do ZSP nr 1 na Podręczną, zrezygnował, bo mówi, że ma lepszą propozycję, ale miał propozycje przejścia pracy. To co Pan mówi nie wprowadziliśmy wyniku tego audytu na zasadzie takiej: dostaliśmy audyt, zapoznaliśmy dyrektorów, proszę bardzo, trzy miesiące, bo taki jest w większości okres wypowiedzenia albo powiedzmy wszyscy ci, którzy nie mieszczą się w tym audycie mają taką możliwość, dostają wypowiedzenie zmieniające, po półtora miesiąca mają się wypowiedzieć czy przyjmują czy nie i się rozstajemy. Nie, to co Pan mówił - z zachowaniem szacunku do wieloletnich pracowników. Zdajemy sobie sprawę, że może to nie być w każdym przypadku w tej samej szkole, ale w naszej szkole. Traktujemy wszystkie nasze jednostki jako wspólne dobro i naszych pracowników we wszystkich jednostkach również jako efekt współpracy długoletniej i z zachowaniem szacunku do tego, ile lat przepracowali.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Starosto powiedział Pan, że ci pracownicy obsługi są tam na 0,6 i zarabiają po 1 400,00 zł, to w sumie nie jest źle, bo na całym etacie by mieli tam 2 650,00 czy nawet 2 700,00 i teraz moje pytanie jest takie, czy Zarząd przyjął taki wskaźnik do budżetu na 2017 rok, że ta obsługa będzie zarabiać te 2 600,00 czy 2 700,00?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: To co powiedziałem tutaj już wcześniej nie wymieniłem kwoty, Radny Miedzianowski bardzo skrupulatnie to policzył, do takich wartości będziemy chcieli dojść jak najszybciej.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ale w tym budżecie nie ma takich wartości?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: W tym budżecie powiedzmy czysto etatowo nie ma, ale z naszych wyliczeń jesteśmy przygotowani na to, żeby takie obciążenia przyjąć, pod warunkiem, że spełnimy te standardy, które zakładają.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czyli możemy przyjąć, że jaki Zarząd podjął wskaźnik? Bo cały czas jest problem, że Państwo no nie mówicie, bo jak rozmawiamy o tej rezerwie budżetowej na rok 2017, no to padają jakieś zobowiązania, że być może szkoły wystartują i tak dalej. W tej chwili przeszliśmy jakby do konkretności, czyli do wynagrodzeń i też nie wiemy jaki wskaźnik Zarząd przyjął, żeby zabezpieczyć te wynagrodzenia i dla usług i dla szkoły.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Jeżeli chodzi o wskaźnik wzrostu wynagrodzeń to jest jasny - do 3% i takie pieniądze są zabezpieczone.

Radny Wojciech Miedzianowski: I obsługa i ...

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Wszyscy, natomiast jeżeli chodzi o wskaźnik ten, o którym mówił Pan Marek Jędrzejczak, żeby to nie był wzrostowy, u nas rozpiętość na jedną osobę w powierzchni sprzątającej jest od 700 do 1160 metrów, taka jest rozpiętość. Analizując to w innych jednostkach w innych powiatach, w firmach sprzątających powinno to oscylować w granicach 1100 metrów na jednego pracownika.

Radny Janusz Michalak: Szanowny Panie Starosto, Szanowny Zarządzie, ja jednak przytoczę kilka przybliżonych wartości wzrostu, obniżki paragrafów wynagrodzeniowych i ZUS-owskich, żeby potwierdzić, że to co zgłaszałem to nie było gołosłowne. Dlaczego mamy fikcję przyjmować Panie Starosto? Bo dzisiaj musi być budżet przyjęty, bo Pan tak wymyślił? Na przykład obniżka wynagrodzeń o 0,1%, natomiast składka na Fundusz Pracy wzrost o 20%, sam Pan Starosta powiedział, że przy ZUS to jest tak, że raczej się go nie wykorzystuje, bo jeżeli ktoś choruje dłużej niż 30 dni... Podam inny skrajny przykład: obniżka minus 5%, ZUS obniżony 15%, a Fundusz Pracy wzrost o 10%. Przecież to wszystko jest tam wyliczone na sztywno, jest inny przypadek innej szkoły, wynagrodzenia wzrost o 10%, tutaj ZUS wzrasta tylko o 1,5%, jeszcze inny przykład wzrost wynagrodzeń 1%, wzrost ZUS 15% a Funduszu Pracy 50%. Żeby nie było, że to w szkołach tylko tak jest, a jeszcze jedno jest dosyć taki duży wzrost wynagrodzeń 13% a ZUS 31%. Chciałbym zapytać czy

w PZDiT to przewiduje Pan zatrudnienie na stałym poziomie na przyszły rok, na obecnym?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: W przyszłym roku może nie będzie to wzrost zatrudnienia o dwa etaty, ponieważ szykują się odejścia również, ale jeżeli..

Radny Janusz Michalak: To ja powiem dlaczego pytam, bo tutaj akurat wynagrodzenia mają być niższe nie dużo ale niższe, a ZUS wzrasta. Chciałem jeszcze zapytać tu bardziej może precyzyjnie, chociaż odpowiedź pewnie też znam, czy w DPS planowane są jakieś zwolnienia?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Nie.

Radny Janusz Michalak: No tam nie mogą, bo tam musi być iluś pracowników na jednego pacjenta, więc dlaczego powiedział Pan, że wszystkie jednostki dostają, wszyscy Dyrektorzy dostają do dyspozycji 3% więcej, na podwyżki do 3%, no tam jakby nie liczył nie wychodzi więcej niż 1%, nawet trochę niżej.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Dyrektor ma wyznaczone 3%.

Radny Janusz Michalak: Znaczący Dyrektor, jako Dyrektor dla siebie pewnie tylko, to może wtedy tak wyjdzie. Chciałem zapytać czy w Starostwie jest planowany wzrost zatrudnienia w takim układzie?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Jeżeli będzie to wynikało z zadań, które będziemy realizować, to takie zatrudnienie będzie.

Radny Janusz Michalak: Ale ja się pytam konkretnie o plan, nie to co, jeżeli będzie zależało i powiem dlaczego pytam, bo wzrost wynagrodzeń w Starostwie przewidziano na poziomie 7%. Rząd się wyżywi, na tym planowanie wasze polega.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Damy sobie radę.

Radny Janusz Michalak: Ale proszę odpowiedzieć, ja czekam na odpowiedź.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: To co zacząłem, jeżeli będzie taka potrzeba wynikała z realizacji zadań, to takie zatrudnienie wzrośnie.

Radny Janusz Michalak: No to zadam inaczej pytanie, dlaczego wzrost wynagrodzeń w Starostwie jest na poziomie 7% planowane?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Z prostego względu, że mamy bardzo dużo jubileuszówek i planowane są odprawy emerytalne.

Radny Janusz Michalak: Dziękuję i to jest odpowiedź a nie, bo jak coś tam to się coś wymyśli. Chciałbym zapytać też o PZDiT jeszcze, zakupiliśmy sporo sprzętu i to pewnie pozytywnie i chciałem zapytać dlaczego wzrasta paragraf 4300 o 20%?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Głównie jest to kwestia związana z usługą usuwania i przechowywania pojazdów, która od wielu lat była wielką bolączką, nareszcie zaczęliśmy te pojazdy definitywnie rozliczać, więc to jest główny wzrost. Natomiast również jeszcze taką znaczącą pozycją jest kruszywo na uzupełnienie poboczy...

Radny Janusz Michalak: Paragraf.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: ... i zbieranie poboczy, jest tutaj większą kwotą - ponad 20 tys. zł. Planujemy duży zakres prac na drogach, nie wszystko będziemy mogli zrobić sami i dlatego te środki zabezpieczamy.

Radny Janusz Michalak: Panie Starosto, kupiliśmy pełny sprzęt do czyszczenia poboczy, do robienia poboczy, teraz miało być więcej i taniej, a tu okazuje się, że planujemy wzrost, bo 70 tys. zł na usługach to myślę, że my w ogóle nie płacimy tyle za usuwanie pojazdów, bo to nie jest kwota ta, o którą wzrośnie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Dowiadujemy się ile musimy zapłacić, negocjujemy i sprawy są, coraz więcej jest spraw o przypadku mienia, które zalegało na parkingu, za które trzeba zapłacić, natomiast myślę, że to ile jest wykonanej pracy na drogach to widać i nie da się nie przeznaczać środków na to, żeby tych działań nie prowadzić. Monitorujemy te wydatki, każde pieniądze, które udaje się przesuwac na znaczącą poprawę infrastruktury drogowej i stałe remonty, to te środki są przesuwane.

Radny Janusz Michalak: Nie była to odpowiedź na moje pytanie, ale cóż pewnie się nie doczekam. Chciałbym zapytać, ile w tym roku dostaniemy subwencji wyrównawczej z tytułu posiadania w zarządzaniu czy na majątki większej ilości dróg powiatowych od średniej krajowej?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Kwota części równoważącej subwencji ogólnej dla Powiatu, dla których długość dróg powiatowych w przeliczeniu na jednego mieszkańca jest wyższa od średniej, to jest 2 448 390,00 zł.

Radny Janusz Michalak: No właśnie i tutaj od razu nasuwa się stwierdzenie, to jest to co średni Powiat w Polsce nie otrzymuje a my na inwestycje przeznaczamy 2 miliony złotych. Panie Starosto jest to drugi rok, gdzie planuje się, ja już nie mówię później, bo to pewnie się zwiększy tak jak Pan mówił, gdzie planuje się mniej na inwestycje niż na bieżące utrzymanie. Mówił Pan, że no musi być drożej, żeby było lepiej - zgadzam się z tym, tylko że miało być trochę inaczej, że nie miały zostać wydatki na zewnątrz na tym samym poziomie a wzrastać wydatki na wynagrodzenia i to niestety u podwyżek tylko wzrostu liczby zatrudnionych i to takie bym, powiedział, że mało uzasadnione, ale to jest moja opinia. Jeszcze dodam, że inwestycje Panie Starosto z gminami, to co Pan mówi, że no będą negocjacje, będą rozmowy z wójtami na temat, która droga, jaka droga i dlatego zabezpieczamy te 2 miliony złotych. Zwykle to było robione z nadwyżki budżetowej lub z wolnych środków z roku ubiegłego. Wiemy, że ten rok, który się kończy był ewenementem i pierwszy raz nie podzieliliśmy wspólnie tych środków tej nadwyżki o co zawsze przeważnie Jurek jako szef Komisji Gospodarczej apelował, miał pretensje do mnie jako do Starosty, że w ogóle nic nie sugerowałem, a dzisiaj to w ogóle będzie kuriozum, przyjmujemy budżet, gdzie będziemy mieli zapisane tylko kwotę na drogi a resztę to my już sobie damy radę. Nawet nie możemy się odnieść do tych zadań, te pieniądze wiadomo, że ich dziś nie można zapisać, więc rozmawiało się z wójtami, gminami i tych pieniędzy nie było wcale mniej niż dzisiaj. A jeszcze a pro po, czy jest gdzieś w tym budżecie ukryta ulica Chełmońskiego, bo w nie wygasach jej nie widzę?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Nie, nie ma w bieżących środkach na przyszły rok.

Radny Janusz Michalak: Są gdzieś tam tak? Ale umowa funkcjonuje tak?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Nie została podpisana, oficjalnie nie została umowa podpisana.

Radny Janusz Michalak: To może jeszcze takie pytanie nietypowe, ale zawsze każdy tą pozycję omija, chciałem zapytać ilu mamy jeszcze beneficjentów otrzymujących dopłaty do założonych upraw leśnych? Bo ta kwota jest tak cały czas wpisywana 190 czy to tak z automatu czy z wyliczeń?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Nie, to jest kwota z wyliczeń, tą kwotę otrzymujemy i nie chce strzelać, ale tam jest około 30 beneficjentów. Składamy wnioski do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, otrzymujemy dochody i my musimy zgodnie z algorytmem te środki przekazywać.

Radny Wojciech Miedzianowski: Krótko powiem, że faktycznie odnosząc się do tego zakupu sprzętu do PZDiT to mamy już wszystko, te patchery nie patchery a tak naprawdę dziury nie zostają zrobione, żadne dziury z mojego wniosku nie licząc drogi na Piaski – Wola, gdzie Państwo zasypaliście, jako dojazd do budowanego Zakładu segregacji odpadów i nic więcej. A mieszkańcy tutaj bliżej Oszkowic niestety cierpią i szkoda, że kupujemy te maszyny a tak naprawdę Państwo na tych gminach nie robicie nic, czyli dziury nadal są. Ja chciałbym się odnieść i spytać, no bo zanim przejemy te budżet i wydamy, zatrudnimy nowych pracowników, nie wiadomo po co tych kierowców założymy, to o te inwestycje. Wczoraj na Komisji spytałem Pana, co było planowane w termomodernizacji, zapisane tam 148 tys. zł, odpowiedział Pan, że był to plan związany z oborą, jeśli dobrze pamiętam na Blichu. Ponieważ planowaliście Państwo tam tą oborę zrobić tą termomodernizację, ale Zarząd wycofuje te środki, ponieważ pojawia się jakaś tam okazja z SGGW zrobienia jakiegoś projektu wspólnego. Ja pomijam już fakt, że na ten rok mieliśmy zabezpieczone 60 tys. zł, ja od samego początku mówiłem, że to jest blokowanie środków, bo one nie są przeznaczone na nic tak naprawdę, chyba że dać komuś zarobić poprzez zrobienie projektu, ale jak Pan Starosta mówił na Komisjach nie wiemy jeszcze jakiego projektu. Te środki zabezpieczamy z powrotem również w innym dziale, więc tak naprawdę nadal nie wiemy, co zrobimy na tym Blichu, bo SGGW, tak jak Pan wczoraj powiedział, również jeszcze na razie się nie zadeklarowało na 100%. Moje pytanie nie jest bardziej związane z przesunięciem tych środków na nową inwestycję, którą Państwo zapisujecie w budżecie, czyli kanalizacja i osuszanie Starostwa. Ja tylko chciałbym przypomnieć wszystkim, że na ten rok mamy zapisane 190 tys. zł bodajże na to samo zadanie i czy kolejne zadanie z roku 2016 nie zostanie wykonane? To jest pierwsze pytanie i drugie pytanie, jaki miałby być zakres tej samej inwestycji, którą Państwo zapisaliście albo Państwo proponujecie do budżetu?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: W 2016 jest zaangażowanie, tylko musiałabym sprawdzić w jakiej wysokości odnośnie 2016 roku, natomiast zakres prac będzie się różnił w 2017 odnośnie osuszania, zupełnie mamy coś innego. W tym momencie mamy powieszono tak zwane ule, jeśli mogę to w ten

sposób powiedzieć, natomiast roboty budowlane dotyczące ziemnych robót będą w 2017 roku.

Radny Wojciech Miedzianowski: Bardzo dziękuje Pani Skarbnik, będzie Pani fachowcem niedługo od wszystkiego.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Ja mogę powiedzieć tylko tyle, jak ja znam temat ze swojej strony.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czy my zdążymy z tą inwestycją, półtora tygodnia zostało do końca roku, ona nie jest wpisana w nie wygasy też.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: To jest już ku końcowi, czekamy teraz na fakturę od wykonawcy.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czekamy na fakturę, tak?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Tak.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jakby Zarząd mógł przedstawić ten zakres, już dajmy Pani Skarbnik spokój, co konkretnie planujecie Panowie na przyszły rok i co zostało zrobione w tym?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: W tym roku są już zainstalowane urządzenia od iniekcji... do osuszenia, żeby to było prościej i nie szukać tu słowa takiego wyszukanego, natomiast dalsze prace budowlane to jest wykonanie osuszenia fundamentów na zewnątrz, wykonanie opaski, zebranie i odprowadzenie wód deszczowych i gruntowych, przyłączenie do kanalizacji burzowej miejskiej, wszystko to co ziemne wokół budynku.

Radny Wojciech Miedzianowski: Gorąca prośba na przyszłość, żebyście Państwo, jeśli planujecie coś robić to informować Radę o tym zakresie, bo my mieliśmy informację zapisując te 190 tys. zł, że tak naprawdę to zostanie wykonane, a tak naprawdę została wykonana tylko część, to pytanie od razu kieruje się w stronę przetargu, który się odbył, czy jakiejś innej formy zapytania i skąd taka cena, że tyle środków jest? No niestety taka inwestycja jest na kilka razy robiona a jeszcze kto wie czy w 2018 nie będzie robiona. Gorąca prośba to przede wszystkim, żeby zakończyć temat tej inwestycji, to żeby Zarząd informował Radę o zakresach zadania.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Rozumiem, tak też będziemy czynić, natomiast tutaj trochę pierwsza wersja była osuszania przez poprzeczne

nawiarty, potem ta koncepcja się zmieniła ze względu na inną formę, formę która w ponad 70 instytucjach została sprawdzona, dostaliśmy opinie, że to funkcjonuje i nie ingeruje to w ściany budynku, czyli metoda odwrócenia podsiąkania. Mamy to zainstalowane od dwóch tygodni, jest na to gwarancja z założeniem, że jeżeli ten kierunek podsiąkania niezostanie odwrócony to jest całkowity zwrot kosztów.

Radny Wojciech Miedzianowski: Zwrot kosztów w postaci, że jak zostanie wykonane to z czasem się koszty zwróca?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Gdyby ta metoda nie funkcjonowała i nie zadziałała - dostawca gwarantuje zwrot kosztów zakupu.

Radny Wojciech Miedzianowski: Też pozostaniemy przy Starostwie, bo na ten rok 2017 jest zaplanowana kolejna inwestycja dotycząca remontu, przebudowy budynku tego starszego w Starostwie. Ten remont przypomnę ciągnie się od 2012 roku, bo stary Zarząd PIS też już planował remont i od tego momentu właśnie się ciągnie i chciałbym się spytać też o zakres, jaki jest powód zapisania tych 200 tys. zł na kolejny remont tego budynku?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Kolejny etap jest to wymiana stolarki okiennej i drzwi zewnętrznych, w tej chwili jesteśmy na etapie projektu, uzgodnienia z Panią Konserwator już są i to jest zakres na ten rok. Może to długo trwa, ale ja pragnę podkreślić, że to jest na zasadzie takiej, że cały czas pracownicy w tym budynku pracują, więc to jest rotacyjnie zamiana pomieszczeń, ściśnianie pracowników po to, żeby można było ten remont wykonać nie przenosząc nigdzie pracowników. Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej.

Radny Wojciech Miedzianowski: Rozumiem, że jeśli jest projekt i jest już opinia Konserwatora to wiemy doskonale, jaki będzie zakres tej inwestycji. Czy to jest już koszt całości czy ewentualnie przewiduje Zarząd, że to będzie kontynuowane w następnym roku jeszcze?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Bezpośrednio przy tym projekcie Pani Sekretarz pracuje, więc myślę, że najdokładniej wyjaśni, żeby nie było nieporozumień.

Sekretarz Powiatu Joanna Jaros: W tej chwili nie możemy jeszcze oczywiście mówić o kosztach inwestycji, ponieważ w tej chwili mamy zatwierdzone założenia wstępne do projektu, uzgodnione z Konserwatorem, jest wyłoniony

wykonawca projektu budowlanego i będzie dopiero robiony projekt budowlany, natomiast wiadomo, że kosztorys inwestorski jest częścią składową projektu. Generalnie zakres projektu budowlanego dotyczy całej elewacji, w tym wymiany stolarki okiennej, która do wykonania, do realizacji planowana byłaby właśnie 2017 roku, a której prawdopodobny koszt jest założony w budżecie. Natomiast Zarząd podjął tę decyzję, aby przygotować projekt elewacji w ogóle, dlatego że chcemy próbować korzystać ze środków zewnętrznych, jak Państwo wiecie jest to zabytek, więc być może uda nam się z jakiś środków zewnętrznych skorzystać, aby ten budynek wyremontować na zewnątrz.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czyli rozumiem, że te koszty remontu budowlanego mieszczą się w tych 200 tys. złotych, jeśli chodzi o tą elewację?

Sekretarz Powiatu Joanna Jaros: Wydaje mi się, że nie, dlatego że umowa na projekt jest podpisana w tym roku, te 200 tys. złotych jest to oszacowana wartość zamówienia dotycząca wymiany stolarki okiennej w budynku na Stanisławskiego 30.

Radny Wojciech Miedzianowski: Plus koszty projektu?

Sekretarz Powiatu Joanna Jaros: Nie, Panie Radny projekt budowlany jest w tej chwili już robiony, zrealizowany, natomiast 200 tys. złotych to jest szacowany koszt robót budowlanych przez pracowników Starostwa, przez Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych, oczywiście też na podstawie jakiś uzgodnień z Konserwatorem, jakie to mają być okna, bo wiadomo, że jest to zabytek.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ale jeśli jest już uzgodnione to znaczy, że już teoretycznie, chociaż projekt robiony, uzgodniony z Konserwatorem, to ok.

Radny Marcin Kosiorek: Chciałbym wrócić do tematu już poruszonego przez Radnego Michalaka, ale chciałbym, żeby wybrzmiał mocniej i do tego co mówiłem na Komisji, mówił Pan o podwyżkach do 3% w jednostkach. Panie Starosto, to ja rozumiem ten Zarząd ma jakieś takie słabe podejście do pomocy społecznej. Naprawdę szykują się duże protesty zaczynając od Łodzi odnośnie DPS i to myślę, że będą w całym województwie, dlatego że ci pracownicy wszędzie zarabiają głodowo w stosunku do tego, jaką pracę wykonują. Ja dziwię się ponieważ tutaj z moich wyliczeń wynika, że w samym tylko roku bieżącym dotacja wzrosła o prawie 350 tys. złotych na tego starego pensjonariusza...

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Policzyliśmy dokładnie 109 460,00 złotych.

Radny Marcin Kosiorek: Nie Panie Starosto, nie wiem jakie Pan ma dane, ale ja mogę Panu powiedzieć, że 67 osób na początku roku to było 1 790,00 złotych za osobę, natomiast tutaj 63 osoby na koniec roku, ale dotacja na osobę 2 137,00 złotych, także wzrost jest bardzo duży i naprawdę tym pracownikom, tym bardziej, że pewnie będą protestować, nie wiem jak u nas, ale będzie głośno o tych protestach, zresztą były w zeszłym roku i MOPS-y sobie wywalczyły w Łodzi. Naprawdę może byśmy się pochylili i zamiast wzrostu 7% zatrudniania w Starostwie, no to może byśmy zdjęli z tego Starostwa, tym bardziej, że Pan sam tu nie potrafi, pewnie Pan tam jakieś ukryte plany to może mieć, natomiast nie jest nam w stanie tutaj powiedzieć, no to może byśmy zdjęli chociaż 2% nawet z tego Starostwa i dali tym pracownikom w Borówku. Kto tam był wie w jakich warunkach ci ludzie pracują.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Co do wielkości tej dotacji myślę, że Pani Skarbnik się wypowie i przedstawi kwoty.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Jeśli chodzi o dotacje plan według uchwały budżetowej był 1 430 712,00 złotych, plan na 30 listopada jest 1 543 172,00 złote, różnica jest to 109 000,00 złotych. Rozumiem, że te 250 tys. złotych jeszcze dostaniemy.

Radny Marcin Kosiorek: Nie, ja Pani powiedziałem, że jak Pani podliczy dotacje na jednego pensjonariusza no to ...

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Ja wszystko rozumiem, tylko my możemy zwiększyć dotacje, jak dostaniemy na to decyzje. To co dostajemy decyzje to my zwiększamy i dajemy do Domu Pomocy Społecznej, nie mamy innej możliwości zapisywać tego gdzie indziej w budżecie.

Radny Marcin Kosiorek: No dobrze, tylko już nawet nie o to chodzi, chodzi o to, że jakimś dziwnym trafem to jednak na podwyżki dla tych pracowników nie idzie czy idzie w niewielkim stopni jeśli już.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Panie Radny, ja myślę, że to co Pan powiedział, że to jest wzrost na pensjonariusza w Domu Pomocy, no niestety, ale sytuacja jest taka, że Dyrektor Domu Pomocy Społecznej te pieniądze musi zagospodarować nie tylko na podwyżki, ale również na utrzymanie, gdzie koszty tego utrzymania wzrastają i gdyby tak było dobrze to najlepiej by było, gdyby środki, które kiedyś zostały z tych DPS zabrane i dzisiaj mamy stary portfel i nowy portfel, doprowadzić do nowego portfela i pewnie na te podwyżki

nie byłoby do 3%, tylko by było do 10%. Za każdym razem jest to analizowane, ja nie tak dawno prosiłem Pana Dyrektora, zresztą Pan Dyrektor z Wicestarostą na ten temat później rozmawiali, żeby zrobić analizę jak te wynagrodzenia mają się również w innych Domach Pomocy, bo to o czym Pan mówi również dociera do nas i to nie jest rzecz, o której nie wiemy, nie rozmawiamy. Powiem tak, wielu starostów boryka się z obłożeniem Domów Pomocy na poziomie 40% - 50%, 60% to już jest sukces, dlatego w naszym Domu Pomocy jest obłożenie w zasadzie 100%, to my dobrze wiemy, jest to trudna placówka i jak najbardziej jestem za, żeby te wynagrodzenia wzrastały. Wszystkie te środki, które dostajemy, nie dzieje się to na zasadzie takiej, że jeżeli przychodzi dodatkowa dotacja z Urzędu Wojewódzkiego to cofamy swoje środki zaangażowane, tylko te środki pozostają a to idzie na zwiększenie, na doposażenie tej placówki, jak również to co rozmawialiśmy na Komisji, chociażby na to, żeby pracownicy mogli otrzymać nagrody. Trzeba pamiętać o tym, że jest to Dom Pomocy Społecznej otwarty i to też z powodów, których nie chciałbym tu dyskutować, też przynosi dodatkowe koszty. Tak jak wcześniej powiedziałem wszystkie środki, które przychodzą z dotacji pozostają w Borówku, nie jest to na zasadzie takiej, że po otrzymaniu decyzji uwalniamy swoje środki na inne cele, to pozostaje w Borówku. Zgadzam się z Panem jak najbardziej, że ten wzrost jest za wolny, jak najbardziej przyznaje Panu rację, natomiast pozostawmy również te decyzje Dyrektorowi. Na ten moment takie są założenie, jeżeli będzie nas stać na więcej czy to w formie nagrody czy to w formie wynagrodzenia, pewnie zawsze lepiej w formie wynagrodzenia chociaż mniejszego, bo ono już pozostaje stałe i daje możliwość również do tego, żeby nabywać lepszych praw chociażby stażowych, czy emerytalnych, będziemy nad tym pracować, żeby ta kwota wzrastała.

Radny Marcin Kosiorek: Znaczący Panie Starosto, doskonale wiemy, że na pomoc społeczną pieniądze są małe, natomiast chodzi o to, że kołdra jest ograniczonych rozmiarów i przesunęmy tą kołdrę minimalnie do DPS. To co Pan mówił, to są wszystkie argumenty za tym, że tam się bardzo ciężko pracuje i zarabiając tak mało to jakość tej pracy jest wprost proporcjonalna do otrzymywanych zarobków. Jest to specyficzny DPS i naprawdę Panie Starosto, należy się tym ludziom i jeszcze mało tego to co Pan Marek mówił tutaj o mapie drogowej odnośnie pracowników w szkołach, pracowników administracji i obsługi to jakaś perspektywa dla tych ludzi, że to będzie się normalizować, bo mamy wzrosty skokowe w PZDiT, tak jak w zeszłym roku czy mamy teraz

w Starostwie duży, a tutaj jest ciągle 1% i mówienie, że no nie mamy... Ja nie mówię o jakiś wielkich pieniądzech.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Ja myślę, że tutaj ponieważ DPS nadzoruje Wicestarosta, myślę że dopilnuje tego, żeby te 3% było wykorzystane w DPS.

Radny Janusz Michalak: Pani Moniko, ile jest na dzisiaj dotacja? Taka co będzie obowiązywała w roku 2017?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Czyli w 2016 czy w 2107?

Radny Janusz Michalak: Wszystko jedno.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: W 2016 mamy 1 543 172,00 złotych, a w 2017 roku 1 470 720,00 złotych. W 2017 roku taką informację otrzymaliśmy z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, otrzymaliśmy 26 października.

Radny Janusz Michalak: Można by powiedzieć, odczuć takie wrażenie, że każdy mówi i każdy ma racje i to tak jest przy liczbach, cyfrach, bo dotacja się nie zwiększa albo zwiększa się niewiele, ale zwiększa się stosunek nowego portfela do starego portfela, czyli teoretycznie tych środków... nie no cztery osoby na rok może to niewiele, nie wysyłamy za szybko na tamtą stronę, ale cztery osoby to jest no około 5%, a jeżeli 5% z tych, którzy płacą po 2 800,00 zł do tych, na których jest 1 700,00 zł no to już coś tam uczyni, a 1% w Borówku na wynagrodzenia to jest raptem 26 tys. zł więcej.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Jeżeli weźmiemy dochody Borówka w 2017 roku, łącznie z dotacją mamy 4 088 145,00 złotych, natomiast wydatki 4 433 172,00 złotych, czyli na tę chwilę dochody nie pokrywają wydatków, Powiat dokłada 145 027,00 złotych.

Radny Janusz Michalak: Przewidziana inwestycja i pewnie dlatego.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Mówimy o 2017 roku. W tym roku dokładamy 345 027,00 złotych, jest 4 400 000,00 złotych wydatków 4 088 000,00 dochodu, więc jak gdyby jest różnica i same środki z Borówka nie wystarczają, żeby się Borówek powiedzmy utrzymał sam z siebie.

Radny Marek Jędrzejczak: Panie Starosto, ja mam takie pytanie, które nurtuje mnie od samego początku, kiedy zobaczyłem ten projekt budżetu i te inwestycje bardzo ogólne - 2 miliony złotych. Ja chciałbym się dowiedzieć rzeczy dla mnie

bardzo ważne czy w tych inwestycjach, które są przewidziane na te 2 miliony złotych, przewidziana jest inwestycja w Domaniewicach, budowa chodnika na ulicy Długa Wieś? Jeżeli tak to na jakim poziomie są ustalenia z Wójtem Gminy Domaniewice, no bo Pan tutaj powiedział, że te inwestycje będą ściśle związane z dogadaniem się z gospodarzami poszczególnych gmin, więc bardzo bym prosił o odpowiedź czy ta inwestycja jest uwzględniona. Ja chciałbym przypomnieć, że rok temu rozmawialiśmy na ten temat i początkowo było przewidziane, że ta inwestycja będzie realizowana, przynajmniej ja takie miałem informacje po posiedzeniu Komisji. Okazało się, że nie będzie realizowana i wówczas rok temu prosiłem o to, żeby uwzględnić, bo wtedy Pan powiedział rzecz bardzo istotną, że nie jest Pan w stanie powiedzieć, że w roku 2017 ta inwestycja będzie realizowana, nie jest Pan w stanie podać żadnej konkretnej daty. Tak się składa, że uczestniczyłem w czasie Sesji Rady Gminy Domaniewice i w czasie sesji zadano właśnie pytanie dotyczące realizacji tej inwestycji. Muszę powiedzieć, że ciężko mi było udzielić odpowiedzi, udzieliłem taką jaką Pan mi udzielił w trakcie dyskusji na temat budżetu, to znaczy, że ta inwestycja nie będzie realizowana w 2016 roku, nie ma żadnej informacji dotyczącej 2017 roku, ale powiedziałem, że odniosłem takie wrażenie, że ta inwestycja ma pełne zrozumienie, chodzi przecież o bezpieczeństwo mieszkańców. To nie jest na zasadzie, że budujemy sobie coś co ma tylko i wyłącznie względy estetyczne, przypominam, że to jest droga dojazdowa do kopalni Czatolin i tych samochodów ciężarowych jeżdżących tam jest bardzo dużo. Ja na sesji powiedziałem, że mam wielką nadzieję, że w tym roku ta inwestycja zostanie uwzględniona i bardzo bym prosił o to, żeby Pan Starosta odniósł się do tego, co powiedziałem i określił jakie tutaj są plany odnośnie tej inwestycji.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Jeżeli chodzi o Gminę Domaniewice są dwie propozycje, które pozostają w rozważaniach Wójta Gminy Domaniewice, to jest kontynuacja inwestycji na ulicy Klonowej i chodnik Długa Wieś. Na pewno nie sądzę, żeby mogły być realizowane obydwie na raz, natomiast w dużej mierze tutaj będzie zależeć to od naszego partnera jakim jest gmina.

Radny Marek Jędrzejczak: Czy ja dobrze to zrozumiałem, o tym czy będzie realizowany chodnik na ulicy Długa Wieś zdecyduje Wójt, mając do wyboru ten chodnik albo dalszą inwestycję na ulicy Klonowej, tak dobrze rozumiem?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Tak.

Radny Wojciech Miedzianowski: To ja już rozumiem dlaczego u nas w budżecie nie ma inwestycji, bo to wójtowie decydują jakie Powiat będzie wykonywał inwestycje. Ja chciałbym tylko spytać jeszcze nadal o inwestycje kochany Zarządzie, jeszcze odniosę się chwilę do Borówka, w Borówku zaczyna panować atmosfera taka, jaka była przed rokiem 2006, czyli że ich pieniądze zabierane są do innych jednostek a Muzeum mówiono, że na DPS idzie i tak dalej, także bardzo bym prosił, że jeśli przyjdą te pieniądze, te środki, o których mówił Pan Kosiorek i wie, że te środki są, to żeby one wzmocniły ten budżet DPS. Automatycznie odniosę się do wypowiedzi Pana Starosty, że w tym momencie faktycznie budżet zostanie zwiększony na 2017, ale to nie będzie Pana zasługa ani zasługa Zarządu, że budżet się zwiększa tylko przez pozyskane środki zewnętrzne, które ktoś tam podjął decyzje o tym, żeby nam przyznać. Ja chciałbym spytać o inne inwestycje, bo faktycznie wszyscy tutaj mamy niedosyt tych inwestycji i ten budżet będzie konsumowany, inwestycje drogowe, których Zarząd no nie nakreślił, nie mamy tak naprawdę zadania. Przypomnę, że schetynówkę dwa lata temu, użyje kolokwializmu przerabaliśmy, bo nie załączyliśmy planu objazdu, w tym roku nie załączyliśmy pozwolenia na zmiany technicznych warunków drogi, nie wiem, być może nikt tam nie panuje nad tym, ale takie były przyczyny odrzucenia naszej schetynówki. Planowaliśmy inwestycje na 6 milionów złotych, nawet na 8 milionów, bo z wyliczeń, które Pan przedstawił Panie Starosto było na 8, w tej chwili mamy zapisane tylko 2 miliony złotych, ogólnie na jakieś tam drogi i nieprawdą jest, że będziecie musieli Państwo przedstawiać na Radzie, bo nie będziecie musieli przedstawiać na Radzie. Chciałbym jednak prosić Państwa, to co już zaczął tutaj Pan Marek, jakich inwestycji się pozbywacie? To znaczy czego nie zrobicie albo co zrobicie, bo z wniosków, które wpłynęły, jeśli dobrze Państwo mi przekazaliście, to były raptem trzy wnioski wniosek Gminy Chąšno, szkoły i Rady Rodziców w Bielawach i mój wniosek. Z tego realizowane i wpisane do budżetu na 2017 jest tylko Gmina Chąšno. Rozumiem, że jest to współpraca, jeśli oni mają pozyskać nowe środki jakieś zewnętrzne to trzeba im pomóc, chociaż pytanie czy tutaj będą mieli, ale nie ważne. I moje pytanie jest dalej, jakie Państwo zadania w realizacji zadań drogowych zamierzacie przynajmniej realizować w ramach tych 2 milionów złotych, które zabezpieczyliście?

Radny Marcin Kosiorek: Ja w celu uzupełnienia, ja nie zagłosuje za tym budżetem na pewno z wielu powodów, ale jeden z tych powodów jest taki, że albo jest jawnie i głosujemy i wiemy nad czym,

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Albo jak w rządzie, niejawnie.

Radny Janusz Michalak: Zaraz zablokujemy mównicę i dopiero będzie.

Radny Marcin Kosiorek: Zaraz powiem o łamaniu demokracji. Dobrze, chcę dokończyć. Albo to oznacza, że po prostu umówiliście się poza naszymi plecami, to poza naszymi plecami to już pal licho, ale też poza plecami opinii publicznej, która tutaj jest reprezentowana przez dziennikarzy, już macie wszystko ustalone, gdzie te dwa miliony pójdą i po prostu teraz się tutaj bawimy, to jest bez sensu.

Radny Jarosław Papuga: Ja chciałbym się odnieść tutaj, bo został poruszony temat schetynówek. Szanowni Państwo, widzę, że tutaj z tego powodu są dosyć ciężkie zarzuty, natomiast trzeba się powołać na matematykę, a matematyka tutaj za bardzo nie może okłamać. Na schetynówki mieliśmy prawie dwukrotnie wyższą kwotę dla Województwa Łódzkiego w poprzednich latach, w tym roku jest zmniejszona przy gwałtownym zwiększonym zainteresowaniu samorządów nie tylko powiatowych, ale również gminnych. Jeżeli 112 milionów bało się podzielić pomiędzy ileś tam powiatów, to jeżeli teraz liczba powiatów się zmniejszyła a kwotę schetynówki zmniejszono, no to powód jakiś musiał się znaleźć, żeby ona została odrzucona. Ja rozumiem, że są inne priorytety i niektóre nawet z nich mi się podobają, na przykład jak program 500+, natomiast odniosę się jeszcze tutaj do podniesienia tej najniższej krajowej. Ona jest sukcesywnie co roku podnoszona, to nie jest tak, że teraz się wydarzył jakiś cud, została rok wcześniej podniesiona o 100 złotych, to też była dosyć konkretna kwota, to wszystko jest wyliczane na podstawie jakiś tam kwestii. I jeszcze jedna rzecz odnośnie tego czy wójtowie decydują o tym, które będą drogi będą robione. Myślę że nie, decyzja zapadnie tutaj na tej sali, mogę Radnego tutaj zapewnić, żeby się nie martwił.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Przewodniczący, no tak, bo bardzo dziękuje Panu Jarkowi w imieniu Zarządu się wypowiedział, że ...

Radny Jarosław Papuga: Chciałbym dokończyć, bo tu już na tej sali padły podziękowania za to, że ta schetynówka będzie dla konkretnych osób i przez konkretne osoby, tymczasem nie doszło to do skutku.

Radny Wojciech Miedzianowski: Kto wiedział, że nawalą nasi pracownicy i Zarząd, bo my nie mówimy o ilości wniosków złożonych i środków, jakie są

przeznaczone tylko o błędach, jakie popełnione zostały przez Zarząd i nadzoru i nie złożyły zgodnie z regulaminem dokumentów, Panie Jarku.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Ja mam pytanie do Starosty, bodajże w lipcu Pan był na spotkaniu w Lipnicach, bo tam mamy drogę powiatową i dużo Pan mówił, że w przyszłym roku będzie zbudowana. Czy w przyszłym roku z tych 2 milionów będzie zbudowana droga w Lipnicach?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Z tych 2 milionów myślę, że taka jest przynajmniej propozycja, żebyśmy tą drogę przekazali w zarządzanie Gminie Kocierzew, która chce ubiegać się o środki z Urzędu Marszałkowskiego. Będziemy tą inwestycję wspierać i swój wkład tak, żeby te punktu były, chcielibyśmy przeznaczyć, bo taki wniosek złożymy na Radę, myślę, że na sesji styczniowej, bo w lutym jest nabór w Urzędzie Marszałkowskim.

Radny Krzysztof Dąbrowski: To znaczy, że nie będziemy budować w przyszłym roku tej drogi, prawda?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Będziemy, do Urzędu Marszałkowskiego się składa na dany rok, do Urzędu Wojewódzkiego na następny. A jeszcze chciałbym odpowiedzieć Panu Radnemu Miedzianowskiemu, wniosek nasz, jeżeli chodzi o schetynówki został odrzucony z powodu braku zgody Ministra Infrastruktury na odstępstwo od szerokości drogi. Natomiast my pokusiliśmy się i zapytaliśmy w Ministerstwie Infrastruktury, taką zgodę można dostać tylko i wyłącznie w przypadku pozwolenia na budowę, my nie występowaliśmy tam o pozwolenie na budowę, tam było zgłoszenie na roboty budowlane i takowego odstępstwa do zgłoszenia procedury nie obowiązują. To co powiedziałem, brak możliwości odwoławczej nawet nie pozwolił na to, żeby to wyjaśnić.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Starosto, można się tłumaczyć w różny sposób, ale przede wszystkim jest regulamin i ten regulamin mówi, co trzeba zrobić i jeżeli coś robić to trzeba to zrobić i po prostu wy nie zrobiliście i koniec.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, musimy powoli do przerwy dążyć.

Radny Janusz Michalak: Ja tylko sprostowanie, Panie Starosto, nie ma czegoś takiego, że nie można pozwolenia na budowę na zmiany parametrów drogi, no niech Pan nie opowiada chociaż.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Ale my nie zmienialiśmy parametrów.

Radny Janusz Michalak: No poszerzenie Pan robił.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Nie, na tym odcinku była tylko nakładka. Tam, gdzie było poszerzenie to było poszerzenie a w tym odcinku, tu chodzi o odcinek Wiskienicy była tylko i wyłącznie nakładka.

Radny Janusz Michalak: Ale powiedział Pan, że na zgłoszeniu zgłosiliście poszerzenie drogi a powiedzieli, że na poszerzeniu musi być...

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: To przepraszam najmocniej, chodziło tutaj tylko i wyłącznie o nakładkę i dlatego było zgłoszenie.

Radny Janusz Michalak: To trzeba czytać wytyczne, bo to było już przed terminem składania ofert w wytycznych Wojewody.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, myślę że będziemy już zmierzać do końca dyskusji. Widzę, że już pytania nie padają, tylko tak naprawdę to jest tylko przepychanie się i nic więcej. Ja chciałbym zabrać głos w imieniu Klubu „Porozumienie Łowickie”, nasz Klub będzie głosował za tym budżetem. Ja wiem, mieliśmy też wiele dyskusji na Klubie na temat dlaczego nie mamy zapisanych tych inwestycji drogowych, aczkolwiek wiemy o tym, że na tą chwilę przy takich trudnych budżetach, jakie też mają gminy trudno jest wszystkim podjąć tą decyzję w jakich kwotach będziemy dysponować. Nie chcemy samych tylko 2 milionów przeznaczyć na kwotę, tak jak Starosta się tu wcześniej wypowiedział, powiem, że mało precyzyjnie mówiąc o tym, że budżety nie były mniejsze niż zakładaliśmy. One były dużo większe niż przyjmowaliśmy w pierwszych założeniach i mam nadzieje, że w tym roku też tak będzie. Wiemy o tym, że czekamy też na to, żeby zostały uruchomione środki w Urzędach Marszałkowskich, bo tak naprawdę dążyliśmy w poprzednich budżetach do tego, żeby te wskaźniki, które pozwalają nam naprawdę zaciągnąć kredyt i przeznaczyć ten kredyt na inwestycje były na takim poziomie, żeby były jak największe możliwości pozyskania środków zewnętrznych i dlatego jeszcze na tą chwilę nie są wpisane konkretne inwestycje. Tak naprawdę moglibyśmy to rozpiąć po 200 tys. złotych na gminę czy inaczej i mielibyśmy tylko złotówkę, a my tak naprawdę chcemy do tej złotówki dołożyć przynajmniej kolejną złotówkę. Tutaj zapisałem sobie jeszcze jedną rzecz, ale tutaj już powiedział Jarosław Papuga o tym, że tych środków tak naprawdę jest coraz mniej, ja wiem, że próbujemy też rozwiązać sprawy może

nie tylko należące do Powiatu, bo każdy z nas pewnie chciałby żeby było tych pieniędzy jak najwięcej i żeby można było jak najwięcej inwestycji zrobić, żeby tak naprawdę można było i zadbać o pracowników, no ale krajemy tak jak nam materiał staje, dlatego w imieniu Klubu „Porozumienie Łowickie” chciałbym powiedzieć, że będziemy głosować za przyjęciem budżetu.

Radny Marcin Kosiorek: Ja chciałem odnieść się i zadać pytanie, ponieważ nie mamy szczegółowego budżetu, chodzi mi o Centrum Kultury i Promocji Ziemi Łowickiej, tutaj ta kwota, która jest przyznana 410 tys. zł. to na co to są pieniądze?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Na funkcjonowanie Centrum.

Radny Marcin Kosiorek: Ale konkretnie czy na wynagrodzenia, na imprezy jakie są organizowane?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: To są wszystkie środki, jakie planujemy przeznaczyć na Działalność Centrum Promocji łącznie z wynagrodzeniem i imprezami.

Radny Wojciech Miedzianowski: Chciałbym pytanie odnośnie tutaj tego Centrum, aczkolwiek przypominam, że nie odpowiedział Pan na moje pytanie dotyczące dróg za te 2 miliony złotych, a chciałbym spytać Pana również i drugie pytanie odnośnie tutaj tego pytania o Centrum, które poruszył Pan Marcin Kosiorek. Czy Pan nie uważa, albo ewentualnie cały Zarząd nie uważacie Państwo, że skoro w tym roku dołożyliśmy jeszcze 80 tys. złotych do tego Centrum, żeby się zamknęło, bo tak było, bo najpierw Pan Uczciwek przedstawił, że brakuje 80 tys. zł czy nawet więcej będzie na minusie Centrum, potem dostaliśmy materiały w końcu na Komisję Rewizyjną, gdzie była Pani Dyrektor i nowy Pan Dyrektor zapewniali, że starczy tych środków, które mają, przypominę, że rok 2016 zamknie się kwotą 485 tys. zł dla Centrum. Kwota 410 tys. zł na rok 2017 budzi obiekcje czy starczy i bardzo bym prosił, żeby Zarząd się wypowiedział na ten temat, jaka to była konsultacja, na co w takim razie, gdzie Państwo ucieliście tą dotację na to Centrum i czy to pozwoli Centrum funkcjonować i przypominam jeszcze o tych drogach.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, ponieważ czas jest nieubłagany, ja myślę, że może...

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, każdy z Radnych dostał budżet 15 listopada, były Komisje, mogliśmy zadawać pytania a teraz widzę, że

idziemy w nie wiem nawet w którym kierunku, także chciałbym złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Radny Marcin Kosiorek: To Panu Śliwińskiemu tylko z Komisji Statutowej, w której był kiedyś przypominam, że można zamknąć wszelkie dyskusje, ale nie o budżecie, tak stanowi prawo.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, ponieważ muszę pilnować porządku obrad, tak jak mówiłem, przewidywałem, czyli że nie damy rady skończyć sesji przed godziną 12.00.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja bardzo szybko odpowiem Panu Wojciechowi Miedzianowskiemu. Jeżeli chodzi o Centrum, tak przeanalizowaliśmy ten budżet, chcielibyśmy poprawić wynik hostelu i myślę, że uda nam się w tej kwocie rok w Centrum zamknąć, takie przynajmniej są plany i do tego będziemy dążyć, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, jeżeli chodzi o drogi to tak jak powiedziałem wszystkie inwestycje będziemy przedstawiali na sesji, możecie być Państwo o to spokojni i myślę, że niech Pan przyjmie taką odpowiedź, bo innej nie będzie. Natomiast Panie Przewodniczący, ponieważ w tym roku jesteśmy gośćmi Miasta na Wigilii i nie wypada nie być tam o 12.00, bardzo proszę o przerwę, myślę, że do godziny 14.00, myślę że 14.30 jak już Pan Przewodniczący uzna, żebyśmy mogli dalej kontynuować obrady sesji.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski o godzinie 11:45 ogłosił przerwę w obradach XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski o godzinie 14:55 wznowił obrady XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Wracamy do dyskusji w sprawie uchwalenie budżetu na 2017 rok. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w ramach pytań do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Marcin Kosiorek: Ja jeszcze mam pytanie takie, ponieważ ja się zetknąłem z tym, że w Mieście się zrobił taki trochę klimat wokół sprzedaży tej działki na Ułańskiej. Jakie są plany, znaczy kiedy to wszystko i kiedy ruszy sprzedaż tej działki i czy Pan prowadził jakieś rozmowy z kimś w tym temacie czy nie prowadził?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Planowana sprzedaż jest rok 2017, przeprowadziłem rozmowę z obecnym dzierżawcą informując go o takim zamiarze sprzedaży. Dokonaliśmy wyceny przez biegłego rzeczoznawcę, ustaliliśmy cenę do pierwszego przetargu, cena z wyceny to jest 570 tys. zł bodajże, na cenę do pierwszego przetargu Zarząd ustalił cenę 1 620 000,00 zł.

Radny Marcin Kosiorek: A terminowo jak to wygląda?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: 2017 rok.

Radny Wojciech Miedzianowski: Operat szacunkowy jest 500 000,00 zł a do przetargu 1 620 000,00 zł, nie przesłyszałem się.

Radny Marcin Kosiorek: Bo w budżecie mamy 500 tys. zł wpisane?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: W budżecie ustaliliśmy kwotę zgodą z wyceną rzeczoznawcy.

Radny Marcin Kosiorek: Ale może daty jakoś bliżej, w którym miesiącu to się wszystko zacznie?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Rok 2017.

Radny Wojciech Miedzianowski: A potem będziemy zdejmować, bo nie wykonamy dochodów majątkowych. Szanowni Państwo, nie będziemy zabierać czasu już przy tym budżecie, chociażby tak króciutka dyskusja na temat tych dochodów majątkowych w przyszłym roku świadczy o tym, że tak naprawdę to albo Zarząd nie mówi albo nie wie, co chce zrobić. Załącznik inwestycyjny tak naprawdę nie wykazuje żadnych zadań, owszem Państwo możecie poprzeć to, ale tak naprawdę nie wiemy jakie są zadania, to jest niezgodnie z Ustawą o finansach, bo powinny być wydzielone zadania, które będą realizowane w budżecie. Szkoda, że RIO wypowiedziało się tylko tak naprawdę o WPF a nie wypowiedziało się, chociaż WPF świadczy o możliwościach samorządu, ale zapisy w projekcie budżetu na 2017 są tak naprawdę tajne, oczywiście nie musicie się Państwo dzielić, macie większość i nie musicie się dzielić z opozycją a tym bardziej z mieszkańcami Powiatu co zrobicie, możecie potem jeździć na te zebrania strażackie, KGW czy sołtysów i mówić i obiecywać co zrobicie, nie chcecie Państwo wyłożyć karty na wierzch i powiedzieć chcemy zrobić tą drogę, tą, bo to jest pilne, mamy takie i takie zgłoszenia z terenu i to zrobimy. Mam tutaj deklaracje nieobecnych członków naszego klubu, że będziemy głosować przeciw, ponieważ tak jak już wcześniej wykazaliśmy, że

ten budżet jest tak naprawdę bez kontroli Zarządu. Pewnie, że każdy może powiedzieć wszystko mamy pod kontrolą, tak jak Pan Starosta powiedział, że o drogi proszę się nie martwić. Martwimy się bardzo, budżet typowo konsumpcyjny, owszem gratuluje, ale naprawdę trudno się z tym zgodzić, trudno też w terenie mieszkańcom przedstawiać czym zajmie się Zarząd, za czym Rada głosowała, bo tak naprawdę nie wiemy za czym głosujemy i krótko mówiąc tak tajny budżet to jeszcze chyba nie był. W poprzednim roku było już trudno, ale ten to naprawdę trochę no przesadziliście Państwo, takie jest nasze zdanie i myślę, że nie będzie dla Państwa zdziwieniem, że przedstawię tutaj ogólne nasze stanowisko, że nie będziemy głosować za tak tajnym budżetem, zwłaszcza, że on nie zawiera wykazu tak naprawdę zadań, które będą realizowane i które tak naprawdę nie wiadomo jakie są, bez pomysłu, bez konkretnej jakiejś tam wizji. Chociażby ta zmiana inwestycji z termomodernizacji na Starostwo, to też o czymś świadczy, że tak naprawdę, co 5 minut zmieniamy zdanie, dlatego nie będziemy ciągnąć dłużej tej dyskusji na temat projektu budżetu przyszłorocznego, tylko ogólnie pragnę poinformować, że klub PIS i Sprzymierzeni będzie głosował przeciw, bo po prostu nie zgadza się z takim budżetem, który już myślę poprzednio przed przerwą żeśmy wykazali dużo argumentów za tym, żeby takie stanowisko zająć.

Radny Marcin Kosiorek: Chcę tylko dodać, że to jest właśnie wynik, brak tutaj obecności kolegów to jest po pierwsze, my proponowaliśmy rozwiązanie na początku Sesji, żeby to wyglądało inaczej, więc skoro wy i tak sobie zrobicie co chcecie no to nie dziwcie się, że takie są sytuacje, tak. Jeżeli my z troską pochylamy się nad tym DPS, żeby naprawdę tam coś tym ludziom więcej dać, a jest taki hobby czy konik Zarządu, że PZDiT tak naprawdę i Starostwo tylko się liczy, reszta to gdzieś tam o Boże jest, to straszne, takie można mieć wrażenie, no to nie dziwcie się, że to po prostu sensu za wielkiego nie ma to wszystko. A my również tego sensu z waszej strony nie widzimy, najfajniejsza jest jakaś słowna szermierka, żeby komuś szpilkę wsadzić i różne tam snuć opowieści o bocianach albo tam o innych rzeczach, natomiast ten budżet to mówi wszystko, po prostu to jest smutne i przykre dla mieszkańców powiatu.

Radny Michał Śliwiński: Miałem już nie zabierać głosu, ale tak naprawdę w pewnym sensie zostałem wywołany. To jaki jest budżet i w jakim kierunku zmierzamy to tak naprawdę my tutaj patrzymy, w którym kierunku zmierza Polska i tak naprawdę nie ma wytyczonych kierunków, co będzie. Wiemy tylko, że idziemy do przodu tak a co będzie, jakie będą nabory też jeszcze o tym nie

wiemy, także naprawdę przetrzymujemy te pieniądze na to, żeby można było, jeżeli okażą się nabory wykorzystać i tak jak mówiłem z troską, żeby można było tych pieniędzy jak najwięcej dla Powiatu ściągnąć. Jeżeli będzie ogłoszony nabór na jakieś modernizacje czy budynków czy dróg to będziemy składać wnioski i tutaj chcemy pieniądze pomnożyć, bo tak naprawdę moglibyśmy teraz powiedzieć, żeby wydać te pieniądze, wskazać konkretną inwestycję tutaj, zrobić na przykład 300-400 czy 500 metrów drogi, ale nam nie chodzi o to. Chcemy zrobić tak naprawdę coś co będzie mieszkańcom służyło i w większej mierze niż tylko po kawałeczku pokazać się jako każdy z nas radnych, że coś tam zrobił dla swojej gminy. Chcemy to naprawdę zrobić dla dobra powiatu.

Radny Jacek Chudy: Ja chciałem powiedzieć, że już tutaj złożyliśmy podziękowanie Panu Panie Marcinie za tą pomoc, której Pan udzielił w tej schetyńówce. Te pieniądze, które Zarząd przeznacza na inwestycje drogowe to jak Pan doskonale wie, że to jest wkład własny, który przeznaczony był na te właśnie inwestycje. Nie wykazujemy, tak jak tutaj Pan Wojciech Miedzianowski i Pan zwraca uwagę, że nie wykazujemy miejsca i odcinków dróg, które będziemy modernizować, naprawiać tylko i wyłącznie, dlatego że dziś z samorządami gminnymi nie jest prosta kwestia, żeby rozmawiać ponieważ samorzady gminne też nie mają do końca wiedzy, jakie będą mieli środki finansowe a przecież zawsze nam przyświecała taka idea, żeby wkład samorządu w jakimś stopniu przy tych inwestycjach powiatowych był. Dlaczego tak się dzieje? A dlatego, że informacje do nas docierają, zresztą w rozmowie z wójtami bardzo wyraźnie to słychać, że na przykład Gmina Łowicz straciła 2 700 000,00 zł subwencji, Gmina Bielawy około 1 500 000,00 zł subwencji, więc wójtowie, Szanowni Państwo, nie będą podejrzewam partycypować już na tych zasadach co do tej pory z nami złotówka do złotówki czy 50% czy 30%, dlatego, że będą musieli się stricte zająć wyłącznie tymi obowiązkami i tymi zobowiązaniami, które na nich ciąży, to jest jedna kwestia. Żałuję bardzo, kiedy słyszę, że mówią Panowie o tym, że Zarząd nie wie w jakim kierunku idzie i jeszcze kilka tam pada epitetów, nie reagowałem do tej pory, dlatego że uważam, że jest to po prostu tylko słowna taka Państwa zaczepka, bo nie spodziewałem się, żadnego innego słowa w stosunku do zorganizowania, spisania tego budżetu w takiej formie jakiej jest, dlatego że zazwyczaj jesteście przeciwni i nic wam się nie podoba, ale to jest wasza sprawa i nie zamierzam na ten temat dyskutować. Natomiast chcę zwrócić Państwu uwagę, że Zarząd doskonale wie, doskonale zdaje sobie sprawę z tego co robi, między innymi w budżecie tego roku jest kilka inwestycji, które zostały poczynione, a o których

Państwo zapomnieli: jest to remont Szpitala, remont Starostwa i w końcu złamanie mitów szklanych domów Cezarego Baryki, pamiętam z literatury a nie wiem czyj był to mit budowy MOS w Kiernozi za 7,5 miliona złotych, znaleźliśmy inne rozwiązanie, zaczęliśmy drobnymi krokami rozkładając inwestycje na dłuższy czas, żeby poprawić tam warunki. To nie jest prawda, że nie myślimy o Domu Pomocy Społecznej, nie myślimy o drogach, bo sami Państwo doskonale wiecie, jesteście zorientowani, że w ostatnich dniach przed naszą sesją jednak udało się jeszcze wypracować, wygospodarować środki finansowe, które pozwoliły na zrobienie, co prawda nie dużych odcinków i bardzo żałuje nad tym, że choćby w naszej Gminie Panie Wojciechu na Przewiskach tylko 1100 metrów a nie 1400 m...

Radny Wojciech Miedzianowski: 920 nie 1200 metrów.

Radny Jacek Chudy: Nie będziemy się tutaj spierać o metry dlatego, że ja na pieszo nie chodzę a liczniki w samochodach są różne, więc żałuje, że brakło nam tych środków finansowych na skończenie tych Przewisk. Mam nadzieje, że znowu przez to, że dobrze gospodarujemy tymi środkami uda nam się zaoszczędzić pieniądze na to, żeby skończyć Przewiska czy zrobić te najgorsze drogi, chociażby myślę cały czas tutaj o mojej gminie i o Gminie Zduny, gdzie składaliśmy jakieś deklaracje nie tylko wyborcze, ale w spotkaniach z mieszkańcami - to kwestia drogowa. Trzeba również pamiętać doskonale, że znaczne środki przeznaczaliśmy na usprzętowanie PZDiT i proszę Państwa, zawsze jest tak, że jeżeli idzie się w jednym kierunku drogi to zauważa się zaraz, że na tej drodze powstają jakieś przeszkody i kiedy potrafiemy już dzisiaj tym sprzętem, którym zakupiliśmy wyczyścić rowy, wykosić je, skosić krzaki, krzewy, udroźnić te drogi, żeby mogły się mijać samochody, tak jakby chociaż w Przewiskach czy w innych miejscach to stanęliśmy przed takim dylematem, co z tymi śmieciami, które są na drodze. Niestety kultura polskiego społeczeństwa jest taka, że tych śmieci jest w tych rowach mnóstwo i są one odsłaniane poprzez choćby wykaszanie tych rowów. Widzę Panie Wojciechu, że nie ma Pan informacji, ale w ostatnich dwóch dniach część tych dziur na Bielawach tą masą na zimno, ja wiem, że to nie jest żadna technologia, bo nawet na budownictwie drogowym, gdzie miałem do czynienia z technologiami naprawy dróg wskazywano na to, że jest to sposób najgorszy, jest to sposób aczkolwiek najgorszy, ale doraźny, mamy tą świadomość, że ktoś to wpadnie w taką dziurę nie urwie koła, nie spowoduje jakiegoś zagrożenia śmiertelnego dla siebie czy dla ludzi których wiezie. Mamy nadzieje poprzez to, że

dokonałiśmy zakupu tego recyklera, że dzisiaj nie pracuje jedna czy dwie osoby w PZDiT tylko już tworzą się brygady, te wszystkie zapusty, które występowały zostaną przez nas w najbliższym czasie zrobione. Świadczy o tym choćby masa, o której mówił Dyrektor PZDiT, gdzie opowiadał, że w roku ubiegłym to X tego destruktu rozgrzanego zostało włożone w naprawę tych dziur, a w tym roku kilkakrotnie więcej. Brakuje na dzień dzisiejszy jeszcze i trzeba będzie niewątpliwie pomyśleć o tym, żeby w najbliższej przyszłości dokonać zakupu równiarki i skończyć z tą wodą w pasie drogowym po to, że chociażby ta równiarka w jakimś niedużym zakresie postara się przy dobrym kierowcy odkopać część przynajmniej w małym stopniu tych rowów, żeby ta woda nie stanowiła zagrożenia, ale również żeby nie stanowiła tej kwestii, że ta droga się rozmywa, pęka, rozwadnia, to są bardzo trudne sprawy, które wymagają czasu. Nie ma takiego człowieka, który przez jeden rok potrafi naprawić, tak jak powiedziałem ogromne zapusty dawnych czasów. Pokazują nam się oczywiście różne nowe rzeczy, choćby w Sobocie przy moście doskonale Pan jest zorientowany, że załamała się droga nie tak dawno robiona, chyba ze cztery lata temu, skończyła się rękojmia, skończyła się gwarancja, trzeba we własnym zakresie, są takie sytuacje. One są usuwane w miarę możliwości, jak najszybciej, o tym zawsze mówię na sesji i Pan również, ciesząc się z tego tytułu, zwracajmy uwagę mieszkańcom gmin, żeby nam mówili, wskazywali, bo nie po wszystkich drogach jeździmy, żeby wskazywali nam, gdzie jest źle, bo wtedy można podjechać i zweryfikować pewne kwestie. Tak jak powiedziałem tych wniosków do budżetu nie spłynęło zbyt wiele, Pański wniosek i dwa jeszcze inne, liczyłem na to, że ta droga od Waliszewa do trasy A2 i dalej zostanie zrobiona, ponieważ tam przy tej drodze od razu mieliśmy i chodnik w Psarach zrobić, bo to była integralna część, mieliśmy zrobić w Sobocie parking przy kościele i zrobić odwodnienie, przecież to przy tej drodze było by robione tak samo i ten chodnik przy szkole, gdzie rzeczywiście zagrożenie dla tych dzieciaków, kiedy popada deszcz jest ogromne i zdajemy sobie z tego sprawę. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, ja będę głosował za tym budżetem jedną ręką, ale z przekonaniem.

Radny Stanisław Olęcki: Proszę Państwa, przed dwoma godzinami uczestniczyliśmy w tradycji, którą nasz naród jednoczy, dzieliliśmy się opłatkiem, wysłuchaliśmy słowa Biskupa, niektórzy mieli zaszczyt przeczytać Ewangelię i co z tego wynieśliśmy? Staliśmy się lepsi? A zacytuje zdanie nie swoje tylko Księdza Jacka Stryczka, tego od szlachetnej paczki: „Jeśli nie można komuś dowalić to się zawsze mówi o jego złych intencjach” .

Radny Wojciech Miedzianowski: Tak jest i zapamiętajcie.

Radny Stanisław Olęcki: Ja mam do Pana Radnego Miedzianowskiego prośbę, proszę nie uogólniać i nie wy z PSL, mamy 120 lat historii i to, że klęczycie przed Witosem to coś znaczy. Dziękuję, więcej na temat polityki nie będzie.

Radny Wojciech Miedzianowski: Przepraszam, ale do 1947 r. czy po 1947 r.? Po 1947 r. jeśli dobrze pamiętam.

Radny Stanisław Olęcki: Wszelkie dyskusje są mniej czy bardziej merytoryczne, ale bardziej polityczne w moim przekonaniu, mam prawo do takiego przekonania, mam prawo też do błędu, ale jeżeli jest Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, która mówi „Opiniuje pozytywnie przedłożony projekt budżetu Powiatu Łowickiego na 2017 rok”, kto tam siedzi? Dyletanci, amatorzy?

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tylko przypomnę, że RIO nie opiniuje pod względem gospodarczym tylko Rada Panie Stanisławie, bardzo dziękuje za cytaty i będę bardzo wdzięczny, jeśli Państwo weźmiecie sobie to do serca. Teraz chciałbym się odnieść do wcześniejszych uwag na temat tutaj też tego PSL, to tak jak powiedziałem 1947 r. jest tutaj bardzo ważny i myślę, że dla Państwa też, niech każdy sam sobie odpowie, 1947 dla ZSL czy PLS, nie ważne. Ja chciałbym się odnieść do słów Pana Jacka, ja rozumiem, że przerwa troszkę dodała nam wigoru i tutaj wszyscy troszkę zaczynamy z powrotem, aczkolwiek myślałem, że przestaniemy dyskutować o budżecie. Chciałoby się powiedzieć po wystąpieniu Pana Jacka, że skoro jest tak dobrze to czemu jest tak źle? Bo to, że zakupujemy sprzęt to nie znaczy, że my robimy, bo dziury nadal w drodze są. Skoro gminy mają po 2 miliony, no akurat w Bielawach to nie jest 1,5 miliona tylko jest 3 razy 300 tys. złotych z trzech lat Panie Jacku, więc automatycznie nie jest to 1,5 miliona. Moje pytanie jest takie, dlaczego przed przerwą padła deklaracja, że mamy 2 miliony złotych i my zrobimy, tak jak z gminy też będą się tutaj partycypować w kosztach? Jakim prawem my żądamy od gmin wkładu, Panie Jarku? Powinniśmy wpisać w budżet, ponieważ powinniśmy mieć zadania, które są wymienione w budżecie tak, żeby powiedzieć ludziom, mieszkańcom, że będziemy przynajmniej na razie do póki nam tyle starcza środków robić to, to i to. Państwo nie robicie tego, Zarząd nie wpisał, nie można przyjąć takiego budżetu, który nie ma konkretnych zadań. I mówię jakim prawem my od gmin żądamy wkładu? Pan Michał Śliwiński mówi o środkach unijnych, Szanowni

Państwo, jeśli nie wiecie, jakie będą programy to ja Państwu prześle, bo to jest na stronie internetowej, konkursy z RPO lub z innych programów nawet większych. Przesłać Panu? Wiemy co będzie w 2017, nie robicie nic, nie mówcie, nie wmawiajcie, bo nikt nie jest tutaj idiotą za przeproszeniem ani z mieszkańców, że jak się ktoś pojawi, coś pojawi to my zrobimy. Nie, po prostu nie wiecie co chcecie zrobić, taka jest prawda i skończmy na tym temat tego budżetu Panie Przewodniczący. My jesteśmy przeciw, myślę, że Pan Jacek nie słuchał wcześniej, bo coś tam robił w laptopie i cała ta część przed przerwą umknęła mu, ponieważ tam padało wiele argumentów, które dotyczyły tego budżetu. Myślę, że dobrze by było, Państwa głosu nic nie zmieni, więc przegłosujcie ten budżet, my pokazaliśmy kilka argumentów nawet kilkanaście, kilkadziesiąt, że ten budżet jest ułomnym mówiąc bardzo delikatnie i wiadomo, że będziemy przeciw. I naprawdę RIO tylko i wyłącznie sprawdza tabelki, on nie patrzy czy wyda Pan na to czy na to. Jeśli zabezpieczymy na przykład na wydatkowanie papieru, benzyny czy czegoś – milion - to RIO to co oni sobie tak wydają, ale to niech Rada się męczy, tak? Dla nich się liczą tabelki i RIO nie napisze, że trochę za dużo to w tym, przynajmniej póki nie zmieni się ustawa o RIO, żeby też patrzyło pod względem gospodarczym, ale na razie tak nie jest, więc nie mogli nic innego napisać. Gorąca prośba Panie Przewodniczący skończmy, bo zacznie się zaraz przepychanka.

Radny Marcin Kosiorek: Ja muszę teraz o polityce, bo zostałem wywołany do tablicy. Ponieważ Kolega Michał powiedział, w którym kierunku zmierza rząd, powołuje się tu Pan Kolega Olęcki na Witosa, to chciałem powiedzieć, że czujemy się głęboko spadkobiercami tradycji między innymi Romana Dmowskiego czy Towarzystw Zachowawczych, na czele których stał książę Janusz Radziwiłł - ostatni właściciel Nieborowa, reprezentujący myśl konserwatywną, która mówi, że Państwo jest wtedy mocne kiedy ma silne instytucje narodowe czy instytucje obywatelskie. Ja myślę, że ten Pan założyciel Facebooka raczej był razem ze swoimi przodkami przeciwny tej myśli i dlatego też to co Pan powiedział, to jest to, w którym kierunku zmierza rząd. Rząd chce scalić Państwo, bo Państwo jest rozsypane na części i jest instytucja - Regionalna Izba Obrachunkowa, na którą powołuje się Radny Olęcki mówią, że ale przecież RIO powiedziało dobrze, ta instytucja nie obejmuje w całości kwestii finansowych samorządu i nie można tak powiedzieć, że jeżeli ta instytucja powiedziała, bo Państwo jest tak zbudowane, że jeżeli ta instytucja tak powiedziała to jest wszystko ok. Kolego Michale, wiesz dobrze w jaki sposób samorządy, zresztą wszyscy na tej sali wiedzą w jaki sposób samorządy

powiększają swoje budżety, co robi Urząd Marszałkowski wraz z Radą Marszałkowską w kierunku przyspieszenia wydatkowania środków unijnych. Ja ci powiem, Urząd Marszałkowski zajmuje się i karakalami, zajmuje się Trybunałem Konstytucyjnym, ale jakoś ciężko mu idzie przeznaczenie miliona złotych dodatkowo na promocje polskiego rolnictwa czy ciężko idzie na przyspieszenie wydatkowanie środków unijnych, na które ten budżet powinien dawać odpowiedź i pokazywać jesteśmy gotowi i mamy plan, a my nie mamy tego planu, dlatego głosujemy przeciwko temu budżetowi.

Radny Michał Śliwiński: Do tego muszą być rozporządzenia ministrów,

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, myślę że wszyscy będziemy zgodni, jeżeli w tej chwili przerwę dyskusje nad naszym budżetem.

Radny Jarosław Papuga: Padło tutaj takie nazwisko Janusz Radziwiłł, mój pradziadek osobiście jeździł do cara Rosji na skargę na tego Pana, bo bardzo wiele krzywdy wyrządził naszemu chłopstwu.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, ja myślę, że nie ma sensu, żebyśmy się nawzajem przekonywali odnośnie tego budżetu, jest poskładany tak, jak można na dzisiejsze warunki, jest bardzo dużo niewiadomych, co będzie w przyszłym roku i naprawdę musimy się nad tym zastanowić. Wiem, że każda ze stron będzie niezadowolona, bo i wielu radnych z wielu różnych rzeczy. Moi drodzy, nie da się „namydlić pasztetem i zjeść mydła”, naprawdę to są dwie różne rzeczy i różne interesy nie dają się nieraz pogodzić. Skończmy tę dyskusję, przystąpimy do głosowania, bo rzeczywiście nie przekonamy się nawzajem, możemy skończyć?

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 radnych RPŁ, nieobecny Z. Kuczyński, nie głosowali K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, J. Michalak/:

Za – 11

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 1

Podjęli Uchwałę Nr XXX/169/2016 RPŁ w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok. /Zał. Nr 7/

Ad. pkt 7

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łowickiego na 2017 rok.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łowickiego na 2017 rok.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, załącznik, czyli plan pracy Rady na 2017 rok dostali już Państwo jakiś czas temu myślę, że nie będę czytał tego załącznika. Chciałbym się spytać czy są pytania o przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych RPŁ, nieobecny Z. Kuczyński, nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, M. Jędrzejczak, M. Kosiorek, J. Michalak, J. Wolski/:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XXX/170/2016 RPŁ w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łowickiego na 2017 rok. /Zał. Nr 8/

Ad. pkt 8

Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Powiatu Łowickiego na 2017 rok.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Proszę po kolei wszystkich przewodniczących najpierw Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Stanisława Olęckiego o przedstawienie planu pracy Komisji na 2017 rok.

Radny Stanisław Olęcki przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok. /Zał. Nr 9/ Plan został przyjęty na Komisji jednogłośnie.

Radny Jacek Chudy przedstawił plan pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2017 rok. /Zał. Nr 10/ Komisja Budżetu i Finansów szczegółowo omówiła plan pracy komisji na 2017 rok z małymi poprawkami, które zostały wniesione i przegłosowane.

Radna Małgorzata Ogonowska przedstawiła plan pracy Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji na 2017 rok. /Zał. Nr 11/ Plan pracy został przyjęty na Komisji bez zastrzeżeń.

Radna Zofia Rogowska-Tylman przedstawiła plan pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na 2017 rok. /Zał. Nr 12/ Plan pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na 2017 rok został przyjęty po szczegółowym omówieniu poszczególnych punktów miesiąca tam, gdzie Radni sobie życzyli punkty były przesunięte, zamienione, przyjęto plan pracy jednogłośnie.

Radny Jerzy Wolski przedstawił plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na 2017 rok. /Zał. Nr 13/ Podobnie Komisja Gospodarcza obradowała w pełnym składzie, drobny retusz w porównaniu z tym co się działo w roku 2016, także jak już były jakieś przesunięcia, ale to wymagało oczywiście pełnych korekt, żeby korelować pracę Komisji z planem pracy Rady Powiatu, jako, że po prostu te same były punkty w poszczególnych miesiącach, ale to był tylko drobny retusz i jednogłośnie zatwierdziliśmy plan pracy na 2017 rok.

Ad. pkt 9

Sprawozdanie z działalności Komisji Stałych Rady Powiatu Łowickiego za 2016 rok.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Pana Stanisława Olęckiego o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji.

Radny Stanisław Olęcki przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2016 rok. /Zał. Nr 14/ Sprawozdanie zostało wcześniej doręczone, nie było uwag, uzgodnione z całą Komisją, przegłosowane.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Również Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Jacka Chudego proszę o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji.

Radny Jacek Chudy przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów za 2016 rok. /Zał. Nr 15/ Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów zostało omówione i przyjęte bez żadnych poprawek, zostało doręczone radnym.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Proszę Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji Panią Małgorzatę Ogonowską o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji.

Radna Małgorzata Ogonowska przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji za 2016 rok. /Zał. Nr 16/ Ze sprawozdaniem zapoznali się radni i przyjęli bez zastrzeżeń.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Proszę Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli Panią Zofię Rogowską o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji za 2016 rok.

Radna Zofia Rogowska-Tylman przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli za 2016 rok. /Zał. Nr 17/ Sprawozdanie Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywatel zostało omówione na Komisjach, bo mieliśmy dwa spotkania i przyjęte bez zastrzeżeń.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pana Jerzego Wolskiego o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji za 2016 rok.

Radny Jerzy Wolski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska za 2016 rok. /Zał. Nr 18/ Również Koledzy z mojej Komisji już na Komisji naszej Gospodarczej mieliśmy sprawozdanie, to sprawozdanie w zasadzie zapoznaliśmy się, nie było żadnych zastrzeżeń i uwag, jedynie mogę powiedzieć punkty, które sobie założyliśmy rok temu w zasadzie może nie w 100%, ale zostały zrealizowane, również kilka Komisji wyjazdowych w różne miejsca, czyli możemy powiedzieć, że to co było założone zostało zrealizowane powiedzmy w 100%.

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej wraz z projektem uchwały.

Radny Stanisław Olecki: Szanowni Państwo, wpłynęła skarga na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, było to pismo skierowane przez Radnego Miedzianowskiego do Pana Wojewody, Pan Wojewoda skierował do odpowiednich służb i wróciło to do Powiatu. Komisja Rewizyjna zajęła się tym, po długiej dyskusji, jeśli Państwo chcecie to ja mogę przeczytać całą część uzasadnienie, jeśli nie to tylko to co według mnie jest kluczem tej sprawy.

Radny Stanisław Olecki przedstawił projekt uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Tu w uchwale powinno być czy zasadna czy niezasadna.

Radny Stanisław Olecki: Wniosek Komisji jest, że skarga jest zasadna.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały? Skoro nie ma przystąpimy do głosowania.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych RPŁ /nieobecny Z. Kuczyński, nie głosowali K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, J. Michalak/:

Za	– 5
Przeciw	– 12
Wstrzymało się	– 0

Nie podjęli uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.

Ad. pkt 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 1 grudnia 2016 roku stwierdzające

nieważność uchwały Nr XXVII/162/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 października 2016 roku w sprawie: Roczno Programu Współpracy na rok 2017 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Inspektor Wydziału ES Ilona Fudała przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 1 grudnia 2016 roku stwierdzające nieważność uchwały Nr XXVII/162/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 października 2016 roku w sprawie: Roczno Programu Współpracy na rok 2017 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Inspektor Wydziału ES Ilona Fudała: Państwo otrzymaliście również załącznik do Uchwały, nie wiem czy życzyście sobie, żeby odczytać?

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Wszyscy czytali. Czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały?

Radny Wojciech Miedzianowski: Mam pytanie do Zarządu, kto będzie pełnomocnikiem procesowym, który z naszych radców prawnych?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Jeszcze nie wyznaczyliśmy.

Radny Wojciech Miedzianowski: Pani Motuk wiemy, że nie, bo nie chce.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Wyznamy. Jeśli przyjdzie pora na wyznaczenie pełnomocnika to uzgodnimy który, z radców prawnych będzie pełnomocnikiem.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych RPŁ /nieobecny Z. Kuczyński, nie głosowali K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, M. Jędrzejczak, M. Kosiorek, R. Malesa, J. Michalak, W. Miedzianowski/:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Podjęli Uchwałę Nr XXX/171/2016 RPŁ w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 1 grudnia 2016 roku stwierdzające nieważność

uchwały Nr XXVII/162/2016 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 października 2016 roku w sprawie: Roczno Programu Współpracy na rok 2017 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. /Załącznik Nr 19/

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego na 2017 rok.

Inspektor Wydziału ES Iłona Fudała przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego na 2017 rok.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych RPŁ /nieobecny Z. Kuczyński, nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, J. Michalak, M. Ogonowska/:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Podjęli Uchwałę Nr XXX/172/2016 RPŁ w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego na 2017 rok. /Załącznik Nr 20/

Ad. pkt 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, proponuje, żeby do tej Komisji weszły trzy osoby.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Ja chciałbym zgłosić przedstawiciela Zarządu Jacka Chudego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Dobrze, proszę o kolejne kandydatury, proszę Pan Michał Śliwiński.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący w związku z tym, że w pierwszej Komisji Statutowej, która pracowała nad opracowaniem statutu był Radny Jarek Papuga, także zgłaszam kolegę Jarka Papugę.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Proszę, jeżeli można o trzecią kandydaturę, proszę Pan Radny Olęcki.

Radny Stanisław Olęcki: Ja chciałem zgłosić dwie kandydatury, chyba z jedną będę musiał trochę poczekać, Radnego Wojciecha Miedzianowskiego, który ten statut bardzo analizował wnikliwie, ma bardzo dużą wiedzę i jego uwagi będą cenne przy nowym statucie i Radnego Marcina Kosiorka, nie ma tu żadnej szczypty złośliwości, o którą mnie tu często posądzacie. Pracuje w Urzędzie Wojewódzkim i jest na co dzień w kontaktach z prawnikami, wszelkie wątpliwości i cenne uwagi może do tego statutu wnieść.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Szanowny Radny Jacek Chudy wyraża zgodę na pracę w tej Komisji?

Radny Jacek Chudy: Tak.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Szanowny Radny Jarosław Papuga wyraża zgodę na pracę w tej Komisji?

Radny Jarosław Papuga: Wyrażam zgodę.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Szanowny Radny Wojciech Miedzianowski wyraża zgodę na pracę w tej Komisji?

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie wyrażam.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Szanowny Radny Marcin Kosiorek wyraża zgodę na pracę w tej Komisji?

Radny Marcin Kosiorek: Nie.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Skoro dwóch Panów nie wyraziło zgody to ja wobec tego proponuje do tej Komisji Pana Olęckiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Pan Olęcki wyraża zgodę?

Radny Stanisław Olęcki: Nie, dlatego że pracowałem w pierwszej Komisji, nie czuję się urażony ani dotknięty, natomiast zgłaszam Radnego Michała Śliwińskiego. Jeśli mogę na marginesie tego statutu powiedzieć, przypomnieć

pewną sytuację, spotykam radnego powiatu skierniewickiego i mówi tak: kto wam ten statut opracował, bo Pani w Urzędzie Wojewódzkim powiedziała - róbcie taki statut jak w Łowiczu, oni mają perfekt. Za trzy czy cztery tygodnie spotyka mnie ten sam radny i mówi: kto wam podłożył to zwierzątko, że ta sama Pani mówi, że statut jest „be”?

Radny Wojciech Miedzianowski: Najważniejsze rzucić w świat, żeby leciało. Słowa lecą, ale z prawdą to nie ma nic wspólnego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Pan Radny Śliwiński wyraża zgodę?

Radny Michał Śliwiński: Wyrażam zgodę.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Więcej kandydatur nie ma? Nie ma.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu Łowickiego.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych RPŁ /nieobecny Z. Kuczyński, nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, M. Kosiorek, M. Jędrzejczak, J. Michalak, W. Miedzianowski, M. Ogonowska/:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Podjęli Uchwałę Nr XXX/173/2016 RPŁ w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 21/

Ad. pkt 14

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Powiatu Łowickiego.

Radny Michał Śliwiński: W związku z tym, że tak jak mówiłem na początku Jarek pracował w pierwszej Komisji i ten statut był napisany naprawdę dobrze, co pokazał wyrok Sądu, także proponuje, żeby Jarek był kolejny raz Przewodniczącym Komisji Statutowej.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Pan Radny Jarosław Papuga wyraża zgodę?

Radny Jarosław Papuga: Tak, wyrażam.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Powiatu Łowickiego.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym w głosowaniu wzięło udział 12 Radnych RPŁ /nieobecny Z. Kuczyński, nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, M. Jędrzejczak, M. Kosiorek, R. Malesa, J. Michalak, W. Miedzianowski, M Ogonowska/:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Podjęli Uchwałę Nr XXX/174/2016 RPŁ w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 22/

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja tylko tak krótko, chciałem się ustosunkować, bo tutaj byłem zgłoszony do Komisji. Szanowni Państwo po pierwsze to, co było zgłoszone na początku do programu sesji, żeby zdjąć te punkty to budzi zdziwienie, że tak naprawdę od dnia wyroku, czyli od 3 listopada nikt się nie zajął tym statutem i czekaliśmy do 22 grudnia i teraz robimy kolejne działania niezrozumiałe, czyli powołujemy Komisje Statutową, która owszem spotka się, ale aparat pomocniczy Pana Starosty znowu będzie musiał usiąść, przeanalizować i on to wpisze to, co w wyroku już jest. My tak naprawdę biorąc pod uwagę, że to jest Statut Powiatu, to powinniśmy nie czekając zaraz po 3 listopada opracować na najbliższą sesję zmiany w budżecie i je wprowadzić. Dać najlepiej jeszcze wcześniej Przewodniczącym Klubów, żeby się zapoznali albo wszystkim radnym rozesłać na e-maila, ci co nie mają to ewentualnie pocztą i wtedy już dzisiaj byśmy przyjmowali zmiany. Podejmowanie takich uchwał, jak Komisja Statutowa dla mnie, bo ja wyrażam teraz swoją opinie, jest bezzasadne i wydłuża pracę i wydłuża po prostu funkcjonowanie... nawet jednego, chociażby jeden był błąd w statucie to należy go, jak najszybciej poprawić. Nie wiem czy dobrze jest mówić, że tylko osiem było źle albo to takie nieważne, nie to jest najważniejszy dokument i najważniejszy, tak naprawdę Konstytucja Powiatu i nawet jeśli jest jeden Szanowni Państwo, i dziwię się że od 3 listopada, kiedy zapadł wyrok czekaliśmy do 22 grudnia i mówię teraz będziemy czekać dwa miesiące. Liczę na sprawność doświadczonej Komisji.

Radny Jarosław Papuga: Bardzo cenne uwagi, aczkolwiek ani nie chce Pan pracować w tej Komisji ani nie zgłosił Pan tego po 3 listopada, w związku

z czym mam wrażenie, że tutaj mamy do czynienia z pewnego rodzaju dwulicowością, bo z jednej strony chcemy pomóc a z drugiej strony i mówi Pan Radny zrobiliśmy, nie Pan nie zrobił, Pan nie chce pracować w Komisji, więc Pan nie będzie tutaj pracował. Natomiast pozwolę się odnieść jeszcze, Pan dostrzegł 23 ciężkie błędy w statucie, Wojewódki Sąd Administracyjny bezlitośnie obnażył jednak tutaj Pańskie zarzuty i okazały się zupełnie nie trafione, bo 23 do 8 a tak naprawdę jeszcze nie wszystkie Pańskie zarzuty tutaj są, także te kwestie, które Wojewódzki Sąd Administracyjny podnosi nie wpływają na pracę Starostwa, nie są to jakieś istotne punkty, które spowodowałyby, że no nie wiem, Starostwo przestanie funkcjonować. Powiem wprost przegrał Pan tą sprawę i to dosyć samotnie i widzę, że troszeczkę wpływa to na Pańskie tutaj emocje.

Radny Wojciech Miedzianowski: Widzę, że tak jak przy budżecie cały czas prowokujecie Państwo a przede wszystkim rzucacie słowa, żeby one szły w eter, ale one nie są prawdziwe Panie Jarku. To Pan przegrał, jako Przewodniczący tej pierwszej Komisji Statutowej i tak naprawdę to nie ma znaczenia, „ciężkie” to dodaje Pan ten przymiotnik, że to są ciężkie. Ja wskazywałem jakie są naruszenia, Państwo nie przyjęliście tych naruszeń, nieważne co jest, być może nawet taki błahy, który wskazał Sąd, że nie może być dzień przed poinformowanie społeczności, to jest nie funkcjonowanie Starostwa tylko Powiatu Panie Jarku, niech Pan się nauczy Powiat, to jest statut Powiatu, Starostwo jest czymś innym. Panie Jarku naprawdę pragnę, wierzę w to, że Pan jako doświadczony Członek Komisji nie popełni już tych błędów, polecam wyciągnąć to moje wystąpienie wtedy co wskazywałem na to naruszenie, przemyśleć również inne, które są, bo owszem Sąd je nie uchylił, bo Sąd powie tak sobie ustalili - tak mają, co nie zmienia faktu, że jest to złe, jeśli chodzi o funkcjonowanie i można jak już jest ta Komisja, to naprawdę sugeruje, żeby pochyliła się nad wszystkimi uwagami i jeszcze raz przeanalizowała te wszystkie zapisy statutowe. Bardzo proszę nie docinać, bo tu szpilki nie mają najmniejszego sensu, to i tak nie zmienia faktu, że były błędy nawet, takie jak mówię dzień przed informujemy społeczność, społeczeństwo nie jest w stanie się dowiedzieć, że jest sesja i to jest niezgodne i z Konstytucją i z Ustawą. Naprawdę to jest niby błąd, ale niestety drobny, niewpływający na pracę Radę, ale niestety Rada jak gdyby się chowała przed mieszkańcami i to jest złe i naprawdę nie używajmy tych słów, że ciężkie, bo to od pewnego czasu Pan używa takich słów, nie używajmy takich słów, są błędy. Tak jak powiedziałem

wcześniej, poprawmy je, od 3 listopada one są, dzisiaj powinniśmy je przyjąć i mieć to z głowy.

Sekretarz Powiatu Joanna Jaros: Żeby już rozwiać wszelkie wątpliwości kto ma rację, czy są ciężkie, czy mniej ciężkie, czy w ogóle nie ciężkie to tylko pozwolę sobie odczytać dosłownie jedno zdanie z uzasadnienia Sądu oczywiście: „W ocenie Sądu nie było również potrzeby, aby stwierdzić nieważność statutu Powiatu Łowickiego w całości, bowiem bez wyeliminowanych przez Sąd przepisów może on obowiązywać jako Statut, gdyż nadal spełnia cele, jakie stoją przed tym aktem, czyli ustala kompleksowe wewnętrzne zasady funkcjonowania Powiatu w ramach wyznaczonych przez Ustawę”.

Radny Wojciech Miedzianowski: Tylko chciałem wyjaśnić Pani Jarosowej, że nadzór najpierw zgłosił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego...

Radny Jacek Chudy: Ja jeżeli Pan Wojciech pozwoli się Pan zwrócić do siebie, bo nie bardzo rozumiem. Artykułuje Pan pewien zarzut, że od momentu, kiedy został ogłoszony wyrok nic tutaj nie zostało zrobione z tym statutem. No jak? Przecież nie było sesji a komisje powołuje się na sesji. Gdyby Pan był uprzejmy i odpowiedział mi na ten zarzut wyartykułowany przez siebie, bo po prostu tego nie rozumiem, bardzo Pana proszę.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, przepraszam bardzo, ale jestem zmuszony do tego, żeby ten głos zabrać. Pragnę poprosić Pana Przewodniczącego, aby zwrócił uwagę radnym, aby w sposób właściwy zwracano się do pracowników tegoż Starostwa i myślę, że sformułowania Pana Miedzianowskiego w kierunku do Pani Sekretarz Joanny Jaros są przynajmniej poniżej pasa.

Radny Stanisław Olęcki: Proszę Państwa ja nie wiedziałem, jak te krzesła się nazywają tak potocznie, ale kiedyś w drugiej kadencji byłem oddelegowany na Sesję Rady Powiatu do Skierniewic i pytałem się Przewodniczącego, gdzie mam usiąść a on mówi w „łóży szyderców”, czyli na tych krzesłach. Jeszcze nie zdarzyło się, żeby tych krzesła brakło, Panie Radny Miedzianowski, takie jest zainteresowanie a kiedyś kilka osób to tu uczestniczyło i dwie dotrwały do końca i jedna do mnie powiedziała tak: jak wy możecie do końca wytrwać w tym i tu bardzo nie ładne określenie, nie będę go cytował.

Radny Marcin Kosiorek: I przyszedł krasnoludek jeszcze z bocianem.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeśli można odpowiedzieć Panu Jackowi i Panu Staroście, bo o tych krzesłach nie będę zabierał, bo ja niedawno też pytałem czemu nie ma dyrektorów, ale się okazało czemu nie ma dyrektorów,

Radny Marcin Kosiorek: Przepraszam, że wejdę w słowo, jak by się przydał nam Dyrektor DPS-u dzisiaj, ile mógłby nam wyjaśnić albo na Komisji prawda, gdzie rozmawiamy merytorycznie o budżecie a nie o bocianach i krasnoludkach.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja dokończę, w sprawie pustych krzesel proszę się zwrócić do Pana Starosty, a teraz odpowiem Panu Jackowi. To nie jest zarzut, to jest ubolewanie, że dzisiaj nie przyjmujemy poprawek do statutu, bo dziś powinniśmy przyjąć poprawki do statutu, one są wprost w tym wyroku nakreślone, że to i to i dzisiaj byśmy przyjęli. Odpowiadając Panu Staroście odnośnie tych niestosownych moich wypowiedzi czy tak dalej, ja na następną sesję przyniosę Panu Pana pisma, pod którymi Pan się podpisuje, nie ja ani nikt inny z Pańskiego aparatu pomocniczego oraz tam również tam w ustawie, tam nie ma nic niestosownego co ja powiedziałem, to są Pańskie słowa, takie są zapisy na piśmie i przyniosę pokażę. Myślę, że Pan nie będzie miał nic przeciw, bo to są sformułowania, które normalnie funkcjonują w obiegu prawnym i określającym poszczególne i organy i funkcje, które są pełnione.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Ale kultura osobista nakazuje trochę inaczej.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ale to przepraszam, do mnie jak się Pan zwracał? To znaczy Pan mnie obraził, Panie Starosto, dziękuję bardzo w takim razie.

Radny Jacek Chudy: Pragę Panie Przewodniczący, odpowiem Panu Wojtkowi, jest Pan w ogromnym, bo kwestia statutu nie dotyczy Zarządu tylko całej Rady i Rada uchwała ten statut, także nie może Pan tutaj uzurpować sobie tutaj takiego stanowiska.

Radny Michał Śliwiński: Nie chcę już tutaj komentować tego co jest, wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Tak jest, zamykam dyskusję, bo sprawa została już dawno przegłosowana.

Ad. pkt 15

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych RPŁ, nieobecny Z. Kuczyński, nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, J. Michalak, M. Ogonowska/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XXX/175/2016 RPŁ w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016. /Zał. Nr 23/

Ad. pkt 16

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały?

Radny Wojciech Miedzianowski: Mam jedno pytanie do Zarządu, jak wyglądają inwestycje, które są realizowane, już pytaliśmy przy okazji budżetu odnośnie Starostwa, ale na przykład w Centrum czy zakończymy do końca roku, na jakim etapie inwestycje tam są?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: W Centrum wykonawca pewnie jest już wyłoniony, natomiast samej przebudowy do końca roku nie zdążymy zrobić, znaczy tej instalacji i w Szpitalu, tak jak już mówiłem na komisji.

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie należałoby w takim bądź razie Pani Skarbnik to wrzucić do nie wygasów?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Mamy jeszcze tydzień, w ostatnim tygodniu, nie pytałem na jakim, bo być może, że to jest na etapie takim, że możemy to zakończyć, jeżeli nie ma tego w nie wygasach to nie zgłosił, jeżeli nie zgłosił to Wydział Inwestycji ma świadomość i wiedzę, że do końca roku rozliczy to. Natomiast Szpital po analizie i wpisu w dzienniku budowy i uzgodnieniach z inspektorami do 16 marca jest termin zakończenia inwestycji, przy czym tak jak mówiłem wykonawca zakłada, że w pierwszej połowie lutego powinien zakończyć inwestycje.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych RPŁ, nieobecny Z. Kuczyński, nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, J. Michalak, M. Ogonowska/:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Podjęli Uchwałę Nr XXX/176/2016 RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok. /Załącznik Nr 24/

Ad. pkt 17

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XV/90/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016-2019.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XV/90/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016-2019.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych RPŁ, nieobecny Z. Kuczyński, nie głosowali: K. Dąbrowski, P. Gołaszewski, M. Kosiorek, J. Michalak, M. Ogonowska/:

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Podjęli Uchwałę Nr XXX/177/2016 RPŁ zmieniającą uchwałę Nr XV/90/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2016-2019. /Zał. Nr 25/

Ad. pkt 18

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Radny Jacek Chudy przedstawił sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami. /Zał. Nr 26/.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, bo tak, dostaliśmy wcześniej te materiały myślę, że jeżeli są pytania jakieg, bo to jest już taki okres świąteczny, przepraszam Panie Jacku, ale może jakieg pytania, dostaliśmy to wcześniej.

Radny Stanisław Olęcki: Chciałbym się zapytać: „zdecydowano o wycofaniu ze sprzedaży nieruchomości położonej w Łowiczu przy ul. Blich 7 ozn. nr dz. 1391/12 (tzw. Alkierzówka). Dlaczego?

Wicestarosta Łowicki Grzegorz Bogucki: Nie było nabywcy, nie opuszczaliśmy już ceny, prawdopodobnie rozbierzemy to i gotowy plac, czysty plac tylko sprzedamy.

Radny Stanisław Olęcki: Podjęto decyzję o wygaśnięciu trwałego Zarządu lokalu mieszkalnego o powierzchni 55,1 m² oznaczonego numerem 6 wraz z częściami wspólnymi i udziałem w gruncie wynoszącym 706/4603, przysługującego ZSP Nr 2 RCKUiP w Łowiczu w związku ze sprzedażą nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Powiatu usytuowanej w budynku w Łowiczu, Blich 11”, dotyczy to całego obiektu?

Radny Jacek Chudy: Pani Syprzak zdecydowała się wykupić, ale dzisiaj dostaliśmy pismo, że się wycofuje.

Radny Stanisław Olecki: To jest ciężko chora osoba.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Z tą Panią Syprzak jest taka sytuacja, że ona ten czynsz płaci, mały ale ona płaci i nie ma żadnego problemu.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeśli można coś szerzej o tej gospodarce nieruchomości, bo tutaj są i przedłużenia i przetargi, zmniejszenie widzę też ceny wywoławczej, jakbyście coś Państwo bliżej powiedzieli.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Zmniejszenie ceny wywoławczej jest na posesje Stanisławskiego 30 naprzeciwko Starostwa, zmniejszyliśmy cenę o 5% bodajże, to jest jedna uchwała o nieruchomości. Druga decyzja jaką podjęliśmy na Zarządzie, to po otrzymaniu analizy prawnej na pisma, które otrzymaliśmy od tymczasowego dzierżawcy Pani Bożeny Słomianej na ulicy Ułańskiej, odpowiedzi udzieliliśmy, natomiast również podjęliśmy decyzje o ogłoszeniu przetargu na tą nieruchomość i przedłużenie umowy dzierżawy. Czy jeszcze coś tam jest?

Radny Wojciech Miedzianowski: Tak, chodzi mi na przykład o alkierzówkę.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Alkierzówkę wycofaliśmy ze sprzedaży, dlatego, że doszło to już do kwoty, bodajże ostatni przetarg to już był 64 tys. złotych i po prostu uważamy, że jest więcej warty grunt, niż taka cena, niż taka postać. Jak znajdziemy chwilę czasu własnymi siłami rozbierzemy alkierzówkę, wystawimy samą działkę, bo w tej chwili obniżanie ceny to już by było schodzenie poniżej wartości gruntu czystego.

Radny Wojciech Miedzianowski: To jeszcze ten przy ulicy Strzeleckiej.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Przy ulicy Strzeleckiej to było przedłużenie umowy dla Zespołu Szkół, tam mamy 2,2 hektara bodajże.

Radny Wojciech Miedzianowski: No tak, ale tu jest ustalenie granicy, czy Zarząd zamierza przeznaczyć do sprzedaży?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Nie. Jest Strzelecka, natomiast tam chodziło o wznowienie przebiegu granicy i to jest grunt, który użytkuje szkoła na Blichu.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dobrze czy są jeszcze jakieś pytania do Zarządu?

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeśli chodzi tutaj, bo jest, że Zarząd wyrażał zgodę na sporządzenie wniosków, jeśli chodzi tutaj to mam nadzieję, że to jest o środki unijne, czyli wnioski o środki unijne, pytanie chociażby dotyczące MOS-u, rozbudowy tego MOS, tych inwestycji, na jaką sumę i jaki zakres?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Jeden projekt to jest na kwotę 4 200 000,00 złotych, przy czym dofinansowanie 3 170 000,00 złotych i wkład własny 560 000,00 złotych przy kosztach niekwalifikowalnych 470 000,00 złotych to jest jeden projekt. Drugi projekt to jest projekt szkolny, tu jest dla trzech szkół wspólny projekt na kwotę 3 500 000,00 złotych, dofinansowanie 2 400 000,00 złotych, wkład własny 427 000 złotych i koszty niekwalifikowalne to 673 000,00 złotych. To jest to co dzisiaj pojechało do Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Wojciech Miedzianowski: Wczoraj na komisji były trochę inne sumy, trochę mniejsze, ale teraz ustalmy, że to są te.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Teraz to jest po prostu przepisane z wniosku złotówka do złotówki.

Radny Wojciech Miedzianowski: Dobrze, to jeszcze jaki zakres tam będzie przy tym MOS?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Zakres to oczywiście jest budowa, to co było w budowie, natomiast w tym dodatkowym wniosku to jest wyposażenie łącznie z rozbiórką starej części, zagospodarowaniem terenu wokół budynku, docieplenie, doposażenie, to co wszystko jest związane, żeby to wyglądało.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeśli można jeszcze jedno pytanie dotyczące tego MOS, czy tam powstanie sala gimnastyczna?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Sala ćwiczeń, takiej typowej hali sportowej nie będzie.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czyli to będzie jeden taki budynek rozumiem, potem rozwalimy to i zagospodarujemy ten teren?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Ten wzdłuż drogi zostaje, tylko będzie wyremontowany.

Wicestarosta Łowicki Grzegorz Bogucki: Będzie tam duże takie pomieszczenie, jak sala gimnastyczna tylko, że nie będzie sala gimnastyczna, sala sportu i ćwiczeń, dwupiętrowy budynek, parter i pierwsze piętro już stoi.

Radny Wojciech Miedzianowski: No to pytanie czemu my tak naprawdę jeszcze zwlekamy, przecież moglibyśmy zakończyć w 2017 roku rozumiem.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Ale my nie mówimy, że nie będziemy kończyć, jest założenie że pierwsze półrocze 2018 roku, natomiast w tym roku mieliśmy na zimę zakończyć na poziomie zero. Jest propozycja wykonawcy, który zaproponował, że nie zejdzie z placu budowy, płatność będziemy regulować normalnie zgodnie z harmonogramem, a po prostu wykonawcy nie za bardzo opłaca się wychodzić z budowy i na wiosnę wchodzić, jeżeli pogoda pozwala na prowadzenie prac, bo jeżeli pogoda nie pozwoli na prowadzenie prac no to przerwie, ale są już te dwie kondygnacje do przodu. Jeżeli ten projekt by uzyskał wsparcie finansowe a naprawdę ma bardzo duże szanse na to wsparcie, to kto wie czy nie będziemy chcieli zakończyć w 2017 roku. Natomiast też musimy mieć na względzie to, że w przypadku takiej szybkiej budowy budynku jednak potem są z tym budynkiem takie różne dziwne rzeczy, tak jakby chociażby z tym budynkiem, że on jednak osiada i potem jest kłopot, dlatego też wykonawca zdecydował się na ciągnięcie murów w tym roku, bo to jest już przynajmniej dodatkowe pół roku osiadania budynku.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, będzie kolejne pytanie? Rozumiem, że ten temat jest zakończony.

Ad. pkt 19

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: 28 października byłem w LO nr 2 na przysiędze klas pierwszych, 5 listopada na spotkaniu Kół Gospodyń Wiejskich w Niedzieliskach, 10 listopada na uroczystej Sesji Rady Miasta i Powiatu w ZSP nr 1 w Łowiczu, 11 listopada brałem udział w obchodach 98 rocznicy odzyskania Niepodległości, między 15 a 17 listopada byłem w Brukseli w Europarlamentie, 20 listopada byłem na otwarciu wystawy w Muzeum, 24 listopada byłem na zakończeniu obchodów 880-lecia naszego Miasta w Muzeum, 28 listopada w ZSP nr 3 na występach zespołu „Roma”, 30 listopada na uroczystościach imieninowych naszego biskupa Andrzeja Dziuby, 28

listopada prowadziłem Sesję Nadzwyczajną Rady Powiatu, 9 grudnia byłem na opłatku Państwowej Straży Pożarnej, 11 grudnia byłem na opłatku Pszczelarzy naszych, 15 grudnia prowadziłem Sesję Nadzwyczajną i brałem udział w ćwiczeniach Państwowej Straży Pożarnej w naszym „AGROS NOVA”, również 15 grudnia w ZSP Nr 3 w Łowiczu w konferencji naukowej odnośnie żywienia i 16 grudnia brałem udział w opłatku Służb Mundurowych.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czy był Pan w tym nowym Kościele Nowoczesnej Europy?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Byłem.

Radny Stanisław Olecki: Jeśli jest już trochę na wesoło to ja też dwa słowa, byłem w łazience i musiałem skorzystać z papieru toaletowego, żeby wytrzeć ręce no i papier się porwał i ręk nie wytarłem. Chciałem zgłosić wniosek do Starosty, żeby ogłosił przetarg na papier toaletowy, ale wycofuje nie będę tego robił, bo Kancelaria Sejmu unieważniła przetarg na ręczniki papierowe i papier toaletowy „żadna z ofert nie spełnia wyśrubowanych wymagań posłów, które zostały ujęte w 12 następujących punktach: stopień bieli, brak przyjemnego i nieprzyjemnego zapachu po zamoczeniu, brak zapachu lub świeży przyjemny zapach niemoczonego artykułu, stopień pylenia, wytrzymałość estetyczna, wymagana równomierność wybarwienia, gramatura artykułu, chłonność, odporność na rozwarstwianie, miękkość i delikatność oraz łatwość wyciągania z pojemników. Każdy punkty był oceniany według 3 stopniowej skali od zera do trzech a oceny dokonywano z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku”. My tak daleko nie doszliśmy, niestety żaden ze startujących w przetargu środków higienicznych nie uzyskał akceptacji, na stronie internetowej Kancelarii czytamy, że wyroby nie odpowiadają treści istotnych warunków zamówienia. Na następny raz przyniosę ze sobą chusteczki higieniczne.

Radny Jacek Chudy: Chciałem Pana zapytać, bo żywo jestem zainteresowany pszczelarstwem i Kołem Pszczelarzy w Łowiczu, był Pan na spotkaniu opłatkowym, widziałem nawet zdjęcie bardzo fajne, bardzo ładne był i Burmistrz i Przewodniczący, ja chciałem Pana zapytać o coś może bardzo prozaicznego, jak podsumowany został rok pszczelarski przez Przewodniczącego Koła w Łowiczu? Czy to był dobry?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Rok był o wiele lepszy niż poprzedni, bardzo pozytywnie.

Radny Jacek Chudy: Czy tam podają średnie wartości zbioru?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Nie, nie mówiono o liczbach tylko tak ogólnie.

Ad. pkt 20

Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.

Radna Iwona Grzegory-Gajda: Wniosek aby Rada styczniowa odbyła się 30 lub 31 stycznia, bo ostatnie dwa tygodnie stycznia to są ferie.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Myślę, że przychylimy się do wniosku Radnej, ponieważ nie tylko jedna Pani Radna zgłosiła taki wniosek, kilka osób, które ma dzieci w wielu szkolnym chciało by skorzystać z ferii i 30 lub 31 stycznia, nie w środę, będzie to poniedziałek lub wtorek zrobimy naszą sesję styczniową, dobrze?

Radna Kolos Irena: Zawsze Komisje można dokończyć też przed Sesją, więc myślę, że uda się to jakoś pogodzić.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Zgramy to jakoś, spróbujemy 31 we wtorek.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Jeśli mogę zgłosić Państwu Radnym, żeby zrobić 30 i 31 do południa Komisje i myślę, że to nie będzie problem, żebyśmy mogli te Komisje zrobić.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski: Dobrze, spróbujemy zrobić 30 i 31 Komisje i sesje 31 o 13.00.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Przewodniczący jeśli można, tak szybko interpelacje dotycząca działki, nieruchomości po Liceum Ogólnokształcącym w Zdunach, bo widzę też, że Zarząd dokonał podziału, jaki jest stan to wszyscy dobrze wiemy. Interpelacja dotyczy krótko mówiąc stanu obecnego, jak jest wygospodarowany, jakie są plany do sprzedaży tej działki i krótko mówiąc jakie prace zostały poczynione, żeby ten plan zrealizować. Ja nie chciałbym mówić, że we wniosku chodziło o zamianę, żeby była strefa i tak dalej, bo już dawno tego nie ma i Zarząd nie podejmuje moim zdaniem tych kroków, ale jakieś plany Zarząd ma, jeśli chodzi o przygotowanie takiej informacji, dobrze?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Od razu odpowiem, jeżeli chodzi o tą działkę, która jest pod barakiem to ona jest podzielona i przeznaczona do sprzedaży i myślę, że zainteresowanie mieszkańców bloku jest i tutaj dojdzie do sprzedaży. Natomiast jeżeli chodzi o park, szkołę i o 19,5 hektara chyba gruntów wokół Zdun, dokumenty są w Urzędzie Wojewódzkim, myślę, że z taką coraz dalszą chęcią do tego, żeby do tej zamiany doszło, w tym tygodniu rozmawiałem z Panią Dyrektorem Markowską – Bzduchą w Ministerstwie Rolnictwa, Minister podtrzymuje swoją decyzję i najlepiej by było, żeby w 2017 roku do tego doszło. Pragnę również poinformować, że w dwóch pismach Pan Minister się w tej sprawie zwrócił pozytywnie wydając opinie.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja nie chcę przedłużać, krótko, krótka informacja z kopiami pism, jeśli można prosić na temat tego. Ja wiem, że tam mieszkańcy część jest zainteresowana, część przeciwna, ale stanowisko Zarządu, jeśli można prosić, dotyczące tej całej nieruchomości to będę wdzięczny.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Tej działki do sprzedaży czy wszystkiego?

Radny Wojciech Miedzianowski: Całej nieruchomości, która była przedtem w obrębie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Mam propozycje, żeby Pan Radny Miedzianowski zajrzał na dole do gospodarki nieruchomościami, przejrzał sobie całą dokumentację, to co pojechało do Łodzi, bo tego jest sporo i ewentualnie wskazał, które dokumenty chciałby posiadać.

Radny Wojciech Miedzianowski: Są tam plany Zarządu? Co zamierza Zarząd w poszczególnych latach robić z tą działką?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Nie.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeśli są to ja sobie zajrzę, ale podejrzewam, że nie ma. Bardzo proszę o tą informację Panie Starosto i skończmy.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Tam jest plan na co chcemy to zamienić a co dalej będziemy chcieli z tym robić to jak przyjdzie pora, żeby Zarząd przedstawił taką propozycje Radzie to ją przedstawimy.

Radny Wojciech Miedzianowski: Poproszę informację na piśmie. Dziękuję.

Radny Stanisław Olęcki: Mieszkanie Pani Syprzak było przeznaczone do sprzedaży z bonifikatą?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat: Tak.

Radny Stanisław Olęcki: Proszę Państwa, ta Pani ma już swoje lata i bardzo tam krótko tam będzie mieszkała. Sprzedanie tego mieszkania z bonifikatą to jest zrobienie prezentu dla rodziny.

Ad. pkt 21

Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXX obrady Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowały:

W. Kwasek

B. Prus – Miterka

**Przewodniczący RPŁ
/-/ Krzysztof Górski**