

**Projekt PROTOKOŁU Nr VII/15**  
**z obrad VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego**  
**odbytej w dniu 25 marca 2015 roku w sali konferencyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Łowiczu, ul. Stanisławskiego 30a**

Ustawowa liczba Radnych	– 21
Radnych obecnych na Sesji	– 21
Lista obecności	– /Zał. Nr 1/
Wyniki głosowań z Sesji	– /Zał. Nr 2/

**Porządek posiedzenia:**

- 1. Otwarcie obrad VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z V i VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Informacja z działalności sportowej w Powiecie Łowickim.**
- 6. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2014 rok.**
- 7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.**
- 8. Sprawozdanie ze stanu prac nad inwestycją – budowa MOS w Kiernozi.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dzieci w pieczy zastępczej.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę III/16/2014 RPŁ z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015-2018.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia.**
- 14. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 15. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 16. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
- 17. Zakończenie obrad VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Ad. pkt. 1**

**Otwarcie obrad VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski** witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

## **Ad. pkt. 2**

### **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski** poinformował, że w sesji bierze udział 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

## **Ad. pkt. 3**

### **Wnioski do porządku obrad.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Porządek obrad wraz z materiałami otrzymali Szanowni Radni, czy są uwagi do porządku obrad?

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, chciałbym prosić o wprowadzenie punktu w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu ZOZ-u. Jest to niezbędne do tego, żeby ZOZ mógł taki tekst złożyć w KRS, jest przygotowany, zmian w tym tekście nie ma, jest to po prostu ogłoszenie tekstu jednolitego. W dowolnym tak naprawdę punkcie, gdzie Pan Przewodniczący by uważał, nie jest to związane z żadnymi zmianami, jest to kwestia tak naprawdę czysto techniczna. I drugą rzecz, o jaka chciałbym prosić, to wprowadzenie do budżetu autopoprawką kwoty 60 tys. zł na MOS w Kiernozi, ja omawiałem to na Komisji Budżetowej, o zabezpieczenie środków na pracę nad dokumentacją MOS w Kiernozi, kwota 60 tys. zł pochodząca z wolnych środków.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Dobrze, to proponuję, żeby ten punkt odnośnie Statutu wprowadzić jako dodatkowy punkt, a tamten...

**Starosta Krzysztof Figat:** Budżetu nie, natomiast Statut jako dodatkowy punkt. Po przyjęciu porządku obrad chciałbym, abyśmy wręczyli listy gratulacyjne stypendystom.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych RPŁ, nie głosowali radni: G. Bogucki, M. Jędrzejczak, Z. Kuczyński, W. Miedzianowski/:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

wprowadzili do porządku obrad punkt: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu, jako punkt 5.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Teraz zgodnie z prośbą Pana Starosty wręczymy...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Przepraszam Panie Przewodniczący, to już jest koniec wniosków do programu?

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Przepraszam, że nie spytałem.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Nie, bo ja tak pytam, bo nie wiem. Ja jeszcze mam jeden wniosek do programu, jeśli można prosić o zmianę zapisu punktu 13 w brzmieniu, będzie propozycja moja, to jest mój wniosek: „Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnionego”, bez rozpatrzenia uchwały. Na uzasadnienie, chciałbym się spytać Panie Przewodniczący czy radni otrzymali pismo?

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Tak, wszyscy radni otrzymali pismo.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Wszyscy otrzymali?

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Mam taką informację z Biura Rady.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ja nie wiem kto otrzymał. Czy mógłby ktoś podnieść rękę, kto otrzymał pismo?

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Na mailu wszyscy dostali. Maile zostały wysłane do wszystkich.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ja bym chciał Panie Przewodniczący faktycznie, żeby Rada, która była adresatem tego pisma, rozpatrywała i podjęła decyzję czy będzie rozpatrywana uchwała czy nie, bo my mamy już przedstawioną gotową uchwałę do przyjęcia, a tak naprawdę niech Rada zdecyduje czy będzie w ogóle uchwała, bo może Rada stwierdzić, że nie chce uchwały. Będziemy realizować w tym punkcie, tylko będziemy realizować zgodnie z przyjętymi w ogóle z prawe, czyli pismo kierowane do Rady ma rozpatrzyć Rada, a nie kto inny, ani Przewodniczący, ani ktokolwiek, tylko Rada i Rada zdecyduje co będzie, czy podejmie ta uchwałę czy nie podejmie, czy przesunie, czy będzie zgodny czy nie.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Ja miałem informację, że wszyscy radni dostali.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** I chciałbym też prosić, żeby ten projekt uchwały nie był już sugerujący pewne rzeczy, ponieważ tak jak mówię, to Rada w trakcie rozpatrywania tego pisma, tego wniosku podejmie decyzję czy to będzie tak czy nie. Bardzo proszę żeby tak nie było, bo tak zawsze nie jest. To tak było, to Przewodniczący też miał kiedyś problemy z tymi i cały czas nie rozumie, nie zrozumiał tej sugestii, że ta skarga była do Rady, Rada powinna ją otrzymać, Rada powinna powiedzieć: dobra, to nie nasza sprawa, przesyła, a tu ktoś decyduje za Radę. Zmiana brzmienia tego punktu.

**Radny Michał Śliwiński:** Jestem zdziwiony, że zachowuje się Pan tak, jakby dopiero został radnym, no. Przecież zawsze jest projekt uchwały i my nad tym projektem debatujemy. Możemy go zmienić, bądź nie zmieniać. To nie jest tak, że ten projekt uchwały, który dostajemy jest sztywny i już nie można nic zmieniać. To jest propozycja. Jeśli jest ta propozycja i będzie dyskusja w tym punkcie, to będziemy dyskutować. Jeżeli chce Pan zmianę do porządku obrad, to proszę bardzo, a nie robić dyskusję nad tym punktem, w punkcie do wprowadzenia zmian w porządku obrad.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Bardzo dziękuję, ale myślę, że to Pan Michał Śliwiński jest już tyle lat radnym i jakoś nie może zrozumieć. Dla potwierdzenia dam przykład poprzedniej uchwały i projektu uchwały, którą otrzymali radni i tutaj Panie Michale nie ma nic i to jest projekt uchwały, a nie projekt uchwały już z decyzją, gdzie Rada jeszcze nawet nie zamieniła słowa. I dziwie się, że Pan tak mówi, a ja proszę tylko o zmianę nazwy punktu. Bardzo chcę, żeby Rada rozpatrywała ten wniosek.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych RPL, nie głosował radny Z. Kuczyński/:

za – 8

przeciw – 11

wstrzymało się – 1

nie uwzględnili wniosku radnego Pana Wojciecha Miedzianowskiego o zmianę brzmienia punktu 13 porządku obrad.

## **Porządek posiedzenia po zmianach:**

- 1. Otwarcie obrad VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z V i VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Zaopiniowanie Projektu Uchwały RPŁ w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 6. Informacja z działalności sportowej w Powiecie Łowickim.**
- 7. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2014 rok.**
- 8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.**
- 9. Sprawozdanie ze stanu prac nad inwestycją – budowa MOS w Kiernozi.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dzieci w pieczy zastępczej.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę III/16/2014 RPŁ z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015-2018.**
- 14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia.**
- 15. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 16. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 17. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
- 18. Zakończenie obrad VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** Zarząd Powiatu Łowickiego przyznał stypendia sportowe i nagrody dla zawodników za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym. Prosimy wyróżnione osoby, by odebrały listy gratulacyjne od Starosty Łowickiego i Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego. Nagrodzeni zawodnicy to: Zbigniew Bródka – zawodnik UKS „Błyskawica” w Domaniewicach, w dyscyplinie łyżwiarstwo szybkie, otrzymał stypendium sportowe, Wojciech Sut – zawodnik UKS „Błyskawica” w Domaniewicach, dyscyplina łyżwiarstwo szybkie, otrzymał stypendium i nagrodę, Sara Rosiak – zawodnik UKS „Błyskawica” w Domaniewicach, dyscyplina lekkoatletyka, otrzymała stypendium i nagrodę, Artur Janicki – zawodnik UKS „Błyskawica” w Domaniewicach, dyscyplina łyżwiarstwo szybkie, otrzymał stypendium i nagrodę, Sebastian Janicki – zawodnik UKS „Błyskawica”, łyżwiarstwo szybkie, stypendium i nagroda, Cyprian Mrzygłód – zawodnik UKS „Błyskawica” w Domaniewicach, dyscyplina lekkoatletyka, otrzymał stypendium i nagrodę, Andżelika Woźniak – zawodnik UKS „Błyskawica” w Domaniewicach, dyscyplina lekkoatletyka, otrzymała nagrodę, Gabriela Gajewska –

zawodniczka Łowickiej Akademii Sportu, dyscyplina taekwondo olimpijskie, otrzymała stypendium i nagrodę, Kamil Zabost – zawodnik Łowickiej Akademii Sportu, dyscyplina taekwondo olimpijskie, otrzymał stypendium i nagrodę, Piotr Malczyk – zawodnik Łowickiej Akademii Sportu, dyscyplina taekwondo olimpijskie, otrzymał stypendium i nagrodę. Zarząd Powiatu Łowickiego przyznał również nagrody dla trenerów za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym. Nagrodę otrzymali: Mieczysław Szymajda – UKS „Błyskawica” oraz Kamil Sobol – Łowicka Akademia Sportu.

**Pan Mieczysław Szymajda – UKS „Błyskawica”:** Witam serdecznie wszystkich, chciałbym podziękować za przyznane stypendia, nagrody w imieniu UKS „Błyskawica” oraz wszystkich zawodników i swoim. Z tego co ja pamiętam, kiedy jeszcze byłem radnym, w ubiegłym roku już było skromnie, w tym jeszcze bardziej skromnie, a żeby dopingować zawodników do dalszej pracy i osiągania lepszych wyników, to warto pomyśleć nad tą sprawą i coś tam w przyszłym roku, żeby było lepiej. Jeszcze może, jestem tu przy głosie, chcę skorzystać, troszkę na temat dotacji dla klubów, które też właśnie wiążą się z osiągnięciami zawodników. UKS „Błyskawica” w Domaniewicach od początku, kiedy zostały powołane do życia samorządy takie, jak powiat, czyli to już jest V kadencja w sumie, zawsze promowaliśmy wysoko powiat i byliśmy i jesteśmy tym klubem, który w sporcie młodzieżowym naprawdę jest jako klub wysoko i powiat też stawia w środku powiatów, ewentualnie nawet w I połówce, a tutaj jesteśmy bardzo mało widzeni. Jeśli chodzi o ubiegły rok było słabo, a 214 rok był rokiem największych sukcesów w historii naszego klubu, tak w łyżwiarstwie, jak i w lekkiej atletyce. No ale niestety, tak jak w tym roku otrzymaliśmy tylko 5 tys. zł, jest to naprawdę bardzo, bardzo nisko, wydaję mi się, że jeszcze się coś w ciągu roku domówimy, bo takie potrzeby będą i że coś jeszcze będzie można pozyskać, bo z tego co wiem, to złożyło 13 podmiotów, no a jeżeli by złożyło np. 26, no to nie wiem, jakie to by były podziały. Forma, która jest przeprowadzana od początku istnienia tego powiatu, no też jak ja byłem nie mogliśmy się domówić, żeby coś ustalić, jakiś regulamin, zawsze było ciężko, wyniki, potem punkty też nie, no tak to jest. Ale jeżeli jest forma uznaniowa i ma być dalej, no to naprawdę trzeba zwiększyć tę pulę i wtedy to będzie miało ręce i nogi. To tyle, dziękuję bardzo.

**Pan Kamil Sobol – Łowicka Akademia Sportu:** W związku z tym, że trener Mieczysław Szymajda tutaj podziękował, ja też chciałem z tego miejsca bardzo podziękować za wyróżnienie moich zawodników z Łowickiej Akademii Sportu. Cieszę się, że jako trener tutaj możemy liczyć na wsparcie Powiatu Łowickiego, Zarządu, nie mniej jednak chciałbym, aby na przyszłość, tutaj korzystając z okazji, żeby myśleć o tym, żeby działać prewencyjnie. Jeżeli mamy sytuację, że mały klub, taki jak UKS „Błyskawica” wychowuje olimpijczyka, warto też pomyśleć o dyscyplinach, które może nie są tak popularne, nie dają aż takiego zasięgu, jak piłka nożna, koszykówka, warto pomyśleć o tych dyscyplinach, które mogą realne wyniki robić. W Łowickiej Akademii Sportu tamten rok również był bardzo dobry, i Gajewska i Zabost to są już 4-krotni Mistrzowie Polski, w tym momencie za tydzień wyjeżdżamy na Międzynarodowe Mistrzostwa w Belgii, w czerwcu na Mistrzostwa Europy, a Zabost wylatuje na Uniwersjadę, każdy z Państwa wie, że Uniwersjada to są Igrzyska Olimpijskie Studentów. Więc chciałbym, żeby na przyszłym budżecie na przyszły rok, pochylić się nad tym dofinansowaniem sportu i pomyśleć o tych klubach, które rzeczywiście na to zasługują. Jeżeli będą większe środki myślę, że sukcesy też będą zdecydowanie na wyższym poziomie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Dziękuję Panom trenerom, jeszcze raz gratuluję sukcesów, bo są naprawdę wspaniałe.

**Ad. pkt. 4**

**Przyjęcie protokołu z V i VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Protokoły z V i IV sesji zostały wyłożone do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu z V Sesji Rady Powiatu Łowickiego? Nie widzę. Przystąpimy do głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych RPŁ/:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

przyjęli protokół z V Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Czy są uwagi do protokołu z VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego? Nie widzę. Przystąpimy do głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych RPŁ, nie głosował radny K. Dąbrowski/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

przyjęli protokół z VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

#### **Ad. pkt. 5**

**Zaopiniowanie Projektu Uchwały RPŁ w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Komisja musi się jeszcze zebrać, żeby zaopiniować projekt Uchwały.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski ogłosił przerwę w obradach VII Sesji RPŁ.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski wznowił obrady VII Sesji RPŁ.**

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

**Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych RPŁ, nie głosował radny K. Dąbrowski/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Podjęli Uchwałę Nr VII/37/2015 RPŁ w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. /Zał. Nr 3/

**Radny Marcin Kosiorek:** Przepraszam Panie Przewodniczący, techniczna uwaga, bo od jakiegoś czasu jest ciągle 20 głosujących. Może by jednak sprawdzić tą aparaturę, może komuś nie działa faktycznie.

**Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos:** Wcześniej było 21.

**Ad. pkt. 6**

### **Informacja z działalności sportowej w Powiecie Łowickim.**

**p.o. Dyr. Wydz ES Teresa Wicher** przedstawiła informację z działalności sportowej w Powiecie Łowickim. /Zał. Nr 4/

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Jest taka sytuacja, że przeanalizowałem jeszcze raz dokładnie dotację na 2015 rok, jeżeli chodzi o stowarzyszenia, widzę, że jest więcej podmiotów, które otrzymały, bo teraz mamy 13, o 4 więcej, kwota była zaplanowana ta sama, ale nie ukrywam, że jestem trochę zniesmaczony, ponieważ reprezentuję w jakimś stopniu Powiatowy Szkolny Związek Sportowy, pomagam jak mogę, nawet bym powiedział w podwójnej roli, bo jako radny powiatowy i jako Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji. Nie ukrywam, że różnymi metodami pomaga się, że tak powiem, żeby imprezy odbywały się na odpowiednim poziomie, żeby każdy miał dostęp. Policzyłem sobie osobostartów, tak bym to nazwał, jeżeli chodzi o młodzież na szczeblu powiatowym, jeżeli chodzi o szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne, tworzy to około 4600 w skali roku, szkoły średnie, które reprezentowały nas w rejonach i imprezach wojewódzkich, to jest około 400 osobostartów, czyli można powiedzieć, że jest to niezła, że tak powiem ilość, która reprezentuje nasz Powiat Łowicki, bo wszędzie się używa: reprezentacja Powiatu Łowickiego – szkoła taka i taka. Jedziemy na rejonowe, używa się; reprezentacja Powiatu Łowickiego, nie inaczej. Jeszcze pamiętam, kiedyś Pan Starosta chciał zaznaczyć, że jesteśmy za tym, żeby promować sport, żeby na odpowiednim poziomie my jesteśmy w stanie zawsze te środki, powiedzmy odpowiednie znaleźć, wynagrodzić, ale żeby też między innymi było widać, że to jest Powiat Łowicki. My akurat w Szkolnym Związku Sportowym chwalimy się tylko tym, że jesteśmy reprezentantami Powiatu Łowickiego. I teraz, w zeszłym roku dotacja dla Powiatowych Ludowych Zespołów Sportowych wynosiła 18 tys. zł, rozumiem, że zasłużyli i zwiększono im na 19 tys. zł. Natomiast Powiatowy Szkolny Związek Sportowy, ten niedobry, który w tylu imprezach startował i uczestniczył, została zmniejszona kwota o 4 tys. zł. Ja rozumiem, że jest 13, że trzeba podzielić, ja rozumiem i wtedy, gdybyśmy faktycznie jednakowo to jakoś podzielili, ale ja nie widzę tu jednakowego podziału. Przykro mi jest, widzę tu raczej ruch polityczny i to mi się nie podoba i to dzisiaj głośno mówię, że nie jesteśmy zachwyceni z tej kwoty. Ja rozumiem również, że są takie środki, a nie inne i trzeba to jakoś podzielić. Widziałem nowe podmioty, Pan Wicestarosta na Komisji powiedział, te kolejne dostały nieduże kwoty, „Zryw” dostał 4 tys. zł, nie da się ukryć, że jest to nowy podmiot w dotacji na 2015 rok, w 2014 roku nie było „Zrywu”. Jeżeli to w ten sposób załatwiamy sprawę, to dzisiaj mówię głośno, że jest coś nie tak proszę Państwa.

**Radny Marek Jędrzejczak:** Już mnie tutaj Kolega trochę wyręczył w kwestii dofinansowania i wydaję mi się, że pierwsza rzecz, która się nasuwa to taka, że moim zdaniem przy tych osiągnięciach, które wymieniała Pani tutaj, również Pan o tym wspomniał, to są osiągnięcia na poziomie ogólnopolskim, natomiast dofinansowanie, w ogóle wsparcie jest bardzo mikre. Ja już mówiłem wcześniej odnośnie, kiedy była sprawa budżetu, pewne sumy zostały tam zapisane i powiedziałem wówczas, że one nie są odzwierciedleniem osiągnięć, które sportowcy Powiatu Łowickiego w ciągu roku mają. I powiem tak, dzisiaj, żeby wykupić czas reklamowy, trzeba zapłacić tysiące złotych. Ci ludzie reprezentując Powiat Łowicki, reprezentują chyba za najniższe stawki, jakie są możliwe i wydaję mi się, że warto byłoby się zastanowić, jeżeli chodzi o środki przeznaczone na promocję, żeby przeznaczyć również odpowiednie środki na sport, bo to lepszej promocji, jak poprzez sport nie ma. Natomiast jeżeli słyszę, że jakieś środki są zabierane, to tym bardziej jestem zdziwiony, tym bardziej, że powtarzam, te środki są

nieadekwatne do wyników. Ja bardzo bym prosił o to, kiedy będzie przygotowywany projekt budżetu w tym roku, spotkać się z przedstawicielami klubów sportowych i na podstawie wyników, które oni osiągają, wyników osiągniętych przez sportowców określić, jaka suma ma być przeznaczona. Ona nie może być na zasadzie takiej, że w tamtym roku przeznaczaliśmy tyle, a w tym roku przeznaczamy podobną sumę, bo to jest nieporównywalne. To w zależności jest od roku, jakie są wyniki, natomiast powtarzam, ostatnimi laty obserwuję wyniki na poziomie ogólnopolskim bardzo wysokim: Mistrzostwo Polski, Wicemistrzostwo Polski, to nie są wyniki na zasadzie sportu szkolnego, bardzo zresztą cennego, tam się wszystko zaczyna, ale my oprócz tego sportu szkolnego już mamy bardzo wysokie wyniki na poziomie ogólnopolskim i my powinniśmy się z tego chwalić, promować to w jakiś sposób, natomiast od niedawna odnoszę takie wrażenie, że dla nas jest to może taki problem, a nie powinien być problem, tylko duma, zachwyty, a to jest moim zdaniem bezcenne i bardzo bym prosił to uwzględnić. Bo obcinać, to ja powiem szczerze, że nie akceptuję takiej postawy, tym bardziej, że środki, które są przeznaczane, 40-50 tys. zł nie są bardzo wysokie. Mnie się wydaje, że warto tych młodych ludzi, to jest ważne z punktu widzenia wychowawczego, Ci młodzi ludzie kończą potem uczelnie i jakoś sobie to życie układają i myślę, że ten sport nikomu jeszcze nie zaszkodził.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** Skoro zostałam wezwana do tablicy, to odpowiem: po pierwsze reprezentuje klub MKS „Zryw” Łowicz i nie jestem nowym podmiotem, klub nie jest nowym podmiotem. To, że w ubiegłym roku nie składałam dotacji to o niczym nie świadczy dlatego, że ja w tym klubie pracuję 12 lat, przez 12 lat każdego roku było składane, mój poprzednik składał też co roku, nie wiem, jak długo to trwa, ale na pewno nie jestem nowym podmiotem, na to chciałam zwrócić uwagę. Po drugie, patrząc na kwestię finansową związaną ze Szkolnymi Związkami Sportowymi, znaczna część kwoty, która jest w całości, to jest, już teraz nie pamiętam, 56 tys. zł, tak, jeżeli, wszyscy chyba potrafią liczyć, jeżeli 15 tys. zł dostał jeden związek, drugi dostał dwadzieścia parę, nie pamiętam już, niewiele jest możliwości do podziału tych środków. Zapraszam do tego, żeby porozmawiać w tej kwestii, jeżeli jest taka potrzeba, ja reprezentuję ten klub i składałam o dotację w wysokości 5 tys. zł. Całkowita kwota obrotów w klubie, to jest ok. 90 tys. zł, niektóre kluby składały na 30 tys. zł, na 50 tys. zł, przy całkowitej kwocie 10 czy 20 tys. zł tylko większej, czyli mają tylko 20% swojej kwoty, a 80% to jest to, co wspiera powiat. Ja proponowałam 5 tys. zł przy 90 tys. zł, chyba nie ma nic do dodania. I 4 tys. zł dostałam, znaczy klub dostał, więc przy 90 tys. zł obrotów to chyba nie jest jakaś wygórowana kwota, patrząc na to, że inne kluby żyją z dotacji i biorą 80% dotacji, a po 20% mają wkładu własnego, więc przelicznik jest prosty. Trzeba też próbować pozyskiwać pieniądze w innych źródłach.

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, dziękuję tutaj za głos i Pana radnego Kuczyńskiego i Pana radnego Jędrzejczaka, jak również Pani radnej Gajda, która wyjaśniła samą taką zasadę, czym się kierowała składając taki wniosek. Ja powiem tak, że pewnie, że w każdej dziedzinie tych środków dla i Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego i Powiatowych LZS-ów i poszczególnych klubów pewnie jest za mało. Na ten moment dysponowaliśmy takimi środkami i tak je podzieliliśmy, nigdy nie będzie tak, że będą zadowoleni, bo żeby dać jednemu, trzeba zabrać drugiemu i nie jest to łatwe, żeby małymi środkami zadowolić wszystkich. Na ten rok podzieliliśmy te środki tak, takie kwoty zaproponowaliśmy, natomiast przyjmujemy głos Państwa o to, żeby te kwoty zwiększać.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** Jeszcze jedna sprawa odnośnie tych dotacji, to co już tutaj zaproponowałam, to jeszcze kwestia finansów klubów za ubiegły rok to to, żeby kluby podczas składania swoich ofert na wsparcie, przedkładały też sprawozdanie z ubiegłego roku finansowe, na którym będzie widać czytelnie, ile naprawdę wydają i ile pozyskują środków z innych źródeł, tak żeby było wszystko jasne, ponieważ żeby nie było takich niejasności, że ktoś składa na kwotę 50 tys. zł, bo chciałby 50 tys. zł dostać, a okazują się, że jego obrót we wcześniejszym



roku to jest np. 25 tys. zł tak, czyli od razu z góry zakłada, że nie dostanie 50 tys. zł, złoży na mniej, żeby dostać na mniej, a to jest i tak dla niego 80% całości jego wydatków, tak, więc na to by trzeba było zwrócić uwagę, jakie rzeczywiste są obroty w tych klubach i jakie pieniądze są w tych klubach potrzebne. Do tego sprawozdania z ubiegłego roku są bardzo potrzebne do tych dotacji, będziemy wiedzieć ile rzeczywiście klub potrzebuje i ile rzeczywiście w poprzednich latach to jest procentowo pieniędzy.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Nie zgodzę się ze stwierdzeniem Panie Starosto, że mamy takie środki, a nie inne i to nastąpiło bardzo sprawiedliwie podział. Nie jest sprawiedliwy, ponieważ ja przytoczyłem w jakimś stopniu, ile tych osobostartów było. Proszę mi powiedzieć na podstawie jakiego argumentu, nie wiem, czym się kierowaliście, że LZS-y dostały tysiąc złotych więcej, czy nie wiem, oni po prostu docierają do większej ilości mieszkańców Powiatu Łowickiego czy więcej mają uczestników, więcej imprez? Tutaj w sprawozdaniu akurat bym udowodnił, że to jest nieprawda i tu mnie zabolalo ten tysiąc złotych. I wracając teraz do Pani Iwony, nie ukrywam, że ja nazwałem słowo „nowy podmiot” w rozdaniu 2015 roku. Ja znam historię „Zryw-u”, wiem jak działa, ja tutaj nie użyłem określenia, że Pani jest nowym podmiotem, to jest pierwsza rzecz. Druga, w takim układzie chciałem zapytać, rozumiem, że Komisja obradowała, tak, a potem Zarząd zaakceptował. Proszę mi podać nazwiska tej Komisji.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Proszę podać skład Komisji.

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** Czy chodzi o tamten rok?

**Radny Zbigniew Kuczyński:** O obecną dotację 2015. Stowarzyszenia otrzymały takie, a nie inne, natomiast na podstawie działania komisji takiej i takiej, która przekazała następnie protokół przydzielenia do Zarządu i Zarząd zaakceptował.

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** Ja nie mam przy sobie tych danych, mogę przedstawić na piśmie.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Pani jest członkiem tej Komisji?

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** Nie, ja nie jestem członkiem tej Komisji. My tutaj mamy sprawozdanie za ubiegły rok, ponieważ na Komisji Pan radny prosił, więc Pani Joanna Idzikowska przesłała drogą mailową nową informację, dopiero było to posiedzenie.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Ja mam tą informację kto, tylko chciałem zapytać o skład, skład osobowy tej Komisji.

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** No nie mam...

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Nie ma Pani. Możemy do końca sesji dowiedzieć się?

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** Na 100%, jak będzie jakaś przerwa.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Biorąc pod uwagę wypowiedzi, które tutaj padały i ważność problemu też, chciałbym prosić Komisję i Zarząd, wszystkich, żeby może nie brać tylko pod uwagę sprawozdania finansowe, ale również znaczenie danego zadania, które ma podmiot wykonać dla powiatu i dla tego zadania dla powiatu, czyli tak naprawdę sportu rekreacyjnego i tego amatorskiego. I w związku z tym stawiam tudzież wnioszek do Zarządu, aby przygotować może na następną sesję sprawę tego typu, że skoro faktycznie i tutaj Pan Marek zwraca uwagę na promocję Powiatu, żeby spróbować ogłosić drugi konkurs na rozdanie dotacji, zabezpieczając środki w budżecie, z wolnych środków i z nadwyżki, może się zresztą kiedyś dowiemy przy okazji, jaka ta pula środków jest za rok 2014 i w tym momencie ogłosić dla tych podmiotów, bo tych podmiotów jest dużo więcej niż tylko te, które otrzymały dotacje, przy lepszym informowaniu tych podmiotów, że taka możliwość jest i ogłosić drugi konkurs

też na możliwość finansowania, no bo to zadanie faktycznie u nas w Powiecie na oko jest realizowane, tych podmiotów jest dużo, no i ważność tych zadań jest na tyle dla Powiatu korzystna, że ta promocja dzięki tym działaniom jest dość duża. Tak bym wnioskował ewentualnie, o takie rozważenie.

#### **Ad. pkt. 7**

#### **Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2014 rok.**

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher** przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2014 rok. /Zał. Nr 5/

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** Ja może tylko uzupełnię to, o co pytał Pan radny Miedzianowski w trakcie Komisji czy Sesji, na jakie kwoty wnioskowały dane kluby, a jakie otrzymały. Dotyczy to materiałów, jest to nowa rzecz, a pozostałe Państwo macie w materiale. Powiatowe Zrzeszenie - Ludowe Zespoły Sportowe otrzymały 18 tys. zł, wnioskowały o 22 tys. zł, czyli otrzymali 81,8%, UKS „Błyskawica” otrzymała 8 tys. zł, a wnioskował o 18 500 zł, czyli otrzymała 43,2%, jeśli chodzi o Powiatowy Szkolny Związek Sportowy, wnioskował o kwotę 61 750 zł, czyli otrzymał 37,2%, „Księżak” otrzymał 2 tys. zł, wnioskował o 15 tys. zł, czyli 13,3 % otrzymał, „Asik” wnioskował o 4 tys. zł, otrzymał 1 tys. zł, czyli 25%, „Victoria Bielawy” wnioskował o 8 tys. zł, otrzymała tysiąc złotych, czyli 12,5%, „Płomień” wnioskował o 17 700 zł, otrzymał 5,6% - tysiąc złotych, „Olimpia Chąšno” wnioskowała 6500 zł, otrzymała tysiąc, czyli 15,4%, „Karino” wnioskowało o 2600 zł, otrzymało tysiąc, czyli 38,4%. To dotyczyło klubów sportowych, z zakresu kultury: Stowarzyszenie „Sobota” wnioskowało o 5 500 zł, otrzymało 3 tys. zł, czyli 54,5%, „Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Bielaw i okolic” wnioskowało o 5500 zł, otrzymało 2 500 zł – 45,4% i Związek Harcerstwa Polskiego wnioskował o 6 tys. zł, otrzymał 2 500 zł – 41,6%.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** Ja powiem coś na temat tych danych, jakie to jest procentowo, ponieważ tutaj podajemy informację odnośnie tego, na ile ktoś dotował i ile ktoś tych pieniędzy otrzymał, a trzeba by było mieć takie zestawienie, ile kto tych pieniędzy rzeczywiście potrzebował i ile z tego procent to jest ta dotacja. To by było takie prawdziwe zestawienie finansowe ile rzeczywiście to jest procentowo, a nie w stosunku do tego, na ile ktoś dotował. Ja to powtarzam, klub w którym ja pracuję dotował na 5 tys. zł, a obrót jest 90 tys. zł, więc nie można w ten sposób porównywać, że to jest 5% czy 20% całej dotacji, tak. Więc trzeba by było wiedzieć ile jest całościowy koszt klubu i ile to Powiat dokłada. Wtedy byśmy wiedzieli rzeczywistą sumę, w jaki sposób Powiat wspiera sport.

#### **Ad. pkt. 8**

#### **Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.**

**PRK Agnieszka Kopczyńska** przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni. /Zał. Nr 6/

**PRK Agnieszka Kopczyńska:** Na dzień dzisiejszy, dokładnie na dzień 25 marca tego roku mam już w tej chwili 139 spraw, nowych spraw, nie mówię o sprawach, które przechodzą z roku poprzedniego, w zeszłym roku na ten sam dzień było tych spraw 116. Wspomnę tylko, że to wszystko na dzień dzisiejszy nadal realizuję w ramach ½ etatu.

## **Ad. pkt. 9**

### **Sprawozdanie ze stanu prac nad inwestycją – budowa MOS w Kiernozi.**

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, spotkanie z projektantami odbyło się 23 2015 roku, doszliśmy już do konkretów, będzie jak gdyby cały ten ośrodek przebudowany, mniej więcej powiem o co chodzi. Wstępny koszt tak, jak ustaliliśmy z projektantami – gdzieś 35 tys. zł będzie to kosztowało netto, zobczymy to po prostu, powiedzieli, że będzie maksymalna suma za poprawienie tego całego jak gdyby projektu. Co sobie życzymy, bo po prostu już nawet ofertę zapytaniową wystosowaliśmy, napisaliśmy: „Wykaz zmian w projekcie rozbudowy Ośrodka Socjoterapii w Kiernozi opracowanego w listopadzie 2010 roku. Dostosowanie położenia budynku, aby spełnione były zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rezygnacja z dachu i poddasza mansardowego na rzecz stropodachu, rezygnacja z elementów ozdobnych na elewacji budynku tzn. klinkieryt, pergola, słupy, balkony, podwieszenia, okna z lukami. Rezygnacja z łącznika, propozycja połączenia nowego budynku ze starym według załącznika graficznego, po prostu dużo tańsze. Zmiany w układzie funkcjonowania pomieszczeń na każdej kondygnacji według załącznika graficznego oraz wytyczenie w przedstawionym niniejszym zapytaniu. Rezygnacja z drogi, zagospodarowaniu terenu według załącznika graficznego. Rezygnacja z pogłębiania piwnic, zmiana sposobu rozprowadzania instalacji CO za pomocą pionów, a nie rozdzielaczy, zmiana sposobu wykonania oświetlenia zewnętrznego, lampy umieszczone na elewacji zamiast latarni, zmiana sposobu wykonania instalacji, zmiana sposobu wykonania instalacji kanalizacji deszczowej, zmiana zakresu instalacji monitoringu, sieci komputerowej oraz rezygnacja z instalacji kontroli dostępu, zmiana rodzaju użytych materiałów. Będą to oszczędności jak wstępnie rozmawialiśmy około 2 mln zł, a nawet więcej. Jakies pytania?

**Radny Marcin Kosiorek:** Nie wiem czy to pytanie czy nie, ale przeczytał Pan coś, tam są jakieś mapki, ja nie mówię, ale czy moglibyśmy to jakoś dostać skserowane czy na maila po sesji żeby nam przesłać... bo tak naprawdę to Pan nic nam nie powiedział.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Tak, bardzo proszę.

**Radny Marcin Kosiorek:** ... bo tak naprawdę to Pan nic nam nie powiedział.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** To znaczy co Pan, Panie Radny chce wiedzieć?

**Radny Marcin Kosiorek:** Znaczy, bo ja widziałem ten projekt, tamten i tak mnie ciekawi, może to nawet nie musi być przedmiotem obrad sesji, tylko chciałbym zobaczyć z czego żeście zrezygnowali itd.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Powiem tylko tak, gdyby ten projekt został przyjęty, co było zrobione, to byśmy bardzo złą rzecz zrobili, bardzo złą. Bardzo dużo podstawowych błędów, zaprojektowaliście Panowie nie na swojej działce. Przekaze materiały, porozmawiamy.

**Radny Janusz Michalak:** Tak tajemniczo Pan mówi, jak tam było jakieś przestępstwo i teraz no wiesz, powiem Ci, ale nie głośno, żeby Cię nie wsadzili, no to chyba nie o to chodzi.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja to myślałem, że może nas Putin zaatakuje, że aż tak źle będzie.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Proszę Państwa raz, że zadanie zostało zaprojektowane na jednej działce, a są tam dwie działki. Zadanie zostało potraktowane na dwóch działkach, po prostu budowaliście nie na swoim terenie, zaplanowaliście budowę nie na swoim terenie..

**Radny Janusz Michalak:** Więc jeszcze raz powtarzam, proszę powiedzieć w takim razie, kto zawinił? Przecież to nie ja rysowałem, to nie ja mapki rysowałem, a mówi to Pan tak jakbym ja usiadła, narysował i podstępnie gdzieś tam poprosił kogoś o podstemplowanie i jest wszystko OK., co spowodowałoby nie wiem co. W takim razie proszę jeszcze trochę więcej, co spowoduje te oszczędności rzędu 2 mln, czyli na ówczesny czas około 50% oszczędności. Jeszcze jedno pytanie, ile kosztował tamten projekt w stosunku do tych 40 kilku tys. brutto, które ma kosztować poprawka projektu?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** 55 tys. kosztował. Droga została zaprojektowana na drodze gminnej, ciąg pieszo – jezdny, co nie było własnością powiatu, jest to w tym zadaniu ujęte.

**Radny Janusz Michalak:** Przecież to jacyś urzędnicy przyjmowali, tak?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Panie Starosto, Pan to podpisał

**Radny Janusz Michalak:** Co podpisał?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** No właśnie to.

**Radny Janusz Michalak:** Nie Starosta, tylko odpowiednie osoby.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Mam wszystkie dokumenty przy sobie.

**Radny Janusz Michalak:** W takim razie proszę pokazać.

**Radny Stanisław Olęcki:** Szanowni Państwo, ja myślę, że to jest sprawa warta głębokiego pochylenia i w tej chwili, przepraszam za określenie, na „łapu capu” nie wyciągniemy żadnych konstruktywnych wniosków i proponuję przenieść tą dyskusję na Komisję.

**Radny Janusz Michalak:** Zgadzam się i nawet bym wnioskował, żeby Rada zmieniła plan pracy Komisji Rewizyjnej i wprowadziła to na Komisję Rewizyjną. Z tego co Pan przedstawił to nic nie wynika, tu jest tylko podpis na dokumencie wnioskujący o pozwolenie na budowę, a warunki zabudowy i inne rzeczy to wydają zupełnie inne organy.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** No tak, ale ktoś miał nad tym pieczę, prawda.

**Radny Janusz Michalak:** Zgoda, ale jeżeli coś jest zapisane w księdze wieczystej się znajduje, to wie Pan co, sam osobiście Pan tak uważa i tak robi, idzie do Wydziału Ksiąg i sprawdza, które działki gdzie są?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Pierwsze co ja zrobiłem, to właśnie wyciągnąłem, żeby mi pokazali na czym my budujemy i okazało się, że są to dwie odrębne działki.

**Radny Janusz Michalak:** Ale to sam Pan sobie narysował, czy Panu ktoś przyniósł?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Nie, z Geodezji poprosiłem, pierwsze co zrobiłem.

**Radny Janusz Michalak:** To ja nie rozumiem, co ja złego tu zrobiłem.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Nie wiem, ktoś to zaakceptował prawda? Pana podpis jest, że Starosta.

**Radny Janusz Michalak:** Oczywiście, ale niech Pan przeczyta co to jest za pismo, niech Pan to przeczyta, bo moich podpisów to jest setki.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Ja też mówiłem, żeby w mniejszym gronie porozmawiać.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Szanowni Państwo, przeniesiemy to na Komisję.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Szanowni Państwo, ja powiem tak: w sumie to jestem zaskoczony tak jak wszyscy, bo Państwo wprowadziliście punkt „Sprawozdanie z prac nad przygotowaniem do tego MOS-u” i nagle bomba wybuchła, bo stary Zarząd budował na innej działce niż kto inny. Ja bym chciał wiedzieć po pierwsze, na pewno od czerwca 2012 roku jest prośba o kontynuowanie prac przy Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii do ówczesnego Zarządu, nie dało się, bo nikt tym się nie zajmował. Bardzo dziękuję Panu Wicestarosie, że w końcu się zajął po prośbach, bo Pan Janusz Michalak pytał co z tym projektem i przypominę, że Pan Starosta dwa miesiące temu powiedział, że w końcu znaleźliśmy projektanta, aczkolwiek nie wiem czemu trzeba było go tak szukać, trzeba by było zadać pytanie, na jakiej podstawie został wybrany ten projektant, czy to jest ten sam co był?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Tak, będzie oferta ...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Przepraszam, jest już rozmowa, jest już cena, więc rozumiem, że automatycznie z kimś innym podpiszecie tę umowę o zmianę tego projektu? Więc bardzo bym prosił, żeby bez komentarzy, bo to są fakty, które są w tej chwili przedstawiane, nic innego i doskonale zresztą wiemy, że jeśli w tym momencie służby, które przygotowywały ten projekt, wydawały mapki, nie wiem czemu Pan mówi, że Pan Janusz Michalak tutaj jest winien. I naprawdę, my chcemy, żeby to było powiedziane prosto, nie chciałbym na Komisji rozmawiać, rozmawiamy teraz o przygotowaniach do MOS, więc rozmawiajmy. Jakie były przygotowania, jak był przygotowany projekt, czy było coś niezgodnie wydane lub jest niewłaściwe? Ja już pomijam, że przez trzy lata Zarząd powinien to poprawić i wyprostować, jeśli faktycznie błędy w Księgach Wieczystych funkcjonują, a nie róbcie Państwo w tej chwili jakiejś afery na cały powiat, albo na całe województwo, że coś jest źle, bo wy przez trzy lata Szanowni Państwo nie zrobiliście nic, więc automatycznie nawet nie wyprostowaliście tego, jeśli cokolwiek w Księgach Wieczystych jest zapisane. Wy nie tknęliście niestety, bo my byśmy dalej kontynuowali i by wyszło czy coś jest złego czy nie, i by już to dawno stało. Ja osobiście jeszcze miałbym pytanie, rezygnujemy z drogi, rozumiem, że jest to związane z tymi wątpliwościami pojawiającymi się w zapisach w Księgach Wieczystych, tak?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Ja już mam odpowiadać czy zaczekać?

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Dobrze, to jeszcze jedno pytanie, rezygnujemy z dachu i z poddasza. Z tego co pamiętam, to tam było związane to z pomieszczeniami. Jak zostanie to rozwiązane, czy zmniejszy się liczba, że tak powiem zakwaterowania, zapotrzebowania, czy jakieś wymogi będą spełnione nadal czy nie?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Proszę Państwa, rezygnujemy z tej drogi, bo to jest droga gminna. Było to zaprojektowane za pozwoleniem i tak dalej na drodze gminnej, to nie jest powiatu, to jest zupełnie odrębna działka. Ciąg jezdny zaprojektowany, wyceniony w tych wszystkich kosztorysach, w planach i tak dalej, jest w tym projekcie jednym, jako w jedną działkę zaliczone, a są to dwie oddzielnie działki, a my budujemy i projektujemy na jednej działce.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Czyli droga jest tą drugą działką, nie naszą, tak?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Tak jest, to zostało zaprojektowane w kostce i tak dalej, a to nie jest nasze. Ta działka jak gdyby druga w tych planach w ogóle nie istnieje, a my na niej budujemy, robimy.

**Radny Stanisław Olecki:** Jest tyle pytań, tyle wątpliwości, nieporozumień, ja proponuję po raz enty przenieść to na Komisję i tam wyjaśnić, natomiast dzisiaj szkoda czasu, choćby ze względu na to, że żadnego postępu w tym punkcie nie osiągniemy.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Zaraz to zrobię, tylko radny Kosiorek prosił wcześniej przed Pana wnioskiem o głos.

**Radny Marcin Kosiorek:** Sprawa jest taka, Ja Panie Przewodniczący przepraszam, że częściowo odbiegnę od tematu, ale bardzo bym poprosił Pana i tu radnych, starszych znad przeciwka, ponieważ staramy się rozmawiać merytorycznie, jakoś nie atakować, a na pewno nie sprowadzać do personalnych kwestii. Kolega Śliwiński, już drugi raz dzisiaj sprowadza wszelką dyskusję na tory personalne, a to zwracając radnemu Miedzianowskiemu uwagę, że za długo czy za krótko jest radnym, a to że teraz przerywa, że coś tam robi, to jest pierwsza sprawa, bo tutaj nagle przy tym projekcie pojawiły się emocje. My liczyliśmy i zgłaszaliśmy do planu pracy Rady to wiedząc, że może to powoli iść, żeby jakoś przyspieszyć, żeby to sprawozdanie było. Dowiadujemy się teraz, że parę dni przed sesją mamy stworzony jakiś dokument, czyli nie wiem, czy termin gonił i trzeba było coś zrobić. No Panie Wicestarosto, z całym szacunkiem, to co Pan nam powiedział, to Pan nam nic nie powiedział. Liczyliśmy, że działania będą podjęte i Pan nam powiem jakieś szczegóły, bo ja rozumiem, że w ostatniej chwili to żeście nie zdążyli po prostu tego przygotować. Nie wiem, mogliście wniosek złożyć, żeby nie było tych emocji, zadzwonić do nas, porozmawiać: Słuchajcie coś tam zrobiliśmy, ale przełożmy to jeszcze na następną sesję, a w tej chwili to wygląda tak, niech Pan się nie obrazi, że Pan jest nieprzygotowany i Pan próbuje piłeczkę w stronę poprzedniego Zarządu odbić, że tam coś było źle zrobione i dyskutujmy o tym. Naprawdę, my nie chcemy dyskutować o tym, czy tam coś źle, tylko iść do przodu i zrobić to co jest do zrobienia i o czym my teraz mamy tutaj dyskutować. Trzeba było od początku wniosek postawić, że nie jesteśmy, nie zdążyliśmy, zdarza się, przekładamy i nie ma dyskusji na ten temat.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Panie Radny, wszystko co w tym temacie można było zrobić jest zrobione na chwilę obecną, jest poprawiony, siedzieliśmy tutaj z pracownikami Biura Architektonicznego i tak dalej, plany nanieśliśmy to co my widzimy, co byśmy chcieli, poszło to do nich, oni zaakceptują, napiszą, rozrysują nowe plany i tak dalej. Co Pan tu jeszcze chce? Bryła budynku, nawet jakby to była nasza działka, budynek był zaprojektowany niezgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Wie Pan co to jest?

**Radny Marcin Kosiorek:** Wiem.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Wie Pan.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** W którym ten projekt był robiony?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** W 2010 roku.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Jaki był wtedy obowiązujący plan, czy gmina Kiernozia miała plan zagospodarowania przestrzennego?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Oczywiście, że tak. Teraz plan zagospodarowania przestrzennego jest poprawiony.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Czyli decyzja została wydana niezgodnie?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Na to wygląda.

**Radny Janusz Michalak:** Ale ja jeszcze muszę zapytać Panię Przewodniczącą, przecież Pan, Panie Starosto zna doskonale proces inwestycyjny. Zaczyna się od wystąpienia do gminy o wydanie warunków zabudowy.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** A wystąpił ktoś o to?

**Radny Janusz Michalak:** Ja może poproszę, żeby przyszedł Dyrektor Miksa w takim razie, przecież to nikt inny nie prowadził, pozwolenia na budowę wydaje się w tym budynku.

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Jeżeli jest taka wola.

**Radny Janusz Michalak:** Pozwolenie na budowę sprowadza się do sprawdzenia czy zaprojektowany obiekt jest zgodny z planem zagospodarowania, tylko tyle.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Przed wnioskiem Pana Olęckiego, radny Kosmatka chciał jeszcze zabrać głos i zamykam dyskusję.

**Wiceprzewodniczący RPL Dariusz Kosmatka:** Chciałbym trochę odpowiedzieć na pytanie kolegi Wojtka, nie można powiedzieć, że nic nie było robione przez 3 lata, ponieważ w czerwcu ubiegłego roku upływał termin ważności pozwolenia na budowę i zostały tam wytyczone fundamenty, podłączona woda i dlatego dziwi mnie ta wypowiedź Starosty, że na dwóch działkach. No przecież przy wytyczeniu fundamentów powinno to wyjść. Dlaczego teraz tak wyszło, że na dwóch działkach to nie rozumiem. Moje pytanie jest tylko do Wicestarosty, niech Pan powie, oszczędności będą rzędu 2 mln, czyli będzie kosztował ten budynek 4 mln, tak?

**Wicestarosta Grzegorz Bogucki:** Ja gdybam w tej chwili. Nie przecież nie jestem projektantem, ja tylko gdybam, gdyby z tych oszczędności założymy, zamki były zaprojektowane na chip na kartę, 64 kamery w całym obiekcie były zaprojektowane, 64 kamery w Ośrodku, taka stacja to jest rzędu 70 – 80 tys. zł. Dużo takich rzeczy, ten dach mansardowy, w ogóle, nie wiem czy ktoś widział te plany, pałac po prostu. Tak jak Pan Starosta powiedział, nie byłoby piękniejszego budynku. Ja byłbym za tym, tylko po prostu potem jest kwestia utrzymania, funkcjonalności i o to tu się rozchodzi. A te wszystkie rzeczy właśnie, ja niczego nie chciałem się doszukiwać, tylko wyniknęły w trakcie, jak zaczęliśmy z tą bryłą cokolwiek

robić i się okazało, że halo, jest złamany plan zagospodarowania przestrzennego, niezgodne z planem zagospodarowania przestrzennego jest ten budynek. I drugie, że zaprojektowaliśmy drogę na nieswoje drodze, nie mamy aktu własności, właścicielem drogi przebiegającej przy Ośrodku jest Urząd Gminy w Kiernozi, nikt ich się o to nawet nie zapytał. Jest to użytkowane jak gdyby przez ten Ośrodek, są tam bramy powstawiane, ale właścicielem de facto jest Urząd Gminy w Kiernozi, są to dwie odrębne działki. Ja to wyciągnąłem z Geodezji i te działki zawsze tak były. Ja w dobrej wierze, porobiliśmy z Paniąmi właśnie mapki, nanieśliśmy wszystko, nowy projekt, nowe wszystko porobiliśmy i dopiero wtedy się okazało, że jest źle zaprojektowane, bo nie jest zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego. Nawet jakbyśmy byli właścicielem drogi, która przebiega obok, podstaw nawet nie ma zachowanych. Półtora metra do granicy działki, a powinno być zachowane 6 metrów.

**Radny Janusz Michalak:** Dobrze, to nie wiem czy słusznym jest, żeby Ci sami projektanci to robili, jeżeli takich błędów narobili.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Szanowni Państwo, ponieważ dyskusja zaczyna być za bardzo szczegółowa, ja proponuję, żeby tę dyskusję przerwać i na Komisji Gospodarczej proszę to dokładnie to rozpracować, wyjaśnić i przedłożyć nam stanowisko.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Bardzo proszę, żebyśmy wezwali jakiegoś fachowca, żeby nam powiedział z prawa budowlanego, bo padają hasła, które naprawdę oskarżają kogoś, a są bezprawne, no 1,5 m od granicy od drogi. Szanowni Państwo, budynek się buduje od granicy owszem 6 m, jak są okna jeszcze na tę stronę. Ja bardzo bym prosił, żebyśmy poprosili fachowca, a droga, która idzie, Szanowni Państwo, jest bardzo proste i wykonalibyście to, bo droga przeciwpożarowa musi być bez względu na to czyja to jest działka, a można wystąpić do samorządu o przejęcie, o użytkowanie tej drogi, o oddanie w dzierżawę, wszystko i trzeba będzie przy tym Ośrodku zrobić, jeśli Państwo będziecie chcieli spełnić warunki PPOŻ i to jest dalej jasne. I wtedy jak my weźmiemy od gminy, to możecie inwestować i takie sugestie, że ktoś tam coś zrobił źle, to szanowni Państwo, to jest troszkę żenujące dla ludzi, którzy mniej więcej robili te inwestycje i wiedzą coś co się robi. Naprawdę wezwijmy fachowca, bo rzucanie tematu, że 1,5 m od drogi jest projekt, jak warunki, które... to znaczy, że faktycznie projektant nie powinien robić, on nie powinien mieć żadnych uprawnień, bo źle zaprojektował ten budynek. Ja bym jeszcze chciał wiedzieć, dlaczego rezygnujemy z tego dachu mansardowego, rozumiem, że pomieszczenia zostają, tylko tyle, że zostaje pociągnięte prosto i jest stropodach, tak?

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Szanowni Państwo, ja piąty raz proszę, zamykamy tę dyskusję i przenoszę ją na Komisję Gospodarczą. Panie Starosto, proszę na Komisji odpowiadać na te pytania, bo wchodzimy w takie szczegóły, że nie ma to sensu.

**Radny Stanisław Olęcki:** Tylko ad vocem, proszę Państwa, ja...

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Ale miała być zamknięta dyskusja.

**Starosta Krzysztof Figat:** Szanuję decyzję, jeśli ma być przeniesiona na Komisję, bardzo proszę...

**Radny Marcin Kosiorek:** Czy też można na Komisję Budżetową to przenieść?



**Przewodniczący RPE Krzysztof Górski:** Można oczywiście.

**Radny Stanisław Ołęcki:** Szanowni Państwo, albo zamykamy, albo jeszcze dopowiadamy, bo będziemy sobie tak dopowiadać, pouczali się do godziny 18:00, ja się wycofałem.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja z wnioskiem formalnym, żeby też na Komisję Budżetową.

**Starosta Krzysztof Figat:** Ja bym chciał odpowiedzieć Panu radnemu Kuczyńskiemu, bo zasugerował o różnicę 1 tys. zł i to mnie zaniepokoiło, bo ja pamiętam, byłem wręcz pewny, że uzgodniliśmy na Zarządzie, że te kwoty są równe, ale bez dokumentu nie chciałem tutaj się, że tak powiem wrywać. Komisja była w składzie Grzegorz Bogucki, Iwona Grzegory – Gajda, Czesław Majchrzak, Zofia Sut, Iwona Nowak, Joanna Idzikowska, w takim składzie pracowała Komisja. Natomiast propozycja Komisji dla Powiatowego Zrzeszenia - Ludowe Zespoły Sportowe było 15,8 tys. zł, dla Powiatowego Szkolnego Związku była kwota w propozycji Komisji 20 tys. zł, Zarząd podjął decyzję o przyznaniu środków po 19 tys. zł równej kwoty i dla SKS-ów i LZS-ów.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Panie Starosto, mi chodziło, że porównując zeszły rok 2014, ja wiem jakie kwoty padały na Komisji, bo akurat wiem co było, dlatego powiedziałem, że 2014 rokiem poprawiliście sytuację finansową LZS-om, natomiast SKS 4 tys. zł dostał mniej, o to mi chodziło. Dziękuję za skład, natomiast chciałbym też dowiedzieć się w takim układzie jak się tworzy taką Komisję w takim razie, rozumiem, że przedstawicielem jest Pan Bogucki, czyli Zarząd, tak...

**Starosta Krzysztof Figat:** Przepraszam, dopowiem do końca, bo rzeczywiście przeczytałem tylko nazwiska, a nie przedstawiłem funkcji. Grzegorz Bogucki – Wicestarosta, Iwona Grzegory – Gajda – Członek Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji, Radna Powiatu Łowickiego, Czesław Majchrzak – przedstawiciel Stowarzyszenia Kultury Fizycznej „Astra Zduny”, Zofia Sut – Członek Rady Sportu Powiatu Łowickiego, Iwona Nowak – Inspektor w Wydziale Finansowym Starostwa Powiatowego w Łowiczu, Joanna Idzikowska – Inspektor w Wydziale Edukacji i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Łowiczu.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** To w takim razie mam dalsze pytanie, jak już Pan Starosta pociągnął temat, nie przypominam sobie, chyba, że się spóźniłem na Komisję, co mi się zdarza, czy było głosownie, że przedstawicielem naszej Komisji jest Pani Iwona Grzegory – Gajda? Czy może mi Przewodnicząca przypomnieć? Nie było. W takim razie, jakim prawem Pani Iwona znalazła się w tym składzie, przedstawiciel danej Komisji. Jeżeli Komisja, to powinna przegłosować, że kandydatem naszej Komisji jest ta, a nie inna osoba. Panie Starosto, w takim razie proszę sprawdzić.

**Starosta Krzysztof Figat:** Dobrze, sprawdzimy.

**Ad. pkt. 10**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dzieci w pieczy zastępczej.**

**Dyrektor PCPR Robert Wójcik:** Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, poprzednia Rada podejmowała podobną uchwałę w dniu 28 marca 2012 roku, my pozwoliliśmy sobie przedstawić ten projekt uchwały, gdyż 19 września ubiegłego roku dokonano nowelizacji ustawy o wspieraniu rodzinnej systemie pieczy zastępczej i mogliśmy właściwie tylko aneksować tę uchwałę, ale żeby wszystko było bardziej czytelne, to starą chcemy uchylić i zaproponować tekst jednolity. Taka główna i zasadnicza zmiana polega na tym, że osobą zobowiązaną jest rodzic biologiczny. W starej wersji ustawy była także osoba dysponująca dochodem dziecka. Nawet jakbyście Państwo porównali nazwy tych uchwał, to właśnie z tej naszej nowej uchwały giną osoby dysponujące dochodem dziecka. To co najważniejsze, to tabela z paragrafu 8, ona pozostaje taka sama, jaka była w poprzedniej uchwale, więc tabela ustalająca procent umorzenia opłat za pobyt dziecka. Mówiłem na Komisji, że te działania administracyjne, jeśli chodzi o rodziców biologicznych, którzy mają ponosić odpłatność za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, będą pewnie droższe niż pieniądze, które z tego tytułu pozyskamy. Nie mniej jednak ustawodawca obliuguje nas, zobowiązuje do działań, abyśmy taką odpłatność ustalali i gdy taka odpłatność zostanie ustalona, to żebyśmy ewentualnie windykowali tę odpłatność. Według tej nowej ustawy mamy możliwość zgłaszać takich rodziców do Banku Informacji Gospodarczej, nie mniej jednak tu będzie jak w funduszu alimentacyjnym, że te działania administracyjne będą droższe niż korzyści, dochody dla powiatu z tego tytułu. Ja tylko tutaj dodam, że mamy problem z ustaleniem pobytu niektórych rodziców biologicznych. Piszemy do Ministerstwa, do Centralnego Rejestru Osób, gdzie te osoby przebywają, gdzie mają jakiegokolwiek zameldowanie. Niestety nie możemy tego ustalić i prawdopodobnie będziemy powoływać kuratorów do doręczeń i wtedy doręczenia informacji uznaje się za doręczoną, krótko mówiąc i będziemy mogli taką odpłatność windykować, jeśli taką odpłatność ustalimy. Ja tutaj jeszcze dodam, że my w ubiegłym roku przez cały rok występowaliśmy do Sądu o ustalenie alimentów od rodziców biologicznych, to jest zupełnie poza tą uchwałą. Sąd był bardzo srogi w niektórych przypadkach, dając nawet 500 zł alimentów na jedno dziecko, nie mniej jednak Ci rodzice biologiczni też tego nie płacą, w większości są to rodzice, którzy są już na garnuszku Pomocy Społecznej, którzy są bezrobotni i po prostu nie mamy tego z czego tego ściągnąć. Nie mniej jednak ustawodawca wyobraża sobie, że mamy to robić, że mamy zwiększać dochody, nie mniej jednak będzie to bardzo trudne, a w niektórych przypadkach wręcz niemożliwe.

**Dyrektor PCPR Robert Wójcik** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dzieci w pieczy zastępczej.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

**Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych RPŁ, nie głosowali radni: P. Gołaszewski, I. Grzegory – Gajda, J. Michalak, M. Śliwiński:

za	– 17
przeciw	– 0

wstrzymało się – 0

podjęli Uchwałę Nr VII/38/2015 w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dzieci w pieczy zastępczej. /Zał. Nr 7/

#### **Ad. pkt. 11**

#### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku.**

**Dyrektor PCPR Robert Wójcik:** Szanowni Państwo, uchwała szczegółowo była omawiana na dwóch Komisjach, nie mniej jednak na wstępie dodam, że jeśli chodzi o wysokość środków dla powiatu, to one są o 13 852 zł mniejsze niż w roku ubiegłym. Warto tu dodać, że w grudniu ubiegłego roku zmieniło się rozporządzenie, które daje możliwość większego dofinansowania chociażby do likwidacji barier i przedmiotów ortopedycznych, a pieniędzy niestety dostaliśmy mniej. Odbyło się posiedzenie Powiatowej Społecznej Rady do spraw Osób Niepełnosprawnych i w pierwszej wersji Rada Społeczna zaopiniowała projekt, gdzie na rehabilitację zawodową było przeznaczonych 120 tys. zł, pozostałe środki w kwocie 1 501 510 zł, ale w to wchodziły warsztaty terapii zajęciowej na rehabilitację społeczną. Zarząd po posiedzeniu zdecydował, że dołoży 30 tys. zł na rehabilitację zawodową, ale nie burzy to całości uchwały. Te 27 tys. zostało zdjęte z turnusów rehabilitacyjnych i 3 tys. zł na zadania dotyczące sportu, kultury, rehabilitacji, turystyki osób niepełnosprawnych. Szanowni Państwo, warto tutaj dodać, że taka kwota, jaka pozostaje nam po odjęciu kwoty na działalność warsztatów, to jest mniej więcej 50% kwoty, jaką mieliśmy w roku 2012, czyli mamy rok 2015 i o połowę mniejsze środki. Odbyło się posiedzenie Rady Społecznej, Rada Społeczna zaopiniowała pozytywnie nasze propozycje. Tutaj podjęliśmy takie działania, że po prostu zmniejszamy dofinansowanie tam gdzie możemy, żeby większa ilość osób niepełnosprawnych to dofinansowanie otrzymała. Oczywiście to zmniejszenie tego dofinansowania musi mieć jakąś logikę, nie może być zbyt dużo, dlatego, że część osób niepełnosprawnych po prostu nie mogłaby w stanie udźwignąć zakupu przedmiotów ortopedycznych, środków pomocniczych. Jest taka sugestia i my się przychyliliśmy do tej sugestii Powiatowej Społecznej Rady do spraw Osób Niepełnosprawnych, w skład której wchodzi przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych, że dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych dla dzieci też będzie co dwa lata, czyli dziecko też będzie wyjeżdżało co dwa lata. Zresztą tak jak mówi rozporządzenie, że na korzyść wnioskodawcy bierze się fakt niekorzystania w roku poprzednim.

**Dyrektor PCPR Robert Wójcik** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

**Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych RPŁ/:

za	– 20
przeciw	– 0
wstrzymało się	– 1

podjęli Uchwałę Nr VII/39/2015 w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku. /Załącznik Nr 8/

#### **Ad. pkt. 12**

##### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.**

Skarbnik Powiatu Małgorzata Wasiak przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Mam pytanie do Zarządu, dlaczego zwiększyliśmy rezerwę ogólną o 100 tys. zł?

**Starosta Krzysztof Figat:** Dlatego, że tak postanowiliśmy, żeby w rezerwie ogólnej zwiększyć tę rezerwę, ponieważ pozostało w niej 28 tys. zł. Planowane są jeszcze działania, które chcemy realizować, mamy złożony wniosek do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, chcemy składać jeszcze następne wnioski i uznaliśmy, że ta kwota będzie w tej rezerwie zabezpieczona na ten czas, kiedy te środki będą potrzebne.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Myślę, że w rezerwie ogólnej to nie za bardzo zabezpiecza. Ja bym chciał prosić, z jakiego źródła jest te 100 tys. zł i dlaczego nie wprowadzamy od razu tych inwestycji?

**Starosta Krzysztof Figat:** Dlatego, że nie mamy jeszcze takich wiadomości, że te środki otrzymamy. Te 100 tys. zł pochodzi z wolnych środków z roku 2014 i mieści się ta rezerwa w granicach od 0,5 do 1%.

##### **Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych RPŁ, nie głosowali radni: P. Gołaszewski, M. Jędrzejczak, Z. Kuczyński/:

za	– 15
przeciw	– 0
wstrzymało się	– 3

podjęli Uchwałę Nr VII/40/2015 w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok. /Załącznik Nr 9/

#### **Ad. pkt. 13**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę III/16/2014 RPŁ z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015-2018.**

**Kancelista w Wydz. FN Sylwia Gajda** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę III/16/2014 RPŁ z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015-2018.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Może bardziej nie tyle pytanie, ale ta uchwała wiąże się z inwestycjami, to tak bardzo chciałbym podziękować Zarządowi, że w końcu po pół roku, po kilku miesiącach wprowadza te inwestycje i liczę na to, oczywiście nie zdążymy w terminie, czyli do końca czerwca zrobić remontu w Stanisławowie, czyli dotrzymać terminów przez inspekcje, o których tak bardzo była mowa i które Państwo tak żeście bardzo wojowali i mogę się założyć, że nie skończymy do końca czerwca i dziwię się, że Zarząd dopiero teraz, ale bardzo dziękuję, chociaż jak takie przyspieszenie inwestycyjne, to pewnie powiat dostanie zadyszkę. 5 tys. zł na maszt, w ubiegłym roku nie zostało to zrobione Panie Starosto, jeśli chodzi o 5 tys. zł. I oczywiście taka smutna refleksja, 100 tys. zł w rezerwie ogólnej, a nie zapewnienie w inwestycji lub w jakiejś celowej rezerwie nie dają żadnej gwarancji, że te środki będą przeznaczone na inwestycję, chociażby bramę na ulicy Świętojańskiej i jakąkolwiek inną, będzie to do dyspozycji Zarządu i pewnie pójdzie jakoś tak jak poprzednie te ogólne, ale bardzo dziękuję za wprowadzanie. Polecam swój wniosek, jeśli chodzi o inwestycję, rozplanowanie wolnych środków.

**Starosta Krzysztof Figat:** Dziękuję za słowa Pana Radnego, pragnę poinformować, że zadania, które Pan Radny w tym wniosku do Zarządu ostatnio skierował szacujemy, natomiast tak bez merytorycznego szacowania myślę, że on jest przynajmniej na dwa budżety inwestycyjne, także na pewno nie znajdzie przychylności wszystko, aczkolwiek też chcemy przygotowywać się, bo póki co nie ma informacji, że nie będzie „schetynówek” w przyszłym roku, więc plany robimy, wyszukujemy, bo to co już wcześniej mówiłem, kłopot „schetynówkowy” można go tak nazwać, polega na tym, że nam zostało mało dróg takich, które są dobrze punktowane. Jest szansa, że rozwiążemy problem dwóch dróg, które są położone na terenie kolejowym, to może pozwolić na to, że coś drgnie, ponieważ jedna droga jest przy dworcu kolejowym, a druga jest przy szkole, przy straży, przy przystanku kolejowym, więc na jakieś dodatkowe punkty szansa by była. Natomiast taki wniosek na pewno będziemy pilnować i będziemy go chcieli składać.

#### **Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych RPŁ, nie głosował radny Z. Kuczyński/:

za	– 19
przeciw	– 0
wstrzymało się	– 1

podjęli Uchwałę Nr VII/41/2015 zmieniającego uchwałę III/16/2014 RPŁ z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015-2018. /Zał. Nr 10/

#### **Ad. pkt. 14**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski** odczytał zawiadomienie o wszczęciu postępowania skierowane przez Łódzki Urząd Wojewódzki do Rady Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 11/

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Chciałbym się dowiedzieć po pierwsze, kto przygotowywał uzasadnienie do uchwały, która z góry mówi oczywiście i sugeruje radnym co mają podjąć?

**Sekretarz Powiatu Joanna Jaros:** Uzasadnienie przygotowałam ja w porozumieniu z Radcą Prawnym, na podstawie stanu faktycznego i prawnego.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** To ja bym prosił jeszcze o taką informację, ponieważ tutaj po kolei, oczywiście nie odnoszę się do nazewnictwa skarga, skarżący, wnioskodawca, wezwanie, było jedno pismo, nie wiem dlaczego definicje i nomenklatury w tym uzasadnieniu są tak rozbieżne, ale mam jedno pytanie: który artykuł mówi, proszę mi wskazać, powiedzieć, który upoważnia do działania organ samorządu terytorialnego wbrew wnioskowi autora tego pisma?

**Sekretarz Powiatu Joanna Jaros:** Nie rozumiem pytania.

**Radca Prawny Anna Motuk:** Ja też nie.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Który artykuł, na mocy jakiego prawa...

**Radca Prawny Anna Motuk:** Przepraszam, ale tak sformułowane pytanie nie jest dla nas jasne.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** A może Pani posłuchać Pani Mecenasa, może ja skończę? Spróbuję jeszcze raz jasno powiedzieć. Jaki artykuł upoważnia do podjęcia uchwały przez organ samorządu terytorialnego, jakim jest Rada, wbrew autorowi wnioskodawcy? Proszę zapisać to pytanie, bo to jest proste pytanie.

**Radny Michał Śliwiński:** Rozumiem, że jest to przewrotne pytanie w związku z tym, że wcześniejszą skargę podpisało czterech, a teraz podpisało dwóch?

**Sekretarz Powiatu Joanna Jaros:** Ja osobiście akurat tego pytania do końca nie rozumiem, natomiast to co jest napisane w uzasadnieniu, którego jestem autorem, o tym czy pismo jest skargą, bądź wnioskiem decyduje jego treść i o tym mówi art. 222 K.p.a.

**Radca Prawny Anna Motuk:** Także formułując swoje pismo, autor powinien wyrażać je w sposób precyzyjny.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Jaki artykuł wskazuje, że w wezwaniu, bo na razie nie otrzymałem od Pań odpowiedzi, jeśli chodzi o te pierwsze pytanie, tak uważam, jaki artykuł wskazuje, że do wezwania o usunięcie naruszenia należy załączyć, bo to tak należałoby z tego wnioskować, tutaj z napisania tego orzeczenia, załączyć wskazanie jakie prawo, interes prawny lub uprawniony zostaje naruszony? Gdzie taki wnioskodawca, który składa takie wezwanie do naruszenia, jaki artykuł wskazuje, że powinno być uzasadnienie?

**Radca Prawny Anna Motuk:** Proszę Pana, przecież w tym uzasadnieniu jest zacytowany dokładnie art. 87 ust. 1 ustawy. On brzmi, jeszcze raz przeczytam, w ten sposób, że „Każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ powiatu w sprawie z zakresu administracji publicznej...”, niech Pan słucha, czy nie musi Pan? „...może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego”. Na marginesie, pewnie jak Pan ją zaskarży, to Pan w Sądzie dowie się wszystkiego dokładnie.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** O tym to ja zdecyduję.

**Radca Prawny Anna Motuk:** Tak, to na marginesie. Oznacza to, że wezwanie złożone w tym trybie powinno być uzasadnione przez wzywających naruszeniem ich interesu prawnego lub naruszeniem ich uprawnień. Gdyby takie wskazanie było, nie ma takiego przymusu, żeby Pan to wskazał, rzeczywiście, ale gdyby było takie wskazanie, można by było się to tego ustosunkować, ponieważ Pan sam, znaczy autorzy tego pisma nie wskazują, jaki to interes prawny, albo ich uprawnienie zostało naruszone, chronione konkretnym przepisem prawa materialnego, to trudno jest zająć jakiegokolwiek stanowisko w tej sprawie. Zdaniem autorów, no zdaniem, moim mogę też powiedzieć, czyli jako prawnika, pozbawia to Radę możliwości uznania tego wezwania za zasadnie. Przecież my, tak jak Panowie podkreślacie, pracownicy, którzy tu zarabiają pieniądze, służą Państwu radnym i Radzie, więc na tej podstawie zostało przygotowane uzasadnienie, które jest zgodne z prawem, żeby Rada mogła sobie wypracować stanowisko i to tyle na ten temat.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Dziękuję bardzo, nie będę miał więcej pytań, ale nadal nie uzyskałem odpowiedzi, podstaw prawnych, to tylko i wyłącznie komentarz „rozumieć i sugestia, co do interpretacji przepisów prawnego. Ja tylko powiem tylko, że pewna manipulacja faktami nadal występuje i jako przykład, żeby nie być gołosłownym: w odpowiedzi Pana Starosty chociażby do Komisji Rozwoju, odpowiedzi na to pismo, przedstawił pismo z dnia 07 kwietnia 2014 roku z Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale już pisma drugiego z dnia 08 maja, też z Izby Obrachunkowej, też Pana Prezesa, odwołujące tamto pismo i krótko mówiąc uznające za bezprzedmiotowe, tego już Państwo nie wskazali, to jest taka drobna manipulacja faktami, ona następuje tutaj w Starostwie od dawna i tyle. Bardzo dziękuję na razie, co do dalszych czynności niech Rada zdecyduje.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPL, nie głosowali radni: J. Michalak, W. Miedzianowski/:

za	– 11
przeciw	– 6
wstrzymało się	– 2

podjęli Uchwałę Nr VII/42/2015 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia. /Zał. Nr 12/

#### **Ad. pkt. 15**

#### **Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Członek Zarządu Jacek Chudy** odczytał sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami. /Zał. Nr 13/

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Czy są pytania do Pana Starosty?

**Radny Janusz Michalak:** Panie Starosto, chciałbym spytać, zamiana kategorii Chełmońskiego, Armii Krajowej, Stanisławskiego, to na wniosek Miasta?

**Starosta Łowicki Krzysztof Figat:** To jest sytuacja taka, że Miasto zwróciło się z prośbą o przebudowanie skrzyżowania Nadburzańskiej i Armii Krajowej, powiem tak, dyskusja była, zresztą zawsze rozmawialiśmy, że drogi w mieście tak naprawdę powinny być drogami miejskimi, a nie powiatowymi. Złożyliśmy taką propozycję, aby drogi powiatowe kończyły się na drodze krajowej 92, jeżeli będzie odpowiedź... Powiem tak, dzisiaj tak szybko spotkaliśmy się z Burmistrzem, w przyszłym tygodniu mamy się umówić i porozmawiać dłużej na ten temat, żeby zobaczyć jaka możliwość i jaka propozycja do przedłożenia Radzie Miasta i Radzie Powiatu byłaby do osiągnięcia. Pewnie te skrzyżowanie jest kłopotliwe, bo ono jest i to rozwidlenie jest bardzo blisko i Nadburzańska jest ruchliwa. Jest to propozycja Zarządu, taką propozycję złożyliśmy, po rozmowach przedstawimy na komisjach, a potem na sesję. Była również, może od razu przy okazji, bo tutaj nie ma w piśmie, ale była taka rozmowa w zeszłym roku z Burmistrzem, że w przypadku ulicy Stanisławskiego też wypadaloby, żeby droga powiatowa kończyła się na rondzie Stanisławskiego, Starościńska, Broniewskiego. Wydaje się to być logiczne.

**Radny Janusz Michalak:** To jeszcze może też tak przy okazji chciałbym zapytać, bo usłyszeliśmy, że Pan Gołębiowski nie zastępuje Gani Gajek, a na Komisji obiecał, że coś odpowie w sprawie Chełmońskiego. Zadałem pytanie, czy ono w ramach gwarancji będzie naprawione czy nie będzie. Stwierdził, że był przegląd gwarancyjny, w którym nawet chyba coś o cienkowarstwowej nakładce była mowa, ale nie wiem, ucieka ta Eurovia.

**Starosta Łowicki Krzysztof Figat:** Niestety rozmawialiśmy również o tym i pewnie jedyne rozwiązanie czym może się to skończyć, to pewnie będzie sąd, ponieważ jak dochodzi blisko do jakiegoś działania, to się firma wycofuje. Myślę, że jest to temat, który PZD ma przygotować i podejmiemy decyzję, czy to się skończy sądem, ale jeżeli już jesteśmy przy drogach to pragnę poinformować, że 19 było otwarcie ofert przetargowych na „schetynówkę”. 11 firm, natomiast do najtańszej oferty, może inaczej, nie do najtańszej, bo najtańsza oferta jest drugą ofertą ze względu na to, że przy najtańszej ofercie okres gwarancji był 36 miesięcy, a przy drugiej ofercie był 60 miesięcy i tutaj firmy, no sposób wyliczenia jest tak, że ta druga oferta jest z udziałem gwarancji na pierwszym miejscu, ale tak czy inaczej brakuje prawie 480 tys. zł do zabezpieczonych środków. Jest jeszcze trochę czasu, podjęliśmy decyzję, że unieważnimy ten



przetarg i rozpiszemy go jeszcze raz. Co tu dużo gadać, przez ostatnie lata się udawało coś tam zbić.

**Radny Janusz Michalak:** Może tak a pro po jeszcze, ja nie wiem Panie Starosto czy dobrym jest tak wysokie, bo rozumiem, że kwota była niższa, ale wysoko punktowana była gwarancja, tak? Tylko czy my jesteśmy w stanie tę gwarancję po 5 latach na drogach wyegzekwować?

**Starosta Łowicki Krzysztof Figat:** Też jestem tego zdania, poprosiłem o spotkanie z projektantem, bo nie ukrywam, że jak popatrzyliśmy w poprzednich latach na różnicę przy tej gwarancji to, no nie chcę tutaj mówić o kwotach, bo to jest gdybanie, wróżenie z fusów, ale myślę, że gdybyśmy zeszli do tych 48 miesięcy, czyli 4 lat, to ta cena też będzie inna. Tak naprawdę pytanie, czy jesteśmy w stanie wyegzekwować po 4 latach, po drugie czy nie stanie się tak jak się stało z Chełmońskiego, że firma po 3 latach mówi: „No tak, ale my nie robiliśmy tego co jest pod drogą, a to jest wina tego”, a my nie jesteśmy w stanie tego udowodnić, bo zawsze każdy będzie się bronił i tutaj ja uważam, że firma nie ma racji używając takiego argumentu...

**Radny Janusz Michalak:** Tym bardziej, że wymusiliśmy na firmie, która robiła pod drogą, żeby firmie Eurovia dopłaciła i to było bodajże 200 tys. zł.

**Starosta Łowicki Krzysztof Figat:** Więc powiedzmy, że to 60 miesięcy gwarancji też dla mnie nie jest przekonywujące, a myślę, że podnosi wartość zlecenia.

#### **Ad. pkt. 16**

#### **Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** W dniu 28 lutego byłem na 25-leciu Zespołu „Kalina” w Domaniewicach, ponadto 2 marca byłem na pokazie i spektaklu uczniów w ZSP Nr 3, 5 i 6 marca brałem udział w uroczystościach 25-lecia Samorządności, razem z Panem Starostą w Poznaniu, brałem udział w Dniu Kobiet w Klubie Seniora „Radość, w Łowickim Domu Kultury 12 marca, brałem udział we mszy w ramach 20-lecia Radia Victoria, brałem udział w pracach Zarządu naszego Powiatu, udział w komisjach, brałem udział w spotkaniach z dyrektorami szkół ponadgimnazjalnych i również brałem udział w uroczystościach święta Dziesiątaków w ZSP Nr 1 tydzień temu.

#### **Ad. pkt. 17**

#### **Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**

**Radny Jerzy Wolski:** Panie Starosto, ja mam najpierw pytanie, kiedy możemy oczekiwać masy na gorąco i kiedy rozpoczną się takie remonty poważne?

**Starosta Łowicki Krzysztof Figat:** Znaczący tak, w tej sytuacji, tam gdzie są rzeczywiście takie bardzo drastyczne wyrwy, to naprawiamy to masą na zimno, natomiast to co ja zawsze podkreślałem, ta masa na zimno jest nie tylko droga, ale i mało efektywna i nie jest do końca trwała. My po prostu kupujemy masę na gorąco z PRID-u i jak tylko jakiegokolwiek zlecenie realizują to jest na takiej zasadzie, że tutaj dostajemy informację do PZD, że robią produkcję i

czy dla nas zabezpieczyć. Jak tylko cokolwiek ruszą, minimalna ilość jaką mogą zrobić na zamówienie, to jest coś około 100 ton, to my nie jesteśmy w stanie tego zagospodarować. Możemy kupować tylko i wyłącznie przy okazji tych robót. Z tego co wiem, bo rozmawiałem z Panem Zielińskim, mówił, że coś jeszcze na przełomie marca i kwietnia, czyli w najbliższych dniach coś może być robione i wtedy na pewno z tej masy skorzystamy. To jest najtańsza masa i najtańszy materiał do naprawy dróg.

**Radny Jerzy Wolski:** I jeszcze jedna taka, chciałbym powiedzieć, że byliśmy ostatnio na posiedzeniu Komisji Gospodarczej w budynku, zgodnie z naszym planem, był Pan Wicestarosta, był Członek Zarządu Jacek Chudy, w budynku gdzie mieści się pomieszczenie histopatologiczne szpitala i tam, gdzie Pani Słomiana dzierżawi, wynajmuje od nas budynek. I taka nasza konkluzja, nasze stanowisko do Zarządu, zresztą wszyscy zgodni jesteśmy, żeby naprawić w trybie pilnym i to jest prośba do Zarządu, do Pana Starosty, że w trybie pilnym trzeba zacząć termomodernizację. Naprawdę wygląda to, że tak powiem niechlujnie. Żeby coś w środku poprawić, to trzeba zacząć od zewnątrz. Jesteśmy z tym zgodni, tym bardziej, że robimy budynki termomodernizacyjne, jest możliwość sięgania po duże środki. Myślę, że jest to sprawa na cito, jest to bardzo żenujący wygląd tego. Ja tam dawno nie byłem, ale jak sobie pochodziliśmy, porobiliśmy zdjęcia, zajrzeliśmy do środka, czy nawet sama obwoluta z zewnątrz, to wszystko wygląda masakrycznie. W XXI wieku naprawdę to jest wstyd dla nas, dla właścicieli tego budynku, także prośba tutaj, żeby naprawdę bardzo poważnie się tym zająć i jak najszybciej zacząć coś tam robić.

**Starosta Łowicki Krzysztof Figat:** Od razu odpowiem, jesteśmy w trakcie robienia, szacowania kosztowego na termomodernizację. Był pomysł, abyśmy złożyli wniosek do Wojewódzkiego Funduszu, on tutaj troszeczkę jak gdyby, nasze zapędy zostały trochę ostudzone, ponieważ my skłanialiśmy się do tego, że jest to budynek na cele publiczne, właścicielem jest powiat, więc prosta sprawa, jeśli chodzi o złożenie wniosku. Okazują się, że jeżeli w tym zadaniu ponad 50% jest komercyjne, a dzierżawa w tym przypadku jest komercyjna, to tu zaczynają się jak gdyby schody. Myślę, że moglibyśmy, spróbujemy przynajmniej podjąć może do tego w sposób taki, że zrobilibyśmy szacowanie nie na jeden budynek, ale na dwa: na budynek prosektorium i budynek PZD i może wtedy by ta kwota z dzierżawy nie przekraczała 50% i udałoby się to zrobić z udziałem środków Wojewódzkiego Funduszu. Efekt ekologiczny byłby dosyć łatwy do uzyskania przy tym budynku, bo tutaj tak naprawdę to co Pan Przewodniczący Komisji powiedział, tak naprawdę jest trochę ścian i nic poza tym. Jest to jak gdyby na bieżąco w zainteresowaniu Zarządu, aby doprowadzić to do właściwego stanu, tym bardziej, że, nie oszukujmy się, mamy dosyć wysoki czynsz za ten lokal i powinniśmy po prostu szanować dzierżawcę. Nie mówiąc już o tym, że samo miejsce jest takie, że powinno godnie wyglądać.

**Radny Jarosław Papuga:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym trochę przypomnieć o istnieniu takiej Komisji Statutowej. Chciałem powiedzieć, że ona dość intensywnie pracowała, 4 posiedzenia się odbyły, podczas których wypracowaliśmy właściwie taki projekt Statutu, dość duże zmiany zapowiadają się w tym Statucie, okazuje się, że słuszna była decyzja podjęcia prac nad Statutem naszego powiatu. Nie mniej jednak ze względu na to, że w dniu 13 marca odbyło się forum sekretarzy, w którym uczestniczyła nasza Pani Sekretarz,

która razem z Panią Prawnik dość aktywnie pracują w posiedzeniach naszych Komisji i nam dużo pomagają, tematem tegoż posiedzenia były właśnie Statuty jednostek samorządów terytorialnych, prowadzącą te spotkanie była Pani Elżbieta Staszyńska – Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Chciałbym tutaj powiedzieć, że na tym szkoleniu, tutaj taką informację mieliśmy od Pani Sekretarz, iż najważniejszy akt o charakterze ustrojowym, jakim jest Statut, powinien mieć jak najmniej zapisów przepisanych właściwie z ustawy o samorządzie powiatowym, a właśnie w przypadku naszego Statutu coś takiego miało miejsce i właśnie na tą rzecz Pani Dyrektor zwróciła uwagę i tutaj podkreśliła też, że organ nadzoru podjął inicjatywę w zakresie szkolenia po dokonaniu przeglądów statutów jednostek wszystkich powiatów z terenu województwa łódzkiego i Pani Dyrektor powiedziała, że generalnie większość statutów wymaga zmian i tych zmian w naszym Statucie prawdopodobnie będzie dużo. Z tego co tutaj mamy informację te zmiany idą w dobrym kierunku, właściwie ten projekt, który wypracowaliśmy już z grubsza to większość tych zmian uwzględnia, tym bardziej, że większość statutów, które funkcjonują od 1999 roku opracowywane były na podstawie wzorcowego Statutu, który już nie istnieje, rozporządzenie w tej sprawie zostało uchylone. Pani Dyrektor Staszyńska zwróciła szczególną uwagę na regulacje, których Statuty nie powinny zawierać i takie też w naszym Statucie się znajdują. W związku z dość dużą skalą problemu aktualizacji statutów w całym województwie, w dniach 16 – 21 kwietnia bieżącego roku odbędą się warsztaty szkoleniowe, na które również pojedzie Pani Sekretarz i po prostu wiele rzeczy, które tutaj były podnoszone u nas, Pani Dyrektor Staszyńska, razem z pracownikami Nadzoru, będą praktycznie szkolić w zakresie przygotowywania właściwych statutów jednostek samorządu terytorialnego. Celem tych warsztatów będzie wypracowanie wzorcowych zapisów zgodnych z prawem ustrojowym oraz pomoc jednostki w doprowadzeniu ich w zgodności z prawem, czyli będziemy mogli sobie porównać czy te zapisy, które ten projekt statutu jaki my wypracowaliśmy, czy idziemy w dobrym kierunku. Komisja Statutowa wypracowała kilka zagadnień, które będą przedstawione przez osoby uczestniczące w warsztatach do rozważenia, czyli jeszcze rzeczy, które takie kontrowersje budzą, nie do końca wiemy jak je rozstrzygnąć i na tym spotkaniu, szkoleniu będą przedstawione tak, aby później ten Statut nie był uchylony przez organ nadzoru. W związku z powyższym Komisja Statutowa na posiedzeniu w dniu 23 marca 2015 roku podjęła decyzję o zawieszeniu prac nad Statutem do czasu ukończenia warsztatów i przedłożenia członkom Komisji, przez uczestników szkolenia, wypracowanych materiałów i wtedy myślę, że nie będziemy mieli wątpliwości odnośnie tego, czy ten projekt, który wypracowaliśmy jest taki, jak powinien być. To wszystko.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Dziękuję Panu Radnemu.

**Wiceprzewodniczący RPL Dariusz Kosmatka:** Ja mam taką propozycję Panie Kolego, niech Pani Dyrektor Staszyńska opracuje ten szablon, ten główny Statut, poczekajcie jak macie już przerwę i dopiero według niego zrobicie ten swój Statut, będzie chyba prościej i łatwiej, wtedy nie zrobicie żadnych błędów.

**Radny Jarosław Papuga:** Pani Dyrektor Staszyńska nie będzie opracowywała szablonowego Statutu, tylko jak już powiedziałem wcześniej, będą tam zawarte wytyczne do tych statutów. Ona pracy za nas niestety wykonać Panie radny nie może. To należy do prac Komisji

Statutowej, która przy wsparciu Pani Prawnik i Pani Sekretarz niestety musi ten projekt przygotować.

**Wiceprzewodniczący RPL Dariusz Kosmatka:** Dobrze, ale jakby taki główny zarys zrobiła, to wskazówką byłoby dla was.

**Radny Jarosław Papuga:** Tak jak powiedziałem, te wskazówki, po to Pani Sekretarz właśnie jedzie na to szkolenie, na te warsztaty i wtedy z tych wskazówek skorzystamy. Tak jak powiedziałem projekt Statutu jako taki już mamy z grubsza wypracowany, chcemy tylko porównać czy te wszystkie zalecenia i wskazania, które się tam dowiemy będą po prostu w naszym projekcie, bo Statut dopiero zatwierdzi uchwała Rada Powiatu, czy one będą uwzględnione.

**Wiceprzewodniczący RPL Dariusz Kosmatka:** Dziękuję. Mam pytanie do Pana Starosty, mówił Pan, że jest coraz mniej dróg jest odnośnie punktacji, do „schetynówek”.

**Starosta Krzysztof Figat:** Coraz mniej tych co dają dużo punktów.

**Wiceprzewodniczący RPL Dariusz Kosmatka:** Wywnioskowałem tak, może Pan rąbka tajemnicy i mógł podpowiedzieć, że to będzie Mysłaków i Bednary tak, co Pan wspomniał?

**Starosta Krzysztof Figat:** Póki co, to te drogi są na gruncie kolejowym, natomiast udało się dojść do takiej sytuacji, jak można ten problem rozwiązać, bo ten problem był już dosyć długo pracowane nad nim i przez gminę, bo w przypadku Bednar to był problem przy nadawaniu ulicy, natomiast okazuje się, że Kolej zrobiła uwłaszczenie z naruszeniem prawa, a można wystąpić o unieważnienie tej decyzji, bądź też Kolej może tą działkę pod drogą wydzielić i przekazać w drodze darowizny na Skarb Państwa, a potem ze Skarbu Państwa na powiat. Także to nie jest tak, pewnie się w rok tego się nie zrobi, ale jest początek.

**Wiceprzewodniczący RPL Dariusz Kosmatka:** Dopóki Kolej tych spraw nie wyprostuje proponowałbym nie wpisywać tych dróg do „schetynówek”, bo wtedy poleci nam cała „schetynówka”, przez taką jedną drogę.

**Starosta Krzysztof Figat:** Dopóki powiat nie będzie właścicielem gruntu pod tą drogą, to na pewno nie będzie wpisana, bo nikt nie jest samobójcą.

**Wiceprzewodniczący RPL Dariusz Kosmatka:** Bardzo dobrze. Chciałem podpowiedzieć, że jest taka droga w Dzierzgowie, tak jak zawsze mówiłem, trzeba zrobić w Mysłakowie, w Dzierzgowie, w Sypniu drogę i droga jak i w Mysłakowie, która tak jak Pan zauważył jest szkoła, jest punkt, dojeżdża do drogi z wyższą kategorią, tam też jest punkt i są dwa punkty. Droga w Dzierzgowie też ma dwa punkty, bo łączy się z drogą wyższej kategorii, jest Straż i szkoła, tak samo, także wziąłbym pod uwagę dwie te drogi i to będą już 4 punkty. Dziękuję.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Czy jeszcze ktoś by chciał?

**Radny Piotr Gołaszewski:** Mam wniosek do obecnego tu na sali Dyrektora Wójcika. Panie Dyrektorze, jeśli Pan może to proszę o przygotowanie mi na Komisję Zdrowia w miesiącu kwietniu, wykazu osób, którym została udzielona pomoc finansowa z PCPR w 2014 roku, z podziałem na poszczególne gminy Powiatu Łowickiego.

**Dyrektor PCPR Robert Wójcik:** Panie Radny ja mam taką propozycję, bo mamy sprawozdanie z działalności w miesiącu kwietniu, jeśli będzie Pan chciał to oczywiście. Imię, nazwisko i gmina, tak? Jakie dane Pana interesują?

**Radny Piotr Gołaszewski:** Oczywiście, że imię i nazwisko nie, bo tego Pan podać mi nie może, więc ilość osób w danej gminie, które korzystały z pomocy PCPR.

**Dyrektor PCPR Robert Wójcik:** Na następną Komisję będą te dane przygotowane.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Czy jeszcze są jakieś pytania?

**Radny Janusz Michalak:** Panie Starosto, ja bym chciał zapytać czy Zarząd pochylał się już nad sytuacją szpitala? Była omawiana sytuacja na Komisji Budżetowej, ale powiem tak, nastrój dwóch zarządzających, czyli Dyrektora i Głównej Księgowej były skrajne. Pan Dyrektor uważał, że jakoś tam nie jest źle, Księgowa wręcz między zdaniem powiedziała, że trzeba będzie szykować pieniądze na stratę. Z rachunku zysków, który dostaliśmy za miesiąc styczeń te obawy wydają się słuszne, ponieważ strata za sam styczeń jest ponad 300 tys. zł, więc łatwo jest to pomnożyć razy 12 i wychodzi dramat, bo tej amortyzacji nam niestety nie wystarczy, a ponadto ta strata jest tak „niska” w styczniu, ponieważ zapisy księgowe pozwalają na zmianę produktu, która w stosunku do roku ubiegłego jest powiedziałbym 4 razy na plus wyższa niż za rok 2014. Dlatego myślę, że jeśli jakieś pieniądze miały się tam gdzieś pokazać czy jakieś oszczędności, to w pierwszej kolejności powinniśmy o tym myśleć, bo żeby nie przyszło nam szpitala z mocy prawa no niestety przekształcać w spółkę prawa handlowego.

**Starosta Krzysztof Figat:** Odpowiem, ta strata w tej chwili nie przewyższa amortyzacji, to co Pan zauważył. W dużej mierze również, no nie ma co ukrywać, ale przyczyniło się również to, że wykonanie kontraktu w 2014 roku jest na poziomie 111%. Co prawda te 11% z Funduszu nie dostaliśmy w całości, Dyrektor podpisał ugodę chyba na 47%, ale nie w pewniku, proszę tego nie brać za pewnik, tak mi się kojarzy chyba, że to tak było. Dało to pieniądze już, natomiast nie bardzo sobie wyobrażamy, żeby kontraktowania w 2016 roku nie było. Założenia na rok 2015 są, że ten kontrakt chcielibyśmy zrealizować na poziomie 114 – 115%. Jego można by rozciągnąć do 120%, tylko gdzieś ta granica wytrzymałości jest. Skonstruowanie na poziomie 110 – 115% pozwala jak gdyby tą większą część utrzymać w kosztach stałych, tak jak przy 100%. Koszty zmienne oczywiście pójdą w ślad za tym, ale jest to w miarę bezpieczne, natomiast styczeń może jest o tyle, w tym roku ta strata była dosyć wysoka, gdyż brak takiej typowej zimy też, tych zachorowań, tak naprawdę to dzięki Bogu, że mniej, po stronie przychodów, było mniej pacjentów. Natomiast nie zakładamy, a wręcz chcielibyśmy być spokojni, że do tego o czym Pan powiedział, że z mocy ustawy przyjdzie nam przekształcać, żeby nie dopuścić. Są szpitale, które się przekształcają, ale nie znaczy, że wszystkie...

**Radny Janusz Michalak:** Lepiej jeśli zrobimy to świadomie niż z mocy ustawy.

**Starosta Krzysztof Figat:** Tak, ale wcale nie znaczy, że te, które się przekształciły akurat super mają dobrze, tym bardziej, że przekształcenie z mocy prawa to jest to co Pan powiedział, przekształceniem na siłę, więc tak jak stoi tak ma być przekształcony. Nie zakładamy w swoim planie, żebyśmy musieli szpital przekształcać, chcielibyśmy go rozwijać. Wątkują się rzeczy, chociażby i w ostatnim tygodniu znowu nowy pomysł z SOR-em, powypełnialiśmy tabelki, bo

takie było życzenie Urzędu Wojewódzkiego. No ten SOR... Kurcze, zamiast tego SOR-u wolelibyśmy co innego, bo jeśli dostaniemy środki, a na to się szykują środki, szacunek to jest około 10 mln zł, 1,5 mln zł swoich pieniędzy, a na tych 700 metrach moglibyśmy mieć dużo fajniejsze rzeczy, które myślę, że przynosiłyby dochód dla szpitala. Pytanie jest takie, szpital geograficznie jest ułożony w takim miejscu, że w planie Ministerstwa ten SOR jest. Może się zdarzy kiedyś, że te SOR-y będą traktowane tak jak powinny być traktowane, bo te procedury na SOR-ze są całkiem inne niż na Izbie Przyjęć. Jakieś może trochę uspokojenie jest takie, że w dużych miastach to jest tak, że najlepszą poradnią POZ-tu, to jest pójść na SOR, bo bez kompletu badań nikt stamtąd nie wyjdzie, w dużych miastach jest to nagminnie wykorzystywane. Na razie jest to na poziomie tabelki. Mamy pewne plany, z tego co wiem wczoraj odbyło się spotkanie i jest zgoda i wszystko wskazuje na to, że szpital nasz weźmie w udział w badaniu klinicznym na stopę cukrzycową, co też powinno zaowocować dodatkowymi środkami.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Panie Starosto, patrząc na otrzymane dokumenty, jeśli chodzi o naszą sesję, muszę powiedzieć albo stwierdzam, że mamy nadwyżkę papieru A3 i poszło to w A3, albo kupiliśmy nową kserokopiarkę i trzeba było sprawdzić jak chodzi ta maszyna. Do tej pory otrzymywaliśmy, proszę zobaczyć ile jest tego materiału i nie ukrywam, że tutaj jest taka mała bym powiedział rozbieżność.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** Panie Kuczyński, ja niedawno prosiłam, że na tych małych to ja nic nie widzę, a ja chcę widzieć, bo naprawdę na komputerze źle mi się patrzy.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** To może będzie taniej, jak z socjalnych kupimy Pani lepsze okulary, w ogóle może okulary załatwimy.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** Czepiacie się.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Nie czepiamy się, bo jakbyśmy dodali te wszystkie kilogramy teraz, to tworzy to.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** Panie Kuczyński, ja naprawdę ja chcę mieć czytelność i cieszę się, że mamy w takim formacie. Jeden z radnych poprosił o wydruki, gdzie są takie stosy papierów i powiat drukuje, tak? I nikt się nie czepia, że ile papieru trzeba zużyć, żeby dać odpowiedź komuś, kto o to sobie życzy. Uważam, że jest to czytelne i tak powinno być.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Głównie chodziło o to, żebyśmy trochę mniej wydali, dla mnie małe poproszę, bardzo dziękuję. Może od razu zrobimy listę kto chce małe a kto duże, to jest pierwszy temat. Drugi temat, czy mogę się dowiedzieć o nadwyżkę budżetową, to jest pierwsza rzecz i druga, jakby Starosta powiedział, bo nie wiem czy Przewodnicząca Komisji Zdrowia już rozmawiała z Panem Starostą na temat naszej wizyty w Policji. Rozmawiała, tak? Wiemy jaki stan techniczny, wiemy, że niektóre drzwi nie są otwierane, żeby z zawiasów nie wyrwały, nie upadły, nie wiem. Nie ukrywam, że nasza Straż Powiatowa ma bardzo ładny budynek, a natomiast tu ten stan techniczny garaży jest fatalny, bardzo fatalny. Poprosimy o zrozumienie i ustosunkowanie się do naszej propozycji wniosku Komisji.

**Starosta Krzysztof Figat:** Jeżeli chodzi o Policję ja ten wniosek... Jeżeli chodzi o ten wniosek Komisji to chciałbym powiedzieć tak, że ja go przeglądałem, na Zarządzie jeszcze go nie omówiliśmy, ale powiem tak: przed rozmową z Zarządem spotkam się z Komendantem, ponieważ trochę inaczej to widzę. Jeżeli mielibyśmy już jakiegokolwiek środki przeznaczyć, to nie na remont drzwi do garażu, tylko na konkretny sprzęt, który jest wykorzystywany dla bezpieczeństwa ludzi. Spotkam się z Komendantem, na ten temat porozmawiamy, to jest jedna odpowiedź. Natomiast odpowiedź druga, wolne środki z roku 2014 to kwota, tylko ja zaraz ją rozbiore na części: wolne środki to kwota 2 558 200,93 zł, przy czym kwotę 285 tys. zł w styczniu przeznaczyliśmy na projekty unijne i 370 tys. zł to jest Stanisławów. Po tych zmianach, które przyjęliśmy dzisiaj na sesji tych środków jest 1 638 127,96 zł.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** To ja zgodnie z tym, że jeżeli tutaj już mówimy o pieniążkach, to chciałam prosić, ponieważ już kwestia była poruszona na Komisji, zaproponowałam i mówiłam o tym, że przydałyby się jakieś materiały promocyjne Powiatu Łowickiego. Mam tu na myśli jakiś album pamiątkowy, taki na wysokim poziomie, nie jakiś giętki, tylko coś twardego, ładnie ilustrowanego, który by przedstawiał nasz powiat. Dla promocji jakby się znalazły pieniążki to te pieniążki by się zwróciły, bo zapotrzebowanie na rynku jest.

**Starosta Krzysztof Figat:** Już odpowiadam, w przyszłym tygodniu, w czwartek mamy spotkanie ze wszystkimi wójtami Powiatu Łowickiego, taka propozycja do wójtów została skierowana, aby był to album Ziemi Łowickiej z umieszczeniem powiatu i każdej gminy. Są możliwości, jest szansa, że mogą się pojawić środki, tak abyśmy skorzystali również z dofinansowania i byłby to jeden album dla całego powiatu, czyli dla nas jako powiatu i każda gmina też by... Tam były różne takie pomysły, bo nie wiem jak to technicznie, technicznie to na pewno jest możliwe, tylko kwestia tego jaki byłby to koszt, żeby ten album zaczynał się od powiatu, i gmina powiedzmy, strzelam gmina Łowicz zamawia sobie 500 takich albumów i jest zaraz za Powiatem. Powiedzmy, że gmina Nieborów zamawia 500 i jest pierwsza za powiatem, tak żeby to uhonorować. To jest sprawa jak gdyby techniczna i trudno powiedzieć jaki byłby koszt takiej produkcji niejednolitej, ale jest to temat, o którym jest rozmowa.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** Jeżeli mogę jeszcze to bym prosiła, żeby to było na takim wysokim poziomie, sztywne, ilustrowane, tak jak Nieborów robi, Muzeum.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Czy ktoś jeszcze w sprawach różnych?

**Radny Marcin Kosiorek:** Tak, ja chciałbym bo nie ma Pani Dyrektor z Centrum, mi się tam pewne rzeczy nie zgadzają, poprosiłbym w ramach interpelacji, żeby dostać, bo tam co miesiąc takie do GUS-u są składane informacje na temat obłożenia w Domu Turysty.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ja w związku z tym, że w końcu wiemy ile tych wolnych środków jest, ja bym chciał spytać, jakie plany ma Zarząd na rozdysponowanie tych środków, jakie plany inwestycyjne?

**Starosta Krzysztof Figat:** To co już wcześniej mówiłem to są środki, które w tej chwili są, z których na pewno trzeba będzie jakąś kwotę dołożyć do „schetynówek”, bo nie wiemy ile, daj Boże, boję się, że aż tyle w drugim przetargu to tej obniżki nie będzie. Poza tym mamy złożony

wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na zabytki, mamy dwie inwestycje, które chcielibyśmy, być może, gdy dostaniemy dofinansowanie to obydwie a może jedną, trudno w tej chwili powiedzieć, bo liczymy, to jest termomodernizacja, to chcielibyśmy zrobić z udziałem. Rozmawiamy o zakupie poważnego sprzętu dla Powiatowego Zarządu Dróg do pracy w pasie drogowym, czyli chodzi tutaj o pobocza. I jeżeli pojawiłyby się wolne nabory, to oczywiście na wkład własny te środki w jakiś sposób chcielibyśmy mieć, tak żeby nie wydać ich w 100% na zadania, ale przede wszystkim przeznaczać je jako wkład własny do pozyskanych środków zewnętrznych.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Czy można prosić o jakieś szczegóły, na przykład wniosek na zabytki, na jakie zabytki?

**Starosta Krzysztof Figat:** Czytał Członek Zarządu, ten który jest złożony, to jest spichlerz – etap III. Natomiast o innych to Zarząd rozmawia, jak będzie konkretna propozycja to przedstawimy ją Radzie.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Chciałbym spytać też, czy Zarząd może powiedzieć coś na temat przekazania działek dla Skarbu Państwa, czyli zamiana tych działek, o którym rozmawiamy dość długo?

**Starosta Krzysztof Figat:** W ostatnim czasie dwukrotnie spotkałem się z Dyrektorem Klimczakiem w Urzędzie Wojewódzkim, jest sprawa nadal, jak gdyby obrabiana.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Nie możemy jakoś tak perspektywicznie powiedzieć, że za jakiś czas...

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie, na ten moment nie.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** To czy można jeszcze Panie Przewodniczący jedno, takie dość złożone pytanie, ponieważ w mediach pojawiła się i na Komisji Rozwoju Gospodarczego była dyskusja na temat niwelowania tych poboczy na drogach powiatowych. Rozumiem, że częściowo jest to spowodowane zakupem tego sprzętu, o którym tu Pan wspomniał. Czy też można uzyskać jakieś bliższe informacje?

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie, na ten moment nie.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Czy nie uważacie Państwo, że trochę przeginacie? Pytam o nadwyżkę od 3 miesięcy, nie ma, pytam jakie macie plany, nie wiecie, kiedy zrobicie zakup i rozeznanie, nie wiecie.

**Starosta Krzysztof Figat:** My wiemy. Jak przyjdzie pora Zarząd podejmie uchwałę i przedstawimy ją Radzie.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** To ja jeszcze mam pytanie, żeby cyrk trwał dalej, bo co odpowiedź to śmieszniej, ja bym chciał zgłosić, nie wiem, który z Panów zajmuje się drogami, ja bym chciał zgłosić wycinkę krzaków na terenie gminy Bielawy, jeśli chodzi o drogi powiatowe. Na pewno w miejscowości Rulice, na pewno w miejscowości Marywil - Seligi, ja tylko zwrócę tutaj uwagę, że niedługo zacznie się okres ochronny.



**Starosta Krzysztof Figat:** Chcę odpowiedzieć, boję się, że w tym momencie w nowe wycinki nie zdążymy wejść, bo jest dzisiaj 25 marca, a termin jest do końca miesiąca okresu lęgowego.

**Wiceprzewodniczący RPL Dariusz Kosmatka:** Czyli do środy.

**Starosta Krzysztof Figat:** Wyciętych zakrzaceń naprawdę jest dużo. Jeżeli coś ewidentnie będzie zagrażało bezpieczeństwu to myślę, że nikt nam głowy nie urwie, żebyśmy oczyścili skrzyżowanie, na którym może dojść do nieszczęścia, natomiast okres lęgowy zaczyna się od 1 kwietnia.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Rozumiem, dziękuję bardzo, chociaż znów o tym samym problemie rozmawiamy od bardzo dawno i cała zima została zaprzepaszczona na to. Chciałbym zwrócić uwagę na ubytki kilku znaków i kiedy będzie patrol z PZD, który będzie mógł uzupełnić te znaki?

**Starosta Krzysztof Figat:** Na bieżąco jedna brygada te znaki uzupełnia, poprawia. Niestety trzeba o tym powiedzieć, że wandalizm jest nadal mocno...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Owszem, to jeśli Pan Starosta pozwoli to zgłoszę w miejscowości Stary Waliszew brakuje oznaczeń miejscowości, kierunkowskazy na skrzyżowaniu Borówek, Łazin, w Łazinie w stronę Borowa też, jeśli można prosić o zapisanie, żeby to zrobić.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Czy jeszcze ktoś w sprawach różnych?

**Radny Jarosław Papuga:** Ja, jeśli chodzi o ten okres, który Pan Miedzianowski mówił, że został zaprzepaszczony. Ja uważam, że zostało bardzo dużo w tym zakresie zrobione, jeśli chodzi o wycinanie poboczy i bardzo zauważalne, przynajmniej w moim przypadku, gdy zgłosiłem na terenie gminy Nieborów w miejscowości Arkadia i Dzierzgów, tam blisko Pana Kosmatki te zakrzaczenia zostały wycięte. Natomiast odnośnie wniosku radnego Kuczyńskiego, ja trochę się z nim zgadzam i widzę takie rozwiązanie tego problemu, ponieważ w przypadku WPF i budżetu, na przykład w gminie Nieborów zawsze gdy były zmiany one mieściły się na dwóch kartkach i tylko tu gdzie były zmiany to było rozdawane radnym. Całą uchwałę budżetową i całe WPI dostawaliśmy tylko przy uchwalaniu, natomiast przy kolejnych zmianach była taka praktyka, że tylko były tabele, załączniki i tak dalej, natomiast znajdowało się to na dwóch stronach i w ten sposób rzeczywiście byśmy zaoszczędzili tych dosyć dużych ilości papieru. Taka byłaby moja propozycja i takie może być by rozstrzygnięcie, żeby ani nie dużymi, ani małymi formatami tylko ilością kartek, może w ten sposób.

**Wiceprzewodniczący RPL Dariusz Kosmatka:** Jarku, ostatnie zdanie. Jeżeli się zgadzasz, to Koalicja Ziemi Łowickiej czeka.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos? Nie widzę już nikogo. Szanowni Państwo, ponieważ za tydzień będą Święta Wielkanocne, więc chciałbym życzyć Wam wszystkiego dobrego, zdrowych, radosnych, spokojnych, rodzinnych Świąt, mam nadzieję, że pogoda będzie dobra i w gronie przyjaciół te pogodne życzenia od rodziny i od przyjaciół się spełnią. Życzę mokrego dyngusa, wszystkiego dobrego i do zobaczenia na dalszych naszych spotkaniach na Komisjach i Sesjach.

**Ad. pkt. 18**

**Zakończenie obrad VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski zamknął obrady VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Protokolowały:**

**Beata Prus – Miterka**

**Wioleta Kwasek**

**Przewodniczący RPL  
/-/ Krzysztof Górski**