

**PROTOKÓŁ Nr XIII/15**  
**z obrad XIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego**  
**odbytej w dniu 21 października 2015 roku w sali konferencyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Łowiczu, ul. Stanisławskiego 30a**

Ustawowa liczba Radnych	– 21
Radnych obecnych na Sesji	– 21
Lista obecności	– /Zał. Nr 1/
Wyniki głosowań z Sesji	– /Zał. Nr 2/

**Porządek posiedzenia:**

- 1. Otwarcie obrad XIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołu z XII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego i Starosty Łowickiego dotycząca oświadczeń majątkowych.**
- 6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Łowickiego za rok szkolny 2014/2015.**
- 7. Sprawozdanie ze stanu prac nad inwestycją – budowa MOS w Kiernozi.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Łowickiego.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Łowickiego.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016 – 2019.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie Roczego Programu Współpracy na rok 2016 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3**

ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/65/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2015 rok.
14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.
15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE zmieniający uchwałę Nr III/16/2014 RPE z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015-2018.
16. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
17. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
18. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.
19. Zakończenie obrad XIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

#### **Ad. pkt. 1**

**Otwarcie obrad XIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPE Krzysztof Górski** witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady XIII sesji Rady Powiatu.

#### **Ad. pkt. 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący RPE Krzysztof Górski** poinformował, że w sesji bierze udział 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

**Przewodniczący RPE Krzysztof Górski:** Zanim przystąpimy do porządku obrad bardzo proszę Pana Starostę o zabranie głosu, i Panią Adę.

**Dyr. Wydz. OS Adriana Drzewiecka:** Szanowni Państwo, w związku z ogłoszonym i rozstrzygniętym konkursem wśród uczniów szkół

ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Łowicki, konkursu pt. „Zaprojektuj torbę ekologiczną Powiatu Łowickiego”, jest nam niezmiernie miło w dniu dzisiejszym w tak zacnym gronie wręczyć nagrody dla laureatów tego konkursu, którzy spełnili warunki regulaminu tego konkursu. Celem tego konkursu była popularyzacja ekologicznego stylu życia poprzez zmianę konsumenckiego przyzwyczajenia, polegającego na zastąpieniu tradycyjnych jednorazowych reklamówek torbami wielokrotnego użytku, kształtowanie świadomości ekologicznej oraz wypracowanie wrażliwości społecznej wśród młodzieży szkolnej na otaczające środowisko naturalne i jego stan, poprzez zainteresowanie korzystaniem toreb wielokrotnego użytku, rozwijanie kreatywności, zdolności manualnych uczniów, promocja Powiatu Łowickiego. Szanowni Państwo, z tego miejsca byśmy chcieli bardzo serdecznie podziękować wszystkim uczestnikom tego konkursu, również tym niewyróżnionym, i cieszymy się bardzo, że uczniowie naszych szkół, bliski jest ich sercu temat związany z ochroną środowiska oraz kształtowanie świadomości ekologicznej, nie tylko swojej, ale także i naszej. I z tego miejsca chcielibyśmy wręczyć jedną nagrodę i trzy wyróżnienia.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Bardzo prosimy Przewodniczącego Komisji Konkursowej – Wicestarostę i Przewodniczącego Rady o udział we wręczeniu. Zapraszamy Julię Kosmalską – praca zwycięska, bardzo proszę o wystąpienie Klaudię Kobierzycką, zapraszam Patrycję Anyszewską i zapraszamy Michała Rutkowskiego.

### **Ad. pkt. 3**

#### **Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**

**Przewodniczący RPE Krzysztof Górski:** Porządek obrad wraz z materiałami Szanowni Radni otrzymali, czy są wnioski do porządku obrad?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w imieniu Zarządu bardzo proszę o przyjęcie do porządku obrad autopoprawki do uchwały budżetowej i uchwały Wieloletniego Planu Finansowego oraz o wprowadzeniu punktu, może w punkcie 13, a kolejne o przesunięcie dalej, przyjęcie uchwały o pomocy finansowej dla Gminy Kocierzew Południowy na wkład do partnerskiego projektu tzw. schetynówek, bo w tej chwili to ma trochę odmienną nazwę, PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016 – 2019. Gmina Kocierzew

Południowy chce takowy wniosek, o takowe pieniądze aplikować w tym Programie, jest to zadanie wartości szacunkowej 180 tys. zł, wniosek jest o udział w kwocie 30 tys. zł, co daje 3 pkt. do klasyfikacji tego wniosku. Proponuję, żebyśmy to wprowadzili w punkcie 13, a 13 byłby 14 i analogicznie dalej.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Dziękuję Panu Staroście. Omawialiśmy ten punkt na Komisji Budżetowej, czy są pytania do przedstawionego wniosku? Nie widzę.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 18 radnych, nie głosowali: K. Dąbrowski, M. Kosiorek, R. Malesa/:

za - 17

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

wprowadzili punkt do porządku obrad w punkcie 13: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu realizacji projektu w ramach PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016-2019.

#### **Porządek obrad po zmianach:**

- 1. Otwarcie obrad XIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołu z XII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego i Starosty Łowickiego dotycząca oświadczeń majątkowych.**
- 6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Łowickiego za rok szkolny 2014/2015.**
- 7. Sprawozdanie ze stanu prac nad inwestycją – budowa MOS w Kiernozi.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Łowickiego.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Łowickiego.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu**

strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu.

11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016 – 2019.
12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie Roczego Programu Współpracy na rok 2016 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu realizacji projektu w ramach PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016-2019.
14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/65/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2015 rok.
15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.
16. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE zmieniającej uchwałę Nr III/16/2014 RPE z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015-2018.
17. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
18. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
19. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.
20. Zakończenie obrad XIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 4

Przyjęcie wniosków do protokołu z XII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Czy są wnioski do protokołu z XII Sesji Rady Powiatu Łowickiego? Nie widzę.

#### **Ad. pkt. 5**

#### **Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego i Starosty Łowickiego dotycząca oświadczeń majątkowych.**

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** przedstawił informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych za 2014 rok. /Zał. Nr 3/

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski** przedstawił informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych za 2014 rok. /Zał. Nr 4/

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski** przedstawił pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego oraz pismo z Urzędu Skarbowego w Łowiczu dotyczące analizy oświadczeń majątkowych za 2014 rok. /Zał. Nr 5/

#### **Ad. pkt. 6**

#### **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Łowickiego za rok szkolny 2014/2015.**

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher** przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Łowickiego za rok szkolny 2014/2015. /Zał. Nr 6/

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Pani Dyrektor ja mam taką prośbę, rok temu była taka społecznie bulwersująca sytuacja 4-osobowej klasy na Blichu mówiąc ogólnie, chciałbym prosić o informację jak tam Pani Dyrektor i Zarząd rozwiązali ten problem? Jaka jest sytuacja tych osób czterech, którzy uczyli się w jakimś projekcie unijnym, o odnawialnych źródłach energii, jak to wygląda w tej chwili na nowy rok szkolny?

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** Ta klasa nadal funkcjonuje, mają zajęcia połączone z inną klasą.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** A z jaką klasą one są połączone, jeśli można?

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** Z mechanizacją rolnictwa.

## **Ad. pkt. 7**

### **Sprawozdanie ze stanu prac nad inwestycją – budowa MOS w Kiernozi. /Zał. Nr 7/**

**Wicestarosta Powiatu Grzegorz Bogucki:** Proszę Państwa, 3.10.2015 r. minął termin oddania jak gdyby tego projektu, przesunęliśmy tej Pani termin do soboty, ma już dostarczyć gotowy projekt, oczywiście odsetki i tak dalej, i tak dalej obciążymy, także to do soboty mamy mieć. Dzisiaj po południu nawet miała być, prawda Panie Dyrektorze?

**Kierownik BSI Edward Reske:** Prawda.

**Wicestarosta Powiatu Grzegorz Bogucki:** No nic się nie zmieniło, tak jak przewidywaliśmy zmieścimy się w tych 4 mln zł brutto. Jeżeli ktoś ma jakieś pytania to bardzo proszę.

**Radny Marcin Kosiorek:** Panie Wicestarosto, no liczyliśmy, że na tej sesji dowiemy się czegoś więcej, a na razie to jest jakieś takie zbywanie. Głosując na Pana, jako na Wicestarostę, bo tutaj dostał Pan dużo więcej głosów, mówiliśmy, że liczymy, że Pan tutaj będzie tego pilnował, a na razie słyszymy tylko „i tak dalej”. Niech Pan powie co jest zrobione do tej pory?

**Wicestarosta Powiatu Grzegorz Bogucki:** Proszę Pana, termin był 03.10.2015r., Pani przyjechała i się tłumaczy, no przecież nie zerwiemy teraz umowy, nie podziękujemy Pani i znowu będziemy czekać rok czasu, prawda. Także pewne przepisy obowiązują i nic tutaj nie możemy zrobić. Tym bardziej dwa tygodnie czy trzy tygodnie nie zmienia jakoś całej sytuacji, bo i tak ruszamy z tym na wiosnę i tak ruszamy na wiosnę.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** To może już to co tutaj Pan Wicestarosta zaczął, jakie Zarząd ma plany krótko mówiąc, projekt będzie w sobotę powiedzmy, że odebrany, ile środków, jaki zakres prac planujecie Panowie na 2016 rok? Jaka inwestycja będzie zapewniona w budżecie w 2016 roku?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, jest pewien zakres w RPO, który generalnie zakładamy, że powinien ten Ośrodek wpisywać się w możliwość złożenia wniosku, czekamy na sprecyzowanie zasad złożenia, natomiast generalnie chcielibyśmy 3-etapowo prowadzić inwestycję tego Ośrodka, gdybyśmy nie pozyskali środków z zewnątrz, tak czy inaczej

jesteśmy zdecydowani na budowę tego Ośrodka. Natomiast z takich przyczyn czysto technicznych założenie jest taki, że w pierwszym roku nie jesteśmy w stanie przerobić tam więcej niż milion złotych.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Technicznych czy finansowych?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Technicznych, no bo to sama technika budowy, wiadomo, że największa możliwość przerobu finansowego będzie w tym etapie wykończeniowym, bo te rzeczy są najdroższe, i takie pieniądze chcemy przygotować w budżecie w 2016 roku. Przez zimę chcielibyśmy dokończyć dokumentację, pozałatwiać wszystkie sprawy formalne, pozwolenia na budowę i wiosną rozpocząć realizację tego zadania. Troszeczkę czekamy na wytyczne co w RPO, bo to też jest związane z tym czy prace rozpoczęte mogą być zaliczone jako roboty kwalifikowalne czy nie. Natomiast tak czy inaczej...

**Radny Janusz Michalak:** Zasady są takie same, więc nie ma na co czekać.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Ale jeszcze takich ostatnich wytycznych na dzisiaj nie ma i zakładamy realizację tego zadania z naszego budżetu, natomiast szukamy możliwości finansowania zewnętrznego. Na wiosnę chcemy ruszyć z budową.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja przepraszam, ale ja tego tematu tak jak powiedziałem na początku nie odpuszczę i będę tu drażył, bo tu Pan Wicestarosta na nas pokrzykiwał, że tragedia, że tam coś tam, to ja uważam, że tragedia to jest każdy dzień tam przebywania tych ludzi w takich warunkach, dlatego mam tu prośbę w takim razie do Pana Przewodniczącego, żebyśmy w takim razie, skoro tylko dzisiaj mogliśmy usłyszeć „i tak dalej”, to żebyśmy ten punkt na następnej sesji mieli i po prostu żebyście Państwo nam przedstawili ten projekt, który rozumiem, że już będzie na następnej sesji, bo ona chyba będzie za dwa miesiące, także to jest bardzo dużo czasu, pokazali i przedstawili kolejne fazy pracy już nie takie, że tam może milion może nie, no ale jakiś taki konkretny, który tam chociaż do tej Kiernozi trafił, i żeby Ci ludzie, bo to już nawet nie chodzi o nas, tylko Ci ludzie, którzy tam pracują, żeby oni coś w końcu wiedzieli, bo na razie słyszeli od wszystkich tylko obietnice i nie mówię tutaj, że tylko od jednej strony tylko po prostu od wszystkich, bo przecież my jak też staraliśmy się tam coś zrobić i nie wyszło, także tutaj nie ma co czekać, tylko brać się i to zrobić.

**Członek ZPŁ Jacek Chudy:** Panie Radny, ja odpowiem Panu, że ten konkretny, o którym Pan mówi, to wiele godzin spędzonych nad samym projektem, który jest



w trakcie realizacji. To nie jest budynek, który można by nazwać „szalas”, tam jest mnóstwo pomieszczeń, trzeba przewidzieć wszystkie rzeczy. Ten projekt budowany jest, właściwie nie budowany ten obiekt, projektowany jest od samego początku i tutaj Pan Starosta nie mówi o tych godzinach, które spędza, nad tym projektem, żeby to było wykonane jak najlepiej. Tak jak Państwo doskonale wiecie, gdyby od początku ten projekt zakładał te wszystkie aspekty, to może i w tym roku fundamenty byłyby wylane, tylko jak byśmy nie zwrócili uwagi na pewne rzeczy, to te fundamenty byłyby wylane na nie naszej działce jak pamiętacie, tak. Wszystko zaczęliśmy od nowa po to, żeby tam było docelowo 72 wychowanków. Materiał, który jest przedstawiony na posiedzenie dzisiejszej Rady szczegółowo zawiera te wszystkie informacje. Ja wiem, że niecierpliwi się Pan i chciałby ten projekt już mieć. Ten poślizg, który wynika z tego, że Firma Projektowa Pani Lidii Bednarskiej ma opóźnienia, no zdarza się to, natomiast my będziemy egzekwować z całą stanowczością warunki umowy i Firma „Architekt” Pani Lidii Bednarskiej będzie niestety obciążona a nieterminowe zrealizowanie tego projektu. To tak gwoli uzupełnienia.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Dobrze, ale pomimo wszystko bardzo bym prosił, że za dwa miesiące uzupełnienie danych było, bo to nam wszystkim polepszy wiedzę i sytuację w MOS-ie.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** To za te dwa miesiące też bardzo bym prosił o wskazanie priorytetu z RPO, do którego będziemy składać, jaki zakres, ponieważ to wszystko jest. My się naprawdę spodziewaliśmy, że Państwo powiecie tak: projekt się opóźnił, ale wniosek szykowany jest do tego, w tym i w tym dniu będzie najprawdopodobniej... Ale Panie Starosto bardzo bym prosił, żeby to był konkretny, który wskaże konkretną datę też i zakończenia, i wysokość środków, która będzie zapewniona i ewentualnie pozyskana, bo niekoniecznie oczywiście może się udać pozyskać, ale możemy na pewno wskazać jaki wkład, w jakiej wysokości liczymy, na jaki wkład liczymy.

**Radny Stanisław Olęcki:** Proszę Państwa, ja rozumiem troskę niektórych radnych czy większości radnych, i żeby skrócić te warunki w jakich ta młodzież przebywa, ale pośpiech chyba tu nie jest tak bardzo wskazany. Wczoraj byliśmy w Borówku i Pan Dyrektor powiedział tak: jeden pawilon wybudowany nie tak odległe pod potrzeby tego Domu i brakło w tym projekcie jednej konsultacji, konsultacji z dyrektorem podobnego Domu, jak on ma funkcjonować, i zaplanowano dwuosobowe pomieszczenia, które całkowicie się nie sprawdziły, przysparzają dużo trudności. Myślę, że trzeba mieć dużo w tym temacie uwagi,

ale pośpiech nie jest wskazany i konsultacje z podobną placówką, która funkcjonuje i ma takie czy inne doświadczenia, powinny być uwzględnione, i może mniej szybkich terminów a więcej merytoryczności w tym przygotowaniu projektu, żeby później nie przerabiać, bądź powiedzieć, że następnym razem zrobilibyśmy to lepiej.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ja gwoli wyjaśnienia, te same słowa padały w 2012 roku, w kwietniu i w maju, i od 2012 roku od kwietnia i maja ten projekt się robi, więc ja bardzo proszę, bo akurat w przypadku DPS-u to były zmiany warunki, ustawy i tutaj też się może zmienić. My dzisiaj nie wiemy czy to będzie za 3 lata, może wejdą inne warunki i ten budynek, co w tej chwili jest robiony będzie zupełnie nieadekwatny do przepisów, które wejdą, więc nie używajmy takich argumentów. Bardzo prosimy o szybkie informacje i plan działania dotyczący MOS-u.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Na grudniowej sesji będą wszystkie materiały.

**Radny Stanisław Olęcki:** Ja użyłem tych argumentów, bo nie znałem tych z 2012 roku.

#### **Ad. pkt. 8**

#### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski** przedstawił projekt Uchwały RPL w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Dostaliście Państwo w materiałach pismo z uzasadnieniem Pana Starosty, mam przed sobą również kopię podania Pani Małgorzaty Wasiak do Starosty, w którym zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy ze stanowiska Skarbnika Powiatu Łowickiego, w drodze porozumienia stron z dniem 31 października 2015 r.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Jest to wniosek Pani Małgorzaty Wasiak, Pani Małgorzata Wasiak nie pozostaje bez pracy, ponieważ na stanowisko Skarbnika powołaliśmy Panią Małgosię Wasiak z funkcji Głównego Księgowego PZDiT, do tegoż miejsca pracy od 1 listopada wraca. Prosiłbym Radnych o uszanowanie tej woli i przyjęcie tej rezygnacji.

**Radny Janusz Michalak:** To znaczy to też tak trochę obok, a co z Panią Księgową z PZD? Wiem, że musiała się liczyć z taką sytuacją, ale może coś wiemy.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Pani Księgową z PZD, kończy się jej umowa o pracę, Pani Księgową również pracowała jako Księgową w LO w Zdunach, skąd tam gdzie mogliśmy zabezpieczyliśmy wszystkim nauczycielom i pracownikom administracyjnym pracę. Będziemy rozważać czy uda nam się zaproponować Pani Księgowej pracę u nas. Z tego co wiem ma propozycję pracy, przynajmniej taka informacja od niej padła, więc myślę, że nie pozostanie bez pracy.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 radnych, nie głosował M. Kosiorek/:

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 8

podjęli Uchwałę Nr XIII/79/2015 RPŁ w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Łowickiego. /Załącznik Nr 8/

#### **Ad. pkt. 9**

#### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Łowickiego.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po informacji, po rozmowie z Panią Skarbnik Wasiak przeprowadziłem rozmowę wewnątrz Wydziału, wewnątrz Zarządu i uznaliśmy z udziałem urlopowanej Głównej Księgowej, uznaliśmy, że ten Wydział jest w stanie pracować w takim składzie i dobrze pracować. Pani Sylwia Gajda pokazała w tym czasie dużą wiedzę i duże zaangażowanie w pracę w Wydziale Finansowym. Po wszelkich konsultacjach uznaliśmy, że na ten moment funkcję Skarbnika w określonym czasie chcemy powierzyć Pani Sylwii Gajdzie, o co jako Starosta wnioskuję i proszę Wysoką Radę o przyjęcie tego powołania.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Co znaczy „w określonym czasie”?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Do 31 sierpnia przyszłego roku.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 radnych, nie głosował M. Kosiorek/:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 6

podjęli Uchwałę Nr XIII/80/2015 RPŁ w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 9/

#### **Ad. pkt. 10.**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu.**

**Zast. Dyr. PZDiT Piotr Markus:** Szanowni Państwo, projekt Uchwały zakłada zmienienie stawek dotychczas obowiązujących zgodnie z wymogami zawartymi w ustawie Prawo o ruchu drogowym oraz wytycznymi przedstawionymi przez Ministra Finansów w sprawie obwieszczenia stawek obowiązujących w roku 2016. Stawki zostały w części podniesione, w części zostały obniżone zgodnie z zapisami, obwieszczeniami Ministra Finansów. Są one na poziomie maksymalnym z uwagi na naukę z lat poprzednich i jakby trudną specyfikę rynku, jaka u nas panuje. Myślę, że Powiat zyska na tym jakiś dochód.

**Zast. Dyr. PZDiT Piotr Markus** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu.

**Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.**

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 radnych/

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr XIII/81/2015 RPŁ ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości

kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu. /Załącznik Nr 10/

#### **Ad. pkt. 11**

### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016 – 2019.**

**Zast. Dyr. PZDiT Piotr Markus:** Szanowni Państwo, w tym roku został ogłoszony nowy program, są to dalej tzw. schetynówki i Powiat Łowicki zamierza złożyć wniosek w ramach tego programu. W związku z powyższym prosimy o podjęcie uchwały na zabezpieczenie środków niezbędnych do realizacji inwestycji z naszej strony. W partnerstwie będą uczestniczyć wszystkie gminy z terenu naszego powiatu.

**Radny Jerzy Wolski:** Ja mam pytanie do Pana Starosty, zadawałem to pytanie na Komisji Gospodarczej, czy już jesteśmy tak na 100% dogadani z poszczególnymi gminami? Ja będąc na sesji w Gminie Zduny, Gmina Zduny już tą stosowną uchwałę przyjęła, zgodnie z naszą sugestią i teraz jestem ciekaw czy to jest tak już przyklepane, bo w tej chwili podejmujemy decyzję o zabezpieczeniu, przy założeniu, że każda gmina 25 % dołoży. Jaka jest sytuacja na dzień dzisiejszy, czy coś się zmieniło?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Na dzień dzisiejszy sytuacja się nie zmieniła, jestem po rozmowie ze wszystkimi wójtami, tak jak mówiłem na Komisjach deklaracja jest, w trzech przypadkach ta deklaracja przekracza 25%, natomiast tak, jak Pan Radny zauważył po sesji jest Gmina Zduny, i tu już powiedzmy jest to faktem, że ten udział w tej wysokości jest. Natomiast myślę, że należy zdawać sobie sprawę, tym bardziej, że był to tak naprawdę wniosek wójtów, żeby ten udział był procentowo jednakowy we wszystkich gminach, żeby nie było takich sytuacji, że jedna gmina dokłada 25, bądź zdarzało się nawet 30% inwestycji, a inna dokłada 5, bądź 10%. Udało się doprowadzić do tego, że wszyscy wójtowie takie uzgodnienia przyjęli, takie wnioski dostarczyliśmy do gmin na sesje, do 29 bodajże odbędą się sesje w gminach i mamy nadzieję, że takie uchwały ze wszystkich gmin będziemy posiadali. Ja na Komisjach przedstawiałem jak to wygląda kwotowo i jak to wygląda, jeżeli chodzi o zakres działań na poszczególnych gminach, co do tego generalnie się nie zmieniło, wczoraj zapadło

ostatnie ustalenie z Gminą Bielawy, troszeczkę się to przeciągało, ale już jest jako ostatni gmina Bielawy wczoraj uzgodniona. Tak, ten zakres, który proponowaliśmy, plus wkład ten, który proponowaliśmy, tam jest bodajże 150 tys. zł.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ja tylko chciałbym powtórzyć to co powiedziałem na Komisji Budżetowej, oprócz tego chciałbym powtórzyć, że zgłaszaliście Państwo, żeby sesja była wcześniej a my wnioskowaliśmy, żeby materiały te były wcześniej, materiały otrzymaliśmy dopiero, tak naprawdę nie otrzymaliśmy, tylko Pan przedstawił Panie Starosto na Komisji Budżetowej, argumentem z Pana strony przedtem było to, żeby radni usiedli i porozmawiali na temat tych dróg i uzgodnili drogi. Rozumiem, że część radnych nie musi uzgadniać, bo tak Państwo zrobiliście, i przedstawicie nam w tej chwili zakres dróg. Teraz mam pytanie co do tego przedstawionego i otrzymanego drogą mailową, bo prosiłem wczoraj, żeby zrobić takie zestawienie, jaki jest zakres, czy to faktycznie będą tylko nakładki czy jeszcze założymy pobocza i rowy, które są punktowane w Programie, który jest ogłoszony, tych punktów wcale nie jest tak dużo wbrew pozorom a wiemy, że zainteresowanie będzie duże, chociaż tutaj padały głosy, że może tam gminy zrezygnują i te środki będą, ale nie przesuną pewnie dla powiatów. Pytałem też dlaczego jeden wniosek a nie dwa, bo powiaty zgodnie z regulaminem mogą dwa wnioski składać i dlaczego nie maksymalna kwota dofinansowania, czyli 3 mln zł, ja tutaj się odniosę akurat do najbardziej mi znanych, które często odwiedzam i spytam o ten zakres. Jeśli w Sobocie w Rynku robimy tylko nakładkę, to ja spytam co z odwodnieniem? Dlaczego korzystając ze środków zewnętrznych, bo tylko wtedy, tak jak powiedziałem na Komisji Budżetowej, to te najdroższe drogi powinniśmy robić ze środków zewnętrznych a nie te najtańsze, bo nakładka akurat jest tą najtańszą rzeczą i dlaczego w tym momencie, owszem położymy nakładkę, ale tam tak naprawdę jest problem odwodnienia, i teraz moje pytanie jest: co z zakresem na tych poszczególnych odcinkach, które tutaj Państwo nam przedstawiliście?

**Zast. Dyr. PZDiT Piotr Markus:** Panie Radny, ja odpowiem, jeśli chodzi o Rynek w Sobocie. Myślę, że samo odwodnienie, które okaże się tak naprawdę w trakcie robót jak wielkim ono jest problemem, bo na ten dzisiejszy dzień nie jesteśmy w stanie stwierdzić czy to rzeczywiście będzie aż tak wielki problem, że on nie zmieści się w tej kwocie. Będziemy chyba w stanie też zrobić własnymi siłami posiadając jak by nie patrzeć dość sporą liczbę pracowników.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Ja już odpowiedziałem na Komisji Budżetowej tak, jeden wniosek dlatego, że przy konsultacjach, jakie udało nam się przeprowadzić w Urzędzie Wojewódzkim jeden wniosek ma większe szanse niż dwa mniejsze, i jeżeli będzie zaliczony to będzie zaliczony tylko ten jeden większy, nie przejdą dwa, to jeden powód. Drugi powód to taki, dlaczego 3 mln zł? No nie 3 mln zł, tylko 2 120 000 zł dlatego, że tak po prostu obliczyliśmy siły na zamiary, będzie to i tak około 28 km chyba działań na drogach powiatowych, no więc uznajemy, żebyśmy tylko utrzymali i udźwignęli ten zakres to będzie też dla nas sukces. Mamy również na myśli inne inwestycje, jak chociażby MOS w Kiernozi, na który też musimy zabezpieczyć środki. Podjęliśmy decyzję, że te 2 120 000 zł to jest kwota, którą jesteśmy w stanie udźwignąć i o taką wnioskowaliśmy.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Jeśli można to zgodnie z regulaminem ogłoszonym tutaj przez Wojewodę, i tak potem byśmy mieli ewentualność wyboru wniosku, który chcemy realizować, tak jest napisane, a poza tym jeśli by się faktycznie jakoś samorzady nie zmobilizowały i te środki by zostawały, Wojewoda ma możliwość zdecydowania na drugi wniosek, przyznania drugiego wniosku samorządowi. Można było rozpatrzyć tą kwestię, która mogłaby nam dać większe szanse na pozyskanie środków zewnętrznych. Chciałbym jeszcze wrócić do zakresu, ponieważ zgodnie z tą informacją to mamy tylko i wyłącznie nakładki, gdzieś jest poszerzenie, czyli tutaj kwestia, to co zresztą mówiłem na Komisji o szerokości drogi, czyli krótko mówiąc inwestowanie w drogi, które tak naprawdę nie są zbiorcze, podtrzymuję ten argument i uważam, że tutaj w tym powinny się znaleźć bardziej drogi zbiorcze, które dla nas są bardziej kosztowne i z zewnątrz. Ale ja chciałbym się spytać jeszcze raz, bo tu Pan Piotr na Komisji powiedział, że według ostatnich stawek z przetargów wynikających, czy mógłbym prosić o informację jak średnio się kształtowała ta stawka za metr kwadratowy nakładki na przykład, albo nakładki plus poszerzenie? Pamiętasz czy nie za bardzo?

**Zast. Dyr. PZDiT Piotr Markus:** Odpowiem tak, jeśli chodzi o poszerzenie to o poszerzeniu mówimy w przypadku drogi przez Bąków, czyli poszerzenie wykonane w tegorocznej schetynówce, czyli jest to jedynie przykrycie tego poszerzenia asfaltem nowym, więc tam nie ma poszerzenia jakoby samego w sobie, przy żadnych z dróg objętych zakresem do nowego wniosku. Jeśli chodzi o stawki jakie przyjąłem do wyceny, bo ja robiłem tą wycenę, brałem wzorem lat ubiegłych gdy robiła to Pani Dyrektor też, brałem pod uwagę metr bieżący

długości nakładki, Pani Dyrektor zawsze liczyła z metra bieżącego, w związku z powyższym ja też liczyłem, w miejscach, w których nakładka powiedzmy była bezproblemowa to kwota około 140 zł, natomiast w miejscach, gdzie mogą zaistnieć pewne problemy, bo założmy, że coś się stanie podczas budowy, będzie potrzeba nie wiem, wykonania przepustu jak mamy przykład teraz, że nagle okazuje się, że trzeba wykonać jeszcze przepust jeden, bo droga nie daje rady, no była kwota rzędu 150-160 złotych za metr.

**Radny Janusz Michalak:** Ja mam pytanie do Pani Skarbnik, jaka rezerwę mamy na wskaźniku? Na przyszły rok jest to około 1%, więc jak to się w pieniążkach?

**Główny Księgowy Sylwia Gajda:** W chwili obecnej w danych obecnej Wieloletniej Prognozy Finansowej wskaźnik planowanej łącznej spłaty zobowiązań jest 5,20, przy czym dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243, obliczony w oparciu o średnią od planu roku poprzedniego 5,80, natomiast o przewidywane wykonanie z lat poprzednich 6,53.

**Radny Janusz Michalak:** Ale ja pytałem o rok przyszły i już tą różnicę podałem w procentach, bo czytać potrafię. Około procenta i jaką to da kwotę? Bo to jest to, na ile się możemy, że tak powiem rzucić i odpowiedź na Wojtka pytanie, dlaczego nie można więcej.

**Główny Księgowy Sylwia Gajda:** Ale rok 2016 w tej chwili jest rokiem prognozowanym i będziemy dopiero przygotowywać projekt w oparciu o otrzymane materiały subwencji, dotacji, więc na pewno wskaźnik 2016 roku będzie inny niż w tej chwili.

**Radny Janusz Michalak:** Ja rozumiem, ale Wieloletnia Prognoza obowiązuje i na niej się opieramy.

**Główny Księgowy Sylwia Gajda:** Tak, ale będziemy ją uchylać.

**Radny Janusz Michalak:** Zgoda, ale planujemy na tej podstawie, tak.

**Główny Księgowy Sylwia Gajda:** Planujemy na podstawie III kwartałów za 2015 rok a 2016 rok będziemy prognozować od początku.

**Radny Janusz Michalak:** To znaczy, że możemy dzisiaj wpisać, że to będzie udział, zabezpieczyć środki na rok przyszły w wysokości 2 mln zł, jeżeli Wieloletnia Prognoza mówi, że mamy ich milion?



**Główny Księgowy Sylwia Gajda:** To znaczy w tej chwili nie zabezpieczamy środków w budżecie 2016 roku, bo nie mamy podpisanych umów a wiadomo, że...

**Radny Janusz Michalak:** Ja to rozumiem, ale to jest skrót myślowy. Pani Skarbnik no ja mówię o tym, że teoretycznie mamy milion złotych na przyszły rok na inwestycję tak, jeżeli wydamy je na drogi nie mamy na MOS, ale mamy zapas we wskaźniku na dzisiaj. Ja nie pytam się jaki będzie, tylko według tych dokumentów, które nam dzisiaj rano Pani dała przed sesją, i ile to jest ten 1%, ile on może stanowić? Ja nie chcę z groszami, to jest milion, dwa, pięć, dziesięć?

**Główny Księgowy Sylwia Gajda:** Ale ja nie odpowiem Panu w tej chwili, ponieważ plan mamy w tej chwili na dzień dzisiejszy a...

**Radny Janusz Michalak:** Dobra, dziękuję.

**Wiceprzewodniczący RPŁ Dariusz Kosmatka:** Panie Piotrze, ja chciałem zapytać ile punktów według Was wyszło Wam w tym programie?

**Zast. Dyr. PZDiT Piotr Markus:** Znaczący na dzień dzisiejszy jeszcze punktów nie zliczałem, myślę, że 50% przy tym zakresie będziemy w stanie przekroczyć biorąc pod uwagę, w których miejscach drogi się łączą z drogami wyższej kategorii, jakie są np. instytucje użyteczności publicznej, które też będą oczywiście punktowane.

**Zast. Dyr. PZDiT Piotr Markus** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016 – 2019.

**Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.**

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 radnych/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

podjęli Uchwałę Nr XIII/82/2015 RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I

**Ad. pkt. 12**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie Roczno Programu Współpracy na rok 2016 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie Roczno Programu Współpracy na rok 2016 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** Ja mam pytanie, kto decyduje o kwotach, znaczy wiem jakie pieniążki są na wszystkie, na cały wolontariat, chciałabym się dowiedzieć, to chyba od Zarządu, bo na Komisji nie dostałam takiej odpowiedzi, to znaczy dostałam odpowiedź, że decyduje o tym Zarząd, kto decyduje o kwotach w danych zakresach, bo mnie to interesuje bardzo, i co dzieje się, jeśli w danym zakresie nie ma oferty, co się dzieje z pieniążkami, które zostały przeznaczone na dany zakres?

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** Ja już mówiłam to na Komisji, powtórzę, że projekt budżetu, który Wydział składa do Wydziału Finansowego jest według zasad, które otrzymujemy, które też były w formie uchwały, czyli na podstawie ubiegłego roku są te kwoty w odpowiedniej wysokości i w związku z tym no takie były w tym roku zaplanowane kwoty, bo w tej kwocie 133 946 zł mieści się kwota 10 tys. zł na zadania z turystyki, kwota z 8 tys. zł na zadania z kultury, na zadania z kultury fizycznej i sportu 56 tys. zł oraz pozostała kwota na obsługę prawną, to jest na to nowe zadanie.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** Dobrze, ale mówimy o całej kwocie a później już się dowiadujemy poszczególne jakie kwoty są na dane zakresy i mnie interesuje kto decyduje o tym, że cała kwota jest taka a na dany zakres idzie określona pula pieniążków? Mnie to interesuje.

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** To już decyduje Zarząd.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** To w takim razie zwracam się do Zarządu, kto decyduje o tym, że dane pieniądze idą na dany zakres?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Zarząd.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** Co dzieje się wówczas, kiedy nie ma oferty?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Nie było takiej sytuacji.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** Nie, ja przeanalizowałam to, zdarzyło się tak i interesuje mnie, gdzie 10 tys. zł z turystyki trafiło po tym, kiedy nie zostało wykorzystane.

**Sekretarz Powiatu Joanna Jaros:** W uzupełnieniu odpowiedzi chciałam powiedzieć, że nie w każdym zakresie Zarząd o tym decyduje, bo jeśli chodzi o zakres dotyczący udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, o tym zdecydował ustawodawca, jest to kwota określona w ustawie i tutaj możemy posługiwać się tylko w granicach...

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** Przepraszam, ale nadal nie dostałam odpowiedzi na to, gdzie idą pieniądze wówczas, kiedy nie zostaną wykorzystane na dany zakres?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Na inne zadanie.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Na inne zadanie, bardzo dobra odpowiedź.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** A czy to jest działanie z zakresu pożytku publicznego czy te pieniądze idą do głównej puli? Chodzi mi tutaj, bo bywało tak, zdarzało się, że pieniądze na przykład na turystykę nie zostały wykorzystane i były przeznaczone na turystykę w 2014 roku 10 tys. zł, i mnie interesuje czy te pieniądze, które nie zostały wykorzystane na turystykę trafiły nadal do podziału do puli środków pożytku publicznego czy one zostały do ogólnej puli gdzieś...? Gdzie te pieniądze trafiły i dlaczego one nie trafiają z powrotem do puli pożytku publicznego?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Znaczący tak, żeby nie odpowiedzieć, jeżeli chodzi akurat o rok 2014 to nie chciałbym tu strzelać z sufitu, ale to była specyficzna sytuacja uchwalania budżetu i pozwolę sobie Radnej odpowiedzieć na piśmie na to, bo kojarzę, ale nie chcę powiedzieć głupoty.

**Radna Iwona Grzegory – Gajda:** Znaczy ja przeanalizowałam to, gdzieś mnie to tam interesuje, przeanalizowałam trzy ostatnie lata i te kwoty są dane, że tak powiem zakresy są takie same, dlatego mnie interesuje to kto decydował i dlaczego te pieniądze wracają, bo chciałabym się dowiedzieć po prostu dlaczego takie pieniążki trafiają na dany zakres, od czego to zależy, bo jeżeli nie trafiły, znaczy jeżeli w turystyce nie zostają wykorzystywane te pieniądze to może należałoby je przesunąć tam, gdzie zostałyby wykorzystywane. Ja tu mam na myśli sport dlatego, że w 2014 roku 9 przystąpiło, natomiast w 2015 już 13, więc większe zapotrzebowanie w innym zakresie pożytku publicznego a w drugim nie jest wykorzystywane. To czy nie warto by było w jakiś sposób te pieniądze przesunąć w tą stronę, żeby nie wracały do ogólnej puli?

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Chciałbym tu sprostować, to nie Zarząd decyduje, tylko Rada po prostu zatwierdzi budżet, w którym zapewni w poszczególnych zadaniach a Zarząd wysłuchając opinii Komisji przyklepie albo nie. A później na wniosek założymy Radnej, jeśli zostanie po rozdysponowaniu może przerzucić to Radą, decyzją Rady, zmiana w budżecie i może to przerzucić na inne zadanie, np. na sport. A ja bym chciał wiedzieć jaka jest zasada wyliczania dla usługi prawnej tutaj zabezpieczonej w tych środkach?

**Sekretarz Powiatu Joanna Jaros:** Znaczy nie ma zasady wyliczania... O nieodpłatną pomoc prawną chodzi, tak?

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Tak.

**Sekretarz Powiatu Joanna Jaros:** Zgodnie z ustawą o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej jest to kwota 5 150 zł na jeden punkt, razy 12 miesięcy, z tego 97% możemy przekazać na rzecz organizacji pozarządowej. Bo teraz nie wiem dokładnie o co Pan Radny pyta, ponieważ będziemy realizować to zadanie w trzech punktach, w dwóch samodzielnie i w jednym punkcie poprzez powierzenie...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Odnośnie tych punktów tak troszkę bliżej, szerzej.

**Sekretarz Powiatu Joanna Jaros:** Zgodnie z ustawą liczbę punktów przelicza się tzw. mnożnikiem, nie mam akurat przy sobie ustawy, w każdym razie z mnożnika dla naszego Powiatu wychodzi 3 punkty nieodpłatnej pomocy prawnej, z czego zgodnie z ustawą, jeżeli punktów jest nie więcej niż 3, przynajmniej jeden, musimy powierzyć prowadzenie organizacji pozarządowej. Jest to zadanie

zlecone z zakresu administracji rządowej, dostajemy na realizację tego zadania dotację, jest to dotacja w wysokości 5 150 zł razy punkt razy 12 miesięcy, czyli w naszym przypadku razy 3 punkty razy 12 miesięcy, z tego możemy te punkty lokalizować albo w obiektach będących w zasobie powiatowym, albo gminnym, przy czym jeśli one miałyby być w lokalach gminnych wówczas powinniśmy zawrzeć porozumienie z odpowiednimi gminami. W związku z tym, że w tym roku jak wiecie Państwo, tak naprawdę ustawa jest jeszcze ustawą oczekującą, tylko niektóre przepisy ale bardzo istotne weszły w życie z dniem 31 sierpnia i do 15 października był czas ewentualnie na podjęcie, podpisanie porozumień z gminami, w których ewentualnie te punkty miałyby się znajdować, ale nie chodzi tutaj o lokalizację, tylko jakby o własność lokalu. W związku z tym no nie zdążyliśmy w tym roku tego zrobić, tym bardziej, że w ostatniej chwili, mimo że planowaliśmy podjąć taką współpracę z Miastem, natomiast w ostatniej chwili dowiedzieliśmy się, że prawdopodobnie, ponieważ mówię, to jest jeszcze wszystko bardzo niejasne, jest bardzo dużo jeszcze pytań, wątpliwości, również w samym Urzędzie Wojewódzkim, że musielibyśmy to robić na zasadzie porozumienia w trybie art. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, w związku z czym potrzeba by było zwoływać sesję nadzwyczajną w tym miesiącu, zarówno u nas jak i w Mieście, żeby stosownie uchwały o porozumieniu podjąć. Podjęliśmy w takim razie taką decyzję, że spróbujemy w przyszłym roku zrealizować to sami, 3 punkty, przy czym dwa punkty będą zlokalizowane w tym samym lokalu, ustawa to dopuszcza, tak samo jak dopuszcza odwrotną sytuację, że jeden punkt może być w kilku lokalach. Na tą chwilę wybraliśmy, że jeden punkt będzie zlokalizowany w nowej siedzibie, którą w tej chwili będziemy przygotowywać, w nowej siedzibie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania, od 8:00 do 12:00, od poniedziałku do piątku, bo takie są wymogi ustawowe, że minimum przez 5 dni w tygodniu 4 godziny dziennie ta nieodpłatna pomoc prawna musi być świadczona, drugi punkt będzie zlokalizowany w Domu Pomocy Społecznej w Borówku, jako że tam też zamieszkuje dużo jakby beneficjentów czy adresatów tej pomocy i będzie ten punkt otwarty w godzinach poniedziałki, środy, czwartki w godzinach, o ile się nie mylę od 9:00 do 13:00, a czwartki i piątki w godzinach popołudniowych do 18:00, też 4 godziny dziennie. Natomiast trzeci punkt, którego prowadzenie zamierzamy powierzyć właśnie organizacji pożytku publicznego w drodze otwartego konkursu ofert, będzie zlokalizowany również w siedzibie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności i będzie otwarte od poniedziałku do piątku ale od 12:00 do 16:00. Do końca tego miesiąca jesteśmy zobowiązani podpisać porozumienie z Okręgową Radą

Adwokacką w Łodzi i Okręgową Izbą Radców Prawnych w Łodzi, które to podmioty jakby odgórnie nam narzucają, wskazują radców prawnych i adwokatów, z którymi będziemy zobowiązani podpisać umowę zlecenia na świadczenie tej usługi nieodpłatnej w punktach prowadzonych przez nas. Natomiast jeśli chodzi o organizację pożytku publicznego to już jakby to powierzenie właśnie polega na tym, że organizacja pożytku w momencie, kiedy składa ofertę do konkursu musi zawrzeć czy przedłożyć nam promesę z adwokatami, radcami prawnymi czy doradcami podatkowymi, bo tam jest troszeczkę szerszy zakres osób, które mogą tą nieodpłatną pomoc prawną świadczyć. Jesteśmy w trakcie opracowywania ogłoszenia o otwartym konkursie, planujemy na początku listopada jeszcze przed zmianą ustawy o organizacjach pożytku publicznego takie ogłoszenie zamieścić na stronie i będziemy się starać dobrze realizować to zadanie. Oczywiście po naszej stronie, jeszcze powiem o tym finansowaniu, 97% z dotacji musimy przeznaczyć na umowy z adwokatami, jeśli chodzi o te dwa punkty, w których będziemy realizować samodzielnie i 97% musimy przekazać na rzecz organizacji pożytku publicznego, jeśli ją wyłonimy, natomiast 3% z tej dotacji zostaje powiatowy, no wiadomo w tym momencie Starostwu, które będzie odpowiedzialne za tą obsługę, no obsługę techniczną – biurową, czyli również na wyposażenie, które jest dosyć kosztowne z racji tego, że wiadomo będą tam przetwarzane dane osobowe, trzeba odpowiednio zabezpieczyć te dokumenty, także no nie są to duże pieniądze, to jest miesięcznie około 150 zł na punkt, gdzie musimy zabezpieczyć tonery, papier, wyposażyć te stanowiska pracy. Jesteśmy w trakcie organizacji tych punktów.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Jeszcze bym prosił o wyjaśnienie, ponieważ mi się tutaj nie zgadza, mówiła Pani o 3 punktach, 5100 zł tam jest dotacji dla punktu, mamy zapewnionych tutaj środków w tej uchwale ok. 60 tys. zł. Ta rozbieżność jest dość duża, bo to powinno być razy 3 tak naprawdę. Z czego to wynika?

**Sekretarz Powiatu Joanna Jaros:** Z tego to wynika, że tutaj mówimy o kwocie ok. 60 tys. zł tak jak Pan mówi, ponieważ tutaj mówimy tylko o kwocie, która będzie powierzona na prowadzenie jednego punktu, ponieważ tylko jeden punkt powierzamy jego prowadzenie organizacji pożytku publicznego, czy 5 150 zł razy 12 miesięcy i razy 97%, i to jest ta kwota 97%.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Co do samego projektu to chciałbym prosić i tutaj Radę przede wszystkim, bo tu troszkę nie dopilnowano, paragraf 8, jeśli chodzi o ten Program, poprawienie tutaj oczywiście omyłki, czyli paragraf 7, w

paragrafie 8 ust. 2, ppkt. A będzie „o których mowa” nie w paragrafie 7 tylko 6, jeśli Państwo Radni patrzą, i bardzo proszę o zmianę w ustępie 2 „Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowej do opiniowania ofert”, a w ppkt. jest „dokonuje oceny oferty”, opiniowanie a ocena to jest co innego, proszę przyjąć jedną nomenklaturę.

**Sekretarz Powiatu Joanna Jaros:** Znaczy w pierwszym przypadku jak najbardziej, natomiast wydaję mi się, że w tym drugim jest sprawa dyskusyjna, ponieważ aby wydać opinię, żeby komisja mogła Zarządowi przedstawić opinię no to musi najpierw te oferty ocenić. Chyba, że nie zrozumiałam może uwagi.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** To może powołujemy komisje do oceny i opiniowania?

**Sekretarz Powiatu Joanna Jaros:** Być może jest to bardziej słuszne.

**p.o. Dyr. Wydz. ES Teresa Wicher:** Uchwała z roku na rok jest ta sama i załącznik też, w związku z tym myślę, że radca prawny niejednokrotnie sprawdzał. Ja bym tu nie chciała...

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Właśnie, żebyśmy nie poprawiali radców.

**Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 radnych/:

za	- 16
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 5

podjęli Uchwałę Nr XIII/83/2015 RPL w sprawie Roczego Programu Współpracy na rok 2016 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. /Zał. Nr 12/

**Ad. pkt. 13**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu realizacji projektu w ramach PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016-2019.**

**Przewodniczący RPE Krzysztof Górski ogłosił przerwę w obradach XIII Sesji RPE o godzinie 14:30, w celu zaopiniowania ww. projektu Uchwały RPE przez Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.**

**Przewodniczący RPE Krzysztof wznowił obrady XIII Sesję RPE o godzinie 14:40.**

**Zast. Dyr. PZDiT Piotr Markus** przedstawił projekt Uchwały RPE w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu realizacji projektu w ramach PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016-2019.

**Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.**

**Opinia Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 radnych, nie głosował Z. Kuczyński/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XIII/84/2015 RPE w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu realizacji projektu w ramach PROGRAMU ROZWOJU GMINNEJ I POWIATOWEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ NA LATA 2016-2019. /Zał. Nr 13/

**Ad. pkt. 14**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/65/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2015 rok.**

**Dyr. PCPR Robert Wójcik:** Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado jest to typowa uchwała czyszcząca, przesuwamy nią środki z zadań, gdzie nie wykorzystamy ich lub będą wykorzystane na zadanie tam, gdzie są największe potrzeby. Robimy to po to, żeby nie oddać pieniędzy do Państwowego Funduszu



Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, poruszamy się w tej samej kwocie, czyli 1 564 786 zł. Główna zmiana dotyczy zadań realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Łowiczu, powiatowy Urząd Pracy nie wykorzystał kwoty 18 768 zł, w tym 13 768 zł na refundację kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej i 5 000 zł z jednorazowych środków dla osób niepełnosprawnych na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej. Do 30 września Powiatowy Urząd Pracy zbierał wnioski, niestety pomimo wielokrotnych ogłoszeń nie zgłosiły się osoby bądź firmy zainteresowane tymi pieniędzmi. Przy okazji przesuwamy środki z rehabilitacji społecznej, którymi dysponuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, mówimy tu o kwocie 8 389 zł, w tym 1 389 zł z dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych i opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, i 7 000 zł o czym mówiliśmy w miesiącu sierpniu, wiem że tutaj może być pewna rezerwa i prawdopodobnie te środki będziemy przesuwac tj. zadania dofinansowania i likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych. Całość kwoty to jest 27 157 zł, chcemy przeznaczyć na zadanie „Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze”. Na dzień 30 września wnioski nierozpatrzone, które zostały złożone opiewają na kwotę ponad 94 tys. zł, także ta kwota też nie zabezpieczy nam realizacji tego zadania w 100%.

**Dyr. PCPR Robert Wójcik** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/65/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2015 rok.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Chciałbym się spytać, bo pewnie Pan Dyrektor będzie wiedział, w sierpniu przesuwaliśmy, jeśli chodzi o PUP, w sierpniu przesuwaliśmy 5 tys. zł na to drugie zadanie, czyli na utworzenie działalności gospodarczej przez osoby niepełnosprawne. W tej chwili zdejmujemy te 5 tys. zł no i tutaj te 13 700 u góry. Jak to się stało, czy było złe rozeznanie?

**Dyr. PCPR Robert Wójcik:** Trudno mi odpowiedzieć, bo to zadanie realizował Powiatowy Urząd Pracy, nie mniej jednak dostaliśmy pismo, że pomimo ogłoszeń w prasie lokalnej i jak gdyby zachęcaniu pracodawców nikt się nie zgłosił po te pieniądze. Jak pamiętacie Państwo w sierpniu otrzymaliśmy dodatkowe środki, tam było około 60 tys. zł, część musieliśmy przeznaczyć na warsztaty terapii zajęciowej, po 18 tys. zł, no PUP wtedy wystąpił do Zarządu, żeby te 5 tys. zł im

dodatkowo dołożyć, może myśleli, że te środki wydatkują, okazało się, że niestety tego nie zrobili.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** No bo zazwyczaj jak się prosi to się wie, że będą potrzebne, więc dlatego pytam.

**Dyr. PCPR Robert Wójcik:** Ale też miałem taką informację, że ktoś był zainteresowany wzięciem tych pieniędzy, w ostatniej chwili się wycofał, też taką informację otrzymałem.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Chciałbym wyjaśnić, na całą tą kwotę był złożony wniosek, natomiast firma, która ten wniosek złożyła, znaczy ta która złożyła w pierwotnej wersji na całą kwotę wycofała się ze względu na to, że nie uzyskała wszystkich wymaganych dokumentów, natomiast złożyła wniosek inna, natomiast tu kwota była mniejsza i dlatego jest ta różnica zwracana.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Chciałbym prosić teraz, no tutaj z zakresu Pana działalności i głównie to tak mi chodzi o pytanie czwartego zadania, czyli ta likwidacja barier architektonicznych – zabieramy 7 tys. zł, z tego co Pan mówił w sierpniu to tam wniosków pozostawało więcej do realizacji, zastawało tam około 16 tys. zł jeszcze do rozdysponowania. Rozumiem, że zdejmujemy 7 tys. zł czy jeszcze 9 tys. na te pozostałe wnioski, które Pan uważał, powiedział przynajmniej, poinformował, że są jeszcze do rozdysponowania, wystarczy?

**Dyr. PCPR Robert Wójcik:** A więc tak, jeśli chodzi o bariery architektoniczne to łącznie było złożonych 12 wniosków, rozpatrzono pozytywnie 9, w tym 4 rezygnacje, 3 rozpatrzone negatywnie - kwota przyznana 18 687,76 zł. Jeśli chodzi o bariery techniczne, to jest w jednym zadaniu, łącznie złożonych 5 wniosków, rozpatrzonych 5 pozytywnie, kwota przyznana 17 400 zł. Bariery w komunikowaniu się, łącznie złożonych wniosków 8, rozpatrzonych pozytywnie 7, w tym jedna rezygnacja, negatywnie został rozpatrzony jeden wniosek, kwota przyznana 4 800 zł. Łącznie to dawało kwotę 40 887,76 zł, czyli pozostało do wydatkowania 9 112,24 zł. Po zdjęciu tych 7 tys. zł zostanie 2 112,24 zł, czyli pewną rezerwę tutaj zostawiliśmy. Nie mniej jednak jeśli chodzi o bariery architektoniczne, okres składania do 30 września no bo zaczyna się niedługo zima, my nie czekamy na ostatnią chwilę, bo później są kłopoty ze znalezieniem wykonawcy i zrealizowaniem tego zadania, dlatego w moim zarządzeniu ustaliliśmy taką datę graniczną.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** No tak, tylko zostanie tam te 2 tys.

**Dyr. PCPR Robert Wójcik:** Ale jeszcze zostają nam praktycznie 2 miesiące prawda, może ktoś się zgłosi na bariery.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ale do 30 września mówił Pan, że wnioski...

**Dyr. PCPR Robert Wójcik:** Mówiłem o architektonicznych.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Tak, no i rozmawiamy o architektonicznych.

**Dyr. PCPR Robert Wójcik:** O komunikowaniu się i techniczne a to jest zupełnie co innego.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Dobrze to spytam, czy to jest ostatni wniosek do zmian...

**Dyr. PCPR Robert Wójcik:** Ja nie wiem czy jest ostatni, dlatego że my, jak pamiętacie Państwo, zresztą Pan Radny jest już którąś kadencję, że są rezygnacje jeszcze w międzyczasie, być może będziemy podejmować nawet taką uchwałę w grudniu, żeby te pieniądze wydać.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Tak i w grudniu zarzucaliśmy, że ktoś nie wykorzystał, także w grudniu nie można przyznawać, bo potem nie wykorzystamy.

**Dyr. PCPR Robert Wójcik:** Ale Szanowni Państwo, jak ktoś złożył wniosek o dofinansowanie do turnusu rehabilitacyjnego i na przykład miał wyjechać w miesiącu listopadzie czy na początku grudnia i zachorował, no to trudno, żeby to przewidzieć.

**Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.**

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 radnych/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

podjęli Uchwałę Nr XIII/85/2015 RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/65/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki

Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2015 rok.  
/Zał. Nr 14/

**Ad. pkt. 15**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.**

**Główny Księgowy Sylwia Gajda** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 radnych, nie głosował K. Dąbrowski/:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 5

podjęli Uchwałę Nr XIII/86/2015 RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.  
/Zał. Nr 15/

**Ad. pkt. 16**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniający uchwałę Nr III/16/2014 RPŁ z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015-2018.**

**Główny Księgowy Sylwia Gajda** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniający uchwałę Nr III/16/2014 RPŁ z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015-2018.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 radnych, nie głosował K. Dąbrowski/:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymało się - 4

podjęli Uchwałę Nr XIII/87/2015 RPŁ zmieniający uchwałę Nr III/16/2014 RPŁ z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2015-2018. /Zał. Nr 16/

#### **Ad. pkt. 17**

#### **Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**

**Członek ZPŁ Jacek Chudy** przedstawił sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami. /Zał. Nr 17/

**Radny Jerzy Wolski:** Ja mam pytanie tutaj o ten budynek politechniczny po LO w Zdunach, ja rozumiem, że zostało użyczone to Technikum w Zduńskiej Dąbrowie z racji na plany budowania, przygotowania tam izby pamięci szkół zduńskich. To o to chodzi, tak.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Jeśli można, chodzi o tą nową siedzibę Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, jakie są plany Zarządu, bo już padały tutaj, że będzie nowa siedziba dla tego Zespołu, jakby Panowie krótko...

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Powiedzmy, że w budynku B ZSP Nr 1 na Podrzecznej, od wejścia po prawej stronie tam były dwa pokoje zajmowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, więc teraz tam będzie Zespół do Spraw Orzekania, który zwolni pomieszczenia w PCPR-ze i rozluźni to. Po prostu rozdzielamy tak, żeby ulżyć PCPR-owi i tutaj już będzie taka siedziba. Pozyskaliśmy na to dotację w kwocie 48 tys. zł od Wojewody, w oszczędnościach Zespołu Pani Przewodnicząca znalazła 12 tys. zł, czekamy na wyłonienie wykonawcy tego remontu.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Chciałbym prosić o informację, ponieważ tutaj podjęliście Państwo decyzję o składaniu wniosków do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, na jaką sumę Muzeum się ubiega o te wnioski?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Odpowiem na piśmie, nie chcę strzelać.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** To drugie pytanie, jeśli można Panie Przewodniczący, no mamy tutaj informację na temat tego Oddziału Fizjoterapii i Rehabilitacji w Stanisławowie, jak wyglądają prace i kiedy się to zakończy?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Jest szansa, że do 10 listopada powinno się to zakończyć, to znaczy zakładamy, że w pierwszej dekadzie listopada powinniśmy...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Dziękuję, jak byście Państwo, znaczy tutaj jeśli można Pana Starostę, bo tutaj podjęcie uchwały wyboru nabywcy w sprawie tutaj dotyczącej tej Alkierzówki nieszczęsnej i też informację bym prosił.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Udało nam się doprowadzić do sytuacji takiej, że nie jest już to zabytek, po wszystkich ekspertyzach można to rozebrać choćby na opał, natomiast podjęliśmy jeszcze tak próbę, być może ktoś chciałby nie wiem, odtworzyć. Więc samą alkierzówkę najprościej jest rozebrać i przeznaczyć na opał, natomiast może ktoś by chciał jeszcze w jakiś sposób to odbudowywać, to taką próbę... to jest zapytanie ofertowe.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ale czy nabywca już jest czy raczej dopiero teraz...

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Jeszcze nie. Podjęliśmy decyzję, że ogłaszamy o złożeniu ofert. Natomiast mamy dokumentację całej Alkierzówki, gdybyśmy chcieli ją kiedykolwiek odbudować w takim kształcie jak jest, taka dokumentację posiadamy.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Bo wcześniej padały propozycje o przeniesieniu do skansenu.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Tak, takie propozycje padały, natomiast koszt przeniesienia to był rzędu około 900 tys. zł, przy czym po ekspertyzie ekologicznej okazało się, że części nie nadających się do ponownego użycia jest powyżej chyba 83%, co kwalifikuje ją do zdjęcia z zabytków.

**Radny Michał Śliwiński:** Odnośnie tych 17% jak można, to można zostawić jedną belkę, chociaż ta belka jedna będzie z tej Alkierzówki, to tak żartem.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Na pewno pozostawimy dokumentację fotograficzną, jest to pomysł, Panie Starosto przypilnujmy, by któraś belka została przeniesiona.

**Radny Marek Jędrzejczak:** Ja mam taką prośbę, ja zwracałem się do Zarządu jak tutaj pojawiła się kwestia tego Stanisławowa o to, żeby tam zostały zakupione ławki, bo raptem potrzeba czterech a są bardzo stare, ja miałem okazję być w

okresie wakacyjnym w Stanisławowie i ludzie mi zwracali uwagę, że robi się remont za duże pieniądze a ławki są takie, że nie można usiąść, a dość często przyjeżdża rodzina i wypadaloby, żeby te ławki zostały zrobione, to raz a dwa uważam, że to nie jest jakiś duży koszt i myślę sobie, że byłoby dobrze, gdyby po tym remoncie były i nowe ławki, taka moja prośba.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Myślę Panie Radny, że mamy troszeczkę doświadczenia już, ponieważ w tej chwili większość drzew usuwanych w pasie drogowym gromadzimy na własne potrzeby, w skansenie pojawiło się już dużo stołów i takich właśnie ławek trochę stylowych. Będą one zimą nadal przygotowywane, myślę, że ze trzy, ze cztery takie zestawy ze stołami wiosną umieścimy w Stanisławowie. To nie jest koszt, to jest z naszego drzewa, także tylko praca.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Panie Starosto, ja oglądałem ostatnio lowicz24 i była taka informacja i pokazany film z podpisania porozumienia pomiędzy Szpitalem, dobrze pamiętam, akademia, Pan Profesor Chudzik, Pan Starosta, Pan Paweł Bejda – Członek Zarządu, i mógłby Pan przybliżyć troszeczkę co my zyskujemy, czy mamy tą powiedzmy grę jakąś tam powiedzmy przedwyborczą, bo było określenie „dziecko” czy tam „stworca pomysłu”...

**Radny Marcin Kosiorek:** Grę przedwyborczą.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Czy mogę zapytać Pana Starostę? Przepraszam Panie Marcinie.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Nie. Dobrze, ja myślę Panie Zbigniewie, że Pan tym jest zainteresowany to Panu odpowiem i wyjaśnię, jeżeli to ma być gra wyborcza to już nie będę komentował, bo rzeczywiście doprowadzimy do jakiejś kuriozalnej sytuacji wyborczej.

**Radny Stanisław Olecki:** Ja odnośnie Alkierzówki, ja czuję się współwinny za stan tej Alkierzówki, gdyż byłem radnym II kadencji i wtedy jeszcze można było ją uratować, ale wtedy się nic nie działo i przez III następną kadencję się nic nie działo, i ja z przykrością słucham jako absolwent z Blichu i Przewodniczący Rady Wychowanków, że „zachowajmy belkę na pamiątkę”. Michał, szkoła 90 lat i wiele tradycji, i przypomnijmy sobie, państwowość miała wtedy 3 lata i wybudowano 7 obiektów w ciągu niespełna 18 miesięcy, a my doprowadziliśmy do działań, że w tej chwili Alkierzówka nadaje się tylko do spalania na ogień, jak to użył Pan Starosta. To bardzo jakoś groźnie dla mnie zabrzmiało, ale cenna jest

inicjatywa, że jeśli ktokolwiek się znajdzie, ja proponuję, żeby za symboliczną złotówkę mu przekazać tą Alkierzówkę i niech ją jeszcze uratuje. Ja pamiętam ten budynek wtedy, kiedy jeszcze funkcjonował i był w niezłym stanie. Perełka architektury lat 20-tych. Nasi dziadkowie byli mądrzejsi od nas.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Ja odpowiem Radnemu Olęckiemu, my podejmowaliśmy już kilkakrotnie od 2012 roku próbę, a zresztą tam i Starosta Michalak też taką próbę podejmował, natomiast ja wierzę w to, że to w tej chwili ktoś kupi, bo to nie jest zabytkiem. Problemem było to, że każdy kupujący musiał spełnić wszystkie... no spróchniałej belki powiedzmy pewnie nie można było tak wymienić, tylko trzeba by było ją za zgodą Konserwatora. Dlatego podjęliśmy taką uchwałę, że dzisiaj sam budynek może zostać, zresztą jesteśmy świadkami, do czego byśmy się nie dotknęli co jest zabytkiem to od razu jest przynajmniej 20 – 25% w górę, więc mam cichą nadzieję, że ktoś się zgłosi, nawet gdyby to było za symboliczną złotówkę, chociaż mam nadzieję, że może ktoś zaoferuje jakąś kwotę, to też są dla nas pieniądze, bo nie poniesiemy kosztów rozbiórki, to też jest zysk.

**Radny Janusz Michalak:** Ja tylko dwa zdania uzupełnię, że nawet był kiedyś ktoś chętny, żeby w tym miejscu ją wyremontować, no ale niestety Pan Konserwator Rożej nie wyraził zgody, bo to wszystkie takie przyszłe działania muszą też być uzgodnione z nabywcą, tak. No miała być tam biblioteka, no może nie biblioteka, czytelnia z jakimś tam zasobem bibliotecznym i w pewnej części kawiarnia, no bo trudno, żeby ktoś to odremontował i zrobił muzeum bez biletów, tak, więc jakoś to chciał utrzymać. No niestety Pan Rożej się nie zgodził, chcieliśmy przenieść do skansenu – też się nie zgodził. A odpowiem Staroście, że chyba będzie trzeba dopłacić, żeby ktoś to zabrał.

## **Ad. pkt. 18**

### **Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący RPE Krzysztof Górski:** 1 października brałem udział w rozpoczęciu roku akademickiego Uniwersytety III wieku w naszym Muzeum, 9 października w ZSP Nr 2 brałem udział w 90-leciu szkoły na Blichu i otwarciu sali ekologicznej, 10 października brałem udział w naszym Powiatowym Dniu Edukacji, 13 października w ZSP Nr 3 również w odchodach Dnia Edukacji. Brałem udział w posiedzeniach Zarządu i Komisji. Szanowni Państwo, mam do



przeczytania 2 pisma, z którymi chciałbym, żebyście się zapoznali. Szczególnie jedno pismo jest takie, które chciałbym, żeby potem rozpatrzyć i Zarząd też do tego się przychylił. Mam pismo od pracowników DPS w Borówku, skierowane co prawda do Pana Wicestarosty, ale i do nas do Rady.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski** przedstawił pismo od pracowników DPS Borówek. /Zał. Nr 18/

**Wicestarosta Powiatu Grzegorz Bogucki:** Tak dostałem to pismo, to już wcześniej wyniknęła ta sprawa, po prostu część pracowników jak gdyby powiedziała dlaczego w jedną stronę dojeżdżają, okazało się a założmy w stronę Bielaw nie mają transportu i oni samo. Tam po prostu takie wewnętrzne troszkę były nieporozumienia a następna sprawa, Dyrektor jak może szuka wszędzie oszczędności, tak samo jak my tutaj do PRD wszystko przenosimy, tak samo i Dyrektor. Rozmawialiśmy z Dyrektorem, bo to wcześniej już wyniknęło jak gdyby, że w razie czego, gdyby niesprzyjające warunki, śnieżyce itd., oczywiście on ten samochód uruchomi, pracowników będzie dowoził.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski** przedstawił pismo od OSP w Dzierzgowie. /Zał. Nr 19/

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** To jest do nas i do Pana Starosty identyczna treść pisma, przekażę to do Zarządu, będziemy rozpatrywać jak będzie można pomóc.

## **Ad. pkt. 19**

### **Interpelacje, zapytania, wolne wnioski radnych i sprawy różne.**

**Radny Jerzy Wolski:** Panie Starosto, ostatnio byliśmy razem wspólnie z Komisją Gospodarcą w Rejonie, obejrzelismy nowe zakupy, no i rozmawialiśmy o odśnieżaniu. Z tego co Pan Starosta powiedział, tylko ten pierwszy rejon, czyli tam gdzie zawiadywał, chodzi o odśnieżanie, SKR w Zdunach, około 200 km to jest, a drugi rejon, drugi i trzeci ma być odśnieżany naszymi środkami, siłami. Zadaję pytanie, jeśli będzie ciężka zima czy wystarczy nam swoich ludzi, pracowników, bo sprzętu przybyło nam troszkę, może by sprzętu wystarczyło, ale czy jest to możliwe, że ponad 300 kilometrów nasi ludzie z Rejonu obsłużyli taki obszar, bo ja mam poważne obawy?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Więc tak, jak Pan zauważył przygotowujemy się w dwóch obszarach do odśnieżania swoimi siłami i po dzisiejszej sesji, za co dziękuję radnym, przeznaczylimy środki na jeszcze jeden samochód ciężarowy, nośnik, pługopiaskarki, różnie to można nazywać, natomiast chodzi o to samo. W tej sytuacji będziemy posiadać 3 pługopiaskarki, przy czym jedna będzie z pługiem dwufunkcyjnym, czyli z lemieszem stalowym, do tego pług ciężki przy ciągniku Case, przy tym ciągniku ciężkim, pług lekki przy ciągniku 5414, i to będą siły mechaniczne. Do tego składamy zapytanie ofertowe na awaryjne wspomóżenie na koparko – ładowarkę, równiarkę i to są siły, które przygotowujemy. Mieszanki piaskowo-solnej mamy około tysiąca ton zgromadzonej, zapas środków na ewentualne uzupełnienie soli i piachu posiadamy, jak również, co już było w 2012 roku praktykowane, była sytuacja taka, że w porozumieniu z wójtami korzystaliśmy z sił rolników, ładowarek. Tam gdzie...

**Radny Jerzy Wolski:** Mam pytanie, czy wystarczy obsługi do tego sprzętu?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Tak. Pewnie, że była sytuacja taka, pamiętam był pług na czołgu na Warszawskiej i też trzeba było łopatami odkopywać, ale to takie rzeczy mogą się rzeczywiście zdarzyć. Natomiast nie możemy się na takie rzeczy przygotowywać od razu, bo po prostu byłoby to zbyt kosztowne. Jesteśmy dobrej myśli.

**Radny Jerzy Wolski:** Dlaczego zrezygnowano z obsługi tego rejonu drugiego i trzeciego?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Zrezygnowano dlatego, że o ile stawkę w SKR-ach mieliśmy 7,50 za kilometr odśnieżania, SKR-u w Kocierzewie już nie ma, który robił rejon 2, to w rejonie 1 mieliśmy stawkę 12 zł za km.

**Radny Jerzy Wolski:** Ale drogi były odśnieżone na czas.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** No ale nie za 12 zł. No to my zrobimy to samo.

**Radny Janusz Michalak:** Mamy takie same niepokoje Jurek, bo ja o to pytałem wczoraj na Komisji Budżetowej albo Rewizyjnej, i Pan Starosta mi odpowiedział, tobie nie. Ludzie są zatrudnieni od sierpnia a sprzęt dokupujemy teraz.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja w innym temacie, to już częściowo było na poprzedniej sesji poruszone, no ja mam pytanie do Zarządu, no co zrobimy z tym fantem, bo ja nie wiem czy to tak po prostu, chyba to już się kończy, że tak po prostu to toczy, i że tak sobie robimy jak chcemy i mamy wszystko gdzieś. No bo w ocenie Kolegium Izby „Na sesji w dniu 27 listopada 2014 roku Rada Powiatu rozpoczęła proces wyboru nowego zarządu, ale go nie zakończyła. Wskazać należy, że organ, którego wybór nie został zakończony, nie został wybrany, nie ukonstytuował się, zatem nie może on podjąć i prowadzić działalności, gdyż działalność taka jest niezgodna z przepisami prawa. Zdanie Kolegium Zarząd Powiatu jako organ kolegialny istnieje od czasu wyboru wszystkich jego członków w składzie określonym w statucie. Tak więc wybór na członka zarządu jednej lub kilku osób nie kończy procesu tworzenia organu kolegialnego”, i cytując Wicestarostę „i tak dalej, i tak dalej”. No i co robimy z tym fantem, i ja bym poprosił tu jako zapytanie, żebyście Panowie dali na piśmie wszystkie decyzje, które ten niewybrany Zarząd podjął, wywołujące jakiegokolwiek skutki finansowe, no i w ogóle wszystkie decyzje, które bezprawnie według RIO, nie według mnie, w pełnym składzie, Panowie podjęliście. Ja rozumiem, że jakoś media nie zainteresowały się tym tematem, no ale to nie oznacza końca sprawy według mnie no i tyle. Prosiłbym o ustosunkowanie się jednak do tego i nie gadanie tutaj na mnie jakichś takich różnych rzeczy, które są jakąś dziwną linią obrony, tylko spojrzenie na tą sprawę, bo ona jest poważna.

**Radca Prawny Anna Motuk:** Tak jak Pan słusznie zauważył sprawa nie jest jeszcze zakończona, 29 października będzie jeszcze rozprawa przed Sądem Administracyjnym w Łodzi. Kolegium może mieć takie zdanie, ma do tego prawo, my mieliśmy inne zdanie, ja miałam inne zdanie na ten temat a moja opinia przeciwna w tej sprawie opierała się, widzi Pan to kuriozalne, ale opierała się na tym, że ja tutaj właśnie na własne uszy słyszałam, jak Pan właśnie gratulował wyboru nowemu Zarządowi, no i na razie na ten temat może nie będę więcej wypowiadać. Ja wtedy uznałam, że Rada wybrała nowy Zarząd i tak postanowiła, a wywodzę tą zasadę z samostanowienia organu, jakim jest rada. No po jakimś czasie Panowie zmienili zdanie, że jednak nie wybrali nowego Zarządu, a my możemy jako prawnicy biedzić się teraz z tym kłopotem.

**Radny Marcin Kosiorek:** Znaczy ja nie wiem czy Pan Starosta, ja ad vocem, przepraszam, czy Pan Starosta Pani płaci za to, żeby tutaj nas atakować w jakiś sposób? To jest stanowisko Regionalnej Izby, to co ja powiedziałem nie ma tu nic

do rzeczy, nie ma tu po prostu nic do rzeczy. Ja nie wiem czemu Pani to mówi a nie odnosi się do meritum sprawy. To jakąś dodatkową premię Pani za to dostaje?

**Radca Prawny Anna Motuk:** Pan w tej chwili mnie obraził, zarzuca mi Pan to, że nie jestem prawnikiem niezależnym, a to jest podstawowa zasada wykonywania mojego zawodu i robi Pan to bezpodstawnie.

**Radny Stanisław Olęcki:** Proszę Państwa, każdy ma prawo do interpretacji, zajmowania stanowiska i rozgoryczenie swojej troski, ja nie neguję tego prawa Radnemu Kosiorowski, ale wydaję mi się, że niech rozstrzygną to kompetentne organy, natomiast nie poprzez głosowanie i linię obrony czy linię ataku.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ja tutaj tak, krótki komentarz jeśli można, to radcy prawni opierają się na przepisach a nie na to czy radny gratuluje czy nie gratuluje i powoływanie się na takie coś jest troszkę nie na miejscu. Chciałbym również przypomnieć, że ja już składałem wniosek o zmianę obsługi prawnej, zarzucano mi, że nie na piśmie, to jeszcze raz składam o zmianę obsługi prawnej sesji Rady Powiatu Łowickiego, i jeśli trzeba będzie, chociaż nie wiem na jakiej podstawie, że musi to być wniosek na piśmie to dostaniecie Państwo ten wniosek na piśmie. Chciałbym się dowiedzieć o jedną rzecz, ponieważ dowiedzieliśmy się wtedy na sesji w sierpniu, że wycofana została skarga do WSA, Pani Mecenasa dzisiaj powiedziała, że 20 października będzie przed sądem WSA w Łodzi jakaś sprawa toczyła się, w sprawie uchwały, która jest już prawomocną uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej, czyli prawem obowiązującym, bo nikt tego nie uchylił, czyli obowiązuje, i zdanie dotyczące bezprawnego funkcjonowania zarządu w okresie od 27 listopada do 24 lutego jest jak najbardziej prawomocne i takie mamy prawo w tym momencie obowiązujące. Ja bym się chciał się dowiedzieć o tej sprawie 20 października, która ma być teraz. 29? No to jeśli można prosić o informacje o tym...nie wiem jak to nazwać nawet.

**Radca Prawny Anna Motuk:** Chce Pan wiedzieć co się stanie 29 października? Rozprawa odbędzie się 29 października. Dzisiaj Pan chce się dowiedzieć jaki będzie wyrok w sprawie?

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Znaczący przepraszam, to złożyliśmy drugą skargę?

**Radca Prawny Anna Motuk:** Proszę Pana, w jednej sprawie my złożyliśmy skargę, a w drugiej sprawie Kolegium RIO. Kolegium Izby Obrachunkowej nie zauważyło wcześniej, że uchwały są podjęte w takim składzie, dopiero kiedy my

sami we własnym zakresie próbowaliśmy naprawić ten błąd i wysłaliśmy te uchwały do Kolegium, Kolegium już nie miało czasu, żeby w ustawowym terminie samemu stwierdzić nieważność, więc złożyli skargę do Sądu Administracyjnego, bo innego wyjścia nie mieli, a w kwestii pozostałych uchwał my złożyliśmy skargę na rozstrzygnięcie RIO. Także w związku z tym były dwie sprawy, w jednej sprawie wycofaliśmy skargę, ponieważ uznaliśmy, że uchwały podjęte przez Zarząd wywołały już nieodwracalne skutki prawne...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Niestety.

**Radca Prawny Anna Motuk:** ...Przepraszam bardzo, ale tam chodziło o jakąś dotację...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Niestety, właśnie mówię, że niestety.

**Radca Prawny Anna Motuk:** Pan uważa, że trzeba było ten tysiąc zabrać temu powiatowi.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ja po prostu uważam, że Zarząd funkcjonuje bezprawnie Pani Mecenass i bardzo bym prosił o konkretne informacje. Skargę wycofaliśmy w końcu, tak?

**Radca Prawny Anna Motuk:** Tak, natomiast w tej drugiej sprawie...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** W której sprawie, w jakiej sprawie?

**Radca Prawny Anna Motuk:** W sprawie pozostałych uchwał, nie powiem Panu ich numerów, bo koleżanka występuje w tej sprawie przed sądem, skargę złożyła RIO i ta sprawa będzie rozpatrywana 29 października.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** To poproszę o kopię tej skargi w tej drugiej sprawie, czyli dotyczących tych innych uchwał, wraz z wykazem tych uchwał, które dotyczą tej skargi.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Ja chciałbym tylko odpowiedzieć...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Przypomnę, że te uchwały, które zostały uchylone w takim układzie co mówi Pani Mecenass, nie są objęte tą skargą, więc automatycznie nadal to obowiązuje i ta uchwała RIO też obowiązuje.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat:** Ja chciałbym tylko odpowiedzieć Panu Radnemu Miedzianowskiemu, że jeżeli chodzi o obsługę prawną to jest w

kompetencji Starosty i dopóki ja takiej decyzji nie zmienię to obsługę prawną będzie prowadziła Pani Anna Motuk.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Szanowni Państwo, ja mam jeszcze taką prośbę, bo w listopadzie nie będzie sesji roboczej, nie wiem, może będzie nadzwyczajna, będzie sesja uroczysta w okolicach 11 listopada, dostaniecie Państwo zaproszenia, bardzo proszę o liczny udział, ponieważ uważam, że warto na uroczystych sesjach bywać, żeby pokazać nas jako Radę. A w niedzielę zapraszam wszystkich do urn wyborczych, bo jest to też bardzo ważny dzień.

**Ad. pkt. 20**

**Zakończenie obrad XIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski** zamknął obrady XIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowały:

B. Prus – Miterka

W. Kwasek

**Przewodniczący RPŁ**

**/-/ Krzysztof Górski**

