

PROTOKÓŁ Nr XLVIII/ 14
z obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniach 29 stycznia – 03 luty 2014 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/
Wyniki głosowań z sesji	- /Zał. Nr 2/

PORZĄDEK OBRAD

- 1. Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2025.**
- 6. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łowickiego na 2014 rok.**
- 7. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego za 2013 rok.**
- 8. Informacja o działalności promocyjnej na rzecz rozwoju Powiatu Łowickiego.**
- 9. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach/placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki za 2013 rok.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie określenia zasad zbywania aktywów trwałych samodzielnego publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu, oddawanie ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego.**

- 13. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 14. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 15. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
- 16. Zakończenie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski witając radnych i zaproszonych gości otworzył XLVIII Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 Radnych co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Ad. pkt. 3

Wnioski do porządku obrad.

Radny Eugeniusz Furman – chciałbym zaproponować zmiany do porządku obrad w postaci wprowadzenia po punkcie 4 w punkcie 5 Projekt Uchwały zmieniający Uchwałę XXXV/233/2013 RPL z dnia 30.01.2013 roku w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – musielibyśmy coś więcej wiedzieć co jest w treści, bo ten wniosek nigdzie nie stawał. To jest ten wniosek, który omawialiśmy, tak? Bo to był jeden z wniosków do budżetu, czy to jest ten sam wniosek.

Radny Eugeniusz Furman – już wyjaśniam, w propozycjach do zmiany budżetu jest wniosek o zmniejszenie kwoty ogólnej przewidzianej na diety dla

Radnych o 18 000,00 zł i to jest konsekwencja tego wniosku. Proponujemy aby przysługujące z mocy prawa wzrost diet Radnych w roku 2014, nie podwyższać diet tylko utrzymać z grudnia 2013 roku.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – chciałem żeby to wszyscy usłyszeli, bo nie wszyscy byli na Komisji żeby było wiadomo nad czym głosujemy.

Radny Marcin Kosiorek – zanim zgłosiliśmy ten punkt mam do Pana Przewodniczącego takie pytanie, rozmawialiśmy i ja widziałem wpłynęła skarga na Pana Starostę do powiatu i do tej pory było tak i ja to pamiętam że skargę przyjmowała, uznawała za słuszną bądź uznawała za niesłuszną Rada, i skarga taka trafiała na Komisję Rewizyjną. Skarga ta nie trafiła, a wiem bo po prostu ta skarga wpłynęła od ludzi z Bielaw, m.in. z Gminy Bielawy i oni mnie o tym informowali. I chciałem się zapytać co się stało z tą skargą?

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – już wyjaśniam, jest to pismo również z Samorządowego Kolegium Odwoławczego skierowane do mnie i do Rady o treści takiej, w której napisano jest „skarga” z treści pisma nie wynika jednak że jest to skarga. To jest po pierwsze, po drugie skarga została złożona w terminie w którym mogło być złożone odwołanie i nie powinna być to skarga skierowana na Starostę i do Kolegium tylko powinno być skierowane do Wojewody, do właściwego organu. Wszystkie wyjaśnienia na ten temat złożył Dyrektor Wydziału AB Pan Tadeusz Miksa i ponieważ pismo nie zawiera cech skargi, myśmy rozmawiali z organem odwoławczym. Nie jest to skarga, jest to pismo które mogło być w terminie złożone jako odwołanie i z treści pisma wynika, że nie jest to skarga, chociaż użyto tam takiego słowa. Dlatego wszelkie stosowne pisma i wyjaśnienia zostały złożone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Radny Marcin Kosiorek – jest to jakby taka jakby kropla, która tą czarę goryczy współpracy między nami, myślę, że przelała. Ja chciałem tutaj na Pana ręce złożyć wniosek podpisany przez Radnych z trzech Klubów, 11-stu Radnych, wniosek o odwołanie Pana z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. I wraz z tym wnioskiem zgłosić jako punkt 16-ty już w tej chwili obrad sesji przed interpelacjami „Głosowanie wniosku nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego”.

Radny Artur Michalak – powinienem zabrać głos troszkę wcześniej, przed tym złożonym wnioskiem, dziękuję bardzo że Pan Przewodniczący mi tego głosu udzielił, bo przyznam jestem troszkę zatrwożony całą tą sytuacją. Mówię tutaj o tej skardze która została złożona na Pana Starostę. Sam Pan Przewodniczący przed chwilą powiedział, że pismo zostało skierowane na Pana ręce i do Rady. Nikt z nas nie miał możliwości zapoznania się z tym pismem, ja sobie przypominam taką sytuację, nie wiem czy kolega Michał Śliwiński potwierdzi. Kiedy byłem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i wystosowałem pismo do Przewodniczącego do Komisji Rozwoju Gospodarczego, do Pana Jerzego Wolskiego, zostałem zrugany, że bez wiedzy pozwoliłem sobie takie pismo wystosować. Chodziło o to, że sytuacja którą podnoszę, nawiązywała do wniosku kontroli niektórych dróg wykonanych przez PRID i zwróciłem się wtedy bez wiedzy członków Komisji Rewizyjnej do Pana Przewodniczącego i tak jak mówię bardzo to było w nie smak m.in. Panu Michałowi Śliwińskiemu, był jeszcze wtedy członkiem Komisji Pan Paweł Bejda. Nie uważałem wtedy żebym wówczas popełnił błąd, zwarzywszy że cała sytuacja miała miejsce w jednej Radzie. A tutaj okazuje się, że przychodzi z SKO, jeśli dobrze zrozumiałem skarga na Pana Starostę, Pan Przewodniczący niestety nie poinformował nikogo z nas ani z treścią pisma, sam sobie rozstrzygnął możliwość wysłania tego pisma, tudzież oddalenie tej skargi, czy stwierdzenie i zakwalifikowanie danego pisma do tego czy to pismo jest skargą, czy nie jest. Bardzo szkoda, że tak się stało, nie wiem czy Pani Mecenasa czy jest jeszcze jakaś prawna możliwość aby jednak nad tego typu pismami, pochyliła się Komisja Rewizyjna, ponieważ moim zdaniem to leży w jej kompetencji a nie w kompetencjach Pana Przewodniczącego.

Radca Prawny Anna Motuk – bardzo chętnie Panu odpowiem, ponieważ w jakiś sposób przyczyniłam się również swoją opinią, do takiego zajęcia stanowiska przez Pana Przewodniczącego. Abstrahując od treści przepisów, które mówią o tym czy pismo jest skargą czy też może ma inny charakter, nie decyduje jego tytuł, forma, tylko jego treść. Po dokładnej analizie tej treści, łącznie z formułowaniem tych zainteresowanych typu „wznosimy o wznowienie postępowania” i po sprawdzeniu, że mieszczą się jeszcze w terminie odwoławczym, uznałam że kierowanie, to znaczy takie jest moje zdanie, że kierowanie tej sprawy na Radę i rozpatrzenie jej w tym trybie skargowym, który jak Państwo wiecie jest bardzo uproszczonym trybem, bardzo nawet bym powiedziała niekorzystnym z punktu widzenia obywatela, bo myślę że tutaj

chodzi przede wszystkim o interes tych osób. Mogło by dojść, przepraszam za słowo do tzw. „psychologii” i powiedzmy, że wynik byłby taki, że skarga jest bezzasadna a sprawa nie nabierałaby tempa. Ludzie traciliby swoje terminy odwoławcze i ja kierując się tylko interesem obywatela i przepisami, które mówią, że o tym czy to jest skarga decyduje treść danego pisma, wydałam taką opinię. Mało tego, to zasadzie nastąpiło z inicjatywy Dyrektora Wydziału AB, który zajmuje się sprawą i który też z takiego założenia wychodził w konsultacji też chyba z Kolegium, które jak słyszałam, nie dokładnie pochyliło się nad sprawą i zresztą nie może przesądzać o tym kto jest właściwym, może sobie zdecydować że nie jest właściwym. W związku z tym Pan Przewodniczący podjął taką decyzję, mogę tylko powiedzieć, że nie powinno dojść do tego, żeby Pan Przewodniczący musiał taką decyzję podejmować, to mogło się stać na etapie wcześniej. Może Pan Starosta tak zdecydował ze względu na to o czym Państwo mówicie czyli tą wcześniejszą praktykę, że chciał to przekazać do Rady.

Radny Artur Michalak – ja rozumiem i nie chciałbym się tu doszukiwać złych intencji, bo nie chcemy rozpatrywać słuszności i zasadności, natomiast wydaje nam się co najmniej dziwne. Jeżeli jest kierowane pismo do Przewodniczącego i rady Powiatu, no to wypadałoby aby Radni tym pismem, czy to na Komisji Rewizyjnej, czy to w jakiejś innej formie, się zaznajomili. Natomiast, mniemam że w SKO też pracują prawnicy i jeżeli oni zadecydowali, żeby ten wniosek trafił na ręce Przewodniczącego, pośrednio przez te ręce również i do nas, no to wydaje mi się, że wygląda ta sytuacja co najmniej dziwnie.

Radca Prawny Anna Motuk – w związku z tym nie mieli racji. Takie jest moje zdanie.

Radny Artur Michalak – ma Pani prawo się nie zgadzać.

Radca Prawny Anna Motuk – a my nie jesteśmy tym związani. Jeszcze raz powtarzam.

Radny Artur Michalak – jeszcze raz podkreślam Pani Mecenase, ma Pani prawo się nie zgadzać, ale mniemam że jeżeli byśmy poddali tą sytuację innemu prawnikowi miałby prawo się nie zgodzić z Panią.

Radca Prawny Anna Motuk – ale proszę Pana, czy nie mam racji jeżeli mówię, że tryb skargowy odbywający się na forum Rady jest rzeczywiście bardzo niekorzystny dla obywatela i powinniśmy zmierzać jako urzędnicy do tego żeby ten obywatel załatwił swoją sprawę tak jak chce, zgodnie ze swoim życzeniem prawda?

Radny Michał Śliwiński – Panie Arturze, tutaj jest przede wszystkim Kodeks postępowania administracyjnego, który tak jak Pani Prawnik powiedziała może zaszkodzić temu, który to pismo pisze. Jeżeli organ przekazał to pismo do innej instancji to w dalszym ciągu jest zachowany tryb. Tutaj Pan pomylił swój tok, że Pan wyszedł z inicjatywą jako Przewodniczący Komisji bez zgody członków Komisji, a tutaj wpłynęło pismo, które było już zainicjonowane przez jakąś grupę społeczną, można powiedzieć i gdyby to pismo zostało zatrzymane i rozpatrywane przez Komisję Rewizyjną, mogłoby się okazać, że oni nie zachowali potem jakiegokolwiek terminu. A z racji tego, że to pismo zostało przekazane do innej instancji, instancja może uznać, że faktycznie zwracamy to pismo do organu, bo źle zostało zinterpretowane pismo, jednak wy się macie tym zająć. I ta sprawa nie ucicha, wbrew tego co Państwo mówicie.

Radny Wojciech Miedzianowski – ja powiem szczerze, że tak słucham z pewnym zdziwieniem i zaskoczeniem zwłaszcza, że do mnie te osoby też przychodzą i pytają jaki jest dalszy etap tego pisma, które złożyli. Pismo było do Rady Powiatu, ja mam pytanie do Pani Mecenas czy Pani, Pan Przewodniczący i Pan Starosta możecie podjąć decyzję za Radę.

Radca Prawny Anna Motuk – ja nie podejmuję decyzji.

Radny Wojciech Miedzianowski – przepraszam najmocniej, czy Pani jako Pani Mecenas, Pan Przewodniczący i Pan Starosta możecie podjąć decyzję za Radę.

Radca Prawny Anna Motuk – ja przedstawiłam już Państwo już swoją opinię, nie mam nic więcej do dodania. Opinię.

Radny Wojciech Miedzianowski – Pani Mecenas, czy ja mogę prosić o odpowiedź, tak czy nie?

Radca Prawny Anna Motuk – nie mogę Pani nic więcej powiedzieć.

Radny Wojciech Miedzianowski – powiedziała Pani, że doszliście rozmawiając z Panem Przewodniczącym i z Panem Starostą do wniosku, że to trzeba...

Radca Prawny Anna Motuk – ja z Panem Starostą o tym nie rozmawiałam.

Radny Wojciech Miedzianowski – to bez Pana Starosty, dobrze, ale Pani tam wymieniała Pana Starostę, dlatego odnoszę. Czy Państwo możecie za Radę.

Radca Prawny Anna Motuk – jeżeli chodzi o mnie to ja nie podejmuję decyzji, a jeżeli chodzi o Pana Przewodniczącego i Pana Starostę, to przecież on zna ustrój samorządowy.

Radny Wojciech Miedzianowski – rozumiem, tym sposobem może być tak, że obywatel, mieszkaniec składa jakiegokolwiek pismo do Rady, a Rada się nigdy nie dowie, nie będzie mógł uzyskać odpowiedzi Rady Powiatu na swoje pismo, ponieważ najzwyczajniej w świecie ktoś tam z urzędników na jakimś etapie stwierdzi, że to jest tylko to lub to. Jeśli wpływa pismo do Rady obojętnie jakie ono jest Rada Powinna się zapoznać z nim i to jest decyzja Rady co albo jaką odpowiedź ten obywatel otrzyma. Być może będzie pozytywna, być może będzie negatywna, myślę że dobrze by było się zastanowić głęboko nad decyzjami, które Państwo podejmujecie.

Radca Prawny Anna Motuk – a teraz mogę jeszcze słówko?, ma Pan co do zasady rację, tylko obywateli skierowali tą skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego nie do Rady.

Radny Wojciech Miedzianowski – Samorządowe Kolegium przesłało je do Rady, tak zgadza się?, więc bardzo proszę troszkę inaczej przedstawiać tą sytuację. To pismo było do Rady, powinno wpłynąć do Rady, Rada powinna zająć stanowisko.

Radny Michał Śliwiński – co do zasady w pewnej kwestii możemy się zgodzić, jeżeli było skierowane do wiadomości Rada powinna to otrzymać ale kwestia czy ma to rozstrzygać, to jest druga rzecz. Bo kwestia tego co my podejmujemy

na Radzie, jest organ który każdą decyzję którą podejmujemy sprawdza pod względem prawnym. Także tutaj szukam kompromisu i porozumienia, a Pan Miedzianowski w dalszym ciągu upiera się przy swoim. Nie ma czegoś takiego, że jest tylko czarne i białe ale są odcienie szarości, które wskazują na wiele rzeczy.

Radny Wojciech Miedzianowski – to ja dam przykład jeśli można, w okresie kiedy Pan Grabowski był zwalniamy ze swojego stanowiska, wpływały bardzo różne pisma tutaj do Rady i były odczytywane z wielkim szumem tutaj na Sesjach. Wszystkie pisma, które wpływają do Rady od mieszkańców powiatu powinny być rozpatrzone przez Radę. Ja rozumiem, że mogą być różne stanowiska i różne opinie, że Rada może prosić o opinie Radców Prawnych, specjalistów w danej dziedzinie, ale nie możemy robić tak, że nie wpływają te pisma i mieszkaniac powiatu nie może uzyskać informacji jakie jest stanowisko Rady wobec jego pisma, obojętnie czy to jest skarga czy jakiegokolwiek inne pismo czy sprawa.

Radny Krzysztof Dąbrowski – ja nie jestem prawnikiem i nie będę się wypowiadał ale proponuję żeby ten temat zakończyć, bo kto umie słuchać, to mi się wydaje, że jest sytuacja czytelna.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski - kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 5 punktu: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę XXXV/233/2013 RPŁ z dnia 30.01.2013 roku w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych”.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, w głosowaniu nie wziął udziału Radny Eugeniusz Furman/:

za	- 20
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

zdecydowali o wprowadzeniu do porządku obrad w punkcie 5 punktu: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę XXXV/233/2013 RPŁ z dnia 30.01.2013 roku w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych”.

Przewodniczący RPE Krzysztof Górski – kolejny wniosek był Pana Marcina Kosiorka, który wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego”.

Radni w głosowaniu jawnym:

za	- 11
przeciw	- 10
wstrzymało się	- 0

zdecydowali o wprowadzeniu do porządku obrad w punkcie 16 punktu: „Głosowanie wniosku nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego”.

Radni w głosowaniu jawnym:

za	- 16
przeciw	- 3
wstrzymało się	- 2

przyjęli porządek obrad po zmianach.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

- 1. Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE zmieniającej Uchwałę XXXV/233/2013 RPE z dnia 30.01.2013 roku w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.**
- 6. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2025.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łowickiego na 2014 rok.**
- 8. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego za 2013 rok.**
- 9. Informacja o działalności promocyjnej na rzecz rozwoju Powiatu Łowickiego.**

- 10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach/placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki za 2013 rok.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie określenia zasad zbywania aktywów trwałych samodzielnego publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu, oddawanie ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego.**
- 14. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 15. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 16. Głosowanie wniosku nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego.**
- 17. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
- 18. Zakończenie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad. pkt. 4

Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, nieobecni Radni Michał Śliwiński, Zofia Rogowska - Tylman/:

za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 5

Przyjęli protokół z XLVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 5

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę XXXV/233/2013 RPŁ z dnia 30.01.2013 roku w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.

Radny Eugeniusz Furman przedstawił projekt Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę XXXV/233/2013 RPŁ z dnia 30.01.2013 roku w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych. Szanowni Państwo szukamy w budżecie oszczędności, każda złotówka, każdy grosz przysłowiowy się liczy. Propozycja większości Radnych z którymi rozmawiałem jest taka aby nie zwiększać diet Radnych w roku 2014, a utrzymać wysokość diet Radnych z roku 2013.

Radny Michał Śliwiński – ja jestem tutaj najmłodszym Radnym, z tego co pamiętam pierwsza regulacja, która była wniesiona odnośnie obniżenia diet dla Radnych to była moja inicjatywa, inicjatywa mojego Klubu. Myślę, że idąc w oszczędności proponowałbym żeby dietę, jeżeli można mieć poprawkę do tego projektu, dietę dla Radnego zasiadającego w dwóch Komisjach obniżyć do 1 400,00 zł. To jest taki wniosek dalej idący.

Radny Krzysztof Janicki – myślę, że bardzo dobrze poszło w kierunku oszczędności, myślę że należy zmniejszyć te diety jeszcze bardziej i propozycja moja jest taka: dla Radnych zasiadających w dwóch Komisjach 1 000,00 zł, Przewodniczący RPŁ 1 500,00 zł, i Członkowie Zarządu Łowickiego również po 1 000,00 zł.

Radny Waldemar Wojciechowski – jak oszczędzać Panie Janicki, to oszczędzać, następny wniosek jeszcze dalej idący cały Zarząd pracuje społecznie i Radni też.

Radny Krzysztof Janicki – jestem za.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ OGŁOSIŁ 10 MINUTOWĄ PRZERWĘ W OBRADACH XLVIII SESJI RPŁ W DNIU 29.01.2014 ROKU O GODZINIE 15.20

PRZEWODNICZĄCY RPŁ WZNOWIŁ OBRADY SESJI W DNIU 29.01.2014 ROKU O GODZINIE 15.30

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – przystąpimy do głosowania wniosku dalej idącego, wniosek Radnego Pana Krzysztofa Janickiego.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 2
przeciw - 12
wstrzymało się - 7

nie podjęli wniosku zgłoszonego przez Radnego Pana Krzysztofa Janickiego.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – przystąpimy do przegłosowania kolejnego wniosku Radnego Pana Michała Śliwińskiego.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 8
przeciw - 11
wstrzymało się - 2

nie podjęli wniosku zgłoszonego przez Radnego Pana Michała Śliwińskiego.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – więc przejdziemy do głosowania projektu zgłoszonego przez Radnego Pana Eugeniusza Furmana.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Krzysztof Figat/:

za - 13
przeciw - 5
wstrzymało się - 2

podjęli Uchwałę Nr XLVIII/317/2014 RPL w dnia 29 stycznia 2014 roku zmieniającą Uchwałę XXXV/233/2013 RPL z dnia 30.01.2013 roku w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych /Zał. Nr 3/.

Ad. pkt. 6

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2025.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman przedstawiła Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 20 grudnia 2013 roku /Zał. Nr 4/. I teraz proszę Państwa w związku z tym, że jest punkt dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej, ponieważ budżet na 2014 rok stanowi jeden z elementów tej Wieloletniej Prognozy Finansowej propozycja

jest moja taka do Pana Przewodniczącego taka, aby w tej chwili zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej zachować wszystkie te działania, które zostały przez Radę tutaj przyjęte a dotyczy przede wszystkim budżetu 2014, analizy wniosków, stanowisko Zarządu Powiatu.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – takie pytanie, uwaga organizacyjna jeśli mógłbym prosić aby Dyrektorzy, których tematy nie stają na dzisiejszej sesji, żebyśmy pozwolili im pójść do domu.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – dobrze, przychyliam się oczywiście.

Radny Janusz Michalak – Pani Skarbnik, czy ja dobrze zrozumiałem tą ostatnią Pani sekwencję, bo teraz się rodzi pytanie z tych filozoficznych „co pierwsze czy jajko czy kura”. W związku z tym, że nie jest tajemnicą, że będą proponowane zmiany w budżecie, które mają wpływ na te wskaźniki, ale wszystkie te zmiany nie wybiegają poza ramy te pozytywne że tak powiem, nie zwiększają tych wskaźników ponad, wręcz je obniżają, czyli dają możliwości budżetowe lepsze niż oceniało RIO. Czy w związku z tym powinniśmy przyjąć to w tej wersji, czy najpierw przyjąć budżet i dopiero później Prognozę poprawioną o te zmiany.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman - i myślę, że w związku z tym, że są liczne wnioski, a budżet 2014 stanowi jeden z elementów tej Wieloletniej Prognozy Finansowej, to należałoby popracować nad budżetem 2014 a w konsekwencji nad zmianą tej Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – można było o tym pomyśleć przez Sesję.

Radny Marcin Kosiorek – to może ja mam w związku z tym taką propozycję, bo tak naprawdę nie przegłosowaliśmy tego budżetu, może przegłosujemy i ewentualnie w jakiejś formie wrócimy do tej Wieloletniej Prognozy. Taka jest moja propozycja, żeby tu jednak nic nie zmieniać.

Radny Janusz Michalak – ja chciałbym zdanie przeciwne do Pana Marcina Kosiorka, ponieważ przyjmujemy coś z czym w następnej uchwale się nie

zgodzimy, więc z mojej strony przynajmniej będzie brak konsekwencji. Jest propozycja, żeby najpierw przyjąć budżet i te zmiany jeśli wejdą będą miały jakiś wpływ na Wieloletnią Prognozę, wtedy Pani Skarbnik je przeliczy, albo przyjmujemy Wieloletnią Prognozę ze zmianami wynikającymi ze zmienionego budżetu.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – czy można zaproponować w tej chwili zmianę w porządku obrad, żeby najpierw popracować nad budżetem 2014 a potem ewentualnie nad Wieloletnią Prognozą Finansową.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – przegłosowaliśmy pewien porządek obrad.

Radny Zbigniew Kuczyński – a mam jeszcze pytanie do Pani Skarbnik, co będzie jeśli teraz z punkcie 6 przyjmujemy Wieloletnią Prognozę Finansową i w miesiącu lutym poprawimy ją, bo ona się dostosuje już do zmian jeżeli te zmiany przejdą w budżecie.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – Szanowni Państwo, biorąc pod uwagę, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest jak gdyby takim aktem, no trudno to nazwać „wyższego rzędu” niż budżet, ale zawierającym kilka budżetów, nie jeden budżet. I biorąc pod uwagę, że te wskaźniki, które musimy spełniać aby kolejne lata nie zablokowały pracy powiatu, czy rozwoju powiatu, to myślę że przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej ograniczałoby zmiany w budżecie, to co powiedział Radny Michalak, do poziomu tych wskaźników, które są, możemy je tylko poprawiać. Bo jeżeli przyjmujemy np. w budżecie zakładam wzrost wydatków bieżących o jakąś kwotę, która rozłoży nam wskaźniki indywidualne, no to będzie to nam skutkowało na lata następne, więc przyjęcie tego WPF w takim wydaniu, gdzie te wskaźniki są bezpieczne i praca nad budżetem do poziomu tych wskaźników jest jak najbardziej uzasadniona.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – nie wiem, ja uważam, że przyjęliśmy porządek obrad i głosujemy.

Radny Wojciech Miedzianowski – może ewentualnie należy zastanowić nad tym chwilę nad propozycją Pani Skarbnik i

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – był na to czas przed projektem porządkiem obrad, na Zarządach.

Radny Wojciech Miedzianowski – to prawda, tylko że ...

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja nie na was się złościę, tylko uważam, że jeżeli się szanujemy, ktoś proponuje i wie o co chodzi przy Wieloletniej Prognozie Finansowej i budżecie i jest określony porządek obrad i nikt nie wniósł zastrzeżeń. Przegłosowaliśmy wszystko, kolejny cyrk robimy, bo uważam, że jeżeli coś ustalimy, to tak ma być. A nie zabawa, bo tak sobie Panowie w ping-ponga grają.

Radny Wojciech Miedzianowski – dokończę myśl, jeśli można, ponieważ jeśli dobrze zrozumiałem intencje tutaj Pani Skarbnik, jeśli przyjęlibyśmy budżet w takiej formie, a potem my jako Rada uwzględnili ewentualnie jakieś zmiany w budżecie, wtedy automatycznie WPF będzie inny, czyli nie będzie odzwierciedlał do końca zmian w budżecie obojętnie jakie one będą. A jakieś tam będę, bo już przyjęliśmy uchwałę o zmianach diet, więc automatycznie będzie jakaś tam zmiana. Ograniczenie wydatków, chociażby przez te diety, powoduje też automatycznie też zmiany i wskaźników i być może, ja jeśli dobrze rozumiem Panią Skarbnik, może faktycznie szybko jesteśmy w stanie zmienić ten program, zamienić te dwa punkty i kontynuować dyskusję nad zmianą budżetu a później ewentualnie, tutaj Pan Janusz Michalak też mówił, przyjmując WPF jakby dopasowany do tego budżetu, który Rada ustali. Taka sugestia.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja jestem tylko przeciwny temu ze względu na to, że jest czas, jest przygotowanie do programu, przegłosowujemy pewne rzeczy, a potem mamy myśleć. No przepraszam.

Radny Artur Michalak – Panie Przewodniczący, ja się z Panem zgadzam, skoro był porządek obrad ustalony wcześniej, to nie powinniśmy go zmieniać. Natomiast zarówno na Komisji Budżetu słuchając zmian przedstawione przez Kluby, jak i sugestii Pani Skarbnik idące w jakiejś formie skracające te nasze obrady, uważam za słuszne. Szkoda tylko, że nie ma tutaj konsekwencji, bo ja niedawno przypominałem sobie Sesję gdzie w jednym z punktów, pod koniec, konkretnie w punkcie o odwołanie Starosty, głosowaliśmy uchwałę, której nie

było w porządku obrad o odwołanie Pani Jolanty Kęпки i powołaniu Pana Michała Śliwińskiego i Pana Starosty do poszczególnych zespołów. I to jakoś nie przeszkadzało, teraz gdy sugestia Pana Janusza Michalaka i Pani Skarbnik są jak najbardziej racjonalne, uważam że nie powinniśmy się i my jako Radni mamy kompetencje do tego aby jednak najpierw popracować nad budżetem a później racjonalnie zmienić ten WPF.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja nie odmawiam logiki w tym co jest zaproponowane, tylko chodzi o powagę Sesji, bo trochę jest to nie tak.

Radny Waldemar Wojciechowski – ja już naprawdę myślałem że zgłasza przeciwko, tak ładnie się Pan zachowywał na grudniowej Sesji i mógł Pan...

Radny Michał Śliwiński – ale podpisałeś się pod wnioskiem, to co świrujesz

Radny Waldemar Wojciechowski – a dziś Pan znowu rękoma macha, tłucze, krzyczy na nas. No nie, nie można tak.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ale ja nie krzyczę.

Radny Waldemar Wojciechowski – proszę tego więcej nie robić, bo my nie jesteśmy dziećmi w przedszkolu.

Radny Marcin Kosiorek – Panie Przewodniczący, bardzo proszę o wpisanie do protokołu tego, że Pan Śliwiński po raz kolejny obraża Radnych i powiedział, że Pan Wojciechowski jest „świrem”. Chciałbym, żeby to znalazło się w protokole.

Radny Michał Śliwiński – ja czegoś takiego nie powiedziałem. Akurat siedzi Pan Zbigniew Kuczyński...

Radny Marcin Kosiorek – to co powiedziałeś?

Radny Michał Śliwiński – że podpisał się pod wnioskiem.

Radny Marcin Kosiorek – nie, obraziłeś go przed chwilą. Nie, ja uważam, że powinniśmy skończyć, jeżeli Pan Przewodniczący nie panował nad tym,

skończyć z obrażaniem notorycznym nas przez Pana Śliwińskiego. Notorycznym, to musi być w protokole.

Radny Zbigniew Kuczyński – w takim razie wniosek formalny, musi pójść pod głosowanie. Zgłaszam wniosek formalny o reasumpcję głosowania nad porządkiem obrad, zmianą punktu 7 na 6 i 6 na 7.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja jestem za, tylko szanujmy się nawzajem.

Radny Michał Śliwiński – akurat tu mnie sąsiad ubiegł z tym wnioskiem, ale skorzystam z pomocy sąsiada bo siedział blisko i niech potwierdzi to co powiedziałem, bo jak zwykle Pan Marcin Kosiorek oskarża kogoś o coś co się nie wydarzyło.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – kończymy tą dyskusję, przystąpimy do głosowania.

Radny Jerzy Wolski – ja chciałbym słowo, bo przecież w ciągu roku wielokrotnie tak jest, że będzie zmieniany budżet z różnych powodów, nawet i o 0,50 zł będą tam zmiany. Będzie Wieloletnia Prognoza Finansowa zmieniana, będzie budżet zmieniamy, naprawdę czy to jest takie ważne. Przecież będzie następna Sesja i następna i ciągle coś się będzie wydarzało, po co my się tu czepiamy.

Radny Zbigniew Kuczyński – był wniosek formalny, przegłosujmy.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zamianę punktów 7 na 6 i 6 na 7.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.
5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę XXXV/233/2013 RPŁ z dnia 30.01.2013 roku w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.
6. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łowickiego na 2014 rok.
7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2025.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego za 2013 rok.
9. Informacja o działalności promocyjnej na rzecz rozwoju Powiatu Łowickiego.
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach/placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki za 2013 rok.
11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie określenia zasad zbywania aktywów trwałych samodzielnego publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu, oddawanie ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie.
12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego.
13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego.
14. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
15. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
16. Głosowanie wniosku nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego.
17. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
18. Zakończenie obrad XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 6

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łowickiego na 2014 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – projekt budżetu był już przedstawiany na wszystkich Komisjach, była zgłoszona autopoprawka, która została przyjęta przez Zarząd Powiatu. Pierwsza autopoprawka dotyczy przesunięcia brakujących środków w dziale 852, w rozdziale 85201 jest to pomoc pieniężna na pokrycie kosztów utrzymania dzieci z powiatu łowickiego umieszczonych w placówkach opiekuńczo – wychowawczych na terenie innego powiatu w wysokości 43 724,00 zł. Jest to przesunięcie środków z powiatu gostynińskiego 9 185,00 zł do powiatu Miasto Łódź oraz przesunięcie z tego powiatu gostynińskiego 34 539,00 zł do powiatu wielickiego. Dotyczy to również zmiany załącznika dotyczącego dotacji, który stanowi załącznik do projektu uchwały budżetowej. Kolejna przyjęta przez Zarząd autopoprawka dotyczy zwiększenia środków przeznaczonych dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych NR 2 RCKUiP w Łowiczu, jest to zwiększenie na wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń, pozostałe odsetki, koszty postępowania procesowego oraz koszty postępowania w wysokości 15 991,32 zł. Środki te będą pochodziły z wyliczonej rezerwy ogólnej i one będą pomniejszone. To tyle jeśli chodzi o budżet.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Czyli co głosujemy budżet tak jak jest?

Radny Janusz Michalak – no chyba nie. Panie Przewodniczący ja rozumiem, że Pan pyta tylko nie przyjmujemy budżet tak jak jest, tylko teraz powinny być kolejne kroki zgodnie z uchwałą o procedowaniu nad budżetem.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – dlatego się pytam, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Janusz Michalak – to ja jako członek Komisji Budżetu pytam, czy Pan Przewodniczący Komisji Budżetu nie ma nic do powiedzenia.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Jacek Chudy – tak mam, uważam że teraz powinniśmy przegłosować te autopoprawki Zarządu do budżetu.

Radny Janusz Michalak – autopoprawki Zarządu już Pani Skarbnik czytała, a o żadnych innych autopoprawkach póki co nie było, więc Pan Starosta powinien zabrać głos przed Panem Przewodniczącym Komisji Budżetu i zaproponować jakieś inne autopoprawki jeżeli takowe są, jeśli nie ma, to pozwoliłem sobie zapytać Pana Jacka czy ma coś do powiedzenia.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Jacek Chudy – więc jeszcze raz odpowiadam, że zgodnie z procedurą powinniśmy przegłosować najpierw odczytany przez Panią Skarbnik projekt autopoprawki Zarządu dotyczącego tych dwóch spraw Blichu i PCPR łącznie, bo tak głosowaliśmy na Komisji Budżetu i uważam, że powinniśmy to teraz zrobić zgodnie z procedurą. A następne sprawy wynikną tutaj na tej sali, bo będą pewnie zgłaszane zmiany do budżetu poszczególnych działach. Tak to rozumiem.

Radny Janusz Michalak – ja mam nadzieję, że Pan je zgłosi jako Przewodniczący Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Jacek Chudy – tak, ale powinniśmy uważam w dalszym ciągu przegłosować te autopoprawki Zarządu dotyczące tych spraw, o których mówiłem przez chwilą.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – te autopoprawki z urzędu, które były to Pani Skarbnik przedstawiła, natomiast z tego co na Komisji Budżetu zostało uzgodnione i przegłosowane na Komisji, to te zmiany które proponowały Kluby będą głosowane pojedynczo na Sesji, tak to odebrałem i na takie procedowanie oczekujemy.

Radny Wojciech Miedzianowski – jest teraz punkt: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łowickiego na 2014 rok.” Wszystkie wnioski łącznie z autopoprawkami, powinny być teraz przedstawione Radzie, wszystkie wnioski. Rada rozważa wszystkie wnioski i głosuje nad projektem budżetu więc automatycznie powinno być wszystko przedstawione. Każdy Radny powinien usłyszeć każdy wniosek, bo ci co nie byli w Komisji Budżetowej nie wiedzą i wtedy będą mogli zająć jakieś stanowisko.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Jacek Chudy – analogicznie, podczas obrad Komisji Budżetu i Finansów, proponuję głosowanie nad przedstawionymi propozycjami zmian do budżetu, oddzielnie dla każdej zmiany. Zachowajmy jakiś porządek, bo uważam że teraz powinniśmy zagłosować nad autopoprawką tą przedstawioną przez Panią Skarbnik. A w następnej kolejności będziemy głosować w temacie każdej poprawki zgłoszonej przez Kluby.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – tak uważałem że zostało to ustalone na Komisji.

Radny Krzysztof Dąbrowski – ja na przykład nie byłem na Komisji Budżetowej, nie wiem co wyście tam ustalili, ale skoro jeśli będę podnosił rękę, to od początku do końca muszę wiedzieć jakie są po prostu wnioski.

Radny Marcin Kosiorek – celem uporządkowania tego, chodzi o to, ja rozumiem, że czytamy poprawkę i głosujemy; czytamy poprawkę i głosujemy; czytamy poprawkę i głosujemy i tak dalej. A na koniec głosujemy budżet z poprawkami, tak?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – tak. Tak widziałem rozwiązanie tego problemu, z wyjątkiem dwóch autopoprawek zgłoszonych przez Panią Skarbnik.

Radny Janusz Michalak – nie chciałbym żebyśmy popełnili podobny błąd jak na Komisji Budżetowej i stracili na próżno dwie godziny. Bo straciliśmy dwie godziny, dlatego że nie głosowaliśmy wniosków członków Komisji, tylko pozwoliliśmy na przedstawienie ich na Komisji i Zarząd wyszedł się ustosunkować. Zarząd pracował nad nimi dość długo, poczym wrócił i powiedział, że pozytywnie rozpatrzył ileś tam, jedne w całości inne w części, inne odrzuca. I dopiero po tym Komisja zaczęła głosować i się okazało, że jak tak to my się wycofujemy z ego co myśmy dwie godziny uzgadniamy. Pytam Pana Starostę dlaczego Pan nie zabiera głosu, żeby zaproponować autopoprawki, które będą uwzględnieniem naszych propozycji na Komisji Budżetu.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – takie były ustalenia na Komisji Budżetowej, że głosujemy wszystko po kolei. No to proszę bardzo, jeśli byłaby wola na Komisji, gdyby było ustalone, że Państwo na te propozycje Zarządu wyrażacie zgodę....

Radny Janusz Michalak – proszę Pana, ja zapytałem Pana czy są to wasze autopoprawki, które będą wprowadzone do budżetu i już jako takie przedstawi to Pani Skarbnik jak te dwie malutkie.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – tak, poczym Komisja ustaliła, że głosuje wszystko pojedynczo.

Radny Janusz Michalak – nie, bo Pan powiedział „że nie, bo my tutaj i tak...” żeby dalej czasu nie tracić poprosiłem żebyśmy je przegłosowali tak jak były zgłaszane.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – ja powiedziałem, że to jest analiza Zarządu, gdzie Zarząd widzi możliwość...

Radny Michał Śliwiński – miał być kompromis i teraz kwestia czy wnioskodawcy zostaną przy swoich pełnych wnioskach czy nie. Jeżeli zostają przy swoich pełnych wnioskach to nie ma sensu czytać autopoprawek. Głosujemy wszystkie wnioski.

Radny Janusz Michalak – tak Panie Michale, to Pan Starosta powinien powiedzieć „przepraszam, w związku z tym że członkowie Komisji Budżetowej przegłosowali poprawki dalej idące, nie zgłaszam więcej autopoprawek”. I wtedy do działania przystępuje Pan Jacek Chudy, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ OGŁOSIŁ 10 MINUTOWĄ PRZERWĘ W OBRADACH XLVIII SESJI RPŁ W DNIU 29.01.2014 ROKU

PRZEWODNICZĄCY RPŁ WZNOWIŁ OBRADY SESJI W DNIU 29.01.2014 ROKU.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – postąpimy teraz zgodnie ze statutem, przedstawimy opinie wszystkich Komisji, potem będzie opinia Zarządu, potem autopoprawki, a potem wszystkie kolejne zmiany, które zawnioskowali Państwo na Komisji Budżetu.

Radny Jerzy Wolski – nie wiem czy ja dobrze rozumiem, Komisja Gospodarcza miała swoje posiedzenie w piątek. My mieliśmy punkt informacji o zgłoszonych zmianach do budżetu i nie głosowaliśmy tych poprawek, bo opinię to my wystawiliśmy jeszcze przed Sesją grudniową.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – każda Komisja ma opinię na temat budżetu i musi ją przedstawić. Potem będzie opinia Zarządu, potem autopoprawki, a potem wszystkie kolejne zmiany, które zawnioskowali Państwo na Komisji Budżetu.

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – Zarząd po otrzymaniu propozycji zmian do budżetu, po otrzymaniu tych poprawek podjął następującą decyzję i proponuje w formie autopoprawki następujące zmiany:

- w dziele 600, rozdział 60014 § 4010 proponuje się zmianę, w planie na 2014 rok było 818 450,00 zł, proponowana zmiana zmniejszenia o 50 000,00 zł; plan po zmianach wynosiłby 778 450,00 zł.
- dział 700, rozdział 70005 § 4260 plan 55 000,00 zł, plan po zmianach 50 000,00 zł;
- dział 700, rozdział 70005 § 4390 plan na 2014 rok 15 000,00 zł; plan po zmianach 5 000,00 zł;
- dział 750, rozdział 75020 § 6050 plan na 2014 rok 372 700,00 zł; plan po zmianach 200 000,00 zł;

- dział 757, rozdział 75702 § 8110 plan na 2014 rok 631 173,00 zł; plan po zmianach 431 173,00 zł. Z działu 757, rozdziału 75702 § 8110 proponuje się przenieść kwotę 140 000,00 zł do rezerwy celowej z przeznaczeniem na realizację zadania systemu oddymiania w DPS w Borówku
- w dziale 852, w rozdziale 85201 § 4810 plan 25 000,00 zł, plan po zmianach 15 000,00 zł;
- w dziale 852, w rozdziale 85204 § 4810 plan 25 000,00 zł, plan po zmianach 15 000,00 zł.

Jeśli chodzi o kolejną kwotę, to już ją przegłosowaliśmy, była to kwota obniżenia diet. Następna propozycja:

- dział 630, rozdział 63003 § 2360, plan 10 000,00 zł, po zmianach likwidujemy ten paragraf;
- dział 750, rozdział 75020 § 4260 plan 254 000,00 zł, plan po zmianach 204 000,00 zł
- dział 750, rozdział 75020 § 4350 plan 12 000,00 zł, plan po zmianach 8 000,00 zł
- dział 750, rozdział 75020 § 4370 plan 53 000,00 zł, plan po zmianach 49 000,00 zł
- dział 750, rozdział 75020 § 4010 plan 3 464 443,23 zł, plan po zmianach zmniejszony o 54 000,00 zł plus pochodne
- dział 750, rozdział 75075 § 4210 plan 7 000,00 zł, plan po zmianach likwidacja paragrafu,
- dział 926, rozdział 92695 § 4300 plan 2 500,00 zł, plan po zmianach likwidacja paragrafu.

Sumy tych kwot proponujemy przenieść na zmniejszenie wysokości zaciągniętego kredytu w 2014 roku. Pozostałe wnioski, które zostały złożone w części w części nie zostały uwzględnione z powodów takich, że w części są środki zaangażowane. Są również w niektórych paragrafach na te kwoty rozstrzygnięte konkursy, przeznaczone na dotacje i są już obawy. Dlatego też taka propozycja Zarządu do przyjęcia w formie autopoprawki. Jeśli się nie pomyliłem to będzie to kwota 434 200,00 zł.

Radny Wojciech Miedzianowski – jeśli można prosić Pana Starostę aby wskazał gdzie jest zaangażowanie i jakie to umowy, o których Pan wspomina i jakie konkursy o czym Pan mówił.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – jeśli chodzi o paragraf „delegacje służbowe zagraniczne”, na dzień dzisiejszy dokonano już wydatku, w związku z tym w tej chwili tej kwoty nie możemy zmniejszyć.

Radny Wojciech Miedzianowski – na całą kwotę?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – to znacz będzie rozliczenie delegacji, w tej chwili jest rozliczana, wczoraj wpłynęła. Nie wiem czy będzie w całości. Natomiast na dzień dzisiejszy była delegacja wystawiona wraz z zaliczką d wysokości 1 000,00 zł.

Radny Marcin Kosiorek – co by się stało gdybyśmy to zdjęli?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – pracownik korzystał z delegacji służbowej i z tytułu poniesienia kosztów ma prawo otrzymania zwrotu tychże kosztów.

Radny Marcin Kosiorek – jeśli można, który to pracownik?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ja.

Radny Wojciech Miedzianowski – rozumiem, że chodzi o ten wyjazd na te targi do Berlina, bo o jeśli Pan Starosta jechał, to ostatnio jechał do Berlina. Ja bym chciał jeszcze, bo tu padło, że jakieś zaangażowanie jeszcze w postaci umów i konkursów. Czy coś?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – jeśli chodzi o rozdział 92195 tam była propozycja też zmniejszenia, z tymże jednak Zarząd Powiatu ustalił już „Harmonogram Imprez Kulturalnych”.

Radny Wojciech Miedzianowski – na jaką wysokość?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – 9 100,00 zł. Kolejna pozycja, gdzie zostało już zapłacone i podpisana umowa dotyczy rozdziału 75075 § 4300 2 000,00 zł zostało zapłacone za długoterminową umowę dotyczącą filmu i tu zapłacona druga rata w wysokości 2 000,00 zł. I jest przygotowany projekt umowy w sprawie audycji radiowych na kwotę 10 500,00 zł.

Radny Waldemar Wojciechowski – ale to jest projekt umowy?, czyli nie jest jeszcze podpisana?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – nie jest jeszcze podpisana. Kolejna rzecz dotyczy płac w Starostwie, gdzie na pewno nie może być kwoty 100 000,00 zł, bo już z zawartych umów, angaży nie można więcej tej kwoty obniżyć.

Radny Janusz Michalak – ja może od tyłu zacznę, my się będziemy upierali przy tych 100 000,00 zł, bo wielką arogancją Pana Starosty jest to, że na Sesji 27 grudnia 2013 roku składaliśmy taki ogólny wniosek sugerując oszczędności na wynagrodzeniach i to był w piątek. W poniedziałek Pan Starosta oczywiście zatrudnił następne osoby. Nie wiem czy one były tak niezbędnie konieczne, tym bardziej, że nie wiem czy już wróciła wtedy, czy ma za chwilę wrócić pracownica, która jest na macierzyńskim. Więc jeśli Pan Starosta jest taki hojny i tyłu potrzebuje pracowników, to niech sobie zmniejszy wynagrodzenie jeśli innych nie może.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – pragnę powiedzieć, że Starosta Figat akurat takich zatrudnień wielkich nie robi. Zatrudnienie na 31 grudnia 2012 roku było 95 osób co stanowiło 92,125 etatu, natomiast na 31 grudnia 2013 roku było to 92 osoby co stanowiło 90 etatów. Stan na 29 stycznia 2014 roku, czyli na dzień dzisiejszy jest 92 osoby co stanowi 92,125 etatu. Jeśli chodzi o pracownicę, która wracała z macierzyńskiego, tak wróciła, natomiast inny pracownik z dniem 31 stycznia 2014 roku kończy pracę, więc zatrudnienie w tym Wydziale pozostaje na tym samym poziomie.

Radny Marcin Kosiorek – ja mam tylko pytanie do Pana Starosty, czy od dnia 27 grudnia, bo o to pytał Pan Janusz Michalak, i to jest klasyczny przykład odpowiedzi Pana Starosty, czy między 27 grudnia a 31 grudnia nastąpiły jakieś zatrudnienia w Starostwie?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – myślę, że mają Państwo na myśli zatrudnienie miała konkurs pewnie w tym czasie. Muszę sprawdzić.

Radny Janusz Michalak – ja tylko ad vocem tych wspominek Pana Starosty. Panie Starosto Pan jak zwykle żongluje cyframi, ale jeśli Pan nie kłamie, to przynajmniej Pan prawdy całej nie mówi. Przytoczył Pan jakieś tam zatrudnienie, ale ja bym poprosił takie pełne, ile stażystów, ilu na zastępstwach, ile na macierzyńskim. A Pan rzucił sobie jakieś tam liczby, które Panu pasowały. Poproszę to bez odpowiedzi Panie Przewodniczący.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – myślę, że pod tymi liczbami, które ja tu przedstawiłem, podpisała się Pani Kadrowa i jeżeli to Pan Janusz Michalak uważa, że ja sobie żongluje tymi cyframi, no to chyba nie tak. To jest dokument podpisany przez Panią Kadrową.

Radny Janusz Michalak – to jest mniej więcej to samo co Pan odpowiadał na temat zadłużenia szpitala. Mówi Pan, że zobowiązania są 6 000 000,00 zł i co z tego wynika? Nic, ale padło 6 000 000,00 zł?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – a nie są 6 000 000,00 zł?

Radny Janusz Michalak – są, ale ja Pana wtedy spytałem jakie są należności, bo wtedy to by była informacja. Nie to, że na dzień 31 grudnia tego roku czy tamtego było tyle osób na stanie, czy zatrudnionych, bo tego też Pan do końca nie odpowiedział.

Radny Wojciech Miedzianowski – wracam do wniosków, z informacji która tutaj padła, prosiłbym skorygowanie niektórych wniosków, czyli to co tutaj Zarząd zaproponował. Skoro faktycznie są te umowy i zaangażowania, trudno się teraz odnosić, czy one słusznie czy nie słusznie, czy to dobrze, że przed rozpatrzeniem projektu budżetu i podjęcia uchwały one zostały zrobione. To jednak mimo wszystko prosiłbym o skorygowanie tych wniosków, czyli najpierw się ustosunkuję do tych podróży zagranicznych, rozumiem że bardzo często była ta informacja że to będzie bez kosztowo i nawet w kalendarzu imprez jest że bez kosztowo, jednak już te koszty ponosimy. Rozumiem, że nie mamy środków, nie wiem jak Komisja Edukacji, czy rozmawiała na ten temat, bo ten wyjazd nie kosztował 1 000,00 zł tylko więcej. Niestety wniosek mój należy skorygować, że ten punkt wypada, bo skoro jest już zaangażowanie, to automatycznie nonie można.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – jeżeli chodzi o ten wyjazd do Berlina i o ten 1 000,00 zł, tak, pobrałem zaliczkę w wysokości 1 000,00 zł. W tej chwili jest zaliczka rozliczona, z tej zaliczki zwróciłem 108,00 zł, kwota którą wydałem to są opłaty autostradowe i zakup paliwa. Natomiast nie płaciłem za nocleg i złożyłem oświadczenie że organizator zapewnił wyżywienie, natomiast nie potrafię w tej chwili powiedzieć, nie chciał bym nikogo tutaj w błąd wprowadzić, ale wydaje mi się że Pani Główna Księgowa wymieniła kwotę, że jest 130,00 zł tytułem czegoś tam w delegacji. Ja nie chcę być posądzony o to, że wziąłem 1 000,00 zł na wyjazd do Berlina. Proszę Państwa chciałbym to wyjaśnić do końca, bo jeżeli ma być to przedmiotem dyskusji i artykułów to chciałbym to wyjaśnić do końca. Na wyjazd do Berlina otrzymaliśmy dofinansowanie z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w wysokości 23 500,00 zł i wpłynęło to na konto ZSP Nr 2 RCKUiP w Łowiczu. Na dzień dzisiejszy z tych kosztów, które ponieśliśmy to jest 22 500,00 zł. Ta nadwyżka wpłynie do Starostwa i tak naprawdę jakbyśmy wszystko rozliczyli to powinno w granicach 500,00 zł z tej umowy pozostać. Będą koszty, Pan Dyrektor Jacek Chołuj jest, więc zabraliśmy ze sobą materiały reklamowe i to są koszty, które będą po stronie CKTiPZŁ.

Radny Wojciech Miedzianowski – rozumiem, że te pieniądze 23 500,00 zł wpłynęły na konto Blichu? A nie do nas?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – tu była pewna komplikacja, ponieważ w pierwszej wersji propozycja była umowy z CKTiPZŁ, natomiast Departament Prawny zakwestionował prawa autorskie Centrum Promocji do Zespołu. I umowa jest ze Starostwem na ZSP Nr 2 RCKUiP w Łowiczu. Centrum Promocji nie ma wyłączności na Zespół, tak to zostało.

Radny Wojciech Miedzianowski – powiem szczerze, że w ogóle dziwię się, że Zarząd nie stawia wniosku o obniżenie w budżecie o te 22 000,00 zł, bo skore one zostały jakoś wyrównane, no naprawdę trudno zrozumieć te tłumaczenia.

Radny Marcin Kosiorek – przepraszam, mogę wejść w słowo, to w takim razie gdzie te pieniądze są w budżecie zapisane, te które Pan dostał.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – w budżecie nie ma żadnych zapisanych środków.

Radny Wojciech Miedzianowski – a czy umowa jakaś z Ministerstwem jest.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – nie.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – w szkole jest.

Radny Wojciech Miedzianowski – chciałbym wrócić do wniosków i skorygować, bo będziemy za chwilę przedstawiać i zgodnie z tą informacją o umowach i zaangażowaniach, jeśli chodzi o środki to tutaj jest paragraf 4420, skoro są już faktury do realizacji to wycofuję ten wniosek, bo wiadomo że te faktury trzeba zrealizować, trochę Pan Starosta postawił nam przed faktem dokonanym. Jeśli chodzi o rozdział 75075 § 4300 rozumiem, że jest zaangażowanych około 13 000,00 zł w związku z tą umową i planowaną umową, więc 10 000,00 zł bym wnioskował o zdjęcie.

Radny Waldemar Wojciechowski – ta umowa nie jest podpisana, to jest projekt umowy.

Radny Wojciech Miedzianowski – to ja zostawiam.

Radny Waldemar Wojciechowski – jest ta autopoprawka czy nie Panie Starosto, krótko.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – co roku powiat łowicki ma umowę z Radiem Victorią na audycję. W zeszłym roku ta umowa opiewała na kwotę bodajże 12 000,00 zł, w tym roku udało nam się wynegocjować za ten sam czas antenowy umowę na kwotę około 10 500,00 zł, taką ofertę wynegocjowaliśmy i taką umowę chcemy podpisać.

Radny Waldemar Wojciechowski – czyli nie jest podpisana.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nie jest podpisana, ale taką umowę chcemy podpisać.

Radny Marcin Kosiorek – ja mam pytanie, do Pana Starosty to chyba sensu już nie ma, do Radnych popierających Starostę, informacja o wynikach naboru na

wolne stanowisko urzędnicze podinspektora w Biurze Strategii, Programów Pomocowych i Inwestycji Starostwie Powiatowym w Łowiczu z dnia 30 grudnia podpisana przez Pana Starostę o zatrudnieniu człowieka. I Pan Starosta mówi, że chyba tylko Panią Prawnik zatrudnił, albo Pan kłamie albo Pan nie wie co podpisuje. Bo dlaczego jeżeli pytamy się konkretnie, co Pan już nie pamięta co było miesiąc temu, że Pan zatrudniał człowieka i nie chce nam Pan powiedzieć, to o co w tym wszystkim chodzi.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ale ja tego nie mam zamiaru ukrywać, natomiast jeszcze raz, tu była konkretna data pomiędzy 27 a 30 i niekoniecznie muszę to pamiętać. Natomiast był ogłoszony konkurs, była taka sytuacja że ten konkurs był głoszony nie 27-go tak jak była Sesja tylko ogłoszony był pewnie dwa tygodnie wcześniej. Tym bardziej, że mieliśmy wiedzę, że od 31 stycznia będziemy mieli wolne stanowisko.

Radny Janusz Michalak - na które wróciła Pani Monika z macierzyńskiego.

Radny Marcin Kosiorek – Pan kręci, kłamie, ja jeszcze raz ponawiam to pytanie do Radnych jak można temu człowiekowi zaufać.

Radny Janusz Michalak – Pani Monika wróciła z urlopu macierzyńskiego na swoje miejsce pracy, które z nią zostało przeniesione z Wydziału AB i tutaj Panowie powinniście mieć świadomość jaka jest w tej chwili możliwość zatrudnienia dobrego budowlańca i za takiego uważamy konkretnie Pana Jakuba Bodka, który był na zastępstwie Pani Moniki.

Radny Jacek Chudy – procedujemy w tej chwili w temacie propozycji zmian do budżetu, które Zarząd przedstawił jako autopoprawkę, jeżeli będą oczywiście jakieś uwagi co do tych propozycji złożonych przez Kluby Radnych bądź Radnych, to oczywiście rozmawiamy dalej. Natomiast jeżeli nie byłoby takich wniosków to Panie Przewodniczący ja proponuję tą autopoprawkę przedstawioną przez Zarząd Powiatu przyjąć.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – uzgodniliśmy, że będą inne poprawki i dlatego... chcę być obiektywny. Tak uzgodniliśmy i pomimo wszystko chcę się tego trzymać.

Radny Marcin Kosiorek – my nie musimy nic ustalać, ustawa o samorządzie powiatowy i w ogóle wszystkie ustawy o każdym samorządzie mówią, że nad budżetem się dyskutuje i my dyskutujemy w tej chwili nad budżetem. Bo jeżeli ktoś nam mówi, że na zatrudnieniach, na tych pensjach my nie możemy zdjąć tyle bo są umowy, a był nasz wniosek żeby nie zatrudniać i Pan Starosta nam odpowiada i kłamie bo mówi, że jedna osoba była zatrudniona, że to Pani Prawnik. A to jest nieprawda, bo sam podpisywał zatrudnienie 30 grudnia i wciska nam tu cały czas kit i bajki opowiada od dwóch lat czego się słuchać po prostu nie da, no to dyskutujmy o tym. Dyskutujmy o tym czy jest sens w Wydziale, który nie prowadzi zbyt wielu inwestycji w tym roku było tylu pracowników. Dyskutujmy o tym, bo to jest ważne i z tego nas ludzie rozliczają.

Radny Artur Michalak – Panie Starosto, to też kolejny dowód, no trudno wnikać w Pana psychikę i stąd po części nasza irytacja, kolega Marcin twierdzi, że Pan kłamie. Ja zakładając nawet jakieś dobre intencje, można wnioskować po wielu Pana wypowiedziach, że albo Pan kłamie albo Pan nie wie co się u Pana dzieje w Starostwie i tu mam kolejny dowód czarno na białym. Pytaliśmy na Komisji Budżetu co z kwotą 250 000,00 zł, które były przeznaczone na budowę chodnika ze zjazdami, wróc one były przeznaczone na fragment drogi obejmujące „schetynówkę”. Inwestycja miała być realizowana wspólnie z Gminą Miasto Łowicz i Pan powiedział, że nic się w temacie nie dzieje, że coś tam Pani Dyrektor Gajek z Panem Pełką ale to nie wiadomo o co chodzi i że Pan jest już „po słowie” z Panem Wójtem Zdun i tak naprawdę to te pieniądze tam prześlemy i zrobimy razem wspólnie inwestycję. Taka była wypowiedź Pana na Komisji Budżetu, tymczasem ja mam przed sobą pismo datowane na 16 stycznia 2014 roku, gdzie do Pana wiadomości z Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo, które prosi Pana o udzielenie dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań i przeznaczenia środków finansowych w wysokości właśnie wspomnianych 250 000,00 zł na zadanie budowa chodnika ze zjazdami z ulicy Generała Stanisława Klickiego na odcinku od ulicy Turystycznej tj. około 720 metrów. I to pismo wpłynęło tak jak mówię dwa tygodnie temu na dziennik, do sekretariatu, do żadnego wydziału, bo jeszcze gdyby wpłynęło do Wydziału no to nie wiem, może Kierownik zapomniałby Panu pokazać, ale to przecież było w sekretariacie na wyciągnięcie ręki. No i Pan nam na Komisji mówi, że nie wie o co chodzi.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ja myślę, że ja na Komisji dosyć jasno mówiłem, że taka propozycja jest ze strony Miasta i mówiłem nawet o kwocie 90 000,00 zł, nie wiem jaka jest kwota we wniosku. Natomiast to pismo wpłynęło wtedy kiedy, przed chwilą tu uzgadniałem, rozmawiałem z Panem Wicestarostą, wpłynęło 16-stego rzeczywiście, a od 16-stego do 20-stego nie było mnie w Starostwie i ono trafiło, no nie wiem, jak ma Pan kopię to proszę powiedzieć, na kogo ono zostało zadekretowane i kto je dekretował.

Radny Janusz Michalak – my nie mamy kopii ze Starostwa, proszę Pana.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ooooooooooooooooooooo

Radny Janusz Michalak – nie „o” tylko tak.

Radny Artur Michalak – mamy kopię z Urzędu Miejskiego.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ja nie mogłem dostać tego pisma do ręki, ponieważ 16-stego wyjeżdżałem do Niemiec.

Radny Janusz Michalak – Panie Starosto, najpierw na Komisji Zdrowia przedwczoraj, a na Komisji Budżetu wczoraj, powtarzał Pan dwa razy na Komisji Zdrowia, że jakieś tam rozmowy są Naczelnika Pełki z Dyrektorem Gajek. A wczoraj Pan powiedział „potwierdzam to dzisiaj jeszcze raz, nie ma żadnych pisemnych informacji”. To jest przecież nagrane, protokołu pewnie jeszcze nie ma, ale to jest nagrane więc wystarczyłoby „tak, nie wiedziałem, przepraszam”.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – jeszcze raz powtarzam, że pytałem Wicestarosty, niech potwierdzi co mi powiedział.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – kiedy Starosta był w Niemczech ja byłem na studniówce z Burmistrzem. I Burmistrz mówił mi o tym piśmie, że wpłynęło takie pismo do nas do Starostwa odnośnie budowy tego chodnika i tyle. Z tymże ja tego pisma nie widziałem, bo jestem na zwolnieniu i nie rozpisalem żadnej korespondencji. I chciałbym usprawiedliwić Starostę odnośnie zatrudnienia z którym jest tu problem z Biurem Strategii. Konkurs był rozpisany przed tą Sesją na której był wniosek, żeby nie zatrudniać, ja byłem uczestnikiem w jury z Panią Grażyną, z tymże byłem Przewodniczącym ale

zrzekłem się na rzecz Pani Grażyny, żeby ona była Przewodniczącą ponieważ byłem na zwolnieniu lekarskim ale konkurs się odbył na Pana Bodka i na Panią Prawnik tedy. I szkoda by było takiego stracić pracownika jak Pan Bodek, bo rzeczywiście jest to fachowiec bardzo dobry. I Pan Starosta mając wiedzę o tym, że jeden pracownik odchodzi, to na miejsce jego przyjął Pana Bodka. A Pani Monika weszła po macierzyńskim, także jakby swoją kolejnością musiała wejść, musiała być zatrudniona. Co nie zmienia faktu, że w tym Wydziale jest troszkę według mnie przy dużo osób, ale Pan odek jako fachowiec jest bardzo dobry i na pewno Starostwo będzie miało z niego pociechę.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – jeśli można jeszcze słowo, ja o tym mówiłem i to w tych naszych planach zostało uwzględnione, tutaj Panie Arturze myślę że to zbyt daleko idące stwierdzenie, że nie ma „dobrej woli”, ponieważ wartość tego chodnika to jest 180 000,00 zł i po stronie powiatu te 90 000,00 zł Zarząd proponuje zabezpieczyć, a jeżeli mówiłem że jestem „po słowie” nie wiem czy „po słowie” czy „w trakcie rozmów”, bo jestem tak samo w trakcie rozmów z Wójtem z Kocierzewa co do tej dotacji 180 000,00 zł i tak samo z Wójtem Zduny, który proponuje udział w drodze. Ani jedna ani druga inwestycja nie jest przesądzona, dzisiaj są podpisane umowy z Miastem na 250 000,00 zł, a z Gminą Kocierzew na 180 000,00 zł i tak naprawdę dopóki nie będzie decyzji o wycofaniu się z tego współfinansowania, te środki tam są zapisane i dzisiaj nie mówimy o 90 000,00 zł dla Miasta tylko mówimy o 250 000,00 zł, bo takie jest porozumienie.

Radny Artur Michalak – te słowa, Panie Starosto, mnie trochę uspokajają, bo na Komisji Budżetu Pan mówił zupełnie inaczej.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nie wiem czy ja mówiłem inaczej, czy może inaczej chciał Pan to usłyszeć. Natomiast trochę wydaje mi się, że ktoś chciałby ubić jakiś, no nie wiem, wątpliwy kapitał, że chcemy zabrać 250 000,00 zł i przekazać je gdzie indziej. Nie wiem, być może że jeżeli będzie, bo my na 250 000,00 zł z Miastem umawialiśmy się na konkretne zadanie, jeżeli teraz usiądziemy do stołu z Burmistrzem i domówimy się do zadania na ulicy Klickiego to taka umowa powstanie pewnie i będziemy mogli to realizować. Natomiast jest to związane z tym jaka będzie propozycja. Ja myślę, że to była sytuacja taka, że to pismo trafiło do PZDiT. Ja nie mówiłem na żadnej Komisji, nie powiedziałem, że nic nie wiem o propozycji Miasta na ulicę Klickiego. Jak

Pan pamięta o tym wspominałem, może nie mówiłem o konkretach dotyczących tego chodnika, natomiast o tej inwestycji wspominałem.

Radny Waldemar Wojciechowski – Panie Starosto, miałem nie mówić o tym ale powiem, to na tej sali jak zapytałem kiedy chodnik w Błędowie, usłyszałem głęboki, duży śmiech. Ile Pan dołożył do chodnika w Błędowie?, a powiedział Pan na tej sali „zrobimy”. Ile Pan dołożył do chodnika w Błędowie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nic nie dołożyłem do chodnika w Błędowie.

Radny Waldemar Wojciechowski – a powiedział Pan, że dołoży. Jest to kolejne Pańskie kłamstwo. Oszukał Pan ludzi z Błędowa.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nie, proszę Pana, ja ludzi z Błędowa akurat nie oszukałem. Natomiast myślę, że dobrze by było żeby Pan takich insynuacji, że Starosta może, ma paragraf i wszystko może zrobić poza pasem drogowym, nie rozpowiadał.

Radny Waldemar Wojciechowski – a zrobił Pan u siebie w Bednarach, przy straży? Niech Pan odpowie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – w pasie drogowym.

Radny Waldemar Wojciechowski – a tam pas drogowy został z kamienia zrobiony. Wie Pan jak to wygląda, nie tak jak u Pana przed domem, szeroki asfalt.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – a czy ten asfalt u mnie przed domem, to Pan kładł? Panie Przewodniczący zostałem przed chwilą obrażony.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – budżet to jest dla nas podstawowa uchwała i proszę wrócić do dyskusji na temat wniosków do budżetu.

Radny Janusz Michalak – rozmawialiśmy o tym aby jakoś usprawnić to procedowanie i tutaj propozycja Pana Przewodniczącego akurat tutaj wydaje mi się słuszna. W związku z tym, że ta autopoprawka zaprezentowana przez Pana Starostę jest wyjęciem części wniosków Komisji Budżetu, więc teraz tak, jeśli

przyjmujemy tak jak kolejność by nakazywała, jeśli przyjmujemy te autopoprawki to za chwilę będziemy musieli usiąść z długopisem i odliczać „a nasz wniosek był dalej idący”. Czyli Pan Starosta zrealizował w wysokości 100 000,00 zł ale 200 000,00 zł nie zrealizował więc głosujemy nad 200 – stoma. Wydaje mi się, że lepsze będzie to co Pan powiedział, przedstawienie wniosków Komisji i one będą dalej idące niż autopoprawki Zarządu prawdopodobnie i wtedy nie musielibyśmy tego trzy razy zgłaszać.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – czyli głosujemy nad wszystkimi poprawkami. Proszę zgłaszać wnioski. Wnioski zgłoszone przez Klub Radnych „Samorządowcy Plus”.

Radny Eugeniusz Furman – zgłaszam zmiany do budżetu polegające na zmniejszeniu kwoty 18 000,00 zł w dziale 750, rozdziale 75019 § 3030 z kwoty 430 757,00 zł, po zmniejszeniu 18 000,00 zł, do kwoty 412 757,00 zł. Jest to konsekwencja przed chwilą podjętej uchwały o zmniejszeniu diet radnych

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, w głosowaniu nie wziął udziału Michał Śliwiński, nieobecny Stanisław Felczyński/:

za	- 18
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 0

przyjęli wniosek Nr 1 Klubu Radnych „Samorządowcy Plus”.

Radny Eugeniusz Furman – wnioskuję o zmniejszenie rezerwy w dziale 852, w rozdziale 85201 w § 4810 z kwoty 25 000,00 zł do kwoty 15 000,00 zł czyli zmniejszenie o 10 000,00 zł. Uzasadniam, że budżet PCPR na 2014 rok po uwzględnieniu wykonania budżetu w roku 2013 jest wyższy i tworzenie tak wysokich rezerw, nie ma w moim przekonaniu uzasadnienia.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, w nieobecny Stanisław Felczyński/:

za	- 13
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 0

przyjęli wniosek Nr 2 Klubu Radnych „Samorządowcy Plus”.

Radny Eugeniusz Furman – w tym samym rozdziale 852, w rozdziale 85204, w § 4810 również z rezerwy 25 000,00 zł o 10 000,00 zł do kwoty 15 000,00 zł, z takim samym uzasadnieniem. Proponuję aby te środki przeznaczyć na zmniejszenie długu.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 13

przeciw - 8

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 3 Klubu Radnych „Samorządowcy Plus”.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – proszę bardzo, kolejny Klub.

Radny Janusz Michalak – my zaproponowaliśmy następujące zmiany: dział 600, rozdział 60014 § 4010, plan na 2014 jest 818 450,00 zł, proponujemy zmniejszenie o 50 000,00 zł do kwoty 768 450,00 zł. Uzasadnię tym, że projekt budżetu na 2014 rok w stosunku do wykonania do roku 2013 różnił się o kilkanaście procent do góry.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 14

przeciw - 6

wstrzymało się - 1

przyjęli wniosek Nr 1 Klubu Radnych „Razem dla Powiatu”.

Radny Janusz Michalak – kolejny wniosek dział 700, rozdział 70005 § 4210, plan na 2014 rok 6 000,00 zł, proponujemy zmniejszenie o 2 000,00 zł, plan po zmniejszeniu 4 000,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11

przeciw - 9

wstrzymało się - 1

przyjęli wniosek Nr 2 Klubu Radnych „Razem dla Powiatu”.

Radny Janusz Michalak – kolejny wniosek to dział 700, rozdział 70005 § 4260 plan na 2014 rok 55 000,00 zł, proponujemy zmniejszenie o 5 000,00 zł., plan po zmianach 50 000,00 zł. Tutaj uzasadnię ten paragraf, który przewija się również w innych wnioskach, to jest paragraf energia. Tutaj wiemy, że bardzo korzystny przetarg został przeprowadzony około 20% powinno być oszczędności, my proponujemy 10%, więc proponuję przyjąć zmniejszenie o 5 000,00 zł w tym paragrafie.

Radni w głosowaniu jawnym:

za	- 11
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 1

przyjęli wniosek Nr 3 Klubu Radnych „Razem dla Powiatu”.

Radny Janusz Michalak – kolejny wniosek to dział 700, rozdział 70005 § 4270 plan na 2014 roku 10 000,00 zł, proponowane zmniejszenie 1 000,00 zł, plan po zmianach 9 000,00 zł. To jest paragraf remontowy i wykonanie w roku 2013 było na poziomie 2 000,00 zł, dlatego damy sobie radę za 9 000,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym:

za	- 11
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 1

przyjęli wniosek Nr 4 Klubu Radnych „Razem dla Powiatu”.

Radny Janusz Michalak – kolejny wniosek to dział 700, rozdział 70005 § 4300 plan na 2014 roku to 32 000,00 zł, proponujemy zmniejszenie o 10 000,00 zł, plan po zmianach 22 000,00 zł. Tutaj też za 11 000,00 zł, bo tylko takimi danymi dysponowaliśmy, wykonanie było na poziomie 19 000,00 zł, więc myślę, że też nie będzie kłopotu.

Radni w głosowaniu jawnym:

za	- 11
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 1

przyjęli wniosek Nr 5 Klubu Radnych „Razem dla Powiatu”.

Radny Janusz Michalak – kolejny wniosek to dział 700, rozdział 70005 § 4390 plan na 2014 roku to 15 000,00 zł, proponujemy zmniejszenie o 5 000,00 zł, plan po zmianach 10 000,00 zł. To są „analizy, ekspertyzy” i tutaj też wykonanie w roku 2013 było dużo, dużo niższe.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 6 Klubu Radnych „Razem dla Powiatu”.

Radny Janusz Michalak – kolejny wniosek to dział 750, rozdział 75020 § 6050 jest to remont Starostwa. Plan na 2014 roku to 372 700,00 zł, proponujemy zmniejszenie o 372 700,00 zł, czyli proponujemy to zdjąć w całości i przełożyć dokończenie remontu na lepsze czasy.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 7 Klubu Radnych „Razem dla Powiatu”.

Radny Janusz Michalak – kolejny wniosek jest to dział 757, rozdział 75702 § 8110 są to planowane odsetki od kredytu. Wiemy, że ten nieszczęsny kredyt został spłacony, a odsetki były planowane wcześniej, więc po prostu proponujemy urealnienie. Plan na 2014 roku to 631 173,00 zł, proponujemy zmniejszenie o 210 000,00 zł, plan po zmianach 431 173,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 8 Klubu Radnych „Razem dla Powiatu”.

Radny Janusz Michalak – i ostatni z wniosków to dział 853, rozdział 85333 to jest Powiatowy Urząd Pracy § 4010 „wynagrodzenia” plan na 2014 roku to 920 300,00 zł, proponujemy zmniejszenie o 10 000,00 zł, plan po zmianach

910 300,00 zł. Plan w PUP jest o prawie o 3% wyższy od zeszłorocznego o 30 000,00 zł więc nie widzimy uzasadnienia.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 9 Klubu Radnych „Razem dla Powiatu”.

Radny Janusz Michalak – proponujemy też przeznaczyć te środki na zmniejszenie kredytu i zwiększenie nadwyżki z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. I tak jak powiedziałem na Komisji, słowo komentarza, propozycja nasza jest lepsza od propozycji Starosty, żeby usiąść nad budżetem po półrocznym wykonaniu, bo nasze propozycje w ogóle powodują to, że będzie o czym rozmawiać, a wykorzystanie i realizacja budżetu na poziomie takim jak proponuje Zarząd takiej możliwości nie daje.

Członek ZPŁ Krzysztof Janicki – ja może koledze Januszowi przypomnę, że faktycznie będziemy spłacać te kredyty, które Janusz ty jako Starosta też zaciągałeś, bo jak obejmowałeś Starostwo było 4 800 000,00 zł kredytu, jak oddawałeś Starostwo było ponad 13 000 000,00 zł. Dobrze, że chociaż teraz jesteś za tym, żeby te kredyty spłacać. Ja rozumiem, że trzeba, możesz się płukać w głowę, to tak jest.

Radny Janusz Michalak – poproszę ad vocem Panie Przewodniczący, ja już to kiedyś powiedziałem, że taka informacja to jest żadna informacja. Jeżeli się coś takiego mówi, to trzeba powiedzieć w jakimś kontekście, więc mógłbym Krzysiek przygotować ile inwestycji zostało wykonanych, ile na tych było wziętych pieniędzy, ile nas to kosztowało odsetek. Byłaby to wtedy jakaś informacja, no zresztą jesteś biznesmenem, więc powinieneś wiedzieć, że z własnych środków, to nawet biznesmen nie inwestuje, jeśli ma ich nawet dużo, to zwykle sięga po kredyt.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – przejdźmy do wniosków Klubu „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – chciałbym przedstawić wnioski, też od razu chciałbym zaznaczyć, że wszystkie zmniejszenia przeznaczone są na spłatę zadłużenia, pożyczek i kredytów. I też prosimy o ulokowanie ich w nadwyżce z przeznaczeniem. I tak dział 630, rozdział 63003, § 2360, plan 10 000,00 zł, zmniejszenie 10 000,00 zł, plan po zmianach 0.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych, nieobecni Radni Małgorzata Ogonowska, Zofia Rogowska – Tylman, Michał Śliwiński/:

za - 11

przeciw - 7

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 1 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75020 § 4170, plan 101 100,00 zł, proponujemy zmniejszyć o 20 000,00 zł, plan po zmianach 81 100,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym / w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecni Radna Małgorzata Ogonowska/:

za - 11

przeciw - 9

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 2 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75020 § 4210, plan 848 440,00 zł, proponujemy zmniejszyć o 50 000,00 zł, plan po zmianach 798 440,00 zł. Te zmniejszenie dotyczy głównie zakupu paliwa i chciałbym poprosić, żeby to było podkreślone. Jest plan ponad wykonanie roku 2013, a jeszcze większe niż w roku 2012, myślę że spokojnie można tu zmniejszyć i dysponować taborem transportu w Starostwie na tym poziomie, który jest realny i rzeczywisty.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 3 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75020 § 4260, plan 254 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 15 000,00 zł, plan po zmianach 239 000,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym:

za	- 11
przeciw	- 10
wstrzymało się	- 0

przyjęli wniosek Nr 4 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75020 § 4270, plan 9 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 5 000,00 zł, plan po zmianach 4 000,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Krzysztof Janicki/:

za	- 11
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 0

przyjęli wniosek Nr 5 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75020 § 4300, plan 231 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 10 000,00 zł, plan po zmianach 221 000,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Krzysztof Janicki/:

za	- 11
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 0

przyjęli wniosek Nr 6 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75020 § 4350, plan 12 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 4 000,00 zł, plan po zmianach 8 000,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Krzysztof Janicki/:

za - 11

przeciw - 9

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 7 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75020 § 4370, plan 53 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 4 000,00 zł, plan po zmianach 49 000,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Krzysztof Janicki/:

za - 11

przeciw - 9

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 8 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75020 § 4420, plan 1 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 1 000,00 zł, plan po zmianach 0. Chciałbym tutaj podkreślić, że biorąc pod uwagę rozsądek i jakby już postawienie przed faktem dokonany i nie narażenie Zarządu na dyscyplinę finansów publicznych, bo nie zapłacenie faktur tym by się podejrzywam, skończyło, bo są to te podróże zagraniczne. Daje to pod rozwagę Radnym.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Krzysztof Janicki, w głosowaniu nie wziął udziału Krzysztof Górski/:

za - 4

przeciw - 14

wstrzymało się - 1

nie przyjęli wniosku Nr 9 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75020 § 4010, plan 3 464 443,20 zł, propozycja zmniejszenia o 100 000,00 zł, plan po zmianach 3 364 443,23 zł.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – tu pozostaje według planu 54 000,00 zł.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – przy tych wnioskach wszyscy będziemy odpowiadać, nie tylko Zarząd. Jest świadomość pełna.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – według zawartych umów zmniejszenie 100 000,00 zł jest niemożliwe.

Radny Marcin Kosiorek – my tak naprawdę głosujemy poszczególne paragrafy i nasze propozycje. Ja szczerze mówiąc dziwię się niektórym pozycjom, bo jeżeli my za telefony stacjonarne płacimy tyle pieniędzy, a przecież Zarząd ma możliwości między paragrafami w działach samemu przerzucić, to zachęcamy Zarząd do znalezienia tych pieniędzy. Myślę, że to nie jest niewykonalne skoro my znaleźliśmy te pieniądze, no to między paragrafami Zarząd będzie mógł przerzucić i jeszcze w ten sposób spróbujemy zdopingować Pana Starostę do kolejnych oszczędności.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – naszym obowiązkiem jest poinformowanie o tym jakie są dostępne środki. W tym paragrafie dostępne środki są w wysokości 54 000,00 zł. Jeżeli Rada podejmie decyzję, że zdejmie 100 000,00 zł, to Zarząd będzie szukał.

Radny Janusz Michalak – miałem się nie wypowiadać w tej kwestii ale propozycja na rok 2014 od planu jest wyższa o 4%. Dlaczego Pan nie pozwolił innym jednostką zrobić takiej podwyżki. Pytania zadawaliśmy przez cały 2012 rok, przez cały 2013 rok, czy są jakieś podwyżki. Pan Starosta, żeby być dobrze zrozumiany, nie jestem przeciwny podwyżkom, szczególnie że pracownicy zarabiają ile zarabiają. Ale jeżeli się mówi, że żadnych podwyżek się nie przewiduje, a z tego co wiem i albo Pan potwierdzi albo zaprzeczy, już Pan dokonał pewnych podwyżek w tym roku. Tak się Pan śpieszył, musiał Pan na projekcie. Zwykle podwyżki były w Starostwie dokonywane gdzieś tam w lipcu, sierpniu, we wrześniu, a Pan już w styczniu pojechał i teraz Pan mówi, że 54 000,00 zł tylko zostało.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – dokonałem regulacji płacowych tam gdzie były najniższe wynagrodzenia. Jest to 3 100,00 zł miesięcznie łącznie.

Radny Janusz Michalak – to jest 31 000,00 zł plus 54 000,00 zł i pochodne to jest 100 000,00 zł.

Radny Marcin Kosiorek – to co Pan Radny Wolski powiedział wcześniej, że nie raz będziemy jeszcze ten budżet zmieniać, jeżeli Pan Starosta uczciwie, prawdopodobnie przekona do tego, żeby mu te pieniądze gdzieś tam w budżecie znaleźć, na pewno nie będziemy przeciwni i nikomu nie będziemy chcieli zrobić krzywdy. I absolutnie myślę, że mogę za wszystkich tą deklarację złożyć, bo to nie o to chodzi.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Krzysztof Janicki/:

za	- 11
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 0

przyjęli wniosek Nr 10 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75075 § 4210, plan 7 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 7 000,00 zł, plan po zmianach 0,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Krzysztof Janicki/:

za	- 11
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 0

przyjęli wniosek Nr 11 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 750, rozdział 75075 § 4300, plan 23 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 23 000,00 zł, plan po zmianach 0,00 zł. Tutaj jest jedna umowa zaangażowana.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – jest jedna faktura zapłacona i przygotowana na audycje radiowe na 10 500,00 zł.

Radny Wojciech Miedzianowski – o te 2 000,00 zł czyli 21 000,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym:

za	- 11
----	------

przeciw - 10
wstrzymało się - 0
przyjęli wniosek Nr 12 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 921, rozdział 92114 plan jest 468 580,00 zł, propozycja zmniejszenia o 70 000,00 zł, plan po zmianach 398 580,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11
przeciw - 10
wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 13 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 921, rozdział 92116 plan jest 250 800,00 zł, propozycja zmniejszenia o 3 000,00 zł, plan po zmianach 247 800,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11
przeciw - 10
wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 14 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 921, rozdział 92118 plan jest 1 257 100,00 zł, propozycja zmniejszenia o 50 000,00 zł, plan po zmianach 1 207 100,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11
przeciw - 10
wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 15 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 921, rozdział 92195 § 4210 plan jest 10 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 1 500,00 zł, plan po zmianach 8 500,00 zł. Tu nie są środki zaangażowane, więc możemy spokojnie.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – tutaj Zarząd przyjął harmonogram imprez.

Radny Wojciech Miedzianowski – myślę, że zweryfikuje. Umowy jeszcze nie są podpisane.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 16 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 921, rozdział 92190 § 4300 plan jest 6 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 6 000,00 zł, plan po zmianach 0,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, w głosowaniu nie wzięła udziału Zofia Rogowska – Tylman/:

za - 11

przeciw - 9

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 17 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 926, rozdział 92605 propozycja zwiększenia § 2360 z § 2820 o 6 000,00 zł, czyli propozycja zmniejszenia do 0,00 § 2820 oraz zwiększenie do 56 000,00zł plan w § 2360.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 18 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 926, rozdział 92695 § 4210 plan jest 10 000,00 zł, propozycja zmniejszenia o 5 000,00 zł, plan po zmianach 5 000,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11
przeciw - 10
wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 19 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

Radny Wojciech Miedzianowski – dział 926, rozdział 92695 § 4300 plan jest 2 500,00 zł, propozycja zmniejszenia o 2 500,00 zł, plan po zmianach 0,00 zł.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11
przeciw - 10
wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Nr 20 Klubu Radnych „PiS i Sprzymierzeni”.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ OGŁOSIŁ 10 MINUTOWĄ PRZERWĘ
W OBRADACH XLVIII SESJI RPŁ W DNIU 29.01.2014 ROKU
O GODZINIE 18.05

PRZEWODNICZĄCY RPŁ WZNOWIŁ OBRADY SESJI W DNIU 29.01.2014
ROKU O GODZINIE 18.15

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – czy są jeszcze jakieś pytania w zakresie budżetu Powiatu Łowickiego na 2014 rok? Nie widzę, opinię Komisji były przedstawione. Przystępujemy do głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 11
przeciw - 9
wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr XVLIII/318/2014 RPŁ w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łowickiego na 2014 rok wraz z wniesionymi poprawkami /Zał. Nr 5/.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – no cóż, mamy budżet roku 2014. Mogę powiedzieć tylko tyle, że szkoda tego budżetu, który był dobry. Zmniejszyliśmy zadłużenie o kolejny 1 000 000,00 zł i z tego się będę cieszył jako Starosta. Pytanie tylko czy to dobrze, że zdjęliśmy środki z częściowego, dalszego remontu Starostwa po to żeby ludziom, którzy tu pracują pracowało się dobrze.

A ci, którzy tu przychodzą załatwiać sprawy, nie uśmiechali się pod nosem jak wchodzą do tego Starostwa. Pytanie czy to dobrze, że zdjęliśmy to o co wnioskowałem 140 000,00 zł z zadania na instalację oddymiającą w DPS w Borówku. Ja rozumiem, że zagłosowaliście Państwo za zdjęciem wszystkich środków z działów promocji i informacji, bo był tu środki na umowę z Radiem Victoria. Ja to rozumiem, myślę że kampania wyborcza 2014 się rozpoczęła. Chciałem podziękować bardzo serdecznie dwóm Członkom Zarządu, którzy pracowali nad tym budżetem, a potem tak bezwiednie zmienili zdanie. Realizacja tego co przyjęliśmy będzie ciążyła na nas wszystkich, myślę że nie ma budżetu nie do zrealizowania, mogą być tylko mniejsze lub większe efekty. Zrezygnowaliśmy z tych większych efektów. Dziękuję bardzo.

Ad. pkt. 7

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2025.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – nie jestem teraz w stanie, mniej więcej oszacowałam, że te zmiany wynoszą około 1 089 000,00 zł. Natomiast na pewno jeszcze będę musiała raz to przeliczyć, ponieważ było planowane do zaciągnięcia kredyt w wysokości 1 720 000,00 zł, o taką kwotę ten kredyt będzie pomniejszony. W związku z tym będzie poprawiona Wieloletnia Prognoza Finansowa w kolumnie dotyczącej budżetu 2014 i automatycznie to zadłużenie będzie niższe i będą zmniejszone w latach następnych planowane spłaty tego planowanego kredytu. A przypominam, że ten kredyt był planowany na okres 10 lat, przy okresie karencji jednego roku, czyli dopiero od 2016 roku. To takie poprawki będą w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 12

przeciw - 9

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XVIIII/319/2014 RPŁ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2025 /Zał. Nr 6/.

Ad. pkt. 8

Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego za 2013 rok.

Kierownik Biura ZK Tomasz Kurczak przedstawił „Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego za 2013 rok /Zał. Nr 7/.

Ad. pkt. 9

Informacja o działalności promocyjnej na rzecz rozwoju Powiatu Łowickiego.

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, materiały związane z informacją o działalności promocyjnej na rzecz rozwoju Powiatu Łowickiego, były przygotowane, ja może pokrótce, tylko w paru zdaniach przedstawię skrótowo, jako informację. Centrum brało udział i organizowało 12 spotkań z tradycją, również aktywnie uczestniczymy w targach turystycznych, gdzie promowaliśmy walory turystyczne, przedsiębiorców, jak i również kulturę regionów, targi „Na styku kultur” w Łodzi, lato 2013 w Warszawie, Kielce – targi agroturystyczne oraz w Poznaniu. Inne imprezy wystawiennicze, w których również aktywnie braliśmy udział, w Żychlinie, w Warszawie. Również organizowaliśmy wiele imprez pod kątem promowania regionu, pod kątem turystyki, zorganizowaliśmy dwa rajdy rowerowe, byliśmy współorganizatorem trzech imprez i zorganizowaliśmy jeden spływ kajakowy. Również byliśmy organizatorami imprez kulturalnych, plenery malarskie, również braliśmy udział w narodowym czytaniu, jak i również zorganizowaliśmy dwie duże imprezy masowe, były to Żniwa i Biesiada Łowicka, jak i również współorganizowaliśmy dożynki. Tutaj jeszcze taką szczególną uwagę chciałbym zwrócić, że Centrum pod koniec roku, w grudniu było organizatorem konferencji na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego pod

nazwą „Program Rozwoju i Turystyki w Województwie Łódzkim od roku 2012 do roku 2020”, gdzie daliśmy wyraz temu, że nasz region jest postrzegany, jako znaczący w promowaniu całego województwa łódzkiego. I to pokrótce, jeśli jakieś są pytania, to bardzo proszę.

Członek ZPL Krzysztof Janicki: Mam pytanie do Pana Dyrektora, czy jest zadowolony ze swojej pracy, z tego jak promuje Powiat na różnych imprezach i jakie efekty z tego tytułu są osiągnięte, czy bądź będą osiągnięte i czy o tym spływie kajakowym, to Pan mówił wtedy co tam były lekkie podtopienia, się przewracały kajaki i były problemy z organizacją tego.

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Ja może odniosę się do tego spływu kajakowego, kajak czasami się wywraca i tak naprawdę wiele tego typu imprez kończy się różnymi wywrotkami i rzeczywiście wkradła się taka, liczba uczestników była dosyć duża, zleciliśmy nadzór nad bezpieczeństwem TTK-owi i miał czuwać. No cóż, spływ kajakiem, to jest tak naprawdę przygoda i różne niespodzianki można spotkać po drodze. Czy jestem zadowolony z prowadzenia działań i tej efektywności? Ja myślę, że ta ostatnia jakby uwaga, gdzie gościliśmy tak naprawdę Dyrektorów i osoby odpowiedzialne za kreowanie tej polityki promocyjnej, informacyjnej województwa łódzkiego, gdzie odbyło się tutaj u nas na Ziemi Łowickiej w Łowiczu, w Domu Wycieczkowym. Była to już jakby gwarancja tego, że jesteśmy postrzegani, jako bardzo ważni w regionie łódzkim, co rzeczywiście ostatnimi latami zostało to zauważone, m.in. nie wiem, może ta informacja jeszcze nie wpłynęła, pod koniec roku podczas 10 – lecia Regionalnej Organizacji Turystycznej, Dyrektor Centrum Promocji Ziemi Łowickiej został uhonorowany dyplomem uznania od Pani Minister Turystyki i Sportu. Myślę, że wielorakość tych działań, intensywność działania Centrum daje dowód na to, że ja swoje obowiązki wykonuję w sposób należyty.

Radny Artur Michalak: Ja poprosiłbym Pana Starostę na Komisji Edukacji o szczegółowy wykaz kosztów dwóch imprez, które mieliśmy ostatnimi czasy, pierwsza to wyjazd do Berlina, rozumiem, że te koszty w postaci zaliczki i ulotek, które przygotowało Centrum Promocji, to są jedyne koszty, jakie Starostwo Powiatowe poniosło, jeśli nie to bardzo bym prosił o doprecyzowanie tej wcześniejszej wypowiedzi, no i chciałbym poznać koszty Gali, włącznie z organizacją poloneza, który miał miejsce 2 tygodnie temu na Starym Rynku.

Starosta Krzysztof Figat: Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o wyjazd nasz do Berlina myślę, że ta kwota 23 500 zł, która jest na umowie z Ministerstwem

Rolnictwa, pokryje w całości wyjazd, ponieważ ta nadwyżka, która zostanie z tej umowy, ona wchodzi na konto Starostwa, więc zredukuje tą zaliczkę 900 zł, plus te 100 zł, około 200 zł jest należne z tej delegacji. Także kosztów wyjazdu do Berlina Starostwo Powiatowe nie poniesie, natomiast ulotki, które zabraliśmy do Berlina są kosztem i one były Panie Dyrektorze na poziomie 700 zł. Natomiast chcę powiedzieć rzecz taką, to był mój drugi wyjazd do Berlina i myślę, że owocny, ponieważ nawiązałem kontakt z przedstawicielstwem Biura Podróży GROMADA, które ma się w Niemczech całkiem przyzwoicie, umówiliśmy się z Panią Manager tego Biura na przyjazd do Łowicza, ponieważ jest zainteresowana naszym regionem, jest zainteresowana, aby zorganizować tutaj przyjazdy młodzieży, aby zwiedzać nasz region. Oczywiście w tym programie nie da się pominąć Żelazowej Woli, ponieważ dla Niemców jest to dosyć taki istotny polski akcent i zawsze chcą w tym miejscu być. Rozmawialiśmy na temat możliwości Zielonych Szkół, ponieważ mamy hostel i wykorzystanie tego hotelu na dzień dzisiejszy jest dużo mniejsze. Tak naprawdę autostrada już została wybudowana i na pracowników budowy nie mamy co liczyć. Natomiast również, tak już w dłuższej rozmowie okazało się, że w Berlinie działa kilka takich grup, które są zainteresowane wyjazdami studyjnymi, Pani Alina niejednokrotnie już obsługiwała wyjazdy studyjne ornitologów, no tak się złożyło akurat, że u nas w Łąźnikach i w okolicach Bzury i Rydwanu mamy mnóstwo gatunków, umówiliśmy się, że Pani przyjedzie do Łowicza, zaprosiłem ją do Łowicza. Być może zaplanujemy wspólną ulotkę oprócz tej, którą zostawiliśmy w ilości 200 szt. w Biurze Podróży, w języku niemieckim tak, żeby można było tą ofertę rozpowszechnić, oprócz tego około 2 tys. w języku niemieckim młodzież na targach rozdała. Czy są z tego efekty? Powiem tak, po zeszłorocznej wizycie styczniowej, w lutym mieliśmy 16 meldunków z niemieckim paszportem, myślę, że to chociaż w części było przyczyną tego, że ktoś takie zaproszenie w Berlinie dostał. Dzisiaj z Berlina nie jest daleko, droga jest bardzo dobra i myślę, że na tego turystę powinniśmy liczyć. Tak jak wcześniej od Pana Dyrektora dostałem taką kalkulację, że Regionalna Organizacja Turystyczna policzyła, że turysta zagraniczny zostawia w rejonie około 1140 zł i z tego powinniśmy korzystać. To tyle, jeżeli chodzi o Berlin. Natomiast jeżeli chodzi o Galę Noworoczną i Poloneza, jak to Pan Artur Michalak, już chyba po Komisji Edukacji mi zadał pytanie ile to „pitu, pitu” kosztowało, no to Panie Arturze, chcę powiedzieć, że to była orkiestra reprezentacyjna Policji z Warszawy i nie kosztowała nic. Natomiast jeśli chodzi o Galę Noworoczną, to koszty mają się następująco: 4

statuetki Marka Regionalna „ŁOWICKIE” - koszt 2067, 63 zł, konferansjer 1099 zł, kwiaty 200 zł, artykuły spożywcze potrzebne do cateringu 2315 zł, ramki na dyplomy 64 zł, razem 5745, 73. W pierwszym planie mieliśmy na tą uroczystość zaplanowane 8 tys., po zmniejszeniach 6 tys., udało nam się to wykonać poniżej planu. Myślę, że to, że polonez jako jedyny, nie jako jedyny, przepraszam, był pokazany polonez z Wrocławia i z Łowicza, myślę, że warto było się takiego przedsięwzięcia podjąć i takie przedsięwzięcie zrealizować. Panie Dyrektorze, czy Pan te kwoty potwierdza?

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Tak.

Starosta Krzysztof Figat: Więc takie były koszty Gali Noworocznej i jak to Pan nazwał, tego „pitu, pitu”.

Radny Waldemar Wojciechowski: Szanowny Panie Starosto, wszystko pięknie, wszystko ładnie, tylko proszę mi powiedzieć jedną rzecz: dlaczego my Radni Powiatu Łowickiego zostaliśmy poinformowani o tym polonezie na dwa dni przed i to jeszcze przez stażystę z Wydziału ES – u? I tego samego dnia, po telefonie przyszedł Pan listonosz i przyniósł zaproszenie. Była Sesja 27 grudnia, czy ciężko było powiedzieć?

Starosta Krzysztof Figat: 27 grudnia...

Radny Waldemar Wojciechowski: Nie wiedział Pan jeszcze.

Starosta Krzysztof Figat: Przepraszam bardzo, o tym, że będzie polonez, to wszyscy Państwo dostaliście w planie na 16 stycznia, bo ten polonez był jednocześnie tańczony we wszystkich czterech powiatach. Natomiast, czy to będzie w takiej formie, czy innej, to myślę, że 27 z ręką na sercu mogę powiedzieć, że jeszcze do końca nie wiedziałem, bo tak naprawdę potwierdzenie orkiestry, to było w ostatnim tygodniu. Natomiast zaproszenia zostały wysłane, no wysyłał Wydział ES – u, nie potrafię powiedzieć kiedy, natomiast podpisywaliśmy te zaproszenia... no musiałbym sprawdzić, bo zaraz zostanę posądzony o kłamstwo, więc nie będę się wypowiadał.

Radny Waldemar Wojciechowski: Pomogę Panu, w piątek przed niedzielą były wysłane, bo jest pieczętka na kopercie. Sześć dni przed, Panowie...

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: No to i tak chyba dużo, przepraszam.

Starosta Krzysztof Figat: Szanowni Państwo, ja myślę, że to jest tak, że jak ktoś chce przyjść, to przyjdzie, jak ktoś nie chce przyjść, to nie przyjdzie. Pan

Artur Michalak był razem z Burmistrzem rano, a potem już nie przyszedł, więc nie miał zamiaru przyjść. Z okna Urzędu Miasta wyglądało bardzo dużo osób i cieszę się, że im się to podobało.

Radny Artur Michalak: Panie Starosto, po pierwsze, jeśli Pan cytuje, to bardzo bym prosił, żeby Pan cytował nie przeinaczając słów. Po drugie, rzeczywiście z Panem Burmistrzem byliśmy na Starym Rynku, ale doskonale Pan wie, że nie tylko, bo podczas poloneza też byliśmy na Starym Rynku i proszę nie wprowadzać w błąd, że nas nie było, bo mówi Pan nieprawdę. Panie Starosto, ja akurat byłem, a mówi Pan, że mnie nie było. Mało tego, rozmawiałem z młodzieżą, jak oni się odnoszą do tego pomysłu. Szczerze powiedziawszy też mam mieszane uczucia, bo część młodzieży była ubrana bardzo galowo, niestety wydają mi się, że bardzo na tym stracili jeśli chodzi o zdrowie, bo jak Pan wie było zimno. Część, zdecydowanie większa część młodzieży tańczyła w kurtkach. Im z kolei było ciepło. Natomiast czy to było reprezentacyjne? No ja daję osąd dla każdego. No sorry taki klimat mamy, jak tutaj kolega Michał Śliwiński podpowiada, no to jest właśnie ten poziom. I teraz w rozmowach z młodzieżą zasięgałem opinii, czy ich zdaniem jest sens, aby w czwartek, podczas mrozów. Szczerze powiedziawszy, ani ten polonez nie zainaugurował sezonu studniówkowego, ani jakoś tam nie zakończył. No nie wiem, czy to jest akurat trafny pomysł, Pan rządzi Starostwem, Pan ma taką koncepcję, trudno, to jest Pana wizja. Natomiast niech Pan nie opowiada, że wszystkim się podobało, bo to jest nieprawda.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Radny Michalak, chcę powiedzieć, że tak, po pierwsze to nie jest moja koncepcja, tylko ta koncepcja została zrealizowana, czy wymyślona przez powiaty partnerskie w 2009 roku. Jak by chodziło o pogodę, to ta z 16 stycznia, do tej z 2009 roku jak pamiętam, to ta była super pogoda, bo wtedy czekaliśmy, żeby pługi odepchnęły śnieg na bok, bo była ogromna śnieżycą. Jest to tak, no bo w tej sytuacji, to może wypiszmy się z tego partnerstwa w ogóle i...

Radny Artur Michalak: I nic nie robić, prawda.

Starosta Krzysztof Figat: Ale no wie Pan, zostałem jak gdyby posądzony o to, że sobie wymyśliłem. Otóż sobie nie wymyśliłem, natomiast kontuuje to co zostało wymyślone i powiem szczerze i uczciwie, Starostowie prosili, żebyśmy to zrobili już w zeszłym roku, natomiast ze względu na to, że w zeszłym roku ten pomysł był 5 stycznia i było to bardzo krótko po pogrzebie naszego

Przewodniczącego Rady, poprosiłem Starostów, że my w tym roku do tego poloneza jeszcze nie wrócimy, bo to za wcześnie. No ja odczucia młodzieży, akurat nie wiem, z którą młodzieżą Pan rozmawiał...

Radny Artur Michalak: Z łowicką.

Starosta Krzysztof Figat: Z łowicką. No więc potwierdza Pan to co mówiłem wcześniej, potwierdza Pan to co mówiłem po przegłosowaniu budżetu, że ta kampania wyborcza się zaczęła i niepotrzebnie, że to się coś zadziało. Ja powiem tak, że co do strojów to była dowolność, koordynatorem całego przedsięwzięcia był Wicestarosta, a w jego imieniu Dyrektor Żywicki. Myślę, że szacunek dla Dyrektora Żywickiego i nauczyciela, który tą choreografię przygotował. Ja wiem, że to nie wszystkim będzie się podobać, no wie Pan, Panu się to nie podobało, ja słyszałem od młodzieży, że fajnie, no każdy ma możliwość wypowiedzenia swojego zdania i nie nakłonimy go w drugą stronę. Nawet od osób pracujących w Ratuszu też słyszałem, że fajnie wyszło bez próby, można było popatrzeć, że się nikt nie pomylił. A poza tym te 20 minut tego poloneza było, ta migawka w Teleexpresie była bardzo krótka, ale jest tu Pan Krzysztof Miklas, który z telewizją można by było rzec, że jest na ty i gdybyśmy go porosili, czy warto się było w Teleexpresie pokazać przy takim Wrocławiu i zrobić wzmiankę o Łowiczu, czy nie, no to myślę, że warto. Takiej promocji nie da się przeliczyć na pieniądze i takiego czasu antenowego byśmy na pewno nie kupili.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Starosto, powiedział Pan, że Pan tego nie ustalał, tak to zostało ustalone przez inne powiatu w dwutysięcznym którymś tam roku. I dzięki Bogu, bo to co Pan ustala i realizuje, to wszystko jest skopane. Mam podać przykłady? Dyrektor szpitala, wymyślił Pan to, w jakim stanie jest dzisiaj szpital? Wydział EKS – u, gdzie mamy dyrektora? Mam dalej wyliczać? Do czego się Pan dotknie, Pan po prostu to psuje. To może Pan niech nie wymyśla do końca tej kadencji już nic.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Radny, jest to dosyć istotny zarzut, jeżeli chodzi o Dyrektora Szpitala. Ponieważ mamy Pana Dyrektora Szpitala, ponieważ jestem...

Radny Marcin Kosiorek: Ja przepraszam Panie Przewodniczący, temat jest o promocji. Wróćmy do tego, naprawdę, Panie Starosto jeszcze do tego wrócimy.

Przewodniczący RPE Krzysztof Górski: Może tak, wróćmy do promocji, każdy ma dzisiaj dość i zamykamy temat.

Radny Marcin Kosiorek: Ja chciałem tutaj, nie wiem, czy Pan Dyrektor odpowie na moje pytanie, ale z krótkim wstępem. Tak naprawdę podziwiam i rozumiem Samorządowców Plus, którzy postawili sobie za jeden z warunków współpracy, przywrócenie do pracy Pana Dyrektora, ponieważ Pan Dyrektor powinien odszkodowanie dostać za pracę w warunkach szkodliwych, bo ilość imprez niezaplanowanych, którym podołał Pan Dyrektor, ja sobie to wyobrażam, ja nie wiem, czy odpowie mi Pan Dyrektor na to pytanie, ile faktur dostał, o których nie wiedział, że ma zapłacić, bo to jest ciekawe w zarządzaniu promocją w tamtym roku, ile było właśnie niezaplanowanych rzeczy zrobionych, nagłych i czemu one tak naprawdę miały służyć i z czego one wynikały? Czy one były wynikiem jakiejś analizy przeprowadzonej, nie wiem, przez Zarząd, czy przez sztab, który pracuje w Centrum, z czego to wszystko wynikało? Przecież tyle czasu straciliśmy tutaj dyskutując przez cały rok na Sesjach. Nie wiem, czy Pan Dyrektor będzie mi w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Znacząco podejmowało się wiele działań, one były na bieżąco omawiane na Komisjach. Dziękuję za uznanie, bo bardzo dużo tych imprez w 2013 roku było. Wyglądało to bardzo fatalnie na koniec roku, ale udało nam się właśnie tutaj dzięki tej zaprzyjaźnionej współpracy z Urzędem Marszałkowskim pozyskać tę konferencję, która była na zasadach komercyjnych i gdzie my jeszcze tak naprawdę otrzymaliśmy dodatkowe pieniądze na zorganizowanie tego. No cóż, tych faktur, no były, tak jak mówiłem podczas tych Komisji analizowane, niektóre wydarzenia, na które tutaj naciskałem, że one mogą zburzyć mój budżet i myślę, że tyle jestem w stanie tu odpowiedzieć.

Wiceprzewodnicząca RPE Irena Kolos: Wiele środków było pozyskanych z zewnątrz. Kto te środki pozyskał, Pan Dyrektor Chołuj, czy Pan Starosta?

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Już nadmieniam, 68 tys. zł – napisaliśmy projekt, pozyskaliśmy, gdzie obecny był Pan Starosta przy podpisaniu w Urzędzie Marszałkowskim, umowy na zakup kajaków i tu zwracam uwagę, że był to projekt złożony w 2013 roku, Centrum je pisało pod moim przewodnictwem. Kolejne dwa projekty, dokładnie 35 tys. zł – projekt na publikację, dofinansowanie z GNIAZDA 28 tys., jesteśmy w fazie już ukończenia, prawdopodobnie też w najbliższych tygodniach będziemy

podpisywać już tą umowę, gdzie te 28 tys. zł otrzymamy dodatkowo. Kolejny trzeci projekt złożono na Biesiadę Łowicką, on jest w trakcie realizacji i mam nadzieję, że te dokumenty brakujące uzupełnimy, podpiszemy pod koniec lutego, bądź na początku marca umowę. Ja tutaj nie nadmieniam również tych wszystkich działań, które my komercyjnie działamy, gdzie pozyskujemy środki, czy to na wydruk ulotek, tak jak nadmieniona ulotka do Berlina w języku angielskim, czy niemieckim, gdzie pozyskaliśmy reklamodawców, którzy dołożyli się po 700 zł, dwie firmy, które włożyły swój wkład i kosztowało nas to nie 2100, tylko 700 zł. Tak jak wiele innych, różnych przedsięwzięć, pozyskujemy tych mniejszych sponsorów, w bilansie rocznym będzie to widoczne ile dodatkowych tych środków. Tak jak już tutaj nadmieniłem, około 8 tys. zł dodatkowo z przeprowadzeniem tej konferencji. Ja sobie teraz nie przypominam, ale takich działań mamy dosyć dużo, gdzie pozyskujemy. Ja również tutaj przyznaję, że Pan Starosta bardzo pomaga w pozyskaniu środków na Biesiadę Łowicką i tutaj jest rzeczywiście bardzo duży udział, ze względu rzeczywiście na kontakty w Ministerstwie udaje się Panu Staroście te pieniądze pozyskać, za co bardzo dziękuję, bo jest to duża pomoc w realizacji tego budżetu dla Centrum.

Starosta Krzysztof Figat: Jakie były środki pozyskane na Żniwa w roku 2013?

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Ja w tej chwili tak z głowy mogę przytoczyć prawdopodobnie całość imprezy, kosztowała około 50 tys. zł, z czego z budżetu Centrum bodajże tych środków około 10 tys. było przeznaczonych, ja w tej chwili nie pamiętam naprawdę, GNIAZDO dołożyło 15 tys. zł, Gmina Zduny dołożyła 15 tys. Również te działania Pana Starosty, gdzie pozyskane są środki na te duże imprezy. Jeszcze tylko nadmienię, tak jak wyjeżdżamy na wydarzenia targowe, również nie kosztują nas te targi tak jak mamy, zakładamy w granicach 7-9 tys., no niestety są to znaczące koszty, ale musimy w takich miejscowościach jak Warszawa, Łódź musimy być obecni, ale też w zeszłym roku pozyskaliśmy dzięki RYB-ie – Stowarzyszenie Łowicka Grupa Rybacka, która dołożyła 2 tys. zł do stoiska na targach „Na styku kultur”, bodajże Gmina Chąšno jeszcze dołożyła się. To są właśnie te działania, które między innymi i Centrum, ja, jak i również Pan Starosta pozyskują.

Starosta Krzysztof Figat: Szanowni Państwo, ja chcę przedstawić tylko taką rzecz, Panie Dyrektorze w 2011 roku, w 2009 roku z dużych imprez powiatowych mieliśmy co w programie w Centrum? Jaką imprezę miało Centrum w swojej ofercie?

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: W 2010 mieliśmy Biesiadę Łowicką.

Starosta Krzysztof Figat: W 2011?

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Biesiadę.

Starosta Krzysztof Figat: W 2012?

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Biesiada i Żniwa.

Starosta Krzysztof Figat: W 2012 mieliśmy Biesiadę i mieliśmy duże święto strażackie w maju. W 2013? Żniwa, Biesiadę, Dożynki i Narodowe Czytanie. Więc proszę Państwa, w budżecie Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej w Łowiczu na rok 2010, na organizację imprez zaplanowanych było 225 219 zł, wykonanie 219 994 zł. W 2011 roku plan był 206 205 zł, wykonanie 205 822 zł, w 2012 roku plan był 193 tys., wykonanie 192 tys. W 2013 roku plan na organizację imprez był 205 tys., gdzie były 3 duże imprezy, w roku 2014 plan jest 160 950 zł. I to chciałbym pozostawić do rozważenia Państwa Radnych.

Radny Artur Michalak: Pan Starosta naprawdę tak umiejętnie przedstawia nam te liczby, że ten kto je organizuje, no gotów był się nabrać na to, że 7 imprez można zorganizować za 160 tys. zł. Panie Starosto, ja mam przed sobą ten grafik tych imprez na 2014 i ja bym wolał jednak z Panem Starostą o tych kosztach porozmawiać już po imprezach, bo mi się naprawdę wierzyć nie chce, że za te 140 tys. Pan tyle zorganizuje i jeśli tak będzie, z tego miejsca bardzo serdecznie Panu dziękuję. Ale tak jak mówię, ja organizuję wspólnie z Wydziałem Promocji naprawdę od wielu lat imprezy i te kwoty, które są tutaj zawarte, no wydają mi się bardzo, bardzo daleko odbiegające od rzeczywistości.

Starosta Krzysztof Figat: Ja myślę, tak, żebyśmy po prostu nie mieli jakichś złudzeń, to ja proponuję, żebyśmy o tych kwotach rozmawiali, bo ja myślę, że chodzi Panu o kwoty takie jak...

Radny Artur Michalak: Bardzo proszę, pierwsza z brzegu, jedna z większych imprez, którą się Pan powoływał, ale jeszcze bym chciał się analogicznie odnieść do tego, co Pan Starosta tutaj sugeruje Dyrektorowi Centrum Promocji, jakoby w 2011, 2010 no wiele się nie działo, bo tylko jedna impreza. Oczywiście tak nie było, kolega Jacek jest zbyt skromnym człowiekiem, żeby mówić o różnego rodzaju rajdach, spływach i tak dalej, natomiast Pan nie

zaznaczył też jednej bardzo ważnej rzeczy, że przez te lata Muzeum, w którym to tak szumnie Pan organizował czytanie Aleksandra Fredry, było zamknięte.

Starosta Krzysztof Figat: Ale akurat Narodowe Czytanie to jedna z mniejszych...

Radny Artur Michalak: Powiedział Pan jedna z trzech, wymienił Narodowe Czytanie jako jedna z trzech sztandarowych imprez ubiegłego roku. Więc powtarzam, chcąc organizować w 2011 roku taką imprezę, nie było gdzie. Pan dobrze wie, że Muzeum się do tego nadaje idealnie, impreza rzeczywiście była zorganizowana na niezłym poziomie. Co do przerzucania tych faktur Panie Starosto, to jeszcze mam nadzieję, że Komisja Rewizyjna się temu przyjrzy, nie czas na rozprawę, natomiast proszę nie manipulować informacjami. Panie Starosto, ma Pan zapisaną kwotę przy Biesiadzie, znajdę ją szybko, 57 tys. i teraz oczywiście można ją zorganizować, jeśli ona będzie miała charakter lokalny, no powiedzmy regionalny, czyli czytaj dwie, trzy gwiazdy mniej topowe, rozpoznawalne w Łowiczu i Ziemi Łowickiej, ale niekoniecznie w całym kraju, skromna ochrona, oczywiście musi być karetki, wszystkie wymogi bezpieczeństwa, scena w zależności od tego, czy Pan Starosta będzie chciał dużą czy małą, ale jeżeli Pan chce zorganizować imprezę na wysokim poziomie, z gwiazdami formatu krajowego, to za przeproszeniem te 57 tys. nie starczy. Jeśli Pan Starosta pozyska z różnego rodzaju źródeł drugie 57 tys., no to ja myślę, że te 120 – 140 tys. na dobrą imprezę masową powinno starczyć. Ale niech mnie Pan nie przekonuje, że za 57 tys. Pan zorganizuje imprezę, bo ja w to po prostu nie uwierzę.

Starosta Krzysztof Figat: Proszę Pana, gdybym ja chciał uwierzyć w to, że ta impreza będzie zrobiona za 57 900 zł, to bym jej nie robił. Natomiast tu zapisane są koszty, jakie są w budżecie Centrum. Myślę, że ta impreza w postaci Biesiady będzie kosztować pewnie nie mniej niż 130 tys. i tak ja to rozumiem.

Radny Artur Michalak: Ale to co Pan rozumie, bo ja tego nie rozumiem? Ma Pan już jakieś podpisane umowy ze sponsorami?

Starosta Krzysztof Figat: Nie.

Radny Artur Michalak: No to porozmawiajmy o tych imprezach dopiero, gdy się one skończą.

Starosta Krzysztof Figat: Bardzo chętnie możemy o nich rozmawiać, natomiast chcę powiedzieć, że Biesiada pierwsza, którą robiliśmy w 2012 roku

kosztowała Powiat bodajże 76 tys., w planach było 130 tys. Biesiada druga kosztowała około 140 tys., po stronie Centrum było na poziomie 67 tys., czy 64 tys., coś w tych granicach. Więc to jest kwestia tego ilu znajdziemy partnerów do tego i jakich partnerów.

Radny Artur Michalak: Więc porozmawiajmy teraz Panie Starosto o kosztach takiej imprezy.

Starosta Krzysztof Figat: Bardzo chętnie po zakończeniu o tych kosztach będę rozmawiał. Chociażby w Berlinie poznałem właściciela firmy, który zdeklarował się, że on chce uczestniczyć w tej imprezie i jest gotowy wyjąć na nią pieniądze.

Radny Artur Michalak: Świetnie, a ja z tego miejsca naprawdę pochylę czoła i podziękuję Panu Staroście, jeśli Pan znajdzie przynajmniej ½ tych kosztów, ale na razie nie rozmawiajmy, bo wszyscy znamy Pana Starostę i na razie wolałbym post factum.

Starosta Krzysztof Figat: Proszę Pana, dlatego też w tym harmonogramie Panie Arturze, nie jest zapisana kwota 150 tys., tylko zapisana jest kwota 57 900 zł, taką jaką uzgodniliśmy z Panem Dyrektorem, że chcemy wyłożyć z Centrum Promocji. Jeżeli uda się wyłożyć z Centrum Promocji nie 57 900 zł, tylko 54 tys. zł, to tak też to uczynimy. Tak rozumię organizację imprez masowych. To samo, jeśli chodzi o Żniwa i to samo jeśli chodzi o Narodowe Czytanie, czy Dożynki.

Radny Waldemar Wojciechowski: Ja jeszcze Panie Starosto odnośnie tych imprez. Do tych imprez zapomniał Pan dołożyć bardzo ważnych kosztów, są do tego zaangażowani pracownicy Muzeum, co w tym momencie nie robią swoich prac, które powinny robić, PZDiT, którzy powinni wykonywać swoje prace, a nie wykonują, jednostki z Ochotniczych Straży Pożarnych, które zabezpieczają i za to płacone nie mają. To jest bardzo ważne i nawet wie Pan co, by chociaż Pan podziękował, nawet Pan tego nie potrafi zrobić, a tam ludzie, zastępy stoją za przysłowiową grochówkę.

Starosta Krzysztof Figat: Myślę, że gdyby był Pan do końca imprezy, to podziękowania by Pan usłyszał.

Radny Waldemar Wojciechowski: Widziałem ostatnio, jak Pan pięknie podziękował na scenie kopiąc piłkę. Wystarczy mi.

Członek ZPŁ Krzysztof Janicki: Szanowni Państwo, przysłuchuję się tym dyskusjom i powiem tak, dobrze że Powiat te imprezy, te biesiady kosztują coraz mniej i zasługi można sobie, komuś przypisywać i dobrze, że się pozyskuje sponsorów, bo jak się ruszy tyłek za przeproszeniem, nie siedzi się tylko na stołeczku i się bąków nie puszcza, to wtedy są i efekty i tak to trzeba robić. Mam pytanie do Pana Dyrektora, na jakim poziomie jest sprzedaż kalendarzy w tym roku, ile jeszcze zostało i co Pan zrobił, żeby te kalendarze wyszły na czas i w pełnej ilości?

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Na bieżąco informuję Pana Starostę, Zarząd podczas poniedziałkowych spotkań o godzinie 9:00 rano, taką informację udzielałem trzy tygodnie temu, dwa tygodnie, nie wiem, czy podczas mojego zastępstwa, gdzie musiałem być obecny podczas Komisji, czy ta informacja była udzielona. Podsumowując, tych kalendarzy Centrum wydało w nakładzie, około 500 szt. się sprzedało. W okolicach września, października składaliśmy zamówienia, sondażowo rozmawialiśmy z dotychczasowymi większymi odbiorcami. No cóż, na wiele gmin, które dotychczas robiły takie zakupy, czy też firma Folkstar, jeszcze inni duzi odbiorcy, no na te kalendarze niestety, nawet same gminy nie zdecydowały się, bodajże tylko Gmina Chąsno i Gmina Łowicz, zawsze wiernie Gmina Nieborów zamawiała, no niestety przeglądając ten kalendarz otrzymałem negatywną odpowiedź, że tych kalendarzy Gmina Nieborów nie odbierze, jak i również inni odbiorcy hurtowi. Cóż, nie mieliśmy na to budżetu, dostaliśmy dotację z budżetu Powiatu 15 tys. i za to zrobiliśmy, jak i również nakład, jaki kosztowały prawa autorskie. Myślę, że ten kalendarz, trochę późno się pojawił na rynku, bo było to kilka dni przed świętami Bożego Narodzenia, było to już zdecydowanie za późno.

Radny Waldemar Wojciechowski: Dlaczego tak późno się ukazał?

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Ja myślę, że tą odpowiedź, to Zarząd Powiatu Łowickiego powinien udzielić informacji, my składaliśmy taki wniosek i propozycje do zdjęć do kalendarza, składaliśmy na początku listopada. Poprzedzone było tą propozycją, zorganizowane wspólnie z Muzeum i Biblioteką konkurs fotograficzny skierowany do młodzieży, eksperci później ocenili te prace, zdjęcia były przedstawione do decyzji do Zarządu, Zarząd odrzucił te zdjęcia, no i czekaliśmy na propozycję Zarządu.

Starosta Krzysztof Figat: Odpowiadam Panu Wojciechowskiemu, ponieważ Zarząd podjął decyzję, że te zdjęcia, które pochodziły z konkursu były to Dwory i Kościoły tak Panie Dyrektorze?

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Nie, nie, konkurs...

Starosta Krzysztof Figat: Ale te zdjęcia, które dostaliśmy do kalendarza, to były Dwory i Kościoły.

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Nazywało się to „Perły Ziemi Łowickiej”.

Starosta Krzysztof Figat: Przepraszam, „Perły Ziemi Łowickiej”, natomiast generalnie zdjęcia przedstawiały Dwory i Kościoły, bez elementów łowickich. Podjęliśmy decyzję, że ten kalendarz ma swoją wartość wtedy, kiedy są elementy folkloru i zaproponowaliśmy inne zdjęcia.

Radny Waldemar Wojciechowski: Nie będziemy dyskutować Panie Starosto na ten temat, jeżeli chodzi o zdjęcia w tym kalendarzu, damy se spokój. Gratuluję pomysłu.

Członek ZPŁ Krzysztof Janicki: Ja powiem tak, te pierwsze propozycje co były, to były buble. Może jakościowo były zdjęcia bardzo fajne i tu nie ma co się do tego, naprawdę profesjonalnie zrobione, ale jakość tego kalendarza to był bubel i dlatego Panie Dyrektorze tak się sprzedało, tak to późno wyszło, bo nie miał Pan pomysłu, kreatywności na wydanie tego. Jak pracował kto inny nad tymi kalendarzami i inne lata, były dużo wcześniej i się sprzedawały bardzo dobrze i opinia była naprawdę fajna, a w tym roku nie wiem. Myślę, że możemy też wziąć, ja osobiście część winy na siebie, ale 90% to jest Pana zasługi.

Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj: Ja może ustosunkuję się do tego, dwa lata temu był wydany kalendarz, który był z pomysłem, chcieliśmy zrealizować i zrealizowaliśmy, był to kalendarz z udziałem zespołów folklorystycznych. Nie wiem kogo miał Pan na myśli, kto przygotowywał, ale ten sam skład personalny, który obecnie pracuje. Był to pomysł, który realizowaliśmy, efektem tego kalendarza było 12 „Spotkań z tradycją” cieszących się dużym powodzeniem. Rok temu była tematyka folkloru, również były przedstawione postaci twórców ludowych, również ten pomysł był kontynuacji spotkań z tradycją, z twórcami ludowymi. Ta propozycja przedłożona przez Centrum zawiera również koncepcje kontynuacji takich imprez, podobnych do spotkań z tradycją, założeniem była tematyka kalendarza i w danym miesiącu mamy na przykład Pałac w Walewicach, wynajmujemy autokar, organizujemy wycieczkę

z przewodnikiem, dwóch takich mamy zatrudnianych w Centrum Promocji. Również prowadziłem takie rozmowy związane z przyjazdem autokarów z Wydziału Departamentu Turystyki, o to chodziło, aby pokazać w tym roku oblicze tego turystycznego Łowicza. No, że Zarząd nie przyjął takiej mojej koncepcji, którą tak naprawdę wspólnie razem z pracownikami podjęliśmy i były te działania poparte tymi pomysłami na całe 12 miesięcy.

Radny Artur Michalak: Ad vocem Panu Krzysztofowi i ja bym tak nie stawiał bezpośrednio wyroków pod adresem Pana Dyrektora, z bardzo prostej przyczyny, bo to czy jest bubel, czy nie, to jest bardzo osobista ocena. Jednym się kalendarz mógł podobać, innym mniej, innym wcale. Koncepcja mnie osobiście i na pewno wielu osobom, z którymi rozmawiałem bardzo się podobała, bo to naprawdę był fajny pomysł z prezentacją twórczyń i później z żywym kontaktem z tymi twórczyniami w Muzeum, tudzież w Centrum Promocji. Miało to charakter naprawdę promocyjny i uważam pomysł za bardzo dobry. Co do tych zdjęć, były uwagi, że one były statyczne, tak jak mówię, ja nie jestem też ekspertem od fotografii, nie będę się wypowiadał, można mieć różne zastrzeżenia, ale nie można bezpośrednio krytykować i twierdzić, że to się nie nadawało do niczego. Natomiast tak mi się wydaje niestety, oczywiście mogę się mylić, chciałbym się mylić, ale czy to opóźnianie tej decyzji i taki zamęt wokół inicjatywy Dyrektora, bardzo słusznej, bo to naprawdę jest idea, prezentujemy Perły Ziemi Łowickiej, później wycieczki do niego, przybliżamy te wycieczki, niekoniecznie organizowane dla mieszkańców Łowicza, czy Ziemi Łowickiej, ale i także dla szerszego grona turystów i to była naprawdę bardzo słuszna koncepcja. Natomiast, czy te decyzje, które później, tak jak mówię, stawiały Pana Dyrektora w braku podjęcia decyzji, bo nie chciał wychodzić rozumieć przed orkiestrę i bez zielonego światła Zarządu nie chciał realizować tej koncepcji, czy to opóźnianie nie było spowodowane tym, żeby później właśnie tak jak teraz na Sesji Pan Krzysztof mówi, że to za późno, że sprzedało się bardzo mało, że jak za szybko to wie Pan, później jest jakość słabsza. Obym się mylił.

Radny Waldemar Wojciechowski: Ja nie powiem Panie Krzysztofie, że te zdjęcia w tym kalendarzu są bublem. Nie, bo bym skłamał, to nie jest bubel, to są bardzo ładne zdjęcia. Tylko pomieszali Państwo folklor z czymś nie wiadomo z czym. „Bzura nocą”, „Pokochej”, albo już naprawdę śmieszne, dziewczyna trzymająca dwóch koni i nie wiadomo w czym ona jest ubrana. To jest wie Pan, to są bardzo ładne zdjęcia, to nie jest bubel, tak jak Pan to nazwał, tylko to jest

pomieszane nie wiadomo z czym. Natomiast powiem już wprost, trzeba było nie czyścić budżetu Panu Dyrektorowi, jakby miał pieniądze, to by wydał wcześniej. Trzeba było wcześniej ocenić te zdjęcia, a nie w ostatniej chwili Panie Krzysztofie. Jest Pan w Zarządzie, miał Pan prawo do tego, żeby to zrobić wcześniej.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, myślę że kończmy już tą dyskusję, bo każdy już jest zmęczony. Zaczynamy grzebać już tak głęboko, że tutaj nawet Pan Starosta jest winny za to, że było zimno 16 i pewnie za chwilę będziemy się tak dłużej grzebać, że dojdziemy do tego, że Ksawery, który uniemożliwił odbycie Choinki Urzędowi Miasta też jest wina Starosty. Ja byłem akurat na tej choince, wszedłem i było mi ciepło, byłem zadowolony. Wychodząc było wiele osób, które były niezadowolone, także nie mamy wpływu na pogodę i dajmy już sobie z tym spokój.

Członek ZPŁ Krzysztof Janicki: Ja Kolego Waldku powiedziałem o tych zdjęciach, nie o tych co są w kalendarzu, tylko o tych wcześniejszych i powiedziałem, że technicznie nie można mieć do nich zastrzeżeń, ale to co było zaproponowane, to ten kalendarz nawet w piwnicy nie mógłby wisieć.

Radny Zbigniew Kuczyński: Mam wrażenie, że idziemy w kierunku tzw. zmęczenia materiału. Jeszcze ja zabiorę w takim razie głos, a chciałbym się odnieść jednak do tych imprez kulturalnych, których mamy w naszym kalendarzu imprez, bo teraz się zastanówmy, co my tak naprawdę uzyskujemy przez, nazwijmy w szerokim wydaniu, imprezy masowe organizowane przez Powiat? Ja rozumiem, bo nie raz rozmawiałem ze Starostą, że Starosta się chwalił, że faktycznie pozyskiwał dużo środków na te imprezy, to są sponsorzy, to są instytucje odpowiednie, tylko że podejrzewam, a jestem świadkiem takich różnych wydarzeń, że jednak sponsor, czy ta instytucja, która wspiera daną imprezę, stawia jakąś poprzeczkę, stawia też sobie jakiś cel, czy na przykład ustala się listę gości. I tu się boję, czy czasem te imprezy nie idą w tą złą stronę, czy one nie stają się imprezami kulturalno – politycznymi. Tak, bo widzimy jaki skład ludzi uczestniczy potem w takich imprezach, w imprezach też zamkniętych. I tu mam obawę, czy nie powinniśmy poprzestać na naszych środkach, zrobić skromną, z kulturą imprezę, to jest taka moja propozycja. Ja wiem, że Pan Radny Wolski może się zdenerwować i powiedzieć, że zawsze walczył, żeby było hucznie i wesoło i teraz to ma.

Radny Jerzy Wolski: Właśnie chciałem powiedzieć taką rzecz, żeby przejść do następnego punktu.

Radny Marcin Kosiorek: To jest Panie Starosto właśnie to, o czym powiedział Radny Kuczyński. Czy Pana zadaniem jest, czy w ogóle naszym zadaniem jako Powiatu jest robienie imprez „zastaw się, a postaw się” w czasie, kiedy brakuje nam na wypłaty, może nam zabraknąć na wypłaty dla nauczycieli, czy może nam zabraknąć na jakieś tam inne rzeczy. Oczywiście ja wiem, że te imprezy są ważne, tylko że wychodzi na to, że im mniej mamy kasy, tym robimy większe imprezy. To jest poważna rozmowa i o tym rozmawiajmy tak, w jakim kierunku to powinno iść. Natomiast robienie niezaplanowanych imprez, do czego będę wracał cały czas, niech Pan przyzna, no niech Pan powie, to było bardzo nie fair w stosunku do budżetu, w stosunku do wydatków powiatowych i tak naprawdę nie za dużo osiągnęliśmy przez to.

Starosta Krzysztof Figat: Ja odpowiem w ten sposób, Pan Radny mówi o niezaplanowanej imprezie i tak, było to Boże Ciało. Ja już parę razy wbrew pozorom tego, co Radny Wojciechowski mówi, że nie umiem powiedzieć przepraszam, to już parokrotnie to powiedziałem, więc myślę, że już tutaj do tego po raz kolejny nie chciałbym wracać, bo nie ma najmniejszej potrzeby. Natomiast należy sobie zadać pytanie, czy jeżeli robimy więcej imprez, a kosztuje nas to mniej, to dobrze, czy niedobrze? Czy jeżeli mamy taka ilość osób na tych imprezach, jak przychodzi, i nie będę mówił o ilości, bo zaraz ktoś mnie będzie prostował, że to, że tyle nie było, to czy to jest potrzebne społeczeństwu naszemu, czy nie jest potrzebne, czy społeczeństwo chce tego, czy nie chce tego. Bo jeżeli tak, to my możemy tak naprawdę zrezygnować z wszystkich imprez, nie wydawać na to środków, no jest to sposób. Natomiast pytanie, czy w tym kierunku powinniśmy iść i czy jeżeli udaje nam się pokazywać i promować region łowicki, nie tylko na terenie powiatu, ale przyjeżdżają na te imprezy również ludzie spoza Powiatu Łowickiego i spoza województwa łódzkiego, to czy warto to robić, czy nie warto to robić. To nie jest tak, że ja wyważyłem jakieś drzwi mocno zamknięte i wpadłem na genialny pomysł, myślę, że to jest po prostu normalna obserwacja tego, co dzieje się w środowisku. Ja mogę powiedzieć tylko tyle, że chwała i cieszyć się z tego, że i z Wójtami i z Burmistrzem możemy się porozumieć na płaszczyźnie takiej, że te imprezy nam się nie pokrywają. No i teraz pytanie, czy jeżeli możemy społeczeństwu zaproponować dobrą zabawę z promocją jakichś produktów, to czy to jest coś złego, czy to jest coś... No Panie Arturze, Pan ostatnio mówił, że

na Księżackim Jadle chcecie ugotować zupę rybną dla 5 tys. osób. To ja się powinienem tylko cieszyć, bo jak dwa lata temu gotowaliśmy zupę pomidorową w kuchniach polowych, to co niektórzy się uśmiechali, dzisiaj jak wy próbujecie gotować zupę rybną, to tylko się cieszyć, bo okazuje się, że pewnie ten pomysł z tą zupą pomidorową w jakiś sposób się przyjął.

Radny Artur Michalak: My to od siedmiu lat już praktykujemy.

Starosta Krzysztof Figat: No dobrze, ale takiego dużego nie było, a ja się cieszę, jak jest pomysł, inaczej, ja powiem bardzo po chłopsku: jak bym miał jedną krowę, a sąsiad by miał dwie, to nie modliłbym się o to, żeby mu zdechła, tylko żeby ja sobie dokupił drugą.

Radny Marcin Kosiorek: To jeżeli, bo rozumiem, że tutaj ta promocja jest, jakby jedną z ważnych rzeczy dla Pana Starosty. W takim razie skoro te imprezy są takie dobre, tak dobrze wypadają, to czemu Pan zwalnia Dyrektora, który te imprezy organizuje?

Starosta Krzysztof Figat: Myślę, że to jest już temat, o którym rozmawialiśmy na poprzedniej Sesji, nie będę do niego wracał.

Ad. pkt. 10

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach/placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki za 2013 rok.

p. o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach/placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Łowicki za 2013 rok./ Zał. Nr 8 /

Przewodniczący RPE Krzysztof Górski ogłosił przerwę o godzinie 19:20 w obradach XLVIII Sesji RPE.

Przewodniczący RPE Krzysztof Górski o godzinie 19:40 wznowił obrady XLVIII Sesji RPE.

Ad. pkt. 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie określenia zasad zbywania aktywów trwałych samodzielnego publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej

w Łowiczu, oddawanie ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie.

p. o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała: Zarząd zgłasza autopoprawkę do projektu Uchwały polegającą na tym, że w paragrafie 4, ust. 3 skreśla się skreśla się słowo, chodzi o pozytywną opinię, skreśla się słowo pozytywnej.

p. o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie określenia zasad zbywania aktywów trwałych samodzielnego publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu, oddawanie ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie.

Radny Eugeniusz Furman: Przepraszam, pytań nie mam, mam propozycję zmian do Uchwały, czyli rozumiem, że może później, tak? Najpierw będą pytania.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski Tak.

Radny Eugeniusz Furman: Chciałbym zaproponować niewielkie zmiany do uchwały, ale bardzo istotne. Mianowicie w paragrafie 4, ust. 2 chciałbym zaproponować taką zmianę: „zbywanie mienia ruchomego będącego własnością ZOZ” i po słowach ZOZ dopisać: „ o wartości od 5 do 20 tys. zł wymaga zgody Zarządu” i dodać po słowie Zarządu „powyżej 20 tys. zgody Rady”. Ustęp 4 w tym samym paragrafie chciałbym zaproponować też zmianę, w następującym brzmieniu: „zbycie mienia ruchomego, którego jednostkowa wartość nie przekroczy kwoty 10 tys. zł” zmienić tę kwotę na 5 tys. zł. Wyglądałoby to w ten sposób w praktyce, że Dyrektor Szpitala mógłby zbywać mienie ruchome sam, uzyskując pozytywną opinię Rady Społecznej. Zbycie mienia ruchomego w kwotach od 5 tys. do 20 tys. wymagałoby zgody Zarządu, a zbycie mienia ruchomego powyżej 20 tys. zł wymagałoby zgody Rady. Czym to uzasadniam? Uzasadniam to tym, że postęp technologiczny w sprzęcie medycznym jest bardzo duży, że amortyzacja środków trwałych w postaci aparatury i sprzętu medycznego praktycznie amortyzuje się w bardzo krótkim okresie czasu, od 8 do 10 lat, zatem będziemy mieli do czynienia z taką sytuacją, że dobry, sprawny sprzęt będzie zamortyzowany już do tego stopnia, że będzie go można zbywać za niewielkie pieniądze. W moim przekonaniu Rada powinna zwiększyć nadzór nad zbywaniem sprzętu ruchomego i stąd taka moja propozycja.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Michał Śliwiński/:

za - 16
przeciw -0
wstrzymało się - 4
przyjęli wniosek Radnego Eugeniusza Furmana.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Michał Śliwiński/:

za - 16
przeciw -0
wstrzymało się - 4

podjęli Uchwałę Nr XLVIII/320/2014 RPŁ w sprawie określenia zasad zbywania aktywów trwałych samodzielnego publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu, oddawanie ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie./ Zał. Nr 9/

Ad. pkt. 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego.

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecni Radni Michał Śliwiński, Michalak Artur/:

za - 19
przeciw -0
wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XLVIII/321/2014 RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego./ Zał. Nr 10 /

Ad. pkt. 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego.

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, nieobecni Radni Michał Śliwiński, Michalak Artur/:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr XLVIII/322/2014 RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Łowickiego./ Zał. Nr 11 /

Ad. pkt. 14

Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

Starosta Krzysztof Figat przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami. /Zał. Nr 12 /

Radny Wojciech Miedzianowski: Można prosić o uszczegółowienie, Pan Starosta powiedział, że podpisano umowę zlecenie na wycenę na Kaliskiej. Czy mógłbym prosić o wyjaśnienie?

Starosta Krzysztof Figat: Wyrażono zgodę na zlecenie wyceny, czyli na rozpisanie zapytania ofertowego na rzeczoznawcę, w ten sposób.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ale której nieruchomości?

Starosta Krzysztof Figat: Na ulicy Kaliskiej.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czyli?

Starosta Krzysztof Figat: Czyli sądu.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czyli sądu. Czyli my ponosimy rozumiem koszty wyceny tego, czyli rozumiem chcemy mieć swój operat szacunkowy, tak?

Starosta Krzysztof Figat: To znaczy tam Spółdzielnia wycenę ma swoją, natomiast no żeby można było rzetelnie podejść do negocjacji, no musimy mieć swoje rozeznanie co do ceny.

Radny Wojciech Miedzianowski: Rozumiem. A jaki koszt jest?

Starosta Krzysztof Figat: Nie mamy ofert jeszcze.

Wicestarosta Dariusz Kosmatka: Około 2 tys.

Radny Janusz Michalak: Takie techniczne tylko pytanie, bo Pan Starosta przeczytał, że Zarząd przekazał nakłady. Nakłady przekazujemy Pani Ewo, czy środek?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman: Nakłady przekazaliśmy, bo to nasza wartość w związku z pewną inwestycją, tylko taką wartość przekazujemy w postaci środka trwałego.

Radny Janusz Michalak: Rozumiem, to taki skrót tylko myślowy.

Radny Wojciech Miedzianowski: Chciałbym prosić też o efekt tego spotkania w NFZ.

Starosta Krzysztof Figat: Myślę, że trudno w tej chwili mówić o efekcie tego spotkania. Natomiast my pojechaliśmy, wskazaliśmy obszary, w których widzimy, że Powiat Łowicki jest jak gdyby inaczej traktowany. Wskazaliśmy potrzebę uruchomienia poradni kardiologicznej i ta ma największe szanse, żeby się w Powiecie Łowickim, jeszcze w tym roku pojawić. Natomiast również próbowaliśmy wskazać, że nasz kontrakt jest nieoszacowany i z tego tytułu ponosimy w szpitalu straty. No co prawda, jeśli chodzi o efekty, no to tutaj Pani Dyrektor Olewczyńska wskazała nam jak gdyby drogę, z której powinniśmy korzystać przez lata, czyli przede wszystkim powinniśmy pokazywać, że nasze oddziały szpitalne mogą więcej. No trudno zwiększać kontrakt, jeżeli wykonanie kontraktu jest na poziomie 99, 98%, albo 100%, no Pani Dyrektor pokazywała, że nie ma logicznego uzasadnienia, że ten kontrakt potrzebny jest większy. To jest sytuacja taka, że jak nawet na Komisji Zdrowia bodajże, czy Budżetu, na Budżecie pewnie rozmawialiśmy, Pan Radny Michalak wskazywał, natomiast sytuacja jest taka, że na nadwykonania Fundusz jakoś tak dobrowolnie całości płacić nie chce, ale gdybyśmy te nadwykonania robili w poprzednich latach na poziomie 110, 115 %, byłaby szansa, żeby powiedzmy, za 15 pewnie nie, ale za 8 % te środki byśmy otrzymali, na poziomie 65 % bodajże

by wtedy Fundusz zapłacił za nadwykonania i stwarza to realne podstawy do tego, żeby o ten kontrakt można było walczyć i aneksować go na poziomie 3,4%. Tak w czasie między kontraktami, szpitale podnoszą wartość kontraktu. No więc już w tym roku te nadwykonania, gdzie było można zrobić na poziomie bezpiecznym 110, do 115%, były robione i w następnych latach, czyli w roku 2014, bodajże do września będzie podstawa do robienia kontraktu, ponieważ jest to rok, w którym będą usługi kontraktowane, chociaż wcale nie jest powiedziane, że wszystkie oddziały i wszystkie poradnie będą jednocześnie robione, na niektóre oddziały i na niektóre poradnie może być ten kontrakt przedłużony do roku 2015, nawet do czerwca. Więc tutaj jest działanie takie, żebyśmy wykazali przede wszystkim, wykazali że możemy zrobić więcej i że chcemy więcej.

Radny Wojciech Miedzianowski: To tak krótko jeszcze, o jakiej sumie rozmawiamy, jeżeli chodzi o zwiększenie tego kontraktu.

Starosta Krzysztof Figat: Znaczy pełnym szczęściem dla łowickiego szpitala byłoby, gdyby ten kontrakt był wyższy o 2 mln.

Radny Zbigniew Kuczyński: Ja chciałbym Panie Starosto wrócić do tego stwierdzenia, że będzie operat wyceniający sąd przygotowywany. Mnie się wydaje, że, może zastanówmy się my wszyscy razem, czy będzie nas stać przy tym budżecie i przy tych oszczędnościach, które wprowadzamy i przy tym jaki jest stan finansowy naszego Powiatu, czy nas będzie stać na tą inwestycję. Może być tak, że są nowe pomysły, może być tak, że się coś innego zrodzi, więc szkoda nawet tych dwóch tysięcy złotych, żeby wydać na to. Poczekajmy jeszcze chwilę, wstrzymajmy się.

Starosta Krzysztof Figat: Było przyzwolenie Rady na to, żeby taką ocenę zrobić, więc Zarząd podjął działania zmierzające do tego, żeby taką pełną informację co do kosztów tego przedsięwzięcia przedstawić i nie jest to wynik „widzi mi się” Starosty bądź Zarządu, jest to konsekwencja tego, nad czym tutaj akurat Wicestarosta pracuje od roku.

Ad. pkt. 15

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski w okresie między sesjami:

1. 3 stycznia – był uczestnikiem spotkania opłatkowego w Państwowej Straży Pożarnej w Łowiczu,
2. 4 stycznia – był na Studniówce w ZSP Nr 1 w Łowiczu,
3. 9 stycznia – uczestniczył w Zjeździe Powiatowym Koła Gospodyń Wiejskich, a także w spotkaniu opłatkowym z Rzemieślnikami,
4. 10 stycznia – uczestniczył w spotkaniu z Wójtami, Przewodniczącymi Rad Gmin w władzami Miasta,
5. 11 stycznia – był na Studniówce w ZSP Nr 3 w Łowiczu,
6. 16 stycznia – brał udział w Polonezie na Starym Rynku i był przy wręczaniu Marek „ŁOWICKIE”,
7. 21 stycznia – wraz z władzami Miasta spotkał się z Organizacją Kobiecą Unii Europejskiej,
8. 26 stycznia – uczestniczył we Mszy z okazji I rocznicy śmierci Prymasa Józefa Glempa.

Ponadto brał udział w bardzo wielu Zarządach Powiatu Łowickiego i udział w Sesji Rady Miasta.

Ad. pkt. 16

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odwołania Pana Krzysztofa Górskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Marcin Kosiorek: Ja mam propozycję, aby najpierw powołać komisję skrutacyjną.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Możemy, dobrze. Proszę o powołanie Komisji.

Radny Marcin Kosiorek: Rozumiem, że najpierw przegłosujemy skład liczbowy, a potem osobowy, tak?

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Tak.

Radny Marcin Kosiorek: Zgłaszam 3-osobową komisję.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych/

za - 17

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

zatwierdzili 3-osobowy skład komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Proszę o podawanie kandydatów do składu komisji.

Radny Waldemar Wojciechowski: Ryszard Malesa.

Radny Marcin Kosiorek: Ja proponuję Radnego Krzysztofa Dąbrowskiego.

Radny Marcin Kosiorek: Proponuję Panią Zofię Rogowską – Tylman.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Pan Radny Malesa wyraża zgodę?

Radny Ryszard Malesa: Tak.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Pan Radny Dąbrowski wyraża zgodę?

Radny Krzysztof Dąbrowski: Tak.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Czy Pani Radna Rogowska – Tylman wyraża zgodę?

Radna Zofia Rogowska – Tylman: Tak.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych/
za - 20
przeciw -0
wstrzymało się - 0
zatwierdzili skład osobowy komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski: Proszę komisję, aby się ukonstytuowała.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski ogłosił przerwę o godzinie 20:20 w obradach XLVIII Sesji RPŁ.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski o godzinie 20:50 wznowił obrady XLVIII Sesji RPŁ.

Radna Zofia Rogowska – Tylman: Panie Starosto, Szanowni Państwo, ukonstytuowaliśmy się w składzie następującym: Przewodniczący – Zofia Rogowska – Tylman, Sekretarz Krzysztof Dąbrowski, Członek Ryszard Malesa. Proszę Państwa, będziemy rozdawać Państwu karty do głosowania, ostemplowane, kart jest 21, według listy będziemy wyczytywać. I teraz proszę

Państwa, chciałabym przedstawić zasady głosowania, że głos będzie ważny wtedy, jeżeli będzie skreślenie „tak, lub „nie”, jeden z tych punktów musi być skreślony. Głos jest nieważny, jeżeli nie będzie żadnego skreślenia, bądź będą obydwa skreślenia przy słowie „tak” i przy słowie „nie”.

Radny Zbigniew Kuczyński: Mam pytanie, tam jest zapisane za odwołaniem, czy przeciw odwołaniu?

Radna Zofia Rogowska – Tylman: Karta do głosowania, czy jesteś „za” odwołaniem Pana Krzysztofa Górskiego z funkcji Przewodniczącego RPŁ i jest słowo „tak”, bądź „nie”.

Głosowanie za odwołaniem Pana Krzysztofa Górskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego.

Radna Zofia Rogowska – Tylman odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej w związku z głosowaniem za odwołaniem Pana Krzysztofa Górskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego./ Zał. Nr 13/

Radny Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, przede wszystkim bardzo dziękuję za ten rok współpracy z Radą, dziwie się wypowiedzi jednego z wnioskodawców, że moja postawa przelała kielich goryczy, ponieważ przez 40 kilka lat pracy zawodowej i 28 lat pracy samorządowej nigdy w życiu nikomu krzywdy nie zrobiłem, nikomu nieobiektywnie nie dołożyłem politycznie, ani w inny sposób. Nie wiem na czym polegała ta kropla goryczy w tej czarze, natomiast uważam, że decyzję, którą podjąłem była słuszna i właściwa. Można różnie interpretować różne rzeczy. Pobawiliście się w rozgrywki polityczne i dobrze, przyznam się, że w sumie jestem wam wdzięczny za to, że nie będę musiał siedzieć tu, będę mógł siedzieć tam jako Radny, powiedzieć nieraz bardziej obiektywne swoje odczucia, podzielić się z wiedzą, którą mam, a nie zawsze chciałem jej używać. Dlatego wydaję mi się, że wasz wybór jest dobry, budżet przegłosowała opozycja, Panu Staroście współczuję, bo będzie miał Przewodniczącego prawdopodobnie z opozycji. Natomiast podzielę się taką jedną refleksją: z wieloma z was się nie znałem, z wieloma współpracowałem, z jednym z Radnych tutaj łączyły mnie kontakty sportowe kiedyś za młodych lat, potem zawodowe, potem społeczne i ten człowiek trzeci raz politycznie kopnął mnie w podbrzusze. Starczy, starczy i uważam, że tak nie wolno, to jest po prostu poniżej wszelkiej godności i polityki, dlatego zobaczymy jak to się dalej będzie układało. Ja uważam, że skoro tak się stało w Radzie, to dobrze, że będzie Przewodniczący z opozycji. Ja od początku wnioskowałem, żeby

Wiceprzewodniczącym był ktoś z opozycji i życzył nowemu Przewodniczącemu sukcesów. Ja powiem wam jedno: są ludzie i ludzie, ludzie dorośli do życia i niedorośli do życia. Niektórzy są tacy, że mają tak wysokie swoje ego, że gdyby spadli na poziom swojego IQ, to ponieśli by śmierć samobójczą.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos: Szanowni Państwo, sesja musi trwać dalej, zostałam sama, nie cieszę się z tego absolutnie.

Radny Artur Michalak: Chciałbym złożyć kolejny wniosek, wniosek o powołanie nowego przewodniczącego, chciałbym w imieniu swoim i grupy Radnych zgłosić kandydaturę Pana Janusza Michalaka na funkcję Przewodniczącego Rady. Osoby Pana Janusza Michalaka nie trzeba myśleć przedstawiać, przez 6 lat pełnił doskonale funkcję Starosty, jest absolutnie oddany sprawom Powiatu, bardzo pracowity i co warto podkreślić, szalenie kompetentny w tym co robi, dlatego z przyjemnością zgłaszam kandydaturę Janusza Michalaka na funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos: Rozumiem, że Pan Janusz zgadza się?

Radny Janusz Michalak: To znaczy pewnie powinniśmy wprowadzić punkt najpierw taki o wyborze, bo go w porządku nie ma, bo być nie mogło.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych/

za - 18

przeciw -2

wstrzymało się - 0

wprowadzili do porządku obrad w punkcie 17: Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 17

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos: Pan Michalak się rozumiem zgadza na tą funkcję?

Radny Janusz Michalak: Tak, zgadzam się.

Radny Jacek Chudy: Chciałem zgłosić kandydaturę na Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego Pana Krzysztofa Górskiego.

Radny Krzysztof Górski: Nie zgadzam się.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: W takim razie musimy powołać Komisję Skrutacyjną.

Radny Marcin Kosiorek: Proponuję 3-osobową Komisję Skrutacyjną.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Czy musi być znowu ta procedura, wybierania ilości i podawania kandydatur?

Radca Prawny Anna Motuk: To jest kolejny punkt i od nowa trzeba.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, nieobecni Radni Janicki Krzysztof, Śliwiński Michał:

za - 19

przeciw -0

wstrzymało się - 0

zatwierdzili 3-osobowy skład komisji skrutacyjnej.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Proszę o podawanie kandydatur.

Radny Marcin Kosiorek: Proponuję Pana Malesę, Pana Dąbrowskiego i Panią Rogowską – Tylman.

Radna Zofia Rogowska – Tylman: Zgadzam się.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Zgadzam się.

Radny Ryszard Malesa: Zgadzam się.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych, nieobecni Radni Janicki Krzysztof, Śliwiński Michał, /:

za - 18

przeciw -0

wstrzymało się - 0

zatwierdzili skład osobowy komisji skrutacyjnej.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Komisja musi się teraz ukonstytuować.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos ogłosiła przerwę o godzinie 21:25 w obradach XLVIII Sesji RPŁ.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos wznowiła o godzinie 21:35 obrady XLVIII Sesji RPŁ.

Radna Zofia Rogowska – Tylman: Szanowni Państwo, ukonstytuowaliśmy się w następujący sposób: Przewodnicząca Komisji – Zofia Rogowska – Tylman, Sekretarz Komisji – Krzysztof Dąbrowski, Członek Komisji – Ryszard Malesa. Proszę Państwa, wydajemy karty do głosownia według listy i pytanie jest następujące: czy jesteś za wyborem Pana Janusza Michalaka na Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego, odpowiedź „tak”, lub „nie”. Głos jest ważny jak będzie jedno skreślenie, głos jest nieważny, jeśli nie będzie żadnego skreślenia, bądź będą dwa skreślenia.

Głosowanie za powołaniem na stanowisko Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego Pana Janusza Michalaka.

Radna Zofia Rogowska – Tylman odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej w związku z głosowaniem za powołaniem Pana Janusza Michalaka na stanowisko Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego./ Zał. Nr 14/

Radny Marcin Kosiorek: Może dobrze by było, aby Pani Wiceprzewodnicząca prowadząca obrady odczytała jedną uchwałę i drugą, bo jakiś tam ślad w protokole powinien być, że taka uchwała jest.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Skoro Pani mówi, że nie, to wybory, chyba głosowanie robi swoje. Zapraszam Pana Michalaka na miejsce Przewodniczącego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Szanowni Państwo, dziękuję za wybór kolegom, przyzwyczajony jestem do wyborów 11 głosami, myślę, że nie zawsze te wybory większą ilością są skuteczniejsze. Deklaruję tylko, że będę wykonywał obowiązki Przewodniczącego w zakresie i ramach określonych prawem, tzn. będę starał się prowadzić sesję i organizować pracę Rady w taki sposób, żeby zarówno koalicja, jak i opozycja nie miały pretensji do mnie i nawzajem do siebie.

Ad. pkt. 18

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.

Radny Marcin Kosiorek: Szanowni Państwo, ja właściwie tak naprawdę to przy poprzednim punkcie chciałem ten głos zabrać. Panie Starosto, dwa lata temu prawie że został Pan Starostą, nie mogę wyjść z podziwu do tego co Pan zrobił i nawet ta ostatnia Komisja Rewizyjna, gdzie rozmawialiśmy o szpitalu, gdzie przyszedł Dyrektor, który kompletnie był nieprzygotowany do tego,

żebyśmy mogli cokolwiek skontrolować. Ja rozumiem, że jeżeli uważaliście, że Komisja Rewizyjna jest od tego, aby być atrapą, to nawet tej atrapy nie można było dotknąć, bo nie było żadnych dokumentów, nie było niczego na Komisje Rewizyjną. To, że w dwa lata stracił Pan większość 13-głosową znaczy o wybitnym „talencie” Pańskim. Przegłosowaliśmy budżet, przeciwko któremu Pan głosował, ale zamierza Pan go realizować. Tradycja, do której się odwołuję, a będę teraz mówił o polityce, bo na szczęście Pan Janusz Michalak uważał, że nie jest zakłamanym i że ta polityka jest wszędzie, czy to się komuś podoba, czy nie, tradycja do której się odwołujemy, tradycja również działalności samorządowej mówi o tym, o czymś takim, jak honor. Wśród polityków międzywojnia obowiązywał kodeks Boziewicza i honor był czymś ważnym. Niech Pan zobaczy, jest Pan Przewodniczącym Zarządu, który nie akceptuje decyzji Rady i będzie Pan to realizował. Chyba więcej tu nie trzeba powiedzieć, nie trzeba niczego dodawać. Wierzymy w honor Panie Starosto, bez jakiegoś tam patosu jestem w stanie to powiedzieć, po prostu wierzymy w honor. Przykłady dzisiejsze te dwa, kiedy Pan mówi, że jedną osobę Pan zatrudnił, bardzo precyzyjne pytanie, bo Pan pływa między 27 a 30 grudnia, Pan mówi, że Pan zapomniał, że Pan zatrudnił pracownika. No to jeżeli to prawda jest, no to o Panu świadczy, jako o szefie jednostki, natomiast jeżeli to nie jest prawda, to także bardzo źle o Panu to świadczy. Ma nadzieję, że nowy Przewodniczący nie będzie traktowany tak, jak my do tej pory byliśmy traktowani, że będzie zapraszany na posiedzenia Zarządu, bo ma takie prawo, że będzie miał głos doradczy, taki jak każdy przewodniczący do tej pory w historii tego Powiatu. I mam nadzieję, że ta kuriozalna sytuacja, w której rządzi Starosta bez większości, realizuje budżet, którego nie chce realizować, bo tak wygląda rzeczywistość, szybko się skończy. Nie było też wystąpień klubów, jeśli idzie o budżet, myślę, że tutaj też dwa słowa powinniśmy powiedzieć o tym budżecie. To nie jest wcale budżet naszych marzeń, to nie jest budżet przez nas radnych tutaj większości przygotowywany. Natomiast wyszliśmy z jednego założenia, no nie można podchodzić do tego w ten sposób, że po nas choćby potop, zadłużać się bezmyślnie i potem za chwilę brać kredyt na kredyt. To wszystko wygląda dziwnie, a jeżeli wygląda dziwnie, to budzi podejrzenia nasze, naszych wyborców i my mamy prawo wtedy reagować. I jeszcze, bo zrobiło się w pewnym momencie z taką wycieczką mocno osobistą, Panie Radny Krzysztofie Górski, ja naprawdę mam wielki szacunek do Pańskiego dorobku życiowego i to, że powiedziałem, że kropla, która przelała czarę goryczy, no to były te rozmowy, te deklaracje Pańskie, że będzie Pan Przewodniczącym nas

wszystkich, że będzie ta Komisja Rewizyjna. Gdybyśmy sobie jej nie wywalczyli, nie mielibyśmy jej. I naprawdę, zresztą rozmawialiśmy, nie trzeba było brać na siebie tych błędów, które popełniał Pan Starosta. A jeśli idzie o taką personalną wycieczkę, to naprawdę moje ego, moja żona potrafi naprawdę sprowadzić bardzo nisko i żyję nadal.

Radny Eugeniusz Furman: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, bardzo krótko chciałbym odnieść się do kilku kwestii. W pierwszej kolejności chciałbym przeprosić Pana Jacka Chołuję za to, że jako klub Samorządowcy Plus przysłużyliśmy się Panu tzw. niedźwiedzią przysługą, bo dzisiaj usłyszeliśmy wobec Pana kolejne, grubymi nićmi szyte zarzuty. Natomiast chcę powiedzieć, że to co Pan zrobił dotychczas, to co Pan odpowiada, to co Pan argumentuje, to każdy słyszy i potrafi ocenić, że Pan jest po prostu dobrym fachowcem i mam nadzieję, że to się dobrze i pomyślnie dla Pana skończy. Za to, że pozwoliliśmy sobie użyć personalnie Pana nazwiska i powiedzieć, że nie można tak dalej traktować dobrych pracowników, to kierowaliśmy się tylko tym, żeby przestrzegać pewnych wartości, a broń boże nie tym, aby Pana nazwisko było sposobnością, aby rozgrywać tu inne niejasne i nieczytelne sprawy. Jest Pan dobrym dyrektorem i ja podtrzymuję swoją prośbę i naszego klubu i mam nadzieję, że będzie prowadził Pan sprawy związane z promocją i ze strefą inwestycyjną. Słowa podziękowania kieruje również do moich kolegów z klubu, do Pana Wicestarosty Darka Kosmatki i do Pana Mieczysława Szymajdy, dziękuję wam za odwagę, taką odwagę samorządową, bo postawieni byliście w sytuacji pewnego wyboru: lojalności wobec osoby Pana Starosty i zgodzenia się na to, co proponuje Starosta w budżecie, czy lojalności wobec samorządu i ratowania budżetu, aby nie stało się to najgorsze, co zostało już zdefiniowane i o czym mówiłem na poprzedniej sesji. Bardzo również dziękuję Panu Wicestarostie za to, że w ciągu kilku tygodni przygotował informację, której nie mogliśmy się doczekać przez półtora roku. Nie będę rozwijał szerzej tej informacji, powiem tylko w skrócie, że z właściwym podtekstem osób, które nie kierują się dobrem Powiatu, przyjęta inicjatywa klubu Samorządowcy Plus po to, aby zacząć oszczędzać, aby zacząć inwestować i stworzyć ku temu narzędzie, to Pan Darek Kosmatka, chcę powiedzieć, że wyspecyfikował około 130 ha gruntów, których właścicielem jest Powiat Łowicki, bądź Skarb Państwa, bądź gminy i powiaty województwa łódzkiego. Chciałem powiedzieć, że jest to proces jeszcze niedokończony i będzie tych gruntów jeszcze więcej. Mówię o tym dlatego, bo nasz wniosek i nasza inicjatywa nabiera bardzo realnych kształtów utworzenia w najbliższym czasie tego, co będzie najważniejsze z

punktu społeczno – gospodarczego Powiatu Łowickiego. I o ile w roku 2011, jeśli dobrze pamiętam, za kadencji Pana Starosty Janusza Michalaka, na wydatki majątkowe wydano, jeśli dobrze pamiętam, 24, 5 mln zł, które zainwestowano w strukturę społeczną, to o tyle całkowity ubór mamy w sferze gospodarczej, nie tworzymy żadnych mechanizmów, ani żadnych narzędzi do tego, aby w jakikolwiek sposób zwiększyć szansę rozwoju gospodarczego. Rozwój gospodarczy to jest tylko jedna możliwość. Ta prawda jest tak oczywista i ta prawda dotarła do większości Radnych, szkoda, że tylko nie dotarła do niektórych Radnych o bardzo wysokim IQ. Chciałbym również podziękować tym wszystkim Radnym, którzy poparli nasz wniosek dotyczący oszczędzania i konstrukcji budżetu w takiej formule, aby można było elastycznie prowadzić politykę finansową, w zależności od tego jakie będą się pojawiać dodatkowe, finansowe wyzwania. Oczywiście mam tutaj na myśli te projekty i te programy, które będą składane, mam nadzieję do Urzędu Marszałkowskiego i będą to projekty związane z dofinansowaniem. O tym, że to są ostatnie środki, o tym, że to jest ostatnia szansa dla Powiatu i o tym, że więcej takiej okazji nie będzie, to z tym większym niedowierzaniem przyjąłem dzisiaj informację Pana Starosty, że wykonuje budżet w niezmienionym układzie. Budżet, gdzie na sztywno realizuje wszystkie wydatki, gdzie nie ma żadnego luzu, nie ma żadnej możliwości, aby w razie potrzeby aplikować o środki unijne, bo nie mamy środków własnych. Z ulgą nie ukrywam, przyjmujemy taką konstrukcję budżetu, która została dzisiaj przez Radę Powiatu Łowickiego przyjęta. Proszę Państwa, jest oddech, jest możliwość, jest szansa, nie wiem ile oszczędności tam będzie, ale około 1 mln złotych, że teraz będzie można w razie potrzeby dysponować pieniędzmi, jeżeli zaistnieje taka potrzeba. Mogliście powiedzieć, że w tym roku nie będzie takiej potrzeby, aby aplikować o środki unijne. Przestrzegaliśmy, że może tak się zdarzyć, że pewno trzeba będzie aplikować o środki unijne i składać wnioski jeszcze w tym roku. Proszę Państwa, na zaczepki skierowane pod moim adresem na poprzedniej sesji przez Pana Przewodniczącego klubu Porozumienie Łowickie Jacka Chudego, na zaczepki innych Radnych pod moim adresem nie będę reagował. Natomiast zapraszam do dyskusji rzeczowej, dyskusji merytorycznej. I ostatnie słowo do nowego Pana Przewodniczącego, Pana Janusza Michalaka: Panie Przewodniczący, nastąpiło dzisiaj wyraźne przewartościowanie w zarządzaniu Powiatem Łowickim. Większość Radnych dostrzegła, przypomnę tracimy funkcje społeczno – gospodarcze, zagrożeni jesteśmy peryferyzacją. Jeżeli to nie dotarło jeszcze dzisiaj do niektórych Radnych, to mam nadzieję Panie Przewodniczący, że będzie Pan wspierał te

działania, które służą temu, aby nadać impuls, obrać taką drogę rozwoju Powiatu Łowickiego, aby te zadłużenia zmniejszyć.

Radny Michał Śliwiński: Ja też miałem się odnieść do wypowiedzi, ale przed chwilą przyszedłem za kolegę, który się źle poczuł, ale przypomnę, żebyśmy wprowadzili ten punkt, żebyśmy mogli przyporządkować Pana Krzysztofa Górskiego do komisji, żeby przez ten luty mógł pracować w jakiejś komisji.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dziękuję za pamięć o tym. Ja poproszę może od razu Biuro Rady, żeby przygotowało odpowiednią uchwałę, Państwa poproszę o zmianę porządku obrad przez dodanie punktu: zmiany w stałych komisjach rady, a Pana Krzysztofa poproszę o deklarację, w których komisjach chciałby pracować.

Radny Krzysztof Górski: Chciałbym pracować w Komisji Budżetowej i Komisji Gospodarczej.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak ogłosił przerwę o godzinie 21:47 w obradach XLVIII Sesji RPŁ.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak wznowił obrady XLVIII Sesji RPŁ o godzinie 21:52.

Radny Artur Michalak: Ja chciałbym w imieniu trzech klubów prosić jednak o wycofanie tego wniosku. Rozpoczęła się 11 godzina naszych obrad to po pierwsze, po drugie chcielibyśmy również pochylić się trzema klubami nad obecnym składem tych komisji. Być może nastąpią jeszcze inne rozszady, my możemy ze swojej strony Panu Krzysztofowi Górskiemu obiecać, że w najbliższym tygodniu, tak żeby tutaj Pan Krzysztof jeszcze w lutym mógł pracować we wspomnianych komisjach, zwołać sesję nadzwyczajną, która zajmie się składami komisji stałych. Będziemy bardzo wdzięczni i tak jak mówię, obiecujemy, że niebawem pojawi się wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Rozumiem, że to był wniosek formalny, tak?

Radny Artur Michalak: Tak.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: A czy my moglibyśmy po prostu ogłosić przerwę do któregoś dnia, nie wiem, do jutra, do pojutrze, do poniedziałku?

Radny Artur Michalak: Panie Przewodniczący, jutro akurat jest sesja w Mieście. Nie możemy tego zrobić sesją nadzwyczajną?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No możemy, ale ja 4 dni urlopu mam w przyszłym tygodniu, więc będzie pewien problem. Ja bym jednak zaproponował, żebyśmy zebrali się na te pół godziny, czy małą godzinę w poniedziałek, dzisiaj byśmy zrobili przerwę, nie byłoby już obowiązku informowania innych Radnych, bo ci co się zwolnili, to ich poinformujemy, ci co odeszli sami, to trudno, ich strata.

Radny Jacek Chudy: Panie Przewodniczący, przygotowany jest projekt uchwały, moglibyśmy przegłosować tutaj akces kolegi Górskiego do komisji, a i tak przecież na najbliższej sesji możecie zmienić, bez żadnego problemu składy.

Radny Artur Michalak: W takim razie ja składam wniosek dalej idący o przerwanie obrad i rzeczywiście moglibyśmy, jeśli większości będzie ten poniedziałek odpowiadał, to obiecujemy, że przyjrzymy się składom komisji przez najbliższe 4 dni i wypracujemy tak, aby od następnego tygodnia Pan Krzysztof Górski mógł pracować w komisjach, których sobie życzył, które sobie wybrał.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Szanowni Państwo, przepisy pozwalają na taką przerwę i poinformuję od razu, że uchwały podjęte dotychczas są ważne, także proponuję przerwę w obradach do poniedziałku do godziny 12:00. Czekając na Panią Beatę, chciałbym złożyć w woli oświadczenia rezygnację z mojego uczestnictwa w komisjach stałych rady. Oczywiście dlatego, że w takich komisjach nie mogę być członkiem.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych/

za - 12

przeciw -2

wstrzymało się - 2

przychylił się do wniosku Radnego Artura Michalaka o przerwanie obrad XLVIII Sesji RPŁ do dnia 3 lutego do godziny 12:00.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak ogłosił przerwę w obradach XLVIII Sesji RPŁ do dnia 3 lutego 2014 r. do godziny 12:00.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak wznowił obrady XLVIII Sesji RPŁ w dniu 3 lutego 2014 r. o godzinie 12:00.

Ad. pkt. 18

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Szanowni Państwo, uwaga Radnego Śliwińskiego wezwała nas do porządku, chciałem najpierw przedstawić punkt o zmianach w Komisjach, ale zaczniemy od wprowadzenia tego punktu do porządku obrad.

Radny Marcin Kosiorek: Ja może nie do końca Panie Przewodniczący zrozumiałem, będziemy procedować tak, że teraz jest ten punkt, a potem wprowadzamy punkt zmiany w komisjach?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Nie, nie. Teraz przegłosujemy wprowadzenie punktu, no nie wiem, który to będzie, czy to będzie w dalszym ciągu 17, czy ten będzie 17, zmiany w porządku obrad.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych, nieobecni: J. Wolski, K. Janicki, D Kosmatka/:

za	-17
przeciw	- 1
wstrzymało się	-0

wprowadzili do porządku obrad punkt: Projekt Uchwały RPŁ zmieniający Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Teraz chciałbym zapytać, czy oprócz propozycji pracy Radnego Krzysztofa Górskiego są jeszcze jakieś propozycje?

Radny Marcin Kosiorek: Tak, ja chciałem przenieść się z Komisji Zdrowia do Komisji Budżetowej.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak o godzinie 12:10 ogłosił przerwę w obradach XLVIII Sesji RPŁ.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak wznowił o godzinie 12:20 obrady XLVIII Sesji RPŁ.

Ad. pkt. 19

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniający Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie

powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos odczytała projekt Uchwały RPŁ zmieniający Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych, nieobecni: J. Wolski, K. Janicki, D Kosmatka/:

za	-18
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

podjęli Uchwałę Nr XLVIII/325/2014 RPŁ zmieniający Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego./Załącznik Nr 15 /

Ad. pkt. 20

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ja chciałbym jako pierwszy powrócić, może co prawda nie w tym punkcie to powinno się odbyć, ale jednak chciałbym mimo wszystko, wbrew opinii Pani Mecenasa, przeczytać uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego RPŁ, ponieważ uważam, że tak to powinno być i tak zresztą zwykle się to odbywało u nas.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak odczytał Uchwałę Nr XLVIII/324/2014 RPŁ w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego./Załącznik Nr 16 /

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Może dwa słowa wyjaśnienia proszę Państwa, postanowiłem to zrobić, ponieważ no to nie jest uchwała Przewodniczącego i podpisanie jej gdzieś tam tylko w zaciszu gabinetu, nie staje się uchwałą Rady. Już mieliśmy pierwszy problem, trzeba było wyrobić certyfikat, no więc Pan Informatyk pyta na podstawie jakiej uchwały, a takiej uchwały nie było, dlatego pozwoliłem sobie nie zgodzić się z opinią Pani Mecenasa i procedować to. Może procedować to za duże słowo, ale tak to załatwić.

Radca Prawny Anna Motuk: Szanowni Państwo Radni, nie wiem skąd Pan Przewodniczący ma taką informację, że to jest wbrew mojej opinii, pewnie doszło do jakiegoś nieporozumienia, cytuje Pan teraz Panią Sekretarz. Czy ja mogłabym się z Panem umówić na rozmowę, 15 – 20 minut w dowolnym dla Pana czasie?

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Bardzo chętnie, ale nie na podstawie niczyjej opinii, tylko tego co działo się na posiedzeniu.

Radca Prawny Anna Motuk: Bardzo proszę o spotkanie, żebyśmy to wyjaśnili.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Bardzo proszę, ale Pani Mecenasa, to nikt inny, jak Pani powiedziała, że wydaję opinię, a decyzję podejmował Pan Przewodniczący, więc ja sobie pozwoliłem ta decyzję podjąć.

Radny Marcin Kosiorek: Panie Przewodniczący, czy jeszcze my możemy, czy damy radę wrócić do tematu tej skargi z Gminy Bielawy, czy w ogóle tego pisma?

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To znaczy poprosiłem, aby mi dostarczono ten zbiór dokumentów, jest to kilka dokumentów, dlatego tak myślałem, żeby przeczytać przynajmniej do pismo, nie zmieniając oczywiście procedowania i nie zmieniając biegu odwołania, jaki był zaproponowany. Nie mniej jednak faktycznie pismo jest do Rady Powiatu od SKO, dlatego planuję coś takiego zrobić, przeczytać po prostu, a czy Rada będzie coś dalej z tym robić, po prostu trzeba się zastanowić.

Radny Artur Michalak: Wysoka Rado, Panie Starosto, chciałbym żebyśmy wszelkie antagonizmy odłożyli do szuflady, sprawa jest bardzo delikatna, nie chciałbym być posądzony o jakieś polityczne aspekty tego mojego wniosku, bo takowych nie ma. No nie mniej jednak sprawa chwyta za serce i dlatego gorąco apeluję do Pana Starosty o pozytywne załatwienie tej sprawy, bo wydaję mi się, że jednak tłumaczenia formalno – prawnymi kwestiami związanymi z takim zwykłym ludzkim podejściem do tej sprawy, o której za chwilę powiem, chyba trafiły w ślepą uliczkę, ale do adremu. W ub. roku, konkretnie we wrześniu zgłosiła się Pani Agnieszka Perzankowska do Pana Burmistrza z prośbą o umożliwienie dojazdu jej niepełnosprawnego syna na zajęcia do SOS – W w Łowiczu. Ponieważ Miasto nie dysponuje takowym samochodem, no prośba została przesłana do Pana Starosty. W tej prośbie było jasno i wyraźnie

napisane, że koszty dowozu będzie pokrywała Gmina Miasto Łowicz, po podpisaniu oczywiście stosownego porozumienia. Ja przypomnę, że Starostwo dysponuje takimi samochodami, droga nie jest zbyt daleka, bo chłopiec uczęszcza na zajęcia, niecodziennie, do SOS – W w Łowiczu, mieszka również na Bratkowicach, więc no nie wiem, wydawało nam się, że ta sprawa zostanie pozytywnie załatwiona, a tymczasem Pan Starosta, mam przed sobą stosowną korespondencję, pisze, że no niestety nie będzie można pomóc tej rodzinie. Chłopiec jest dość duży i mamie jest po prostu bardzo ciężko pchać wózek, szczególnie zimą na te zajęcia. Nie chcę wnikać Panie Starosto, czy ta chęć pomocy rodzinie wynika rzeczywiście z tych formalno – prawnych kwestii, czy raczej z innych pobudek, ja jednak apelowałbym o pomoc i pozytywne załatwienie tej sprawy jeszcze w tym tygodniu. Podkreślam tutaj, Gmina Miasto Łowicz będzie ponosić wszelkie związane z tym koszty dowożenia, a tak analizując tą korespondencję wydaje mi się, że po prostu gdzieś brakuje dobrej woli. I to może tyle na wstępie, jeszcze raz proszę o załatwienie tego tematu w tym tygodniu, jeśli nie to w jakiś inny sposób będziemy chcieli na Pana Starostę wpłynąć, bo takie tłumaczenia typu: samochód jest zakupiony do innych celów, kompletnie mnie nie przekonują i dlatego bardzo bym prosił Pana Starostę, aby schować wszelkie animozje do szuflady i okazać serce tej rodzinie.

Starosta Krzysztof Figat: Otóż Panie Radny Arturze Michalaku, tą sprawą od początku zajmuje się Wicestarosta Kosmatka. Natomiast ja chcę tylko powiedzieć, że rzeczywiście rozważaliśmy taką możliwość, natomiast żeby tych animozji nie wyjmować i właśnie ich tu nie pokazywać, to należy powiedzieć, że obowiązek transportu tego dziecka ciąży na Gminie Miasto Łowicz, a nie na Powiecie Łowickim, więc to żeby było wyjaśnione, że to nie jest zła wola. Natomiast jeżeli chodzi o samochód, który jest w SOS – W, rzeczywiście przy użyciu tego samochodu jest tam trwałość projektu i takie ograniczenie bodajże do września tego roku jest nałożone. Z Panią Perzankowską i z dzieckiem Pani Perzankowskiej, które znam, widziałem i należy współczuć tej rodzinie. Jest jeszcze jedna kłopotliwa sprawa zakupu fotelika dla tego dziecka i sprawa jest w tej chwili rozpatrywana i myślę, że jeszcze takie rozmowy na ten temat będą. Natomiast tu nie ma złej woli i niechęci, natomiast myślę, że to trochę takie przerzucenie odpowiedzialności. Gdyby ten samochód mógł taki dowóz robić pewnie byśmy się bardzo szybko domówili z Burmistrzem i takie działania byśmy czynili. Natomiast musi Pan wziąć pod uwagę, że chociażby użycie samochodu z PCPR-u, które też braliśmy pod uwagę, blokuje ten samochód w poszczególnych godzinach codziennie, co z kolei dezorganizowałoby pracę

Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Natomiast Pana uwagę przyjmuję, myślę, że zaproponuję spotkanie Panu Burmistrzowi, kolejne w tej sprawie, natomiast no nie może być to taka informacja, że tylko Powiat posiada takie samochody, a Miasto takich samochodów nie posiada.

Radny Artur Michalak: Panie Starosto, ja tak delikatnie zaznaczałem na wstępie swojej wypowiedzi, że ta sprawa ciągnie się już bez mała od pół roku. Myślę, że czas skończyć te spotkania i przerzucanie się odpowiedzialnością. Wydaje mi się, że sprawa jest łatwiejsza, niż ją Pan Starosta przedstawia. Rzeczywiście Miasto nie dysponuje samochodem do przewożenia osób niepełnosprawnych, ale nikt tutaj Pana Starosty nie chce narażać na koszty. Pan Burmistrz zobowiązuje się do pokrycia wszystkich kosztów związanych z dowiezieniem dziecka do ośrodka. Ja przypomnę, że my też nie wymuszamy na Panu Staroście, aby ten samochód był do dyspozycji codziennie na trasie Łódź – Łowicz, to jest szkoła znajdująca się w Łowiczu, dojazd z Bratkowic zajmie maksymalnie 10 minut. Naprawdę wystarczy odrobina dobrej woli i ułatwimy życie, tak jak Pan mówił, całej rodzinie, chłopcu, a koszty na siebie przejmie Urząd Miejski, więc Panie Starosto naprawdę czas nagli, skończy się zima, mama chłopca w kwietniu, maju, gdy pogoda będzie już sprzyjała, chętnie będzie zaprowadzać chłopca na te zajęcia, spacerując przez miasto. Natomiast ona oczekuje pomocy teraz, właśnie dziś skończyły się ferie, proszę zezwolić, aby samochód PCPR – u, bądź też samochód zakupiony przez Ośrodek, mógł na te dziesięć minut i to nie jest codziennie Panie Starosto, aby mógł na te 10 minut...

Starosta Krzysztof Figat: To jest codziennie.

Radny Artur Michalak: No my mamy inną informację, ale nawet gdyby przyjąć wersję Pana Starosty, że codziennie, to naprawdę, z Bratkowic do Ośrodka Specjalistycznego nie jest aż tak daleko i nie rozumiem, naprawdę.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Sekretarz, ja bardzo proszę, żeby Pani odpowiedziała Panu Radnemu, czy jest to z przyczyn formalnych możliwe, czy nie.

Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak: To znaczy ja nie mam w tej chwili przepisów przed sobą, na pewno zadaniem Gminy jest dowóz dzieci, a nie zadaniem Powiatu i z tym mamy problem, bo nie możemy wchodzić w kompetencje gmin. Natomiast nie mogę się wypowiadać na temat samochodu

PCPR – u, bo nawet nie wiem w jaki sposób został zakupiony i do jakich celów. Mogę tylko powiedzieć o Specjalnym Ośrodku, że szkoła nie może się zajmować, jak gdyby odpłatnym dowozem, bo to nie jest zadaniem statutowym Szkoły, natomiast jeżeli chodzi o PCPR, to się nie potrafię wypowiedzieć.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, przestańmy już na ten temat mówić, bo tylko kwestia z jednej i drugiej strony dobrej woli, usiądźcie, porozmawiajcie, i teraz tylko kwestia, jeżeli chodzi o trwałość projektu samochodu, to czy on zarabia to jest jedno, a czy wozi odpłatnie, w sensie za pokrycie kosztów, to jest drugie, także tutaj wartość projektu też nie będzie wchodziła w grę. Kwestia jeżeli jest tego fotelika, to tylko kwestia, żeby zakupić ten fotel, żeby dziecko mogło być przewożone w dobrych warunkach, żeby nie spadło. Za chwilę będziemy tutaj godzinę czasu mieć jeden wątek, a tutaj tak naprawdę sprawa się nie posunie do przodu. Usiąść, pogłowić się, jak to zrobić, żeby było zrobione dobrze, Urząd Miasta, jeżeli jest wola zapłacić, zapłaci nie ma problemu.

Radny Waldemar Wojciechowski: Dokładnie tak.

Starosta Krzysztof Figat: Proszę Państwa, sprawa fotelika to jest odrębny temat, ja już powiedziałem na wstępie, tą sprawą zajmował się Wicestarosta, uwagę Radnego Michałaka przyjąłem i to wszystko. Natomiast jeżeli znajdzie się rozwiązanie mogące tej rodzinie pomóc, to ono będzie wdrożone, tak jak znalazło się rozwiązanie na salę Trójkę i lodowisko, tak samo i tutaj. To nie jest jakakolwiek niechęć z mojej strony, jeszcze raz powtarzam, tą sprawą bezpośrednio się zajmował się Wicestarosta, w tym tygodniu zajmę się nią osobiście.

Przewodniczący RPL Janusz Michałak: Ja tylko podsumuję, myślę, że Pan Radny Śliwiński ma rację. Myślę, że tutaj o trwałość projektu bać się nie musimy, bo ten samochód został zakupiony ze środków PFRON – u, więc te środki powinny właśnie temu służyć.

Radny Jacek Chudy: Ja chciałem poinformować tylko, że w ostatnich dniach odebrałem kilka telefonów z interwencją, chyba zresztą wszyscy Radni otrzymywali ze względu na warunki atmosferyczne jakie panowały w ostatnich dniach, ale powiedziałem, że przekażę, więc to czynię. Na Przewiskach, numer 28, nie usłyszałem przez telefon nazwiska mieszkanki Przewisk w Gminie Bielawy, informowała mnie, że zarwany jest przepust na drodze powiatowej, nie

ma Dariusza Kosmatki, więc mówię to głośno. Panie Starosto, gdyby był Pan uprzejmy przekazać, żeby zająć się tym zarwanym przepustem, tam jest sytuacja taka, że jeżeli ten przepust nie zostanie naprawiony, czy udroźniony, to dwa gospodarstwa będą pływały, bo po prostu są takie warunki. Przypominam również o krzakach, o zakrzaczeniu tam na drodze do Przewisk, bo obiecaliśmy tym mieszkańcom już z półtora roku wcześniej, że te krzaki wytniemy. Tam jest sytuacja tego rodzaju, że nie można nawet odgarnąć śniegu przez te krzaki, tego śniegu się tam nie przepchnie, więc bardzo bym prosił o interwencję i po załatwieniu tych spraw.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Jacku, taka sprawa o jakiej Pan przed chwilą powiedział, z tym odśnieżaniem, to jest na całym powiecie i to jest właśnie ten moment, żeby się przejechać i zobaczyć, gdzie są te newralgiczne miejsca ciągle zawiewane i zalewane przez te krzaki, bo przez te krzaki, ja jak pamiętam zimę 1978 – 79, tak tyle śniegu na drodze nie pamiętam od tamtego momentu, jak było w tym roku. I jeszcze są drogi nie poprzebijane panie Starosto, do tej pory na Gminie Kiernozia. Nie wiem jak jest na Chąśnie, na Gminie Kiernozia są drogi niepoprzebijane. Natomiast będąc przy temacie, tak jak Radny Chudy powiedział, bo będąc przy rozmowie z wyborcami, którzy prosili o interwencję, padały pytania: gdzie są płotki, gdzie są siatki? Może trzeba było by się nad tym pochylić, bo w tym roku by to naprawdę zadziałało. Przechodzę do następnej sprawy Panie Starosto, prosiłem Pana na jednej z grudniowych Sesji, aby zaprosić na Sesję Kierownika energetyki łowickiej. Mówił Pan, że mamy 27 grudnia Sesję, przedświąteczną, żeby nie robić awantury, żeby nic nie działać. Myślałem, że to będzie na styczniowej Sesji. Czy mam słowo Pańskie, że to będzie na lutowej Sesji? Bo ja tego tematu nie odpuszczę, ponieważ rolnicy jak nie zapłacą jeden dzień za światło, z różnych przyczyn, nie dojdą pieniądze na czas na konto, może po prostu nie mają na daną chwilę, złoty maluszek z drabinką na wierzchu jedzie i już straszy wyłączaniem.

Radny Michał Śliwiński: Już nie przesadzaj.

Radny Waldemar Wojciechowski: A jak jest z ich strony wyłączone światło, doprosić się nie idzie, żeby zrobili, a dziś wieś polska, to nie jest wieś sprzed wojny. Dziś jest wszystko skomputeryzowane, dziś jest wszystko zależne od energii elektrycznej, chociażby baseny z mlekiem, czy wentylatory w chlewniach, czy w kurnikach. No nie da się bez tej energii żyć nawet godziny na wsi. Kiedyś mówiło się, że w mieście nie ma problemu takiego, bo jeden telefon

i już jest naprawione, na wsi ten problem nadal istnieje i ja żądam od Pana, żeby Pan zaprosił tutaj Kierownika łowickiej energetyki, celem przeprowadzenia z nim publicznej rozmowy, czy dalej ma tak być, jak jest. I trzecia sprawa, numer 112, bardzo proszę, aby Pan wystosował pismo do Pana Wojewody, celem przeprowadzenia przez Pana Wojewody rozmowy z koordynatorem wojewódzkim odnośnie numeru 112. 24 stycznia trzy zastępy Państwowej Straży Pożarnej, dwa zastępy OSP, policja, pogotowie, penetrowało całą Gminę Kocierzew, ponieważ przyszła informacja, że samochód wypadł z drogi koło Łowicza. Tylko, że nie koło tego, ale koło Radomska. Tak się dzieje. Proszę również rozmawiać z pogotowiem FALK, to co się dzieje, to po prostu woła o pomstę do nieba, długie dojazdy, przekierowywania, jeżdżą pogotowia jak chcą, objazdami, wkoło, do Kiernozi jechali kiedyś przez Wejsce, no przecież to jest chore. Jeżeli nie potrafią sobie poradzić, to niech się zwolnią, tak jak niektórzy urzędnicy, jak nie mogą sobie poradzić, to niech się zwolnią, niech idą do lamusa. Ja bardzo proszę o interwencję w tych sprawach.

Starosta Krzysztof Figat: Znaczy tak, jeżeli chodzi o przejezdność dróg, to ja mam informację z dzisiaj, ze spotkania z Dyrektorami, że wszystkie nasze drogi są przejezdne, więc nie wiem skąd ta informacja, że jakaś droga jest nieprzejezdna powiatowa. Jeśli tak, to chciałbym wiedzieć która, bo trudno tutaj cokolwiek wyrokować, jeżeli nie wiemy, która to jest droga.

Radny Waldemar Wojciechowski: Gmina Kiernoza, Niedzieliska, jeszcze wczoraj była nieprzejezdna. Taką miałem informację.

Starosta Krzysztof Figat: Nie, nie, proszę Państwa, chcę powiedzieć tak, że przez weekend miałem bardzo dużo telefonów od mieszkańców Powiatu na temat stanu odśnieżania i systemu odśnieżania i myślę, że wcale nie do końca jest tak, że te służby nie pracowały i nie odśnieżały, ale myślę, że w kilku przypadkach, nie wiem, chyba bardziej komuś zależało na tym, żeby zadzwonić i porozmawiać sobie i takie rozmowy się odbyły. Natomiast chcę również powiedzieć, że społeczeństwo, a szczególnie społeczeństwo Kiernozi, bo tam była sytuacja dosyć... może inaczej, tam na końcu dotarł ten sprzęt, który był użyty, a mam na myśli tutaj te spychy gąsiennicowe, ale ci ludzie ze zrozumieniem podeszli do tego, że użycie tego sprzętu będzie najwłaściwsze i najbardziej wykorzystane. Nikt z tych, którzy zadzwonili, po tej rozmowie nie odniosłem wrażenia, żeby ktoś był nieusatysfakcjonowany tym, że ten sprzęt tam dojedzie. Powtarzam to, jaką dostałem dzisiaj informację od Pani Dyrektor, rano wszystkie drogi były przejezdne i jeżeli rzeczywiście jest jakaś

nieprzejezdna, to chcemy wiedzieć, która to jest i dowiemy się dlaczego tak jest. Numer 112 ma problem w całym kraju, myślę, że jest to sprawa, która będzie jeszcze niejednokrotnie wracała. My na ostatnim konwencji Starostów złożyliśmy takie stanowisko niepokojące, jeżeli chodzi o numer 112 i w sensie takim, że rzeczywiście, to co Waldek mówisz, zastępy szukają w okolicach Łowicza, tylko nie koło tego. To, żeby ten numer 112 działał w takim systemie ogólnopolskim poprawnie, to pewnie trzeba by było uporządkować kody pocztowe i miejscowości, jeszcze przynajmniej w 20% miejscowości. Natomiast takie stanowisko Starostów zostało skierowane i do Wojewody i do Ministra Cyfryzacji i Administracji. Kolejna sprawa, którą Radny Wojciechowski poruszył jest to sprawa ratownictwa medycznego wykonywanego przez firmę FALK, Ministerstwo Zdrowia i Ministerstwo Cyfryzacji pracują nad tym, aby przetarg na ratownictwo medyczne, konkurs na ratownictwo medyczne ogłoszony był jednocześnie w całym kraju. Pozwoli to wyeliminować taką sytuację z jakiej korzysta FALK, że wszędzie mają pełne obsady, mają zgłoszonych ratowników, lekarzy, tylko często się zdarza tak, że do konkursu w Skierniewicach zgłoszony jest lekarz ze Szczecina, bo w tej chwili to jest dopuszczalne. Są zgłaszane uwagi do Centrum Zdrowia Publicznego, przy Wojewodzie Skierniewickim, ponieważ ratownictwo podlega Wojewodzie i takie sytuacje mają miejsce i są odnotowywane. Natomiast jest to działanie wynikające z konkursu i tutaj przełożenia jako takiego na firmę FALK nie ma, oprócz tego, że możemy monitować i narzekać, że te czasy dojazdu nie są zadowalające dla nas.

Radny Waldemar Wojciechowski: Ja odnośnie tego odśnieżania, Panie Starosto, no gratuluję pomysłu, pogadać sobie, jeżeli o 3:00 nad ranem człowiek dzwoni i mówi, że jedzie od godziny 22:00 z Łowicza do Wejśc i utknął między Kocierzewem a Wejściami na tej drodze i nie może się ruszyć. Dojeżdża zastęp straży i widzi człowieka na pół zmarzniętego, to ja gratuluję Panu wypowiedzi, że dzwonią, żeby sobie pogadać. A z piątku ja oczywiście na zakupy, bo miałem wczoraj zebranie walne, jechałem do Łowicza przez Sochaczew, bo tam było przejezdne, a u nas niestety nie.

Radny Artur Michalak: Panie Starosto, ad vocem tego co Pan przed chwilą mówił o firmie FALK, ja co prawda nie jestem w Komisji Zdrowia, ale przypominam sobie jeszcze słowa od Wicewojewody, na Komisji Rewizyjnej to chyba było podnoszone, gdzie wszyscy zgodnie stwierdzili, że ta rejonizacja, jaka jest u nas, czyli obejmująca zakres usług, m. in. Piątek, jakieś tam jeszcze

inne pomniejsze miejscowości, no nijak ma się tutaj do szybkiego ratowania zdrowia, do szybkiego dotarcia do chorego. Z tego co wiem, to leży w kompetencji Wojewody, to może korzystając z okazji, że Pan Paweł Bejda jest Wicewojewodą, może przyczyniłby się do tego, aby tą rejonizację zmienić i spowodować, aby rzeczywiście te karetki szybciej docierały do chorych, no bo tak to powinno wyglądać.

Starosta Krzysztof Figat: Rozmawialiśmy z Panią Jolantą Pustelnik, z Panem Wojewodą, rzeczywiście województwo łódzkie jest jednym z najdrobniej ułożonych rejonów ratownictwa. Pytanie, czy to lepiej, czy gorzej. Natomiast rzeczywiście jest robiona analiza tych rejonów w Urzędzie Wojewódzkim, jak również, ponieważ konkurs na ratownictwo medyczne będzie w 2015 roku, swego czasu rozmawialiśmy ze Starostą Łęczyckim i z Panią Starostą Kutnowską o tym, czy do takiego konkursu nie wystartować wspólnie, jako Powiat Łęczycki, Kutnowski i Łowicki, co dałoby większe szanse. Była o tym rozmowa na konwencie Starostów, z tego co wiem Urząd Wojewódzki robi analizę rejonów działania ratownictwa medycznego, być może, że ten rejon zostanie zmieniony w swojej formie.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Może ja dwa słowa uzupełnię, bo miałem, ciężko powiedzieć, że przyjemność, bo przebić się na tym zespole w czymkolwiek, było prawie niemożliwe, byłem w zespole doradców Wojewody do spraw ratownictwa medycznego, jako przedstawiciel konwentu Starostów. Ta analiza odbywa się tam permanentnie, czyli co dokładnie na każdym ze spotkań, a odbywają się przynajmniej raz na kwartał, są analizowane czasy dojazdów poszczególnych powiatów. Tam gdzie jest lepiej, ale tam nie widzę żadnej przyszłości, bo tam gdzie udało się, może przez to, że nie było tylu potrzeb, uzyskać jakieś dobre wyniki, to tam się zabiera i przerzuca się tam, gdzie teoretycznie było najgorzej. A o pół karetki dla ratownictwa medycznego – wodnego na Zalew Sulejowski, no Wojewoda walczyła rok i niestety odpowiedź przyszła z Ministerstwa taka, że owszem, ale jeżeli te pół karetki spod dębickiego powiatu odejdzie, pół w przenośni, bo chodziło o to, czy dyżury w dzień, czy w nocy. Dlatego ja nie widzę żadnych szans, a teraz organizowanie konkursów po to, żeby FALK wyeliminować, żeby nie mógł przerzucać się lekarzami, to też już jest musztarda po obiedzie. My też byliśmy z Panią Zosią, z Panem Marcinem u Pani Minister w gabinecie, przyjęła nas owszem, u obecnej Pani Marszałek i to wszystko mówiliśmy, to wszystko sugerowaliśmy,

przywieźliśmy dokumenty, bo było to w trakcie poprzedniego kontraktowania, jeszcze wcześniej, przepraszam...

Radny Michał Śliwiński: Ale to dopuszcza ustawa o zamówieniach publicznych.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Panie Michale, jeżeli na wszystkich spotkaniach dla potencjalnych zleceniobiorców, przedstawiciele funduszu, bo w sumie fundusz w imieniu Wojewody ten konkurs organizował, chociaż to są inne pieniądze, mówili, że absolutnie taki numer nie przejdzie, że to już opanowaliśmy. Zresztą za daleko szukać i lekarze też niektórzy, którzy jeździli w pogotowiu byli wykazywani i u nas i w wojewódzkiej stacji. A jeśli chodzi o FALK, przykro powiedzieć, ale tajemnicą poliszynela jest po prostu, jak Pani Marszałek, Pani Minister faktycznie zablokowała na kilka dni decyzje FALK – a w Sieradzu bodajże, czy gdzieś indziej, no niestety interweniowała ambasada Królestwa Danii i skończyły się protesty, po tygodniu przetarg został rozstrzygnięty, chociaż zarzuty nasze także były ewidentne. Ja przypomnę tylko, że przegraliśmy o ISO. No jak można było przyznać ISO komuś, kto nie prowadzi tu działalności, no ISO to jest zbiór procedur, ale wdrożonych procedur, nie tylko książki napisane i co ja będę robił. No ale to też nam odpisano, że no niestety nie mogliśmy sprawdzić, ponieważ spółka matka ma swoją siedzibę firmy, która przyznała certyfikat, ma w Niemczech, a póki co nasze władze nie mają prawa kontroli, chociaż jesteśmy w jednej Unii. Ale to tak pesymistycznie, że nie wierzę, że może się zbyt wiele w tym temacie zmienić.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Starosto, ja bardzo bym Pana prosił, aby na łamach Nowego Łowiczana wyjść z podziękowaniem dla rolników z Gminy Kocierzew, którzy pomagali odśnieżać własnym sprzętem drogi powiatowe, bo gdyby nie oni, to pewnie do dzisiaj jeszcze byłoby zabite i to normalne jest. Nie jestem złośliwy...

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos: Myślę, że to podziękowanie powinno iść od tego, kto wygrał przetarg, bo on odpowiada za odśnieżanie, a nie Starosta. Jeżeli się nie wyrobił, to powinien podziękować rolnikom Pan Dyrektor SKR – u w Kocierzewie.

Radny Michał Śliwiński: To jest kurtuazyjne.

Radny Waldemar Wojciechowski: Jakie kurtuazyjne, ja nie chcę być złośliwy, bo normalną rzeczą jest, że jeżeli ciągnik ma przejechać od Wejsc do Nieborowa, to przy takiej pogodzie, jak on będzie wracał, to będzie zawiane po prostu. Tak było 3 dni, także na przyszłość może adres od tych rolników, a może Powiat by ich wynajął, tak jak Gmina. To nie chodzi o złośliwość, broń boże, bo wiadomo, że ludzie muszą przejechać. Na przykład miałem w sobotę telefon z Kiernozi, konkretnie z Osin od Pana Kaźmierczaka Tadeusza, nazwiskiem mówię, on to potwierdzi i powiedział, że gdyby nie duży ciągnik, to by wieś głodowała, bo nie można było dojechać do sklepu do Kiernozi zakupić chleba. To nie są żarty Szanowni Państwo, dobrze, że ma potężny ciągnik i przez te zaspę poszedł. To nie są żarty, tak było w '78 roku i chodziliśmy na pieszo z Wicia do Łowicza po chleb, to samo było i teraz, no może z mniejszym śniegiem, bo gdyby nie daj boże 2-3 godziny była śnieżycą, to byłaby blokada całego Powiatu. I wtedy też byśmy się śmieli? Też byśmy mieli pretensje do siebie? No może nie byłoby to ze złym, Wójt za to płaci, ale powinien Powiat odśnieżyć.

Radny Michał Śliwiński: Znaczą Waldku, ja nie powiedziałem tego w sensie złym, tylko powiedziałem, że jest to kurtuazyjnie, grzecznościowo należy takie podziękowanie wysłać i teraz jeszcze podziękowanie dla PROW-u i dlatego, że wstąpiliśmy do Unii Europejskiej, że mamy takie duże ciągniki.

Radny Ryszard Malesa: I zadłużone gospodarstwa.

Starosta Krzysztof Figat: Ja mam jedno pytanie, którą tą drogą wczoraj nie mogłeś dojechać do Wicia, bo powiedziałeś, że wczoraj miałeś walne i jechałeś na walne przez...

Radny Waldemar Wojciechowski: W piątek jechałem. Musiałem jechać przez Sochaczew do Łowicza.

Radny Michał Śliwiński: A my zrozumieliśmy, że jechałeś do Piątku przez Sochaczew.

Radny Waldemar Wojciechowski: Ale to ja nie mówię tego złośliwie, to było niemożliwe, żeby nawet ciągnikiem przejechać.

Starosta Krzysztof Figat: Proszę Państwa, żeby rozepchnąć te zaspę zostały użyte sprzęty na gaśnicach i teraz jeżeli ktoś ma odrobinę wyobraźni, to wie ile taki sprzęt na gaśnicach jedzie kilometrów na godzinę. I to nie jest tak, że

odblokuje natychmiast wszystkie drogi. Natomiast co do rolników z Gminy Kocierzew, to ja myślę, że to nie są tylko rolnicy z Gminy Kocierzew, ale również z pozostałych gmin i tam gdzie było można jak najszybciej udrożnić tą drogę byliśmy w kontakcie, akurat w Gminie Kocierzew z Sekretarzem Gminy, w innych gminach z Wójtami i tak to zostało czynione, żeby te drogi udrożnić jak najszybciej, a przede wszystkim drogi zbiorcze jak najszybciej, bo wszystkich tak naprawdę jednocześnie udrożnić się nie da. Natomiast przyjmuję sugestie Pana Wojciechowskiego.

Radny Krzysztof Górski: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja zapomniałem tego zrobiona poprzedniej Sesji i chciałbym bardzo serdecznie podziękować za ten rok współpracy pracownikom Biura Rady, przede wszystkim Pani Adzie Drzewieckiej, której nie ma już w Biurze, Pani Beacie Prus – Miterce i Pani Wioli. Pracowaliśmy w bardzo trudnych warunkach, przy zmianach kadrowych i właściwie siedząc sobie czasami na plecach, bo nie było gdzie pism podpisywać, bo takie są warunki w tej chwili w Biurze Rady. Natomiast chciałbym wrócić do kilku rzeczy, które muszę powiedzieć i chciałbym, żeby było to zaprotokołowane. Sześć tygodni temu został utworzony klub Samorządowcy Plus i Przewodniczący tego klubu, gdy chciał błysnąć tak w mediach powiedział, że nie możemy dłużej patrzeć na brak koncepcji, na brak planu rozwoju Powiatu Łowickiego, powiedział w rozmowie z nami Przewodniczący. Zastrzega jednak on, że pozostali Radni nie po to założyli klub, aby występować personalnie przeciwko Zarządowi, czy Prezydium Rady Powiatu Łowickiego. Ja się pytam, jak można po miesiącu zapomnieć o pewnych rzeczach, nie pamiętać co się mówi, gdy namawia nas się do wieloletnich strategii. Czyli co, na 10 lat mamy uwierzyć, że to planowanie jest takie dobre, a po miesiącu już się nie pamięta? Szanowni Państwo, ja mam przed sobą strategię, opracowaną przez grupę ludzi pod nadzorem wtedy Pana Wiceburmistrza Furmana, gdy ja byłem Przewodniczącym Rady Miasta, dziesiątki ludzi, zaangażowanych urzędników i z innych firm, stworzyło dokument, w którym mówi się o latach poprzednich, a o strategii mówi się na czterech ostatnich stronach. To nic nie dało, tego papieru prawie nikt nie przeczytał, tego dokumentu, natomiast narobili się ludzie i teraz też się mówi o strategii, też mają być takie wspaniałe rzeczy, które nic nie dadzą. Szanowni Państwo, ja mając trochę doświadczenia w samorządach wiem, że prognozować finansowo trzeba, natomiast w dzisiejszych czasach, przy braku przepisów i przy ich zmianach, zaplanowanie czegoś strategicznie w jednostkach samorządowych na okres dłuższy niż 2 lata, to jest prawie niemożliwe. Dlatego

możemy tworzyć te papiery, no ten nawet na papier się nie nadaje, ale stworzono taki dokument potężnym kosztem. Dlatego zastanówmy się nad tym, czy warto, bo ja na Sesji grudniowej uległem, żeby przekazano nam informacje o sytuacji naszego Powiatu, na bazie danych sprzed 5 lat. No, ale było to dobrze powiedziane i może niektórych ujęło za serce. Ja uważam, że tak nie wolno robić, bo w tej strategii jest nawet napisane, że na pewno musi być wyremontowany most na Mostówce. No mamy 2014 rok i do tej pory tego nie zrobiono. Takie są strategie merytoryczne i niewiele to daje. Natomiast Szanowni Państwo, ja wiem, że chcieliście dołożyć Panu Staroście, nie udało się zebrać 13 głosów, zebraliście 11, ugraliście swoje prywatne interesy i fajnie, bardzo dobrze, prawie się z tego cieszę. Natomiast chciałbym, żeby było jedno wiadome, 10 minut przed głosowaniem jeden z dzisiaj rządzących opozycji podszedł do mnie i powiedział, że gdybym zdradził Starostę, to zostanę dalej Przewodniczącym i będę mógł spokojnie sobie funkcjonować. No tak się namawia, tak się układa, ja nie mam takiego kręgosłupa politycznego, jak Panowie Kosmatka, czy Szymajda. A teraz chciałbym złożyć interpelację, ponieważ bardzo dużo brałem udział w pracach Zarządu w poprzednim roku i bywałem bardzo często, na tych Zarządach prawie nie widywałem Pana Radnego Szymajdy, a ma obowiązek tam bywać. Ja proszę Panie Starosto, żeby na następną Sesję wyliczył Pan, ile powinien być Pan Szymajda na Zarządach, ile nie był i jak to procentowo wyglądało, bo ja uważam, że pieniędzy za to, co się nie robi nie powinno się brać. Więc proszę wyliczyć ile powinien być razy, a ile nie był, jak to wyglądało.

Radny Zbigniew Kuczyński: Jeśli można, to bym poszerzył jeszcze o jedno zdanie: tych na które był zapraszany i na te, na które nie był zapraszany.

Radny Artur Michalak: Szanowny Panie Krzysztofie, nie zabierałbym głosu, gdyby nie te gorzkie słowa, które padły, aczkolwiek muszę powiedzieć, że bardzo miałem ochotę skomentować Pana wystąpienie, które zresztą jest do przeanalizowania, dla wszystkich upublicznione na portalu .łowicz24. Ja od razu zaznaczam, że z Panem Krzysztofem nigdy nie miałem żadnych zatargów, jakoś ta współpraca, jeszcze pamiętam, gdy działaliśmy w Forum Młodych Łowiczan, Pan Krzysztof jako Dyrektor Banku też różnego rodzaju inicjatywy wspierał. Później no jakoś tak się złożyło, że byliśmy po drugich stronach barykady, ale zawsze trzymał Pan pewien poziom i ten poziom niestety w środę na ostatniej Sesji przewartościował się niemalże o 180°. Oczywiście ja podkreślam, jestem za młody i pewnie niegodzien tego, żeby krytykować, oceniać. No nie mniej

jednak padło wiele gorzkich słów, czy to pod adresem mojego przyjaciela Marcina, czy pod adresem Pana Eugeniusza Furmana i chyba mi się wydaje, że nie do końca jest Pan sprawiedliwy w tych swoich ocenach. Można to oczywiście tłumaczyć gorzką porażką, nie mniej jednak porażkę też należy znosić godnie Panie Krzysztofie. Wydaję mi się, że pokazałby Pan klasę dziękując ekipie rządzącej, mówiąc te dwa lata czy ten rok współpracy był rzeczywiście wartościowy. Pojawiły się tam takie sugestie, że współczuje Pan Panu Staroście współpracy z nowym Przewodniczącym, szczerze powiedziawszy uważam, że Pan Starosta powinien korzystać z doświadczenia i z wiedzy, jaką Pan Janusz Michalak ma i daj Boże, żeby to było na korzyść, a nie po to, aby współczuć, bo to, że jesteśmy po dwóch stronach barykady wcale nie oznacza, że mamy działać na szkodę Powiatu. Pan niestety Panie Krzysztofie okazał się Przewodniczącym tylko jednej strony politycznej i nie ma w tym nic dziwnego, bo taka jest kolej rzeczy, tak samo jak Marszałek RP wywodzi się z konkretnego ugrupowania, tak samo i przewodniczący wybierany jest przez większość. Tyle, że to Pan deklarował również chęć współpracy ze stroną opozycyjną, to Pan zapewniał, że Komisja Rewizyjna powróci do poprzedniego stanu rzeczy. To tyle tego mojego trochę przydługiego wstępu, natomiast chciałbym się odnieść do tej strategii. Też trochę krzywdząca, a pro po tego mostu, muszę Panu powiedzieć, że Pan Burmistrz Krzysztof Jan Kaliński bardzo poważnie potraktował to co znajduje się w tej strategii, choćby w kontekście tego mostu i on by był już remontowany, gdyby nie specjalnie powołana do tego Komisja, która stwierdziła, że jeszcze ten kilkumilionowy wydatek może poczekać i ten most może przez jakiś czas funkcjonować. Po drugie ja przypomnę, skoro to jest taki o kiepskiej wartości dokument, no to po co Pan Ryszard Budzałek go zatwierdzał? Pan Eugeniusz Furman był jego inicjatorem, natomiast odpowiedzialność za wydanie, o ile mnie pamięć nie myli 12-14 tys. zł ponosi Pan Ryszard Budzałek, Pan był wtedy Przewodniczącym Rady. Też mógł Pan powiedzieć: słuchajcie, przecież tam są bzdety. Co do strategii, oczywiście tam są różne pojęcia, natomiast ten kręgosłup, który został w niej zawarty, nie jest wcale taki zły, jak go określają. Jeszcze co do tego rzekomego, czy prawdziwego spotkania z jednym z nas, domyślam się tylko kto to był i domyślam się kto to mógł Panu taką niecną propozycję zaproponować. Ja mogę zapewnić, że bym się pod czymś takim na pewno nie podpisał, to po pierwsze, a po drugie, sięgając pamięcią wstecz proszę sobie też przypomnieć, jak to Pan z Panem Ryszardem Budzałkiem jedną osobę też namawiał do zrezygnowania z funkcji.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, nie ruszajmy osób, które tutaj nie uczestniczą w tych obradach, bo tak naprawdę jest to krzywdzące dla tych osób, których tutaj nie ma i prosiłbym, żeby nie używać nazwisk osób, których nie ma dzisiaj na sali.

Radny Artur Michalak: Ja się odnoszę tylko do wypowiedzi Pana Krzysztofa.

Radny Michał Śliwiński: No to zwracaj się jednoosobowo, a nie wyciągasz jeszcze kogoś, kogo nie ma dzisiaj na sali.

Radny Artur Michalak: Jak mówiono o nieobecnym Panie Mieczysławie Szymajdzie, to nie protestowałeś Michale.

Radny Marcin Kosiorek: Szanowni Państwo, ja teraz oczywiście o polityce, ale na szczęście nie ja wywołałem ten temat, miałem się już nie odzywać w tym temacie, ale chyba trzeba to powiedzieć. Ja mam pytanie do Pana Starosty, Panie Starosto, czy... znaczy, bo sytuacja jest bardzo dziwna, kuriozalna chyba na skalę ogólnopolską, ja tutaj dzisiaj słyszałem, co w ogóle dla mnie to przedszkole jest jakieś, co wy tutaj robicie w tej chwili, że i Pan jedną sprawę, że to coś tam, to Wicestarosta i tu Pan Jacek Chudy, że tu też Wicestarosta. To nie to, że staje w obronie Pana Kosmatki, czy tutaj znowu przytoczony w stylu świetnym doświadczonych samorządowców i doświadczonych życiem ludzi, mówienia o kimś, gdy go nie ma, bo Pana Szymajdy nie ma i wtedy najłatwiej jest mu coś zarzucić. To żeby mi to nie umknęło, to ja bym bardzo poprosił, czy istnieje jakiś formalny sposób, sformułowany sposób powiadamiania Członków Zarządu o tym, czy Zarządy się odbywają, bo zachwałę będziemy się tu kłócić, podejrzewam na następnej Sesji, że Pan Mieczysław Szymajda przecież może powiedzieć, ale wy mnie przecież nie zapraszaliście tak, i będziemy się kłócić: nie no, był telefon, był mail, a może było coś tam jeszcze innego. To jest pierwsza sprawa.

Starosta Krzysztof Figat: Telefonicznie powiadamy się o Zarządach.

Radny Marcin Kosiorek: Druga sprawa Panie Starosto jak Pan widzi dalej po pierwsze, bo rozumiem, że Pan nie rezygnuje, nie ma Pan większości, ale Pan kieruje dalej Starostwem, jednostkami podległymi. Co dalej, będzie Pan realizował ten budżet, przeciwko któremu Pan głosował, no i co teraz, na przykład zgłoszą się do Pana...

Starosta Krzysztof Figat: Czy jest Pan pewien, że przeciwko niemu głosowałem?

Radny Marcin Kosiorek: No tak.

Starosta Krzysztof Figat: A pewien Pan jest?

Radny Marcin Kosiorek: No tak, widziałem. I teraz mamy taką sytuację, że za chwilę urzędnicy usłyszą, że coś tam, to nie będzie robione, bo to przez nich tak, to przez nich, ja tu jestem dobry, chcę dla wszystkich dobrze. Dlatego ja bym chciał, bo dyrektorów nie było wtedy, kiedy myśmy głosowali i rozmawialiśmy na ten temat, powiedzieliśmy Panu Staroście, że chcemy zdjąć z tych paragrafów, które są tam w urzędzie, natomiast Zarząd jest od tego, tam w innych paragrafach też są pieniądze, żeby znaleźć i wydaję mi się, że Pan Starosta wtedy kiwał głową, ale nie jestem pewien. Także jeżeli Państwo usłyszycie, że to przez tą niedobłą opozycję tutaj, nie ma pieniędzy, to jest nie tak. Chcę uprzedzić fakty pewne, bo dobrze Was znam, dlatego to mówię. Dlatego chcielibyśmy wiedzieć, w jaki sposób będą podejmowane teraz decyzje strategiczne, czyli na przykład długo konsultowany temat... konsultowany, właśnie nie konsultowany, bo tak ta współpraca wyglądała, a tutaj mam przed sobą protokół z Sesji z 16 marca 2012 roku, kiedy Pan powiedział, że: „w dniu dzisiejszym właśnie i spory w Radzie Powiatu skończyły się”. W tej chwili my widzimy właśnie i spory nie tylko w Radzie Powiatu, ale i jakąś dziwną psychologię w Zarządzie. Wracając, przepraszam za taką chaotyczną wypowiedź, ale po prostu, żeby mi nie umknęło coś tam. Chciałem się dowiedzieć w jaki sposób Pan będzie z nami rozmawiał i mamy nadzieję, że nie będą to przedstawienia tutaj, tylko, że będzie to poważna rozmowa na temat MOS – u w Kiernozi, bo uważamy, że pewne decyzje w tym roku zapaść powinny, mimo, że kadencja się kończy. Czy Pan w tej chwili zamierza z nami porozmawiać na ten temat, czy dalej będzie Pan stawiał metodą faktów dokonanych to co się dzieje? Jak będzie realizował Pan ten budżet? Czy będzie nam Pan mówił, że na przykład, że urzędnicy z wydziału X przyszli i powiedzieli, że brakuje nam pieniędzy, Panowie usiądźmy i znajdziemy wspólnie, albo na przykład ja, Przewodniczący Zarządu, w którym mam większość, znalazłem to i tu, czy wy się na to godzicie, czy to dalej będzie z taką budą i arogancją robione, tak jak było to do tej pory?

Starosta Krzysztof Figat: Szanowni Państwo, Rada Powiatu jest po to, aby uchwaliła budżet, aby przyjmowała uchwały, natomiast Zarząd jest od tego, aby

je realizował. To nie prawda Panie Radny Kosiorek, że ten Zarząd nie może realizować tego budżetu, bo myślę, że może, jeżeli będziemy mieli inne zdanie, to Państwa o tym poinformujemy. Na razie, na dzień dzisiejszy nie zakończyła się Sesja, na której przyjęliśmy budżet, jeżeli ta Sesja się zakończy, Zarząd odbędzie posiedzenie, zastanowi się nad tym, jak będzie wyglądała praca i jak będziemy to realizować. Tu nie ma żadnego przepychania, natomiast to co powiedziałem, to było jasne stwierdzenie i myślę, że dosyć jasno się wypowiedziałem, że ponieważ Darek jest na zwolnieniu, w tym tygodniu się tym osobiście zajmę i tak jak poprzednia sprawa, o której już mówiłem, szybko została rozwiązana, myślę, że może i ta znajdzie szczęśliwe rozwiązanie. Co do innych rzeczy, chociażby MOS – u w Kiernozi, to pragnę powiedzieć, że na temat możliwości i pomysłu przeniesienia MOS – u była rozmowa i na Komisjach, była informacja na którejś Sesji i to było na zasadzie takiej, że musimy mieć pełną wiedzę, czy ten budynek, o którym myślimy, może spełniać taką rolę i tyle. Co do innej koncepcji MOS – u na ten moment nie chciałbym się wypowiadać, natomiast jeżeli Zarząd wypracuje stanowisko, na pewno najpierw Komisje, a potem Radę o tym powiadomimy. Co do realizacji zamierzeń budżetowych, to będziemy je realizować. Czy te środki będą wystarczające w danym dziale, jeśli będą niewystarczające, to będziemy szukać rozwiązań i prosić Radę o przeniesienie środków z jednego działu do drugiego. I na ten moment chciałbym zakończyć swoją wypowiedź.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, ja poszedłbym dalej Panie Krzysztofie i dalej wniosek idący bym wysunął, aby taka analizę przeprowadzić co do wszystkich Członków Zarządu, a do tej analizy dołączyć kserokopie list potwierdzających, na następną Sesję bardzo prosiłbym o przygotowanie takich dokumentów, łącznie z nieobecnością Pana Wicestarosty i Pana Starosty. Wtedy będziemy mieli jakieś porównanie, bo tak do jednego Członka Zarządu to tak trochę nieładnie, a wszystkich, to będzie jakoś to brzmiało. Natomiast co do tej strategii Powiatu Łowickiego, no to był Pan wtedy Przewodniczącym i co, nie miał Pan nic do powiedzenia? No to po co Pan był Przewodniczącym, trzeba było zdać mandat.

Radny Eugeniusz Furman: Na poprzedniej Sesji oświadczyłem, że nie będę reagował na takie zaczepki i takie obelgi, jakie są adresowane pod moim adresem i nie będę się do tego ustosunkowywał, albowiem zarzuty, sposób ich formułowania pod moim adresem, praktycznie nie trzeba nawet komentować, bo to się broni samo. Natomiast co do strategii rozwoju miasta Łowicza, to

chciałbym powiedzieć, że ta strategia opracowana była w sposób taki bardzo podobny, jak w tej chwili planowane jest w Starostwie, czyli nie było żadnych firm zewnętrznych, które by opracowywały strategię, nie było dużych pieniędzy. Środki, które zostały wydatkowane na strategię, to były wydatkowane tylko na nadzór i konsultanta z Uniwersytetu Łódzkiego, jak i również sam nakład i druk tej strategii. Ale co najważniejsze, to mimo upływu 14 lat jeszcze, o ile dobrze pamiętam, większość zadań tam ujętych jest nadal aktualnych i to tyle. Jeżeli chodzi o zarzut, że cytuję, chyba dobrze zrozumiałem, „że w budżecie na rok 2014 ugraliście Panowie jakieś tam swoje własne sprawy”, no to właśnie to jest ten styl, bardzo nieładny zresztą, bo się pytam: kto tu i co ugrał? W jakim kierunku zmierza ta insynuacja? Kto i co ugrał pytam się? Może by osoba, która tak twierdzi, może by powiedziała i wskazała, bo ugrała większość Radnych, a większość Radnych ugrała to, że proponowany budżet po wnioskach naszych z 27 grudnia, był w takiej samej wersji, jak 27 grudnia. Zatem z tego wynika, że ani Starosta, ani Zarząd, ani jak rozumiem bardzo doświadczony ekonomista, jakim jest Pan Krzysztof Górski, nie pochyłili się nad tym problemem, tylko zaproponowali budżet, w którym, i teraz sobie powiedzmy dokładnie, prawie cały budżet utopiony jest w wydatkach bieżących i powiedzmy sobie, że w tym budżecie wskaźniki, których nie możemy przekroczyć, są na styku. I powiedzmy sobie, że w ten budżet 2014 roku wchodzimy ze zobowiązaniami ponad 700 tys. zł z roku 2013 i że w tym budżecie 2014 roku jest milion złotych na sprzedaż mienia. Czy doświadczenie w sprzedaży mienia z roku 2012 – 200 tys. zł i 2013 r. – 50 tys. zł, a więc realnie oceniając, to wchodzimy już z brakiem finansowym nieujawnionym w tym momencie na poziomie 1,5 mln zł. A ja się pytam, jakie są możliwości Starosty i Zarządu, jeżeli pojawią się potrzeby inne, wydatkowania, czy to może przede wszystkim z zakresu inwestycyjnego? Budżet jest na sztywno złożony, że nawet nie można wziąć najniższego kredytu. I inicjatywa podjęta przez większość przecież Radnych wskazała, że bez większego uszczerbku w tym budżecie można znaleźć oszczędności i na dzień dzisiejszy jest ten minimalny wentyl bezpieczeństwa, że w razie potrzeby Zarząd Powiatu Łowickiego, będzie mógł posiłkować się chociażby kredytem w wyniku tych oszczędności, które zostały wprowadzone z inicjatywy 11 Radnych. I ostatnia uwaga, jeżeli doświadczenia niektórych samorządowców są takie, że wystarczy planowanie, nie potrzebne są strategie, które próbuje się ośmieszyć, gdzie nie potrzebne są plany długofalowe, które próbuje się ośmieszyć, a wystarczy planowanie najwyżej na dwa lata, no to

trzeba by chyba wprowadzić nowy system zarządzania w Polsce i wprowadzić nową naukę, bo ja takich rozwiązań nie znam.

Radny Michał Śliwiński: Ja takie trzy punkciki, jeżeli chodzi o budżet, który przyjęliśmy i tutaj padło, że szukaliśmy oszczędności, to właśnie najłatwiej się szuka oszczędności w czyichś paragrafach i w czyimś portfelu. Jak proponowałem zmniejszenie diet Radnych na blisko 60 tys. zł, to nie, ale po tysiąc, po 2 tysiące można było wrywać z różnych działów, nie ruszając swojego portfela. Mam takie jeszcze, jeżeli chodzi tutaj do ostatniego punktu, planu długofalowe. To są te plany długofalowe, o których mówimy, że ośmieszane są, no to nikt inny nie zaczął tego ośmieszać, jak Panowie, którzy jesteście teraz po tej drugiej stronie barykady, jak mówi Artur, aczkolwiek nie chciałbym tutaj budować barykad, bo jeżeli wybudujemy barykady, to żebyśmy nie skończyli jak na Majdanie. I pytanie do Pana Starosty, Panie Starosto, były wnioski na Sesji grudniowej odnośnie oszczędności w Zarządzie i to były głównie wnioski skierowane z klubu Samorządowcy Plus. Ma Pan dwóch Członków Zarządu, chciałbym zna odpowiedź, czy ci dwaj Panowie znaleźli, przedstawili na Zarząd konkretne wnioski, gdzie można znaleźć oszczędności?

Starosta Krzysztof Figat: W myśl zasady, żebyśmy nie mówili o kimś, myślę, że dobrej zasady, żebyśmy nie mówili o kimś, kogo nie ma, myślę że to pytanie można będzie zadać, jak obydwaj będą.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ja tylko może sprostuję, najwięcej wniosków było z klubu Radnych PiS i Sprzymierzeni, najmniej wniosków tych o pieniążki było z klubu Samorządowcy Plus.

Radny Michał Śliwiński: Dobrze, ale kwestia decyzji wspólnego porozumienia, tak naprawdę tutaj kwestia, ile powstało nowych klubów, to jest bardziej przygotowanie pod wybory i pod tworzenie nowych list, także Panowie nie mówcie mi, że tutaj nie działaliście w jednym dogadaniu się, gdzie, skąd pieniądze zdejmować.

Radny Krzysztof Górski: Proszę Państwa, nastąpiło przekłamanie, ja wiem, że świadome, bo socjotechnika jest prostą rzeczą. Natomiast ja nie powiedziałem, że ugrano prywatne interesy układając budżet. Z tym budżetem będzie trzeba się barować i będzie trzeba go realizować. Ja powiedziałem, że ugrano prywatne interesy podczas głosowania na odwołanie Przewodniczącego. Jest tu dokument, w którym Przewodniczący klubu wyraźnie mówi, co nie będzie robił i 5 tygodni

później zrobił. Ja uważam, że kultura przynajmniej nakazuje, jeżeli było się razem, przyjść i powiedzieć przepraszam, tak, do niczego prowadziłeś tą Radę, że my jako klub podejmiemy decyzję, żeby cię odwołać. Pan mówi o tym Panie Przewodniczący, że źle się mówi, czy mówiłem o kimś, kto jest nieobecny, ale nie zauważyłem, że Pan Szymajda wyszedł. Pan Szymajda albo na Zarządy przychodził w połowie, albo wychodził w połowie Zarządu i teraz zrobił to samo na Sesji, taka jest jego praca, nic na to nie poradzę. Natomiast co do strategii, nie chcę rozwijać tematu, wiecie, to rodziło się w bólach. Nie była to strategia opracowywana przez nikogo z zewnątrz, bo jest nazwisko, kto to robił, natomiast to co powiedziałem podtrzymuję. Wiele rzeczy, które było w strategii 2000, 2010 oparte jest na planie z lat 1994, 1995, 1999. I mówię, a potem na końcu wnioski, że trzeba rozwijać turystykę, że trzeba rozwijać folklor, że trzeba rozwijać mieszkalnictwo, no to i dzisiaj usiądźmy, za 15 minut coś takiego napiszemy. Nie o to chodzi, ja uważam, że strategię należy budować na konkretnych faktach, budować to co robimy, wieloletnie plany finansowe i dopasowywać. Jeżeli się nie da na 10 lat, to zrobmy mądrą strategię na 2 – 3 lata i to zrobmy, a nie pisanie rzeczy, które nic nie dają. Takie jest moje zdanie i ja uważam, że wywlekanie, że ktoś jest tam ekonomistą, czy nie, ja jestem inżynierem mechanikiem, ekonomistą byłem przez 15 lat.

Radny Marcin Kosiorek: Panie Przewodniczący, ja z taką uwagą do Pana, bardzo bym prosił, żeby to co Radny Śliwiński, nie pierwszy, nie drugi i nie siódmy już raz robi, czyli bez przerwy tutaj pod nosem rzuca jakieś teksty w naszym kierunku, żeby z tym zakończyć, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, nie wiem, z tym Majdanem to mamy odebrać jako groźbę, bo my w Centrum nie pracujemy, także my się tych groźb nie przestraszymy. A na koniec jeszcze co do tych oszczędności zaproponowanych przez Radnego Śliwińskiego, jeżeli te 60 tys. miałyby tam zostać i nikt nie zaproponował przeniesienia tych pieniędzy do innych paragrafów, to ja na to, żeby tam w tych paragrafach zostały po to, żeby Pan Starosta dalej jeździł i kupował za to paliwo, za te wolne tam 60 tys., dalej jeździł tym samochodem, to ja w życiu bym za tym nie zagłosował, choćby nie wiem jak populistycznie można by to z drugiej strony argumentować.

Radny Michał Śliwiński: Jakby Pan, Panie Marcinie słuchał na Sesji, to był dalej idący wniosek odnośnie diet Radnych i ten sam paragraf, a jeżeli chodzi Panu o zakup paliwa, to nie można realizować go z paragrafu diet radnych. Był

Pan Panie Marcinie Wicestarostą, była Pan Członkiem Zarządu i Pan powinien to wiedzieć.

Radny Krzysztof Górski: Ja pozwolę sobie jako Radny Janusz Michalak kilka spraw, wróćę najpierw do tej skargi, która została odesłana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Przeczytam Państwu treść pisma, do którego została załączona i sama skargę. Oczywiście nie dyskutuję nad tym, że faktycznie nadaje się to do trybu odwoławczego, no nie bardzo mogę się tylko zgodzić z argumentacją Pani Mecenasa o tym, żeby pilnie działać, ponieważ pismo wpłynęło 8 stycznia, a 27 zostało dopiero do Pana Dyrektora Miksy przekazane, do dalszego procedowania. No nie wiem kto tu podpisuje, bo podpisów wszystkich Państwa nie znam, ale może przeczytam.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak odczytał pismo od Samorządowego Kolegium Odwoławczego odnośnie skargi na Starostę Łowickiego Krzysztofa Figata /Zał. Nr 17/

Przewodniczący RPL Janusz Michalak odczytał skargę na Starostę Łowickiego Krzysztofa Figata. /Zał. Nr 18/

Dyr. Wydz. AB Tadeusz Miksa: Tak się dzieje, że ta sprawa, jeśli chodzi o wydanie decyzji na to wysypisko, czy zakład utylizacji, ona się ciągnie od 2010 roku i są potrzebne dwie decyzje: decyzja o warunkach zabudowy, bo nie ma planu i decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Te decyzje na tym etapie wydaje Wójt Gminy Nieborów, przepraszam Bielawy. Oczywiście budzi to przedsięwzięcie kontrowersje i środowisko lokalne w jakiś sposób przeciwko temu protestowało. Od każdej z tych decyzji było odwołanie do Kolegium Odwoławczego, Kolegium Odwoławcze obydwie te decyzje utrzymało w mocy, a jedna decyzja środowiskowa zakończyła się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, który również tą decyzję utrzymał. Czyli mamy do czynienia z sytuacją taką, kiedy te dwa niezbędne dokumenty, jakie były złożone przy decyzji na pozwolenie o budowę, były ostateczne. I teraz mamy sytuację taką, w decyzji środowiskowej Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zawarł taką klauzulę, że na etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, organ musi przeprowadzić postępowanie o ochronie środowiska jeszcze raz i takie postępowanie Wydział prowadził, przy czym byliśmy jak gdyby pośrednikiem, gdzie musieliśmy dać obwieszczenie o toczącym się postępowaniu i wszystkie uwagi, spostrzeżenia i tak dalej, przekazać Regionalnemu Dyrektorowi, który wydaje stosowne postanowienie.

Takie uwagi, a również uwagi, które skierował Regionalny Dyrektor do uzupełnienia poprzez na przykład dodatkowe badanie gruntu i inne wątpliwości, zostały w stosownym czasie przekazane Regionalnemu Dyrektorowi. Oczywiście z ogłoszenia, które było publikowane, skorzystali również Ci Państwo, którzy tu są wymienieni. Oczywiście wnieśli te swoje uwagi i te uwagi zostały przekazane Regionalnemu Dyrektorowi i Regionalny Dyrektor odniósł się do tych uwag, oczywiście w sposób taki, że nie uznał racji w żadnym z tych punktów i uzasadniając to. Dodam, że uzasadnienie decyzji Regionalnego Dyrektora ma chyba 14 stron, także do każdego z tych punktów było odniesienie. Teraz kolejna sprawa, Ci Państwo załączając to samo pismo, zażądali jeszcze przed wydaniem decyzji, że chcą być stroną w postępowaniu. Ponieważ jest taka sytuacja, że w naszej ocenie raport stwierdza, że uciążliwości nie przekraczają granicy działki, tylko Państwo Józefowiczowie, którzy graniczą bezpośrednio z tą działką, zostali uznani za stronę i przez ich kawałek działki przebiega ten rów melioracyjny. Czyli oni zostali uznani za stronę, natomiast pozostali zostali potraktowani jako wnoszący coś do tego postępowania, tu jest art. 234, gdzie się wyraźnie mówi kto jest stroną, a kto może wnieść swoje uwagi. Do tych uwag organ się odniósł, pomijam, że już mieliśmy wcześniejsze postanowienie Regionalnego Dyrektora i te osoby zostały powiadomione o sposobie załatwienia, czyli że do ich uwag organ w decyzji się odniósł. Decyzję wydaliśmy 9 grudnia, 16 grudnia spłynęły ostatnie zwrotki, 31 grudnia decyzja stała się ostateczna, zawsze zakładamy jakiś bezpieczny termin na jakieś odwołanie zgłoszone korespondencyjnie, uznaliśmy, że 7, czy 8 grudnia jest to bezpieczny termin, kiedy można uznać, że decyzja jest ostateczna i w tym dniu podpisałem, że decyzja jest ostateczna. I teraz tak, jeszcze wróczę, że to żądanie bycia stroną w postępowaniu, Panowie nie zwrócili się bezpośrednio do nas, tylko zwrócili się również do Regionalnego Dyrektora, do Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach, które również przesłał, tak jak te ostatnie pismo, wspominając tylko, że możemy mieć do czynienia z sytuacją, no to się toczy postępowanie, czyli z art. 234 k.p.a. Oczywiście w obwieszczeniu była sytuacja, że byli pouczeni, gdzie wnosić swoje zastrzeżenia, swoje uwagi. I teraz tak, okazuje się, że wniosek do Kolegium Odwoławczego został złożony 23 grudnia, czyli jeszcze w terminie jak gdyby odwoławczym. Natomiast jeżeli Kolegium uznało, że jest niewłaściwe, bo jest niewłaściwe, to ma 7 dni na odesłanie tego do organu właściwego, czyli powinniśmy 30, czy najpóźniej 31 takie pismo dostać. Kolegium chyba wysłało to pismo do nas 10 stycznia, znaczy oczywiście termin nie został zachowany, a sprawy się toczyły. Teraz

abstrahując od tego, jak należy to traktować, no można pismo traktować tak, ja nawet rozmawiałem z Panią, która podpisała to pismo, bo musiałem się dowiedzieć, czy oni rozstrzygali to merytorycznie, że to jest skarga na Starostę, czy tylko jest taka sugestia, że to może być. Więc Pani nie do końca była w stanie mi powiedzieć, raz stwierdziła, że to jest nasza sprawa, drugim razem, że jednak rozpatrywali merytorycznie, także tak to wygląda. Natomiast moim zdaniem, niezależnie od tego, jak by się tu toczyły postępowania, była tam sugestia w tym, że można to traktować jako odwołanie, albo wznowienie postępowania i niezależnie od rozstrzygnięcia przez Radę prawdopodobnie musiało być to podane ocenie Wojewody i tak ta decyzja, również wszystkie dokumenty zostały przekazane do oceny Wojewody i czekamy jakie będzie rozstrzygnięcie, czy Wojewoda uzna, że wszystko było w porządku, czy może na przykład zażyczyć wznowienia postępowania, czy podejmie jakąś inną decyzję. Także starałem się wyjaśnić ta całą procedurę.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Myślę, że po takich wyjaśnieniach nie mamy teraz wątpliwości, a i wcześniej pewnie byśmy ich nie mieli, że należało zrobić jak wyżej, tylko my cały czas upieraliśmy się przy tym, że powinna to zrobić Rada, bo do Rady adresowane jest pismo.

Radny Krzysztof Górski: Gdybym dzisiaj miał to zrobić, to zrobiłbym tak samo. Ja nie schowałem tego pisma do szuflady, tylko postąpiłem zgodnie z własnym sumieniem i wydaje mi się z kompetencjami. Gdyby to była wyraźna skarga, gdyby to nie było w terminie odwoławczym, na pewno przedłożyłbym to Radzie. Przykro mi, że media szczególnie eksponują, że moje odwołanie jest spowodowane tym, że popełniłem taki błąd. Dziś zrobiłbym tak samo.

Radny Artur Michalak: Rzeczywiście te wyjaśnienia Pana Dyrektora bardzo nam tutaj rozświetlają całą sytuację. Natomiast ja bym jednak prosił Pana byłego Przewodniczącego i Panią Mecenas, żeby chociaż próbować się spotykać z Przewodniczącymi Klubów i informować ich o tego typu kwestiach, bo zarzut co do procedury, którą Pan przybrał, został rozwiany. Natomiast jeżeli jest pismo kierowane, Panie Przewodniczący, do Rady Powiatu, no to chociaż nakazywałoby zapoznać się chociaż w kontekście tych klubów, które zostały związane.

Starosta Krzysztof Figat: Ja tylko Panie Przewodniczący informacyjnie, bardzo proszę Panią Asię Jaros, aby poinformowała Szanownych Państwa o

tym, co przez ten tydzień i ostatnie dni zostało przygotowane w sprawie PRL – u i to z czego w przyszłym tygodniu już będziemy mogli korzystać.

Kierownik BSI Joanna Jaros: Biorąc pod uwagę uwagi zgłoszone przez Radnych Powiatu Łowickiego na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów 28 stycznia, został przygotowany projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej procedur przygotowania projektu planu, co prawda jest to projekt, ponieważ dzisiaj dopiero wnioskiem na Zarząd wniosłam ten projekt do podjęcia. Natomiast jest to przedyskutowane, więc mam nadzieję, że taki projekt, ta uchwała zostanie podjęta. Chciałabym tylko powiedzieć, że Państwa uwagi zostały uwzględnione, co tutaj najważniejsze tak naprawdę, został znacznie uproszczony wzór wniosku, na którym będą mogły być zgłaszane przedsięwzięcia do PRL – u, zostało również poszerzone grono składających, czyli w zasadzie każdy obywatel naszego Powiatu, każda organizacja, fundacja społeczno – gospodarcza, Radni Powiatowi, każdy kto będzie chciał będzie mógł taki wniosek złożyć i w zasadzie obligatoryjnym będzie w tym wniosku napisanie przynajmniej nazwy tego przedsięwzięcia lub jeśli ta nazwa nie będzie wskazywała wprost, czego to przedsięwzięcie dotyczy, to po prostu króciutko napisać, czego ono dotyczy. Natomiast dla wnioskodawców, którymi będą Wydziały Starostwa, bądź Powiatowe Jednostki Organizacyjne, zaleca się również wypełnienie dwóch pozostałych elementów tego wniosku, a mianowicie dodatkowych informacji, czyli jeśli wydział, czy jednostka posiada jakiegokolwiek dodatkowe informacje na temat tej swojej propozycji, to żeby je po prostu uwzględnić w tym wniosku i żeby, jeśli też posiada taką wiedzę, określić jakieś ramy czasowe, jeśli nawet nie w latach konkretnie, czyli na przykład 2015 – 2016, to może będzie wydział wiedział, czy to będzie rok lub dwa, czy pięć, czy może więcej. Ponadto tutaj również przygotowując tą uchwałę, wzięłam też pod uwagę słuszną uwagę Pana Miedzianowskiego, że wszystkie pisma powinny wpływać na sekretariat, w związku z czym ten paragraf uchwały został również poprawiony, czyli wersje papierowe będzie można składać wyłącznie do sekretariatu, natomiast wersję elektroniczną na adres mailowy, również Starostwa i dopiero później będzie to dekretowane, myślę że na Biuro Strategii. Poszerzone zostało również grono, jeśli chodzi o konsultacje społeczne, został podany jeszcze dodatkowy punkt, taki uszczegóławiający „konsultacje z Radnymi Powiatu Łowickiego”, wprost jako odrębny punkt konsultacji i tutaj była jeszcze jedna sugestia też Pana Radnego Miedzianowskiego, żeby przyspieszyć prace, więc planuje się, że projekt ma powstać do końca marca tego roku tak, żeby cały kwiecień był poświęcony

konsultacjom społecznym. Taki projekt został wniesiony na posiedzenie Zarządu, natomiast w związku z obowiązującą uchwałą chciałbym tylko Państwa poinformować, że mam nadzieję, że najpóźniej w poniedziałek, zgodnie z postanowieniami uchwały, na stronie internetowej Powiatu Łowickiego i na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Łowiczu, zostanie umieszczona informacja o trybie składania tych wniosków, oraz na stronie internetowej zostanie zamieszczona aktywna wersja tego wniosku, aby każdy mógł ją pobrać do wypełnienia ręcznego, bądź po prostu uzupełnić w wersji elektronicznej i przesłać drogą mailową.

Radny Eugeniusz Furman: Bardzo dziękuję Pani Kierownik, że tak szybko zostały podjęte te uwagi, które omawialiśmy na ostatniej Komisji Budżetu i Finansów. Natomiast mam taką prośbę, wydaję mi się, że byłoby dobrze, gdyby jeszcze w całym tym procesie uchwalania Lokalnego Programu Rozwoju, uwzględnić taką propozycję: ja tylko słyszałem, że mamy analizę SWOT zrobioną.

Kierownik BSI Joanna Jaros: Obszarowo tak, natomiast teraz pracujemy nad...

Radny Eugeniusz Furman: Więc zanim spłyną wnioski i uwagi od osób, od organizacji prawda i od tych wszystkich, których tutaj Pani wymieniła, myślę, że dobrze by było w jakiś sposób upowszechnić tą analizę SWOT. Łatwiej będzie osobom odnieść się, czy znaleźć jakiś punkt odniesienia, to jest pierwsza uwaga. I druga uwaga, czy w pracach nad uchwalaniem tego dokumentu przewidujemy również poddanie pod konsultacje społeczne projektu LPR?

Kierownik BSI Joanna Jaros: Tak, harmonogram przewiduje właśnie poddanie konsultacjom społecznym całego projektu planu i w tym nowym projekcie uchwały jest to zaplanowane na miesiąc kwiecień, a tutaj jeszcze dodam, bo zapomniałam, co Pan Radny Furman właśnie proponował, objęcie nadzorem metodologicznym nad pracami. Do tej pory udało mi się ustalić tylko tyle, że zadzwoniłam do Katedry Zarządzania Miastem i Regionem Uniwersytetu Łódzkiego, rozmawiałam z szefem Katedry prof. Markowskim o ile dobrze pamiętam, jestem umówiona z nim na telefon, na jutro, ponieważ dzisiaj mają zebranie katedry i Pan profesor powiedział, że porozmawia ze swoimi pracownikami, czy któryś byłby zainteresowany taką współpracą z nami, oczywiście o pieniądzach na razie nie rozmawialiśmy, bo zobaczymy jaka tutaj będzie decyzja. Natomiast jeśli chodzi o Panią

Nowakowską, którą Pan sugerował, jest to osoba, która już nie pracuje w tej Katedrze, ale współpracuje z nią, więc też dzisiaj na tym spotkaniu powinna być, także być może będzie akurat tutaj zainteresowana.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Szanowni Państwo, to może jeszcze ja. Ja mam właściwie tylko jeszcze dwie sprawy, jedną to wniosek jako Radny chciałbym złożyć, aby na najbliższą Komisję Budżetu i Finansów taki szybki materiał, to też w związku z tymi waśniami, które już chodzą po jednostkach i po Starostwie, wykaz osób, może nie osób personalnie, ale Wydziałów, w których zostały przeprowadzone regulacje i w jakim zakresie w tym roku. I jeszcze jedno na sam koniec, chciałem przeprosić Pana Starostę za niefortunne słowa, jakie użyłem na Sesji 27 grudnia. Ani nie byłem do tego upoważniony, do takich słów mocnych, ani nie miałem na to dowodów, więc przepraszam Panie Starosto.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak zamknął obrady XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPL
/-/ Janusz Michalak**

Protokołowały:

B. Prus – Miterka

W. Kwasek

