

**PROTOKÓŁ Nr LII/14**  
**z obrad LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego**  
**odbytej w dniu 26 marca 2014 roku w sali konferencyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a.**

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/
Wyniki głosowań z Sesji	- /Zał. Nr 2/

**Porządek obrad:**

- 1. Otwarcie obrad LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołów z XLIX, L oraz LI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Informacja o działalności sportowej w Powiecie Łowickim.**
- 6. Działalność kulturalna Powiatu Łowickiego.**
- 7. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2013 rok.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 roku.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2014 – 2020.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy.**
- 11. Informacja na temat zintegrowanego planowania rozwoju w kontekście opracowania zintegrowanej strategii rozwoju Powiatu Łowickiego.**
- 12. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**13.Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**14.Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**

**15.Zakończenie obrad LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Ad. pkt. 1**

**Otwarcie obrad LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak** witając Radnych i zaproszonych gości otworzył LII Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

**Ad. pkt. 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak** poinformował, że w sesji bierze udział 19 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym zaprosić Pana Roberta Wójcika i Panią Agnieszkę Grzegorek. Pan Robert Wójcik - przyznaję Panu nagrodę jubileuszową za 20 lat pracy, składam gratulacje i najlepsze życzenia z okazji tego jubileuszu. Pani Agnieszko, przyznaję Pani nagrodę jubileuszową, nie powiem za ile lat, składam gratulacje i najlepsze życzenia.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Poproszę jeszcze Panią Ilonę przed rozpoczęciem merytorycznym.

**p.o. Zastępcy Wydz. ES Ilona Fudała:** Przyznam nagrody za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym, międzynarodowym, krajowym oraz stypendia sportowe na rok 2014. Poproszę Pana Starostę i Pana Przewodniczącego o wręczenie listów gratulacyjnych. I chciałabym poprosić, nie widzę Pana Zbigniewa Bródki, zdobywcy złotego i brązowego medalu podczas Igrzysk Olimpijskich w Soczi w 2014 roku, poproszę Wojciecha Suta. Wojciech Sut, zawodnik Uczniowskiego Klubu Sportowego „Błyskawica” w Domaniewicach zajął 4 miejsce na dystansie 1000 metrów podczas Mistrzostw Polski Juniorów, legitymuje się 1 klasą sportową. Mateusz Fabijański - zawodnik Uczniowskiego Klubu Sportowego „Błyskawica” w Domaniewicach, Młodzieżowy Mistrz Polski na dystansach: 3 miejsce na 5000 metrów, 5 miejsce na dystansie 500 metrów oraz 6 miejsce na dystansie 10 000 metrów. Artur

Janicki - zawodnik Uczniowskiego Klubu Sportowego „Błyskawica” w Domaniewicach, 4 miejsce w biegu drużynowym podczas Mistrzostw Świata Seniorów w Zakopanem. Marcel Józwiak – zawodnik Łowickiej Akademii Sportu – 4 miejsce na V Technicznych Mistrzostwach Polski w kategorii senior w Niedzicy, 1 miejsce na V Technicznych Mistrzostwach Polski w kategorii drużyna mężczyzn oraz 1 miejsce podczas Pucharu Polski w kategorii drużyna mężczyzn. Piotr Malczyk – zawodnik Łowickiej Akademii Sportu, licencjonowany zawodnik Polskiego Związku Taekwondo Olimpijskiego posiada mistrzowską klasę sportową nadaną przez Polski Związek Sportowy, regularnie trenuje w Sekcji oraz bierze udział w kalendarzu sportowych Zawodów Polskiego Związku Taekwondo Olimpijskiego. Igor Wojciechowski - Łowickiej Akademii Sportu, 2 miejsce podczas V Technicznych Mistrzostw Polski w kategorii senior w Niedzicy, 1 miejsce podczas V Technicznych Mistrzostw Polski w kategorii drużyna męska, 2 miejsce w kategorii senior, 1 miejsce w kategorii drużyna mężczyzn. Posiada klasę sportową międzynarodową mistrzowską, licencjonowany zawodnik Polskiego Związku Taekwondo Olimpijskiego. Gabriela Gajewska – zawodniczka Łowickiej Akademii Sportu, 3 miejsce podczas Pucharu Polski w kategorii junior w Niedzicy oraz 1 miejsce podczas Pucharu Polski w kategorii pary mieszane w Niedzicy, posiada 1 klasę sportową nadaną przez Polski Związek Sportowy, licencjonowany zawodnik Polskiego Związku Taekwondo Olimpijskiego. Kamil Zabost – zawodnik Łowickiej Akademii Sportu, podczas V Technicznych Mistrzostw Polski zajął 1 miejsce w kategorii senior, 1 miejsce w kategorii pary mieszane, 1 miejsce w kategorii drużyna mężczyzn, podczas Pucharu Polski 1 miejsce w kategorii senior, 1 miejsce w kategorii pary mieszane i 1 miejsce w kategorii drużyna męska. Posiada klasę sportową międzynarodową mistrzowską. I teraz jeszcze poprosimy trenerów, którym również zostały przyznane nagrody za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym. Poproszę Pana Mieczysława Szymajdę - trenera Uczniowskiego Klubu Sportowego „Błyskawica” w Domaniewicach i Pana Kamila Sobola – trenera Łowickiej Akademii Sportu.

### **Ad. pkt. 3**

#### **Wnioski do porządku obrad.**

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Szanowni Państwo, otrzymaliście wszyscy porządek dzisiejszego posiedzenia obrad Sesji wraz z materiałami. Chciałbym zapytać czy są jakieś uwagi, czy wnioski do porządku?

**Radny Marcin Kosiorek:** To ja może Panu Staroście ustąpię pola tak, bo my zajmowaliśmy się sprawą skargi na Pana Starostę na Komisji Rewizyjnej i wnioskuje o wprowadzenie w punkcie może 11: rozpatrzenie uchwały w sprawie skargi na Starostę Łowickiego.

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, chciałbym prosić abyśmy wnieśli pod obrady dzisiejszej Sesji zmiany w budżecie na rok 2014 oraz zmiany w WPF - jest to konsekwencja tejże zmiany w budżecie powiatu. Myślę, że to jest dosyć proste i gdybyśmy mogli to wprowadzić po punkcie 4 to byłoby to pewnie jako punkt 5. 5 i 6, bo to jako konsekwencja tych zmian w budżecie.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Jeśli mogę coś zaproponować Panie Starosto, to w związku z tym, że w punkcie 11 czekamy na zaproszone Panie Profesor, może byśmy wprowadzili...

**Starosta Krzysztof Figat:** Po punkcie 11 nie ma problemu. Rozumiem, że do punktu 11 normalnie procedujemy, a później... Dobrze, nie widzę problemu.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący, prosiłbym żeby w punkcie 6 wprowadzić informację o sprawie procedowania przyjętego Oświadczenia przez Radę Powiatu Łowickiego z dnia 26 lutego 2014 roku.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** W takiej sytuacji może faktycznie przyjmiemy propozycję Pana Starosty, że zrobimy najpierw te punkty takie mniej dyskusyjne i wprowadzilibyśmy to po przyjęciu protokołów z poprzedniej Sesji, ten o zmianie w budżecie i Wieloletnią Prognozę. Później byśmy wprowadzili punkt informacja na temat procedowania, tylko no nie wiem, czy to są jakieś materiały do tego, Panie Michale?

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący, 26 lutego przyjęliśmy Oświadczenie Rady Powiatu i teraz chcielibyśmy zapoznać się jak było procedowane to Oświadczenie. Do kogo zostało wysłane, jakie odpowiedzi zostały przyjęte.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Tylko proszę Pana, po 4 punkcie to musi się Pan z tym liczyć, że trzeba jakieś tam materiały przygotować, przynajmniej przejrzeć kalendarz co, kiedy było wysłane, czy odpowiedzi były, czy nie. Dlatego wprowadzanie tego w punkcie zaraz po przyjęciu protokołów z poprzedniej Sesji jest prawie, że niemożliwe.

**Radny Michał Śliwiński:** To proponuję punkt 11.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Dobrze, to przeniesiemy to. Ja też zaproponuję, aby...

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, biorąc pod uwagę, że na punkt 11 zaprosiliśmy dwie Panie Profesor z Łodzi i musimy się liczyć z tym, że są to koszty. Panie Przewodniczący, ja mam gorącą prośbę, żeby do tego punktu omówienia zintegrowanego planowania rozwoju w kontekście opracowania zintegrowanej Strategii Rozwoju Powiatu Łowickiego procedować zgodnie z porządkiem obrad i potem...

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** To znaczy moja intencja była podobna, żeby wprowadzić wszystkie pozostałe merytoryczne, ale nie budzące jakiś kontrowersji, żeby wprowadzić je przed, a po punkcie 11 wprowadzić wszystkie inne, które pewnie będą dyskusyjne. Dlatego też w kolejnym punkcie po punkcie zgłoszonym przez Pana Michała Śliwińskiego proponuję wprowadzić Wyjaśnienia Rady Powiatu dotyczące podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany statutu. Przyszło też w piątek w godzinach późno popołudniowych zawiadomienie z Urzędu Wojewódzkiego o wszczęciu procedury badania zgodności z prawem tej naszej uchwały i jednocześnie zobowiązuje się nas, że do 27 mamy wyjaśnienia do tego projektu uchwały odesłać, więc powinniśmy to dzisiaj też załatwić. Czy są jeszcze jakieś propozycje? Pierwsza propozycja to jest Pana Starosty, żeby wprowadzić po punkcie 4 zmiany w budżecie i Wieloletniej Prognozie... w 5 byłby zmiana w budżecie, a w 6 byłaby zmiana Wieloletniej Prognozy.

**Radny Marcin Kosiorek:** To ja wnioskuję o 5 minutową przerwę.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Szanowni Państwo, to może w takim układzie odbyłyby się Komisje – Budżetowa, która musi zaopiniować właśnie ten punkt, a później zobaczymy. 10 minut przerwy.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak ogłosił 10 minut przerwy w obradach LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego o godzinie 14:20.**

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak wznowił obrady LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego o godzinie 14:30.**

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Wznawiam obrady LII Sesji i próbujemy wprowadzić zmiany. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do...

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący, bo z tego co pamiętam to punkt Pana Marcina Kosiorka też jest po punkcie 10 jako punkt 11 tak,...

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** To znaczy ja może już powiem jaka będzie propozycja: w punkcie 5 budżet, w 6 Wieloletnia Prognoza, w 13 - Skarga, w 14 - Wyjaśnienia, w 15 - Oświadczenie.

**Radny Michał Śliwiński:** Właśnie chciałem analogicznie, bo tak: procedowanie tego Oświadczenia wiąże się z tym, co będzie z punktem Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odnośnie skargi. Dla mnie jest to ściśle powiązane, dlatego proponuję, aby ten punkt przenieść przed punktem Pana Marcina Kosiorka, już Pan Przewodniczący zaproponuje, żeby to było dalej, żeby Pan Przewodniczący miał czas, żeby nam przedstawić te informacje.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Znaczący wie Pan, ja nie wiem czy ja Panu coś przedstawię, bo kabaret to będzie dopiero po 20:00 w TVP. Ja nie mając dostępu do biura, do biurka, do komputera, nie mając prawa polecić Paniom, które pracują w Biurze Rady cokolwiek, więc ja nie wiem czy ja będę w stanie cokolwiek Panu powiedzieć. Zapytam Pana Starosty, czy jest w stanie mi przygotować.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący, to tak naprawdę odnośnie przekazywania tego Oświadczenia i całej procedury z tym Oświadczeniem zajmował się Pan, także nie wierzę, że Pan nie ma tego pod ręką, tych dokumentów. Jeżeli Pan wysyłał dokumenty to wie Pan jakie wysyłał Pan dokumenty.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Więc ja Panu powiem. Jeśli chodzi Panu o te wczorajsze Wasze podanie po 15, jeśli domagacie się, żeby dzisiaj coś tam odczytywać to jest ten kabaret właśnie, który próbujecie wprowadzić.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący, to jest całkiem inna rzecz. Ja pytam się o Oświadczenie, bo tym bardziej, że skąd inąd wiem, że moje nazwisko zostało użyte w odpowiedzi, którą Pan przedstawił, dlatego chciałbym żebyśmy mogli...

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Oczywiście, ale Pan mnie nie słuchał. Ja prosząc Biuro Rady o przygotowanie wniosku, pisma do Wojewody, usłyszałem, że muszę złożyć podanie do Zarządu. Więc nie wiem, czy Zarząd przychylił się, żeby przygotować na dzisiaj takie informacje. A to nie ja wysyłałem, tylko wysyła to Urząd Pana Starosty.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący i znów mówi Pan niepełną prawdę, nie chcę nazywać tego tutaj jakby inaczej brzmiało. Jest kwestia taka, że nie prosił Pan o przygotowanie pisma, tylko o uchwałę Pan prosił, także niech Pan wyraża się precyzyjnie.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** O co prosiłem? Proszę Pana, no akurat poprosiłem o oświadczenie pracownika Biura Rady w tym samym dniu i wtedy nie mogła zapomnieć o co prosiłem i takie oświadczenie jest w moim posiadaniu. Więc proszę nie insynuować czegoś, co nie było nawet do Pana skierowane, bo Pan tu opowiada jakieś rzeczy. Z odpowiedzi Pana Starosty na moje pismo, w którym też Pan Starosta wiedział rzeczy, o których niekoniecznie musiał wiedzieć, bo informacje o moich spotkaniach z Wojewodą nigdzie nie były publikowane, a Pan Starosta mi opowiada, że... I później powiemy. Także nie wiem jakie będą te wyjaśnienia, co mi się uda wycisnąć z urzędu starościńskiego, który prowadzi korespondencję, który wysyła fakсы, pocztę i daty są tam, a nie u mnie.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący te pisma, które Biuro Rady wysyłało, oczywiście ich Pan nie podpisywał i Pan tych pism nie zna.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Oczywiście, że je podpisywałem. Ja mówię obsługa kancelaryjna, proszę Pana, czyli kiedy zostały wysłane, do jakiego urzędu.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Panie Przewodniczący, jeśli można zabrać głos. Ja bym chciał, żeby po prostu sobie darować tą dyskusję, wprowadzimy zmiany, będzie punkt, zgodnie z wnioskiem będziemy dyskutować.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** To znaczy pozwoliłem sobie na tą dyskusję, ponieważ jeszcze Biuro Rady nie jest gotowe z głosowaniem.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Tak samo Pan Michał Śliwiński emocjonalnie zbyt podchodzi...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Jeśli tylko będziemy gotowi do głosowania... o, jesteśmy. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 5 zmiany w budżecie powiatu na rok 2014? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/  
za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

wprowadzili do porządku obrad w punkcie 5 punkt: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 punktu: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

wprowadzili do porządku obrad w punkcie 6 punkt: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 13 punktu: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

wprowadzili do porządku obrad w punkcie 13 punkt: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 14 punktu: Informacja o procedowaniu nad przyjętym przez Radę Oświadczeniem?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosował Radny D. Kosmatka/:

za - 12

przeciw - 7

wstrzymało się - 1

wprowadzili do porządku obrad w punkcie 14 punkt: Informacja o procedowaniu nad przyjętym przez Radę Oświadczeniem.



**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 15 punktu: Wyjaśnienia Rady Powiatu Łowickiego dotyczące podjęcia Uchwały Nr LI/337/2014 RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych, nie głosował Radny D. Kosmatka/:

za - 13

przeciw - 8

wstrzymało się - 0

wprowadzili do porządku obrad w punkcie 15 punkt: Wyjaśnienia Rady Powiatu Łowickiego dotyczące podjęcia Uchwały Nr LI/337/2014 RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ja może w tym punkcie chciałbym od razu zapytać Panią Mecenasa co by było, gdyby większość Radnych była przeciw?

**Radca Prawny Anna Motuk:** Nie zostałyby przyjęte.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ja rozumiem, ale co w takim układzie z obowiązkiem wysłania wyjaśnień do Nadzoru Prawnego Wojewody?

**Radca Prawny Anna Motuk:** Pan Przewodniczący poinformowałby, że Rada nie przyjęła tych wyjaśnień.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Aha, dziękuję. Stwierdzam, że przyjęliśmy porządek obrad z przegłosowanymi poprawkami.

**Inspektor Wydz. OR Beata Prus – Miterka:** Panie Januszu głosujemy.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Wcale nie musimy głosować, bo co będzie jeżeli teraz odrzucimy?

**Porządek obrad po zmianach:**

- 1. Otwarcie obrad LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołów z XIX, L oraz LI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok.
6. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.
7. Informacja o działalności sportowej w Powiecie Łowickim.
8. Działalność kulturalna Powiatu Łowickiego.
9. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2013 rok.
10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 roku.
11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2014 – 2020.
12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie uchwalenia powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy.
13. Informacja na temat zintegrowanego planowania rozwoju w kontekście opracowania zintegrowanej strategii rozwoju Powiatu Łowickiego.
14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego.
15. Informacja o procedowaniu nad przyjętym przez Radę Powiatu Łowickiego Oświadczeniem.
16. Wyjaśnienia Rady Powiatu Łowickiego dotyczące podjęcia Uchwały Nr LI/337/2014 RPE w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.
17. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
18. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
19. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
20. Zakończenie obrad LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący, bo czytając ten punkt ostatni, nad którym głosowaliśmy mówił Pan o sprawie zmian w statucie powiatu i tutaj

pewnie stąd ta rozbieżność głosowania. Nie przedstawienia wyjaśnień, tylko w sprawie zmian w statucie.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Nie, ja powiedziałem, kto jest za wprowadzeniem punktu wyjaśnienia Rady Powiatu dotyczącym podjęcia uchwały. Tak to było.

**Radny Michał Śliwiński:** To źle zrozumiałem.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Dobrze, porządek został przyjęty.

**Ad. pkt. 4**

**Przyjęcie protokołów z XLIX, L oraz LI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Protokoły zostały wyłożone w Biurze Rady. Czy są uwagi do tych protokołów? Nie ma, więc proponuję przyjęcie protokołu z XLIX Sesji. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosował Radny W. Miedzianowski/:

za	- 16
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 4

przyjęli protokół z XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z L Sesji Rady Powiatu Łowickiego?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosował Radny W. Miedzianowski/:

za	- 17
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

przyjęli protokół z L Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z LI Sesji Rady Powiatu Łowickiego?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 7

przyjęli protokół z LI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

#### **Ad. pkt. 5**

#### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok.**

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** W przekazanym projekcie uchwały Rady Powiatu zostały uwzględnione następujące zmiany: są zabezpieczane środki w dziale 85204 na rodziny zastępcze w wysokości 16 700 złotych, na utrzymanie dzieci naszych w innych powiatach. Te środki będą pochodziły z rodzin zastępczych i świadczeń, jest taka sama kwota 16 700 złotych. I druga zmiana dotyczy tabeli nr 10, to są przychody i rozchody Powiatu Łowickiego, gdzie dokonujemy zmiany paragrafu. Była nadwyżka z lat ubiegłych, paragraf 957, będzie to teraz wolne środki, paragraf 950 – 494 455,40 zł. W związku z tym uchwała Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie na 2014 brzmi następująco.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman** przedstawiła projekt uchwały RPŁ w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Proszę o opinię Komisję Budżetu i Finansów.

#### **Opinia Komisji Budżetu i Finansów - pozytywna.**

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Przechodzimy o głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosował Radny W. Wojciechowski/:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

podjęli Uchwałę Nr LII/338/2014 RPŁ w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok. /Załącz. Nr 3/

#### **Ad. pkt. 6**

#### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.**

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska Furman:** W konsekwencji wprowadzonych zmian przez Państwo w zmianach w budżecie na 2014, w kolumnie Wieloletniej Prognozy Finansowej, która dotyczy 2014 roku wprowadzono wyżej wymienione zmiany oraz urealniono na dzień dzisiejszy dochody i wydatki. W związku z czym uchwała Powiatu Łowickiego brzmi następująco.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska Furman** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Czy są pytania do przedstawionego projektu? Ja może zapytam. Pani Ewo, czy w ogóle jakikolwiek wpływ na wskaźniki mają przedstawione zmiany?

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Nie.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Dziękuję. Poproszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów - pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr LII/339/2014 RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017. /Zał. Nr 4/

**Ad. pkt. 7**

**Informacja o działalności sportowej w Powiecie Łowickim.**

**p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała** przedstawiła informację o działalności sportowej w Powiecie Łowickim. /Zał. Nr 5/

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Nie ma pytań, dziękujemy. Rozumiem, że w ten sposób informacja została przyjęta.

**Ad. pkt. 8**

**Działalność kulturalna Powiatu Łowickiego.**

**p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Iłona Fudała** przedstawiła informację o działalności kulturalnej Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 6/

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Szanowni Państwo, czy są jakieś pytania?

**Radny Artur Michalak:** Panie Przewodniczący, Pani Dyrektor chciałbym się dowiedzieć na temat sugestii i wniosków, jakie były podejmowane na Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji w kontekście wsparcia zespołów ludowych, mówię o wsparciu finansowym dla zespołu Ksinzoki oraz zespołu Masowia. Nie wiem Panie Starosto, czy Zarząd się tym tematem zajmował, czy to będzie dopiero...

**Starosta Krzysztof Figat:** Dopiero będzie przedmiotem Zarządu. Na ten moment Wydział Edukacji przygotowuje informacje, czy są takie podstawy aby wspomóc. Natomiast na ten moment jeszcze Zarząd tym się nie zajmował.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Czy są jeszcze pytania? Proszę o wyraźne zgłoszenia.

**Radny Artur Michalak:** Chciałbym się dowiedzieć Pani Dyrektor o tym, jakie były wnioski w ubiegłym roku składane przez Centrum Promocji do Lokalnej Grupy Gniazdo. Jeśli były takowe to chciałbym poznać szczegóły aplikacji tych wniosków i ewentualnie finalizację pozytywną, bądź negatywną takowych wniosków, krótko mówiąc ile takich wniosków w roku ubiegłym było składanych, na jaką kwotę i czy one były pozytywnie zaopiniowane, czy nie.

**p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Iłona Fudała:** To znaczy ja na ten moment nie potrafię udzielić odpowiedzi, ale...

**Radny Artur Michalak:** Może pełniąca obowiązki Dyrektora Centrum Promocji...

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, przygotujemy taką informację i prześlemy ją na piśmie Panu Radnemu.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Czy satysfakcjonuje Pana taka odpowiedź?

**Radny Artur Michalak:** No wolałbym jednak otrzymać tą informację w dniu dzisiejszym. Myślę, że ona nie jest jakoś tam bardzo skomplikowana, żeby trzeba było czekać na nią ustawowe 2 tygodnie, bądź 3, jak na interpelację.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Szanowni Państwo, mamy taką możliwość, że albo robimy przerwę i czekamy aż... taka możliwość prawna istnieje...

**Radny Artur Michalak:** Może Pani Dyrektor Katarzyna Słoma potrafi udzielić mi tej informacji.

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, ja myślę, że dosyć jasno tutaj odpowiedziałem Panu Radnemu. Przygotujemy taką odpowiedź i prześlemy ją Panu Radnemu. Jeżeli będzie potrzebna taka konieczność zrobienia przerwy i przygotowania no to proszę o przerwę i przygotowujemy.

**Radny Marcin Kosiorek:** Nie, ja muszę zabrać głos. Panie Przewodniczący, bo to samo było na Komisji Rewizyjnej. Panie Starosto, jest punkt na Sesji, albo do tego jest Pan przygotowany, albo niech Pan da sobie spokój. Pan jest notorycznie nieprzygotowany, Pan będzie nam odpowiadał tygodniami na piśmie na nasze pytania, chociaż punkt jest i powinien Pan wiedzieć wszystko o tym, mieć pracowników, którzy o tym wszystko wiedzą. I Pan mówi, że urząd funkcjonuje normalnie. Ja Panu odpowiadam, że nie funkcjonuje normalnie, bo na proste pytania nie potrafi Pan odpowiedzieć.

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, bardzo proszę, żeby Pan zwrócił uwagę Panu Radnemu Kosiorce, że nie odpowiadamy tygodniami na zadane pytania. Myślę, że nie zdarzyło się tak, żeby ten termin został przekroczony.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Panie Starosto, ale ja chciałbym zauważyć, że porządek obrad ja podpisuję na wniosek Zarządu, więc jeśli Zarząd proponuje rozpatrywanie jakiś punktów, to powinien być do nich przygotowany. Bo to nie jest wypowiedź gdzieś w mediach, gdzie można klapnąć, rzucić, później się nie przyznać, albo powiedzieć, że nie były autoryzowane.

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, chciałbym, aby ta wypowiedź była precyzyjna, więc jeżeli będzie to Pana Radnego Michalaka satysfakcjonowało to żebyśmy w sprawozdaniu, w punkcie 14 „Sprawozdanie Starosty”, do tego czasu taką informację przygotowujemy, ile wniosków było złożonych i jakie były efekty tych wniosków i będzie to dzisiaj.

**Radny Artur Michalak:** Panie Starosto, bardzo mi przykro ale nie skorzystam z tej propozycji. Przychyliłam się oczywiście do tej opinii, którą przed chwilą

wygłosił Marcin Kosiorek. Temat – „Działalność kulturalna Powiatu Łowickiego” jest znana od kilkunastu dni i wszystkich informacji na temat tej działalności nie możemy uzyskać. Ja jeszcze wrócę do tych odpowiedzi, bo mam tutaj ewidentne przykłady tego, jak Pan Starosta odpowiada na interpelację wymijająco, natomiast mnie jest między innymi żal Państwa zasiadających tutaj po naszej prawej stronie, bo przecież ile można tych przerw robić po to, żeby się przygotowywać? No jak nie Komisja to narady klubu, jak nie narady klubu to teraz przesunięcia... No myślę jednak, Panie Starosto, że posiedzenia tej Sesji również świadczą o tym, że wcale nie jest tak kolorowo i różowo jak Pan Starosta przedstawia to w mediach. Ja może Panu Staroście doprecyzuję pytanie, może będzie mi mógł odpowiedzieć już konkretnie na temat XIV Biesiady Łowickiej, która została uznana, mówię tutaj o wniosku na 26 000 złotych i na dofinansowanie tej Biesiady, ten wniosek złożony przez Pana Dyrektora zajął 1 miejsce na liście rankingowej i został wybrany do finansowania w zakresie właśnie działalności kulturalnej. Czy prawdą jest w związku z tym...

**Radny Marcin Kosiorek:** Przepraszam, kolego Arturze, że się wtrączę, ale...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ja przepraszam Pana Radnego.

**Radny Marcin Kosiorek:** Przepraszam, ale Pan Starosta nie słucha.

**Starosta Krzysztof Figat:** Słuchałem.

**Radny Artur Michalak:** Tak, już pomijam, że tutaj projekt...

**Radny Jerzy Wolski:** Niech zostaną 4 osoby na tej sali i sobie dyskutujcie, a my przejdziemy do meritum sprawy.

**Radny Artur Michalak:** Ale o czym... No przecież ja dyskutuję, tak? Ja zadałem wyraźne pytanie...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Bardzo proszę, jeśli ktoś ma wnioski formalne to proszę zgłaszać, a nie krzyczeć przez stół.

**Radny Artur Michalak:** Ale czy w tym moim wniosku jest coś nienormalnego? Nie rozumiem. Po chińsku może mówię, czy..

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ja przepraszam bardzo Panów, to jest punkt sesyjny, który wprowadzony był do porządku obrad Sesji marcowej w grudniu zeszłego roku. Nie możemy teraz stawiać zarzutów, że do 22:00 czy do 24:00... No jest taki punkt i koniec. Trzeba było nie zgłaszać tego punktu, nie



przyjmować, byśmy dzisiaj o tym nie dyskutowali. Jeśli jest taka potrzeba będziemy debatowali do 24:00, a jeśli wejdzie wniosek o przerwanie Sesji celem przerwania, przegłosujemy i przerwiemy.

**Radny Artur Michalak:** Ja może jeszcze bym wrócił do adremu, ale jeszcze ad vocem: jak Panu Jerzemu bardzo się spieszy to przecież można się zwolnić i już. Wracam Panie Przewodniczący do adremu, tak jak mówiłem wniosek ten został bardzo pozytywnie oceniony, zajął pierwsze miejsce w tej liście rankingowej, ponad 40 punktów zdobył na 26 000 złotych. Jak już wcześniej mówiłem, czy to prawda, że odstąpiono od podpisania tego wniosku? Jeśli tak to dlaczego?

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Pytanie do Pana Starosty, tak? Czy Pan Starosta odpowie?

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, powiem tak: gdyby to pytanie padło na Komisji, która zajmowała się tymi sprawozdaniami, zapewne w tym momencie nie mielibyśmy takiego problemu, żeby tą informację uzyskać. Natomiast Panie Przewodniczący, zgodnie z sugestią Pana Radnego Artura Michalaka poproszę o to, żeby w punkcie 15 w sprawozdaniu mógł wyjaśnić tą sytuację mając tę dokumentację w ręku. No nie chciałbym w tej chwili jakiś informacji z sufitu tutaj przekazywać.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Urządza to Pana, Panie Radny?

**Radny Artur Michalak:** No chyba nie ma wyjścia. To, że Panie Starosto tego pytania nie zadałem na Komisji Budżetowej, czy Komisji Edukacji o niczym nie świadczy. Ja konkretnie zwracam się z pytaniem – czy to prawda, że pozytywnie zaopiniowany wniosek przez grupę GNIAZDO na dofinansowanie naszych imprez w wysokości 26 000 zł, przez zaniebdanie nie została podpisana umowa? I tylko tyle.

**Starosta Krzysztof Figat:** Więc odpowiadam - do punktu „Sprawozdania...” sprawdzę to i powiem Panu dokładnie.

**Radny Artur Michalak:** No chyba nie mam wyjścia, Panie Przewodniczący, bo tak jak mówię – bardzo żal mi jest tutaj Państwa Dyrektorów, że muszą siedzieć godzinami i...

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Dobrze. Powrócimy w punkcie 15 jeszcze do tych informacji.

**Radny Artur Michalak:** Bo ja jeszcze mam pytania, może teraz Pan Michał...

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący, zwracam się do Pana, bo tutaj często padają oskarżenia ze strony Pana Marcina i teraz tak, jest problem, że Pan Starosta nie chce od razu udzielić informacji - to jest łapanie za słowa. Jeśli pomyli się w groszach gdzieś, to za chwilę ktoś wyciąga, że Pan Starosta kłamał. I teraz idąc analogicznie do tej sytuacji, do której Pan powiedział, prosił Pan, żeby ten punkt Wyjaśnienia był później, bo musi Pan dokumentację przed sobą mieć i przygotować ją, no to chyba jest to analogiczne, tak? I teraz jeszcze kwestia – nie wszystkie dokumenty się trzyma przed sobą, wiemy o tym, że obszerne to są dokumenty. Teraz druga rzecz, Panie Kosiorek - zwracam się do Pana, mówi Pan, że Pan Starosta jest nieprzygotowany, chciałbym, żeby Pan jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej był przygotowany do tej Komisji i zaznajomiony z prawem, które Pan łamie notorycznie na tej Komisji.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Panie Śliwiński, zadał mi Pan pytanie, więc Panu odpowiem, że nie ma żadnej analogii. Ja przed chwilą powiedziałem, że ten punkt został wprowadzony pod obrady dzisiejszej Sesji tak naprawdę do programu w grudniu ubiegłego roku. To, co Pan proponuje na temat Wyjaśnień, wprowadził Pan dzisiaj, więc jaka tu analogia? I Pan Starosta ma cały urząd, 90 osób, a ja niestety nawet zostałem pozbawiony możliwości sekretarki, jaką spełniałaby Pani Beata, albo Pani Wioleta, także analogii tu nie widzę. Myślę, że możemy przejść do dalszych pytań, proszę bardzo, Panie Michalak.

**Radny Artur Michalak:** Pan Michał próbuje tutaj swoimi wtrąceniami wybielić nieco obraz cudownego funkcjonowania Zarządu, czy też Starostwa Powiatowego, nie mniej jednak fakty świadczą o tym, że jest niestety inaczej. Ja składałem interpelację w ubiegłym miesiącu na temat scedowania przez Pana Dyrektora Jacka Chołuję obowiązków na swojego następcę podczas nieobecności Pana Dyrektora i otrzymałem mało konkretną odpowiedź, Panie Starosto. Ja może zacytuję fragment: „Mając na uwadze powyższe zostały podjęte uchwały zabezpieczające prawidłową pracę Centrum. Wskazany do zastępowania Dyrektora podczas jego nieobecności pracownik Pani Diana Markowska nie zgłosiła sprzeciwu.” - w kontekście tych upoważnień, które przekazał Pan Dyrektor Jacek Chołuj, ale także w kontekście uchwał podjętych przez Zarząd, które niestety też z przyczyn niewiadomych nie zostały nam udostępnione. W związku z tym poprosiłbym o wyjaśnienie, to jest temat jak najbardziej związany z tym punktem 8 dzisiejszego porządku obrad, więc chciałbym jeszcze raz jasno się od Pana Starosty dowiedzieć, jakie to

pełnomocnictwo otrzymała od Pana Pani Diana Markowska podczas nieobecności Pana Jacka Chołuja spowodowane czy to byciem na urlopie, czy zwolnieniem lekarskim i ponawiam pytanie z ubiegłej Sesji – co z funkcjonowaniem Centrum Promocji przez 3 czy 4 dni, kiedy to przestał pełnić funkcje Dyrektora Pan Jacek Chołuj, a nie powierzono funkcji Dyrektora kolejnej osobie?

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Pan Starosta notuje, rozumiem, że odpowie, tak?

**Starosta Krzysztof Figat:** Znacząca ta odpowiedź została udzielona, uchwały Zarządu są umieszczone na BIP-ie, także są ogólnodostępne. Nie bardzo wiem, co można tu jeszcze dodać...

**Radny Artur Michalak:** Zapytam w związku z tym, pełniącą obowiązki Panią Katarzynę Słomę. Czy Pani Diana Markowska potwierdziła przyjęcie dodatkowych upoważnień, które Zarząd przyjął uchwałą czy nie?

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie ma w tej chwili Pani Katarzyny Słomy, ponieważ pojechała wyjaśnić to pytanie, które Pan zadał wcześniej, czyli po dokumenty, żeby można było Panu udzielić właściwych informacji co do tej kwoty 26 000 zł na Biesiadę.

**Radny Artur Michalak:** No to może poczekamy, aż Pani Katarzyna przyjedzie, bo...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Czy jeszcze jakieś pytania inne Panie Radny?

**Radny Artur Michalak:** No być może one będą wynikały z udzielonej przez Pana Starostę odpowiedzi, więc takowe pewnie padną.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** Skoro Pani Diana jest zastępcą Dyrektora to dla mnie jest jednoznaczne, że jeśli nie ma Dyrektora to ona przejmuje jego obowiązki.

**Radny Artur Michalak:** Myślę, że gdyby Pani Przewodnicząca zgłębiła ten temat to nie zadawałaby takich pytań, które wystawiają Panią na osobę, która tematu po prostu nie zna.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** Może nie znam, ale zastępca Dyrektora po coś jest.

**Radny Artur Michalak:** Nie ma zastępcy Dyrektora, Pani Przewodnicząca, a jedynie osoba upoważniona przez Pana Dyrektora do podpisywania dokumentów niezbędnych do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania instytucji. Z tego co wiem przez tyle lat Centrum Promocji nie dorobiło się kolokwialnie to nazywając - funkcji zastępcy Dyrektora.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** No dobrze, Panie Radny proponuję, żeby w tym punkcie 15 do tego wrócić jeszcze.

**Radny Artur Michalak:** Do punktu 8?

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** No tak, do tych pytań przynajmniej przy których pomocna by była Pani Katarzyna Słoma.

**Ad. pkt. 9**

**Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2013 rok.**

**p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała** przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy Samorządu Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2013 rok. /Zał. Nr 7/

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Jest propozycja, aby przejść do pytań.

**Radny Artur Michalak:** No przykro mi, że to tylko ja, przepraszam za tę dociekliwość, moje pytanie powtarzam z Komisji tego tygodniowej. Czy zgodnie z artykułem 17 Pani Dyrektor, ustawy o działalności porządku publicznego i wolontariacie z 24 kwietnia 2003 roku, organ administracji publicznej zlecający zadanie publiczne dokonywał jakichkolwiek kontroli, oceny i realizacji zadania, w szczególności stanu realizacji tego zadania, efektywności, rzetelności i jakości wykonywania zadania?

**p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała:** W zasadzie te zadania, które były realizowane w tamtym roku niejako powielają się od wielu lat. Zazwyczaj dotacje są dawane na obozy sportowe, na szkolenie zawodników w postaci

wynagrodzenia dla trenera. Od kilku lat, to znaczy od dwóch bodajże lat wspieramy Łowicki Uniwersytet III Wieku w zakresie wspierania aktywności fizycznej, zapobiegania izolacji społecznej osób starszych. Takimi dwoma Stowarzyszeniami, którymi w zasadzie w najbardziej rozległym obszarze realizują zadania powiatu to jest Powiatowy Szkolny Związek Sportowy i Powiatowe Zrzeszenie LZS-ów i tutaj też dostają nagrody, na przykład na zakup nagród, pucharów, sprzętu, na wynajem obiektów sportowych i tak jak mówiłam na Komisji – w zasadzie od początku, kiedy na początku powiatu zajmowałam się sportem, przyjęty został sposób rozliczania dotacji taki, że kluby rozliczały się przedstawiając stosowne dokumenty potwierdzające w przypadku nagród odbiory nagród i kluby, które dostały dotacje zapraszały na imprezy przez siebie organizowane, przez nas datowane, gdzie chodzili albo pracownicy, albo zazwyczaj członkowie Zarządu i tak wyglądała kontrola. Na potwierdzenie tego przeżyliśmy, w zasadzie ja prowadząc, zajmując się sportem przeżyłam dwie kontrole Regionalnej Izby Obrachunkowej, jedną kontrolę Najwyższej Izby Kontroli, gdzie właśnie sprawa rozliczeń była bardzo skrupulatnie rozstrzygana, ponieważ w przypadku kontroli NIK-u nawet były proszone Panie z Klubów do składania stosownych wyjaśnień i nikt tej formy kontroli nam nie zakwestionował.

**Radny Artur Michalak:** Pani Dyrektor ja oczywiście to rozumiem i niestety z uporem maniaka będę apelował o to, żeby jednak te kontrole przeprowadzać. Nie wymagam tutaj absolutnie od Pani czy też od pracowników Wydziału, aby jeździli do chociażby Sanoka i sprawdzali, czy takie zawody, tudzież takie szkolenie dzieci i młodzieży się odbywa. Natomiast sama wizytacja Pana Starosty chociażby na turnieju szachowym z całym szacunkiem dla Pana Starosty, jest żadną kontrolą, bo jeżeli były takie kontrole, o których Pani mówi to ja bym poprosił o przygotowanie kserokopii protokołów z tych kontroli i wtedy nie będzie tematu.

**p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała:** To nie były takie typowe kontrole, aczkolwiek mówię, funkcjonowało to tyle lat na mocy właśnie tych kontroli Izby... Ja pisałam wyjaśnienia w tej sprawie i nikt nam tego nie zakwestionował. Aczkolwiek to, że to do tej pory tak było nie oznacza, że nie można tego zmienić.

**Radny Artur Michalak:** Bardzo słuszna konstatacja Pani Dyrektor. Ja poproszę jednak, żeby takie kontrole w miarę możliwości się odbywały i wtedy będziemy mieli możliwość zapoznania się z protokołami.

**p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała:** Na pewno będą robione w taki sposób, żeby był jakiś dokument potwierdzający, że ktoś był i stwierdził, że za nasze pieniądze coś zostało kupione, bo w większości przypadków są to po prostu nagrody.

**Radny Artur Michalak:** O to mi właśnie chodziło, dziękuję.

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki:** Szanowni Panie Arturze, ja powiem tak: ja wiem, że jesteśmy Państwem, żeby tylko kontrolować, ale trzeba częściowo i zaufać. Jeśli nie ma Pan zaufania, bo z tych odpowiedzi, które słyszę, to nie ma Pan zaufania nawet do samego siebie. Trzeba zaufać tym Paniom, które od lat pracują w tym Wydziale i myślę, że nawet trenerowi Mieczysławowi, bo nikt nie będzie jeździł aż do Sanoka, chociażby jeśli jest przedstawicielem Zarządu, jest przedstawicielem Rady. I szanujmy się choć trochę i miejmy zaufania dla siebie nawzajem.

**Radny Artur Michalak:** Oczywiście, że ad vocem, Panie Przewodniczący. Panie Krzysztofie, nie wiem, albo Pan udaje, że słucha, albo nie chce słuchać. Przecież ja powiedziałem przed chwilą, można to sobie odsłuchać - ja nie wymagam od Pani Dyrektora tego, aby jeździć do Sanoka i kontrolować. Natomiast proszę nie robić ze mnie głównego bohatera „Skąpca” Moliera, natomiast jeśli się nie kontroluje i nie sprawdza to czasami bywa różnie. Są takie przypadki, gdzie wybudowano z niewiadomych źródeł parking przy ulicy Stanisławskiego, do tej pory nie można Panie Krzysztofie wymóc na inwestorze, który się ulotnił, naprawy gwarancyjnej i po to są te kontrole.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Rozumiem, że ad vocem kolejny raz.

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki:** Dziękuję serdecznie Panie Arturze za to pouczenie. Uważam, że Pan jest Naczelnikiem w Urzędzie Miasta, też Wydziału Sportu i tam też by pewnie należało przeprowadzić kontrolę. No to chciałem zapytać, bo może tak by do Pelikana i do zaległości Pelikana się przyłożyć, jakie są w stosunku do miasta i tam tej...

**Radny Artur Michalak:** Ale niech Pan nie kończy, naprawdę...

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki:** Ale spokojnie, czemu Pan się tak denerwuje?

**Radny Artur Michalak:** Ja się nie denerwuję. Jeżeli ma Pan jakieś ma jakieś zastrzeżenia co do efektywności funkcjonowania klubu sportowego Pelikan, to proszę donieść do prokuratury. Natomiast jeśli jest Pan ciekawy jak wyglądają

kontrole to zapraszam w imieniu Burmistrza na najbliższą... wróc, nie na najbliższą, bo najbliższa jest jutro, ale za miesiąc zgodnie z ustawą, którą przytaczałem – jest obowiązek przedłożenia Radzie sprawozdania z przekazywania dotacji i kontroli, bo te kontrole są przeprowadzane i wtedy Pan się wszystkiego dowie.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Jeśli można, Panie Przewodniczący ja tak korzystając tylko z okazji, że Pani Ilonka jest przy głosie to mam pytanie: na Komisji Rozwoju poprosiłem o kopię umowy szkoły na Blichu z Ministerstwem w sprawie wyjazdu na targi do Berlina i również o przygotowanie kalendarza imprez w układzie całkowitych wydatków przy poszczególnych imprezach wraz ze źródłem finansowania tych imprez. Chciałbym się dowiedzieć kiedy otrzymam...

**p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała:** Znaczy z tego co wiem, Pani Dyrektor Laska złożyła już dokumenty wyjaśniające, natomiast ten kalendarz jak najszybciej.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Rozumiem. Czyli umowę mogę dzisiaj dostać, a ewentualnie kalendarz no rozumiem, że to troszkę wymaga zebrania od innych jednostek...

**p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała:** Dokumenty Pani Dyrektor Blichu z Blichu są u Beatki, bo to na wniosek Beatki wiem, że Pani te dokumenty dostarczyła.

**Radny Michał Śliwiński:** Znaczy tak, tutaj wyjaśnienia odnośnie kontroli. Dla mnie i myślę, że dla nas wszystkich NIK jest Najwyższą Izbą Kontroli. Tutaj jeśli są zastrzeżenia najczęściej... to nieważne jaka opcja rządzi i NIK naprawdę te zastrzeżenia jakies przekazuje, a tutaj nie wierząc nikomu tak naprawdę nawet nie wierzymy sobie, Panie Arturze...

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** No ale miał być już spór zamknięty, więc...

**Radny Jacek Chudy:** Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo, można wylać każde dziecko z kąpielą. Ja jako przedstawiciel małej grupy społecznej w miejscowości Sobota, w ubiegłym roku zwróciłem się do Zarządu Rady Powiatu Łowickiego, czytając specyfikację, że na kulturę można uzyskać dofinansowanie. Wtedy byliśmy Stowarzyszeniem, które raczkowało, które tak naprawdę nie miało żadnych środków z wyjątkiem tych pierwszych

składek, które ustaliliśmy na pierwszym zebraniu założycielskim. Pomyśleliśmy sobie wtedy, że stworzymy coś nie dla siebie, nie dla starszej społeczności, ale stworzymy coś dla dzieci. Złożyliśmy taki wniosek do Rady Powiatu Łowickiego i otrzymaliśmy dofinansowanie. Otrzymaliśmy 3 000 złotych i chcę Państwu powiedzieć, że w kontekście tu, o czym Państwo mówicie – tam w projekcie było jasno i precyzyjnie napisane jakie środki na jakie cele zostaną wydatkowane. Były środki wydatkowane na materiały do konkursu plastycznego, były środki przeznaczone na nagrody dla dzieci i z takich grubszych jeszcze spraw – było spotkanie plenerowe, na którym było podsumowanie tego miejscowego, lokalnego święta. To wszystko zrobiliśmy nie dla siebie, dla grupy około 350 dzieci z różnych szkół, z terenu gminy i również zaproszonych z zewnątrz. Mieliliśmy to wielkie szczęście, że zostaliśmy skontrolowani, był Członek Zarządu na tym naszym spotkaniu, była Pani Grażyna Wagner i Pani za to serdecznie dziękuję i za te słowa, które Pani wtedy wypowiedziała, bo tak naprawdę warto robić coś dla dzieciaków, dla społeczności lokalnych, jeżeli spotyka się to ze zrozumieniem. A ta nasza inicjatywa spotkała się ze zrozumieniem i naprawdę Państwu dziękuję za to, że przez to Wasze wsparcie mogliśmy do tego doprowadzić. Kontrola się odbyła, bo ja to tak mogę rozpatrywać, Pani Członek Zarządu widziała prace rysunkowe nie pamiętam ilu tam dzieciaków na korytarzu świetlicy wiejskiej, Pani Członek Zarządu widziała inscenizację 1,5 godzinną na temat tego spotkania, również było to spotkanie plenerowe, które łatwo było zaobserwować, zobaczyć jak ono wyglądało. Nie traktuje tego w kategorii kontroli tak jak powiedziałem wcześniej, ale miała Pani, czy miał Zarząd realne możliwości obejrzenia tego, co tam zostało zrobione, czy środki zostały wydane zgodnie z projektem. Wystarczy Panie Radny czasami podejść, nie tworząc papierów, żeby stwierdzić, czy środki przeznaczone na kulturę, sport zostały należycie wydane.

**Radny Artur Michalak:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, drogi Kolego Jacku - cudowna historia, niewzruszająca, ale cudowna natomiast kompletnie nie na temat. Jeszcze raz powtarzam, bycie na określonym przedsięwzięciu realizowanym za pieniądze publiczne nie oznacza kontroli i proszę nie robić ze mnie tak jak powiedziałem harpagona, bo to nie o to chodzi. Gdyby nie kontrolować to pytam: po co Rada, po co Komisja Rewizyjna, po co inne Komisje, które mają obowiązek ustawowy stwierdzić, że taki, a nie inny trening, że takie, a nie inne zawody odbywają się we właściwy sposób, że instruktorzy, którzy prowadzą zajęcia mają odpowiednie kwalifikacje? To wszystko jest przedmiotem kontroli. Nie wystarczy wyjść, przywitać się, usiąść sobie w



pierwszym rzędzie i powiedzieć, że było miło, bo to nie o to chodzi. Ja wcale nie neguję kwestii przekazywania pieniędzy organizacjom pozarządowym. To jest absolutnie słuszne. Natomiast my mamy obowiązek kontroli i z tego obowiązku trzeba się niestety wywiązać. To tyle.

**Radny Jacek Chudy:** Panie Arturze, był Pan Członkiem Komisji Rewizyjnej, więc skontrolować mógł Pan i może Pan prosić o to.

**Radny Michał Śliwiński:** Nie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej ale tutaj Artur to, co powiedziałeś, to jest bardzo ważne. Do czego jest Komisja Rewizyjna? Komisja Rewizyjna może wpisać do planu pracy kontrole wydatkowania środków, które wydatkuje Zarząd, sprawdza czy ta kontrola jest przeprowadzona należycie, jeżeli nie jest przeprowadzona należycie to wnioskuje, żeby przeprowadzać kontrolę w taki, w taki, czy w taki sposób. Tak? No to po co Panie Arturze... Jest teraz większość Komisji Rewizyjnej z Waszej strony, to po co teraz ten temat burzymy na Sesji Rady Powiatu i stawiamy wnioski. Jeśli jest przedstawiciel Twojego klubu w Komisji Rewizyjnej można to zrealizować, żeby Sesja odbywała się w normalny i spokojny sposób. Ale nie, Pan chce zaistnieć medialnie...

**Radny Artur Michalak:** Pan bije pianę...

**Radny Michał Śliwiński:** ... wykorzystując nawet niepełnosprawne dziecko do tego, że Starosta jest winny, że niedowożone jest, ale trzeba było wykonać jeden telefon. Nie przeszkadzałem Panu, więc niech Pan mi też nie przeszkadza.

**Radny Artur Michalak:** Nie, bo Pan mówi bzdury teraz.

**Radny Michał Śliwiński:** Można było wykonać jeden telefon i załatwić tę sprawę, ale nie – Pan woli bić pianę i grać medialnie. Od tego jest Komisja Rewizyjna, żeby Komisja Rewizyjna wskazywała w jaki sposób mają być prowadzone kontrole, odpowiadała Zarządowi czy właściwie są nadawane środki. Wcześniej nie miał Pan tej większości w Komisji Rewizyjnej, okej, a teraz tą większość Pan ma. To o co chodzi?

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Proszę Państwa, Pan Artur Michalak, ale ja chciałbym poprosić, abyśmy rozmawiali na temat, który zawarty jest, a nie na sposobie jego realizacji, znaczy nie realizacji, realizacji sprawozdawania czy przyjmowania tych punktów.

**Radny Artur Michalak:** No Michale, jeśli mogę Panie Przewodniczący, ty kompletnie mylisz pojęcia, ty zupełnie nie wiesz o czym jest dyskusja. Widzisz punkt 9? - „Sprawozdanie z realizacji zadań w wieloletnim programie współpracy samorządu powiatu z organizacjami pozarządowymi” i mając przed sobą tę ustawę, artykuł 17 mówi jasno i wyraźnie – „organ administracji publicznej zlecający zadanie publiczne dokonuje kontroli i oceny”, więc Michale, tym organem nie może być Komisja Rewizyjna, bo Komisja Rewizyjna jest od kontroli działania Zarządu. Natomiast pieniądze przyznaje Zarząd, przyznaje Wydział, którym kieruje Pani Ilonka i to oni muszą kontrolować organizacje pozarządowe. I proszę nie imputować mi, że ja wykorzystuję dzieci niepełnosprawne do tego, żeby zbijać jakiś kapitał polityczny, bo Pan naprawdę się chwyta takich argumentów, że naprawdę ręce opadają. Pan nie wie w ogóle o czym my mówimy.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Arturze, przyznał Pan rację - Komisja Rewizyjna jest po to, żeby kontrolować działania Zarządu, tak? Jeżeli Zarząd kontroluje działania EKS, który rozdysponowuje środki to teraz Komisja Rewizyjna sprawdza, czy Zarząd prowadzi właściwą kontrolę nad tym Wydziałem, tak? Jeżeli prowadzi złą kontrolę...

**Radny Artur Michalak:** Chodzi o to, że EKS musi kontrolować organizacje, którym Zarząd przyznaje pieniądze.

**Radny Michał Śliwiński:** Ale jako Radni nie możemy wnikać w to, jak robi EKS, tylko możemy taką uwagę zwracać Zarządowi, że prosimy, że Zarząd prosimy, żeby dopilnował tego w taki, czy w taki sposób.

**Radny Artur Michalak:** Jako Radni nie możemy wnikać w to? Przecież my mamy prawo dowiedzieć się jak wyglądały kontrole. Widzisz Michale naocznie, że te kontrole odbywały się poprzez wizyty Pana Starosty i wręczania medali. To jest żadna kontrola.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Dobrze, przerwijmy tą dyskusję.

**Radny Artur Michalak:** Ja też jestem za tym, żeby skończyć, bo to nie ma zrozumienia żadnego. Dziękuję.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Ja tylko chciałbym wszystkim przypomnieć, a szczególnie Panu Krzysztofowi o tym zaufaniu. Co będzie kiedy przyjdzie RIO i wtedy też Pan powie „Szanowni Państwo, trochę zaufania”. Prawda?

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Dobrze, kończymy dyskusję w tym punkcie.

**Członek ZPL Krzysztof Janicki:** Ja powiem w odpowiedzi: trzeba było posłuchać Pani Ilonki, Pani Ilonka mówiła, że była kontrola Regionalnej Izby i NIK-u.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Znaczący skończymy, bo nie to powiedziała, ale niech tak będzie. Bo tak powiedziała, ale, że była ileś lat temu do tyłu, w ostatnim roku nie było takich kontroli, ale skończymy już. Dziękuję Pani Ilono.

#### **Ad. pkt. 10**

#### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 roku.**

**Dyr. PCPR w Łowiczu Robert Wójcik** przedstawił projekt Uchwały RPL w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 roku.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Proszę o opinię Komisję Zdrowia i Komisję Budżetu.

**Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli - pozytywna.**

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów - pozytywna**

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Dziękuję. Kto z Państwa jest za przyjęciem proponowanej uchwały?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosował Radny Krzysztof Figat/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr LII/340/2014 RPL w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 roku. /Zał. Nr 8/

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Nie ma Pana Starosty, przyjechały Panie Profesor, dlatego pewnie poszedł je przywitać, usprawiedliwiamy.

#### **Ad. pkt. 11**

#### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2014 – 2020.**

**Dyr. PCPR w Łowiczu Robert Wójcik** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2014 – 2020.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ja powiem, że zadam pytanie, ale to już może w sprawozdaniu Starosty, bardziej finansowe niż merytoryczne do tego programu. W takim razie poproszę o opinię Komisji Zdrowia.

#### **Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli - pozytywna.**

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Kto z Państwa jest za tak zaproponowanym projektem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr LII/341/2014 RPŁ w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2014 – 2020.  
/Załącznik Nr 9/

#### **Ad. pkt. 12**

#### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy.**

**Dyr. PUP w Łowiczu Martyna Szpiek – Górzyńska:** Ja chciałam tylko powiedzieć, że to jest nowy program, to nie jest sprawozdanie z programu, który się kończy w tym roku, tylko to jest ten program na nowe finansowanie i w związku z tym tylko ta uwaga moja. To wszystko o czym Państwo ze mną

dyskutowali, czy zadawali pytania jest w materiałach. Jeśli są dodatkowe to proszę bardzo.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Jeśli nie ma w takim razie poprosimy o przedstawienie projektu uchwały.

**Dyr. PUP w Łowiczu Martyna Szpiek – Górzyńska** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Proszę o opinię Komisji Zdrowia.

**Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli - pozytywna.**

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Dziękuję. Kto z Państwa jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosował W. Miedzianowski/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr LII/342/2014 RPŁ w sprawie uchwalenia powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy. /Załącznik Nr 10/

### **Ad. pkt. 13**

**Informacja na temat zintegrowanego planowania rozwoju w kontekście opracowania zintegrowanej strategii rozwoju Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ten punkt poprowadzi Pani Kierownik Joanna Jaros, a gościmy też na naszych obradach Panie Profesor Aleksandrę Nowakowską i Panią Profesor Danutę Stawasz - wybitne specjalistki w tym temacie, który będziemy omawiać. Przepraszam, gościmy też Pana Dominika Drzazgę i oddaję głos Pani Joannie.

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** Witam Państwa serdecznie. Może ja nie będę zabierała dużo czasu, bo myślę, że tutaj ekspertami w tym temacie są osoby, które przed sekundą Pan Przewodniczący przedstawił i przywitał, wobec czego pozwolę sobie oddać głos Pani Profesor Aleksandrze Nowakowskiej w temacie

ewentualnego przygotowania zintegrowanej strategii rozwoju Powiatu Łowickiego.

**Profesor Aleksandra Nowakowska:** Dzień dobry Państwu. Zostaliśmy poproszeni o przybliżeniu Państwu ewentualnie kwestii opracowania zintegrowanej strategii rozwoju Powiatu Łowickiego, strategii, która odpowiadałaby nowym wymogom i nowym procedurom Unii Europejskiej na lata 2013-2020. Myślę, że nie muszę robić długiego wstępu i mówić, że zmienia się okres programowania, że są nowe zasady pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych i nowe wymogi wobec gmin, powiatów też jeśli chodzi o przygotowanie dokumentów strategicznych. Od nowego okresu te strategie i plany, które były do tej pory opracowywane, przestają jak gdyby funkcjonować z racji takiej, że Unia Europejska a w konsekwencji też i poziom krajowy, i poziom regionalny zobowiązany został do przygotowania zintegrowanych strategii rozwoju. Czym różnią się zintegrowane strategie rozwoju od tych klasycznych strategii rozwoju, które mieliśmy do tej pory? A mianowicie w strategiach zintegrowanych mamy dwojakie ujęcie problemów - pierwsze to jest takie podejście horyzontalne, gdzie jednostkę terytorialną traktujemy jako pewną całość i tworzymy jako uniwersalną politykę rozwoju adresowaną równo do wszystkich podmiotów, tak była kształtowana polityka rozwoju do tej pory. I w województwie, i w gminach, i w powiatach były strategie, z których czerpały wszystkie podmioty w sposób równy i to jest jeden wymiar. A drugi wymiar tego ujęcia zintegrowanego polega na tym, że do polityki lokalnej wprowadzamy projekty zintegrowane. Na czym polegają projekty zintegrowane? To są projekty, które oparte są na partnerstwie i współpracy różnych podmiotów w różnych układach instytucjonalnych i terytorialnych. Mówiąc jeszcze prościej – Unia Europejska chce postawić, znaczy stawia, bo to jest również polityka regionalna, stawia akcent i priorytet dla projektów, przedsięwzięć, które są realizowane we współpracy wielopodmiotowej, czyli mówiąc krótko za partnerstwo i współpracę będą dodatkowe punkty. Te projekty będą faworyzowane, jeśli gminy nie będą robiły indywidualnie swojego układu komunikacyjnego, tylko 3 gminy złożą wspólnie projekt o modernizację pewnego układu komunikacyjnego, to jest projekt zintegrowany terytorialnie. Kiedy mamy partnerstwo, że nie podejmujemy pewnych działań samodzielnie jako powiat, ale powiat z gminami, kiedy powiat wchodzi we współpracę np. z podmiotami gospodarczymi, by realizować pewne projekty. Mamy partnerstwo publiczno-prywatne i mamy partnerstwo instytucjonalne. Te zintegrowane projekty nade wszystko są dużymi projektami. Odchodzimy od rozpraszenia i

rozdrabniania środków finansowych na małe gminy, poszczególne małe projekty, tu kilometr wodociągu, tam 3 km drogi, tylko faworyzowane będą projekty w nowym układzie i w nowym rozdaniu środków finansowych zewnętrznych – projekty duże oparte na współpracy, partnerstwie, to co określamy mianem projektów zintegrowanych. Oczywiście w ujęciu zintegrowanym, to jest bardzo ważna informacja zyskują powiaty, bo kto ma integrować projekty i kto ma integrować rozwój? Kto ma budować te partnerstwa lokalne różnych gmin? Właśnie Starostwa Powiatowe, właśnie powiaty, to są takie miękkie kompetencje, które zostają jak gdyby dołożone do jednostek powiatowych. Bo to jest najlepsza skala, żeby dla rozwiązania różnych problemów, dla budowania tego rozwoju lokalnego właśnie takie podejście zastosować. To w ramach powiatu, gminy mogą się różne dogadywać na wspólną realizację pewnej infrastruktury, na realizację wspólnych działań w zakresie turystyki, na realizację wspólnych działań w zakresie promocji, na realizację wspólnych działań w zakresie edukacji, itd. Za tą współpracę, za to partnerstwo będą dodatkowe punkty. Takie projekty będą faworyzowane w nowym układzie i w nowym rozdaniu środków finansowych Unijnych. W związku z powyższym tak jak już Państwu powiedziałam, odchodzimy od takiej strategii, która jest tylko i wyłącznie uniwersalnym zapisem tego co w gminach, czy w powiecie należy zrobić, bo takie ujęcie też jest, obowiązuje nadal, ale jest dodatkowy punkt, czyli dodatkowe podejście, w którym wskazujemy i budujemy projekty partnerskie oparte na współpracy. Jak w związku z powyższym powinna wyglądać klasyczna strategia rozwoju? Ten pierwszy slajd Państwu pokazuje, że tak naprawdę w strategii rozwoju będziemy mieli zawsze 3 etapy: pierwszy etap to jest analiza strategiczna, czyli ten etap diagnostyczny, druga część to jest ten etap planistyczny, czyli tak naprawdę zbudowanie strategii i proszę zobaczyć, oprócz celów strategicznych i operacyjnych, tych ogólnych pojawiają się terytorialnie zintegrowane projekty jako ostatni element. I na końcu ten etap określany mianem planowania operacyjnego, gdzie my przygotowujemy tak naprawdę wdrożenie strategii, czyli określamy monitoring, ewaluację, zbieżność, itd. Szanowni Państwo, po wstępnych rozmowach z Panem Starostą doszliśmy do wniosku i tak chcielibyśmy Państwu zaproponować, że najkorzystniejsza dla budowania strategii dla Powiatu byłaby metoda środowiskowo-ekspercka. Co to znaczy, że metoda ma być środowiskowo – ekspercka? To znaczy, że eksperci z zewnątrz poprzez cykl warsztatów i spotkań ze społecznością lokalną, przedstawicielami różnych grup współtworzą strategię rozwoju. Nie jest to taka strategia, że ktoś ją przywozi,

opracowali ją naukowcy na zewnątrz, przywieźli do powiatu - nie, ta strategia powstaje wspólnie tak, by odpowiadała potrzebom lokalnym, by rzeczywiście odpowiadała potrzebom, aspiracjom, wizjom rozwoju jakie tutaj Państwo w środowisku Powiatu Łowickiego macie. Eksperti zewnętrzni nadzorowali by i oczywiście tworzyliby ten efekt finalny, czyli pisaliby tą strategię tak, żeby właśnie uwzględnić to wszystko, co będzie wypracowywane w ramach warsztatów w Powiecie. Proponujemy w związku z powyższym, że będziemy przyjeżdżać tutaj, powstanie tu zespół ds. budowania strategii, zespół złożony zarówno z ekspertów zewnętrznych jak i właśnie przedstawicieli środowiska lokalnego. I na tych warsztatach kilkugodzinnych będziemy dochodzić wspólnie do konsensusu, do poszukiwania i obszarów współpracy i projektów zintegrowanych. Będziemy się zastanawiać gdzie są priorytety, gdzie są najważniejsze cele rozwoju w Powiecie. Jeśli chodzi o harmonogram, jaki chcielibyśmy Państwu zaproponować, to po długiej dyskusji stwierdziliśmy, że chcielibyśmy Państwu zaproponować bardzo ambitne przedsięwzięcie, czyli zrobienie strategii do 15 lipca. To jest bardzo krótki okres, bowiem zazwyczaj strategię zintegrowaną przez ten dodatkowy właśnie komponent buduje się około pół roku, ale proszę zauważyć, jeśli Państwo się zdecydują na przystąpienie do zorganizowania strategii rozwoju, to nam te pół roku kończy się w okresie sierpień, wakacje i to jest naszym zdaniem niedobry moment, bo wchodzi nam w ten okres wakacyjny, co nam bardzo rozbija pracę, bo bardzo trudno jest zmotywować zespoły do tego, żeby pracowały na warsztatach, bo po prostu frekwencji nie ma. A jeszcze dochodzi jeden bardzo ważny aspekt, z którego my sobie zdajemy sprawę – mianowicie zbliża się trochę okres przedwyborczy i przygotowywanie takich dokumentów tuż przed wyborami jest moim zdaniem bardzo niefortunnym czasem, bo koncentrujemy się na bardzo różnych elementach niż myśleniu strategicznym i długookresowym rozwoju jednostki terytorialnej. W związku z powyższym myśleliśmy, że gdybyśmy mocno zintensyfikowali pracę i zaczęli od początku kwietnia, co Państwo mają na tym slajdzie, to udało by się nam ten dokument zbudować mniej więcej do połowy lipca. Oczywiście na samym końcu, czyli pod koniec czerwca uważamy, że dokument powinien zostać poddany szerokiej konsultacji, uspołecznieniu, powinno się odbyć duże spotkanie dyskusyjne, gdzie Państwo wcześniej otrzymaliby ten dokument, Państwo, a także inne wiodące podmioty, liderzy lokalni, organizacje pozarządowe, ten dokument powinien zostać uspołeczniiony. My powinniśmy wraz z zespołem nadzorującym wysłuchać wszystkich postulatów, wniosków, przeanalizować i przedyskutować i taki etap byłby



gdzieś zakładany. To jest 6 etap konsultacji „Uspołecznienie projektu strategii”, ten etap byłby realizowany gdzieś pod koniec czerwca, a my lipiec zostawilibyśmy sobie, żeby gdzieś ten dokument spiąć, poprawić, uwzględnić Państwa sugestie środowiskowe i ewentualnie przekazać Państwu. Tyle z mojej strony, nie wiem, ja bym mogła dużo mówić o strategiach i projektach zintegrowanych i podejściu zintegrowanym, ale teraz oddaję głos Państwu. Jesteśmy do dyspozycji, możemy odpowiadać na Państwa pytania, wątpliwości. Dziękuję bardzo.

**Radny Artur Michalak:** Pani Profesor, jest Pani bardzo znanym ekspertem w tej dziedzinie. Jako osoba kompetentna, chciałbym otrzymać od Pani Profesor informację na temat inicjatywy, którą podjął Pan Eugeniusz Furman wraz z Radnymi ze swojego klubu. Na pewno znana jest Pani inicjatywa utworzenia takiej specjalnej strefy inwestycyjnej w naszym Powiecie, ta strefa, właściwie ten pomysł trochę został sceptycznie przyjęty przez Zarząd Powiatu, rzekłbym nawet przez niektórych też obśmiewany. Czy Pani Profesor mogłaby wyrazić swoją opinię na temat utworzenia tej strefy i ewentualnie czy ona mogłaby być takim rzeczywiście mocnym punktem tego zintegrowanego dokumentu pod nazwą Strategia Rozwoju Powiatu Łowickiego?

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Jeśli mogę to ja bym poprosił Pana Eugeniusza, bo ten pomysł nie był taki sensu stricto „strefa” tylko jakby zintensyfikowanie działań i pozyskiwanie ewentualnych terenów pod inwestycje szeroko pojęte, niekoniecznie strefowe, więc Pan pomysłodawca niech coś najpierw...

**Radny Eugeniusz Furman:** Proszę Państwa, odniosę się do podstawowych argumentów, które spowodowały, że zrodziła się taka inicjatywa utworzenia Łowickiej Strefy Inwestycyjnej. Odwołam się do tych argumentów, które zawarte są w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2014-2020 i tutaj pozwolę sobie już prawie, że dosłownie zacytować te słynne i niepokojące nas oceny, że Łowicz od 2006 roku traci funkcje społeczno-gospodarcze, a ponieważ w tej strategii są ujęte różne analizy dotyczące i miasta Łowicza, i Powiatu Łowickiego. Mówimy generalnie o tym, że dotyczy to całej Ziemi Łowickiej i ta Ziemia Łowicka zagrożona jest peryferyzacją. W naszej ocenie, wielu kolegów Radnych, aby zapobiec tym procesom, tym tendencjom uważamy, że należałoby podjąć działania zmierzające w kierunku pobudzenia gospodarczego Łowicza i Powiatu Łowickiego, a jeśli pobudzenia gospodarczego to zastanawialiśmy się w jaki sposób to zrobić i jakimi

instrumentami, jakimi narzędziami można by było rozpocząć proces, który dawałby szanse na pobudzenie gospodarcze ze wszystkimi skutkami tego pobudzenia gospodarczego. Doszliśmy do wniosku, że warto by było dokonać rozeznania, czy w Powiecie Łowickim są tereny inwestycyjne, to znaczy, czy są to tereny Powiatu, czy to są tereny gmin, czy to są tereny Skarbu Państwa, czy są to też tereny prywatne. I muszę powiedzieć, że ku naszemu zaskoczeniu tych gruntów i różnych właścicieli jest w Powiecie Łowickim dużo, a nawet bardzo dużo. Różne jest przygotowanie tych gruntów do rozpoczęcia na nich inwestycji, są grunty, na których praktycznie od zaraz można rozpoczynać inwestycje, jeśli znalazłby się inwestor, ale są grunty, które też wymagają odpowiedniego przygotowania zarówno co do planów przestrzennych zorganizowania, jak i również ich uzbrojenia. Idąc dalej, nie wiedząc jeszcze o tym, że dojdzie dzisiaj do spotkania z Panią z Uniwersytetu Łódzkiego wydawało nam się, że byłoby dobrze, aby koordynację tej inicjatywy przejął Powiat Łowicki, aby nie doszło do takiej sytuacji, że każda gmina indywidualnie, oddzielnie będzie promować swoje tereny inwestycyjne i będzie, że tak powiem dobijać się, czy bić się wprost o inwestorów. Jak Państwo wiecie, zrobiliśmy rozeznanie ze strony kierownictwa Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, otrzymaliśmy odpowiedź, że nie ma takich przeciwwskazań, aby doszło do umocowania Powiatu w takim zakresie, aby Powiat zaaplikował tę Łowicką Strefę Inwestycyjną do Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Zadania i działania, i konkretne dokumenty pojawiają się, pracujemy nad tym, opracowujemy wszystkie te niezbędne aspekty formalne, które związane są z utworzeniem Łowickiej Strefy Inwestycyjnej. Ale proszę Państwa, inwestycje realizowane w ramach Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej są obostrzone pewnymi wymogami, co do pewnych zobowiązań, nakładów inwestycyjnych jak i również co do stworzenia ilości miejsc pracy i wiemy, że w takich sytuacjach nie wszyscy inwestorzy, czy nie wszystkim inwestorom to odpowiada, takie zobowiązanie i założenie chociażby najmniejszego gorsetu, dlatego naszym zdaniem, choć to jeszcze nie jest decyzja, ale w grupie Radnych wypracowaliśmy taki pomysł, aby sumaryczne jednostki terenów inwestycyjnych, a liczymy na dzień dzisiejszy, że to będzie w granicach 150 do 200 ha w całym Powiecie Łowickim, żeby dać tę możliwość inwestowania na terenie Powiatu Łowickiego to część tylko terenów należałoby przeznaczyć do inwestowania poprzez Łódzką Specjalną Strefę Ekonomiczną i to uważamy, że naszym zdaniem nie powinno być to więcej jak  $\frac{1}{4}$ , maksimum  $\frac{1}{3}$  gruntów, a pozostałe grunty przeznaczyć i promować już, że tak powiem poza Łódzką

Specjalną Strefą Ekonomiczną. Może jakaś konkluzja w kontekście tego, co przed chwilą powiedziałem, to ta inicjatywa, która powstała tutaj w Radzie Powiatu nabiera bardzo realnych kształtów. Takim naszym zamiarem jest aby zakończyć ten proces do 15 czerwca 2014 roku, do tego czasu Rady Gmin i wszyscy uczestnicy tej inicjatywy złożąliby odpowiednie dokumenty, podpisałiby ze Starostwem odpowiednie porozumienia, no i należałoby teraz w konsekwencji umieć wypromować tereny inwestycyjne wśród inwestorów na terenie kraju i nie tylko. I tutaj właśnie wracam do tych próśb moich wcześniejszych, ja już może nie będę mówił jakie to były prośby, ale osoba, która zna się na promocji, osoba, która mogłaby od razu z marszu profesjonalnie poprowadzić tę promocję po to, aby wzbudzić zainteresowanie wśród potencjalnych inwestorów. To nie jest zadanie dla każdego, to musi być osoba, która czuje temat, która ma już w tym zakresie duże doświadczenie. Miejmy nadzieję, że taką osobę znajdziemy i że ten pomysł uda się zrealizować. Natomiast z tego, co Pani Profesor przed chwilą powiedziała, tak mi się wydaje, nie chcę tego Pani Profesor oceniać, że ta Łowicka Strefa Inwestycyjna miałaby charakter taki rozproszony, a więc nie byłyby to grunty zbite w jednym miejscu, w jednym terenie. Potencjalni inwestorzy jeśli by inwestowali to następowałby rozwój nie tylko samego Łowicza, ale i poszczególnych gmin, zatem profity z tej inicjatywy mogłyby dotyczyć całego Powiatu Łowickiego. To tak w kwestii dopowiedzenia tego o co prosił mnie Pan Przewodniczący, dziękuję bardzo.

**Profesor Aleksandra Nowakowska:** Powiem tak: pytanie bardzo konkretne, bo to jest konkretny pomysł, konkretne przedsięwzięcie. Myślę, że w głowach wielu z Państwa już wiele rzeczy jest wiadomych i wiele rzeczy jest przemyślanych. Pomysł, który jest niegłupim pomysłem, ale zwracam uwagę, że tutaj pojawiają się dwa zupełnie różne pojęcia: mówimy o strefie inwestycyjnej, czyli przygotowaniu terenów inwestycyjnych otwartych dla wszystkich – małych, dużych, średnich, lokalnych, zewnętrznych, międzynarodowych i mówimy o zupełnie innym projekcie i zupełnie innym podejściu mocno uwarunkowanym prawnie jakim jest Specjalna Strefa Ekonomiczna, rozumiem w kategoriach strefy, podstrefy strefy łódzkiej. Powiem tak, dzisiaj jest teoretyzując łączenie i tak koncepcja, o której mówił Pan Furman wydaje się bardzo sensowne, że zrobienie, uzbrojenie i przygotowanie terenów, które ewentualnie miałyby ten charakter Specjalnej Strefy Ekonomicznej i ten charakter, że się tak wyrażę „otwarty” na rozwój lokalnej przedsiębiorczości nie jest głupim pomysłem, ale powiem szczerze, że bym ja mogła odpowiedzieć jednoznacznie na to pytanie to my tak naprawdę musimy mieć pierwsze dwa

elementy zrobione, czyli musimy mieć diagnozę i element analizy SWOT. Bo z jednej strony widzimy niewątpliwie, że przygotowanie takich terenów daje nam ogromne szanse rozwojowe, ale powiedzmy sobie szczerze, gmina czy powiat ponosi pewne wydatki, pewne nakłady inwestycyjne, które są konieczne do poniesienia. Teraz trzeba zrobić analizę korzyści i kosztów i trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie dlaczego inwestor miałby przyjść do Łowicza, czy do Łowickiej Strefy skoro ma 50 000 innych lokalizacji w całej Polsce i gdzieś ma też specjalne strefy ekonomiczne, które są puste i w których nikt nie inwestuje. Także sama idea jest ideą słuszną, niewątpliwie idea, która łączy się i wpisuje w bardzo mocno zintegrowane projekty, bo jeśliby ta strefa inwestycyjna, ja nie mówię o Specjalnej Strefie Ekonomicznej na razie, tylko o strefa inwestycyjna miałaby charakter taki rozproszony, taki charakter, który dynamizowałby rozwój całego Powiatu tak jak tutaj słyszeliśmy, to rzeczywiście to jest idea typowa, klasyczna na zintegrowany projekt rozwoju dlatego, że będziemy mieli wiele podmiotów, które będą współtworzyły tę strefę, wiele podmiotów, które będą musiały się zaangażować inwestycyjnie w przygotowanie tej strefy, także myślę, że jest to jedna z konkretnych idei propozycji, którą my byśmy w ramach warsztatów, w ramach naszych dyskusji rozważali. Ja powiem szczerze tak: ja jestem sceptykiem, jeżeli chodzi o specjalne strefy ekonomiczne, o takie specjalne, typowe, klasyczne strefy ekonomiczne, ale już nie jestem sceptykiem jeśli chodzi o połączenie strefy inwestycyjnej ze specjalną strefą ekonomiczną, bo to jest nowy pomysł, który do tej pory nie funkcjonował, albo słabo funkcjonował i trzeba byłoby się bardzo mocno zastanowić do jakiego inwestora przygotować te tereny, kto tutaj powinien przyjść, dla kogo tutaj mamy jakąś przewagę konkurencyjną, bo w innym przypadku obawiam się, że możemy ponieść pewne nakłady inwestycyjne i uzbroimy tereny, które nie będą wykorzystywane inwestycyjnie i to będą zamrożone pieniądze samorządowe, utopione w ziemię. Także trzeba byłoby się zastanowić, myślę, że bardzo ciekawa idea, którą by trzeba bardzo głęboko analizować, to jest jeden z tych obszarów, które będą niewątpliwie przedmiotem dyskusji, jeśli Państwo się zdecydują przystąpić do budowania strategii.

**Profesor Danuta Stawasz:** Szanowni Państwo, ja sobie pozwolę na krótki komentarz do tego, co powiedziała moja koleżanka i do wywołanego przez Pana hasła związanego z utworzeniem odcinka, czy kawałka tej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i przygotowaniu terenów inwestycyjnych. Proszę Państwa, ja się do tego pomysłu odniosę w sposób następujący – my naprawdę nie chcemy w tej chwili przesądzać czy to jest pomysł godny realizacji czy też nie, nie nasza

rola, a przynajmniej nie w tymże momencie. Powiem, co powiedziała już moja koleżanka, że strategia ma być w rezultacie kompromisem i w rezultacie ma być porozumieniem lokalnego środowiska wokół ścieżek rozwoju dla tegoż terenu. W związku z tym możemy w trakcie dyskusji i ewentualnie spotkań z Państwem, jeżeli jest taka Państwa wola i oczekiwania, że chcecie faktycznie wzbudzić zainteresowanie swoim terenem poprzez przygotowanie terenów inwestycyjnych, to powinniśmy się wtedy w rezultacie zastanowić, ale nasza rola jest taka, żeby Państwu ewentualnie pokazać jakie są następstwa takiej decyzji, jakie są warunki ewentualnie realizacji, powiem inaczej – osiągnięcia zakładanych efektów. Bo pomysł sam w sobie można powiedzieć, że jest warty rozważenia, ale proszę, tak jak powiedziałam niejako nie przymuszać nas w trakcie tego spotkania, że my powiemy tak, albo nie, bo my możemy nawet pokazując Państwu argumenty za, albo pokazując Państwu argumenty przeciw, mieć pewnego rodzaju oczywiście podpowiedź i odpowiedź, ale jeżeli wola lokalnego środowiska Państwa w rezultacie czy przedstawiciele władz gminnych i przedstawiciele Starostwa będzie taka, żeby podjąć w tym kierunku, to my się z tego już... To jest Państwa, że tak powiem dom, to są Państwa oczekiwania, to są Państwa ewentualnie decyzje, w związku z tym od nas proszę nie oczekiwać rozstrzygnięcia tak, albo nie. My oferujemy Państwu współpracę na zasadzie zbierania Państwa pomysłów i pokazywania na ile one byłyby one ewentualnie dla Państwa korzystne, a na ile ewentualnie należałoby ten pomysł odłożyć na przykład w czasie, bo on jest nie do zrealizowania i nie do osiągnięcia efektów za 2, czy za 3 lata, bo może coś innego jest po prostu ważniejsze i trzeba alokację środków przeznaczyć i pozyskiwać środki zewnętrzne na zupełnie inne zadania i przedsięwzięcia. Ale dodam jeszcze na koniec w stosunku do tego Pana pomysłu, oczywiście, że wszyscy intuicyjnie wiemy, że utworzenie takiej strefy i ewentualne otwarcie terenów inwestycyjnych ma na sobie nic innego jak rozwój sfery gospodarczej, bo przecież nie o to nam chodzi. Jak się rozwine sfera gospodarcza to i poprawią się warunki bytowe ludności, bo to jest naturalne przełożenie i w sumie mogę powiedzieć, że wszystkim nam chodzi o to samo. Dziękuję bardzo.

**Radny Michał Śliwiński:** Tutaj ten pomysł ciągle ewoluuje i tak naprawdę Panie będą nam potrzebne, jeżeli Panie wyrażą zgodę do tego, żeby tak naprawdę wzbudzić zainteresowanie naszym powiatem. Bo tak naprawdę wcześniej był pomysł stworzenia Specjalnej Strefy Ekonomicznej, aczkolwiek po spotkaniu z wójtami dowiedzieliśmy się, że tak naprawdę jednostki samorządowe tych gmin nie mają tych gruntów, tylko tak naprawdę te grunty są

we władaniu prywatnych właścicieli. I stąd ta Specjalna Strefa Inwestycyjna pojawiła się, bo tak naprawdę, żeby wejść do Specjalnej Strefy Ekonomicznej to samorząd gminny musi być właścicielem tych gruntów.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Nie musi.

**Radny Michał Śliwiński:** No... Jeżeli chodzi o wielkości to jest to dużo... Tak naprawdę wiemy o tym, że Powiat Łowicki składa się z drobnych działek, nie z takich dużych. Największym oczywiście kąskiem dla tych pomysłów, które są tutaj wyrażane w tych 150ha jest szkoła rolnicza na Blichu.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Nie szkoła, tylko grunty szkoły rolniczej.

**Radny Michał Śliwiński:** Grunty szkoły rolniczej i chcemy tak naprawdę w pewnym sensie troszkę doprowadzić do tego, aby tych gruntów szkoła się pozbyła i tutaj pewnie stąd jest ten sprzeciw jak też i z mojej strony.

**Profesor Aleksandra Nowakowska:** Znacząco trudno mi się ustosunkować. Wiem, że to jest idea bardzo żywa w Państwa środowisku, widzę, że tej idei pewnie będziemy musieli poświęcić jakiś warsztat, będziemy musieli przedyskutować, pokazać czym my tak naprawdę dysponujemy, bo dzisiaj nie wiemy o czym my mówimy tak naprawdę. Nie mamy danych na wejściu żeby móc coś powiedzieć co ma szansę zaistnienia w przyszłości, ale myślę, że to jest właśnie taki dylemat, gdzie trzeba rozmawiać, twardo analizować, bilansować korzyści, koszty, patrzeć realnie na gospodarkę, a nie w kategoriach pobożnych życzeń i wtedy będziemy w stanie odpowiedzieć, czy to jest rzeczywiście dobry pomysł, czy nie, czy go modyfikować, jak go ugryźć, tak jak potwierdziła to Pani Profesor, w załączku jest interesujący i realny, ale mamy dzisiaj za mało informacji. Nie mamy zrobionej diagnozy, nie mamy zrobionej analizy strategicznych uwarunkowań, nie wiemy czym tak naprawdę dysponujemy w jednostce terytorialnej, nie chcemy przesądzać.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Pani Profesor, mam takie pytanie: oczywiście strefa jest pewnym elementem całej tej strategii zintegrowanej. Tak, jak Pani wspomniała również dochodzą inne pytania, czyli czemu ten inwestor ma do nas przyjść i automatycznie za tym pójść inne przedsięwzięcia, oczywiście teraz wpisujące się w tę zintegrowaną strategię. Chciałbym uzyskać opinię, bo tutaj trudno mówić już o wyrokowaniu w odniesieniu do innych dokumentów głównie wdrażających ten okres Unijny 2014-2020, czyli jak

strategia zintegrowana ma być w odniesieniu chociażby do RPO Województwa Łódzkiego i kolejne pytanie, bo wiadomo, że powiat jest jakby mówiąc w cudzysłowie ograniczony pewnymi... Czy dobrze by było Pani zdaniem, aby ta strategia zintegrowana była również pewnego rodzaju zobowiązaniem pewnych jednostek samorządowych z terenu Powiatu do podjęcia pewnych przedsięwzięć wspólnych, czyli automatycznie czy równocześnie z powstaniem takiej strategii powinny być podjęte odpowiednie uchwały, odpowiednie działania, które będą takowym zobowiązaniem, aby tą strategię zintegrowaną zrealizować? I kolejna rzecz, która się tak jakby od razu nasuwa, czy strategia powiatu, która zmieści w sobie... no wiadomo, będzie ona zintegrowana, czyli musi mieścić w sobie zobowiązania innych podmiotów, czy to społecznych, czy to publicznych, czy też gospodarczych, będzie jakby... no tak, teraz w jakim zakresie ma być strategią tych innych podmiotów?

**Profesor Aleksandra Nowakowska:** Bardzo dobre pytanie, ale trzeba sobie na wstępie powiedzieć, że nie ma nigdzie ustawowego obowiązku, że albo gmina, albo powiat musi posiadać strategię. To, czy Państwo przystąpią do opracowania strategii, czy jakkolwiek gmina z Państwa powiatu przystąpi to jest kwestia decyzji Rady Powiatu i Rady Gminy, dlatego, że nie ma obligatoryjnego obowiązku posiadania - pierwsza bardzo ważna rzecz. Więc pojawia się pytanie po co i dlaczego gminy opracowują strategię? I tu mamy piękną odpowiedź w kontekście RPO. Gminy i powiaty zostały zmuszone do opracowania strategii, mówię zmuszone ogólnie, ponieważ strategię są dokumentem, w ogóle plany strategiczne są dokumentem obligatoryjnym, jeśli chcemy sięgnąć po zewnętrzne źródła finansowania. I nie dlatego samorządy opracowują strategię, że tak dojrzały, że trzeba myśleć strategicznie, bo jednak dominuje myślenie kadencyjne mówmy sobie otwarcie, tylko dlatego, że wiedzą, że jeśli chcą aplikować ośrodki zewnętrzne to będą musiały wykazać, że dane przedsięwzięcie jest zbieżne z kolejnymi dokumentami strategicznymi. I teraz tak: pyta się Pan o relację między dokumentami i poziomem gminnym, a powiatowym, jak to powinno być w strategiach i w ogóle w umocowaniu. Znow jest miękkie podejście - opracowywaliśmy strategię zintegrowaną w powiecie wieruszowskim, gdzie w powiecie wieruszowskim dogadał się samorząd powiatowy z samorządami gminnymi i strategię powiatowe były równoległe opracowywane ze strategiami gminnymi tak, żeby część pracy wykonywać równoległe, żeby te dokumenty były spójne, powstałe w tym samym czasie i zawierały takie same uzgodnienia. I to jest taki przykład konkretny z naszego województwa, bo tam raczej samorządy dojrzały do tego, że jeśli chcą

wykorzystać ostatnią transzę środków unijnych jaka będzie adresowana do Polski to trzeba się przygotować. Jeśli ma być faworyzacja projektów przygotowanych, czyli partnerskich, międzygminnych to może od razu zaczynamy myśleć, choć jeszcze nie mamy łódzkiego RPO i do końca nie wiemy jak to będzie w tym RPO, no ale przynajmniej zaczynamy się intelektualnie przygotowywać do tego, żeby coś robić wspólnie. I takie przedsięwzięcia jak wspieranie turystyki na przykład w powiecie wieruszowskim, czy wieluńskim, gdzie też budowaliśmy zintegrowaną strategię, gmina indywidualnie, która ma nawet atrakcyjny potencjał nie jest w stanie nic zrobić. Jeśli nie dogada się kilka gmin, nie zrobi wspólnej kampanii promocyjnej, nie przygotuje wspólnej ciągłej infrastruktury, nie zrobi wspólnego oznaczenia, to oni mogą tam włączyć miliardy złotych, a i tak nie będą tam mieli turystyki. I o to chodzi w projektach zintegrowanych. To jest kwestia dojrzałości środowiska samorządowego - czy robimy wspólnie strategię i te strategię są zintegrowane od poziomu gmin do poziomu powiatu i znajdują się tam projekty typowo gminne, bo w strategiach gminnych są typowo projekty gminne i projekty ponadgminny i wtedy mamy strategię bezpośrednio spójną ze strategią powiatową. Państwo, choć my zaproponowaliśmy w metodologii, żeby do tego zespołu, który będzie opracowywał strategię zaprosić przedstawicieli każdej z gmin, no bo jeśli chcemy integrować strategię to każda gmina powinna mieć możliwość wypowiedzenia się i tak w tych strategiach zintegrowanych jest, że uczestniczy przedstawiciel każdej gminy wysokiej rangi, że się tak wyrażę, decyzyjny przedstawiciel każdej gminy, tak żeby te rozwiązania, które są tworzone na poziomie powiatu były automatem akceptowane, albo przynajmniej niesprzeczne z wizjami rozwoju poszczególnych gmin. W związku z powyższym my zakładamy w metodzie opracowania przedstawicieli każdej z gmin na ile te gminy się włączają, na ile one zechcą pójść w sposób zintegrowany i partnerski, a na ile powiedzą nie, nas nie interesuje, my gramy solo mówiąc krótko. To już jest kwestia konkretnej jednostki terytorialnej, konkretnej dojrzałości samorządowej, nie mamy tutaj instrumentów przymusu. Zarówno strategia jak i podejście zintegrowane jest to podejście miękkie, które jest adresowane do samorządów, żeby im pokazać, że można efektywniej i skuteczniej budować rozwój, że gmina pojedyncza, że małe jednostki terytorialne dzisiaj nie są w stanie, tak naprawdę nie mają instrumentów ani siły finansowej żeby animować rozwój. Jeśli chcemy rzeczywiście coś ugrać, musimy się grupować, bo rzeczywiście jesteśmy za słabi kompetencyjnie, mamy za małą siłę oddziaływania na lokalną gospodarkę. A myślę też, to jest taka



dygresja, że przyszedł czas już nie myślenia o infrastrukturze, bo my zaległości cywilizacyjne w wielu elementach infrastrukturalnych żeśmy odrobili, a infrastruktura to jest typowe zarządzanie oparte na jednostce terytorialnej na poziomie samorządu, przyszedł czas na animację gospodarki. Bo niedorozwój infrastrukturalny w wielu gminach, w wielu przestrzeniach żeśmy wyeliminowali, albo mocno ograniczyli. Zrobiliśmy duży skok cywilizacyjny i teraz przyszedł czas, żeby z tej nogi pod tytułem „infrastruktura lokalna”, przenieść nogę i powiedzieć - trzeba budować rozwój gospodarczy, trzeba umieć wykorzystać te zainwestowane pieniądze w drogi, w infrastrukturę i animować rozwój gospodarczy. Jeśli nie zdynamizujemy rozwoju to tak naprawdę ta infrastruktura może być i ona nie uruchomi procesów rozwoju. Ona jest i sobie będzie. Dzisiaj musimy się ewidentnie przeorientować gospodarczo. A znów jak patrzymy przez pryzmat gospodarki to sama gmina jest za słaba. Dopiero wejście w układy partnerskie, wejście we współpracę, tworzenie sieci powiązań, tworzenie dużych projektów, które mają zupełnie inną siłę i skalę oddziaływania na otoczenie, to wspomniana tutaj promocja chociażby, no jedna gmina jakie musiałyby mieć wydatki, żeby rzeczywiście coś wypromować, żeby stworzyć spójny i czytelny produkt, który chcemy promować. Tego nie da się zrobić inaczej, jak poprzez integrowane projekty. Musi być wspólny wizerunek, muszą być wspólne określone przewagi, wspólny adresat i tutaj rozpraszanie środków finansowych jest tak naprawdę wyrzucaniem pieniędzy w błoto, przepraszam, że tak mówię wprost i bezpośrednio, ale ten cały nakład marketingowy, promocyjny, który dokonują jednostki terytorialne nijak się nie przekłada na animację rozwoju gospodarczego. Także reasumując to są tylko miękkie przełożenia niekompetencyjne, jeśli samorządy będą chciały to one będą współpracować. Nie mamy żadnego instrumentu i żadnej możliwości przymuszenia jakiegokolwiek gminy, żeby zaakceptowała i uchwaliła te kierunki rozwoju i przyjęła je jako swoje, też jako zgodne. To jest tutaj kwestia dobrej woli i dojrzałości społeczności lokalnej. To my a priori zakładamy, że zaprosimy wszystkie gminy, my a priori zakładamy, że będą partnerzy ze wszystkich środowisk lokalnych. Na ile się oni włączą i na ile oni zechcą jednocześnie współtworzyć tę strategię i z nią identyfikować, no to już myślę to będzie bardzo różne w zależności od samorządów, przynajmniej takie mamy doświadczenie. Powiem Państwu, że naprawdę są środowiska, które dojrzały do partnerstwa. Są wójtowie, których nie trzeba przekonywać, że trzeba robić razem niektóre elementy, to są po prostu oczywiste oczywistości. Ktokolwiek zajmuje się rozwojem, to widzi, że jeśli nie wykorzystamy te 5 czy 7 lat na

naprawę animację rozwoju gospodarczego to zostaniemy z tą infrastrukturą i nic się w przestrzeni lokalnej nie stanie i Powiat Łowicki będzie powiatem peryferyjnym zmarginalizowanym, Łowicz będzie... Mam nadzieję, że nie będzie, ale jeśli nie dojrzeje się do takiego podejścia to naprawdę rozpraszenie, rozdrabnianie środków finansowych nie służy rozwojowi.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** No nie chciałbym, żeby to była dyskusja, Wojtek. Na warsztaty zaprosimy właśnie...

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki:** Pani Profesor, Pani powiedziała tu o samorządach, o powiecie, że tutaj musimy się integrować, bardzo dobrze, a ja jeszcze chciałbym usłyszeć od Pani jak Pani widzi obecnych przedsiębiorców tutaj większych, mniejszych i rolnictwo, bo wiadomo, że Powiat Łowicki jest terenem rolniczym i jak Pani widzi udział tych środowisk w tym rozwoju?

**Profesor Aleksandra Nowakowska:** Szanowni Państwo, wchodzimy w szczegóły i w detale. Bardzo krótko powiem, ale to są dylematy, które na warsztatach musimy rozstrzygać i o tym musimy dyskutować. Powiem tylko tak: wiemy doskonale, że w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego Powiat Łowicki został zaklasyfikowany do strefy intensywnego rolnictwa, tak, do rozwoju rolnictwa. To jest obszar funkcjonalny dla podmiotów zlokalizowanych właśnie w tym obszarze będą szczególne preferencje jeśli chodzi o rozwój rolnictwa. Te podmioty, które będą aplikowały z Ziemi Łowickiej do RPO za lokalizację mają dodatkowe punkty i bonusy dlatego, że szczególnie Państwo mają tutaj przewagę konkurencyjną jeśli chodzi o rozwój rolnictwa. Moja ogólna wiedza o województwie i też nie będziemy tutaj ukrywać, że też kiedyś budowałam strategię rozwoju Łowicza i troszeczkę znam to środowisko. Powiem tylko tyle, że łowickie stoi przedsiębiorczością, ale przedsiębiorczością pojedynczego człowieka, przedsiębiorczością rolnika. W związku z powyższym wydaje mi się, że oprócz być może strefy ekonomicznej czy strefy inwestycyjnej adresowanej do większych podmiotów, bardzo musi być duży nacisk na animację od dolnej przedsiębiorczości i danie szansy rozwojowi właśnie małym podmiotom, małym gospodarstwom rolnym. Wydaje mi się, że to jest szansa dla Powiatu Łowickiego, ale też nie chcę przesądzać. Znow chcę powiedzieć, mamy za mało danych i informacji, żeby jednoznacznie rozstrzygać musimy mieć wiedzę, musimy mieć fakty, cyfry, liczby, zbilansowane niektóre statystyki, żeby zobaczyć, czy rzeczywiście tak jest, że Powiat Łowicki jest przedsiębiorczy, czy nam się tylko wydaje, bo jest dobry marketing, że Powiat Łowicki jest przedsiębiorczy, bo to trzeba odróżnić czy rzeczywiście tak jest, że

to mamy. To jest element, my musimy mieć wiedzę i potem ją konfrontujemy z lokalnym podejściem i lokalnym myśleniem i wtedy potrafię Państwu odpowiedzieć jednoznacznie.

**Radny Artur Michalak:** Pani Profesor, założmy, że ten dokument w lipcu, przyznam, że to bardzo duże wyzwanie, bardzo ambitne, że ten dokument w lipcu powstaje. Teraz przychodzi do nas moda z zachodu na tzw. design thinking - jak ten dokument będzie elastyczny do tego, co później będzie występowało w przyszłości na terenie tego powiatu, jak można tutaj również, przepraszam za kolokwializm wykorzystywać wiedzę Pań Profesor do tego, aby ten dokument tak jak mówiłem wcześniej uelastyczniać, zmieniać, przystosowywać go do warunków jakie będą panowały na przykład w 2015, czy 2016 roku?

**Profesor Aleksandra Nowakowska:** Po pierwsze to Państwo zadecydują, zespół ten opracowujący ten środowiskowy jak szczegółowa będzie strategia, bo na jakim szczegółowym poziomie my się zatrzymamy, jak głęboko wejdziemy w interpretację projektów zintegrowanych to jest decyzja trochę środowiska i wiedza, i doświadczenie i to wszystko, co my wspólnie wypracujemy. Ale druga rzecz, proszę pamiętać, że choć strategia jest dokumentem długookresowym pewnie opracowywanym na 10 lat co najmniej albo i więcej, to tak naprawdę żaden rozsądny człowiek nie jest w stanie przewidzieć tego, co się stanie za 5 lat czy za 10 i to absolutnie nie jest dokument domknięty i zamknięty, dokument, którego nie można modyfikować, dokument, który nie podlega jak gdyby, nie zakłada monitoringu i zmian, które mogą zaistnieć w środowisku lokalnym. W związku z powyższym my Państwu proponujemy w etapach budowania strategii pierwszy slajd i ja tutaj mam kilka slajdów, bo widzę, że tak dyskusja poszła, to nie będę do nich wracać, ale proszę zobaczyć, przygotowanie implementacji mamy dwa systemy: system monitoringu zmian i system ewaluacji, czyli oceny czy strategia jest wciąż aktualna i przystaje do uwarunkowań, czy się nie pojawiło jakieś nowe uwarunkowanie, które powoduje, że ją trzeba zmodyfikować, albo trzeba coś dołożyć. To jest dokument otwarty, który wyznacza pewne strategiczne warunki rozwoju, ale on podlega okresowej weryfikacji i daje szansę bycia modyfikowanym.

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** Czy wobec tego, skoro mówimy o strategii wspólnej dla pewnego obszaru funkcjonalnego, czy jest możliwe w ogóle utworzenie takiej strategii właśnie dla obszaru funkcjonalnego, jeśli chodzi o

Powiat Łowicki, czyli jakby z pominięciem strategii gmin i powiat, tylko jednego wspólnego dokumentu dla obszaru funkcjonalnego?

**Profesor Aleksandra Nowakowska:** Szanowni Państwo, dwa różne ujęcia. Obszar funkcjonalny to jest obszar, którego łączą pewne cechy, funkcje, problemy, itd. Pytanie brzmi czy w ramach Powiatu Łowickiego my możemy wyznaczyć inny obszar funkcjonalny niż Powiat Łowicki? Czyli czy wewnątrz Państwa tak mocno zróżnicowani w różnych funkcjach w sferze rozwoju gospodarczego itd., że jest sens wyodrębnić pewne obszary funkcjonalne? Myślę, że nie, że powiat jest w miarę jednorodną strukturą, o podobnych problemach, podobnych uwarunkowaniach i podobnej specyfice rozwoju. Natomiast jeśli chodzi o obszar funkcjonalny wyznaczony w ramach Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego to Szanowni Państwo, to jest ogromny obszar, on się ciągnie tak od Kutna i Łęczycy, po Rawę Mazowiecką to jest taki wielki rogal między Łodzią, a Warszawą i teraz to jest obszar funkcjonalny w ramach którego wy się znajdujecie. I dla tego obszaru funkcjonalnego prawdopodobnie, z dużym prawdopodobieństwem możemy powiedzieć, że będzie opracowywana specjalna strategia rozwoju. Dlatego uważam, że w przypadku powiatu trzeba zbudować strategię ogólną dla powiatu, a potem w ramach tej strategii powiatowej starać się zbudować partnerstwa, współpracę, partnerstwa lokalne oparte na akceptacji kilku gmin różnych podmiotów gospodarczych, bo to nie chodzi o samorząd, że podmioty gospodarcze, liderów lokalnych, organizacje pozarządowe, można budować partnerstwo w ramach powiatu, które będą się koncentrować na wykorzystaniu wspólnego potencjału, np. jeśli mamy jakieś walory turystyczne, na rozwiązaniu jakiegoś problemu, np. jeśli mamy problem infrastrukturą drogową i możemy to wspólnie zrobić, zintegrować system drogowy. Jeśli chcemy na przykład stworzyć jakikolwiek inny program, ale ja zakładam, że to będą za każdym razem różne partnerstwa, inne gminy się mogą łączyć, ale nie mogą być te same, inne się gminy mogą łączyć dla strefy inwestycyjnej, inne dla promocji, jeszcze inne dla rozwiązania i budowy wspólnego systemu jakiejś tam nie wiem, wodociągu technicznego, itd., inne jeszcze dla jakiś innych elementów i to jest właśnie to, co my myślimy pod pojęciem zintegrowanych projektów rozwojowych, że to będzie współpraca różnych podmiotów, różnych gmin, zorientowana wokół jakiegoś zasobu specyficznego, wokół jakiegoś problemu, który mamy do rozwiązania, wokół jakiejś innej specyfiki, która nam lokalnie wyjdzie. I my właśnie na samym końcu takiego partnerstwa chcielibyśmy tutaj

próbować przynajmniej animować i wskazywać te potencjalne obszary współpracy w ramach Powiatu Łowickiego.

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Pani Profesor, mówiła Pani, że najłatwiej tutaj w naszym powiecie by było propagować tą małą przedsiębiorczość, tak, tak Pani wspominała i mówiła Pani też, że Pani zna ten powiat, Powiat Łowicki. Nie wiem, czy niedobrze by było wykorzystać u nas sieci kolejowe, których przez Łowicz 6 linii kolejowych idzie w kierunku Kutna, Łodzi, Skierniewic, Warszawy, są bocznice w Łowiczu, w Jackowicach jest bocznica, żeby nie ściągnąć tej dużej przedsiębiorczości, nie tej małej tylko, bo tą infrastrukturę trzeba wykorzystać. Mamy autostradę, gminy walczyły o to, żeby zjazdy były, no przecież po to jest autostrada, są te zjazdy, te gminy walczyły po to, żeby tam powstawały firmy duże, nie małe. Tutaj w Łowiczu krzyżuje się kilka linii na Łódź, na Warszawę, kilka dróg, mamy trasę w gminie Bielawy A1, blisko zjazd jest. Czy my tej infrastruktury całej nie możemy wykorzystać? I tutaj właśnie w tą dużą przedsiębiorczość, nie tylko w tą małą.

**Profesor Aleksandra Nowakowska:** Szanowni Państwo, znów Państwo chcą, żebyśmy dzisiaj weszli w warsztaty, szczegóły i przesądzieli. Nie dam się w to wciągnąć, ale tylko powiem: a dlaczego Państwo tak dychotomicznie stawiają problem, że albo duże inwestycje, albo mała przedsiębiorczość? A ja mówię i jedno, i drugie. I właśnie strefa inwestycyjna jest otwarta i dla jednych, i dla drugich.

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Pani Profesor, dokładnie o to mi chodziło. Właśnie jedno i drugie. Dobrze, mała niech będzie, ale ta duża niech też będzie, żeby wykorzystać...

**Profesor Aleksandra Nowakowska:** Zapraszam na warsztaty, podyskutujemy bez liku. Myślę, że tu się ciekawie szykuje, tu Pani Profesor będzie spore wyzwanie myśleć, ale to bardzo fajnie, bo takie dyskusje, tak naprawdę obalają różne mity, pokazują nowe szanse. My mamy świeżość spojrzenia, myślę my w kategoriach zespołu zewnętrznego nie myślimy w sposób stereotypowy, utarty. Państwo mają troszkę inną perspektywę, ja zawsze mówię, że jest perspektywa żaby i bociana: my, eksperci zewnętrzeni to bociany, Państwo to są żaby, mamy różne widzenie tych samych przestrzeni, będziemy konfrontować te nasze poglądy i będziemy poszukiwać optymalnych rozwiązań, ale do tego mają nas doprowadzić warsztaty. Temu będą służyć warsztaty, dzisiaj nie chciałabym w ogóle wchodzić w szczegóły i dyskutować, bo my nie mamy jeszcze tej wiedzy.

Nie zaczęliśmy analizować Powiatu Łowickiego oprócz tego, że Pani Kierownik przygotowała nam plik dokumentów tutaj z tego terenu żebyśmy mieli co czytać do poduszki, jeśli Państwo zdecydują się do opracowania strategii.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** W związku z tym ja mam taką prośbę. Czy są pytania dotyczące jak zrobić, proszę bardzo, a co zrobić, to może już faktycznie jak Pani Profesor proponuje podczas warsztatów i gdzieś tam w lipcu jak będziemy już przyjmować. Czy są takie pytania?

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, Panie Profesor, ja po prostu chciałbym na koniec tej propozycji, tej oferty, którą dzisiaj usłyszeliśmy powiedzieć tyle, że to od tego naszego spotkania w Łodzi do dnia dzisiejszego nabrało jakiegoś rozpędu, są na prośbę Pań przygotowane pewne dokumenty, które tak jak Pani Profesor już powiedziała są już do poduszki. My na Zarządzie przygotowujemy tą całą otoczkę do konsultacji, zaprosimy gminy, bo tak jak rozmawialiśmy w Łodzi, tak jak była nasza intencja. Zresztą ja po rozmowie ze Starostą Szymankiem, który potwierdził tą dobrą relację współpracy włączenia gmin do tej strategii, chcielibyśmy z tego doświadczenia skorzystać i myślę, że będziemy to działanie realizować na termin lipcowy. Oby nam się udało.

**Profesor Aleksandra Nowakowska:** Będziemy Państwa motywować do intensywnej pracy i mam nadzieję, że jest to do wykonania. Tak przynajmniej nasze doświadczenie pokazuje, że to jest nieco krótszy i bardziej intensywny czas, ale mówię przełożenie tego na po wakacje, czy wejście na wakacje będzie ze szkodą dla tego dokumentu, dlatego chcemy bardzo zintensyfikować spotkania i myślę, że to będzie możliwe do zrealizowania.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Czy są jeszcze pytania? Nie ma. W takim razie chciałbym bardzo podziękować Paniom Profesor, Panu adiunktowi, myślę, że dalsza współpraca tak jak wynika z dyskusji będzie owocna między Państwem a nami i oddajemy Panie w ręce Pani Joasi. Ja myślę proszę Państwa, że my tu sami najpierw musimy się zintegrować, żeby o integracji rozmawiać i podjąć jakieś... Widzisz, Jurek od razu mówisz nie, a tak było miło.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja przepraszam za to pytanie, nie ma Pana Starosty, tak?

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** No był, żegna się...

**Radny Marcin Kosiorek:** A nie, dobra. To ja zadam jak będzie. To jednak proponuję przerwę.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak ogłosił o godzinie 16:40 15 minut przerwy w obradach LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak wznowił o godzinie 16:55 obrady LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Ad. pkt. 14**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** W dniu 21 marca do Starostwa Powiatowego w Łowiczu wpłynęła skarga Radnego Waldemara Wojciechowskiego. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Komisja rozmawiała o tej skardze i znała ją za zasadną. Ja może odczytam tu projekt uchwały oraz uzasadnienie, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek** przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały RPL w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Czy Pan Starosta chciałby się ustosunkować?

**Starosta Krzysztof Figat:** Tak, chciałbym zapytać Pana Przewodniczącego czy to przez nieuwagę, czy nie wiem z jakiego powodu w tym uzasadnieniu nie znalazł się zapis i informacja o pismach z 20 marca?

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** Odpowiem cytatem – „tak się stało jak się stało”.

**Starosta Krzysztof Figat:** Dziękuję, jestem usatysfakcjonowany.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący tutaj swoją wypowiedź nawiążę do tego pisma, które złożyliśmy do Pana jako klub Radnych jako Porozumienie Łowickie na to, co wyprawia Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, nawet teraz ta sama odpowiedź przed chwilą, która była, myślę, że w jakiś sposób powinien być Pan Przewodniczący upomniany. Ja chciałbym zapytać się na jakiej podstawie Komisja Rewizyjna zajmowała się tą skargą, bo wiemy o tym, że jest tryb rozpatrywania skarg i jak ten tryb należy prowadzić, bo Pan Przewodniczący zarzuca tutaj Staroście niewłaściwe rozpatrywanie tej skargi, a proszę powiedzieć mi co robi w tym temacie Pan Przewodniczący?

Jeżeli wpłynęła skarga to myślę, że Radny powinien skierować tą skargę do Rady Powiatu, Rada Powiatu wtedy zleca Komisji Rewizyjnej rozpatrywanie tej skargi, bądź nie rozpatrywanie tej skargi, a w dalszym ciągu Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej urządza sobie samowolę i ma w nosie prawo, a krzyczy, że wszyscy inni łamią prawo. Tutaj jeszcze wrócę do jednego z protokołów, w których była przeprowadzana kontrola przez Wojewodę Łódzkiego. Jest wystąpienie pokontrolne z 8 sierpnia 2011 roku do wiadomości Pana Starosty ówczesnego Pana Janusza Michalaka i do Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Marcina Kosiorka, z tym pismem myślę, że też się zapoznał, to powinien wiedzieć jak się proceduje. Żeby komuś zarzucać, że ktoś robi źle wrywając tylko tak naprawdę z kontekstu zdania, oskarżać kogoś to jest bardzo ładnie, Panie Marcinie, tak? I dla mnie przedstawienie samego uzasadnienia i nie wglądając we wszystkie dokumenty, czy sprawa została załatwiona, czy nie.. Tu Komisja Rewizyjna działa wrywkowo. Potrzebne jest Panie Marcinie show, tak?

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Panie Michale, odpowiem Panu, że kilkunastoletnią tradycją działania Rady Powiatu Łowickiego jest procedowanie w sprawie skarg, jak w tym przypadku. Zawsze kiedy skarga wpływała, kierowana jest do Komisji Rewizyjnej, a później rozpatrywana jest na Radzie. Nie będę odpowiadał i cytował Pana Starosty, jak mi odpowiedział, przepraszam, nie mnie, ale Panu Redaktorowi Klepczarkowi, że jak ktoś tam komuś, tak tamten odwrotnie.

**Radny Michał Śliwiński:** Wie Pan, do tego, Panie Przewodniczący wrócimy jak będziemy rozpatrywać mój punkt, bo myślę, że wiem do czego Pan zmierza. I tu jest kolejna sytuacja, w której Państwo traktujecie to jak swój folwark. I teraz oceniacie innych swoją miarą, a tak naprawdę spójrzmy w dokumenty. I teraz kolejna rzecz – rozpatrywanie skargi. Czy ktoś poprosił Panią, która pisała to pismo, czy zostało to wyjaśnione czy nie, czy zostały sprawdzone dokumenty inne? Nikt.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Panie Radny, ale to właśnie o to chodzi, że nikt nie poprosił ani tej Pani, ani adresatów, żeby się tym zajęli. Komisja nie zajmuje się skargą, Komisja zajmuje się tym, że dokument, który już wpłynął do Starostwa, a Pan już mocno dba o to, czy był zarejestrowany, czy nie był zarejestrowany, został zniszczony. Przypomnę Panu, że Pan Rutkowski zarzucał mi naruszenie bodajże artykułu 276 k.k. zagrożonym dwuletnim



pozbawieniem wolności, że nie przekazałem dokumentu gdzieś dalej. I tylko tyle. I w ogóle Komisja nie bada sprawy Pani, która skargę składała.

**Radny Michał Śliwiński:** Tylko w tej samej sytuacji Komisja nie chciała sprawdzić dokumentów, a teraz, w tej sprawie akurat sprawdza dokumenty.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Proszę Pana, tak jak tutaj było napisane, kiedy Pan Radny Wojciechowski spytał mnie czy tutaj coś w tym temacie się dzieje powiedziałem mu, że na pierwszym posiedzeniu Zarządu, w którym brałem udział zapytałem Pana Starosty, czy doczekam się tych dokumentów. Powiedział, że już ich nie ma, to nie jest cytat, ale mniej więcej oddaje sens – będę musiał je jakoś odtworzyć. I tyle, i koniec. I co było badać, jak dokumentów nie było.

**Radny Michał Śliwiński:** Dziwna sprawa jest taka, jak Starosta może te dokumenty odtworzyć, jak te dokumenty są w Starostwie.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** No właśnie, o to trzeba się spytać Pana Starostę, co się z nimi stało. Ja z posiedzenia Komisji Rewizyjnej poszedłem do sekretariatu zapytać Panią Sekretarkę, czy było coś takiego - no było. Może Pani zerknąć do książki? Tak. Na zielono napis jest tak: „Skarga na Panią Dyrektora RCKUiP Panią Laskę Marię”, tam gdzie sprawa przekazana, na zielono Pan Starosta po rozmowie kazał skargę wycofać. Pan Starosta, nie Pani skarżąca się.

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, mam przed sobą wyciąg z Zarządu z 3 marca, gdzie Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Janusz Michalak: Czy ja będę mógł otrzymać pismo złożone na dziennik korespondencyjny do Starostwa z 23 stycznia 2014 roku, które było także do Rady Powiatu? Odpowiedź Starosta Powiatu Łowickiego Krzysztof Figat: Poprosiłem obie Panie zarówno Panią Dyrektora Laskę, jak i Panią Killo na spotkanie. Uzgodniły na nim swoje racje. Na tym spotkaniu zapytałem Panią Killo, czy jest usatysfakcjonowana tym stanowiskiem, które wypracowałem...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Panie Starosto, znów Pan nie odpowiada na pytanie.

**Starosta Krzysztof Figat:** ... i czy podtrzymuje swoje zażalenie. Uznała, że jest usatysfakcjonowana rozmową, a jej pismo należy uznać za niebyłe. I tak to zostało potraktowane. Popeliłem rzeczywiście błąd, trzeba było nie prowadzić do porozumienia między stronami, co wydawało mi się logiczne, ale do tego

porozumienia doprowadziłem. Przewodniczący Rady Powiatu: Ja nie znam tej osoby, to ta Pani Killo mnie odnalazła i to ona do mnie zadzwoniła i adresata, jako Radę to ona mi wskazała. I czuje się urażona nie załatwieniem sprawy do końca. Poproszę Panią Killo, aby ponowiła swoje wycofanie na piśmie - to moja odpowiedź. Będę się jednak upierać, aby otrzymać to pismo Pani Killo złożone w styczniku i żeby ono trafiło jednak do adresata.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Były dokumenty, czy nie było? Nie było.

**Starosta Krzysztof Figat:** Proszę Państwa, gdyby tych dokumentów nie było, albo gdybym te dokumenty zniszczył to po prostu Komisja by ich nie dostała, myślę, że to jest dosyć jasne. Dalej wypowiedział się już Członek Zarządu, Krzysztof Janicki.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** Ja tylko chciałem, Panie Przewodniczący... czy te pytania, które Pan Michał Śliwiński do mnie skierował to ja mam na nie odpowiedzieć?

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** No ja na swoją część odpowiedziałem.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** Ja bardzo dziękuję Panu Michałowi za to pytanie, ponieważ podobne pytanie zadałem Panu Staroście i w podobny sposób mogę na te pytania odpowiedzieć: poproszę te pytania na piśmie, a ja na piśmie odpowiem. Dziękuję.

**Radny Artur Michalak:** Panie Starosto, bardzo dyskusyjna kwestia rozwiązywania przez Pana problemów. Zarówno Pan jak i Pana kolega partyjny, Pan Michał Śliwiński nie potrafią zrozumieć kłosa całej sprawy. Po pierwsze, skarga dotyczy wniosku Pana Waldka Wojciechowskiego, po drugie, bardzo zastanawiająca jest kwestia dat, o których Pan Starosta wspomniał. 3 marca nagle dokumenty się znalazły, wcześniej, dwa miesiące temu ich nie było - to po pierwsze. Po drugie, czy Pan nie potrafi zrozumieć, że to, co powtarzamy Panu jak mantrę od przynajmniej roku, że Pan nie prowadzi prywatnego swojego przedsiębiorstwa i Pan nie jest u siebie? Tutaj obowiązują procedury. Jeżeli ktoś kieruje pismo do Rady Powiatu to bez względu na to, czy Panu to się podoba, czy nie, warto by było to pismo przekazać adresatowi. Po drugie: nawet jeśli zostaje konflikt załagodzony to dokument zarówno jeden, czyli ta skarga jak i drugi o wycofaniu powinien znaleźć adnotację w dokumentacji kancelaryjnej. A

tego nie ma, bo Pan uznał, że pogodził obie Panie i sobie tak traktuje sprawę za niebyłą. No to nie jest Pana przedsiębiorstwo, Panie Starosto, tutaj są określone procedury.

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki:** Ja myślę, Panie Arturze, że ludzką rzeczą jest rozmawiać i dochodzić do porozumienia. I cały czas rozmawiać, rozmawiać i dochodzić do porozumienia. Oczywiście, nikt tu nie chowa, tylko trzeba rozmawiać, rozmawiać i dochodzić do porozumienia i to jest normalną rzeczą, czy w biznesie, czy w samorządzie, czy w relacjach sąsiedzkich, czy jeszcze innych.

**Radny Jacek Chudy:** Szanowni Państwo, ja już przywykłem do tego, że im gorzej, tym dla niektórych lepiej, ale chcę powiedzieć o bardzo prostej rzeczy, która tutaj że tak powiem wciska się w moje myśli: jest konflikt między dwiema Paniami i żeby nie dochodziło do eskalacji tego konfliktu, czy do jego problemu, do jego rozwiązania, jest potrzebna zarówno jedna jak i druga strona, które razem ze sobą wymienią te uwagi i dojdą do konsensusu i sprawa zostaje uznana za niebyłą zarówno z jednej jak i z drugiej strony. Ja rozumiem, że Pan Artur tutaj mówi o procedurach itd., tylko z takiego czysto normalnego, ludzkiego punktu widzenia, to nie o to chodzi, żeby wszystkie problemy rozwiązywać w taki właśnie sposób, żeby dogadywać się, żeby długo rozmawiać, żeby przedstawiać swoje racje, a nie chodzić jak chłopcy z procami za paskiem i skarżyć się gdzieś tam po świecie, czy gdziekolwiek w okolicy.

**Starosta Krzysztof Figat:** Ja już na Komisji Rewizyjnej powiedziałem, że z jednej rzeczy powinienem się cieszyć, z drugiej powinienem się smucić. Cieszyć powinienem się z tego, że ta rozmowa, która się odbyła doprowadziła do tego, że tego konfliktu nie było. Natomiast smucić powinienem się z tego, że nie wiem, być może zbyt pochopnie potraktowałem to porozumienie, ale jeszcze z jednej rzeczy powinienem się cieszyć: powinienem się cieszyć z uczciwości Pani Killo, która mimo tego, że minęło dwa miesiące podtrzymała swoje słowa, które oświadczyła na tym spotkaniu. Dzisiaj nie jest to jak Pan Przewodniczący i Pan Artur mówi, rozpatrywanie skargi jednej Pani na drugą Panią, tylko jest to rozpatrywane skargi na Starostę, który zaniechał dopełnienia krótkiego pisma w dniu 23 stycznia, że ta Pani wycofuje to pismo i wtedy temat byłby już zakończony. Ja już powiedziałem na Komisji Rewizyjnej, że rzeczywiście to był mój błąd, jeżeli chodzi o to zachowanie, że tego oświadczenia nie było 23 stycznia. Tak, rzeczywiście to był mój błąd. Jeśli jeszcze mogę dodać Panie Radny, nie był to błąd celowy, ani zamierzony.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** Panie Kolego Radny Jacku, obradowaliśmy na Komisji Rewizyjnej nad problemem i to nie był problem, że jakieś dwie Panie... Ja nie wiem, ja tego pisma, o którym mowa jest w ogóle nie widziałem na oczy, bo nie to było przedmiotem naszego procedowania. Przedmiotem było to, co się stało z dokumentem, który wpłynął 21 stycznia 2014 roku w księdze korespondencji i było tam napisane... nawet nie sprawdzaliśmy kiedy to było napisane, a powinniśmy byli sprawdzić i tutaj Pan Radny Śliwiński ma rację, że trzeba było dopytać, trzeba było jeszcze Pana bardziej szczegółowo, chociaż ciężko od Pana jakkolwiek odpowiedź uzyskać na konkretnie zadane pytanie i może właśnie dlatego nie jesteśmy w stanie do wszystkiego dotrzeć. Chodziło nam o dokument, bo jeżeli wpływa skarga, czy pismo jakiegokolwiek i jest ono wycofane, to musi być również ślad tego, że zostało ono wycofane, bo to, że Pan Starosta o wielkim sercu popełnił błąd i jest taki ludzki, że doprowadził do porozumienia jakiegokolwiek... Ja nie wiem w ogóle o co chodzi i to nie jest tematem obrad Komisji Rewizyjnej. To, że Pan Starosta jest ludzki i ma wielkie serce, chwała mu za to. Natomiast chodzi o to, czy przestrzega przepisów i procedur i niestety nie przestrzega. I sam się przyznaje do tego, że skarga jest zasadna - popełnił błąd, tak twierdzi. My uważamy, że złamał przepisy i skarga jest zasadna, no sam się do tego przyznał przed chwilą. Nie wiem o czym tu dyskutujemy.

**Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos:** Może nie pytanie, tylko taka dygresja: do sekretariatu codziennie trafia dużo różnych pism, zadekretowane tu, tam i tam. Czy Komisja Rewizyjna wszystkie pisma sprawdziła, czy one swoją drogę jakby odbywają, prawnie idą tam, gdzie powinny iść? Czy akurat wybiórczo, tego pisma, którego wcale Pan Kosiorek nie widział? Czy lojalni pracownicy Starostwa tak donoszą, że tutaj wpłynęło, a tam nie wpłynęło?

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** Nie no, nie rozumiem trochę o co chodzi.

**Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos:** Nie widziałeś pisma, a powiedziałeś, że wpłynęło, więc pytam się czy wszystkie pisma... No bo jeżeli nie widziałam pisma, które wpłynęło, to skąd wiem, że wpłynęło? Czyli muszę sprawdzić wszystkie pisma, które wpływają do Starostwa, bo skąd mam informację, że takie pismo w ogóle się pojawiło w sekretariacie. Czyli dla mnie lojalny pracownik donosił, że wpłynęło, a Starosta je wziął? Czy Starosta pogodził, a niepotrzebnie? Ja się pytam, czy Komisja bada wszystkie wpływające do sekretariatu?

**Radny Marcin Kosiorek:** Tak, bada wszystkie.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** Nie bada wszystkich.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Pani Przewodnicząca, pewnie w mojej wypowiedzi część odpowiedzi będzie. Panie Starosto, Pan mówi, że popełnił błąd, że tego pismka nie napisał. Nie, Pan popełnił jeżeli już tych kategoriach błąd, że Pan nie dopilnował załatwienia sprawy przez Panią Laskę należycie. Ja to na Zarządzie powiedziałem, że gdyby ta sprawa została załatwiona to Pani Killo by mnie nie szukała. To może mi Pan powie ile pieniędzy Pan zawiózł do Pani Killo, żeby ostatecznie uregulować tą sprawę?

**Starosta Krzysztof Figat:** Proszę mnie nie posądzać o takie rzeczy.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ale jakie osądzenie?

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie zwiozłem żadnych pieniędzy i to było posądzenie.

**Radny Krzysztof Górski:** To jest pomówienie, że łapówkę dał.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Jaką łapówkę? To Pan o tym powiedział. Tak, bo Pani Kilo powiedziała mi „ile jeszcze jej się należy ze szkoły”?

**Radny Krzysztof Górski:** Bawimy się w głupoty.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** No wie Pan, jeśli Pan się w głupoty bawi to bardzo proszę. Ja tylko pytam, czy Pan zawiózł wszystkie pieniądze, o których Pani Killo mówiła?

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, oświadczam, że nie zwiozłem żadnych pieniędzy.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** To ja zapytam dalej. To jak została Pani Killo rozliczona finansowo za swoją pracę, którą nazwała „pracą na czarno”?

**Starosta Krzysztof Figat:** Proszę odnieść się do oświadczenia, które złożyła Pani Killo.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Proszę Pana, no ręce opadają. Ta Pani do mnie nie zadzwoniła dlatego, żeby czepiać się Pana Starosty Figata, czy

Pani Laski, chociaż w treści tego pisma, które złożyła było też jak była traktowana jako osoba, ale powiedziała wprost, że została oszukana, ponieważ została jej zapłacona tylko część pieniędzy, które jej się za pracę należało. Później po jakimś kolejnym tam spotkaniu ktoś tam wyjął z portfela ileś i rzucił, ale nie wszystkie i wie Pan, tu mnie o oskarżaniu, o jakichś łapówkach, to ja nie wiem, trzeba w tych tematach naprawdę się dobrze czuć, żeby kogoś oskarżać.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** Naprawdę siedział tu Pan, Panie Krzysztofie i mówił, że tylko jakieś tam personalne... No niech Pan się zastanowi teraz, bo jak my będziemy chcieli odpowiadać i wytykać jakieś personalne tematy, to przecież do wieczora nie zdążylibyśmy tego wszystkiego wymienić co wyście tutaj nawywijali.

**Radny Michał Śliwiński:** Tutaj zwrócę się szczególnie do dwóch Panów: Pana Marcina i Pana Janusza, bo akurat Panowie zapoznawali się z tą odpowiedzią, może zacytuję i teraz sam problem leży już od jakiegoś czasu w kwestii załatwiania skarg, co jest skargą, co nie jest skargą i tak naprawdę odpowiedzi, zalecenia pokontrolne, które zostały przekazane to jest odpowiedź, że wszystko jest okej i mamy zalecenia pokontrolne w nosie. „Zalecenie pokontrolne: Starostwo Powiatowe w Łowiczu nie jest w sposób pełny i przygotowany organizacyjnie do przyjmowania skarg i wniosków. W Regulaminie Organizacyjnym brak jest zapisu odnośnie organizacji przyjmowania skarg i wniosków, w tym wnoszonych ustnie do protokołu. Jedyne informacja zamieszczona w urzędzie wskazuje, że w sprawach skarg i wniosków przyjmuje Starosta, Wicestarosta i Członek Zarządu itd. Odnośnie jednej z badanych spraw...”, to oczywiście wrywam, przechodzę dalej, żeby nie czytać nagłówków aktów prawnych, „...odnośnie jednych z badanych spraw z 2011 roku stwierdzić należy, że rejestr skarg i wniosków nie zawiera wzmianki w wpływie kolejnego pisma w przedmiotowej sprawie, ani o udzieleniu odpowiedzi”. To są rzeczy, Panowie, które tak naprawdę ciągną się od dawna. I teraz Komisja Rewizyjna jeżeli zajmuje się tą sprawą, to będę się do tej pory upierał – powinna wskazać przy tej okazji w sprawie, którą rozpatrujecie co należy zrobić, żeby takich sytuacji uniknąć, a nie tylko zasadna, niezasadna, bo chcemy zrobić szum. Komisja Rewizyjna jest po to, żeby pomagać, prostować pewne rzeczy w Starostwie, a nie przedstawiać tylko show.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** A z jakiego miesiąca ten protokół jest przepraszan?

**Radny Michał Śliwiński:** Z 8 sierpnia 2011 roku.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** No więc dwa lata... Jest Pan Starosta i też nic nie uregulował, więc nie wiem po co to pismo.

**Radny Michał Śliwiński:** Jest odpowiedź Państwa z 9 września 2011 roku, że jest wszystko okej, że dajecie nam spokój.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** I cóż dalej, było o kolejnych kontrolach?

**Radny Michał Śliwiński:** I teraz Komisja Rewizyjna ma pomagać i wskazywać jak nie należy robić, a Państwu zależy tylko na tym, żeby obrzucić i zmieszać z błotem.

**Radny Artur Michalak:** Ja wciąż Michale podkreślam, że Ty wciąż mówisz o zupełnie innej sprawie. Przedmiotem naszej dyskusji jest to, że Pan Starosta schował najpierw skargę na Panią Dyrektor zaadresowaną do Rady, po prostu schował do szuflady, potem po tajemniczych nieprotokołowanych rozmowach uznano, że skarga nie ma racji bytu, po czym też nie ma żadnego śladu w tych księgach, a Pan z 2011 roku mówi o jakiś kwestiach związanych z kontrolowaniem, wyciąganiem wniosków, z radzeniem itd. Przecież jak możemy radzić, skoro my w ogóle nawet nie wiedzieliśmy, że taka skarga wpłynęła? Gdyby nie to, że ktoś z nas się dowiedział o tej skardze to byśmy o tym nie wiedzieli do tej pory, bo Pan Starosta, podkreślamy, uważa swoje Starostwo jako swój prywatny folwark i on nie uważa za stosowne poinformowanie nas o czymkolwiek. My jesteśmy Panu Staroście niepotrzebni do niczego.

**Starosta Krzysztof Figat:** Jeśli mógłbym prosić to poprosiłbym o rzecz taką, żeby używać właściwego określenia tego pisma, nad którym procedujemy i tutaj już jeśli o tym mówili to dobrze by było, żebyśmy używali tak, jak ono zostało zatytułowane, a nie jest to skarga, tylko jest to informacja Starosty Powiatu Łowickiego, Rady Powiatu i Nauczycieli z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Łowiczu. I w tym piśmie również jest stwierdzenie, że „stąd liczę na pomoc Pana Starosty w tej sprawie”, więc tak naprawdę to jest do informacji, a zwrot był czysto do Starosty. Ja myślę, że wyjaśniłem to dosyć obszernie, nie dodam nic więcej oprócz tego, że gdybym poprosił 23 na tym spotkaniu Panią Killo o oświadczenie wycofujące to pismo, to oświadczenie trafiłoby do dziennika, a pismo zostałoby zwrócone Pani Killo.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** Gdyby podziały gdzie się podziały, gdyby magik był doskonały. Panie Starosto, na Pańskie polecenie w księdze korespondencji jest napisane, że dnia tego i tego skarga została wycofana. I Pan mówi teraz, że jest informacja, ale sekretarce kazał Pan wpisać, że skarga została wycofana. Nie no, ludzie, przecież ile tych bajek, tych bzdur, tych Pańskich wywodów, ile to można słuchać.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Ja może jeszcze też dodam gwoli przypomnienia, że w przypadku skarżących się z Woli Gosławskiej, no to też było, chociaż tam było napisane, że jest skarga, ale ktoś tu udowadniał, że nie była to skarga, bo ważna jest treść, a nie tytuł.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** I dlatego właśnie na Komisji Rewizyjnej procedując nad punktem „rozpatrywanie, kontrola wpływających skarg” poprosiliśmy Pana Starostę o to, o co teraz Radny Śliwiński prosi, czyli czy jak tam wygląda to procedowanie. Chcieliśmy usłyszeć to od Pana Starosty, żeby wiedzieć, czy on w ogóle posiada wiedzę nad tym co robi, bo teraz dowiadujemy się, że kazał wpisać skarga, a mówi teraz nam, że to jest informacja i to pytanie zadaliśmy. I co usłyszeliśmy, jaką odpowiedź? Na piśmie poproszę. Na piśmie. No więc odpowiadam na piśmie, też odpowiem – dostanę od Pana Starosty, to przekażę.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Marcinie, wiedzę, że Pana bardzo ponoszą nerwy i impulsywnie Pan podchodzi do tego, ale chciałbym zapytać Pana przy okazji tej sytuacji, która tutaj zaistniała i przy tej wiedzy, którą ma tutaj Komisja Rewizyjna: czy Komisja dodatkowo, żeby takiej sytuacji nie było wypracowała jakiś wniosek?

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** Jak mogła, skoro nie skończyliśmy jeszcze procedować tych punktów, dlatego, że czekamy na łaskawą i dobrotliwą odpowiedź Starosty o wielkim sercu?

**Radny Michał Śliwiński:** Jeżeli Komisja nie skończyła jeszcze procedować to skąd już podejmujemy uchwałę odnośnie rozpatrzenia? Nie skończyła sprawy, ale już wiemy, że...

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek:** Nie, bo pytania Pana, Panie Michale dotyczą procedowania, więc jeżeli idzie o procedowanie skarg, czekamy na odpowiedź. Natomiast skarga wpłynęła, myśmy ją rozpatrzyli i już.



**Radny Zbigniew Kuczyński:** Ja się cieszę bardzo, że tak temat jest mocno poruszony, bo przynajmniej sprawa została załatwiona, nie wiem w jaki sposób, ale już Pani Killo nie ma do nas żadnych relacji i cieszę bardzo, że jakbyśmy jeszcze następne sprawy były trudne i niezałatwione, żebyśmy w ten sposób załatwiali, to będą wszystkie sprawy załatwione w powiecie.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Panie Przewodniczący, no muszę to powiedzieć, ale w dalszym ciągu nie została przez Komisję Rewizyjną wyjaśniona sprawa rzekomej pracy na czarno, o czym ta Pani w piśmie informuje, w skardze, w piśmie, w doniesieniu, nie wiem, informacji. I to w sposób w dwóch miejscach. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, na koniec jest takie sformułowanie – „poza tym karygodne jest, aby państwowa instytucja jaką jest szkoła, proponowała nauczycielowi pracę na czarno”.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** Ta osoba, która pracuje, nie zawsze musi wyrazić zgodę na pracę na czarno.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Panie Radny, ja rozumiem, że Komisja nie chciała, albo jeszcze nie zdążyła się na ten temat wypowiedzieć, ale to też nie jest powodem i tematem naszego procedowania więc zamykam dyskusję i chciałbym, żeby Państwo zdecydowali w głosowaniu. Kto z Państwa jest za uznaniem... Ja rozumiem, że wniosek Komisji jest, aby uznać skargę za zasadną. Kto z Państwa jest za uznaniem skargi za zasadną? Proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za	- 12
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 0

podjęli Uchwałę Nr LII/343/2014 RPŁ w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Wniosek jakiś jest, tak?

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** Jeszcze raz głosujemy.

**Radny Michał Śliwiński:** Na poprzedniej sesji była reasumpcja głosowania.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Szanowni Państwo, jeżeli Pan Michał stwierdził, że się pomylił, ja myślę, że możemy powtórzyć to głosowanie, tak jest. Proszę wykasować.

**Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos:** Na poprzedniej sesji też dwa razy głosowaliśmy.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Tak to będzie przynajmniej ładnie w prasie opisane.

**Radny Artur Michalak:** Panie Przewodniczący, ja jednak bym popierał tutaj wniosek Pana Michała, skoro...

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Tak, ja już pytam czy technicznie możemy to...

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Panie Przewodniczący, trzeba zapytać Panią Prawnik, czy tak można zrobić.

**Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos:** Na poprzedniej Sesji głosowaliśmy 2 razy i nikt się nie pytał Pani Prawnik czy możemy.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Pytałem się. Więc wracamy do głosowania jeszcze raz. Proszę o skupienie. Kto z Państwa jest za uznaniem skargi na Pana Starostę Łowickiego za zasadną? Proszę o przyciśnięcie przycisku za i podniesienie ręki.

### **Reasumpcja głosowania**

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr LII/343/2014 RPL w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego. /Załącznik Nr 11/

**Radca Prawny Anna Motuk:** Pan Przewodniczący stwierdził, że pytał mnie o zdanie, ale prawnie mnie nie pytał. Proszę, żeby było to odnotowane w protokole.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Bardzo proszę, wężymy jeszcze można.

### **Ad. pkt. 15**

**Informacja o procedowaniu nad przyjętym przez Radę Powiatu Łowickiego Oświadczeniem.**

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ja pragnę poinformować Pana Radnego Śliwińskiego i pozostałych Radnych, iż zgodnie z uchwałą treść Oświadczenia Rady Powiatu przyjętego na Sesji w dniu 26 lutego została przekazana do Urzędów Gmin, celem przekazania Przewodniczącemu Rady Gminy oraz z prośbą o poinformowanie mieszkańców - to było 6 marca. 5 marca zostało wysłane Oświadczenie do Pani Renety Jagury, prezesa Sądu Pracy w Skierniewicach, 5 marca zostało wysłane Oświadczenie Rady Powiatu do Pani Jolanty Chełmińskiej, Wojewody Łódzkiej, 5 marca zostało wysłane Oświadczenie Rady Powiatu do Prokuratury Rejonowej w Łowiczu. 13 marca otrzymałem z Prokuratury Rejonowej w Łowiczu informację, którą odczytam w całości.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak** przeczytał odpowiedź z Prokuratury Rejonowej w Łowiczu w związku z przesłanym Oświadczeniem Rady Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 12/

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak** przedstawił odpowiedź na pismo z Prokuratury Rejonowej w Łowiczu. /Zał. Nr 13/

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący, bo tak, głosując to Oświadczenie, była prośba na którą Pan wyraził zgodę, żeby dołączyć do protokołu jak kto głosował i miało to być od razu wysłane razem z tym oświadczeniem. Takie było Pańskie też przyzwolenie na to no i czemu od razu Pan nie wysłał tego odcinka z protokołu jak kto głosował, tylko teraz dopiero Pan uzupełnia? Nie byłoby wtedy pytania.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Nie, Panie Radny. To był czas, kiedy Pani Beata chorowała, Pani Wiola sama musiała się z tym borykać. Część, nie pamiętam do których instytucji, ale część tych załączników, czyli protokoły z posiedzenia zostały wysłanych, tylko nie pamiętam... do Wojewody, tak Pani Wiolu? Do Sądu też? No część było wysłanych, nie powiem w tej chwili które. To tyle w punkcie 15 na temat Wyjaśnień. Czy jeszcze ktoś chciał zapytać o coś? Nie widzę.

#### **Ad. pkt. 16**

**Wyjaśnienia Rady Powiatu Łowickiego dotyczące podjęcia Uchwały Nr LI/337/2014 RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** W ostatni piątek już po godzinie 15 wpłynęło do Starostwa pismo z Nadzoru Prawnego Wojewody: Zawiadomienie

o wszczęciu postępowania z badania zgodności z prawem uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zmian w statucie uchwały Nr LI/337/2014 Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zmiany statutu Powiatu Łowickiego. Jeśli będzie taka potrzeba to przyniesiemy, jeśli nie to powiem co nadzór kwestionuje - Nadzór Wojewody konkretnie w zawiadomieniu podpisanym przez Panią Elżbietę Staszyńską stwierdza, iż „kwestie zatrudnienia na podstawie wyboru członków Zarządu stanowią materię statutową i powinny być jednoznacznie uregulowane w statucie. W związku z tym za niedopuszczalne uznać należy regulowanie przewidujące możliwość normowania tych zagadnień w innych niż w statucie uchwały Rady Powiatu”. Ja przypomnę Państwu, że właśnie mało precyzyjne zapisy w naszym statucie spowodowały, że wyszliśmy z inicjatywą, aby to doprecyzować. No ja nie bardzo rozumiem jak można zarzucać nam, że nie stosujemy statutu, jeżeli chcemy wprost zapisać w statucie jak to będzie regulowane. Przypomnę, że zaproponowaliśmy, że będzie to Starosta, Wicestarosta i wskazany z imienia i nazwiska Członek.

**Radny Jacek Chudy:** Panie Przewodniczący, ale może Pan odczytać to pismo?

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** No za chwilę będzie dostarczone. Proszę nie wychodzić, odnalazłem w swoich dokumentach.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak** przedstawił pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. /Zał. Nr 14/

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Tak jak mówiłem, wpłynęło to w piątek późnym popołudniem 15:23 faxem, znów nie było zbyt wiele czasu, żeby przygotować, tym bardziej, że tak jak już wcześniej żaliłem się, nie mam pomocy w Starostwie, ciężko mi o tą pomoc jakąkolwiek w napisaniu czegokolwiek, dlatego pozwoliliśmy sobie znów z kolegami z Klubu przygotować wyjaśnienie i może Artur, jakbyś mógł to bardzo proszę, przeczytaj propozycję.

**Radny Artur Michalak:** Należy tylko współczuć, że dzieli się przewodniczących...

**Radny Michał Śliwiński:** Ale Pan, Panie Arturze zadając pytania, najpierw robi Pan komentarz, że coś jest źle, zamiast zadać pytanie i teraz cały czas, za każdym razem...

**Radny Artur Michalak:** No mnie szczerze powiem bardzo bulwersuje to, że obecny Zarząd dzieli Przewodniczących na lepszych i gorszych.

**Radny Michał Śliwiński:** Cokolwiek zacznie Pan mówić, to najpierw robi Pan tak naprawdę prowokację do tego, że jest rozmowa taka, w taki sposób prowadzona jest Rada.

**Radny Artur Michalak:** Jednak podtrzymuję swoją wypowiedź dotyczącą braku jakiegokolwiek pomocy, Panu Przewodniczącemu i w związku z tym przystępuję do wyjaśnienia tego, który został spłodzony w porozumieniu z innymi klubami. „W związku z pismem, tutaj kolejna numeracja, napisane przez Elżbietę Staszyńską z upoważnienia Wojewody Łódzkiego przekazanego faxem w dniu 21 marca bieżącego roku Rada Powiatu Łowickiego stwierdza, że przedmiotowa uchwała nie narusza obowiązujących przepisów prawa”. Będę starał się czytać wolniej, bo ostatnio jak czytałem wyjaśnienie to chyba było za szybko i stąd Pana Jacka tutaj stwierdzenie o rzekomym bełkocie.

**Radny Artur Michalak** przedstawił Wyjaśnienia Rady Powiatu Łowickiego w związku z wszczęciem postępowania w sprawie uchwały Nr LI/337/2014 Rady Powiatu Łowickiego.

**Radny Jacek Chudy:** Czy Pan Przewodniczący pozwoli mi zwrócić się do Pana Radnego Wojciecha Miedzianowskiego?

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Bardzo proszę.

**Radny Jacek Chudy:** Ja bym chciał zapytać Pana, Panie Wojciechu, czy przez 6 lat, kiedy był Pan Członkiem Zarządu powołanym na podstawie tej uchwały wcześniejszej, którą Panowie dzisiaj chcą zmienić, czy ktokolwiek z Rady Powiatu Łowickiego wtedy negocjował ten zapis, czy negocjował Pański wybór na Członka Zarządu?

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Znacząco uważam, że pytanie nie ma w ogóle związku z Wyjaśnieniami, to jest pierwsza sprawa. A druga sprawa to nie mnie ma Pan pytać, bo ja nie wiem czy ktoś negocjował, czy nie. Druga sprawa, ja nie jestem organem nadzoru nad uchwałami, które były podejmowane. Jeśli Pan zmierza do tego, że poprzedni statut i uchwały podejmowane nie były negocjowane i zmierza do tego, że teraz zmieniliśmy statut no to nie widzę związku w ogóle, bo poprawiać należy zawsze to, co ewentualnie jest do poprawienia.

**Radny Jacek Chudy:** Dziękuję bardzo za odpowiedź i powiem tak: zawsze jest dobrze poprawiać, jeżeli jest co do poprawienia. Jeżeli chce się poprawiać tylko i wyłącznie po to, żeby wprowadzić swego rodzaju chaos, czy może

wprowadzić jakieś zachwianie kompetencyjne, czy też poprzeskadzać temu, kto sprawuje tę władzę wykonawczą w tym, żeby odebrać mu pracownika, a tym samym tak jak powiedziałem na początku zrobić im gorzej, tym dla siebie lepiej, to chyba właśnie taka konkluzja nasunęła mi się w tym temacie.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja chciałem tylko powiedzieć, że za chaos odpowiada ten, kto w sposób nieodpowiedzialny doprowadza do sytuacji, że traci większość Rady i działa niezgodnie z tym, czego chce większość w Radzie. Jeżeli mówimy o chaosie to trzeba spojrzeć w zupełnie inną stronę.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący rozumiem, że te pisma, które tak naprawdę wychodzą w imieniu Rady, będzie można prosić o kserokopię tych pism, żeby można było naprawdę zapoznać się z tą dokumentacją.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Oczywiście po przyjęciu.

**Radny Michał Śliwiński:** To już jest wysłane, czy jeszcze nie?

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Nie, jeszcze nie jest wysłane, musimy te wyjaśnienia przyjąć, a tak jak już wcześniej mówiłem, ja muszę korzystać z obsługi biurowej zupełnie innej. Nie piszę biegle na komputerze, więc muszę kogoś prosić. Za chwileczkę będę prosił choćby w kontekście tych Wyjaśnień, żeby Pan Starosta tutaj się zadeklarował kiedy ja mogę, gdzie mieć dostęp do kawałka biurka z komputerem, z telefonem i kiedy pracownicy...

**Radny Jacek Chudy:** Kiedy remont będzie skończony.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** ...kiedy i w jakich tematach, żeby Pan Starosta nie był cenzorem tego, co ja chcę napisać i wysłać na zewnątrz, żeby nie był cenzorem tego, co pracownicy mogą robić, a co nie mogą robić, jeżeli to nie jest tylko łamanie prawa. A niestety taka sytuacja miała miejsce dlatego jeśli dalej tak będzie trwać, będę prosił Szanowną Radę o wyasygnowanie pieniędzy dla innego biura, które będzie pisać, specjalistów, którzy nie będą mi pomagać w tych prawnych zawiłościach ku chwale Ojczyzny, tylko za wynagrodzenie. Taka współpraca jest nie do przyjęcia, jak jest w tej chwili.

**Radny Michał Śliwiński:** Znaczy wie Pan, współpraca jest nie do przyjęcia z racji tego samego, że zaraz Pan powiedział, że zostając Przewodniczącym, że będzie Pan tylko współpracował z częścią Rady, a Pan Starosta akurat jest...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** I znów Pan kłamie, Panie Michale...

**Radny Michał Śliwiński:** Mogę dokończyć, Panie Przewodniczący? A druga sprawa to jest taka, że trudno jest Panu korzystać z opinii radcy prawnego, z którym się Pan nie zgadza. No i tutaj myślę, że dziewczyny, ani jedna, ani druga nie dałyby Panu takiej podstawy prawnej, jakie Pan ma tutaj w tym piśmie, a pewnie interpretacja prawnika, który jest w Starostwie Panu by nie odpowiadała to trudno jest to pogodzić.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Proszę Pana, ja już parę lat żyję na tym świecie i z prawnikami różnymi współpracuję i zapewniam Pana, że nigdy, może nie nigdy, ale bardzo często zdarza się tak, że do opinii mój prawnik jednak bierze jakieś argumenty, które ja przedstawiam. Nie jest tak, że siada sobie i myśli, bo jeżeli tak usiadłby i sobie pomyślał sam prawnik i rozważył tylko argumenty nie patrząc na to, kto prosi o opinię, to pewnie byłoby tak nie najgorzej, ale z mojego doświadczenia wymaga, że i prawnicy zmieniają zdanie po głębszym przeanalizowaniu orzecznictwa, nawet zapytania się kolegi po fachu... Także wie Pan, czy ja opinię Pani Radcy Prawnej Starostwa bym przyjął czy nie... No nie wiem, to nie jest wykluczone. Wie Pan, jeżeli ja nie mogę poprosić pracownika Biura Rady, jak sama nazwa wskazuje, które jest po to, żeby pracować na rzecz Rady, aby napisał pismo do Wojewody, bo Pan Starosta każe pisać podanie do Zarządu. Jeszcze raz mówię, podanie do Zarządu, to ja nie chcę takiej współpracy i proszę mi nie mówić, że to z mojej strony coś jest źle. Ja poprosiłem tylko o napisanie pisma, które sam bym podpisał i przekazanie prośby do Pana Starosty, żeby w miarę szybko to dotarło do Wojewody.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Januszu, ja powiem tak. Myślę, że mija się Pan po części z prawdą po raz kolejny, bo czy miał Pan odmowę napisania pisma? Może Pan by chciał wyjaśnić sytuację jakby to wyglądało, bo jeżeli Pan zleca wzięcie uchwały i wysłanie jej do...

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** O czym Pan opowiada, to Panu ktoś kłamstwem naopowiadał.

**Radny Michał Śliwiński:** ... Wojewody, o ustaleniach, których nikt z pracowników nie był, no to trudno coś takiego zrobić.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** A ja mam oświadczenie pracownika podpisane. I jeszcze Panu Powiem, że jak Pani oddzwoniła do mnie, że Pan Starosta nie pozwala, pozwoliłem sobie zadzwonić do Pana Starosty i poinformować go, żeby dobrze słuchał, bo rozmawiam z nim jako szefem

Urzędu, kierownikiem Urzędu Starościńskiego, a nie jako Przewodniczący Zarządu. No i powtórzył – to napisz podanie do Zarządu. No więc napisałem pismo do niego, napisałem pismo do Wojewody informujące o tym, załączyłem to pismo, że tak być nie może i tyle.

**Starosta Krzysztof Figat:** Szanowni Państwo. Sytuacja jest taka, że chodziło tu o wysłanie uchwał Zarządu do Wojewody, do organu nadzoru. Natomiast takich rzeczy po prostu się nie robi. Składa się na te uchwały zażalenie i taka procedura jest. I przy poprzednich uchwałach, i tak samo teraz w punkcie, nad którym procedujemy. Może żebym czegoś nie przekreślił, to za chwilę Pani Mecenasa to wyjaśni jasno, było zażalenie do nadzoru i nadzór zażądał złożenia takiej, takiej uchwały plus wyjaśnienia. Myślę, że Pani Mecenasa to tak sprecyzuje, żeby nikt nie miał wątpliwości.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Więc ja od razu Panu odpowiem, że to nie była prośba o wysłanie uchwał. To była prośba o przygotowanie pisma i nawet treść podawałem Pani przez telefon z prośbą do Wojewody o zbadanie zgodności z prawem uchwały podjętej przez Zarząd. I to może zrobić nawet każdy obywatel, więc proszę mi nie opowiadać, że Zarząd jest od tego, żeby tylko uchwały Rady Powiatu... Odpowiedź Pana, jaką ktoś Panu przygotował zupełnie nie na temat i nie dotyczący tej sprawy, o którą ja prosiłem, ponadto uświadamiający mnie jakie ja mam prawa. Więc ja serdecznie dziękuję za takie odpowiedzi i już. I też nie na drugi dzień, tylko chyba po dwóch tygodniach. Może wrócimy do wyjaśnień.

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie, że trzeba napisać podanie, tylko, żeby napisać pismo, że wysyłamy uchwały.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** No muszę zapytać Panią Wiołę, bo nie będę teraz grzebał... A w stosownej sytuacji oświadczenie jej przedstawię. Czy taka była moja prośba? Prośba była taka, żeby zawieźć to do nadzoru... Ale może Pan posłuchać? Prośba była dodatkowa, żeby zapytać Pana Starostę i poprosić, czy nie można byłoby tego nie wysyłać, tylko zawieźć, w związku z tym, że jest to sprawa dotycząca spraw personalnych, to znów ktoś może nie dostać pieniędzy, bo może być...

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Panie Przewodniczący, chcemy przyjąć wyjaśnienia Rady Powiatu, jakby można było przejść do głosowania.

**Radny Michał Śliwiński:** Czy nie prościej było się Panów dwóch spotkać?



**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ale Michał...

**Radny Michał Śliwiński:** Tylko rozmawiacie przez pracownika i stawiacie tak naprawdę w trudnej sytuacji pracownika. No bo przekazujesz informację, napisać o przygotowanie pisma i wzięcie uchwał od Zarządu, to jest kwestia...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Przygotowanie pisma to jest kwestia techniczna. Ja powiedziałem o jakiej treści, chciałbym, żeby mi Pani napisała. Ja będąc w pracy nie posiadam swojego papieru, swojej drukarki, więc nie chcę korzystać...

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Ale ja podłyszałem rozmowę i Michał powiedział, że damy Ci pomieszczenie.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Tak? No dobrze, będę wdzięczny.

**Radny Artur Michalak:** Ja chciałbym tylko odnieść się do statusu Pana Przewodniczącego i w jaki sposób ma Pan utrudnioną tę pracę. Przez ponad rok z ust Pana Krzysztofa nie padły takie słowa, że przed Panem zamykano drzwi, tudzież nie chciano wypełniać takich, a nie innych poleceń, a skoro Pan Krzysztof jakąś godzinę temu przywołał kazus Burmistrza, to ja chciałbym przypomnieć tylko, że Pan Burmistrz, kiedy pełnił funkcję Przewodniczącego Rady, ówczesny Burmistrz chował przed Przewodniczącym Rady choćby pieczętki i widzę, że tutaj Pan Starosta ma się od kogo uczyć. Dziękuję.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania w sprawie, bo tu koledzy idą zupełnie w inną stronę. Przejdziemy do następnego punktu, będą interpelacje, wnioski, będziemy sobie dyskutować.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Czy jest przeciwny? Nie ma, więc głosować nie musimy. W takim razie proszę o zagłosowanie kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wyjaśnień w zacytowanej wersji przez Pana Radnego Artura Michalaka?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za	- 11
przeciw	- 10
wstrzymało się	- 0

przyjęli Wyjaśnienia Rady Powiatu Łowickiego dotyczące podjęcia Uchwały Nr LI/337/2014 RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego./Zał. Nr 15/

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Uprzejmie proszę, żeby je przeczytać, przepisać i wysłać jutro Panie Starosto zgodnie z prośbą do nadzoru. Chciałbym jeszcze, ale to już w różnych sprawach, rzeczywiście... Wracamy już do zaplanowanego porządku obrad.

#### **Ad. pkt. 17**

#### **Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami. /Zał. Nr 16/**

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Pan Starosta złożył pisemne sprawozdanie z tego, co Zarząd działał w okresie od ostatniej Sesji. Czy życzy Państwo żeby przedstawił? Czy tak w skrócie najważniejsze sprawy może tylko?

**Starosta Krzysztof Figat:** Chciałbym odpowiedzieć tak jak obiecałem w tym punkcie Panu Arturowi Michalakowi. Chodziło o dofinansowanie w kwocie 26 392 złotych do XIV Biesiady Łowickiej, która odbyła się w 2013 roku. Panie Arturze, jednak będę chciał Panu odpowiedzieć na piśmie na to, a podam przyczyny dlaczego: powiem tak, wniosek ten do GNIAZDA został złożony w czerwcu 2013 roku, trochę dziwną datą, ale odpowiedź na ten wniosek z ilością 40,18 pkt. Centrum dostało 28 sierpnia 2013 roku, czyli 3 dni po Biesiadzie. Natomiast w dniu 31 stycznia 2014 przyszło pismo do tego wniosku aby zrobić uzupełnienia. Z tego też powodu poprosiłem już dziś Panią Kasię, aby...

**Radny Artur Michalak:** W styczniu przyszło, a już dziś Pan poprosił.

**Starosta Krzysztof Figat:** Pragnę nadmienić, że rozmawiamy o Biesiadzie w roku 2013, która już się odbyła. Myślę, że Pan Marcin Kosiorek nie chciał tego słyszeć, albo nie rozumiał. Wniosek na tę kwotę został złożony w czerwcu 2013 roku, dofinansowanie do Biesiady miało być w roku 2013, biesiada odbyła się 25 sierpnia 2013 roku. Natomiast odpowiedź na ten wniosek przyszła do Centrum w dniu 28 sierpnia 2013 roku, więc 3 dni po Biesiadzie. Natomiast pismo z GNIAZDA z prośbą o uzupełnienia przyszło w styczniu 2014 roku. Przyszły dokumenty do czegoś, co już nie jest aktualne.

**Radny Artur Michalak:** Ja ad vocem, jeśli mogę Panie Przewodniczący. Panie Starosto, no Ameryki Pan nie odkrył, takie są procedury w GNIEŹDZIE. Jeżeli GNIAZDO prosi Pana o uzupełnienie dokumentacji w styczniu, a Pan dzisiaj mówi, że już przekazał Pani Kasi do uzupełnienia całą dokumentację, to ja pytam...

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie zrozumieliśmy się. Ja dzisiaj poprosiłem. Po pierwsze, 31 stycznia nie przyszło to do mnie, tylko do Centrum Promocji, a dzisiaj Panią Kasię poprosiłem o to, żeby przygotowała wszystkie dokumenty od czerwca 2013 roku, od momentu złożenia, żeby tą sytuację wyjaśnić z prostej przyczyny, no jak Państwo...

**Radny Artur Michalak:** Nie rozumie mnie Pan Starosta zupełnie.

**Starosta Krzysztof Figat:** Rozumiem. Tylko to dofinansowanie dotyczyło nie tej Biesiady.

**Radny Artur Michalak:** No ja wiem, że nie tej. Dotyczyła tamtej, która była, no taka jest procedura. W GNIEŹDZIE dopuszczają możliwość aplikacji środków w kontekście imprezy, która już się odbyła, ale to niczemu nie przeszkadza, żeby te 26 000 zł zostało zwróconych Starostwu i te 26 000 zł wykorzystać chociażby na zakup kajaków, Panie Starosto i o to mi chodzi. I ja sugeruję, mniemam, proszę rozwiać te wątpliwości moje, że po prostu zaniechano, odstąpiono od przyznania, od przejęcia tych 26 tysięcy dlatego, że albo komuś się nie chciało, albo ktoś nie wiedział o tym.

**Starosta Krzysztof Figat:** Na pewno całą tę dokumentację zgromadzę i tak jak powiedziałem, odpowiem Panu w szczegółach krok po kroku.

**Radny Artur Michalak:** Dzisiaj w pkt. 8 były działania kulturalne i...

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Panie Arturze, proponuję przyjąć takie rozwiązanie na teraz, bo nie ma innego wyjścia, a na następny raz, bo jest taka możliwość, że możemy nie przyjąć informacji, przesunąć ją do Komisji jeszcze raz, czy na następną Sesję i już.

**Radny Artur Michalak:** Ja teraz będę prosił Pana Przewodniczącego już kończąc, nie zabierając głosu, będę prosił o to, żeby na najbliższej Komisji Edukacji ten punkt się znalazł i abyśmy mogli tutaj na forum Rady rozpatrzyć tę kwestię. No wie Pan, skoro o 14:00 Pan mówi, że za jakiś czas, za jakiś czas Pan mówi, że niestety nie dzisiaj, tylko kiedyś, no to muszę przyjąć.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Szanowny Panie Starosto i Panie Krzysiu, nie ma się co pukać w głowę, bo takie procedury w Gnieździe obowiązują, że najpierw się swoje pieniądze wydaje, a później się wnioskuje o zwrot. Takie są procedury w Gnieździe. Panie Krzysztofie, to nie jest wymyślane przeze mnie tu i teraz. Odkąd Gniazdo istnieje tak to jest procedowane. Tak stowarzyszenia

pozyskują pieniądze, uzyskują zwrot za zakupione na przykład krzesła, tak gmina Kocierzew pozyskała zwrot za zrobioną imprezę, tak to się dzieje. Szanowni Państwo, szanowny Zarząd pod przewodnictwem Pana Starosty Krzysztofa Figata w tym momencie działa na szkodę finansów powiatu, bo nie skorzystał z możliwości uzyskania dotacji. Pomimo, że wniosek był na pierwszym miejscu. No tak to się robi. To nie jest wymysł nasz. 26 000 zł żeśmy wyrzucili w błoto po raz kolejny, 20 000 zł parking i jeszcze inne sprawy, o których nie wiemy, a się dowiemy.

**Radny Jacek Chudy:** Szanowni Państwo, interpretować można jak widzę na różne strony i na jedną stronę i na drugą stronę, i na następną stronę, ale ja chciałem zwrócić się do Pana Starosty. Jak będzie Pan przygotowywał te dokumenty to bardzo proszę ksero dla wszystkich Radnych, dobrze?

**Starosta Krzysztof Figat:** Dobrze.

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki:** Ja Panie Arturze, to zrozumiałem tak, że tak, oczywiście, były pieniądze przyznane przez GNIAZDO na Biesiadę. No guzik prawda, nie były przyznane. To teraz się okazuje, że to nie były na Biesiadę, bo w tamtym momencie, to bym się zapytał co były Dyrektor robił? Przyspawał się do stołka, bo czy się stoi, czy się leży, czy na koniec miesiąca w budżetówce kasa się należy? Nie, ale pytam się, to trzeba było tak powiedzieć, że można było po te pieniążki sięgnąć inaczej, czyli nie na Biesiadę, tylko na inne cele.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Panie Przewodniczący, czy zna Pan słowo refundacja?

**Radny Artur Michalak:** Pani Krzysztofie, jak Pan zasiada po stronie koalicji rządzącej w Zarządzie i Pan nie zna podstawowych kwestii związanych z tym projektem, no to Pan wstydziłby się o tym wypowiadać na ten temat.

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki:** Nie będę się wstydził.

**Radny Artur Michalak:** Po prostu się Pan kompromituje, Panie Krzysztofie. Przepadły pieniądze...

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki:** Nie przepadły, może Pelikanowe przepadły...

**Radny Artur Michalak:** Mam nadzieję, że się mylę i czekam z niecierpliwością na wyjaśnienie Pana Starosty.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja naprawdę rzadko z Panem Krzysztofem Janickim polemizuję, ale ja proponuję, żeby Pan sprawdził, czy przepadły pieniądze z Sandecji Nowy Sącz, albo Resovii.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Chciałbym przypomnieć, że nie jesteśmy w sprawach różnych, jeszcze jesteśmy w punkcie sprawozdanie Pana Starosty, więc...

**Radny Artur Michalak:** Ja jeszcze mam dwa pytania.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Te które przesunęliśmy, tak? To proszę przypomnieć te pytania.

**Radny Artur Michalak:** Bardzo proszę, przypominam. Proszę o wyjaśnienie kwestii związanej z funkcjonowaniem Centrum Promocji w dniach 1-4 marca, które podnosiliśmy na poprzedniej Sesji. To tak w kontekście chociażby tego, co Pan Starosta mówi o tym, że Starostwo funkcjonuje bez zarzutu, nie ma chaosu, itd., no i w kontekście upoważnienia, jakie Zarząd przekazał Pani Dianie Markowskiej chociażby dotyczące podejmowania spraw personalnych jak i finansowych. Nie otrzymałem na to odpowiedzi.

**Starosta Krzysztof Figat:** Na pewno na pytanie upoważnienia, myślę, że to wyjaśnienie Pan dostał, natomiast sama uchwała, tak jak mówię, jeżeli jej Pan nie otrzymał to ona jest na BIP i polecę ją wydrukować i żeby Pan ją otrzymał. Natomiast jeżeli chodzi o nadzór nad jednostkami podległymi, jeżeli nie ma kierownika bądź dyrektora, sprawuje organ nadzoru - Zarząd przez te 3 dni.

**Radny Artur Michalak:** Czyli rozumiem, że Centrum Promocji rządził Pan Starosta. Czy ja mogę od Pani Katarzyny otrzymać informację, czy Pani Diana Markowska potwierdziła stanowisko Pana Starosty?

**p.o. Dyrektora CKTiPZŁ Katarzyna Słoma:** Ja mam tylko notatkę służbową, którą otrzymałam od Pani Diany Markowskiej.

**Radny Artur Michalak:** To ja bym poprosił o odczytanie, to nie jest nieoficjalne. Ja poprosiłem o odczytanie na Komisji, a Pani prosiła mnie, żebym ja przygotował na piśmie, więc ja powiedziałem, że ja nie mam obowiązku przygotowywania pytań na piśmie.

**Starosta Krzysztof Figat:** Pani Kasiu, proszę odczytać.

**Radny Artur Michalak:** Pani ma obowiązek mi udzielenia odpowiedzi.

**p.o. Dyrektora CKTiPZŁ Katarzyna Słoma:** To jest notatka z dnia 24 marca. „W dniu 23 marca 2014 roku otrzymałam ustne polecenie pełniącego obowiązki Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej Pani Katarzyny Słomy odniesienia się do pisma Pana Starosty Krzysztofa Figata do Radnego Powiatu Łowickiego Pana Artura Michałaka z dnia 18 marca, dotyczącego udzielonych pełnomocnictw w zakresie zarządzania Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej podczas nieobecności Dyrektora jednostki. Upoważnienie do podpisywania dokumentów niezbędnych do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania jednostki w czasie nieobecności Dyrektora z wyłączeniem podejmowania działań w zakresie zatrudniania i zwalniania pracowników oraz zawierania umów mających skutki finansowe otrzymałam w dniu 14 lutego 2014 roku od ówczesnego Dyrektora Centrum Pana Jacka Chołuja. W dniu 24 lutego 2014 roku na dziennik korespondencji Centrum została przyjęta uchwała Zarządu Powiatu Łowickiego z dnia... Odczytuję Panu a Pan mi przerwał. W dniu 24 lutego 2014 roku na dziennik korespondencji Centrum została przyjęta uchwała Zarządu Powiatu Łowickiego z dnia 17 lutego 2014 roku w sprawie wyznaczenia zastępstwa za nieobecnego dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej w Łowiczu, na czas od dnia 18 lutego do dnia 28 lutego. Uchwała o wyznaczeniu na zastępstwo w okresie nieobecności Dyrektora weszła w życie z dniem 18 lutego 2014 roku.

**Radny Artur Michałak:** Czyli jeśli dobrze rozumię, Panie Starosto, 24 lutego Pani Diana otrzymała uchwałę z Zarządu z 17 lutego, że pełni taki, a nie inny zakres obowiązków od 18 lutego.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** 14 lutego od Pana Dyrektora.

**Radny Artur Michałak:** Moment, 14 lutego Pani Diana otrzymała upoważnienia dotyczące konkretnych zadań, z wyłączeniem podejmowania decyzji personalnych jak i finansowych. I teraz kłóca się sprawa jest takie, że Zarząd podjął uchwałę przekazującą upoważnienia Pani Dianie, czego nie powinien robić, bo to jest według nas łamanie prawa związane z podejmowaniem decyzji personalnych jak i finansowych. Dobrze rozumię, Panie Starosto? Niedobrze. No to poczekam. Tak, Panie Starosto?

**Radca Prawny Anna Motuk:** Sprawa miała się następująco: Proszę Państwa, w związku z tym, że Pan Dyrektor Chołuj był w okresie wypowiedzenia i ten okres wypowiedzenia lada dzień miału już upłynąć, Pan Starosta zwrócił się

zgodnie z przepisami do Pana Chołuja o wykorzystanie urlopu w okresie wypowiedzenia, jest do tego podstawa prawna. Pan Chołuj z tego, co sobie dobrze przypominam wystosował pismo do Pana Starosty, że niestety nie jest w stanie udać się na ten urlop, ponieważ ma jakieś tam bardzo ważne sprawy, przy których załatwianiu jest konieczny jego osobisty udział i nie ma w związku z tym możliwości wyznaczenia osoby, która by go w tym zastąpiła. Po zbadaniu jeszcze treści Regulaminu, który obowiązuje w Centrum stwierdziliśmy, że rzeczywiście w Regulaminie jest zapis słuszny, czy niesłuszny, że jest upoważniony wyłącznie do wyznaczenia osoby, która będzie za niego podpisywała pisma. W tej sytuacji, kiedy tak Pan Dyrektor stwierdził należało podjąć jakieś decyzje, do Zarządu to należało, no bo zmusić Pana Chołuja w żaden sposób nie można do wyznaczania tej osoby skoro się nie zgodził. W związku z tym została podjęta uchwała Zarządu, bo tak jak mówiłam skoro Zarząd ma uprawnienia do zatrudniania i zwalniania kierownika jednostki, no to w tej sytuacji musi również wyznaczyć osobę, która w okresie nieobecności Dyrektora będzie mogła go zastępować i to w pełnym zakresie. A żeby było w pełnym zakresie to na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym tylko i wyłącznie, na podstawie artykułu 48, ja Panu Przewodniczącemu przekładałam chyba którąś z tych uchwał na poprzedniej Sesji jakie ma podstawy prawne, na podstawie artykułu 48 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym Zarząd może upoważnić kierowników, tam między innymi tych, tych, tych oraz jednostek organizacyjnych powiatu do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności powiatu.

**Radny Artur Michalak:** Ale kogo może upoważnić, Pani Mecenasa?

**Radca Prawny Anna Motuk:** Całość mam przeczytać?

**Radny Artur Michalak:** Nie, bo Pani powiedziała kierowników...

**Radca Prawny Anna Motuk:** Zarząd może upoważnić pracowników Starostwa, kierowników powiatowych służb inspekcji straży oraz jednostek organizacyjnych powiatu...

**Radny Artur Michalak:** Kierowników jednostek, Pani Mecenasa, tak?

**Radca Prawny Anna Motuk:** No jeszcze raz przeczytam. Zarząd może upoważnić pracowników Starostwa, kierowników powiatowych służb inspekcji straży oraz jednostek organizacyjnych powiatu do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności powiatu.

**Radny Artur Michalak:** Pan Jacek Chołuj nie jest pracownikiem Starostwa, Pan Jacek Chołuj był kierownikiem.

**Radca Prawny Anna Motuk:** Jednostki organizacyjnej powiatu.

**Radny Artur Michalak:** Więc Pani Diana Markowska nie powinna dostać upoważnień podjętych na Zarządzie.

**Radca Prawny Anna Motuk:** Ale przecież najpierw w tej uchwale Zarząd wyznacza Panią Dianę do zastępowania dyrektora, a w drugim ustępie udziela jej...

**Radny Artur Michalak:** Ale Pani Diana nie jest kierownikiem jednostki, Pani Mecenas. Przecież czyta Pani artykuł...

**Radca Prawny Anna Motuk:** Miałam z logiki 5 na studiach, staram się mówić logicznie.

**Radny Artur Michalak:** Kurcze, ale to nic nie znaczy. Wie Pani co, ja też miałem nie najgorsze stopnie.

**Radny Michał Śliwiński:** Kwestia uczelni.

**Radny Artur Michalak:** Albo wykładowcy. Pani Mecenas, krótko i wyraźnie. Pani podnosi słuszność uchwały Zarządu przekazującej upoważnienia pracownikowi jednostki, nie Starostwa, jednostki, a tego, zgodnie z literą prawa, którą Pani przed chwilą przytoczyła, robić się nie powinno - to po pierwsze. Po drugie, zadaję pytanie – skoro uchwała Zarządu trafiła do Pani Diany 24 lutego, Uchwała Zarządu została podjęta 17 lutego o ile dobrze zrozumiałem, w tej uchwale było napisane, że od 18 Pani Diana dostaje takie, a nie inne kompetencje Zarządu. Cały czas podkreślam, mam ogromne wątpliwości czy Zarząd podjął uchwałę zgodnie z prawem. Ale Pani Diana przyjęła do wiadomości tę uchwałę 24 lutego. A no to była na zwolnieniu, bo ja jeszcze nie dopytałem Pani Katarzyny, czy Pani Diana podpisała to upoważnienie, które dostała z Zarządu?

**p.o. Dyrektora CKTiPZŁ Katarzyna Słoma:** Ja poprosiłam o wyjaśnienie, to co jest w notatce to wszystko co powiedziała Pani Diana Markowska. Więcej nie mogę Panu powiedzieć.



**Radny Artur Michalak:** Panie Starosto, czy Pani przekazując moim zdaniem chyba niesłusznie kompetencje Pani Dianie, czy Pani Diana podpisała to upoważnienie?

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie wiem, bo to... Ta uchwała została przekazana do Centrum i z tej notatki wynika, że Pani Diana tą uchwałę przyjęła czyli należy rozumieć...

**Radny Artur Michalak:** Przyjęła do wiadomości.

**Starosta Krzysztof Figat:** Tak jak tu jest napisane, w dniu 24, więc jest to w poniedziałek.

**Radny Artur Michalak:** Ale że przyjęła, podpisała, czy nie podpisała, bo to jest bardzo istotne, Panie Starosto. Ja już pomijam, że 24 lutego daje się pracownikowi kompetencje, które obowiązują od 18, ale pytam, czy Pani Diana otrzymała to upoważnienie?

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Arturze, ja myślę, że tak, ponieważ były te uchwały, zgodnie z życzeniem Państwa i ta uchwała i uchwała powołująca na pełniącą obowiązki Panią Katarzynę Słomę jest przedmiotem oceny zgodności z prawem podjęcia tych uchwał przez nadzór, no to ja już tutaj więcej Panu nie dołożę.

**Radny Artur Michalak:** Ale co to ma za związek Panie Starosto? Ja się pytam, czy... Pan mi mówi, że przekazaliście Pani Dianie kompetencje, bo Pana Jacka nie było, a ja pytam czy te kompetencje Pani Diana odebrała. No więc przyjęła, czy nie przyjęła?

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Jak nie odpowiada, to znaczy, że nie przyjęła.

**Radny Artur Michalak:** No właśnie chyba o to chodzi, że nie przyjęła, Michale. Bo ja cały czas Panie Starosto... Skoro Pan Starosta wszem i wobec ogłasza, że wszędzie jest porządek, że Starostwo funkcjonuje normalnie, że tak naprawdę to on zatrzymał ten pociąg, który już na zakręcie się wykolejał...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** To nie te sprawy jeszcze.

**Radny Artur Michalak:** No to ja pytam o bardzo prostą kwestię.

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący, może Pan spowodować, żeby Radni normalnie zachowywali się na sali?

**Radny Marcin Kosiorek:** Czy Panu Michałowi chodzi o to, żeby nie palić papierosów w trakcie Sesji?

**Radny Michał Śliwiński:** Nie. Chodzi mi o to jak się zachowujesz siedząc przy stole.

**Radny Jacek Chudy:** Ja wiem, że jest późno i wszyscy są zmęczeni, ale chciałbym wyrazić swoje zaniepokojenie i powiem tak: ja w tej chwili zaczynam się bać młodych ludzi, którzy zaczynają pracę, bo zamiast uczyć ich merytorycznej roboty, to uczymy ich pisać kwity, notatki służbowe, zakładać teczki i jeszcze inne rzeczy.

**Radny Artur Michalak:** Uczymy ich łamania prawa Pani Jacku.

**Radny Jacek Chudy:** Poza tym Panowie, no chyba nie tędy droga. Możecie oczywiście robić dziurę w każdym miejscu i drążyć tunel gdzie chcecie, ale na litość Boską, jak będzie wyglądał świat za 20 lat, bo ja się go po prostu już obawiam w tej chwili.

**Radny Artur Michalak:** Pani Przewodnicząca, proszę tutaj na nas nie krzyczeć. Panie Jacku, Przewodniczący Komisji Budżetowej, bardzo boleję nad tymi słowami, bo momencie, gdy my wyłuskujemy na światło dzienne kolejne sprawy związane z łamaniem prawa, wy sprowadzacie to tak naprawdę do... no nie wiem, burzenia waszej koncepcji, jakiejś zabawy, piaskownicy, czy zbijania kapitału politycznego, czy ukazywania młodym, że ta biurokracja to jest straszna i zamiast przeszkadzać to powinniśmy klaskać i dawać przyzwolenie na wszystko. Ja zadaję pytanie, Panie Starosto jasno i wyraźnie: czy Pani Diana Markowska podpisała te upoważnienia, które zostały moim zdaniem nieprawnie przekazane przez Zarząd i co z tymi dniami, od 18 do 24 lutego?

**Starosta Krzysztof Figat:** Powtórzę jeszcze raz to co powtórzyłem. Legalność tych uchwał i tych działań bada Nadzór Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi.

**Radny Artur Michalak:** No i co zrobić teraz?

**Radny Jacek Chudy:** To zabrzmiało jak groźba Panie Arturze, czyżbym miał się bać z odwołania z Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w najbliższym czasie?

**Radny Marcin Kosiorek:** Rewizyjnej nie.

**Radny Artur Michalak:** Nie, nie, z Rewizyjnej nie. Ja wiem, że jesteście przyzwyczajeni, że na Komisji Rewizyjnej możecie sobie robić co Wam się rzecznie podoba, ale z Rewizyjnej nie będziemy Pana odwoływać, Panie Jacku, naprawdę. Ja bym prosił tylko Pana Jacka o większą wnikliwość i nie robienie z nas pajaców, którzy się czepiają, tylko badania rzetelnie spraw, które mają wpływ na funkcjonowanie Starostwa. To, co się tu dzieje to jest jeden wielki chaos i Wy tego Panowie nie widzicie.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Czy już na temat kultury wszystko?

**Radny Artur Michalak:** Czekamy w takim układzie, bo rozumiem, że Pan Starosta na pytanie kto pełnił funkcję dyrektora w dniach 1-4 marca, rozumiem, że odpowiedź brzmi: Zarząd lub Pan Starosta, tak?

**Starosta Krzysztof Figat:** Tak.

**Radny Artur Michalak:** I Pan wyznaczał grafiki, dyżury, itd., czyli sobie wszystko działało, tak jak teraz.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Dobrze, dziękuję. Myślę, że punkt dotyczący sprawozdania zakończyliśmy.

**Ad. pkt. 18**

**Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ja króciutko. W okresie między sesjami brałem udział w 3 uroczystościach - pierwsza upamiętniająca żołnierzy niezłomnych, druga to rocznica odbicia 70 więźniów z łowickiego więzienia UB i NKWD oraz wczoraj z okazji XXII rocznicy powołania Diecezji Łowickiej. Wziąłem udział też w 4 posiedzeniach Zarządu i jeśli się nie mylę, w posiedzeniach wszystkich Komisji, oprócz Gospodarczej. To tyle, jeśli są do mnie pytania to proszę bardzo, jeśli nie to przejdziemy do punktu następnego.

**Ad. pkt. 19**

**Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja miałem to pytanie do Pana Starosty skierować, ale chyba poproszę o odpowiedź Pana Przewodniczącego, albo jakoś tak, żeby Pan Starosta odpowiedział. Bo jak był ten punkt informacja na temat zintegrowanego planowania rozwojów w kontekście opracowania zintegrowanej

Strategii Rozwoju Powiatu Łowickiego, to ja nie byłem wtajemniczony, ja kompletnie nie wiedziałem o co chodzi. Byłem zdziwiony, że nikt nie wprowadził tu nas w to, na czyje zaproszenie, jaki jest cel wizyty tych Pań, tylko od razu ode zabrały głos. Ja oczywiście od razu zorientowałem się o co tam chodzi, no i teraz tak: rozumiem, że jakieś decyzje zostały za nas podjęte, bo Panie tu przysły opowiadać nam co dla nas zrobią, chociaż jakoś oficjalnie, nie wiem, może na jakiś Komisjach, w których ja nie uczestniczyłem, ale nie było w ogóle tematu. Bo ja rozumiem, że za wizytą tych Pań stoją jakieś zobowiązania finansowe. Jeśli nie w tej chwili, bo pewnie teraz to przyjechały za darmo, to pewnie trzeba będzie za to zapłacić jakieś pieniądze i to pytanie podobało mi się Pana Członka Zarządu Krzysztofa Janickiego i odpowiedź Pani Profesor, że w takie szczegóły nie będziemy wchodzić, bo najpierw trzeba zapłacić. Im więcej zapłacimy tym pewnie strategia będzie bardziej szczegółowa, no to jest oczywiste. Natomiast dobrze by było, żebyśmy wiedzieli, o czym rozmawiamy i o jakich kwotach, no i za tym idzie kolejne pytanie – skoro zatrudniamy z zewnątrz ludzi do robienia strategii, a od dwóch lata działa Biuro Strategii, które zatrudniało chyba 8 osób, w tej chwili 7, to na miły Bóg, gdzie te pieniądze są i co się z nimi dzieje? No naprawdę, to po prostu ręce opadają.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** To znaczy ja powiem tak: punkt został wprowadzony na wniosek Zarządu, Panie Profesor zgodnie z sugestiami, znaczy przepraszam, że mówię za Zarząd, pewnie zostały zaproszone, żeby zaprezentować się i przedstawić ewentualnie w czym mogłyby nam pomóc, bo takie sugestie z naszej strony padały, żebyśmy konsultowali to z kimś, kto się na tym zna lepiej niż my i podejdzie do tego troszkę bardziej fachowo. I tu chyba takiej dyskusji być nie powinno, o zakresie pewnie jeszcze nikt nie decydował. Myślę, że to musiało być gdzieś tam, mieć odzwierciedlenie w budżecie Panie Radny, dlatego myślę, że to była taka wstępna prezentacja i uzasadnienie w zasadzie do tego, co głównie Pan Radny Furman oferuje, że trzeba za to się wziąć poważnie i nawet z dyskusji pytań wynikało, że fajnie by się z nimi współpracowało, z Paniąmi.

**Radny Marcin Kosiorek:** Nie no, ja wszystko rozumiem i wiem, że to było wartościowe spotkanie. W końcu po dwóch latach zaczęliśmy rozmawiać o tym, aczkolwiek wiem też, że nie wszyscy Radni, bo np. Pan Radny Górski też wyrażał swoją opinię na temat różnego rodzaju strategii, każdy Radny może mieć tam swoje zdanie na ten temat, natomiast ja się pytam, analizę SWOT no

to przepraszam bardzo, Wydział taki jak się nazywa Biuro Strategii to mógłby to przeprowadzić i nie powinniśmy o tym w ogóle rozmawiać. A tu nic nie mamy zrobione, teraz mamy coś szybko robić, niewiadomo za ile, no i takie... Nie wiem, ja nie widzę tego w ten sposób.

**Radny Michał Śliwiński:** Myślę, że, tutaj zdziwiony jestem, bo akurat Pan Eugeniusz mówił, że między klubami rozmawiamy, rozmawiacie, to o tej sytuacji powinieneś wiedzieć, aczkolwiek tak powiem przewrotnie, zapytam się, Marcin, jeżeli będzie to kwota, która satysfakcjonowałaby Cię, to zgodziłbyś się zamiast tych Pań prowadzić to przedsięwzięcie? Okej, no to przynajmniej jeden mandat mniej. Kto wchodzi za Ciebie?

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Z przykrością stwierdzam, że to z mojej listy wchodzi a nie z twojej.

**Radny Marcin Kosiorek:** A ja poproszę o to pytanie na piśmie.

**Starosta Krzysztof Figat:** Szanowni Państwo, to, że te Panie się tu dziś znalazły to proszę sobie przypomnieć, że jest to wynik rozmów na Komisjach i również na Sesjach. Co do tego, że mamy Biuro Strategii to pragnę poinformować Pana Radnego Kosiorka, że jest to Biuro Strategii i Inwestycji, nie zajmuje się tylko strategią, ale również inwestycjami. Analizę SWOT akurat mamy i Panie Profesor oceniły, że ta nasza analiza SWOT, która jest zrobiona jest analizą bardzo dobrą, natomiast zgodnie z sugestiami Szanownej Rady, chcieliśmy pójść dalej i chcieliśmy pozyskać partnera do zrobienia strategii nie tylko powiatu, ale tej strategii połączonej z gminami tak, żeby była ona spójna poczynając od szczebla gminnego, przez powiat, do województwa. Takie były zamysły i takie były zamiary. To co usłyszeliśmy i to, co nam Panie Profesor zaproponowały, a jest to już drugie, poza telefonicznymi rozmowami, spotkanie, bo jedno odbyliśmy w gmachu Uniwersytetu Łódzkiego, dzisiaj Panie zaprezentowały to, co mogą dla nas zrobić, w którym kierunku byśmy chcieli iść. Mamy po Sesji kwietniowej czas na to, żeby przekonsultować to na Komisjach i wprowadzić to na kwietniową Sesję łącznie z przedstawieniem kosztów.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ad vocem do Pana Starosty, Biuro Strategii i Inwestycji zajmuje się Panie Starosto iloma inwestycjami w tej chwili?

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie tylko zajmuje się inwestycjami, ale również zajmuje się przetargami. W tej chwili cały czas zajmuje się inwestycją na

szpitalu, bo musi się nią zajmować. W tej chwili przygotowujemy się do takich inwestycji, gdzie złożyliśmy wnioski na spichlerz, organizuje przetargi, więc to nie jest tak, że to Biuro nie ma co robić. Przede wszystkim przygotowuje informację do tej strategii powiatu.

**Radny Marcin Kosiorek:** Czyli zajmuje się jedną inwestycją, dziękuję za odpowiedź. I jeszcze nie odpowiedział Pan cały czas ile to będzie kosztowało, bo na pewno o kwotach rozmawialiście.

**Starosta Krzysztof Figat:** No więc ile to będzie kosztowało, będzie to wynik tego, jaki zgłosimy zakres, do którego będziemy chcieli osiągnąć ten etap końcowy...

**Radny Marcin Kosiorek:** Czy jakieś kwoty padały w tych rozmowach?

**Starosta Krzysztof Figat:** Mogę powiedzieć, tylko, żeby Pan słuchał. Ja mogę Panu powiedzieć, że zespół tych Pań Profesor w Wieruszowie robił strategię, natomiast tam robili tę strategię bez udziału ludzi z powiatu i gmin i ta strategia kosztowała 90 tysięcy. My nie chcemy takiej strategii, chcemy w tej strategii uczestniczyć. Jeżeli będziemy już po takich rozmowach, które będą dawały zakres kosztów, Zarząd taką kwotę na Komisję przedstawi.

**Radny Krzysztof Górski:** Chciałem dwa zdania, bo tak Pan Radny Kosiorek próbuje mnie dziś parę razy połaskotać, nie chciałem w tym kabarecie brać udziału, bo tak, jak Pan Przewodniczący mówił – kabaret będzie po 22:00, trochę wcześniej się zaczął. Na temat tej strategii, bo ja swoje zdanie powiedziałem, akurat wiem jak tam jest, widzieliście Państwo co tam było zaprezentowane, tam tylko nazwę powiatu trzeba było zmienić i do wszystkich powiatów posądzam to samo jest wysyłane. Uważam, że te Panie, jako osoby, które znają temat, bardzo dobrze mówiły, że należy oddzielić strefę inwestycyjną, ekonomiczną od strategii, bo to tutaj takie mieszania zaczęły być. Świadczy to o dużej wiedzy na pewno tych Pań, natomiast jeżeli Panie Starosto ma to tak być, że stworzy się kolejny, podobny dokument, taki jak widziałem, który był za sztywny, żeby nadawał się na papier do pewnych celów, to naprawdę nie warto w to wchodzić. Bo zrobienie strategii, gdzie napiszą nam, że trzeba budować tu drogi, tu zakłady, tu o kulturę trzeba zadbać, to chyba sami możemy do tego dojść. Natomiast strategii mądre, rzeczywiste są potrzebne, jeżeli to będzie tak dopracowane i zrobione fachowo to proszę bardzo, natomiast obawiam się, że jak to naukowcy chcą sobie dorobić oprócz tego, co mają na uczelni i zrobią kilka sztampowych rzeczy, które nam tu przedstawiają, odbędzie

się kilka spotkań, a potem ten dokument pójdzie na półkę, bo uważam, że rzeczywiście ważną sprawą jest rozwiązywanie problemów gospodarczych, znalezienie terenów inwestycyjnych, jeżeli takie są potrzebne. Natomiast strategia opracowana na kilka lat, na zasadzie naukowej, takiej, która będzie tworzyła tylko papier, wydamy na to ileśdziesiąt tysięcy, na pewno jest nam nie potrzebna. My lepiej znamy problemy i potrzeby naszego regionu niż osoby, które chcą nam swoją wyższość naukową, że tak powiem, naukową pokazać. Ja uważam, że rzeczywiście jest tak duży problem eskalacji w dół problemu naszego regionu i naszego miasta, że za ten temat trzeba się wziąć, tylko rzeczowo, realnie i konkretnie. Niech nasze kierunki działania mają pięć rzeczywiście realnych punktów, a nie kilkadziesiąt stron napisanych według sztamperki tak jak tutaj dzisiaj nam pokazywano. I tak jak Pan Radny Kosiorek mówił – analizę SWOT każdy potrafi zrobić, każdy, kto trochę liznął ekonomii. Natomiast realiów naszego regionu nikt za nas nie rozwiąże. My sami musimy chodzić po ziemi i te problemy rozwiązywać. Dziękuję.

**Starosta Krzysztof Figat:** Odpowiem wszystkim Państwu Radnym. Braliśmy to pod uwagę przy tych rozmowach, natomiast sytuacja jest taka, że przy aplikowaniu do środków pozabudżetowych będzie musiało być to wspólne ze strategią. Dlatego też my nie chcemy zlecić w całości tej strategii na zewnątrz, oddać jej jak gdyby poza nasze możliwości ingerowania w tą strategię, taką formę przyjęliśmy. Powiem szczerze, może nie do końca Panie Profesor były zachwycone tym pomysłem, że my chcemy w tym uczestniczyć, bo pewnie najłatwiej by było przyjąć zlecenie, zrobić, przyjąć dokument i na tym koniec. Ale po dłuższej rozmowie przyznały rację i włączenie w to organizacji, przedsiębiorców, samorządów gmin uznały, że ma cel. Ma to jak gdyby dwojaką korzyść, bo ta korzyść będzie po pierwsze taka, że będzie to niższa kwota za wykonanie tej strategii, a dwa - będzie możliwość właśnie wkładania do tej strategii tej wiedzy lokalnej i tutaj na miejscu to, czego rzeczywiście naszemu społeczeństwu potrzeba i co chcielibyśmy w tej strategii zawrzeć.

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Ja tutaj chciałem się zgodzić w całej rozciągłości z Panem Krzysztofem Górskim co to tej strategii. Zadałem pytanie Pani Profesor odnośnie naszej infrastruktury kolejowej, drogowej, autostradowej, bo ona mówi, że zna Powiat Łowicki, bo tutaj pracowała, a o takim szczegółliku jak kolej, jak autostrada to już zapomniała. Nie wiem czy specjalnie zapomniała, czy nie i według mnie ta Pani, jak powiedział Pan Górski – pewnie mają jakiś schemat, szybko to zrobią, pieniądze wezmą i będzie po

ptakach. Dla mnie jest to za krótki czas, za szybko, żeby w te 3, 4 miesiące zrobić strategię Powiatu Łowickiego, bo napisać to można, pobudować to, pobudować tamto, pieniądze wydać i już jest na papierze. Ja wiem, że musi być spójne z wojewódzkim.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** No ale Szanowni Państwo, czy nasze Biuro Strategii jest przygotowane do tego, żeby taki dokument stworzyć?

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Oczywiście, że jest. Przecież na szkolenia jeżdżą cały czas.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** A więc praca dla Pani Jaros.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Ja myślę, że nie powinniśmy dzisiaj decydować o tym, czy już to zrobimy, czy nie. Nie wiemy jeszcze jakie to miałyby być pieniądze, nie wiemy ile partycypowałyby w tym gminy, no jeżeli nasz udział miałby być jakby wiodący w tej strategii, a miałyby być to strategia i gmin i powiatu jako jedno i udział nasz byłby całego Biura Strategii, może się okazać, że Pan Starosta wynegocjuje z gminami, że one tą część finansową pokryją, a my wkład naszych pracowników.

**Radny Marcin Kosiorek:** Czy ta strategia z Wieruszowa to ona gdzieś tam jest dostępna? Ona jest zrobiona i oddana?

**Starosta Krzysztof Figat:** Pewnie na stronie jest.

**Radny Jacek Chudy:** Miałem nic nie mówić, ale tylko w tym temacie. Proszę Pana, między klubami dogadajcie się, rozwieście wszelkie wątpliwości, bo macie człowieka, który wam wskaże na czym polega strategia jeżeli nie wiecie, a sami dokonujecie różnych wyborów strategii, tworzycie wizje jakieś i tak to wszystko się odbywa.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Ja się nie zgadzam z Tobą, Jacek. Jest jakaś dyskusja normalna, nie naparzamy się, no to to jest nieładnie.

**Radny Eugeniusz Furman:** Może dosłownie w dwóch zdaniach. Dzisiaj programy, plany, strategie, obojętnie jakby to nie nazwał, są standardowym narzędziem zarządzania. To, co było modne w roku 2000, to dzisiaj przełożone zostało na język prawa w sposób taki, że programy długofalowe obowiązują, usankcjonowane są prawem. I żeby nie być gołosłownym no to przywołam ustawę o finansach publicznych, przywołam załącznik do ustawy o finansach publicznych w sprawie kontroli zarządczej, gdzie w jednym ze standardów



określa się jakie są cele i jakie są mierniki osiągnięcia tych celów i w jakich programach. I drugą przywołam ustawę o samorządzie powiatowym, gdzie w jednym z punktów pisze się, że do obowiązków Rady Powiatu należy ustalanie kierunków działania i gdzie by dzisiaj nie sięgnął do aktywności obojętnie którego szczebla samorządu, który chciałby pozyskać środki obojętnie skąd, czy środki rządowe, czy środki pozarządowe, czy środki unijne, wszystko zmierza do jednej, głównej koncepcji określonej przez Unię Europejską – zrównoważony społeczno-ekonomiczny rozwój regionów i społeczeństw. I jeśli to się rozwinie teraz na działania w poszczególnych krajach, regionach, samorządach to bez takich dokumentów dzisiaj po prostu się nie pracuje. Dalej chcę powiedzieć proszę Państwa, że jak można dzisiaj decydować o szpitalu łowickim? Jak można powiedzieć, jak będzie wyglądał szpital za rok, za dwa, za kilka lat, kiedy no nie wiemy na dzień dzisiejszy jaki jest zakres programu dostosowawczego, jeżeli chodzi o zakres rzeczowy i ile będzie kosztować wdrożenie tego programu dostosowawczego w szpitalu, jaka jest dostępność do świadczeń, jaka jest zdrowotność, jaka jest zachorowalność i teraz sobie odpowiedź zrobimy na te wszystkie pytania, no to bez analizy, bez opracowywania dokumentu długofalowego nie ma mowy, żeby racjonalnie określić działania, a pod te racjonalne działania podpinać dopiero środki finansowe publiczne. I na zakończenie tylko jeszcze jedno słowo powiem, że to, co w tej chwili robimy i co stało się standardowym, powszechnym narzędziem w zarządzaniu jednostek o wysokiej kulturze organizacyjnej, to było chlebem powszednim już przed wojną w Stanach Zjednoczonych.

**Radny Jacek Chudy:** Panie Przewodniczący, że w ogóle zespół, wzajemne wspieranie się jest w ogóle w jakimkolwiek samorządzie, czy w jakimkolwiek społeczeństwie najfajniejszą rzeczą jaka funkcjonuje. Ja chcę powiedzieć jeszcze jedną rzecz, a wręcz no retorycznie zapytać o taką kwestię. Czy my zamierzamy pretendować o środki zewnętrzne w przyszłości? Proste pytanie. No więc pewnie tak. Na jakiej podstawie odniesiemy się do tego naszego dalszego planu działania? No właśnie na podstawie przygotowanego dokumentu zewnętrznego przez najczęściej niezależne osoby, bo trudno jest zlecać swoim pracownikom, którzy pracują nad bieżącymi kwestiami, rozliczenia remontów czy inwestycji, żeby jeszcze tworzyły coś. To są fachowcy, Pani Profesor Stawasz, która jest szefem Katedry Zarządzania Miastem i Regionem znam sprzed wielu, wielu lat, kiedy byłem jej studentem, ale to nie o to chodzi, bo przyjemniej jest zobaczyć kogoś miłego, do którego wraca się pamięcią, że to był super wykładowca, niesamowity pedagog, który nie dyktował z kartki, czy z

zeszytu, tylko pozwalał na to, żeby myśleć, więc myślmy. Ta dyskusja jest naprawdę jest merytorycznie potrzebna, ze względu na to, w którą stronę będzie wiał wiatr, to jest dokument na którego podstawie będziemy realizować wyznaczone przez nas cele. Oczywiście ten dokument jest dokumentem, który może ulegać ewolucji, bo każdy dokument, każda wizja, każda strategia ulega ewolucji. To jest naturalne, zrozumiałe i musi być dopasowane do zmieniających się czasów, ale jestem przekonany, że jeżeli nieprzygotowana tak super profesjonalnie, to jakaś wizja nasza wspólna powinna obowiązywać. Możemy się kłócić o różne rzeczy, ale o to, jak ma wyglądać Powiat Łowicki za 5, za 10 lat nie powinniśmy się kłócić. Możemy się spierać tylko i wyłącznie stricte w kwestiach ważności zadań...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Jak dochodzić.

**Radny Jacek Chudy:** No proszę Panów, ekonomia na nas wymusi to i wiecie doskonale, że będziemy robić to, na co nas stać, a potrzeb jest ful. Dziękuję bardzo.

**Radny Marcin Kosiorek:** Chciałem jeszcze w tym temacie, ale wiem, że kolega Artur wniosek formalny chciał zgłosić.

**Radny Artur Michalak:** Panie Przewodniczący, wiem, że niektórym kolegom się spieszy w związku z tym pozwolę sobie na postawienie wniosku formalnego, ponieważ zasiałem taki drobny niepokój związany z 5 z logiki Pani Mecenasa za co bardzo serdecznie przepraszam, dlatego stawiam wniosek o zbadanie przez Komisję Rewizyjną legalności uchwały Zarządu co do upoważnienia dla Pani Diany Markowskiej, terminów i sposobu jego przekazania. A jeszcze będę tam miał interpelację, kolejne dwie, także...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Rozumiem głos przeciwny?

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie, nie. Po prostu ta uchwała i uchwała o powierzeniu obowiązków Pani Dianie Markowskiej i Pani Katarzynie Słomie pełnienia obowiązków na wniosek Państwa Radnych jest już wysłana do Urzędu Wojewódzkiego.

**Radny Artur Michalak:** Ja tego nie kwestionuję, no nie mniej jednak chciałbym, aby nasza Komisja Rewizyjna zajęła się tym tematem. Nie mamy gwarancji, że interpretacja, która przyjdzie z Urzędu Wojewódzkiego może wpłynąć za dłuższy czas, w związku z tym prosiłbym, żeby na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej ten temat podjąć i zbadać go bardziej

szczegółowo. Być może będzie tak, że Urząd Wojewódzki Departament Prawny poprosi o uszczegółowienie tego tematu i wtedy będziemy mieli jak znalazł protokoły z Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Dobrze, jest wniosek formalny, jest wniosek przeciwny. Pani Beatko, możemy przygotować głosowanie.

**Radny Artur Michalak:** Dla mnie jest to wszystko niespójne, dlatego chciałbym, żeby zajęła się tym Komisja Rewizyjna.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Szanowni Państwo, jest głos za, jest głos przeciw, za chwilę przegłosujemy dopóki nie upora się Pani Beata z urzędzeniem do głosowania.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja bym prosił bardzo, żeby Pan Artur też nam pomógł w procedowaniu i uczestniczył w posiedzeniu Komisji.

**Radny Artur Michalak:** Wiem, że tradycje się zmieniły i Członkowie Rady nie będący Członkami Komisji Rewizyjnej mają udzielony przez Pana Przewodniczącego głos, w związku z tym bardzo chętnie wezmę w takim posiedzeniu udział, dziękuję.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Może ja teraz też w sprawach różnych, dopóki nie przystąpimy do głosowania, poinformuję, że wpłynęło kolejne pismo Pana Jacka Krysztofczyka zamieszkałego Jasionna 20, to jest gmina Głowno do Rady Powiatu Łowickiego, Starostwo Powiatowe w Łowiczu. Dotyczy pozwolenia na budowę zakładu gospodarki odpadami w Piaskach Bankowych. „Informuję Państwa, iż w przedmiocie mojego uczestnictwa i w postępowaniu dotyczącym powstania przedmiotowego zakładu występowałem w dotychczas przeprowadzonych postępowaniach...” i tutaj wymienionych jest 5 postępowań. I ostatnie zdanie, „Brak wiedzy organu nie może świadczyć o jakości zebranych w sprawie dokumentacji jak i przeprowadzonego w tej sprawie postępowania. Ponadto informuję, iż na chwilę obecną nie zostałem poinformowany w jakikolwiek sposób, aby Wójt Gminy Bielawy odniósł się do moich zastrzeżeń co do planowanej inwestycji. Proszę jednocześnie o rzetelne podejście do sprawy, zwracając uwagę na jakość Państwa pisma na przykładzie kilkukrotnej zmiany pisowni mojego nazwiska w jednostronnicowym dokumencie”. Pani Beato, to jest pismo przygotowane przez Wydział AB, tak? Bo tylko o tym informowałem i że to pismo zostało skierowane do...

**Członek ZPL Krzysztof Janicki:** Ja mam pytanie, czy dobrze słyszałem, z gminy Głowno z miejscowości Jasionna?

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Tak to jest po sąsiedzku gdzieś tam przy wysypisku, znaczy gdzieś tam koło Piasków Bankowych. Jasionna 20. To już jest drugie pismo, poprzednie było skierowane do Wydziału AB i przygotowana została odpowiedź i pewnie do tej odpowiedzi się... No jest zatytułowane do Rady, ja wszystkich Państwa poinformowałem, a pewnie Pan Starosta będzie musiał przygotować z AB na to odpowiedź. Możemy przejść do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem pod obrady Komisji Rewizyjnej wniosku zgłoszonego przez Pana Artura Michalaka? Proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 17 Radnych, nie głosowali: Z. Rogowska – Tylman, M. Szymajda, J. Wolski, K. Janicki/:

za	- 10
przeciw	- 6
wstrzymało się	- 1

podjęli wniosek Radnego Artura Michalaka o wprowadzenie na Komisję Rewizyjną punktu w sprawie zbadania legalności Uchwały Zarządu co do upoważnienia dla Pani Diany Markowskiej, terminów i sposobu jego przekazania.

**Przewodniczący RPL Janusz Michalak:** Jeszcze może poinformuję tylko o kolejnym piśmie, że wpłynęło pismo do Rady Powiatu i do Zarządu Powiatu Łowickiego od Powiatu Ziemskiego Skierniewickiego w związku z nowym okresem budżetowania Unii, to też się łączy z tym, o czym dzisiaj tak dużo dyskutowaliśmy. „Na lata 2014-2020 istnieje możliwość zgłoszenia wspólnego projektu do list projektów strategicznych województwa łódzkiego. Aby to osiągnąć konieczny jest wspólny udział samorządu jednostki terytorialnego różnego szczebla oraz złożenie tzw. fiszki projektowej. Nawiązując do powyższego powiat skierniewicki proponuje włączenie się Państwa powiatu do projektu pod nazwą „połączenie terenów marginalizowanych wschodniej części województwa łódzkiego z autostradą A2, szansą na rozwój regionu”. Przystąpienie do projektu w pierwszej kolejności wiąże się z przyjęciem stosownej uchwały Rady Powiatu upoważniającej Zarząd do podpisania porozumienia w sprawie przygotowania i realizacji projektów, wzory uchwał i porozumień przesyłamy. Liczymy, że realizacja powyższego projektu przyczyni

się do dużego rozwoju znacznej części powiatu skierniewickiego, łowickiego i gmin w nim uczestniczących”. Podpisał Pan Starosta Mirosław Belina.

**Starosta Krzysztof Figat:** Chodzi o dwie drogi. Jest to kontynuacja modernizacji drogi Łyszkowice-Pszczonów – Skierniewice i druga droga planowana to jest przedłużenie ulicy Szkolnej w Łyszkowicach do Makowa, tam jest droga gruntowa. Tak naprawdę chodzi o tą drogę przez Pszczonów, natomiast wartość projektu musi być dużo wyższa i oni zaproponowali to przedłużenie ulicy Szkolnej. Gdyby doszło to do skutku i byłby to finansowanie tak jak w poprzednich programach, czyli 85%, koszt po stronie powiatu byłby na poziomie 180 tysięcy.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** I kilometrów ile?

**Starosta Krzysztof Figat:** To jest końcówka, to jest to, co mamy nie zrobione do granic powiatu.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Dobrze, myślę, że Zarząd jakieś propozycje przedstawi.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja chciałem wrócić jeszcze do tematu tej rozmowy o strategii, bo trochę o polityce, ponieważ Pan Radny Furman tutaj, z czym ja się zgadzam zupełnie, że powinniśmy dążyć do polityki zrównoważonego rozwoju, natomiast Rząd Polski niestety realizuje inny model, to jest model polaryzacyjno-dyfuzyjny, czyli on polega na tym, że ściąga się środki do dużych ośrodków miejskich i to one są głównie beneficjentami tych pieniędzy, przez co polaryzuje się część kraju na te duże ośrodki i małe i te małe na zasadzie dyfuzji mają wciągać, znaczy i to jest realizowane, wsie się wyludniają, bo środki idą głównie do miast, a wsie mają mniej pieniędzy i tutaj w tym kontekście podobało mi się to, co Pani Profesor powiedziała i ja jestem ciekawy czy Zarząd będzie w stanie, czy w ogóle my będziemy w stanie przedstawić propozycję zaangażowania, czy wytłumaczenia tym, którzy powinni być w powiecie łowickim największymi beneficjentami tych środków unijnych, czyli małym gospodarstwom rolnym. Pewnie Ci, którzy interesują się, wiedzą, że tylko tworzenie dużych podmiotów i to różnych, zarówno stowarzyszeń, zarówno podmiotów gospodarczych, czy małych gospodarstw rolnych i samorządów, bo już nie jesteśmy na etapie takim, że teraz skrzyknjemy się w trzy gminy i dwa powiaty, i będziemy sięgać po pieniądze. Z tego co ja mam informację, też w różnych spotkaniach i szkoleniach uczestniczyłem, to przede wszystkim beneficjentami nowego budżetu unijnego będą podmioty o dużo bardziej

skomplikowanej budowie, czyli nie tylko grupy samorządowe, ale to będą grupy i samorządów i organizacji pozarządowych i właśnie indywidualnych gospodarstw rolnych, czy podmiotów gospodarczych, nawet tych małych przedsiębiorstw. I tutaj jest pytanie czy my, a dwa lata o tym żeśmy w ogóle nie rozmawiali, czy my do lipca wymyślimy, bo to chodzi o pomysł, wymyślimy pomysł, który pozwoli nam na uświadomienie i na zaangażowanie tych, których byśmy chcieli pobudzić do działania? - to jest pierwsza rzecz. A druga rzecz – czy nam się uda w ogóle przekonać inne powiaty, no bo to tak trzeba rozpatrywać w województwie, i gminy do tego, żeby to działało w ten sam sposób, żeby nie okazało się, że my przygotowujemy strategię, a województwo przygotowuje strategię taką, która wysysie te pieniądze i tak do Łodzi, i ta do okolicznych dużych aglomeracji jak Zgierz, czy Pabianice.

**Radny Eugeniusz Furman:** Chciałem tylko dopowiedzieć do tego, co powiedział Pan Marcin Kosiorek, że tak, to są słuszne uwagi, jeżeli chodzi o skutki polityki takiej gospodarczej w kraju, ale muszę powiedzieć, że to dotyczy nie tylko Polski, ale również i całej Europy. I dlatego powstała dyrektywa unijna pt. „Wyrównanie szans rozwojowych w regionach” po to, żeby dać możliwość takim ośrodkom jak powiaty czy inne, konsumowania środków unijnych.

**Radny Michał Śliwiński:** Dziękuję za to, że Komisja Rewizyjna działa zgodnie z prawem.

**Radny Artur Michalak:** Dziękuję za te rzadkie z Pana ust słowa uznania. Panie Przewodniczący, mam dwa wnioski do Zarządu, a konkretnie do Pana Starosty. Pan Starosta w jednym z wywiadów powiedział, że kontrakt szpitala zwiększa się z roku na rok. Ja bym poprosił o przygotowanie na najbliższą Komisję Budżetową te kontrakty podpisane przez dyrekcję z ostatnich trzech lat i kolejny wniosek, wniosek pisemny w imieniu swoim, Pana Waldemara Wojciechowskiego i Marcina Kosiorka chcielibyśmy złożyć na ręce Zarządu pismo praktykujące sprawę, którą zajmowaliśmy się na Sesji w dniu 26 lutego.

**Radny Artur Michalak** przedstawił pismo złożone do Zarządu Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 17/

**Starosta Krzysztof Figat:** Co do tego pisma się ustosunkujemy, natomiast co do tego stwierdzenia, że z trzech lat rośnie kontrakt pragnę wyjaśnić, że moje stwierdzenie było, że po 3 latach po raz pierwszy kontrakt wzrósł, to jest różnica. Natomiast odpowiedź nie była autoryzowana i po prostu moja wypowiedź była w tym kontekście.

**Radny Artur Michalak:** Ad vocem. Podtrzymuję swoje pytanie, poproszę o przygotowanie odpowiedzi.

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki:** Jeszcze miałem na temat tej strategii rozmawiać, ale myślę, że... Bo tu zgadzam się częściowo z Marcinem i naprawdę ma tam mądre spostrzeżenia, choć ja mam też dużo więcej z drugiej strony, także myślę, że będzie jeszcze dyskusja gorąca na ten temat.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ja chciałbym jeszcze wrócić do tego pytania, które postawił Pan Artur co do wypowiedzi Pana Starosty, no co do autoryzacji to nie wiem jak to się odbywało. Ja treść swojej wypowiedzi przesłałem mailem, więc jeśli coś wysyłam, to chyba autoryzować nie ma potrzeby, ale Panie Starosto jeżeli wypowiada się jakieś słowa to trzeba za nie brać odpowiedzialność. Jest tu Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala i do niego też pytanie: kiedy wzrósł kontrakt dla szpitala? Bo Pan mówi, że tak napisane było w ostatnich trzech latach, Pan mówi, że od 3 lat pierwszy raz. No więc ja się pytam, czy Pan potwierdza to, że pierwszy raz od 3 lat wzrósł kontrakt?

**Starosta Krzysztof Figat:** Znaczy wie Pan, kwestia co mamy przyjąć, bo jeżeli mamy przyjąć to, że utraciliśmy ratownictwo i jest spadek kontraktu, no to ja tego nie traktuję jako spadek kontraktu, bo po prostu nie mamy ratownictwa. Ale jeżeli w poszczególnych działach jest wzrost ilości punktów, a co za tym idzie środków, no to jest to wzrost kontraktu. Pytanie czy kwotowo, czy w ogólnej kwocie, czy w poszczególnych oddziałach.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ja odczytałem i tak to było napisane, że udało się Panu ustabilizować szpital, ciekawe w jaki sposób, nie wiem o co chodzi, co się pod tym kryje i od 3 lat zwiększyć kontrakt. No może Michał ma jakieś lepsze, precyzyjniejsze informacje...

**Radny Michał Śliwiński:** Jak wiecie nie jestem przewodniczącym przez 3 lata, tylko od niedawna, także ja nie analizowałem tego kontraktu przez 3 lata, także na ten temat nie będę się wypowiadał. Myślę, że jeżeli chodzi o ustabilizowanie szpitala to chodziło bardziej o to, co się dzieje z inwestycją, która była wykonana i z tymi systemami operacyjnymi, a nie pod kątem kontraktu.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Nie, to pewnie chodziło o to wykolejenie tego pociągu rozpędzonego, które no śmieszne było, ale ja Panie Starosto powiem Panu tylko tyle: nie trzeba naprawdę w jakieś tajne dokumenty

wchodzić, wystarczy sobie tylko kliknąć stronę NFZ i sprawdzić i kto tutaj dopiero mówi prawdę, a kto się z nią mija, żeby nie mówić jak niektórzy, że kłamie. Wystarczy sprawdzić sobie kontrakt szpitala naszego ZOZ-u spośród innych kontraktów za rok 2013, 2014, 2012 i systematycznie ten kontrakt niewiele, bo niewiele, ale jeżeli już chciał Pan się pochwalić, to tak sam sprawdziłem, no ciekawe ile to urosło, pewnie o kilkadziesiąt tysięcy, no ale nie. Ten kontrakt systematycznie maleje o kilkadziesiąt, kilkaset tysięcy rok do roku i nawet ten ostatni rok, o którym Pan powiedział też jest kontrakt niższy.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja przepraszam, że poruszę kolejną sprawę, ale trzeba to zrobić, nie będziemy nic głosować, nie wszyscy muszą, jeżeli nie. Panie Starosto, z tego co się tam dowiedziałem to rozmawialiśmy i to były rozmowy rok temu, na wiosnę zeszłego roku o przenosinach MOS-u do Łowicza. I z tego co ja wiem, to ludzie byli przekonani święcie, nie wiem czy to Pan im obiecał, czy na jakimś spotkaniu, czy coś, że od 1 września będą już w innych, dużo lepszych warunkach pracować. Straciliśmy rok, nic tam nie zostało zrobione i jesteśmy w fatalnej sytuacji. Niech Pan powie dlaczego ten rok został stracony? Niech Pan to wytłumaczy.

**Starosta Krzysztof Figat:** Po pierwsze nic nie straciliśmy, bo w tym czasie nie było możliwości podjęcia budowy ośrodka w Kiernozi, nie było możliwości, znaczy możliwość może i była, ale czekaliśmy na ekspertyzy budynku przy ulicy Kaliskiej, natomiast ja tym ludziom nic nie obiecywałem. Powiem tyle, że uczestniczyłem w jednym spotkaniu z pracownikami MOS-u w Kiernozi, w pozostałych spotkaniach uczestniczył Wicestarosta, natomiast w związku z tym, że nie ma takich środków zabezpieczonych w budżecie, a budynek na jesieni został zabezpieczony zewnątrz, po rozmowach z Panią Dyrektorem Zielińską w ostatnim czasie podjęliśmy decyzję, zresztą rozmawialiśmy o tym na Komisji Edukacji dosyć długo, podjęliśmy decyzję, że doprowadzimy budynek do zaleceń Straży, Sanepidu i Państwowej Inspekcji Pracy przez zainstalowanie wentylacji poziomej, która niewiele kosztuje. Pan Radny Furman na ostatniej Komisji Edukacji przekazał informację o nowych programach Europa Środkowa, w dniu wczorajszym poleciłem, aby przejrano te programy i również na Komisji Edukacji rozmawialiśmy o tym, żeby przeanalizować ten projekt, który w tej wersji jak gdyby bogatej kosztował ponad 6 mln, czy był to wynik powiedzmy wysokiej ceny materiałów, które w tym czasie, w którym ten projekt był robiony mogły być dużo droższe i oceny, jaka by była na dzień dzisiejszy realna wartość modernizacji ośrodka w Kiernozi, jak również Pan



Przewodniczący pytał o wartość ośrodka na Kaliskiej. Myślę, że tutaj co do tej wyceny na ulicy Kaliskiej no to nie będziemy podejmować działań, żeby ponosić koszty na wycenę, zwrócimy się po prostu do właściciela o złożenie oferty handlowej i to tyle.

**Radny Marcin Kosiorek:** Panie Starosto, co prawda to jest marzec, ale czy Zarząd nie pomyślałby jednak o przygotowaniu, zabezpieczeniu środków na inwestycje na rok 2015 przy planowaniu budżetu, ponieważ to jest tak, że ten MOS, można tak mówić, że można tak dokładać, a wręcz przeciwnie, prawda. I jeżeli chodzi o oświatę to w tej chwili jest to absolutnie priorytetowa sprawa, nie wiem czy wszyscy Radni się ze mną zgodzą, ale tam poprawienie tych warunków jest podstawą. Nie wiem czy wniosek złożyć na piśmie, czy Pan Starosta jednak mógłby się zobowiązać, że przy projektowaniu budżetu w wakacje, no bo ten Zarząd, chyba, że on się zmieni, ale Zarząd tej kadencji będzie jeszcze projektował budżet.

**Starosta Krzysztof Figat:** Ja myślę, że podejmując działania co do oceny tej, która padła na Komisji Oświaty, czyli przeanalizowaniu tego projektu i przeanalizowaniu oferty „Zacisza” na pewno wrócimy na Zarządzie do tej rozmowy. Myślę, że przed taką decyzją na pewno i jedną, i drugą wersję przedstawilibyśmy Radzie i podjęli stosowne działania co do projektu budżetu na 2015, być może, że pojawią się możliwości pozyskania środków zewnętrznych, bo tak naprawdę jest to bardzo istotny element inwestycji.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja bym jeszcze prosił Pana Starostę przy rozpatrywaniu tego na Zarządzie, żebyście wzięli to pod uwagę, że społeczność w Kiernozi życzy sobie, żeby ten ośrodek tam był i dla nich to jest ważne i żeby to też brać aspekt taki pod uwagę, żeby nie wyprowadzać tam z tej Kiernozi tego zakładu pracy.

**Starosta Krzysztof Figat:** Nigdy nie było takiego celu, aby nie brać tej kwestii pod uwagę i przynajmniej ja nie byłem obecny przy takich rozmowach, aby był to warunek czegokolwiek, żeby na siłę zabrać ośrodek z Kiernozi.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Jak najbardziej Panie Starosto potwierdzam to, co powiedział Pan Radny Kosiorek. Ja będąc na Sesji w Kiernozi dzisiaj od niektórych Radnych słyszałem to samo, że karygodnym będzie zabranie MOS-u z Kiernozi. Oni wręcz żądają budowy i jest plac i jest możliwość, a ta sporna droga, o której Pan mówił jest, czy nie ma, ja zapytałem o to wiedząc od Pana o tym. Oni potwierdzili tak, ta droga jest nawet

wydzielona, także nie trzeba jakiś nowych dokumentów tworzyć, czy podejmować nowych działań, ale potwierdzam: Radni z gminy Kiernozia mówią, że karygodne byłoby zabranie tego MOS-u z Kiernozi.

**Starosta Krzysztof Figat:** Jeszcze raz powtarzam. Ja myślę, że to jest tak: ja nie neguję tego, że zabieranie MOS-u z Kiernozi jest słuszne, bądź niesłuszne i na pewno znajdą się tacy, którzy mówią, że mają MOS-u w Kiernozi dosyć i to będą tacy, którym pensjonariusz tego MOS-u tam zerwał 2 kilogramy jabłek z drzewa i Ci będą niezadowoleni. I Ci, którzy pracują w MOS-ie będą w tym kierunku szli, żeby ten MOS był. Nie było i nie ma takiego zakusu, żeby, jeżeli będzie możliwość modernizacji tego ośrodka, żeby on nie był w Kiernozi.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Czy są jeszcze jakieś pytania, sprawy? Ja może tylko powiem, że jest propozycja, żeby najbliższa Sesja nie odbyła się w ostatnią środę, tylko w ostatni czwartek tego miesiąca, no w związku z tym, że jest Sesja w Mieście, oczywiście musiałyby się ona odbyć około 10:00, więc poprosiłbym Państwa o przemyślenie tej sprawy. Jest to sprawa ważna dla jednego z Radnych.

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki:** Jestem za.

**Radny Marcin Kosiorek:** W czwartek Rano jestem absolutnie przeciw.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** W czwartek po południu.

**Radny Jacek Chudy:** Jeżeli ta kwestia jest bardzo ważna dla jednego z nas, to uszanujmy to.

**Radny Marcin Kosiorek:** Panie Jacku, dla mnie jest bardzo, bardzo ważna kwestia, żeby nie w czwartek rano.

**Radny Artur Michalak:** Ja oczywiście bym się przychylił tutaj do prośby Pani Wiceprzewodniczącej, natomiast każdy dzień tylko nie czwartek, bo tak jak mówiłem chociażby na początku tej Sesji, mamy przygotować sprawozdanie ze współpracy z organizacjami pozarządowymi na Sesję kwietniową w Mieście i nie podejrzewam, żeby nasza Sesja w Powiecie trwała 2 godziny, a o 13:00 trzeba być w Ratuszu niestety. A we wtorek to jest od razu po Wielkanocy. A może przegłosujemy i przenieśmy tą Sesję kwietniową na maj.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** To znaczy musielibyśmy zmienić plan pracy Rady, bo w maju nie ma, natomiast w kwietniu jest zaplanowana.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Albo rozpocząć ją w czwartek i zrobić przerwę w obradach.

**Radny Artur Michalak:** Chyba, że Pan Przewodniczący skontaktuje się z Przewodniczącym Rady Miejskiej i miasto zrobi nie w czwartek, ale kiedy indziej, ale tak jak mówię.

**Radny Jacek Chudy:** Zróbmy wspólną Sesję z Miastem, jak ostatnio.

**Radny Artur Michalak:** Fajna była. Tam Panie Jacku nawet nikt głosów nie liczył jak podnosiliśmy ręce. Ja już tak pół żartem pół serio oczywiście. Problem jest niemały, no bo tak jak mówię no niektórzy mają przygotować sprawozdanie...

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Pani Skarbnik, może ja Panią zapytam, czy nie przewiduje Pani potrzeby zwoływania Sesji w maju?

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman:** Na pewno będzie potrzeba w miesiącu kwietniu, musimy przedstawić sprawozdania z ZOZ, Biblioteki, Muzeum i na pewno będą jakieś zmiany w budżecie.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Proszę się zastanowić i może byśmy się zdecydowali, że jeśli będą takie potrzeby to powiedzmy wykonamy pół tych najważniejszych, tych potrzebnych kwietniowych spraw na tej kwietniowej Sesji powiedzmy w 2 godziny, przerwiemy, pójdziemy sobie do Miasta i skończymy w maju. No widzę, że dzisiaj o tym nie zdecydujemy więc...

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos:** Jeśli się tak złoży, że nie będzie można tej Sesji przesunąć to po prostu mnie nie będzie i będę usprawiedliwiona rozumem.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak:** Ale rozumiem, że gdyby ona miała odbyć się w środę przedostatnią nie byłoby problemu, tak.

**Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak** zamknął obrady LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowały:

B. Prus – Miterka

W. Kwasek

**Przewodniczący RPŁ**  
**/-/ Janusz Michalak**