

PROTOKÓŁ Nr LIV/14
z obrad LIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 30 kwietnia 2014 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a.

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Załącz. Nr 1/
Wyniki głosowań z Sesji	- /Załącz. Nr 2/

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad LIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołów z LII i LIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Informacja o stanie pomocy społecznej i polityki prorodzinnej na terenie powiatu. Wspieranie osób niepełnosprawnych. Współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej i polityki prorodzinnej na terenie powiatu łowickiego.**
- 6. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla powiatu łowickiego.**
- 7. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Łowickiego.**
- 8. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za 2013 rok.**
- 9. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii.**
- 10. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/315/2013 RPL z dnia 27 grudnia 2013 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.**

- 14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XLVIII/319/2014 RPŁ z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.**
- 15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie przystąpienia do prac nad Zintegrowaną Strategią Rozwoju Powiatu Łowickiego na lata 2014-2020 metodą środowiskowo – ekspercką.**
- 16. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**
- 17. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wycofania skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego.**
- 18. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 19. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 20. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
- 21. Zakończenie obrad LIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad LIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak witając Radnych i zaproszonych gości otworzył LII Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak poinformował, że w sesji bierze udział 19 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt. 3

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

Radny Jacek Chudy: Panie Przewodniczący, w imieniu klubu Porozumienia Łowickie zgłaszam wniosek o zdjęcie punktu 16, który brzmi: Rozpatrzenie

projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zmiany statutu powiatu łowickiego. Uzasadnię swój wniosek: z mocy ustawy z 2012 roku, ja nie pamiętam numeru tej ustawy, ale wymaga się, że raz w roku należy ujednolicić treść statutu. W związku z tym uważam, że należy ten punkt zdjąć, powołać Komisję Statutową i napisać tekst jednolity statutu Powiatu Łowickiego porządnie od początku do końca.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Czy są jeszcze uwagi do porządku obrad? Czy są inne zdania?

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, w imieniu klubu Radnych Porozumienie Łowickie proponuję, żeby w punkcie 5 wprowadzić punkt, może ja odczytam, w imieniu klubu Radnych Powiatu Łowickiego Porozumienie Łowickie zwracam się do Pana Przewodniczącego o umieszczenie do porządku obrad Sesji punktu w sprawie: odwołania Pana Janusza Michalaka z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego.

Radny Michał Śliwiński przedstawił pismo w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu: odwołanie Pana Janusza Michalaka z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego. /Załącznik Nr 3/

Radny Michał Śliwiński: Ja może pozwolę sobie też odczytać to pismo, bo może nie wszyscy Radni znają to pismo, w którym zwróciliśmy się do Pana Przewodniczącego. „Na podstawie § 46 ust. 4 Regulaminu Rady Powiatu Łowickiego wnosimy o zwrócenie uwagi na uchybienia w wykonywaniu obowiązków przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łowickiego Radnego Marcina Kosiorka. O dokonaniach powyższych działań na piśmie prosimy do 26 marca 2014 roku lub ustnie podczas obrad Rady Powiatu Łowickiego na najbliższej Sesji 26 marca. Uzasadnienie: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marcin Kosiorek zwołał na dzień 19 lutego 2014 roku nadzwyczajne posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łowickiego. Załącznik Nr 2 do protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbywanej w dniu 19, 20, 25 lutego 2014 roku. Jako temat posiedzenia Przewodniczący podał rozpatrzenie sprawy zgodności z prawem działania Starosty Łowickiego. Jak wynika z protokołu posiedzenia Komisji, przedmiotem jej rozważań był spór pracowniczy między Starostą i Sekretarzem Powiatu. Przewodniczący Komisji nie wziął pod uwagę zgłaszanych przez uczestniczących w posiedzeniu Radnych – Stanisława Felczyńskiego i Jacka Chudego – wątpliwości co do legalności procedowania Komisji na tematy pracownicze i w trybie nieprzewidzianym

Statutem, bez zlecenia Rady na brak podstaw prawnych do kontrolowania działalności Starosty w tym zakresie przez Komisję wskazał także jednoznacznie uczestniczącą w posiedzeniu Radcę Prawną. Niestety poglądy te nie zostały uzgodnione z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, a co gorsza, przygotował on projekt wniosku Komisji Rewizyjnej do Wojewody w sprawie zbadania bezprawnych świadczeń działania Starosty Łowickiego na szkodę interesu publicznego. Wniosek ten został przegłosowany głosami trzech Radnych i wysłane do Wojewody Łódzkiego. Wobec powyższego zwracamy się do Pana Przewodniczącego o zapoznanie Rady Powiatu Łowickiego z odpowiedzią Wojewody Łódzkiego, jaką to Pan Przewodniczący uczynił na ostatniej Sesji. Panie Przewodniczący, z przykrością stwierdzamy, że z analizy wyżej wymienionego protokołu posiedzenia Komisji Rewizyjnej wskazuje niestety na Pana aktywny udział i osobiste zaangażowanie w procedowanie Komisji. I jak się ostatecznie okazało – bez podstawy prawnej. Składałam to jednak na kark Pańskiej niewielkiego jeszcze doświadczenia w sprawowaniu funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. Stąd w celu naprawy popełnionego błędu i unikania w przyszłości kompromitujących całą Radę zachowań zwracamy się z wnioskiem jak na wstępie”. Do tej pory, minęło już ponad miesiąc czasu, Pan Przewodniczący żadnych działań nie podjął, dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dziękuję, czy są jeszcze jakieś wnioski?

Radny Jacek Chudy: Chciałbym w imieniu klubu złożyć jeszcze wniosek o zdjęcie punktu 17 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie wycofania skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego. Szanowni Państwo, punkt ten był obradowany podczas zwołanej Sesji nadzwyczajnej i przegłosowany 11 głosami. Mówiliście Państwo, że wiecie, jesteście przekonani, że prawnie tak można robić i nie widzę żadnego powodu, ani moi koledzy, żeby ten punkt wycofywać. Podjęliście decyzję, żeby kierować sprawę do sądu, więc konsekwencją tej podjętej decyzji wtedy należy tę sprawę do sądu skierować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Czy jeszcze są jakieś wnioski?

Radny Marcin Kosiorek: Panie Przewodniczący, ja bym poprosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę bardzo, 10 minut przerwy.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ JANUSZ MICHALAK OGŁOSIŁ PRZERWĘ O GODZINIE 13:30 W OBRADACH LIV SESJI RPŁ.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ JANUSZ MICHALAK WZNOWIŁ OBRADY LIV SESJI RPŁ O GODZINIE 13:45

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Wznawiam obrady. Czy są jeszcze wnioski, czy jakieś uwagi do porządku obrad?

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Chciałbym zgłosić wniosek o zdjęcie z programu Sesji punkt 15, to jest „Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie przystąpienia do prac nad zintegrowaną strategią rozwoju powiatu łowickiego na lata 2014-2020”. Jako główny powód – brak propozycji ze strony tutaj Zarządu, dotyczącego zabezpieczenia środków na realizację oraz realizację tego zadania przez BSI.

Radny Artur Michalak: Ja nie mam żadnych uwag co do porządku obrad, nie mniej jednak chciałbym tutaj poprosić Pana Starostę, ponieważ na Komisji Edukacji znalazł się punkt informacje o działaniach Centrum Promocji i na Sesji tego punktu niestety nie ma. Mam wiele uwag, chciałbym je podjąć w sprawach różnych i poprosiłbym tutaj Pana Starostę o to, dostałem od Pani pełniącej obowiązki Dyrektora Pani Katarzyny materiały, chciałbym się do tych materiałów odnieść. No i chciałbym, a ponieważ Pan Starosta nie do końca jest zorientowany, też nie mówię absolutnie złośliwie, w tym, co się dzieje w Centrum, więc poprosiłbym o to, żeby spowodować, żeby uzyskać już pełną informację dotyczącą działalności Centrum Promocji, dlatego wydaje mi się nieodzowna obecność Pani Katarzyny w sprawach różnych. Dziękuję.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, w tej sytuacji, jeśli mógłbym prosić, aby ta informacja była przed godziną 15:30 byłbym wdzięczny, ponieważ Pani Katarzyna dzisiaj wyjeżdża z Łowicza i wyraziłem wcześniej na to zgodę, no nie chciałbym planów rodzinnych w jakiś sposób zrujnować. Jeśli Pan Radny Michalak byłby w ten sposób z tego usatysfakcjonowany, to moja prośba, żeby to było w granicach godziny 15:30.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Pani Mecenasa, ja myślę, żeby mogło to być debatowane na tej Sesji, to powinno to znaleźć się w porządku. Nie ma innej możliwości.

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Czy to jest formalny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad...?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Nie, to w sprawach różnych.

Radny Artur Michalak: Nie, Pani Mecenase. Ja chciałbym w sprawach różnych poruszyć sprawy związane z Centrum Promocji.

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Pan powiedział, że chciałby to w sprawach różnych. Sprawy różne są ostatnim punktem porządku obrad i teraz biorąc pod uwagę stanowisko Starosty, że pracownik ze względów rodzinnych jest tylko do 15:30, a sprawy różne są ostatnim porządkiem obrad. Czy powinna Pani, bo może być wezwana, tego nie wiem, nie mogę udzielić odpowiedzi. Jakby nie patrzeć, są to sprawy różne, które stanowią jeden z ostatnich punktów porządków obrad.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Znaczą sprawy różne najpierw?

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Ja chciałam zapytać, czy w związku z tym zmienianie Państwo kolejność, ponieważ porządek obrad ma swoistego rodzaju kolejność zgodnie z układem najpierw uchwały, a na końcu sprawozdania, wolne wnioski. W związku z powyższym nie wiem jak potraktować tę wolę. Chodzi o to przeniesienie wcześniej, żeby było, ten punkt dotyczący sprawozdań, wolnych wniosków przed głosowaniem jakichkolwiek wniosków formalnych. Zamiana punktów...

Radny Jacek Chudy: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, no przecież łatwiej byłoby nam wprowadzić punkt do porządku obrad, załatwić ten punkt, a nie cudować tutaj ze sprawami różnymi.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Też tak myślę i czekałem na tę inicjatywę od Pana Artura. Dobrze, Pani Beatko, to jeszcze jedną zmianę proponujemy, wprowadzenie informacji... poproszę o dokończenie.

Radny Artur Michalak: Informacja z działalności Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej. Taki ogólny temat, myślę, że Pani Dyrektor wie, jakie pytania padną, także...

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Zaproponujemy go od razu po tych formalnych punktach, jako 5. Czy to już wszystkie wnioski i uwagi do porządku obrad? No to niech będzie 6, Pani Beatko, byleby mogła się Pani Kasia wyrobić. Dobrze, przechodzimy do pierwszego wniosku, tzn. kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Pana Jacka Chudego o zdjęcie z porządku obrad punktu 16? Kto jest za? Proszę o przyciśnięcie przycisku.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Radnego Jacka Chudego o zdjęcie z porządku obrad punktu 16: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany statutu powiatu łowickiego.

Radny Artur Michalak: Panie Przewodniczący, ponieważ istnieje rozbieżność w interpretacji przeczytanego przez Pana wniosku, który zgłaszał Pan Radny, poprosimy o reasumpcję głosowania. Przypomnę, że na ostatniej sesji była analogiczna sytuacja i nikt z nas nie zgłaszał sprzeciwu. Być może ktoś się pomylił, nie wiem.

Radny Marcin Kosiorek: Jeśli mogę. Ja widziałem 11 rąk przeciw, chyba, że się przewidziałem. A głosuje się i przez przycisk i przez ręce. Liczy się i tak, i tak.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dobrze, w takim układzie zarządzam reasumpcję głosowania.

Radny Krzysztof Dąbrowski: To znaczy teraz reasumpcję robią, czy nie?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Wracamy do głosowania. Proszę bardzo uważnie do tego podchodzić. Kto jest za przyjęciem wniosku Pana Jacka Chudego o zdjęcie z porządku obrad punktu 16? Proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 10

przeciw - 11

wstrzymało się - 0

nie przyjęli wniosku Radnego Jacka Chudego o zdjęcie z porządku obrad punktu 16: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany statutu powiatu łowickiego.

Radny Jacek Chudy: Chciałbym złożyć wniosek o reasumpcję głosowania, ponieważ teraz wynik mnie też nie zadawała.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: I też Pan się doliczył innych rąk, niż na tablicy?

Radny Jacek Chudy: Nie liczyłem rąk.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Pani Mecenasa, wniosek padł.

Radny Jacek Chudy: Wycofuję.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Kto z Państwa jest za wprowadzeniem w punkcie 5 punktu rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego. Kto jest za, proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 10

przeciw - 11

wstrzymało się - 0

nie przyjęli wniosku Klubu Porozumienie Łowickie o wprowadzenie do porządku obrad punktu 5: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Pana Jacka Chudego o zdjęcie z porządku obrad punktu 17? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 10

przeciw - 11

wstrzymało się - 0

nie przyjęli wniosku Radnego Jacka Chudego o zdjęcie z porządku obrad punktu 17: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wycofania skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Kto jest za przyjęciem wniosku Pana Wojciecha Miedzianowskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu 15? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Radnego Wojciecha Miedzianowskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu 15: Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie przystąpienia do prac nad Zintegrowaną Strategią Rozwoju Powiatu Łowickiego na lata 2014-2020.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Przechodzimy do kolejnego głosowania. Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 5 – Informacja z działalności Centrum Kultury, Turystyki i Promocji. Proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 18

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

przyjęli wniosek Radnego Artura Michalaka o wprowadzenie do porządku obrad punktu 6: Informacja z działalności Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: W takim razie stwierdzam, iż porządek obrad został przyjęty ze zmianami zaproponowanymi i przegłosowanymi przez Radnych.

Porządek obrad po zmianach:

- 1. Otwarcie obrad LIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołów z LII i LIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Informacja z działalności Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.**
- 6. Informacja o stanie pomocy społecznej i polityki prorodzinnej na terenie powiatu. Wspieranie osób niepełnosprawnych. Współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej i polityki prorodzinnej na terenie powiatu łowickiego.**
- 7. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla powiatu łowickiego.**
- 8. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Łowickiego.**
- 9. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za 2013 rok.**

- 10. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii.**
- 11. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/315/2013 RPL z dnia 27 grudnia 2013 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego.**
- 14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.**
- 15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL zmieniającego uchwałę Nr XLVIII/319/2014 RPL z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.**
- 16. Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**
- 17. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie wycofania skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego.**
- 18. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 19. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 20. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
- 21. Zakończenie obrad LIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad. pkt. 4

Przyjęcie protokołów z LII i LIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Protokoły z poprzedniej Sesji Rady zostały wyłożone do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu z LII Sesji RPL? Nie widzę. W takim układzie poproszę o zagłosowanie kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z LII Sesji, proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za

- 17

przeciw - 1
wstrzymało się - 3
przyjęli protokół z LII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z LIII Sesji RPŁ, proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 17
przeciw - 0
wstrzymało się - 4
przyjęli protokół z LIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 5

Informacja z działalności Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Może zaproponuję taką konwencję, że Pan Artur, którego była to inicjatywa rozpocznie ten punkt, dobrze?

Radny Artur Michalak: Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja gwoili uzupełnienia dodam, że sprawa dotyczy wniosku, który był składany nie tak, jak Pan Starosta na Sesji mówił w poprzedniej Sesji, w ubiegłym miesiącu jesienią, tylko dużo, dużo wcześniej, związanego z Biesiadą Łowicką, konkretnie z XIV Biesiadą Łowicką. Tutaj słyszy się w mediach od Pana Starosty, jak to Starostwo doskonale funkcjonuje, przychodzą znaczne osoby i wychodzą z podziwu. Mało tego, nie ma kolejek w Wydziale Komunikacji, a tutaj przykład czarno na białym, że jednak polityka prowadzona przez Pana Starostę powoduje chaos, który naraża na straty Starostwo, a konkretnie Centrum Promocji. Już mówię o czym rzecz: otóż jak wyjaśniała Pani pełniąca obowiązki Dyrektora Pani Katarzyna Słoma z przeoczenia nie został uzupełniony wniosek, który jeszcze raz przypomnę zajął pierwsze miejsce w projektach aplikowanych do GNIAZDA, opiewał on na bez mała kwotę 30 000 zł dofinansowania. Niestety te pieniądze z czyjeś winy nie trafią do Centrum Promocji, ponieważ ktoś czegoś nie dopełnił. Oczywiście siłą rzeczy wiadomo było, że bronić się będzie trzeba w ten sposób, żeby skierować wszystko na Pana Dyrektora, żeby jak to Pan Krzysztof Janicki na Komisji powiedział „bardzo słusznie”, oczywiście jest to bardzo sarkastyczne stwierdzenie - „czy się stoi, czy się leży, Pan Dyrektor pensję odbierał, a pieniądze przepadały”. Pani Katarzyna też tutaj przyniosła

dokumenty, które wskazują na to, że niestety ktoś czegoś nie dopatrył. Ja na Komisji podnosiłem kwestię tego, że Pan Dyrektor nie miał możliwości zakończenia wielu swoich zadań nałożonych wcześniej na swoje barki, ponieważ Pan Starosta wysłał Pana Dyrektora na urlop, mimo, że Pan Dyrektor z tego pisma, które otrzymał, chciał się w jakiś tam sposób od tego pisma odwołać i prosił Pana Starostę, żeby jednak na ten urlop nie szedł, bo miał wiele zadań jeszcze do zamknięcia. No niestety Pan Starosta się nie zgodził i pozbawił Pana Jacka Chołuję możliwości pozamykania wszystkich spraw i tutaj, Panie Starosto są niestety tego efekty. Z notatki służbowej, jaką otrzymałem wynika, że zostaliśmy poproszeni o to, aby te dokumenty uzupełnić. Ja temat oczywiście wcześniej skonfrontowałem. Wiem, że dyrektor zlecił jednej z pracownic Centrum Promocji, konkretnie chodzi o Panią Beatę Gawęcką uzupełnienie tych dokumentów i odesłanie. Niestety tego ta Pani nie zrobiła i tutaj chciałbym prosić o wyjaśnienie zdania, które tak nie bardzo wskazuje na powód tego zaniedbania tak prawdę mówiąc. Dlaczego tak się stało, Pani Dyrektor i kto w jakikolwiek sposób poniósł z tego tytułu konsekwencje?

p.o. Dyrektora CKTiPZŁ Katarzyna Słoma: Tak jak przygotowałam Panu notatkę służbową Pani Beaty Gawęckiej, która tę sprawę prowadziła. Nie wiem, czy mam ją odczytywać jakoś głośno, czy...

Radny Artur Michalak: Może poproszę. Może ktoś mnie oświeci i wskaże, gdzie leży błąd, bo ja jeszcze nie za bardzo mogę wskazać.

p.o. Dyrektora CKTiPZŁ Katarzyna Słoma: Dobrze, więc jest to notatka służbowa z 24 kwietnia tego roku. „W związku z prośbą Pani Katarzyny Słomy p.o. Dyrektora CKTiPZŁ dotyczącej złożenia wyjaśnień w sprawie pisma z dnia 24 lutego 2014 r. zawierającego odmowę przyznania pomocy na realizację operacji pt. XIV Biesiada Łowicka, składam wyjaśnienia: w połowie grudnia 2013 roku dostałam polecenie od byłego Dyrektora Pana Jacka Chołuję w sprawie uzupełnienia poprawek dotyczących operacji XIV Biesiady Łowickiej złożonego do Lokalnej Grupy Działania GNIAZDO w Skierniewicach. Poprawki w głównej mierze dotyczyły uzupełnienia opisu operacji, wskaźników operacji, a przede wszystkim przedstawienia ofert na podstawie których były oszacowany koszt całkowity operacji. Biorąc pod uwagę fakt, że projekt został skalkulowany i opisany przez stażystki na podstawie danych pochodzących z roku 2012 nie mających odzwierciedlenia w aktualnych cenach, a także brak ofert zawartych w zestawieniu rzeczowo – finansowym, spowodowało to niemożność zebrania dokumentacji potwierdzającej racjonalność poniesionych

kosztów. Ze względu na powyższe czynniki, a także przeoczenia 14-dniowego terminu złożenia poprawek dokumentów do Urzędu Marszałkowskiego, pismo wysłano 3 dni po terminie. Wszystkie pisma były podpisywane przez ówczesnego Dyrektora. Sporządziła Beata Kawęcka''. Szczerze mówiąc nie wiem co mogę więcej Panu powiedzieć na ten temat. Pracownik przygotował taką informację, ja nie potrafię wyjaśnić dlaczego te poprawki nie zostały wysłane w terminie. Jeżeli Pan chce to możemy sprawdzić, czy ta osoba była wtedy w pracy, czy może była na urlopie.

Radny Artur Michalak: Bo rozumiem, że wniosek nie został uzupełniony z braku danych, tak?

p.o. Dyrektora CKTiPZŁ Katarzyna Słoma: Tak, z tego co tutaj napisała Pani Beata...

Radny Artur Michalak: Przede wszystkim tak, jak w ostatniej sekwencji tego zdania brak było oszacowania kosztów całkowitych tego przedsięwzięcia. Nie można było wziąć tych kosztów chociażby z poprzednio przez Państwa organizowanej Biesiady? No nie wiem, czy ktoś Państwu utrudniał otrzymanie, czy może specjalnie nie została ta dokumentacja uzupełniona i nie wysłana, żeby było jednak na Pana Dyrektora? Dywaguję oczywiście, to są bardzo poważne oskarżenia, no nie mniej jednak ktoś nie dopełnił obowiązków. Pisze ta Pani o tym, że nie miała możliwości uzupełnienia tego dokumentu, no to pytam z jakiego powodu nie miała możliwości?

p.o. Dyrektora CKTiPZŁ Katarzyna Słoma: Ja mam tylko tą notatkę służbową pracownika. Ja nie potrafię odpowiedzieć, nie siedzę w głowie Pani Beaty. Ona mi napisała tak, prosiłam o wyjaśnienia. Jeżeli Pan potrzebuje jeszcze bardziej rozbudowanego wyjaśnienia to mogę jeszcze raz poprosić pracownika, żeby to opisała dokładnie. Nie mogę odpowiadać za czyjeś słowa.

Radny Michał Śliwiński: Nie znam sprawy, ale z tego, co się przysłuchuję, nie wiem do czego, Artur zmierzasz, ale czy dokumenty, które zostały wysłane do GNIAZDA były podpisane przez Panią Gawęcką, czy przez Pana Dyrektora Chołuję?

p.o. Dyrektora CKTiPZŁ Katarzyna Słoma: Tak jak jest napisane w notatce służbowej – wszystkie pisma były podpisywane przez ówczesnego Dyrektora.

Radny Michał Śliwiński: No to Dyrektor podpisując pisma powinien na tyle się przyłożyć, jeżeli zauważył, że coś jest nie tak w piśmie pracownika, to wtedy

powinien podjąć działania, a nie jak już jest mleko rozlane to teraz próbujemy udowodnić, że wszyscy pracownicy są be, tylko najmądrzejszy i najlepszy był działający Pan Dyrektor. No to szef ma tak naprawdę rozdzielić i dochodzić tego, żeby przygotowano mu dokumenty prawidłowo. Chyba, że już spotykamy się tutaj z inną strukturą zarządzania ludźmi i branie odpowiedzialności, bo dla mnie zarządzanie wiąże się także z odpowiedzialnością nad tym, co podpisuje.

Radny Artur Michalak: Panie Michale, ja oczywiście przewidziałem, że padnie takie sformułowanie. Co do struktury zarządzania w Centrum Promocji, to mieliśmy namiastkę próby zarządzania przez Pana kilkoma pracownikami, to po pierwsze. Po drugie – oczywiście zasięgnąłem języka i otrzymałem informację, że Dyrektor podpisywał dokumenty w terminie, kiedy jeszcze te 14 dni nie upłynęło. No i teraz pytanie: jeżeli teraz Pan Dyrektor podpisywał te dokumenty w terminie i komuś zlecił wysłanie tego pisma, czy uzupełnienie tego wniosku, a ten ktoś zrobił to po terminie, no to przepraszam, Dyrektor nie ma na tyle mocy spraw, czyli, żeby za każdym pracownikiem chodzić i sprawdzać, czy on był tego 14-tego dnia na poczcie, czy wysłał wniosek, to po pierwsze. I po drugie, rzeczywiście jeśli pracownica czegoś nie wiedziała, no to pytanie, czy zapytała Pana Dyrektora o to, jakie były te całkowite koszty tej imprezy i otrzymała to uzupełnienie, czy może jednak, Panie Michale dała do podpisu i tyle.

Radny Michał Śliwiński: Powiem tak: jeżeli dała do podpisu i tyle, zacznę od końca co powiedziałeś, to znaczy, że Dyrektor nie wie, co podpisuje. To już wystawiasz tutaj świadectwo Dyrektorowi. Teraz kwesta, jeżeli Dyrektorowi, bo zależy na tym, że jest bardzo ważne pismo i wpływają terminy, to ja u siebie w firmie, jeżeli jest coś ważnego, gdzie są terminy, to sprawdzam, faktycznie sprawdzam, bo ja mam dużo więcej pracowników niż Pan Dyrektor Chołuj, sprawdzam, czy pismo na pewno zostało wysłane.

Radny Artur Michalak: Oczywiście ad vocem. Masz rację, Michale, że powinno się sprawdzić, ale nie wiem czy słuchałeś poprzedniej mojej wypowiedzi i niestety Panu Dyrektorowi uniemożliwiono sprawdzenie, ponieważ od następnych dni był już, Michale, na przymusowym urlopie, to po pierwsze. Po drugie, tak jakoś mi się nasuwa... Nie, nie, ja nie chcę tutaj snuć teorii spiskowych, absolutnie, natomiast dobrze wiemy, my wcześniej też, bodajże rok temu pytaliśmy o przyjmowanie pracowników do Centrum Promocji i wiemy z czyjego nadania Ci pracownicy byli.

Radny Michał Śliwiński: Chcemy wymienić tych pracowników, z czyjego nadania są?

Radny Artur Michalak: Rozmawiamy o konkretnym przykładzie.

Radny Jacek Chudy: Szanowni Państwo, można snuć różne teorie. Ja myślę, jeżeli pozwolicie, to wyrażę bardzo krótko zdanie na ten temat. Impreza rozpoczęła się, zakończyła, została rozliczona. Kto planuje koszty, czy kto planuje pozyskać pieniądze pół roku po zakończonej imprezie? Czy ktoś z Państwa w najmniejszym budżecie domowym robi najpierw coś, a potem szuka na to pieniędzy?

Radny Artur Michalak: Przecież Jacku my tę całą sytuację, historię tego wniosku do GNIAZDA nakreśliliśmy miesiąc temu, w ogóle nas nie słuchasz. Nie interesuje Cię, że pieniądze przepadły, pieniądze przyznane. Interesuje Cię to, w jaki sposób można było przyznać pieniądze na imprezę, która się odbyła. Otóż spieszę wyjaśnić, że wniosek, Pani Kasiu, proszę mnie poprawić – był napisany 30 czerwca, prawda?

p.o. Dyrektora CKTiPZŁ Katarzyna Słoma: Tak w czerwcu był napisany.

Radny Artur Michalak: W czerwcu na grubo przed tą imprezą. W GNIEŹDZIE niestety są takie, a nie inne zwyczaje, co nie znaczy, że wniosek zostaje odrzucony. Nikomu nie przeszkadza to, że impreza się później odbyła. Wniosek, aplikacja o tą imprezę odbyła się dużo, dużo wcześniej, przed tą imprezą, nie po. To nie było tak, że Pan Dyrektor podrapał się w głowę i postanowił napisać wniosek do GNIAZDA o refundację imprezy, która się już odbyła. Niestety tak nie było. Wszystko odbywało się chronologicznie zgodnie z prawem. Niestety ktoś czegoś zapomniał i przepadło bez mała 30 tysięcy złotych.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Wniosek został złożony 30 czerwca tak, jak mówi Pan Radny Michalak, natomiast w dniach 27 sierpnia, a pismo jest z 28 sierpnia 2013 roku, czyli 3 dni po Biesiadzie, zostały wysłane informacje o ocenie wniosku i to było już po imprezie, co nie znaczy, że tych środków w kwocie 26 392 złotych nie można było pozyskać. Natomiast umowa na te środki nie została podpisana, Panie Arturze, zostało 28 ze Skierniewic wysłane pismo do Centrum weszło chyba 1, bo jest tu niewidoczne, ale w każdym bądź razie 28 sierpnia zostało wysłane o

przyznanie 40,18 punktów i to jest pierwsza informacja. Następna informacja jest z 19 września, wysłana z Lokalnej Grupy Działania na podstawie oceny został ten wniosek sklasyfikowany na pierwszym miejscu listy rankingowej. 27 stycznia 2014 roku Centrum dostało informację o zawieranych nieprawidłowościach, bądź w brakach we wniosku z prośbą o uzupełnienie i czas na to był do 14 lutego. Natomiast jeżeli ma Pan taką informację, że to pismo zostało podpisane przed upływem tych 14 dni to rzeczywiście i jeżeli, to Pani Kasiu, bardzo proszę, jeżeli ono zostało przed upływem tych 14 dni podpisane, to zapewne na piśmie jest data napisania pisma, a nie wysłania i to wyjaśni, czy to pismo zostało podpisane przed upływem tych 14 dni przez Dyrektora, czy nie. Jeśli tak, a w tej sytuacji między 7 a 17 lutego Pan Dyrektor Chołuj był w pracy, no to jest łatwo określić, czy to jest wina pracownika, czy to pismo było po 14 dniach. Jeśli była to wina pracownika to Pani Kasiu proszę o wyciągnięcie konsekwencji.

Radny Jacek Chudy: Chciałem złożyć wniosek Szanowni Państwo jako członek Komisji Rewizyjnej, żeby do Państwa Rady, żebyście wyrazili zgodę, żeby do kalendarza spraw, którymi zajmuje się Komisja Rewizyjna została wpisana ta sprawa i Panie Przewodniczący, jeżeli by Pan i Rada wyraziła zgodę, byśmy zajęli się na Komisji Rewizyjnej tą sprawą od podstaw do wyjaśnienia do końca, jak to przebiegało.

Radny Marcin Kosiorek: Nie widzę przeszkód. Udajemy się na najbliższe posiedzenie teraz do Centrum, więc wszystkie sprawy jakie są to naprawdę bez problemu, tylko musimy to wprowadzić do tego w takim razie. Ja jeszcze o formalną rzecz chciałem Panią Mecenas zapytać, czy możemy do, bo posiedzenie nie zostało zakończone Komisji Rewizyjnej, czy możemy do bieżącego posiedzenia dopisać sprawę?

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Nie widzę przeszkód.

Radny Marcin Kosiorek: Okej, dziękuję.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Za chwileczkę to przegłosujemy.

Radny Artur Michalak: Jeśli Pan Jacek Chudy pozwoli wraz z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, ja ten wniosek swój chciałbym, tzn. ten Pański wniosek chciałbym poszerzyć. Poprosiłbym również o zbadanie kwestii przekazania pełnomocnictw jednej z pracownic podczas nieobecności Dyrektora Jacka Chołuja, pełnomocnictw przekazanych zarówno przez Pana Dyrektora, bo

tutaj też zachodzą wątpliwości, dostałem odpowiedź od Państwa, że prawdopodobnie Zarząd nie wiedział o przekazaniu pełnomocnictw Pani Dianie Markowskiej, bardzo bym prosił też o zbadanie tego. Prosiłbym również o zbadanie legalności uchwały, co prawda my tutaj już z Departamentu Prawego otrzymaliśmy bardzo lakoniczną odpowiedź, Panie Starosto. Będę bardzo wdzięczny, jeśli Pani Mecenasa odniosłaby się do uchwały Zarządu nadającej pełnomocnictwa w zakresie zaciągania zobowiązań z wykonu pracownikowi, przepraszam za słowo wykonu, za ten kolokwializm, pracownikowi Centrum Promocji z zaznaczeniem, że pracownik Promocji nie jest kierownikiem jednostki podległej, ani też nie jest pracownikiem Starostwa. Poprosiłem o opinię prawną na ten temat i zbadanie tego przez Komisję Rewizyjną. Poprosiłem również o zbadanie Komisji Rewizyjnej kwestii chyba takiego niesprawiedliwego działania w stosunku do jednego Dyrektora jak i w stosunku do pełniącego obowiązki, ponieważ Pan Starosta od 3 miesięcy wiedział, że Pan Jacek Chołuj przestanie być Dyrektorem, natomiast nie zaciągnął Pan u ani jednego stowarzyszenia, ani u jednej organizacji opinii na temat Pani Katarzyny Słomy, a mógł Pan to spokojnie zrobić. Absolutnie nie kwestionuję tutaj dorobku Pani Katarzyny, kwestionuję nierównomierne, niesprawiedliwe działanie w stosunku do poszczególnych pracowników podległych Starostwie, bo przypomnę, że zwalniając Pana Dyrektora Pan wysłał pisma do organizacji, a analogicznie można zaciągać przy zatrudnianiu i uzyskiwać takie opinie również w stosunku do nowo powołanego Dyrektora. Chciałbym również jeszcze uzyskać informację z Komisji Rewizyjnej czy Pan Starosta miał moc sprawczą, aby przekazać Pani Katarzynie Słomie pełniącą obowiązki funkcji dyrektora, czy nie powinien czasami przekazać obowiązki bez powołania tego p.o., a jedynie bezpośrednio na funkcję dyrektora. Nie wiem czy Pan Starosta analizował to w kontekście ustawy o instytucjach kultury. I już ostatni temat, który chciałbym, żeby został zbadany przez Komisję Rewizyjną, to to jak przez 4 dni i w oparciu o jakie przepisy i artykuły funkcjonowała placówka bez dyrektora, wiedząc oczywiście o odwołaniu z ostatnim dniem lutego Pana Jacka Chołuja i powołaniu Pani Katarzyny Słomy z dniem 4 marca. Nie 1 marca, tylko 4. Dziękuję.

Radny Jacek Chudy: Myślę, kolego Marcinie, że będę również wyrazicielem Twojej opinii w tej sprawie i chciałbym zaprosić do tej Komisji kolegę Artura i wszystkie kwestie zostaną w szerszym gronie rozwikłane, co tam Ciebie interesuje, taką informację uzyskasz. Natomiast chciałbym powiedzieć, że w

sprawy pracownicze Komisja moim zdaniem wchodzić nie powinna i takie będzie moje zdanie również podczas obrad tej Komisji. Dziękuję.

Radny Marcin Kosiorek: Oczywiście kolego Jacku w przeciwieństwie do roku poprzedniego absolutnie każdy może przyjść na Komisję Rewizyjną zabrać głos i pomagać nam w pracy, jeżeli się mylimy, bo każdy ma prawo się pomylić.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ja może już zamknę tą dyskusję, tylko jeszcze przekażę do pracy Komisji w tym temacie, jeżeli Rada przegłosuje ten punkt, świeżutki dokument, pewnie Panie z Biura Rady przesłały wszystkim Radnym, bo taką przyjęliśmy zasadę, że jeżeli przyjdą pisma adresowane na Przewodniczącego, żeby wszystkich Radnych informować, wtedy Przewodniczący Komisji odpowiednich mogą sobie zaplanować powiedzmy punkty do najbliższej Komisji, pismo właśnie odpowiadające na moje pismo o zbadanie zgodności z prawem. Pan Radny Artur Michalak powiedział, że jest ono lakoniczne, ja nie chcę broń Boże oceniać, ale jest dla mnie niezrozumiałe, powiem tak ogólnie i tutaj o tym, kto, co powinien wiedzieć z szefów to między innymi można wyczytać, dlatego przekażę to pismo do Komisji, ono pewnie będzie pomocne. W takim razie możemy przegłosować, kto jest za przyjęciem wniosku Pana Jacka Chudego i Pana Artura Michalaka o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej punktu o Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej? Kto jest za, proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radny Michał Śliwiński: Poczekajmy jeszcze chwilę, bo tak naprawę był wniosek, jeden padł, drugi padł, trzeci padł. Czy jest zgoda tego, który składał pierwszy wniosek? Są jakieś procedury. Teraz druga sytuacja – składał wniosek Jacek Chudy, Artur dopowiadał jeszcze przez 15 minut, czym ma się Komisja zająć, wyszła ze strony Jacka, żeby uczestniczył w tej Komisji, bo tak naprawdę z tego, co powiedział Artur, to powinniśmy te wszystkie punkciki wypisać, bo miało to wyglądać jako wniosek.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Znacząco owszem, można przyjąć wniosek na piśmie, ale chcę przypomnieć....

Radny Michał Śliwiński: Ale nie chodzi o to, żeby było na piśmie, ale wszystko, co zostało powiedziane to tak naprawdę z tej długiej wypowiedzi...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Panie Radny, chcę przypomnieć, że nasze obrady są rejestrowane i będą tylko te rzeczy, które padły na tej Sesji.

Radny Michał Śliwiński: I teraz w kwestii, czy Jacek się zgadza jeszcze na te zmiany.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Nie no, bez przesady Panie Radny. Jeżeli wniosek jest rozszerzany o coś...

Radny Michał Śliwiński: To głosujemy dalej idący wniosek.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ja rozumiem, że ze względu na moje małe doświadczenie w prowadzeniu chce Pan mnie tutaj pognębić, ale postaram się nie dać. Jeśli słyszałbym głos sprzeciwu wnioskodawcy – proszę bardzo. Ale ja nie wiem dlaczego Pan akurat staje tutaj w obronie Pana Jacka i domniema, że on się nie zgadza na to, co dopowiedział Pan Radny Artur Michalak.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Panie Przewodniczący, w kwestii formalnej. Czy ja mogę zakończyć dyskusję i dodać jedno słowo, że na tę Komisję też trzeba zaprosić Pana Jacka Chołuję, nie tylko Michalaka Artura.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To znaczy Panie Radny, tutaj Pan Przewodniczący Kosiorek już odpowiedział, że pod przewodnictwem jego Komisja Rewizyjna zaprasza wszystkich, którzy chcą uczestniczyć w Komisji i będą mogli w niej uczestniczyć czynnie na tyle, ile pozwalają przepisy. Dlatego jeszcze raz pytam, czy Pan Jacek Chudy rzeczywiście miał przeciwwskazania do tego, żeby połączyć te dwa wnioski? Czy uzupełnić...

Radny Jacek Chudy: Panie Przewodniczący, chciałbym żebyśmy przystąpili do głosowania.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Wykasujmy Pani Beatko może to co już jest, dobrze. Kto jest za przyjęciem wniosku Pana Jacka Chudego i Pana Artura Michalaka za wprowadzeniem do planu Komisji Rewizyjnej punktu i Ci, co głosowali...

Radny Waldemar Wojciechowski: A no właśnie, może od nowa.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Drugi raz Twój głos nie będzie uwzględniony jeśli byłeś za. Kto jest przeciw? Proszę Państwa, to naprawdę nie ma znaczenia. Jeżeli ja pytam, kto głosował za, a ktoś przycisnie przycisk przeciw, to i tak będzie przeciw. Ręce mają się zgadzać. Więc jeszcze raz pytam i dajemy szansę od początku. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem tego, przyjęciem wniosku Pana Jacka?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 15

przeciw - 2

wstrzymało się - 4

przyjęli wniosek Radnego Jacka Chudego i Artura Michalaka o wprowadzenie do porządku obrad Komisji Rewizyjnej punktu: o Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.

Ad. pkt. 6

Informacja o stanie pomocy społecznej i polityki prorodzinnej na terenie powiatu. Wspieranie osób niepełnosprawnych. Współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej i polityki prorodzinnej na terenie powiatu łowickiego.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Materiały były przez wszystkich z Dyrektorów bardzo obszernie przedstawione kilkudziesięciu stronicowe, także może przyjęlibyśmy konwencję, że Pan Dyrektor jeśli coś nowego od czasu sprawozdawania na Komisjach się wydarzyło to tak, a jeśli nie to odpowie na pytania. Proszę bardzo.

Dyr. PCPR w Łowiczu Robert Wójcik przedstawił informację o stanie pomocy społecznej i polityki prorodzinnej na terenie powiatu. Wspieranie osób niepełnosprawnych. Współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej i polityki prorodzinnej na terenie powiatu łowickiego. /Zał. Nr 4/

Ad. pkt. 7

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla powiatu łowickiego.

Dyr. PCPR w Łowiczu Robert Wójcik przedstawił ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla powiatu łowickiego. /Zał. Nr 5/

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ja bym chciał zadać pytanie jedno takie ogólne, ale do Zarządu, a nie do Pana Dyrektora, bo Pan Dyrektor materiał przygotował, to pewnie to wie. Ja chciałbym zapytać czy Zarząd wie, jaką „wartość” mają potrzeby?

Wicestarosta Dariusz Kosmatka: Znaczący ja nie odpowiem na ten temat, bo...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To jest pytanie podchwytliwe, proszę Państwa. Pan Dyrektor tutaj pewnie zaraz potwierdzi to, że są to potrzeby rządu nie dziesiątek tysięcy, ani nie setek tysięcy, ale milionów złotych, więc to nie jest tylko sobie taki program, który wysłuchamy, bo tak trzeba. I tutaj powinny być chociaż dwa zdania komentarza Pana Starosty, czy zamierzamy ten program realizować i przynajmniej w jakim zakresie mamy szansę go zrealizować. No ale Pan Wicestarosta rozumiem, w dalszym ciągu choruje, więc nie uczestniczy w posiedzeniach Zarządu. No nie wiem czy z tego powodu, czy z tego powodu, że nie jest informowany, ale to już jest tam jego sprawa, dlatego odpowiedzi pewnie nie uzyskamy, więc dziękuję Panie Dyrektorze.

Radny Eugeniusz Furman: Ja nie mam pytania do Pana Dyrektora Wójcika, natomiast mam pytanie do Pana Starosty przy okazji tej informacji, która została przed chwilą przedstawiona przez Pana Dyrektora. PCPR pracuje w bardzo trudnych warunkach. Czy Pan Starosta ma pomysł na to, jak poprawić warunki pracy naszej instytucji?

Wicestarosta Dariusz Kosmatka: Tak, planowane jest przeniesienie PCPR-u na Świętojańską i tam dostosujemy, ale to w przyszłym roku. Tam, gdzie są te poradnie, przychodnie.

Radny Eugeniusz Furman: Chciałem się spytać, czy to jest plan, czy to jest już decyzja?

Wicestarosta Dariusz Kosmatka: To jest plan, nie decyzja jeszcze.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: No nie chciałbym przyjąć tej informacji bez jakiś konkretnych odpowiedzi. Myślę, że na najbliższej Sesji...

Radny Artur Michalak: Ktoś wie, gdzie wychodził Pan Starosta?

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: No właśnie nie ma Pana Starosty, ani etatowego członka, więc pewnie zaproponuję, żeby tą sprawą zająć się pewnie na najbliższej Sesji i wprowadzić ją do porządku, już w innej konwencji, bo tą informację powinniśmy dzisiaj przyjąć. Są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Stwierdzam, że z uwagami, ale Rada informację przyjęła.

Ad. pkt. 8

Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Łowickiego.

Powiatowy Inspektor Sanitarny Sławomir Mucha przedstawił informację Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Łowickiego. /Załącznik Nr 6/

Radny Eugeniusz Furman: Ponieważ nie wszystkie tutaj tabele są czytelne, chciałbym się spytać o sprawy dotyczące chorób zawodowych. W tym materiale podajemy, że dwa postępowania zostały umorzone. Czy mógłby Pan, jeśli jest to możliwe, przekazać informacje ile w ogóle wniosków takich wpłynęło o choroby zawodowe, ile umorzono, a nie wydano rozumiem żadnej decyzji o uznaniu choroby zawodowej?

Powiatowy Inspektor Sanitarny Sławomir Mucha: Ja odniosę się może w temacie chorób zawodowych. Dwa postępowania w sprawie podejrzenia choroby umorzono ze względu na to, że Państwowa Inspekcja Sanitarna w Kutnie prowadzi dokładnie takie samo postępowanie w stosunku do tych samych osób w związku z powyższym zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego jedna strona musiała to postępowanie umorzyć. Natomiast odnośnie chorób zawodowych, no tendencja jest spadkowa i to oczywiście świadczy o stanie sanitarnym powiatu. Chorób zawodowych, czyli decyzji pozytywnych stwierdzające choroby zawodowe bodajże od 2012 roku Inspektor Sanitarny nie wydawał.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak : Jeśli nie ma pytań, dziękujemy Panu Dyrektorowi. Rada przyjęła informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu łowickiego.

Ad. pkt. 9

Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za 2013 rok.

Dyr. PUP Martyna Szpiek-Górczyńska przedstawiła sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy za 2013 rok. /Załącznik Nr 7/

Radny Artur Michalak: Bardzo dziękujemy Pani Dyrektor za jak zwykle profesjonalne przygotowanie tego sprawozdania. Ja co roku jak mantrę powtarzam, żeby korzystać z wiedzy i z doświadczenia Pani Dyrektor i Pani pracowników. To jest doskonałe kompendium wiedzy przede wszystkim dla młodzieży będącej zarówno w klasach maturalnych jak i w klasach gimnazjalnych. W ubiegłym roku wnosilem o to, aby wydać jakąś ulotkę w

oparciu o chociażby te analizy te dane statystyczne, gdzie mamy jak na dłoni jak wygląda struktura bezrobotnych chociażby z podziałem na konkretne zawody, co pozwoliłoby w przyszłości młodzieży jaśniej przewidywać swoją przyszłość i pytanie do Pana Starosty: czy coś w tym kierunku przez ten rok zostało zrobione? Jeśli tak, to w jakiej formie młodzież ma dostęp do tych informacji poza oczywiście tym, że Pani Dyrektor zawsze tam na BIP-ie takie informacje wywiesza.

Starosta Krzysztof Figat: Jeżeli chodzi o sugestie Pana Radnego to Zarząd wraz z Wydziałem Edukacji, jak również i przy pomocy Urzędu Pracy wydał taki folder o kierunkach kształcenia, uruchomił nowe kierunki kształcenia w naszych szkołach, zachęcając do tych kierunków, jak również w targach edukacyjnych pojawiły się firmy, w których zawodach jest największa potrzeba pracowników i największa możliwość zatrudnienia w naszym powiecie. Natomiast z ubolewaniem należy stwierdzić, że te kierunki póki co nie uzyskują aprobaty młodzieży, mówiąc najprościej nie ma chętnych do nauki w tych zawodach. Tutaj takim skowronkiem nadziei jest to, że technik budownictwa i technik automatyk sterowania ruchem, jest to kierunek techniczny związany z budownictwem i kolejnictwem, bardzo niewielkie, ale jednak odbicie chęci nauki w tych kierunkach znalazł. Natomiast z ubolewaniem patrzymy na to, że operator maszyn w przemyśle włókienniczym takiego zainteresowania nie znalazł, a zapotrzebowanie na tego typu pracowników jest w naszym rejonie bardzo duże, natomiast nie będziemy rezygnować z umieszczania tych kierunków. Te kierunki z resztą są z konsultacją omawiane na Powiatowej Radzie Zatrudnienia, która opiniuje te kierunki w naszych placówkach.

Radny Artur Michalak: Panie Starosto, jeśli mógłbym się zapoznać z tego typu folderem to będę bardzo zobowiązany. Natomiast czy jeszcze gdzieś poza targami te informacje zostały rozpowszechniane?

Starosta Krzysztof Figat: Znacząco zostały rozpowszechnione we wszystkich gimnazjach Powiatu Łowickiego i gmin ościennych, jeżeli chodzi o młodzież – w formie elektronicznej, jak i w papierowej, również na naszej stronie. Potwierdzeniem tego może być to, że na godzinę 10:00, ja na koniec Sesji podam, bo dzisiaj jest ostatni dzień logowania, jakie będą liczby na zakończenie dzisiejszego dnia, natomiast dziś na godzinę 10:00 mieliśmy na 809 gimnazjalistów Powiatu Łowickiego zalogowanych 875. Czyli 66 osób jest spoza powiatu łowickiego zalogowanych w naszych placówkach. Dzisiaj jest ostatni dzień, to jest wiedza z godziny 10:00, a ja pozwolę sobie na koniec Sesji

podać tą statystykę na zakończenie logowania. Natomiast widać, że te kierunki techniczne nie mają wzięcia, nie ma chętnych do tego, aby zdobywać zawód. Nie będziemy poprzestawać w tym, aby dalej te kierunki promować i kiedyś to skutek musi przynieść.

Radny Artur Michalak: A co z tegorocznymi absolwentami szkół ponadgimnazjalnych?

Starosta Krzysztof Figat: Od poniedziałku piszą matury.

Radny Artur Michalak: Dziękuję za informację, pewno bym nie wpadł na to. Mi chodzi o dostęp do tych informacji, które co roku przygotowuje Pani Dyrektor, które wydają się być dla nich jakimś drogowskazem.

Starosta Krzysztof Figat: W szkołach ponadgimnazjalnych te informacje o możliwości sprawdzenia, o wolnych, o zapotrzebowaniu na pracowników są, jak również i na stronach Urzędu Pracy i Starostwa.

Radny Artur Michalak: Ale w szkołach są? W jakiej formie, czy wiszą...

Starosta Krzysztof Figat: Dostęp do tych informacji jest poprzez drogę elektroniczną, to już dyrektorzy i wychowawcy klas maturalnych zajmują się tym, aby taka informacja do uczniów dotarła.

Dyr. PUP Martyna Szpiek - Górzyńska: Ja chcę powiedzieć, że my bywamy w szkołach, informujemy o rynku pracy. Szkoły bywają u nas w klubie pracy, czyli w sali, gdzie udzielamy porad, przekazujemy monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych. Do Wydziału Edukacji, mam nadzieję, że szkoły też są z tym zapoznawane no i uzupełniamy te wszystkie dane, jeśli tylko jest konieczność. Także tak to wygląda.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, myślę, że dodatkowo jeszcze przypomnimy aby w tych ostatnich dniach, w murach szkół ponadgimnazjalnych absolwenci dostali informację, gdzie takich informacji mogą zasięgnąć tak, żeby nie było... Myślę, że jeżeli ktoś chce znaleźć pracę, to do tych informacji dotrze, ale Pani Dyrektor, wyślemy jeszcze raz taką informację z przypomnieniem dyrektorom i wychowawcom klas, że taka oferta jest dostępna.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Stwierdzam, iż Rada informację przyjęła.

Ad. pkt. 10

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii.

Powiatowy Lekarz Weterynarii Jerzy Kowalczyk przedstawił informację Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii. /Załącznik Nr 8/

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Dziękujemy Panie Doktorze. Informacja była bardzo pouczająca.

Ad. pkt. 11

Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. /Załącznik Nr 9/

Dyr. ZOZ Jacek Kaniewski: Na dwóch Komisjach przekazałem już materiały oraz informacje dotyczące działalności Szpitala w Łowiczu, na pewno takie uogólnienie jestem Państwu winny. Szpital pracuje bez żadnych zagrożeń dla pacjenta w sposób płynny, świadczenia opieki zdrowotnej utrzymywane są na stałym, myślę, że dobrym poziomie. Oceniam, że współpraca z kierownictwem szpitala, związkami zawodowymi i pracownikami odbywa się bez konfliktów i w sposób taki konstruktywny. Rok 2014 na pewno dla szpitala będzie rokiem bardzo trudnym z tego względu, że od lat 4 fundusz za punkt płaci taką samą kwotę, a koszty działania tego naszego szpitala niestety rosną. Chciałbym powiedzieć, że w roku 2013 mimo, że to nie był rok kontraktowy udało się doprowadzić do zwiększenia kontraktów rehabilitacji dziennej w leczeniu ambulatoryjnym. W zasadzie to są informacje dodatkowe to tej przekazanej Państwu w materiałach.

Radny Eugeniusz Furman: Ja nie mam pytań do Pana Dyrektora, ale chciałbym złożyć wniosek związany z tą informacją.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Bardzo proszę o złożenie wniosku. Myślę, że możemy to w tym punkcie, albo zaraz po następnym, który też dotyczy ZOZ-u. To ja proponuję, że rozpatrzymy następny punkt, tzn. projekt uchwały Rady Powiatu w zakresie zmiany statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej, a później przyjąłbyśmy wniosek Pana Radnego. No dobrze, to prosimy Panią Dyrektorkę w takim razie.

Ad. pkt. 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

Dyr. ZOZ Jacek Kaniewski: Te zmiany są formalne. Jest obowiązująca ustawa o działalności leczniczej.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No to dziękujemy Panu Dyrektorowi, poprosimy Panią Ilonę Fudalę.

p.o. Zast. Dyr. Wydziału ES Ilona Fudala przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

p.o. Zast. Dyr. Wydziału ES Ilona Fudala: I tak jak wstępnie powiedział Pan Dyrektor szpitala, że powyższe zmiany statutu związane są ze zmianą zapisów artykułu 48 ust. 2 ustawy o działalności leczniczej, które wnoszą zmiany odnośnie zapisów dotyczących Rady Społecznej ZOZ-u. I ta zmiana statutu po prostu konieczna była w związku z dostosowaniem zapisów naszego statutu do zapisów ustawy.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Poproszę o opinię Komisji Zdrowia.

Opinia Komisji Zdrowia, i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli - pozytywna.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały RPŁ w sprawie zmiany statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosował Radny M. Kosiorek/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr LIV/345/2014 RPŁ w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. /Załącznik Nr 10/

Ad. pkt. 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/315/2013 RPŁ z dnia 27 grudnia 2013 roku w sprawie określenia

rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego.

p.o. Zast. Dyr. Wydziału ES Ilona Fudała przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/315/2013 RPŁ z dnia 27 grudnia 2013 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego.

p.o. Zast. Dyr. Wydziału ES Ilona Fudała: I teraz może powiem na czym polegają zmiany w załącznikach. Są to w zasadzie takie zmiany kosmetyczne, załącznik zawiera wszystkie te apteki, które były wcześniej, tylko, że po prostu pozmieniane zostały nazwy aptek: wyłączony człon nazwy, bądź zmienił się właściciel, natomiast ilość tych aptek jest jednakowa. Ponieważ nazewnictwo tych aptek i godziny są w dwóch załącznikach, stąd zmiany w dwóch załącznikach do uchwały.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Poproszę o opinię Komisji Zdrowia.

Opinia Komisji Zdrowia, i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli - pozytywna.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosował Radny M. Kosiorek/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr LIV/346/2014 RPŁ w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/315/2013 RPŁ z dnia 27 grudnia 2013 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu łowickiego./Zał. Nr 11/

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Teraz wniosek Pana Radnego Furmana.

Radny Michał Śliwiński: Ja mam pytanie, Panie Przewodniczący, bo tak dziwnie zabrzmiało, skąd Pan wiedział, jaki wniosek będzie składał Pan Furman?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Wniosek dotyczący opieki zdrowotnej. Ale czy coś złego jest w tym, że wiem jaki wniosek chce składać Pan Furman?

Radny Michał Śliwiński: Nie, nie.

Radny Eugeniusz Furman: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym złożyć wniosek o przedstawienie na najbliższą sesję kosztów przystosowania szpitala do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia z lutego 2011 roku. W uzasadnieniu chciałbym powiedzieć, że Minister Zdrowia zobowiązał zakłady opieki zdrowotnej aby przedstawiły programy przygotowania tych zakładów do wymogów, które są w tym rozporządzeniu, do końca 2016 roku. Problem jest o tyle poważny, bo nie jest to tajemnicą, iż na przykład w szpitalach łódzkich potrzeby na dostosowanie szpitali do wymogów tego rozporządzenia sięgają kilkuset milionów złotych, dlatego też uważam za celowe i stosowne, aby zająć się również tym problemem dotyczącym szpitala łowickiego. Szpital łowicki opracował program dostosowania szpitala do wymogów tego rozporządzenia, a Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniował ten program. Są to dokument z czerwca 2012 roku, zatem sporo czasu już upłynęło na to, aby można było szczegółowo przeanalizować zakresy rzeczowe tego dostosowania, jak i również szacowane koszty, czy planowane koszty. Natomiast pozwolę sobie dla zobrazowania mojego wniosku przedstawić kilka punktów z tego programu dostosowawczego. W programie dostosowawczym wskazuje się komórki organizacyjne szpitala, które nie spełniają tych wymogów i wskazuje się również w jaki sposób usunąć te uchybienia i np. jeśli chodzi o fizjoterapię i rehabilitację w Stanisławowie, jest niedostosowane, pisze się w jakim zakresie, natomiast sposób likwidacji odstępstwa: kompleksowy remont budynku. Inna komórka organizacyjna – pracownia badań endoskopowych – proponuje się, aby usunąć odstępstwa od wymagań poprzez przebudowę pracowni. Oddział neonatologiczny – usunięcie odstępstw poprzez remont i zmniejszenie ilości łóżek. Centralna sterylizatorni – sposób likwidacji odstępstw poprzez przeniesienie centralnej sterylizatorni do innych pomieszczeń. W podobny sposób skonstruowany jest ten program w stosunku do oddziału chorób wewnętrznych, oddziału chirurgicznego, rentgenodiagnostyki, czy bloku operacyjnego. Co się kryje pod tymi sposobami likwidacji odstępstw, co się kryje pod kompleksowym remontem budynku, co się kryje pod przebudową pracowni, co się kryje pod remontem oddziału neonatologicznego i innych remontów? Chodzi zatem o zakres rzeczowy, to po

pierwsze i po drugie ile to będzie kosztować, a jest to ważne w kontekście chociażby tego, że można by pozyskiwać środki prawda zewnętrzne. Tak w ten sposób uzasadniam wniosek i proszę jeszcze raz, aby na następną sesję Zarząd przygotował taką informację.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ja tylko zapytam Pana Dyrektora i Pana Starostę, w jakim czasie byłoby to możliwe, bo to jest kolejny wniosek na sesję i być może ta czerwcową byłaby zbyt bogata, to proponujemy może nadzwyczajną sesję, na której byśmy wszystkie te tematy przedyskutowali pewnie bardziej sobie na roboczo niż tak formalnie.

Dyr. ZOZ w Łowiczu Jacek Kaniewski: Trzeba to doprowadzić do stanu odpowiadającemu wymogom, natomiast jeśli chodzi o pozostałe pracownie i oddziały, no tutaj w tej chwili jesteśmy na etapie remontu pracowni endoskopowej, to będzie po uzgodnieniach mam nadzieję, że będzie zgodne z nowymi przepisami. Jeżeli chodzi o sterylizatornię...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Rozumiem, że taka informacja cała kompleksowa byłaby za dwa, trzy tygodnie, tak?

Radny Michał Śliwiński: To są przykłady, które Pan Furman zgłosiła, a tak naprawdę tego jest dużo, dużo więcej.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: No dlatego pytam, czy trzy tygodnie...

Dyr. ZOZ w Łowiczu Jacek Kaniewski: Jeżeli chodzi o koszty takiego przedsięwzięcia, to będą przedstawione.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: No na pewno one muszą być szacunkowe, bo nie będzie teraz Pan kosztorysów...

Dyr. ZOZ w Łowiczu Jacek Kaniewski: Będą przedstawione.

Radny Jacek Chudy: Szanowni Państwo, czy my posiadamy wiedzę na temat złagodzenia tych przepisów, bo w środowisku mówi się, że te zapisy tego dostosowania do wymogów Unii mają być zliberalizowane i czy mamy taką informację? No bo...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To jest kolejny termin, poprzedni był do 2012, teraz jest do 2016.

Radny Jacek Chudy: Być może dlatego, że będzie wydłużany ten okres, jeszcze będą łagodzone te przepisy.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Okej, ale przynajmniej tą wiedzę na dzisiaj jak poweźmiemy, to nic złego się nie stanie.

Radny Jacek Chudy: Oczywiście, że nie.

Starosta Krzysztof Figat: Szanowni Państwo, jest to jeden z tematów, nad którym będzie rozmowa na majowym Związku Powiatów Polskich, bo powiaty jak gdyby domagają się takiego wydłużenia terminu, natomiast w związku z tym co Pan Dyrektor tutaj przedstawił już na te kilka punktów, nie czekamy na datę 1 styczeń 2016 rok i potem płacz co będzie dalej, tylko po kolei, w miarę możliwości te oddziały i poradnie są przystosowywane. Jak najbardziej taka informacja na temat, oczywiście bez kosztorysu, no bo to po prostu stworzyłoby ogromne koszty, które naprawdę poszłyby nam w tej chwili na półkę, ale rzeczywiście opis tego stanu co do tego jak to wygląda na dzień dzisiejszy, bo mówi się o remoncie całkowitym budynku w Stanisławowie, a wszyscy dobrze wiemy, że tą część zewnętrzną mamy zakończoną w Stanisławowie, mówimy o pracowni endoskopowej, która niebawem zostanie zrobiona, jest remont może taki jakiś kosmetyczny...

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Panie Starosto, przepraszam że przerywam, ale mamy dzisiaj dość duży porządek i umówmy się tak, że tak koło ...

Starosta Krzysztof Figat: Możemy na następną sesję spokojnie taki punkt wprowadzić.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Myślę, że nie musimy tego głosować.

Radny Jacek Chudy: Jedno zdanie jeszcze, to zapytajmy może Pana Dyrektora szpitala, kiedy mógłby ewentualnie w zarysach, bo rozumiem tutaj wniosek Pana, szczegółowy wniosek to nie może być, prawda...

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Żebyśmy się dobrze zrozumieli, opracowanie jako takie jest, nie ma tylko tam szacunków, nie ma rzeczowo, tylko jest napisane, że trzeba robić, a co trzeba... No jeżeli sprecyzujemy co trzeba, to będziemy wiedzieli za ile.

Dyr. ZOZ w Łowiczu Jacek Kaniewski: Około połowy miesiąca będzie projekt na remont Stanisławowa, na pewno będziemy mieć dane dotyczące już

wstępnych założeń remontu oddziału wewnętrznego, zrobiona poradnia endoskopowa i odniesienie szacunkowe do takich kosztów będzie. Mamy dużo pracy związanej z wdrażaniem nowych przepisów.

Radny Eugeniusz Furman: Chciałem jedno zdanie dopowiedzieć, bo tu są poddawane w wątpliwość akty prawne, które, czy czas trwania aktów prawnych, które akurat nie obowiązują. Ja się pytam, co będzie jeżeli Minister dotrzyma słowa i nie będzie przedłużenie terminów i co będzie jeśli po roku 2016 szpital nie będzie spełniał wymogów i co będzie, jeśli nie będzie mógł zakontraktować kontraktu? Oczywiście chodzi o koszty szacunkowe.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dobrze, tak jak wspomniałem, prawdopodobnie zorganizujemy sesję w trybie nadzwyczajnym i wtedy będziemy dyskutować szczegółowo.

Ad. pkt. 14

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja mam pytanie do Pana Starosty, jeśli chodzi o tą przebudowę budynku Starostwa Powiatowego na wartość 58 500 złotych. Jakby Pan jeszcze raz przybliżył jaki zakres tej przebudowy jest.

Kierownik BSI Joanna Jaros: Czy mogłabym jeszcze raz o pytanie poprosić, bo nie słyszałam dobrze?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Wprowadza się nową pozycję budżecie roku 2014 – remont Starostwa Powiatowego na kwotę jak tutaj Pan Wojtek zacytował 58 000 z kawałkiem. Czy mogłaby Pani przedstawić jaki to jest zakres i jak to się ma do inwestycji z zeszłego roku?

Kierownik BSI Joanna Jaros: 1 kwietnia tego roku zamawiający odstąpił od umowy z wykonawcą robót budowlanych. W związku z tym odstąpieniem przeprowadzona była w dniu 8 kwietnia inwentaryzacja robót wykonanych oraz niewykonanych lub wykonanych nienależycie. W wyniku tej inwentaryzacji uznano, że roboty wykonane są na kwotę 202 318, 11 zł, natomiast wartość robót wykonanych nienależycie lub niewykonanych to kwota 37 512, 53 zł. Tak jak na Komisji Pani Skarbnik wspomniała, to zadanie, czy raczej wydatki

związane z umowami zawartymi w związku z realizacją tego zadania w budżecie 2013 roku, były odrębną uchwałą Rady Powiatu zapisane jako wydatki niewygasające z upływem roku budżetowego 2013. Była to kwota 248 452, 65 zł i na tą kwotę składała się wartość umowy na roboty budowlane oraz wartości dwóch umów na nadzór inwestorski w branży elektrycznej i w branży konstrukcyjno-budowlanej. W związku z tym, że przepisy zabraniają wykorzystania czy zawierania nowych umów w ramach środków niewygasających, proponuje Zarząd Państwu utworzenie nowego zadania o takiej samej nazwie, który jest jakby kontynuacją zadania poprzedniego i w ramach tego zadania byłyby wykonane roboty, które nie zostały odebrane w ramach tamtego zadania, czyli te na kwotę 37 512, 53 zł. Gro stanowią tu przede wszystkim drzwi, nie odebraliśmy wykonawcy wszystkich drzwi drewnianych, drzwi w klasie C do archiwum zakładowego i drzwi w klasie C do pomieszczenia na klucze i takich już drobniejszych rzeczy malarskich, takie kwoty już zostały potrącone. Natomiast w związku z tym, że roboty nie zostały odebrane ogólnobudowlane, musimy również tutaj zabezpieczyć kwotę na Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, ale kwota ta nie zostanie wypłacona teraz. Nie wiem czy to jest zrozumiałe, bo to jest skomplikowana dosyć sprawa, więc powiem, co będzie wchodziło w zakres tego nowego zadania i skąd będą środki. Nowe zadanie będzie przewidywało po pierwsze demontaż drzwi tych, które są i montaż nowych drzwi, pomalowanie korytarza, bo wiadomo, że przy demontażu nastąpią tam jakieś potrzeby drobnych prac budowlanych. Natomiast w związku z tym, że ta kwota około 37 512 złotych zapewne nie wystarczy na dostarczenie takich drzwi, jakie wynikają z projektu budowlanego, jest potrzeba zwiększenia po prostu tych środków, stąd też z rezerwy czy z wolnych środków jest ta kwota podniesiona o 8 000 złotych, ja tam rozpisywałam w tym wniosku, a nie mam tego wniosku na Zarząd, plus w ramach tego zadania kwota na nadzór inwestorski, będzie to kwota 6 777, 01 zł, ponieważ wynika ona z już zawartej umowy.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Pani Dyrektor, czy ja dobrze zrozumiałem, że Wykonawcy potrąćmy mniej, niż nam będzie to potrzebne na dokończenie tego, co było zawarte w umowie?

Kierownik BSI Joanna Jaros: Tak, dobrze Pan Przewodniczący zrozumiał, dlatego, że inwentaryzacji dokonywaliśmy na podstawie kosztorysu ofertowego. W związku z tym nie mogliśmy potrącić większych wartości, niż w kosztorysie ofertowym jak Wykonawca przewidział, a wykonawca przewidział w

kosztorysie ofertowym dużo mniejsze wartości, niż w kosztorysie inwestorskim i stąd też takie problemy i taka jakość wykonanych robót, które Inspektor Nadzoru Inwestorskiego uważam słusznie uznać za nienależycie wykonane. Na tyle nienależycie, że nie można było tego przyjąć nawet o obniżonej wartości, ponieważ nie nadawałyby się one do użytkowania.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To pytanie do Pani Skarbnik, czy te 200 z kawałkiem tysięcy zostało, czy zostanie zapłacone w najbliższym czasie firmie?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman: Jeśli chodzi teraz o realizację to tak. Na podstawie decyzji Zarządu Powiatu na dzień dzisiejszy zostały potrącone kary z tytułu odstąpienia od umowy w wysokości 11 991, 50 zł, to jest jedna kwota. Wykonawca też nie otrzymał środków w wysokości 37 512, 53 zł, natomiast pozostaje jeszcze kwestia, które też zostały Wykonawcy potrącone – odsetki za zwłokę – 64 514 zł i w tej chwili te środki znajdują się na wydatkach niewygasających. Prawdopodobnie wykonawca złoży pozew do sądu w związku z tym te środki do 30 czerwca nie zostaną wykorzystane zgodnie z ustawą o finansach publicznych, w ciągu 7 dni przechodzą na dochody powiatu. Także Wykonawca nie otrzymał całej kwoty, tylko te kwoty zostały potrącone o odsetki za odstąpienie i za zwłokę i to jest kwota 37 000 złotych. I w tej chwili znajdują się te środki oprócz tej kwoty 37 000 zł na wydatkach niewygasających.

Kierownik BSI Joanna Jaros: Czyli wykonawca, jeśli mogę Panie Przewodniczący, otrzymał 125 812, 31 zł, tyle otrzymał.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeśli można, proszę mnie uspokoić. To znaczy, że wykonawca o te 37 tysięcy nie będzie się... będzie tak, czyli wpisujemy...

Kierownik BSI Joanna Jaros: Nie wiemy tego, czy się będzie, czy nie będzie.

Radny Wojciech Miedzianowski: I tak samo i o inne rzeczy, ale istnieje jakaś szansa, że będzie krótko mówiąc, możliwość ma o sądenie się, żeby ta suma została przy tym?

Kierownik BSI Joanna Jaros: Oczywiście.

Radny Wojciech Miedzianowski: Czyli wprowadzamy sumę tak wątpliwą, która teoretycznie będzie musiała być pokryta również i z innego źródła, tak?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman: Jeśli można. Idea tych wydatków niewygasających jest taka, że zawsze my określaliśmy ten ostateczny termin końcowy realizacji inwestycji i po tym terminie w ciągu 7 dni i tak te środki pozostają stają się dochodami powiatu. Z związku z tym, że do końca 30 czerwca Wykonawca tu już nie wykonał tych prac, to są jakby roszczeniowe, to oprócz tych 37 tysięcy, które w tej chwili wprowadzamy do dochodów, aby móc zamknąć tę inwestycję, mamy jeszcze te pozostałe środki.

Radny Wojciech Miedzianowski: Kary.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman: Dokładnie. One już nie wystąpią prawdopodobnie, jeżeli Wykonawca wystąpi do sądu jako wydatki, tylko być może będzie to odszkodowanie, może będą to kary, nie wiem.

Kierownik BSI Joanna Jaros: Nie wiemy o co wystąpi Wykonawca, czy w ogóle wystąpi, tutaj jest trudno powiedzieć. Generalnie na inwentaryzację chcę podkreślić, był obecny Wykonawca, Wykonawca podpisał się pod protokołem też z inwentaryzacji, także miał świadomość tego, co nie zostało jakby przez Inspektorów Nadzoru, bo tutaj wiadomo, że główną rolę pełnili nasi Inspektorzy Nadzoru. Zresztą naprawdę mamy bardzo obszerną dokumentację.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ja rozumiem, że te drzwi, których nie przyjęliśmy postawione zostały do dyspozycji Wykonawcy, tak? Żeby sobie je zabrał?

Kierownik BSI Joanna Jaros: Tak, Wykonawca został dwa razy wezwany do ich zabrania. Po pierwszym wezwaniu napisał, że ich nie zabierze, drugie wezwanie ma do 5 maja ma termin, ale z tego, co przyszło drugie pismo też wynika, że nie zamierza ich zabrać, więc...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Żeby nam nie potrafił za zużycie później.

Kierownik BSI Joanna Jaros: Różnie może się zdarzyć. Czekamy jeszcze na opinię prawą w tym temacie, jeśli je zdemonstujemy to gdzie mamy je zabezpieczyć, także sprawa na pewno jest bardzo trudna i skomplikowana, no ale musimy jakoś tę inwestycję po prostu zakończyć, żeby Starostwo mogło ...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Niezłe doświadczenie ma w tym Pani Dyrektor Gajek, także proszę konsultować.

Kierownik BSI Joanna Jaros: Ale mimo wszystko Pani Dyrektor Gajek nie miała aż takich trudności jak my.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No nie wiem.

Dyr. PZDiT Anna Gajek – Sarwa: Jeszcze gorsze.

Kierownik BSI Joanna Jaros: Jeszcze gorsze? No to pewnie będziemy korzystać z tych doświadczeń.

Radny Wojciech Miedzianowski: Jeszcze chciałbym prosić o informację. Czyli rozumiem, że umowa już z tym Wykonawcą, który realizował przez te dwa lata tę inwestycję...

Kierownik BSI Joanna Jaros: Przez rok.

Radny Wojciech Miedzianowski: No przez 2 lata w sumie.

Kierownik BSI Joanna Jaros: Od 9 kwietnia zeszłego roku do 1 kwietnia tego roku.

Radny Wojciech Miedzianowski: Krótko mówiąc została już zakończona, teraz jest kwestia odbioru i tych pozostałych kwestii finansowych, czy on jeszcze pracuje?

Kierownik BSI Joanna Jaros: Nie, jest odstępienie od umowy, w związku z czym nie ma odbioru końcowego, tylko z odstępieniem była przeprowadzona inwentaryzacja robót wykonanych i niewykonanych lub wykonanych nienależycie. Czyli Wykonawca nie ma już prawa wstępu na budowę, ewentualnie po odbiór swoich rzeczy, których no też nie chce jakoś odebrać.

Radny Wojciech Miedzianowski: I jeszcze jedno odnośnie tej inwestycji, która w tej chwili wchodzi do budżetu. Kiedy będzie zapytanie czy tam przetarg na wykonanie i jaki termin Państwo przewidujecie do wykonania tego?

Kierownik BSI Joanna Jaros: Planujemy zrealizować to zapytanie z wykorzystaniem artykułu 6a - prawo zamówień publicznych, które pozwala na nieprzeprowadzanie przetargu, tylko formę zapytania ofertowego, jeżeli należy uzupełnić zamówienie o wartość wykonanych robót nie przekraczających 20%, a tutaj nie przekracza ilość tych robót 20%. Jesteśmy w trakcie przygotowywania zapytania ofertowego, a tak naprawdę przedmiotu zamówienia, aby już tak opisać te drzwi, żeby po raz kolejny nie zostały dostarczone takie, jak te. Natomiast wiadomo, że to ogłosimy to wtedy, kiedy

wejdzie to zadanie do budżetu, żeby mieć środki na podpisanie ewentualnie przyszłej umowy, aczkolwiek też jeszcze czekamy na opinię prawną co w sprawie demontażu drzwi czy możemy my je zdemontować, czy to będzie na nasz koszt, czy na koszt Wykonawcy, a jeśli możemy to co, gdzie mamy, w jaki sposób mamy je zabezpieczyć, czy w depozycie sądowym czy w jakimś innym miejscu, no to są już kwestie prawne, które są rozpatrywane przez prawników. My planujemy zakończyć to jak najszybciej, czyli nawet i do końca czerwca chcielibyśmy, no bo nie wyobrażam sobie, żeby pracownie archiwum były bez drzwi. Wybór Wykonawcy to jest kwestia 2, 3 godzin.

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie, nie wybór. Wykonawca, który zostanie wyłoniony ma 2 miesiące na wykonanie tych prac, tak?

Kierownik BSI Joanna Jaros: No nie, myślę, że więcej, bo nawet zamówienie tych drzwi trwa długo. Samo wykonanie nie, ale zamówienie Wykonawcy takiej ilości drzwi jakiś czas trwa, więc myślę, że 2 miesiące na wykonanie to jest maksymalny czas.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Dziękuję, jeżeli nie ma więcej pytań to proszę Pana Jacka o wyrażenie opinii Komisji Budżetowej.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: W takim razie kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosował Radny R. Malesa/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr LIV/347/2014 RPL w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.
/Załącznik Nr 12/

Radny Jacek Chudy: Poproszę o przerwę.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Jeszcze zrobimy kolejną uchwałę i będzie przerwa.

Ad. pkt. 15

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XLVIII/319/2014 RPŁ z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XLVIII/319/2014 RPŁ z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Czy są pytania do projektu? Nie ma. To proszę o opinię.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: W takim razie kto z Państwa jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr LIV/348/2014 RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XLVIII/319/2014 RPŁ z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.
/Załącznik Nr 13/

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Jeszcze przed ogłoszeniem przerwy Pan Artur prosił o głos.

Radny Artur Michalak: Ponieważ mamy dokładnie za minutę 16, ja w sprawach różnych chciałbym zadać Panu Staroście pytanie dotyczące kandydatów wyrażających akces do objęcia stanowiska Dyrektora Centrum Promocji. Gdyby Pan Starosta jeszcze, korzystając z okazji, że jeszcze Panie sekretarki pracują, mógł zaciągnąć języka informacji o tym, ile wpłynęło ofert do dzisiaj, do 16:00, jest za minutę, więc będę wdzięczny. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ja jeszcze chciałem, żeby tą przerwę wykorzystać, bo kolejnym punktem jest: Rozpatrzenie projektu Rady Powiatu w sprawie zmiany statutu, byłem dzisiaj na Zarządzie, może był Zarząd jeszcze wcześniej nie słyszałem, żeby Zarząd się tym zajmował, a jeśli w trybie

inicjatywy uchwałodawczej Radnych jest wprowadzona do porządku taki punkt, jest opinia Zarządu niezbędna, więc może w trakcie przerwy Zarząd może by wypracował, takowej nie ma.

PRZEWODNICZĄCY RPL JANUSZ MICHALAK OGŁOSIŁ O GODZINIE 16:00 PRZERWĘ W OBRADACH LIV SESJI RADY POWIATU ŁOWICKIEGO.

PRZEWODNICZĄCY RPL JANUSZ MICHALAK WZNOWIŁ O GODZINIE 16:45 OBRADY LIV SESJI RADY POWIATU ŁOWICKIEGO.

Ad. pkt. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Zgodnie z paragrafem 28 Regulaminu Pracy Rady projekt uchwały wprowadzony z inicjatywy radnych wymaga opinii Zarządu, dlatego chciałbym zapytać Pana Starostę, czy Zarząd wypracował jakąś opinię i jeśli tak...

Starosta Krzysztof Figat: Przeciwnie.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Szanowni Państwo przed przystąpieniem do dyskusji jeśli takowa będzie poproszę Panią Beatę o rozkanie uzasadnienia, które pozwoliłem sobie przygotować. Ono jest krótkie, nie wymaga wielkiej analizy.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak przedstawił projekt Uchwały RPL w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Szanowni Państwo, zasięgałem też opinii innych radców prawnych z instytucji, które obsługują samorządy, stanowisko otrzymałem podobne. Czy są pytania?

Radny Michał Śliwiński: Pani Przewodniczący, tutaj może zwróć się do Pani Prawnik, bo jest uchwała i zanim wyda mi Pani opinię, czy Pani opiniuję ją pozytywnie czy negatywnie to odczytam: „Znowelizowanie aktu normatywnego wiąże się z obowiązkiem ogłoszenia tekstu jednolitego. Ustawa z dnia 4 marca 2011 roku o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych niektórych aktów prawnych, oraz niektórych innych ustaw Dz. U. nr 117 poz.

676 ust. zm. wprowadziła z dniem 1 stycznia 2012 roku modyfikację procedury ogłoszenia aktów normatywnych. Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 16 ust. 3 zdanie 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych – Dz.U. z 2011 r. nr 197 poz. 1172 z późn. zm. ustawa – organy jednostki samorządu terytorialnego zobowiązane są do ogłoszenia aktów jednolitych, znowelizowanych aktów normatywnych, nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy”. Mieliśmy 3 zmiany statutu i tak naprawdę, też kwestia ogłoszenia jednolitego tekstu. Panowie, powiem tak – to jest kolejna próba wprowadzenia zmiany statutu, tylko w tym punkcie. Jeżeli chcemy ten statut faktycznie zmienić - proponuję, żeby powołać Komisję Statutową, jest z Państwa strony większość, także z tej Komisji Panowie będą mieli też większość zgodnie z prawem demokracji. Jaki jest problem, żeby tak naprawdę uporządkować tą sprawę, a nie szarpać się i robić igrzyska kolejny raz i tak naprawdę ośmieszać się kolejny raz u Wojewody.

Radny Artur Michalak: Ad vocem Panu Michałowi, bo z tego, co działo się na początku naszej sesji przy ustalaniu porządku obrad, przecież jasno się określaliśmy, czy ten punkt ma zostać w porządku obrad, czy nie. Pan już używał tych argumentów, został Pan większością głosów przegłosowany, więc nie wiem dlaczego Pan powtarza znowu to samo.

Radny Michał Śliwiński: Taki apel kolejny raz, ale prosiłbym o odpowiedź Panią Mecenasa odnośnie zaopiniowania projektu uchwały.

Radny Jerzy Wolski: Ja mam tylko takie, do informację chcę uzyskać. Kto przygotowuje projekt uchwały i kto podpisuje się tutaj? Czy jest potrzebny w ogóle podpis pod uzasadnieniem, pod projektem uchwały, bo w końcu nie wiem? Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi, ale czy ją Zarząd przygotował? Nie.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Jest możliwość inicjatywy uchwałodawczej przez Radnych, między innymi przez Radnych i wniosek o wprowadzenie takiej ustawy razem z załącznikami, czyli z tymi projektami wpłynął do Biura Rady. Dlatego też pytałem Pana Starostę, czy jest opinia, ponieważ taka jest wymagana przez Zarząd, chociażby jeżeli uchwała procedowana jest w takim trybie.

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Procedura uchwałodawcza ujednolicenia tekstu statutu, gdzie zgodnie z zapisami § 28 z inicjatywą taką może wyjść oprócz Zarządu Komisja Radnych lub Przewodniczący i co najmniej 3 radnych.

Natomiast my mamy przedmiotem dzisiaj projekt uchwały, który mówi o zmianach, co jedno z drugim nie jest w żadnym związku przyczynowo-skutkowy. Jeżeli Państwo Radni podjęli uchwałę, że dzisiaj będziecie obradowali i czy podejmiecie taką, czy inną decyzję nad wprowadzeniem zmian w statucie, to jest inna rzecz niż ujednolicenie tekstu statutu, gdzie z taką inicjatywą mógł wyjść na przykład Zarząd Powiatu. Więc to są dwie różne sprawy i Państwo dzisiaj Radni, jeżeli taka jest wola będą głosowali w zapisy dotyczące zmian w statucie, co nie stoi na przeszkodzie, żeby Radni co jakiś czas na jakiejś Sesji podjęli uchwałę w sprawie ujednolicenia tekstu jednolitego, czyli wydania tekstu jednolitego. To są dwie różne rzeczy i proszę ich nie mieszać.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, ja wiem, że Pan Radny Śliwiński robi wszystko, aby ośmieszyć tą naszą jedenastkę, ale bardzo bym prosił Panie Radny Śliwiński, żeby Pan nie wprowadzał w błąd, ani nas, ani opinii społecznej, ani mediów, bo po wysłuchaniu opinii Radcy Prawnego to, co Pan przed chwilą przeczytał wprowadza opinię społeczną w błąd. Proszę tego nie czynić więcej.

Radny Michał Śliwiński: Jakby Pan słuchał to wiedziałby Pan, że zadałem pytanie i takie wyjaśnienia otrzymałem, a jeżeli chodzi o ośmieszanie, to robicie to bardzo dobrze sami, nie potrzeba Wam pomagać.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie ma to proszę Pani Beatko o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem powyższego projektu uchwały, proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosowała Radna I. Kolos/:

za	- 11
przeciw	- 9
wstrzymało się	- 0

podjęli Uchwałę Nr LIV/349/2014 RPL w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego. /Załącznik Nr 14/

Ad. pkt. 17

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie wycofania skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak przedstawił projekt Uchwały RPL w sprawie wycofania skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Tutaj też chciałem zapytać Pana Starostę, czy Zarząd wyda jakąś opinię w sprawie tej uchwały?

Starosta Krzysztof Figat: Myślę, że nie ma potrzeby, żeby Zarząd wydawał. Dziwię się tylko, że wykonanie powierza się Zarządowi, nie tak jak w poprzednim wydaniu powierzone było to Przewodniczącemu. Jeżeli Rada przyjmie taką uchwałę, Zarząd będzie ją realizował.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To znaczy ja mogę odpowiedzieć Panu Staroście. No w przypadku, gdy sprawa będzie rozstrzygana, czy byłaby rozstrzygana przez WSA, no wtedy byłibyśmy po dwóch stronach, więc trudno by było, gdyby był Pan i po jednej i po drugiej.

Starosta Krzysztof Figat: Ale bardzo logiczne jest tutaj zachowanie tamtego trybu.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: A ja chciałem zapytać właśnie w trybie artykułu 28 bodajże regulaminu, czy 38 Regulaminu Pracy Rady, czy Zarząd przedstawi opinię. Jeśli jej nie przedstawi, trudno, przyjmiemy to. W takim układzie proszę o pytania.

Radny Krzysztof Górski: Panie Przewodniczący, ja mam taką sprawę: ponieważ poprzednia uchwała o rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego była zwołana na nadzwyczajnej sesji, więc odwoływanie jej kilka dni po, świadczy o podejściu do sprawy i ponieważ uchwała ta bardzo szerokim echem odbiła się w wielu środowiskach, przede wszystkim w środowisku biznesowym bardzo negatywnie, więc ja mam wniosek żeby przy tej uchwale w paragrafie 3 zrobić to, co między zdaniem mówił Pan Starosta, by wykonanie uchwały powierzyć tak jak w poprzedniej uchwale Przewodniczącemu Rady Powiatu. Ja stwierdzam wyraźnie – 10 Radnych głosowało przeciwko tej uchwale i nie zgadzamy się z nią zupełnie, dlatego jeżeli Przewodniczący Rady poprzednio miał wykonać tą uchwałę, to teraz też powinien tą uchwałę wykonać. Natomiast jeżeli wynikającą z ilości głosów uchwałę przegłosujecie Państwo, że tą uchwałą należy wycofać skargę to bardzo proszę i zwracam się do Pana Starosty, żeby napisał prawdę w motywacji do tej całej sytuacji. I więcej nie chcę.

Radny Marcin Kosiorek: Ja ad vocem do Pana Radnego Górskiego. Ja nie rozumiem tego, co Pan mówi. Bardzo bym prosił, bo jako mnie Pan tu... ja umiem i zaraz Panu powiem, że Pan tu jakąś insynuację zawarł w swojej wypowiedzi i prosiłbym, żeby Pan tą swoją insynuację wytłumaczył. Jeśli Pan ma oczywiście odwagę.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Znaczy ja też mam pytanie. O jaki biznes chodzi?

Radny Krzysztof Górski: O ludzi ze środowiska biznesu, którzy śmieją się z tego, co się dzieje w naszej Radzie, a tą uchwałą, gdy stwierdzili ludzie, że weszliśmy na wojnę z Urzędem Wojewódzkim, podważyliśmy sobie resztę autorytetu.

Radny Michał Śliwiński: Wróć do ostatniej Sesji Nadzwyczajnej, o której upominaliśmy, że tak naprawdę ta decyzja, która była podjęta w imieniu Rady jest błędną decyzją ze względu na to, że interpretacje prawne, które dostawaliśmy, wskazywały jednoznacznie, że ta uchwała, która była podjęta nie miała racji bytu. Nie dziwię się kilku tutaj osobom, 3, 4 z tej 11, ale dziwię się akurat Panu Furmanowi, który zawsze był dla mnie jakimś autorytetem, który jeżeli chodzi o wyznawanie prawa umiał tą literę prawa przedstawić, a w tej sytuacji dziwię się, że wtedy też zagłosował za tym, żeby tak naprawdę złożyć wniosek do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Ja powiem teraz dlaczego ta uchwała jest wycofywana: jeszcze w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym można było faktycznie odbyć tą rozprawę na poziomie tej uchwały, którą podjęliśmy i można było, tak jak dałem Panom pistolety, że przegracie, ale składamy, szum będzie w dalszym ciągu trwał. Natomiast w Naczelnym Sądzie Administracyjnym to nie jest tak prosto wysłać sobie sprawę. To musi wysłać prawnik, musi się podpisać pod tym. To nie jest tylko rzucenie komuś pisma i ktoś się tym pismem zajmie i tutaj znalazł się problem. Nie wiem gdzie Ci prawnicy, z którymi konsultował się Pan Marcin Kosiorek, którzy uważali, że tak, tutaj ma rację, prawo jest po tej stronie i on dobrze interpretuje to prawo. Myślę, że przychylę się do głosu Pana Radnego Górskiego, że faktycznie proszę Pana Starostę, że jeżeli z takim paragrafem przyjdzie ta uchwała, która jest tutaj przygotowana z paragrafem 3, to proszę o wskazanie kto to robił, dlaczego i przeprosić może w ich imieniu, bo inaczej nie można do tej sprawy podejść.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? To może jeszcze ja coś w tym temacie powiem. Szanowni Państwo, dziwnym jest, że ta prawda to tylko jest po waszej stronie. To tak jest trochę jak w „Samych Swoich” - idziemy tam, gdzie możemy wygrać. My dobijamy się tylko o przestrzeganie prawa. Mówiłem już na Sesji poprzedniej, tej nadzwyczajnej, że w tym samym czasie wpłynęło drugie rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody w sprawie statutu, w którym ponownie Wojewoda upominał nas, że zapis statutu naszego jest niedobry, z tym, że to, co chcemy poprawić w części też jest niezgodne z prawem, czyli przyznaje nam rację co do punktu 1, gorzej jest z tym punktem 2 - jak wybrać osobę ewentualnie i wprost wskazuje, że należy wskazać, że albo jest pracownikiem etatowym, albo nie jest pracownikiem etatowym Członek Zarządu. Trudne się to staje kiedy jest kilku tych członków i trzeba wybrać jednego, ale to też nie jest jakby główna przyczyna, tylko Szanowni Państwo, w takim układzie po co się skarżyć? Chyba lepiej się w porę wycofać, bo ja też byłem jednym z tych inicjatorów, żeby wycofać się z tego oskarżenia, wycofać się w porę, kiedy to jeszcze nie poszło, niż wycofywać się później z sądu. Więc wie Pan, Panie Michale, jeżeli... oczywiście, że potrzebne są kancelarie, że ja tego sam nie napiszę, ja nigdzie dalej nie pójde. No ale jeżeli będzie taka wola Rady, mam przygotowaną uchwałę i zaraz poproszę o jej przegłosowanie, która mi da upoważnienia, a zobowiąże Zarząd do tego, żeby z odpowiednimi kancelariami wskazanymi przeze mnie umowy podpisał. I już.

Radny Michał Śliwiński: Tak ad vocem, jeżeli można, to tak w końcu jest Pan przekonany, że jest złamane prawo, czy nie jest złamane prawo, bo teraz powiedział Pan, że no w końcu wycofuję się, bo wiem, że mogę przegrać, ale jak podejmiecie tą uchwałę, którą mam przygotowaną, mam w czarnej teczce to będziecie.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Nie mam żadnej uchwały z czarnej teczki.

Radny Michał Śliwiński: Nie, ale ja teraz daję w cudzysłowie, bo w tej sposób Pan grozi nam, że jeżeli nie zagłosujemy za tą uchwałą to pójdziemy do sądu i ja jestem przekonany, że jeżeli jest się niedowiarkiem od początku i jesteście przekonani do tego, że ta uchwała była złą uchwałą i Wojewoda postąpił prawidłowo to trzeba iść do Sądu i się przekonać. Ja, jeżeli brakuje głosu po tamtej stronie to ja podniosę rękę, żeby iść do Sądu.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Proszę Pana, ja już powiedziałem, że to nie jest taka prosta sprawa, że było złamane prawo, czy nie było. Ja powiedziałem, że nie chcę komentować tych rozstrzygnięć Wojewody, chociaż wydają się one dziwne. Jeżeli Wojewoda wskazuje, oczywiście nie Wojewoda, ale służby jej, wskazuje, że ten statut jest niezgodny z prawem to przynajmniej powinniśmy otrzymać pismo, żeby go zmienić i dostosować. I w tym drugim rozstrzygnięciu w uzasadnieniu już jest prawie, że wprost napisane, że mamy wskazać, czy Członkowie Zarządu są etatowi, albo nieetatowi. I tyle.

Radny Michał Śliwiński: Pan czytał to pismo i tam jest napisane, że przy wyborze jest zaznaczone, czy to będzie pracownik etatowy czy nie, bo nie może być podjęta uchwała, a później ktoś się dowie, że on został wybrany na członka Zarządu, zwolni się z pracy, a okaże się, że jest nieetatowym członkiem. W tych pismach jest to ładnie wyjaśnione.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Jest to ładnie napisane powiedzmy, bo wyjaśnione to może to za duże słowo. Ten statut cały czas był, funkcjonował od 1999 roku, nigdy go Wojewoda nie podważała, teraz pisze, że uchwały są nieważne, bo statut jest niezgodny z prawem.

Radny Michał Śliwiński: Były 3 nowelizacje statutu, ale no ma tak naprawdę jednolitego tekstu.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Nie, to nie ta podstawa była podana.

Radny Jacek Chudy: W 2011 roku podjęliśmy taką inicjatywę, żeby ten tekst ujednolicić, to tylko chciałem jeszcze przypomnieć. I chciałem poprosić Pana Przewodniczącego o 3 minuty przerwy.

PRZEWODNICZĄCY RPL JANUSZ MICHALAK OGŁOSIŁ O GODZINIE 17:05 PRZERWĘ W OBRADACH LIV SESJI RADY POWIATU ŁOWICKIEGO.

PRZEWODNICZĄCY RPL JANUSZ MICHALAK WZNOWIŁ O GODZINIE 17:10 OBRADY LIV SESJI RADY POWIATU ŁOWICKIEGO.

Radny Eugeniusz Furman: Chciałem odpowiedzieć Panu Radnemu Śliwińskiemu na uwagę dotyczącą mojego głosowania nad tą uchwałą. Ja wyczuwam Pana podtekst w tej uwadze, ale chciałem Pana poinformować, że tylko i wyłącznie wiedza, którą w tym momencie posiadałem decydowała o tym,

że głosowałem w ten, a nie inny sposób. Natomiast jeśli sobie przypomnimy ten moment, kiedy głosowaliśmy tę uchwałę, było bardzo szerokie i bardzo obszerne uzasadnienie napisane przez prawników i w tym momencie było to dla mnie przekonujące. Natomiast dlaczego ja będę dzisiaj głosował za tym, żeby wycofać tę uchwałę. Będę głosował dlatego, że tak powiem osobiście poprosiłem o opinię prawną z instytucji niezależnej i z tej opinii wynika, że ta nasza uchwała była podjęta czy obarczona błędem. Ale ta nasza uchwała była obarczona błędem i wynikała z czego? Wynikała z tego, że mamy wadliwy statut. W tej sytuacji uważam, że jeżeli z dwóch źródeł są takie opinie, od Wojewody i ta opinia, która wspominam z niezależnego źródła, które się pokrywają co do swojej treści, to byłoby bezsensowne w tym momencie jeszcze podtrzymywać nasze stanowisko, żeby kierować tą sprawę do sądu. Stąd uważam, że jeżeli w tych opiniach prawnych, gdzie czasami jedno słowo decyduje o zmianie wymowy trudno jest się, że tak powiem precyzyjnie połączyć. Mając na względzie to, co powiedziałem przed chwilą, a szczególnie tą niezależną opinię prawną, którą otrzymałem kilka dni temu, będę głosował za tym, żeby wycofać tę uchwałę.

Radny Michał Śliwiński: Przepraszam Panie Eugeniuszu, ale to nie rozumiem. Sam cel tej uchwały, który był podjęty wcześniej czemu miał służyć? Czy była taka pilna sytuacja, jeżeli się nie ma, nie wierzę, że Pan, który tak naprawdę lubi mieć z kilku źródeł informacje działa tak pochopnie. Bo na tyle, co Pana poznałem, to Pan tak nigdy nie działał. To co Pana przekonało, żeby tak szybko...

Radny Eugeniusz Furman: Przekonało mnie uzasadnienie to, które wtedy prezentowane było na Sesji.

Radny Michał Śliwiński: Tylko to uzasadnienie nie było uzasadnieniem prawnika. Ja tu nie widziałem podpisu prawnika pod tym uzasadnieniem.

Radny Artur Michalak: Panie Przewodniczący, chciałem złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Czy są głosy przeciwne? Kto z Państwa jest za przyjęciem powyższego projektu uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosowała Radna I. Kolos/:

za - 11

przeciw - 9

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr LIV/350/2014 RPŁ w sprawie wycofania skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego. /Zał. Nr 15/

Ad. pkt. 18

Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No nie wiem, jak Państwo sądzą, czy powinniśmy pozwolić Panu Staroście czytać, czy od razu przejdziemy do pytań?

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja bym poprosił o normalne sprawozdanie Starosty z prac Zarządu tak, jak zawsze się odbywa.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ale może takie w skrócie, bez czytania.

Starosta Krzysztof Figat przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami. /Zał. Nr 16/

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja mam pytanie, bo staram się słuchać, ale nie słyszałem. Czy Zarząd zajmował się LO w Zdunach i tą nieruchomością? Rozumiem, że pomiędzy Sesjami Zarząd nie zajmował się tą sprawą.

Starosta Krzysztof Figat: Pomiedzy Sesjami Zarząd bezpośrednio może się nie zajmował, ponieważ cały czas, no nie wspomniałem, przepraszam, nie wspomniałem o tym, ale cały czas był prowadzony monitoring logowania się w szkołach ponadgimnazjalnych i jak gdyby oddzielnym tematem Liceum w Zdunach między Sesjami na Zarządzie nie było. Jako oddzielny temat, natomiast to nie znaczy, że się nie zajmujemy szkołami.

Radny Wojciech Miedzianowski: Rozumiem z tym, że Szanowni Państwo ostatni raz tak jak Pan prosił o tą informację, Zarząd zajmował się LO w Zdunach 6 lutego. Ja tylko przypomnę, rozumiem, że zgodnie z obietnicą przedstawioną tutaj Radzie na początku Sesji przedstawi jak wygląda nabór, ale pragnę zwrócić uwagę, że przez kolejne 3 miesiące Państwo właściwie nie zajęli się, bo to jest właściwie luty, marzec, kwiecień, nie zajęliście się nieruchomością, która w tym momencie niszczeje, nie jest zabudowana, ja już

nie chcę mówić od kiedy, czyli tak naprawdę 1,5 roku i nadal nie ma pomysłu jak to wykorzystać.

Starosta Krzysztof Figat: Zapewniam Pana, że co do pomysłów to jest nawet więcej niż jeden. Natomiast po podjęciu decyzji, że nabór do Liceum w Zdunach będzie ogłoszony.. Ja myślę, że najlepszą rzeczą, jaka mogła być w tym czasie to jak najmniej zamieszania wokół tej szkoły. Natomiast zapewniam Pana, że Zarząd ma pewne pomysły co do tego majątku. Majątek jest zabezpieczony. Powiem więcej - dzisiaj rano byłem w tej szkole. Nic się nie wydarzyło, co mogłoby w jakiś sposób ten majątek uszczuplić czy pogorszyć, jeśli są w ciągłym nadzorze gospodarza. Natomiast jeżeli już jestem przy głosie to z godziny 15:30 rzeczywiście w szkole w Zdunach nie zalogowała się żadna osoba. Natomiast suma zalogowanych uczniów w Powiecie Łowickim to 890, więc od tej poprzedniej informacji jest to wzrost o 15 osób. Nie mam rozeznania, czy wzrosła liczna z poza powiatu, ale sądząc o wzroście tych 15 osób, a biorąc pod uwagę, że jest 809 w 3 klasach szkół gimnazjalnych, to należy sądzić, że wzrost tych 15 osób jest właśnie z poza Powiatu Łowickiego. Do szkół prowadzonych przez powiat łowicki wcześniej było 740 osób na godzinę 10:00, na godzinę 15:30 jest 755, czyli ten wzrost o te 15 osób właśnie jest w szkołach powiatowych, co cieszy. Jak będę mógł najszybciej poinformować o tym, czy pomysł na zagospodarowanie Zdun będzie możliwy i do zrealizowania my w pierwszej kolejności omówimy to na Zarządzie, a potem poinformujemy Wysoką Radę.

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie wiem, czy Państwo się w ogóle wzięliście za to, ponieważ to już trwa dość długo, to zagospodarowanie. Nie trudno było przewidzieć efektu zerowego naboru, ponieważ Zarząd z chwilą, kiedy podjął decyzję o przeniesieniu tego liceum do Zduńskiej Dąbrowy, do Zespołu Szkół, wiadomo było, że tam są dwie klasy, które tak naprawdę... nie ma szkoły już i w środowisku tamtym okolicznym, który tak naprawdę dawał dzieci do tej szkoły, już od dawna funkcjonuje opinia, że tej szkoły nie ma. I dziwne, że Zarząd kolejny raz odpuszcza sobie temat i znów nie mamy tematu tak naprawdę na kolejny rok szkolny, bo szanowny Zarząd nie przedstawił żadnej propozycji dla Rady.

Starosta Krzysztof Figat: Myślę, Panie Przewodniczący, że mamy i naprawdę proszę o chwilę cierpliwości.

Radny Wojciech Miedzianowski: To ja spytam tylko, czy jest Pan w stanie powiedzieć do kiedy przedstawicie taką propozycję?

Starosta Krzysztof Figat: Myślę, że datą bardzo taką dużo mówiącą będzie spotkanie 15 maja.

Starosta Janusz Michalak: Czy są pytania do Pana Starosty? Jeśli nie ma, przechodzimy do punktu następnego.

Ad. pkt. 19

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Szanowni Państwo, w okresie między świętami uczestniczyłem w drodze krzyżowej ulicami miasta Łowicza, w otwarciu wystawy inaugurującej obchody roku Chełmońskiego w Muzeum naszym malarzy młodopolskich, uczestniczyłem także w mszy upamiętniającej katastrofę Smoleńską, uczestniczyłem w Radzie Muzeum i w kilku Zarządach. Ja Panie Starosto miałbym gorącą prośbę, żeby terminy Zarządów choć trochę wcześniej mogły być ustalane. No nie jestem w stanie na godzinę przed zorganizować sobie pracę, żeby być. Na godzinę przed, jeszcze mailem, jeśli to trafia w mail służbowy, kto tam siedzi w komputerze i... No ja mam taką pracę, że więcej w terenie może nawet niż... Więc prośba jest, żeby pozwoliłoby to może na lepszą frekwencję. Szanowni Państwo, zajmowałem się też skargą, nie skargą, ponieważ to jest zatytułowane do Rady Powiatu Łowickiego, natomiast jest słowo skarga, tylko, że ta skarga jest w zasadzie na sąsiada. Nie jest na żadnego z urzędników Starostwa. Nie mniej jednak z Panią Dyrektorem, ma Pani szansę dziś zadebiutować w nowej roli, Pani Ado, poprosiłem Panią Dyrektora o zajęcie się tą sprawą, tzn. skierowałem sprawę do Zarządu oczywiście o przygotowanie jak najwięcej informacji dla Państwa Radnych, Pani Ada przygotowała odpowiedź dla Państwa Foksów, jest to małżeństwo Foksów z gminy Domaniewice. Po krótko chodzi o zalewanie pól przez sąsiada spowodowane nielegalnie pobudowaną zastawką na kanale melioracyjnym. To jest sprawa już sprzed kilkunastu lat, Zarząd skierował sprawę do dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w celu skontrolowania i taką informację właśnie Pani Dyrektor przygotowała o wszystkich tych poczynaniach jakie ze strony zarówno Wydziału, bo Wydział z kolei podjął działania w celu zalegalizowania tego, czy ogólnego stwierdzenia jak to ma wyglądać dalej, ponieważ tamta zastawka pewnie jest potrzebna, bo tam są jakieś stawy

hodowlane z tego, co zdążyłem się zorientować. W każdym razie jest przygotowana odpowiedź dla Państwa Foksów, jeżeli ktoś by się chciał zapoznać z jej treścią bardzo proszę w Biurze Rady, jeśli Państwo byli tak łaskawi. Jeśli nie, podpiszę ją i wyślę do Państwa Foksów. Sprawa do Rady, tylko jak powiedziałem, ona jest do Rady skierowana, ale tak naprawdę na sąsiada.

Radny Michał Śliwiński: Pan decyduje za Radę, bo kto chce niech sobie przeczyta w Biurze Rady.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ja wcale nie decyduję za Radę. No Szanowni Państwo, gdzie ja za Radę decyduję? Dobrze, w takim razie poproszę o wprowadzenie tego punktu na dzisiejszą Sesję i będziemy czytali, procedowali. Jest Pani Dyrektor, bardzo proszę. Jeśli Pan Radny uważa, że uproszczenie odpowiedzi z pełną informacją do wszystkich Radnych...

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, jest konsekwencja...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Jaka konsekwencja? Ale o tamtej sprawie myśmy w ogóle nie wiedzieli. Czy Pan nie rozumie? Myśmy się nie czepiali jak skarga została załatwiona, tylko, że została załatwiona bez naszej wiedzy. Ktoś stwierdził, że to nie jest skarga.

Radny Michał Śliwiński: Poczekał Pan do sprawozdania Przewodniczącego? Nie poczekał Pan.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Nie rozumiem?

Radny Wojciech Miedzianowski: Szanowni Państwo, ja rozumiem wszystkie gry tutaj kolegów Jacka, Michała, żeby różne, wszystkie teorie wprowadzić, ale tak naprawdę wszyscy wiemy i wszyscy wiedzą, co Wy robicie. Porównujecie skargę na decyzję, którą wydał nasz urząd na skargę na sąsiada. Panie Michale, niech się Pan zapozna z materiałami, które były rozesłane do wszystkich Radnych, a potem wnosi Pan jakiegokolwiek zastrzeżenia. Ośmieszacie się i Wy, bo wszyscy wiedzą i ta hipokryzja wychodzi na wierzch. I bardzo proszę, żebyście naprawdę nie robili tutaj takich scen, tylko po prostu załatwiamy sprawy. Staramy się wytrzymać wasze nieuzasadnione i głupie uwagi, i jakieś wędrowki na boki. Naprawdę prosimy o to, żeby załatwiać sprawy, czyli robić to, do czego Rada jest powołana.

Radny Jacek Chudy: Panie Przewodniczący, zostało wymienione moje nazwisko. Nie wiem z jakiej to okazji, myślę, że frustracja, jaka opanowała Pana Miedzianowskiego tak mu się ulewa, że trudno mu zapanować nad samym sobą. Żałuję i nie podejmuję żadnej dyskusji w tej sprawie.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Proszę Panią Dyrektor o naświetlenie sprawy, skargi.

Dyr. Wydz. OS Adriana Drzewiecka: Szanowni Państwo, w dniu 9 kwietnia wpłynęła skarga Państwa Grzegorza i Doroty Foks, mieszkańców miejscowości Reczyce w gminie Domaniewice.

Dyr. Wydz. OS Adriana Drzewiecka przedstawiła skargę Państwa Grzegorza i Doroty Foks. /Zał. Nr 17/

Dyr. Wydz. OS Adriana Drzewiecka: W momencie kiedy ta skarga wpłynęła do Rady Powiatu Łowickiego, Pan Przewodniczący zadekretował ją do Zarządu, z uprzejmą prośbą o przygotowanie wszelkich możliwych informacji dla Radnych. Skargę tą Pan Starosta 16 kwietnia zadekretował na Wydział Ochrony Środowiska, tego samego dnia poprosiłam pracownika Wydziału Ochrony Środowiska o przygotowanie niezbędnych informacji i po krótko przedstawię Państwu, jak sprawa ta wyglądała w naszym Wydziale.

Dyr. Wydz. OS Adriana Drzewiecka przedstawiła informację dotyczącą prowadzonego przez Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Łowiczu postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia pozwolenia wodno prawnego na szczególne korzystanie z wód rowu melioracyjnego R-1 dla potrzeb dwóch stawów rybnych w miejscowości Reczyce, gmina Domaniewice, powiat łowicki. /Zał. Nr 18/

Dyr. Wydz. OS Adriana Drzewiecka: W międzyczasie po wydaniu przez Starostę tej decyzji umarzającej w całości postępowanie, Państwo Foksowie się odwołali od tej decyzji, czyli tak naprawdę mówią, że nie chcą, ale się naprawdę odwołują od czegoś, czego my i tak nie potwierdzamy. W związku z powyższym całość dokumentacji przekazaliśmy do organu odwoławczego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, całość dokumentacji jest w tamtym organie, u mnie w Wydziale jest tylko wniosek o legalizację. W międzyczasie skarga takiej samej treści wpłynęła również do Starosty Łowickiego, w związku z tym wystosowaliśmy prośbę do Dyrektora RZGW o przeprowadzenie kontroli. W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy zwrotkę

od instytucji, także no czekamy teraz tak naprawdę na jakąś informację od RZGW, kiedy ta kontrola zostanie przeprowadzona.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ja w międzyczasie chciałbym jeszcze spytać Pana Michała czy jest w stanie określić na kogo mamy tą skargę rozpatrywać?

Radny Michał Śliwiński: Pani Januszu, powiem tak: ja procedowałem to, żeby to było analogicznie jak w sytuacji Pana Górskiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Tylko tamta skarga miała adresata.

Radny Michał Śliwiński: I teraz kwesta jest jeszcze taka, czy przez to takie działanie, zachowaliśmy wszystkie terminy KPA, bo już nie pamiętam kiedy wpłynęła ta skarga, bo jeszcze nie odpowiedzieliśmy Państwu na tą skargę. Czy znamiona skargi miała, czy nie, rozstrzygamy. I Pan sam rozstrzygnął, i wcześniej taki sam zarzut był do Pana Górskiego, żeby przekazał pismo zgodnie z KPA.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ja nic nie rozstrzygnąłem, proszę pokazać pismo Panu Michałowi.

Radny Michał Śliwiński: Ale analogicznie taka sama sytuacja była. I teraz problem jest w tym, że gdyby na tej tamie było zdjęcie, gdyby na tej tamie stał Pan Starosta, to jeszcze pewnie by się tym zajęła Komisja Rewizyjna.

Radny Waldemar Wojciechowski: I znów Pan wprowadza opinię społeczną w błąd.

Radny Michał Śliwiński: Od Ciebie się może tego uczyć.

Radny Artur Michalak: Panie Przewodniczący, jeśli mógłbym ad vocem. Pan Michał naprawdę bardzo frywolnie sobie uzurpuje prawo do oferowania wyroków. Już pomijam te inwektywy pod adresem Pana Marcina Kosiorka, które notorycznie są powtarzane, kiedy jest obrażany. Tak nie wolno, nikt z nas tego nie robi, Panie Michale, to po pierwsze. Po drugie, różnica między tamtą skargą, a tą jest oczywista. O tamtej skardze nikt nas nie wiedział, a tutaj Przewodniczący ją czyta. Czy Pan naprawdę jest głuchy na te argumenty nasze? Tam nie było skargi, tam było ewidentnie pismo skierowane do Rady, Panie Krzysztofie. Było pismo skierowane do Rady, Pan nawet nam o tym piśmie nie powiedział. Najlepiej udawać, że nic nie było i tylko powtarzać, że to to samo.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Poproszę Panią Dyrektor o odczytanie propozycji odpowiedzi dla Państwa Foksów.

Dyr. Wydz. OS Adriana Drzewiecka przedstawiła propozycję odpowiedzi dla Państwa Foksów.

Radny Michał Śliwiński: Mam pytanie, Panie Przewodniczący. Czy to pismo będzie Pan podpisywał, czy ...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Zaraz zapytam Państwa jakie macie na ten temat zdanie. Przegłosujemy i podpiszę w imieniu Rady wtedy.

Radny Michał Śliwiński: Mogę przedstawić, bo tak: wpłynęło pismo Rady i jeżeli uznaje Pan, Panie Przewodniczący, że to pismo nie jest do rozpatrywania przez Radę, to przesyła Pan to zawiadomieniem do Zarządu, czy do Pani Dyrektor i poinformuje Pan nadawcę co z tym pismem jest robione. A tak naprawdę...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Nie. Proszę Pana, ja chcę nadawcę poinformować...

Radny Michał Śliwiński:... chciał Pan podpisać to pismo, tzn., że poddaje procedowaniu Pan to Radzie. I przyzna Pan, że dzięki temu, że teraz tak poszło i nie zrobił Pan tego zawiadomienia o przekazaniu do właściwego organu to teraz dochodzimy do tego, że...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Do jakiego organu? O czym Pan opowiada?

Radny Michał Śliwiński:...będziemy głosowali to stanowisko. Ja mówię o KPA.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Dobrze, jeśli więcej pytań nie ma, chciałbym, żebyście Państwo przegłosowali czy treść Państwu odpowiada i czy możemy, czy jestem upoważniony do podpisania pisma takiej treści do Państwa Foksów. Proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania. Proszę Państwa, a ponadto chcę poinformować, że wszystkie pisma jakie wpływają są Państwu przesyłane – jest to moja decyzja, moja prośba pracowników Biura Rady. To już dzisiaj mówiłem, po to, żeby odpowiedni Przewodniczący odpowiednich komisji mogli się tym zająć. Nie zajęła się tym ani Komisja Gospodarcza, ani Komisja Rewizyjna, w związku z tym chyba sposób taki odpowiadał Państwu Radnym.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący...

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Są sprawy różne, w których też możemy przegłosować.

Radny Michał Śliwiński: Mogliśmy rozmawiać, jeżeli miałyby się tym zająć jakakolwiek Komisja to wie Pan o tym, że należałoby zmienić jej plan pracy.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No niekoniecznie, wcale nie tak. Plan pracy zmienia się bezwzględnie tylko w planie pracy Komisji Rewizyjnej, gdzie jest napisane, że Rada może polecić dodatkowy jakiś temat, a nie... Zajmujemy się na Komisjach sprawami, których w planie pracy nie ma w większości, tylko szkielet jest przyjmowany, jakby Pan nie pamiętał przez te kilka kadencji. Kto z Państwa jest za przyjęciem propozycji odpowiedzi przygotowanej dla Państwa Foksów proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 9 Radnych, 2 Radnych nie głosowało, nieobecni Radni: M. Kosiorek, Z. Kuczyński, M. Ogonowska, J. Wolski, S. Felczyński, M. Szymajda, D. Kosmatka, I. Kolos/:

za - 6

przeciw - 5

wstrzymało się - 0

przyjęli propozycję przygotowanej odpowiedzi, w związku ze skargą Państwa Doroty i Grzegorza Foks. /Zał. Nr 19/

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę Państwo, wpłynęło też do mnie pismo ze Stadniny Koni w Walewicach informujące, iż przedstawiają... tu też Pani Ado proszę nie odchodzić, bo też z tej samej dziedziny, sprawozdanie z działalności Społecznej Straży Rybackiej przy Stadninie Koni Walewice. Proszę poinformować co powinniśmy z tym zrobić.

Dyr. Wydziału OS Adriana Drzewiecka przedstawiła sprawozdanie z działalności Społecznej Straży Rybackiej przy Stadninie Koni Walewice. /Zał. Nr 20/

Dyr. Wydziału OS Adriana Drzewiecka: Pragnę jeszcze Państwa poinformować, że taką kontrolę specjalistyczną nad tymi strażami pełni właśnie Wojewoda i Komendant Wojewódzki. To, że mamy taki zapis w regulaminie spowodowało, że Komendant takie sprawozdanie Państwu przedstawił.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dziękuję bardzo. Kolejne pismo, które wpłynęło jest pismo Komisji Rewizyjnej.

Członek ZPŁ Krzysztof Janicki: Chciałem się tylko zapytać o tą Społeczną Straż Rybacką, czy ona działa? Bo pamiętam, że coś takiego było powoływane, ale czy ona działa tylko na tych stawach w Walewicach?

Dyr. Wydziału OS Adriana Drzewiecka: I jeszcze w Bełchowie. Tutaj jest około 15 członków, a w Bełchowie ok. 8.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Kolejny pismem jest pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak Czy są pytania? Tylko tyle jest w piśmie, nic więcej nie mogłem powiedzieć. Może Członkowie Komisji, nie wiem...

Radny Jacek Chudy: Ja już informowałem na Komisji Rewizyjnej i takie jest moje zdanie, że znowu wchodzimy w sprawy pracownicze, ale takie pismo zostało przegłosowane i do nas dotarło, do Pana, chociaż wszystko rozumiem.

Radny Wojciech Miedzianowski: Chciałbym zwrócić uwagę kolegom, bo tu cały czas, tak jak wszyscy z resztą, opieracie Państwo na tych sprawach pracowniczych, czyli zupełnie na czymś innym niż dotyczyła skarga, niż rozpatrywała Komisja Rewizyjna. Pan Jacek Chudy dzisiaj stawiał wniosek włącznie z Panem Michałem o poproszenie Komisji Rewizyjnej o zwiększenie zakresu. Szanowni Państwo, jakbyście czytali naprawdę to byście wiedzieli, że Komisja przeprowadza kontrolę finansową, a kontrola finansowa jeśli się wnioskuje o to, żeby sprawdzić jak przebiegały pracownicze, bo to są wewnętrznie pracownicze, czy pracownicze funkcjonowanie, czy dyrektor zlecił, czy ktoś wydał opinię. Szanowni Państwo, musicie się zdecydować o co Wy prosicie, a kontrola finansowa, Szanowni Państwo to jest kontrola również dysponowania budżetem w zakresie wynagrodzeń również.

Radny Michał Śliwiński: To robiąc kontrolę finansową i sprawdzając, chcesz wyjaśnić jakieś sporne rzeczy to wtedy prosisz o umowę, o zakres obowiązku, upoważnienia, o których mówił wcześniej Pan Artur Michalak, a nie konkretnie idziesz sprawdzać umowy pracownicze. Mówisz, że robisz kontrolę finansową

w RCKUiP i wtedy prosisz o te dokumenty, bo masz takie i takie spostrzeżenia i chciałbyś je wyjaśnić.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Proszę Państwa, nie uczestniczyłem w tej Komisji, więc nie jestem w stanie nic więcej Państwu powiedzieć. Jeśli więcej pytań nie ma, proszę o zajęcie stanowiska. Kto jest za przyjęciem wniosku Komisji Rewizyjnej?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 9 Radnych, nie głosował 1 Radny, nieobecni Radni: M. Kosiorek, Z. Kuczyński, M. Ogonowska, J. Wolski, S. Felczyński, M. Szymajda, D. Kosmatka, I. Kolos/:

za - 7

przeciw - 5

wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek Komisji Rewizyjnej o skontrolowanie umów o pracę w ZSP Nr 2 RCKUiP w Łowiczu. /Zał. Nr 21/

Ad. pkt. 20

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.

Radny Waldemar Wojciechowski: Ja mam pytanie do Pana Starosty. Panie Starosto, proszę mi powiedzieć na podstawie jakich przepisów zatrudnił Pan nowego Sekretarza?

Starosta Krzysztof Figat: Zgodnie z artykułem 12 ust.2 ustawy z 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych.

Radny Waldemar Wojciechowski: A może Pan to zacytować?

Starosta Krzysztof Figat: Mam w opinii prawnej pewnie część tego artykułu, więc przedstawię go Panu w całości na piśmie.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Starosto, obudź się Pan. Ja nie chcę czekać na pismo, ja żądam od Pana odpowiedzi. Bo na piśmie już Pan nie raz odpowiadał wymijająco, omijająco.

Starosta Krzysztof Figat: Ja podałem Panu...

Radny Waldemar Wojciechowski: Potrzebna jest przerwa?

Starosta Krzysztof Figat: Ja podałem Panu artykuł na podstawie którego zatrudniłem, jeśli chce Pan...

Radny Waldemar Wojciechowski: A więc jeszcze raz, powoli.

Starosta Krzysztof Figat: No to niech Pan powie, że chce Pan zapisać i ja to przedyktuję. Zgodnie z artykułem 12 ust.2 ustawy z 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych.

Radny Waldemar Wojciechowski: Sprawdzę to.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, bo tak: jak jesteśmy przy tych pismach, które przesyła nam Pan i akurat dostało do nas pismo, które złożył Pan Marcin Kosiorek do RIO w Łodzi, Izba przekazała to pismo do Pana Przewodniczącego. Dziwi mnie, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej może sam skontrolować sprawę, bądź posiłkować się prawnikami, czy można było wypłacić, czy nie, a tak naprawdę pisze... ja to uważam za donos. Będąc Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej powinien starać się wyjaśnić tą sprawę, czy można było, czy nie można było. I teraz jest odpowiedź z RIO w Łodzi, która wskazuje, że to ma znamiona skargi i dla mnie to kieruje to pismo do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, w sensie, żeby Pan je przekazał, żeby Komisja Rewizyjna tym się zajęła.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Michale, czy tam jest napisane, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej? Proszę przeczytać.

Radny Michał Śliwiński: Jakbyś mnie słuchał...

Radny Wojciech Miedzianowski: Ale Panie Michale, proszę przeczytać jak się podpisał Pan Kosiorek.

Radny Michał Śliwiński: Słuchaj co mówię. Nie, mówię, że Pan Marcin Kosiorek jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Jeżeli jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej to powinien wiedzieć, że może się tą sprawą zająć Komisja Rewizyjna.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Michale, proszę przeczytać jak tam jest napisane.

Radny Michał Śliwiński: Marcin Kosiorek Radny Powiatu Łowickiego.

Radny Wojciech Miedzianowski: Koniec kropka, Panie Michale. Każdy z nas, każdy z obywateli ma prawo złożyć pismo i naprawdę proszę tu nie poruszać tego tematu.

Radny Michał Śliwiński: Ma prawo złożyć i teraz pytam się, co z tym pismem dalej? Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powinien o tym wiedzieć, że Pan Przewodniczący Marcin Kosiorek może zająć się tą sprawą jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Panie Michale, chciałbym odpowiedzieć. Zarówno na pierwszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej jak i dzisiaj co prawda nie na całym, ale byłem, niestety nie miałem sposobności przekazać tego, ponieważ było w przeciwieństwie do niektórych Radnych. Pierwsze posiedzenie się nie odbyło, Pan Przewodniczący Kosiorek przerwał posiedzenie, czy nie utworzył nawet tego posiedzenia, dlatego, że nie było materiałów, więc niech mi Pan powie, jak ja mogłem to przekazać?

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, wie Pan o tym, żeby to się znalazło w harmonogramie pracy Komisji Rewizyjnej to powinniśmy podjąć uchwałę i przekazać to do Komisji Rewizyjnej, tak?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak No dobrze.

Radny Michał Śliwiński: Na sesji dzisiaj.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No wcale nie tak. No dobrze, Pan ma takie zdanie, a ja mam inne, no i już. Czy są jeszcze jakieś inne...

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Starosto, ja bym prosił, aby się Pan przejechał drogą Wejsce-Wszeliwy. Nie do Bednar, tylko Wejsce-Wszeliwy, Panie Radny Śliwiński i nie do Klewkowa. I sprawdzić tą drogę, ponieważ są skargi, że jest ona w opłakanym stanie. Ja nie jechałem nią dawno, nie wiem jak tam jest, przyznaję się, ponoć nie można tam przejechać tą drogą. Na końcówce co prawda to jest naszego powiatu, ale bardzo bym prosił i jeżeli jest to możliwe o jak najszybsze naprawienie tej drogi.

Radny Jacek Chudy: W tym samym temacie, Panie Przewodniczący. Panie Starosto, przepraszam, czy ja mogę jeszcze tutaj wejść w słowo? Panie Przewodniczący, jakby Pan był uprzejmy udzielić mi głosu, bo w tym samym temacie, o którym mówi kolega Wojciechowski. Ja wiem doskonale i z roku na rok już nauczyłem się, że te drogi łąta się po prostu w czasie i ten czas jest odległy, rozległy, jednakże istotną rzeczą jest to, żeby te najbardziej newralgiczne miejsca, te dziury, które sięgają czasami ponad kostkę, 10 i 15 cm, gdzie narażone są te samochody, a nie tylko samochody, ale przede wszystkim ludzie, którzy mogą spowodować jakieś kolizje, czy wypadki drogowe, żeby w

pierwszej kolejności takie dziury łątać. Droga od Borowa do Łazina jest też w takim opłakanym stanie i bardzo bym prosił, żeby skierować tam służby, ponieważ te dziury są też bardzo ogromne. Tutaj koleżanka mi podpowiada, że do Stanisławowa do szpitala też są takie dwie ogromne. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Starosta Krzysztof Figat: No nic, chciałem tylko potwierdzić, że w piątek te drogi objadę i rzeczywiście sprawdzę.

Radny Artur Michalak: Mam tak naprawdę dwa tematy, ale kilka związanych z tymi tematami spraw. Pierwsze, to ponowię pytanie z 15:59, ile osób złożyło dokumenty zezwalające na ubieganie się o stanowisko Dyrektora Centrum Promocji, kto konkretnie, dlaczego mediom wcześniej uniemożliwiono podania nazwisk kandydatów i kto, i kiedy będzie zasiadał w Komisji?

Starosta Krzysztof Figat: Osiem osób. Myślę, że skończył się termin składania, czyli nazwiska możemy podać, Pani Mecenass?

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Ja nie znam tej sprawy i dlatego nie mogę odpowiedzieć na to pytanie.

Starosta Krzysztof Figat: Na zewnątrz koperty jest nazwisko.

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Jeżeli na zewnątrz jest nazwisko, więc to są dane podane, ale nie zawsze nazwisko na kopercie upoważnia do tego żeby podać nazwisko osoby.

Radny Michał Śliwiński: Panie Starosto, jeżeli można. Tutaj słusznie zauważa Pani Prawnik, że nazwisko, które jest na kopercie nie upoważnia do tego, żeby podać nazwisko osoby, która złożyła, bo tam zazwyczaj w każdych ofertach jeszcze jest informacja o przetwarzaniu danych osobowych, która musi być podpisana. Jeżeli ktoś takiej informacji nie podpisze on oczywiście może z punktu formalnego nie spełniać wymogów do tego, żeby w konkursie brał udział, ale to trzeba sprawdzić. Przy nie otworzonej kopercie tego nie można sprawdzić.

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Nie znam w ogóle zasad przyjmowania, więc nie mogę odpowiedzieć Państwu.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Moi Drodzy, ja nie jestem prawnikiem i nie znam się na tych procedurach, ale jeśli ktoś się zdecydował złożyć dokumenty i swoje CV, żeby być dyrektorem, bo chyba złożył po to, żeby być dyrektorem, to

ja nie sędzę, żeby on był tajnym dyrektorem. Jeśli ktoś się zdecydował złożyć dokumenty po to, żeby być Dyrektorem Centrum, no to teraz mamy go ukrywać? Mi się wydaje, że nie ma sensu i nie ma potrzeby.

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Myślę, że bezpieczniejsze będzie jednak nie podawanie tych imion i nazwisk, dlatego że jeżeli osoba przez pomyłkę lub nieuwagę nie podpisała oświadczenia, że nie wyraża zgody na przetwarzanie danych osobowych na koszt tego konkursu, to uważam, że daleka byłabym od odczytywania tych nazwisk. Na pewno w regulaminie, którego nie znam, nie przygotowywałam się, bo ja się tym nie zajmowałam, jest opisany zapewne moment, w którym miejscu ujawnia się i na stronie podaje się nazwiska

Radny Artur Michalak: To jest Szanowni Państwo obrazowy przykład, żeby nie mówić kazus, jak właśnie podchodzi się do absolutnie jawnych kwestii do pracy Radnych, którzy znajdują się w opozycji nie mają dostępu do różnego typu informacji. Osoba ubiegająca się o stanowisko Dyrektora składająca podanie, samoczynnie decyduje się na bycie osobą publiczną.

Radny Jacek Chudy: Opinia prawna jest inna.

Radny Artur Michalak: Jacku, na temat tych opinii prawnych nie chciałbym dyskutować, bo takie kwestie jak są przytaczane w pismach Pana Starosty i odwoływania się do opinii przez inną Panią Mecenas, mówię tutaj o Pani Mecenas Motuk, to moim zadaniem...

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Ja chciałam powiedzieć, że nie znam tych dokumentów i nie mogę się wypowiedzieć jednoznacznie.

Radny Artur Michalak: No to jeżeli Pani Mecenas się nie zna to nie może powiedzieć, że jest to jawna informacja, czy nie jest to jawna.

Radca Prawny Małgorzata Zabost: No nie mogę powiedzieć.

Radny Artur Michalak: Ja poproszę o informację i podtrzymuję swoje pytanie. Jeżeli nie, jeżeli Pan ma wątpliwości prawne, żeby mi udzielić jawnej odpowiedzi to zrobimy przerwę, Panie Starosto. Ja chciałbym mieć pełną jasność, dlaczego robicie z tego tajemnicę, Bóg raczy wiedzieć. Wy ze wszystkiego robicie tajemnice, no przepraszam, z większości. Chciałbym otrzymać informację kto złożył dokumenty, kto chce się ubiegać o stanowisko Dyrektora Centrum Promocji, kiedy będzie powołana Komisja, kto w tej Komisji będzie. Nie wiem dlaczego to stanowi taką tajemnicę, Panie Starosto.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Ja Pani Mecenasa się nie dziwię, że Pani tak ostrożnie podchodzi do tych różnych rzeczy, bo Pani jest tylko pracownikiem i nie mecenasem, tylko pracownikiem. My jako Radni możemy więcej.

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Albo aż, proszę Pana.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, co do składu komisji konkursowej, nie jest ona żadną tajemnicą. Na dzisiejszym zarządzie została podjęta uchwała o powołaniu komisji konkursowej. Skład komisji konkursowej to: Pani Grażyna Wagner –przewodnicząca, Pani Marzena Kozanecka-Zwierz – wiceprzewodnicząca, Pani Renata Frączek – członek komisji, Pani Joanna Idzikowska – członek komisji i Pan Andrzej Rokicki – członek komisji. W takim składzie komisja dzisiaj została uchwałą Zarządu powołana. Pani Przewodnicząca myślę, że w najbliższym czasie zwoła posiedzenie komisji, prześlemy zamknięte koperty 8 osób, które są zdeponowane w sejfie i dalej będzie komisja procedować. Zdajemy się być logicznym tutaj i najbardziej odpowiadającym prawnie. Sytuacja taka, że po otwarciu kopert i sprawdzeniu w pierwszej kolejności czy jest podpis pod klauzulą na wyrażenie zgody na przetwarzanie informacji, przetwarzanie danych, można umieścić całą listę bardzo szybko na BIP-ie i udzielić pełnej informacji co do nazwisk.

Radny Artur Michalak: Czyli rozumiem, że nie ma co, że nie ma co robić przerwy, bo tych nazwisk dzisiaj nie poznamy.

Starosta Krzysztof Figat: To znaczy jeżeli taka potrzeba będzie to ja będę prosił Panią Mecenasa o zapoznanie się z regulaminem składania ofert, napisania opinii i jeżeli będzie to zezwalało na podanie nazwisk, to nie jest żaden problem, bo to jest żadna trudność, natomiast nie chciałbym... Znaczący ja powiem szczerze, z mojego punktu widzenia, jak minął termin składania to ja bym nazwiska podał, bo bym podał. Natomiast jeżeli Pani Mecenasa ma wątpliwość co do tego takiego trybu, ja nie jestem prawnikiem, Pani Mecenasa myślę, że swoją wiedzę zdobyła w sposób taki, że nie chciałaby też wypowiedzieć się i potem się z tego wycofywać.

Radny Artur Michalak: Czyli co, to możemy przyjąć, że ja będę zadawał kolejne pytania, a w tym czasie Pani Mecenasa zapozna się z regulaminem? Być może w regulaminie jest punkt, który mówi o tym, że samo aplikowanie staje się już informacją publiczną. Czyli mogę kontynuować zadawanie pytań w innej materii, a w tym czasie, żeby nie tracić tego cennego czasu Pani Mecenasa zapozna się z...

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Żeby się zapoznała, to muszę mieć dokumenty.

Radny Artur Michalak: Czyli co, zrobimy przerwę, czy...

Członek ZPŁ Grażyna Wagner: Nie, nie zrobimy przerwy, 2 kwietnia Komisja się zbiera i będzie sprawdzała, czy są odpowiednie dokumenty.

Radny Artur Michalak: Tak się składa, że to Pan Przewodniczący decyduje czy robimy przerwę czy nie.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Nawet nie sam Przewodniczący.

Radny Jacek Chudy: Jest nas tylko 10-cioro.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: To jeżeli jest nas 10 to i tak będę musiał ogłosić przerwę do czasu uzyskania quorum. Bezprzedmiotowe jest debatowanie. Ogłaszam pół godziny przerwy celem zwołania quorum.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ JANUSZ MICHALAK OGŁOSIŁ O GODZINIE 18:20 PRZERWĘ W OBRADACH LIV SESJI RADY POWIATU ŁOWICKIEGO.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ JANUSZ MICHALAK WZNOWIŁ O GODZINIE 18:45 OBRADY LIV SESJI RADY POWIATU ŁOWICKIEGO.

Radny Artur Michalak: Reasumując to, co działo się przed przerwą. Informacji dzisiaj o tym, kto aplikuje, kto się ubiega o stanowisko dyrektora nie będzie? Czyli będzie czy nie będzie? Bo Pani Grażyna Wagner powiedziała, że nie będzie...

Starosta Krzysztof Figat: Czekamy na regulamin.

Radny Artur Michalak: Czekamy na regulamin, dobra. Panie Starosto, nie wiem czy Pan sobie przypomina moje interpelacje sprzed miesiąca, ja chciałbym, z resztą doskonale Pan wie o tym, że zgodnie z regulaminem Rady interpelacje i zapytania składać mogą radni na piśmie i ustnie. Na odpowiedź każdy beneficjent ma 21 dni, czyli innymi słowy po 21 dniach, w ciągu 21 dni powinniśmy dostać odpowiedź. Ja takiej odpowiedzi w kontekście Centrum Promocji nie dostałem, dostałem ją dziś, zaznaczam, że po terminie. Natomiast nie bez kozery powołuje się na ten punkt, ponieważ mam kolejną kwestię. Pozwoli Pan Starosta, że przytoczę – „interpelacja dotyczy spraw powiatu i jego

mieszkańców, interpelacja obejmuje wskazania i konieczności rozwiązania problemu i żądania zajęcia stanowiska przez właściwy organ powiatu”. Ja w ubiegłym miesiącu złożyłem interpelację dotyczącą pomocy zespołowi Mazovia i Ksinzoki, zespołowi, w którego skład wchodzi również mieszkańcy powiatu, nie tylko miasta. Część zespołu musi dojeżdżać na próby, próby odbywają się w Łowickim Ośrodku Kultury, sala udzielana jest im bezpłatnie. Miasto finansuje również muzyków, którzy asystują przy próbach. To jest oczywiście nieoceniona pomoc, natomiast niezbędna w moim przekonaniu jest również pomoc Pana Starosty w tej kwestii. Trzeba zespołom pomóc, bo to są jak Pan doskonale wie nasze perełki: zespół Ksinzoki niejednokrotnie zdobywał nagrody na różnego rodzaju festiwalach, w tym tygodniu odbył się również jeden z festiwali folklorystycznych, na którym zespół Ksinzoki zdobył pierwszą nagrodę. No i tutaj Panie Starosto mogę, właściwie żądam jasnej, sprecyzowanej odpowiedzi, ponieważ Pan Starosta na moją interpelację odpowiedział: „Nie widzę wątpliwości prawnych zespołowi Ksinzoki i zespołowi Mazovia”. Spieszę donieść, Panie Starosto, że ustawa o samorządzie powiatowym, konkretnie artykuł 4 zawiera zadania, w obszarze którym Pan Starosta się powinien poruszać i ust. 1 pkt. 7 dotyczy zadań związanych z kulturą, a 21 dotyczy zadań promocji powiatu. Finansowanie tego typu zespołów jest doskonałą promocją, Pan o tym doskonale wie, bo przecież też jeździ na targi i bierze udział w różnego rodzaju przedsięwzięciach i Pan też zespoły zabiera, i Pan przekonuje nas, że to jest właściwa droga. Dlatego zgodnie z regulaminem Rady Powiatu składam interpelację i żądam odpowiedzi na temat pomocy finansowej, bądź niefinansowej. Może być jakaś inna pomoc do tego, aby te zespoły w godnych warunkach mogły promować Powiat Łowicki i krzewić kulturę ludową. Dziękuję.

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja mam pytanie do Pani Członek Zarządu jeśli można: Jaki jest koszt i z jakich źródeł finansowane są obchody roku Chełmońskiego?

Członek ZPL Grażyna Wagner: Ta informacja była przekazywana i to jest kilka częściowych kwot. Na ten moment nie pamiętam i udzielę odpowiedzi w późniejszym terminie.

Radny Wojciech Miedzianowski: Nie spodziewałem się w sumie innej odpowiedzi. Nie była przekazywana taka informacja jaki wyniesie koszt, jaki będzie koszt w ogóle tych obchodów. Nie został nawet do końca ustalony plan tych obchodów. Myślę, że oprócz tutaj inicjatywy Muzeum i tradycyjnie już od

kilku lat organizowanego konkursu, który jest organizowany wspólnie z liceami i gimnazjami posiadającymi imię Józefa Chełmońskiego. Dobrze by było, rozumiem, że Pani nie jest zorientowana w ogóle jakie to są koszty i kto będzie to finansował, czyli tak naprawdę rozumiem, że nie interesuje to Panią. Tak to odbieram krótko mówiąc, bo przynajmniej najzwyczajniej w świecie co będzie organizowane w ramach tego obchodu, to powinien przynajmniej cały Zarząd już o tym wiedzieć i informować społeczność powiatu już dawno zapraszając na te imprezy.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Nie ma więcej pytań. Pani Mecenase, czy już tam coś możemy?

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Szanowni Państwo, otrzymałam uchwałę numer 564/2014 Zarządu Powiatu Łowickiego z dnia 19 marca 2014 roku w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej. W punkcie termin i miejsce złożenia dokumentów o przystąpienie do konkursu znajduje się taki zapis – wymagane dokumenty należy złożyć w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łowiczu przy ulicy Stanisławskiego 30, I piętro, pokój 22 lub pocztą na adres Starostwa Powiatowego w Łowiczu ulica Stanisławskiego 30, 99-400 Łowicz, decyduje data wpływu w terminie do 30.04.2014r. z dopiskiem na kopercie Konkurs na stanowisko Dyrektora Centrum Kultury, z podaniem i tu czytam bardzo ważną informację – z podaniem na kopercie adresu zwrotnego i numeru telefonu kontaktowego. Czyli adres zwrotny i numer telefonu, jeżeli się znajduje na kopercie tak jak tu napisano, adres i numer telefonu tak. Nie ma tu informacji, tak jest napisane, czytam, napisano adres zwrotny i numer telefonu. Nie podano z podaniem imienia i nazwiska i adresu zwrotnego. Czytam Państwu literalne brzmienie uchwały Zarządu. Na kopercie powinien się znaleźć adres zwrotny i numer telefonu kontaktowego. I tyle proszę Państwa, co mogę Państwu powiedzieć.

Radny Artur Michalak: Czyli idąc tropem informacji, którą uzyskaliśmy od Pani Mecenase, ja powinienem sobie zapisać numery telefonu i podzwonić, żeby dowiedzieć się kto kandyduje na Dyrektora Centrum.

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Ja jeszcze powiem tak: nie mam jednego dokumentu, kolejnego, bo jest zapewne regulamin pracy komisji konkursowej, którego nie mam, być może tam byśmy tą lukę wyjaśnili. Ja otrzymałam ogłoszenie o konkursie, nie mam regulaminu pracy komisji, więc być może tam

jest coś więcej. Ale jeszcze przeczytam jedno zdanie, które znajduje się, tu tak napisano: „Informacja o wyniku konkursu będzie umieszczona...”, no i tu podane są strony. Więc proszę Państwa, jeszcze chciałabym ja jako osoba, która składa ofertę tak na kopercie miałam zaznaczyć adres zwrotny i numer telefonu, nie wiem czy przez przeoczenie, czy tak miało być, nie ma podanego imienia i nazwiska.

Radny Artur Michalak: W takim układzie jak Pan Przewodniczący pozwoli, chciałbym wiedzieć co autor miał na myśli, Panie Starosto, nie wymagając imienia i nazwiska i do Pani Grażyny Wagner pytanie o regulamin konkursu, czy jest możliwość uzyskania w dniu dzisiejszym zgodnie z regulaminem konkursu nazwisk osób pretendujących na stanowisko Dyrektora Centrum?

Radny Waldemar Wojciechowski: Jak może zwrotka wrócić bez imienia i bez nazwiska?

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Proszę Państwa, tutaj w tym regulaminie pracy komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Centrum Kultury i Promocji Ziemi Łowickiej nie ma zapisów dotyczących kontynuacji, jak te koperty powinny być opisywane, czyli jedynym zapisem jest proszę Państwa zapis ten, który przeczytałam: z podaniem adresu zwrotnego i numeru telefonu kontaktowego. Czy proszę Państwa możemy podać, ja nie wiem czy tam są nazwiska na przykład na tych kopertach, bo nie wiem tego, czy osoby złożyły tylko zgodnie z tym adres i telefon? No nie wiem.

Radny Artur Michalak: Tutaj Pan Wojtek mi podpowiada, że z prasy się dowiem, aż bym się zatrwożył, gdyby okazało się, że media wiedzą, a Radni nie.

Radny Jacek Chudy: Ja chcę tylko Państwu przypomnieć o tym, że tak naprawdę Zarząd działa w interesie tych składających te dokumenty. I tak jak tutaj powiedziane było wcześniej, że musi być podpisana ta kwestia, która dotyczy przetwarzania danych osobowych, no otwieramy kopertę, tam jest cały komplet dokumentów, jest podpisane to oświadczenie o przetwarzaniu danych i wszystko jest jasne. Jeżeli z jakiejś przyczyny są niekompletne dane to te dane są odsyłane wiadomo komu, bo otwarta jest koperta, wiadomo na jaki adres.

Radny Artur Michalak: Jak zwykle Panie Jacku, jeśli można ad vocem, dla Pana wszystko jest jasne, bo przecież jak był Pan w Komisji Rewizyjnej wspólnie z Panem Felczyńskim i Panią Zosią, też było wszystko jasne i tutaj, że tak zacytuję Pana - super inwestycja w postaci parkingu na ulicy Stanisławskiego za

niewielkie pieniądze, też była wielką jasnością, a teraz tak jak powtarzam, do tej pory nie możemy wyegzekwować remontu, czy napraw gwarancyjnych.

Radny Michał Śliwiński: Tak samo jak z inwestycją na Chełmońskiego i z remontem lokalu 28A.

Radny Artur Michalak: Nie rozumiem sugestii, natomiast skoro wszystko jest jasne, a my jak zwykle nic nie wiemy to ja już może przed tym długim weekendem nie będę Państwa męczył, natomiast chciałbym uzyskać w związku z tym jeszcze jedną ważną informację. Pani Mecenass, chciałbym jeszcze jedną bardzo ważną informację otrzymać, czy komisja konkursowa ma prawo przyjmować oferty, które wpłyną dziś do godziny 24:00, czy w godzinach pracy biura, do godziny 16:00, bo to też dla mnie ważna informacja.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To ja może uzupełnię jeszcze to pytanie, czy ma prawo przyjmować 2 maja 2014 roku? Wyraźnie jest napisane, że do 30 kwietnia i tylko tyle. Co Pan konstytucjonista na to? W ogłoszeniu jest napisane – termin składania graniczny to jest 30 kwiecień. Koniec, kropka.

Radny Michał Śliwiński: Ale jeżeli jest napisane, że można wysyłać pocztą to tak samo można.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ale Michał, czy Ty chcesz mnie słuchać czy nie? Do 30 kwietnia. Koniec. Nie słuchacie mnie w ogóle. Dzisiaj o 24:00 kończy się 30 kwietnia 2014 roku. A w ogłoszeniu napisane jest, że termin składania jest 30 kwietnia. Zadałem inne pytanie, czy 2 maja 2014 roku można złożyć dokumenty?

Radny Artur Michalak: Panie Starosto, czy Pan widzi właśnie jak Starostwo pracuje? I wciąż jest Pan przekonany, że doskonale pewnie. Ja chcę tylko dowiedzieć się od Pani Mecenass, czy do godziny 16:00, czy do godziny 24:00?

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Jest napisane, że osobiście w sekretariacie Starostwa Powiatowego w Łowiczu przy ulicy Stanisławskiego 30 I piętro pokój 22 - osobiście w sekretariacie. Zapewne sekretariat do 16:00 pracuje, jest wyraźnie słowo „sekretariat”, pokój 22 lub pocztą na adres Starostwa Powiatowego w Łowiczu, decyduje data wpływu w terminie do 30.04, czyli dzisiaj na biurku w cudzysłowie powinny być wszystkie koperty.

Radny Artur Michalak: W sekretariacie. W godzinach pracy urzędu, czy...? Bo jeżeli na przykład ktoś przyniesie osobiście i poprosi Pana ochroniarza, żeby go wpuścił, bo on ma do sekretariatu...

Radca Prawny Małgorzata Zabost: I piętro , pokój 22, tam jest sekretariat.

Radny Artur Michalak: Dobra, to dziękuję. A czy rzeczywiście jest tak, jak Pan Przewodniczący mówi, nie ma określonego roku? Tam jest do 30 kwietnia?

Radca Prawny Małgorzata Zabost: 30.04. 2014 roku.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ale co Pani czyta? Proszę przeczytać ogłoszenie, które jest umieszczone w internecie.

Radca Prawny Małgorzata Zabost: Czytam dokument, że Zarząd Powiatu Łowickiego ogłasza konkurs na stanowisko dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej, jest to uchwała Zarządu Powiatu Łowickiego z dnia 19 marca 2014 roku, taki dokument dostałam.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No tak, myśmy czytali dokumenty w internecie.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Starosto, chciałbym się dowiedzieć, czy został założony monitoring, kamery, które miały być założone na Kompinie obserwujące przejazd samochodów przez most?

Starosta Krzysztof Figat: Nie, nie został założony.

Radny Waldemar Wojciechowski: A dlaczego?

Starosta Krzysztof Figat: Dlatego, że raz, że drogie, dwa, że technicznie było to mało efektywne. Trzeba byłoby zapytać Wicestarosty, on pilotował i robił rozpoznanie jaki będzie z tego efekt.

Radny Waldemar Wojciechowski: No to się zapytam dalej idąc. Kiedy Pan ten most zamknie ze względów bezpieczeństwa?

Starosta Krzysztof Figat: Nie ma takiej potrzeby.

Radny Waldemar Wojciechowski: Jest taka potrzeba, bo jest strach przejść, a co dopiero przejechać samochodem. Był Pan tam teraz? Przejeżdżał Pan tą drogą?

Starosta Krzysztof Figat: W najbliższym czasie będzie PZD przeprowadzało przeglądy wszystkich przepraw mostowych, będzie opinia.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak zamknął obrady LIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowały:

B. Prus – Miterka

W. Kwasek