

**P R O T O K Ó Ł Nr XLI/13**  
**z obrad XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego**  
**odbytej w dniu 28 sierpnia 2013 roku w sali konferencyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a**

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/
Wyniki głosowań z Sesji	- /Zał. Nr 2/

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. **Otwarcie obrad XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
2. **Stwierdzenie prawomocności obrad.**
3. **Wnioski do porządku obrad.**
4. **Przyjęcie protokołów z XXXIX i XL Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
5. **Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.**
6. **Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.**
7. **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2013 rok.**
8. **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2013-2025.**
9. **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2753E odcinek 84 m (fragment ulicy Warszawskiej w Łowiczu).**
10. **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi powiatowej nr 2747E na odcinku Lisiewice-Guźnia oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Łowicz w celu dofinansowania realizacji przekazanych zadań.**
11. **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości poprzez ustanowienie służebności gruntowej.**
12. **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**

13. **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zasad przyznawania stypendium za wyniki w nauce dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Łowicki.**
14. **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łowiczu.**
15. **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.**
16. **Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
17. **Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
18. **Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
19. **Zakończenie obrad XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

#### **Ad. pkt. 1**

**Otwarcie obrad XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski** witając radnych i zaproszonych gości otworzył XLI Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

#### **Ad. pkt. 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski** stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

#### **Ad. pkt. 3**

**Wnioski do porządku obrad.**

Radni w głosowaniu jawnym/w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, nieobecni: Krzysztof Dąbrowski, Kuczyński Zbigniew, Malesa Ryszard, Miedzianowski Wojciech /:

za	-17
przeciw	-0
wstrzymało się	-0

przyjęli proponowany porządek obrad.

#### **Ad. pkt. 4**

##### **Przyjęcie protokołów z XXXIX i XL Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Radni w głosowaniu jawnym/w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, Radny Malesa Ryszard nie brał udziału w głosowaniu/:

za	- 17
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

Przyjęli protokół z XXXIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Radni w głosowaniu jawnym/w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, Radny Eugeniusz Furman nie brał udziału w głosowaniu/:

za	- 17
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

Przyjęli protokół z XL Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

#### **Ad. pkt. 5**

##### **Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.**

**Kierownik ARiMR Michał Śliwiński** przedstawił informację na temat wdrażania programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 3/

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja chciałem zapytać o tą właśnie kontrolę, czy i jakiego rodzaju kontrole w tej chwili są przeprowadzane i jak one wyglądają? Czego dotyczą i co to znaczy to słowo foto?

**Kierownik ARiMR Michał Śliwiński:** Odbывают się dwojakiego rodzaju kontrole przez inspektorów terenowych, przez naszych pracowników z agencji i metodą foto poprzez robienie zdjęć danych obszarów i sprawdzenia, wrywkowo któryś, czy tak naprawdę te uprawy tam były, które były deklarowane u nas we wniosku. I to już wykonuje firma zewnętrzna dla agencji.

**Radny Marcin Kosiorek:** Kto wybierał gospodarstwa do tych kontroli? Pytam o to dlatego, że po prostu działacze Solidarności skarżą mi się, że jakoś tak dziwnie akurat, nie wiem czy to system czy coś wybiera akurat ich gospodarstwa do kontroli.

**Kierownik ARiMR Michał Śliwiński:** Znaczą wybiera system, aczkolwiek jeżeli podczas kontroli administracyjnej mamy jakieś przypuszczenia, że może

wychodzić nam, że ten obszar jest mniejszy bądź większy to automatycznie musimy tą działkę zakodować i wtedy jest ona w pierwszej kolejności wrzucana do tego, że to gospodarstwo będzie w następnym roku wytypowane do kontroli na miejscu. Mamy też, akurat nie mogę powiedzieć nazwiska, rolnika który co roku praktycznie od początku 2003 jak były dopłaty jest typowany do kontroli na miejscu i uważa, że tutaj jest z naszej strony złośliwość, tylko że cały czas przedeklarowuje nam powierzchnie, wtedy my kodujemy jego wniosek i w dalszym ciągu system ten jego wniosek wybiera.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Pytanie troszkę inne, chodzi o dobrostan zwierząt, rolnicy skarżą się, że jedną sprawę wyjaśniają, po kilka razy są wzywani, wyjaśniają, za jakiś czas znów są wzywani, żeby wyjaśniać. To są błahе sprawy, bo tam nieraz chodzi po prostu data jest źle wstawiona, dzień, dwa dni jest różnica i nie można by było tego jakoś załatwić, że jak jest data to żeby nie ciągnąć tego rolnika po kilka razy do tej samej sprawy, bo jak by inna sprawa, ale to jest jedna i ta sama sprawa, albo zdarza się, że rolnik nie ma zwierząt, a jest wzywany jakby miał zwierzęta. Od czego to zależy?

**Kierownik ARiMR Michał Śliwiński:** Tutaj muszę się, jeżeli chodzi o spójności pochwalić jako raz, że Powiat Łowicki jest na piątym miejscu, spadliśmy troszkę, jeżeli chodzi o pogłowie bydła i trzody chlewnej. I teraz powiem tak: mamy jedno z mniejszych liczb procentowych niespójności w województwie i w kraju, podchodzimy naprawdę tutaj do rolników naprawdę w dosyć normalny sposób, myślę że to widać jak już się zmniejszyły u nas kolejki, przed właśnie rejestracją zwierząt. Mimo to jest wymóg taki, że jeżeli, to ta sprawa głównie dotyczy sztuk jeszcze między 2003 a 2005 i jeżeli jest ta niespójność to musimy właśnie wtedy weryfikować. Przychodzi na przykład rolnik z powiatu sieradzkiego i mówi, że ale on sprzedawał w tej dacie, nie chce zmieniać, to my musimy wtedy wezwać naszego rolnika, żeby on zmienił datę. Jeżeli on by się uparł, że nie chce zmienić to tak naprawdę byśmy tą sprawę jeszcze załatwiali kilkanaście razy. Tutaj jeżeli chodzi o, bo ten dobrostan wiąże się tak samo z kontrolą, która jest complays i tutaj powiem duży nacisk nałożyliśmy na kontrolę gospodarstw na prośbę rolnika, tak to nazywam, bo to jest kontrola, że przyjeżdżamy do rolnika i tak naprawdę on od nas nie ma żadnych sankcji, ale prostujemy mu całą siedzibę stada i wtedy jeżeli przyjdzie kontrola z inspekcji weterynaryjnej rolnik nie będzie miał żadnych kar, które będziemy musieli mu stracić z płatności obszarowych a nam zależy na tym, żeby faktycznie te pieniądze, które są przyznawane w dopłatach bezpośrednich no trafiły tu w całości na naszą polską wieś. Na początku mieliśmy też tak, że prosiliśmy inspekcję weterynaryjną, żeby inspekcja też podobnie podchodziła

do tego, ale okazało się, że inspekcja nie może zrobić dwóch kontroli jednego dnia, żeby przyjąć wyjaśnienia od rolnika, że ta sztuka już faktycznie była kiedyś sprzedana a dopiero teraz wyszło to wszystko po kontroli, dlatego my staramy się naprawdę jeździć, jesteśmy na pierwszym miejscu, nawet pożyczaliśmy samochód z oddziału regionalnego, żeby jak najwięcej tych kontroli wykonać, żeby nie potrącać rolnikom środków.

#### **Ad. pkt. 6**

#### **Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.**

**PINB Zofia Więclaw** przedstawiła informację o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego /Zał. Nr 4/

**Radny Janusz Michalak:** Ja tylko dwa słowa, odniosę się do tego czy się trzeba cieszyć, czy się trzeba nie cieszyć. Pewnie cieszyć się trzeba, ponieważ no zapowiadana jest od dawna już reforma Inspektoratów i no nie byłoby takie pewne, czy ten łowicki zostanie. Przy takim zaufaniu to myślę, że trzeba być dumnym, Pani Inspektor.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** No właśnie myślę, że doświadczenie Pani Inspektor powoduje, że tak dobrze jest notowany.

#### **Ad. pkt. 7**

#### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2013 rok.**

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2013 rok /Zał. Nr 5/.

**Radny Janusz Michalak:** Pani Skarbnik, chciałbym zapytać czy ta pozycja w zestawieniu wydatków majątkowych „Odbudowa mostu...” to jest to popowodziowe, czy Pan Starosta może, nie Pani Skarbnik....To ma być nasz udział tak w tym?

**Starosta Krzysztof Figat:** Tak, otrzymaliśmy promesę z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, zakwalifikowano nam ten most do uszkodzeń klęskowych i otrzymamy kwotę do 480 tys., przy czym nasz wkład to jest 120 tys. niezmienny. Nie ulega on zmniejszeniu, jeżeli z przetargu wyjdzie mniej no to niestety my 120 tys., plus projekt, plus nadzór.

**Radny Janusz Michalak:** Ale to zapisaliśmy 51...

**Starosta Krzysztof Figat:** W tej chwili to zapisaliśmy kwotę na dokumentację, jak będziemy mieli umowę to będziemy realizować następnę.

**Radny Janusz Michalak:** I następna pozycja to są pewnie „schetynowki” przyszłoroczne tak, też dokumentacja. To może teraz pytanie do Pani Skarbnik, to się wiąże oczywiście z budżetem, może bardziej z prognozą, którą będziemy za chwilę uchwalać, ale chciałbym zapytać o jakieś szczegóły dotyczące kredytu, który musimy zaciągnąć, tego długoterminowego, który oczywiście w budżecie jest, tzn. na jakich warunkach i czy to trochę w myśl zasady „po nas to nawet potop”. No bo jak pozwoliłem sobie wejść w specyfikację no to spłacać ten kredyt zaczniemy dopiero w 2015 roku, czyli my jemy, a niech ktoś zapłaci za nas i to w całości. Ponadto z tego co słyszałem była jedna oferta, to jest pytanie ale i prośba, proszę Państwa no przy takich dużych kwotach nie powinno się rozstrzygać w pierwszym terminie przetargu, w którym jest tylko jedna oferta. Czy Państwo próbowali się zorientować czemu nie było tych ofert, może warunki jakie postawiliśmy były zbyt ostre, może termin? A może najpierw Pani Skarbnik prośba na jakich warunkach ten kredyt miałby być podpisany?

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Jeśli można Panie Przewodniczący to tak, Pan Radny spytał się w kontekście nie wiem, 2014 roku czy dobrze to odczytałam jeśli chodzi o te inwestycje i te dokumentacje, czy po prostu...

**Radny Janusz Michalak:** Starosta mi już odpowiedział na to, dziękuję.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Aha, jeśli chodzi kredyty, chcę Państwa poinformować, że na dzień dzisiejszy Powiat Łowicki, jest prognozowane zadłużenie na koniec roku wynosi 12 968 109,17 zł, z tego Powiat Łowicki posiada trzy kredyty już zaciągnięte, nie mówię o tym planowanym kredycie w tym roku, jest zaplanowany kredyt w wysokości 4 420 644, 69 zł z przeznaczeniem na spłaty rat kredytów i pożyczek wcześniej zaciągniętych. Jeśli chodzi o to na jakich warunkach, no jeszcze tutaj powinna się wypowiedzieć Komisja Przetargowa, natomiast wiemy, że wpłynęła tylko jedna oferta, gdzie zaproponowała bez prowizji, przypominam Państwu, że w zeszłym roku też musieliśmy poprawiać budżet, ponieważ prowizja jaką sobie zażyczył bank, pomimo że koszt ogólny tego kredytu był relatywnie niższy w stosunku do pozostałych, to była kwota ponad 170 tys. zł. W tym roku przyjęliśmy spłaty rat kredytów i pożyczek na okres 12 lat z okresem karencji na cały 2015 rok. Ale nie tylko w Powiecie Łowickim jest taka sytuacja, wiemy że w przyszłym roku, w 2014 po raz pierwszy jesteśmy zobligowani do

zachowania tego indywidualnego wskaźnika. Jeżeli byśmy przyjęli spłatę w 2014 roku, a jeszcze spłacamy kredyty z lat ubiegłych nie zachowalibyśmy tego wskaźnika. Okres karencji jest właśnie jednego roku, jeśli chodzi o powiaty i gminy, ponieważ uczestniczę na różnych spotkaniach i forum skarbników, nie tylko powiat jest odosobniony jeśli chodzi o zawieszenie spłat, bo również i gminy i inne powiaty również.

**Radny Janusz Michalak:** Ale my mieszkamy tu, więc o to pytam, a co inne to niech się inni martwią.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Ja mówię generalnie prawdę, że sytuacja w Polsce generalnie jest bardzo trudna, po raz pierwszy ten wskaźnik będzie musiał być spełniony obligatoryjnie. Wiemy o tym również, że jest nowelizacja budżetu, że Rząd odszedł od tej reguły podatkowej, że są zawieszane progi oszczędnościowe, więc my również w jakiś sposób tutaj powiat, no Zarząd musi zastanowić się, po pierwsze spłacić te wcześniejsze kredyty i pomyśleć o przyszłych latach.

**Radny Janusz Michalak:** Pan Starosta jeszcze chciał uzupełnić jeśli Pan Przewodniczący pozwoli.

**Starosta Krzysztof Figat:** Szanowni Państwo, nie ukrywamy, że z wyniku tego konkursu zachwyceni nie jesteśmy, natomiast podjęliśmy analizę tej oferty i Zarząd postanowił uruchomić tylko tą transzę kredytu, która pozwoli na regulację zobowiązań we wrześniu, ponieważ mamy kredyt krótkoterminowy, który jest dużo korzystniejszy, bo jest WIBOR + 0.5 pkt., więc do 20 grudnia maksymalnie będziemy mogli z tego kredytu korzystać. Natomiast no może pocieszającym w tym przedsięwzięciu jest to, że przy tym kredycie nie ma prowizji, jest zerowa prowizja, więc nie ma tego pakietu startowego, umowa przewiduje tylko zapłatę odsetek za czas wykorzystany i wielkość kredytu wykorzystaną i już rozpoczęliśmy rozmowy nad tym co dalej z tym kredytem. Być może, że trzeba będzie pójść w konsolidację tego kredytu jeżeli będzie lepsza oferta, być może trzeba będzie uszczegółowić specyfikację i zobaczyć jak doprowadzić do tego, żeby tych oferentów rzeczywiście pojawiło się więcej, a być może rzeczywiście należałoby się być może zastanowić, tylko że tu jesteśmy związani umową na temat obsługi nad szerszą propozycją i zachęceniem innych banków do obsługi Starostwa.

**Radny Janusz Michalak:** Teraz Pan powiedział, że pocieszające jest, że nie ma prowizji, no bo w specyfikacji nie było prowizji, Państwo nie chcieli prowizji więc jej nie ma. Ja natomiast dalej bym się upierał, że jest to jedyna oferta, no

jeżeli już tak się porównujemy do sytuacji w kraju, może należało zapytać jak to w innych samorządach, na jakich zasadach, czy też tak wysoko, no bo tajemnicą poliszynela jest, zresztą wczoraj na Komisji o tym była mowa czy przedwczoraj, że koszt kredytu jest najwyższy w historii powiatu, a stopy procentowe są najniższe w historii RP I, II i III chyba.

**Starosta Krzysztof Figat:** Więc jeżeli chodzi o stopę procentową, to znaczy WIBOR jest relatywnie niższy w stosunku może do lat ubiegłych, natomiast jeżeli chodzi o rozmowy jak jest gdzie indziej i na jakich poziomach to tak, rzeczywiście takie rozmowy z innymi Starostami przeprowadziłem i rzeczywiście te kredyty wzrosły dosyć wysoko. Natomiast dla nas rzeczą taką nieblokującą dalszych działań nad obniżeniem kosztu tego kredytu jest to, że na starcie nie zapłaciliśmy, nie wprowadziliśmy opłaty w postaci prowizji.

**Radny Janusz Michalak:** Nie przekonuje mnie to, ale...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Chciałbym się spytać, raczej upewnić, to znaczy tak: wzięliśmy już ten kredyt półtora miliona na pokrycie przejściowego deficytu, tak?

**Starosta Krzysztof Figat:** Tak, korzystamy w tej chwili z tego kredytu.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** W całości, czyli te półtora miliona, tak?

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie w całości, bo tam jest 1 510 000 zł, a korzystamy z 1500 000,00 zł.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** No tak mniej więcej. Czy, bo też na Komisji Budżetowej padło takie stwierdzenie, tutaj też Pani Skarbnik mówiła, że nie do końca musimy brać jakby ten kredyt, jeszcze umowa nie jest podpisana tak, ale nie musimy, bo teraz jest ten kredyt przejściowy, więc automatycznie jak być może pokryje te potrzeby nasze, które są.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Panie Przewodniczący, jeśli chodzi o ten kredyt w rachunku bieżącym to jest na zasadzie debetu, brakuje środków – uzupełniamy. To nie jest tak, że cały czas jest to kwota półtora miliona, tylko w zależności od potrzeb on jest uruchamiany. Tak było, tak jest i taka jest idea tego w rachunku bieżącym kredytu.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Dobrze, to chciałbym się jeszcze spytać, ponieważ ten kredyt, o którym rozmawiamy jest na pokrycie spłat zaciągniętych kredytów?



**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Mówimy teraz o którym kredycie, czy mówimy o kredycie w rachunku bieżącym?

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Mówimy o tym kredycie 4 420 000 zł. Czy Zarząd przewiduje jakby wzięcie tego kredytu w całości i spłatę tych kredytów, które Pani Skarbnik tu wcześniej powiedziała, które są dwanaście milionów z hakiem?

**Starosta Krzysztof Figat:** I zgodnie z harmonogramem poprzednie kredyty musimy spłacić, to nie ma takiej możliwości.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Czyli zadłużenie powiatu jakby, oczywiście hipotetycznie możemy mówić, że zmniejszy się o 4 mln, tak?

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Idea jest taka, może przypomnę, że Zarząd powiatu na początku konstruując budżet 2013 dokonał pewnych korekt i zmniejszył zadłużenie powiatu poprzez zmniejszenie projektu, natomiast jeśli chodzi o zadłużenie to jest planowane takie. Natomiast jeżeli pojawią się jakieś wolne środki, w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest taka klauzula zawarta, że jest to wysokość maksymalna prawda, że w każdej chwili możemy mniejszą kwotę, zresztą co było też i w latach ubiegłych.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Czyli krótko mówiąc, wracając do tego pierwszego pytania i do tego co było na Komisji Budżetowej, mamy ten kredyt na pokrycie te półtora miliona i oprócz tego bierzemy ten kredyt w tym roku tak?

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Tak zawsze było.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Nie do końca tak, było trochę inaczej, że nie bierzemy.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Zawsze było tak. Kredyt w rachunku bieżącym to jest w ujęciu jakby kasowym w celu utrzymania płynności finansowej, a kredyty długoterminowe to są na określone cele i są brane, bo są ustalone w uchwale budżetowej.

**Radny Artur Michalak:** Ja jednak Panie Starosto radziłbym posłuchać poprzedniego Starosty, Pan Janusz Michalak ma dużo większe doświadczenie w zarządzaniu jednostkami i chyba jednak warto się pochylić nad tym i zastanowić się, czy rzeczywiście podpisywać tą umowę na ten kredyt, który będzie spłacany od 2015 roku zważywszy, nie można tego bagatelizować, że podkreślę to co powiedział poprzedni Starosta, to jest najwyższy kredyt, najwyżej

oprocentowany kredyt w historii powiatu. Ja mam pytanie do Pani Grażyny Wagner i do Pana Przewodniczącego jako do osób, które mają ogromne doświadczenie w pracy w banku, co byście Państwo zrobili będąc na miejscu Starosty? Czy nie lepiej rozpisać, tudzież poczekać na nowy przetarg i czekać aż się zgłosi kilka banków po to, aby no podpisać korzystniejszą umowę, czy robić to tak jak Pan Starosta Figat, nie korzystając z innych ofert podpisuje umowę, naszym zdaniem mało korzystną dla powiatu?

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Chciałabym odnieść się do tego porównania, które Państwo tutaj stosujecie do lat ubiegłych, również chcę stwierdzić, że kredyty poprzednie były na okresy 3-letnie, na okresy 4-letnie, natomiast to ryzyko jest związane ze wskaźnikiem, który ma być obligatoryjny, zachowany w 2014 roku i ten kredyt spłacając poprzednie kredyty po prostu musieliśmy wziąć na okres 12 lat. W związku z tym, że jest wydłużony okres kredytowania to są wyższe koszty, w związku z tym, że jest przesunięty okres karencji, również jest droższy kredyt i myślę, że takie porównywanie do poprzednich kredytów to nie ma co, dlatego że to są inne uwarunkowania. Owszem, były i prowizje na poziomie 0,18, była prowizja na 0% na przykład, ale to były te kredyty długoterminowe, ale ten okres kredytowania wynosił 3 lata, a w związku z tym, z takim naszym zadłużeniem musieliśmy te kredyty wydłużać. W zeszłym roku już kredyt był zaciągnięty na 6 lat, poprzednio na 4 lata, a teraz jest na 12 lat i dlatego.

**Radny Artur Michalak:** Pani Skarbnik nikt nie ma pretensji o to, cały czas prosimy o to aby rozważyć możliwość rozpisania kolejnego przetargu po to, aby mieć większe rozeznanie. Nam chodzi o to, że jedna oferta wpłynęła i Państwo bez wahania chcecie przystać na te warunki, te warunki nie są najszcześniejsze i może będą lepsze. Ja bym jednak porosił o odpowiedź na pytanie Pana Przewodniczącego i Panią Grażynę Wagner.

**Starosta Krzysztof Figat:** Proszę Państwa, myślę że Pan Artur próbuje wmówić nam pewną rzecz, której nie robimy. Gdybyśmy nie mieli wątpliwości, albo gdybyśmy nie robili rozeznania co do innych możliwości to tą umowę już byśmy dawno podpisali. Rozważamy takie możliwości, dają nam te warunki, które są w tym przetargu rozstrzygnięte, dają nam możliwość zapłacenia rzeczywiście może wyższej kwoty tego oprocentowania. Tylko ja chciałbym zwrócić uwagę, żeby Pan jeszcze przy tej wysokiej marży zechciał zauważyć, że dzisiaj WIBOR jest 2,60 a nie 3,80, to też ma znaczenie i dlatego też wspomniałem o tym, że brak prowizji i zapis, że zapłacimy za środki wykorzystane i za czas wykorzystany daje nam możliwość poszukiwania, być

może podjęcia próby konsolidacji kredytu, być może rozpisania nowego przetargu i zrobienia wszystkiego, aby tych ofert pojawiło się więcej. I proszę nie mówić, że Zarząd, Pani Skarbnik nie zrobiła nic w tym kierunku, żeby doprowadzić do jak najtańszego kredytu. My możemy tego kredytu w ogóle dzisiaj nie brać, tylko jest jedno pytanie: kto wypłaci we wrześniu nauczycielom pensje, kto zapłaci, we wrześniu już będą schodzić faktury ze „schetynówek” i kończymy Muzeum.

**Radny Artur Michalak:** To tracimy płynność Panie Starosto?

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie, nie tracimy płynności, bo ten kredyt był zaplanowany, środki na obsługę tego kredytu są wskazane.

**Radny Artur Michalak:** Ja poprosiłbym Panie Przewodniczący jednak o odniesienie się do tego mojego pytania osób, które znają się trochę lepiej na bankowości od Pana Starosty. Ja tylko uzupełnię, że ja nie mówiłem, że nie robicie nic, ja uważam że można zrobić więcej, a to jest zasadnicza różnica.

**Członek Zarządu Grażyna Wagner:** Szanowni Państwo, po przeanalizowaniu złożonej oferty, oczywiście matematyka jest nieubłagalna i cyfry też są nieubłagalne, marża jest na wysokim poziomie, ale tak jak powiedziała Pani Skarbnik na to złożyło się kilka elementów, o których tutaj już rozmawialiśmy. Natomiast mając na uwadze to co przed chwilą również powiedział Pan Starosta, na ten moment wzięcie tego kredytu nie skutkuje większymi dla nas kosztami jak były tak naprawdę założone, oczywiście mając na uwadze to, że zapisami musimy nanieść poprawki jeżeli chodzi o uwzględnienie kosztu kredytu w budżecie. Stoimy tutaj na stanowisku i ja również takie zdanie wypowiedziałam, że należy rozpiąć kolejny przetarg na ten kredyt i zastanowić się w jaki sposób przygotować specyfikację, żeby rzeczywiście tych ofert było zdecydowanie więcej.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Ja odpowiem inaczej, z punktu widzenia mojego 15-letniego doświadczenia jako dyrektora oddziału banku, będąc dyrektorem przedsiębiorstwa zastanawiałbym się nad rozpatrzeniem innych ofert. Ponieważ Starosta jako szef Zarządu, samorządu musiał podjąć pewne działania, zrobiłbym tak samo. Jako dyrektor przedsiębiorstwa czekałbym, natomiast jako szef Zarządu mając tą ofertę, mając tą możliwość rozpisania nowego przetargu, żeby zapewnić i pewne wskaźniki, o których mówiła Pani Skarbnik i pewne wymogi też postąpiłbym tak samo.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Z tego co Państwo mówicie to wynika jedno, że powodem wzięcia tego kredytu jest brak środków na wynagrodzenia dla nauczycieli, dla pracowników, no bo jakiś powód wzięcia tego kredytu musiał być. To jest proste, czyli musimy spłacić kredyt i dać na wynagrodzenia, czyli teoretycznie powód jest tak, nie mamy środków, bo dajemy na wynagrodzenia i nie mamy na spłatę kredytu. Chciałbym poznać jaki jest powód naprawdę podjęcia tej decyzji, że trzeba podpisać tą umowę na wzięcie tego kredytu i już teraz, a nie rozpisując kolejny przetarg, bo ten przetarg był rozpisany chyba na początku tego miesiąca z tego co tak kojarzę. I druga sprawa jaką też chciałbym żebyście Państwo mi wytłumaczyli, nam zresztą wszystkim, bo Pan Starosta tutaj wypowiedział się, że jeśli nie będzie potrzeby, weźmiemy tyle ile potrzebujemy. To też budzi moje obawy. Dlaczego? No bo teoretycznie, czy my mamy zagwarantowane w umowie, że możemy wziąć część i do kiedy możemy wziąć tą część i czy nie mamy w umowie gdzieś, że musimy wziąć całe 4 400 000 zł?

**Starosta Krzysztof Figat:** Więc tak, w umowie mamy zapisane, że do 2 września musimy uruchomić 2 mln, natomiast pozostałą część do końca roku, ale płacimy tylko za wykorzystane. Jeżeli nie wykorzystamy no to nie płacimy.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Nie, ale w umowie mamy, że do 31 grudnia musimy wziąć cały kredyt, pierwsza transza 2 mln do drugiego września, czyli 2 mln na pewno bierzemy i następne transze... Jest zobowiązanie, że my musimy do 31 grudnia wziąć kredyt, tak?

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Ale o wysokości decyduje Zarząd, ale nie mniej niż 4 mln.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Nie mniej niż 4 mln, czyli 4 mln na pewno weźmiemy.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Czy ktoś z Państwa z Zarządu czy cały Zarząd pokusił się o wyliczenie, gdyby ten kredyt był tylko o 0,5 % niższy, jaka by to była suma? Bo mówimy o konkursach, o rozpisany konkursie na kredyt, jest taka potrzeba, nie ma środków finansowych, jeżeli trzeba ten kredyt wziąć to go trzeba wziąć, tylko zrozumcie naszą intencję. Czy ktoś się pokusił tylko o 0,5 % niższy kredyt, jaka by to była suma od 4 mln w ciągu 12 lat? Kochani, każdą złotówkę społeczną trzeba oglądać z obydwóch stron.

**Starosta Krzysztof Figat:** Jak najbardziej i odpowiadam bardzo prosto: gdybyśmy nad tym się nie zastanawiali, tego nie liczyli to nie rozważalibyśmy

możliwości wydłużenia korzystania z kredytu w rachunku bieżącym, bo jest niższy, nie robilibyśmy rozeznania co do możliwości ogłoszenia następnego przetargu na spłatę tego kredytu w terminie wcześniejszym i każdych kolejnych innych rzeczy. Bardzo mocno nad tym pracujemy i to liczymy. Natomiast musicie Państwo wziąć pod uwagę, że jeżeli w tej chwili byśmy się zdecydowali, przynajmniej w mojej ocenie, w tej chwili byśmy się zdecydowali na unieważnienie tego przetargu i rozpisaniem nowego, byłaby to sytuacja taka, w której nagliłby nas czas i kto wie czy te oferty nie pojawiłyby się jeszcze wyższe.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Panie Starosto proszę się nie dziwić, ja jestem trzecią kadencją radnym i to pewnie Radny Michał potwierdzi, wyszedł akurat, byliśmy świadkami brania krótkoterminowego kredytu. Pani Skarbnik była wtedy zastępcą Skarbnika, Pani też pamięta, chodzi o 990 tys., które miało być spłacone za trzy miesiące, zostało przejedzone i pojawiła się dziura w budżecie i nasze obawy są proste. Czy ten kredyt też nie będzie skonsumowany i się pojawi następna dziura i zadłużenie. Kochani, no nie myśmy wtedy te 900 tys. zrobili, to ktoś to rządził. No ja nie chcę w politykę wchodzić, bo znów powiecie, że miesząmy i jesteśmy niedobrzy i bijemy pianę. Tak jak powiedziałem wcześniej każdą złotówkę społeczną trzeba oglądać z obydwu stron Panowie, nie da się inaczej. Podjęliście się sądenia, dobrze.

**Radny Janusz Michalak:** Panie Starosto najpierw w kwestii sprostowania, bo powiedział Pan, że dzisiaj WIBOR jednomiesięczny to jest 2,68 tak, a był 3,8. No nie, był 3,04 brany do przetargu, czyli ta różnica nie jest taka straszna i wielka, ale to mniejsza o to. Szanowni Państwo, no to troszkę jest w tym wszystkim, w tej naszej dyskusji takie małe przekłamanie. Mówi się, że tak mamy, możemy rozpiąć drugi przetarg na ten kredyt, nie na ten kredyt już nie będziemy rozpisywać. Możemy rozpiąć przetarg na kredyt konsolidacyjny, a z tego co Państwo argumentują, dlaczego ten jest taki drogi, to ten konsolidacyjny w sumie on nie będzie wcale tańszy. Ta konsolidacja co się oszukiwać, no ja bym tak zrobił, będzie obejmowała dotychczasowe zadłużenie i spłatę w zasadzie nie tego, o którym dzisiaj decydujemy, tylko tych poprzednich, czyli jeśli znów wydłuży się spłata z tych dwóch, trzech lat jakie pozostały to jakie prawda Panie Starosto?

**Starosta Krzysztof Figat:** Wszystkich razem.

**Radny Janusz Michalak:** No wszystkich razem, ale to konsolidacja jest korzystna tylko w reklamach telewizyjnych, niech Pan mi uwierzy. A jeszcze jeśli można to w takim razie, no bo tutaj się zastanawiamy czy weźmiemy cały,

czy niecały, czy tylko 4 mln, czy aż 4 400 000 zł, to może kilka słów o sytuacji pochodów budżetowych Pani Skarbnik, no przecież to nie trzeba nawet czekać na odpowiedź, ona jest dramatyczna, nie tylko kiepska.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Zarząd Powiatu do końca sierpnia przedstawi Państwu sprawozdanie z wykonania budżetu za pierwsze półrocze, ale ja już mogę Państwu powiedzieć ogółem ile zostało wykonane dochody na dzień 30 czerwca. Otóż na dzień 30 czerwca tego roku dochody zostały wykonane w wysokości 53,03%. Najpoważniejszymi właściwie zagrożeniami i utratą tych dochodów to są przede wszystkim wpływy ze sprzedaży składników majątkowych, no i druga poważna pozycja to są udziały, udziały w podatkach od osób fizycznych, u nas jest to kwota około 800 tys. zł, także to są te dwie poważniejsze pozycje. Natomiast pozostałe to są realizowane zgodnie ze wskaźnikiem upływu czasu, natomiast zagrożeniem jeśli chodzi o dochody to są wpływy ze sprzedaży i z tytuły podatków od osób fizycznych, to są dwie pozycje.

**Radny Janusz Michalak:** Ja chciałbym zapytać Pana Starostę, na którą sesję przewiduje uchwałę o zwiększeniu kredytu długoterminowego? No z tego co Pani Skarbnik powiedziała to tak już bardzo delikatnie licząc to te dwa miliony na koniec roku jak drut będzie brakowało w budżecie powiatu i z tego półtora nie będzie można tego pokryć, bo on jest tylko bieżący i musi być w tym roku zamknięty.

**Starosta Krzysztof Figat:** Myślę, że przede wszystkim liczymy na to, ponieważ działania jeżeli chodzi o ofertę sprzedaży, to co Państwo nam tutaj zarzucaliście, że nie robimy takowych. To w tej chwili ta oferta sprzedaży składników majątku jest bardzo duża i ona w jakimś stopniu być może ma szansę realizacji i myślę, że dzisiejsza sesja, myślę że najbliższe dwie sesje to jest za wcześnie, żeby o takich potrzebach mówić. W pewnych obszarach widzimy pewne oszczędności, myślę że to nie będzie, aż tak czarno jak Pan Starosta Michalak zapowiada.

**Radny Marcin Kosiorek:** W jakich obszarach te oszczędności są, jeśli można?

**Starosta Krzysztof Figat:** Na razie mówimy o tym, że one są na poziomie wskaźników upływu czasu i na ten moment chcemy na tym pozostać.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ja bym się chciał spytać Zarządu, to samo pytanie co było na Komisji Budżetowej, ponieważ z wolnych środków za rok

ubiegły, te 440 tys. w zaokrągleniu, też już nie wchodząc w szczegóły przesuwacie Państwo, tutaj proponujecie przy uchwale zmianie budżetu do rezerwy. Ja się spytam, jakie są plany Zarządu z tymi środkami, które zostają z tymi oszczędnościami, o których Pan Starosta mówił, no i te 440 tys. też ewentualnie na co Państwo planujecie?

**Starosta Krzysztof Figat:** Te środki pozostawiamy w rezerwie ogólnej właśnie, chociażby z tego powodu, że możemy nie wykonać tej uchwały. Możemy nie wykonać sprzedaży składników majątku i będzie potrzeba uzupełnienia budżetu.

**Radny Marcin Kosiorek:** Chciałem o tą sprzedaż zapytać, bo chyba z tego co pamiętam to tam 1 600 000,00 zł miało być ze sprzedaży. Czy cokolwiek myśmy sprzedali w tym roku już?

**Starosta Krzysztof Figat:** Oprócz wpływu ze sprzedaży majątku Skarbu Państwa, czyli z tego udziału 20 i potem 5 % jeszcze nie.

**Radny Marcin Kosiorek:** Czyli z tego 1 600 000 jakieś pieniądze są, tak?

**Starosta Krzysztof Figat:** To nie jest z 1 600 000, pieniądze te są ze Skarbu Państwa, to jest ze sprzedaży składników majątku Skarbu Państwa, gdzie powiat otrzymuje 25 %.

**Radny Artur Michalak:** Odnośnie projektu uchwały, chciałbym, pytałem Panią Skarbnik, ale z przyczyn oczywistych nie potrafiła odpowiedzieć, dlatego chciałbym zapytać Panią Dyrektor o tą kwotę 15 tys. w dziale 630-turystyka i co w związku z tym Wydział zamierza zrobić? Czy będzie aplikował kwotę, to znaczy o nowe środki do Urzędu Marszałkowskiego, bądź innego podmiotu, czy może to są przesunięcia związane z poprzednimi wnioskami?

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** Nie wiem czy dobrze zrozumiałam, chodzi o wniosek złożony w ramach programu operacyjnego „RYBY” i czy zamierzamy aplikować o środki, tak?

**Radny Artur Michalak:** No jest tutaj przesunięta kwota 15 tys. zł tak?, wcześniej na poprzednich sesjach omawialiśmy też dwa wnioski, więc chciałem wszystko połączyć w jedno i poprosić o odpowiedź, czy aplikujemy o kolejne wnioski, o kolejne środki, wiedząc że ten poprzedni składany bodajże przez dyrektora został wstrzymany. Na jakim etapie teraz wygląda sytuacja?

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** W związku z otrzymaniem ponownego pisma, drugiego pisma o dostarczenie dokumentów, a dokładniej projektu technicznego

oznakowania szlaku kajakowego i w związku z tym, że no niestety nie mogliśmy dochować terminu, ponieważ dostaliśmy 14-dniowy termin dostarczenia tej dokumentacji. Nie jesteśmy w stanie tego terminu dochować, ponieważ samo wyłonienie wykonawcy wiadomo trwa jakiś czas i wykonanie tej dokumentacji technicznej około 2 miesiące. Byliśmy zmuszeni wycofać ten wniosek z dofinansowania, natomiast z założeniem, że będziemy ponownie składać ten wniosek do ostatniego konkursu ogłoszonego jesienią przez Łowicką Grupę Rybacką. Natomiast to 15 tys. zł to są właśnie środki na zapłatę wykonawcy za projekt techniczny, po prostu chcemy uzupełnić dokumentację techniczną.

**Radny Artur Michalak:** Po prostu będzie wniosek wzbogacony tym projektem.

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** Tak, ponieważ instytucja samorządowa województwa twierdzi, że jest to dokumentacja niezbędna do właściwej weryfikacji wniosku i określenia celowości wydatkowania środków.

**Radny Artur Michalak:** Czy jest jeszcze szansa na modyfikację tego wniosku? Mowa tutaj o chociażby o tych nieszczęsnych samochodach, których temat tutaj podnosiliśmy na którejś z poprzedniej sesji i tej kosie do cięcia trawy, o którą tak bardzo Pan Starosta zabiegał. Może warto by się pochylić Pani Dyrektor i dołożyć do wniosku chociażby te propozycje, które bodajże na przedostatniej sesji proponowałem.

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** Ale weryfikacja w jakim zakresie?

**Radny Artur Michalak:** Nie, żeby zmodyfikować, żeby na przykład zamiast tej kosiarki pojawiło się zupełnie co innego, żeby ten wniosek był rzeczywiście stricte turystyczny, a nie pisany na bazie takiej, że tutaj by się nam w Starostwie przydał samochód, zatrudnimy sobie kierowcę, kupimy mu kosę i będzie sobie jeździł od wejścia kajakowego do zejścia kajakowego i skosi trawę. Żeby to po prostu miało ręce i nogi, żeby to był profesjonalny, turystyczny wniosek.

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** Ale ja już na ostatniej sesji informowałam, że...

**Radny Artur Michalak:** Że zakup samochodu został wycofany, ja wiem, rozumiem, więc teraz moje pytanie zmierza do dalszej modyfikacji, ulepszenia tego wniosku. Czy jest szansa, czy nie ma? Czy po prostu dopniecie ten projekt i złożycie na jesieni kiedy będą ogłoszone konkursy?

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** Oczywiście jeśli będzie taka decyzja Zarządu, żeby poszerzać zakres tego projektu to pewnie jest to możliwe, natomiast nie



jest możliwe w tym momencie. Nie wiem co Pan Radny po prostu ma na myśli tak?, jeżeli na przykład budowę przystani kajakowych to już w tym momencie mówię, że nie będzie możliwe dołożenie takiego zakresu rzeczowego do tego wniosku, który planujemy złożyć na jesień, ponieważ nie jesteśmy w stanie zrobić tego w tak krótkim czasie, ponieważ dokumentacje, pozwolenia wodnoprawne są naprawdę bardzo czasochłonne i na pewno nie będziemy w stanie tego do października, bo myślę że mniej więcej w tym okresie czasu będzie konkurs ogłoszony i nie będziemy w stanie tego zrobić. Chcemy na tą chwilę po prostu uszczegółowić ten wniosek zgodnie tutaj z informacjami i z zaleceniami uzyskanymi z samorządu województwa, tak żeby mógł on już później być zrealizowany przynajmniej w takiej formie. Natomiast w nowym okresie programowania po prostu to co już zostanie zrobione teraz, poszerzać o nowe elementy być może na przykład we współpracy z innymi powiatami, innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Natomiast w kwestii jeszcze drugiej części pytania, a mianowicie co z wnioskiem Pana, może nie z wnioskiem Pana Dyrektora, bo to nie jest wniosek Pana Dyrektora tylko podpisany przez Dyrektora i złożony przez Centrum, dzisiaj rozmawiałam z samorządem województwa, z Dyrektorem Wydziału, nie ma jeszcze decyzji czy Centrum dostanie dofinansowanie, ponieważ taka decyzja będzie podjęta po podpisaniu umów na te wnioski, które zostaną pozytywnie zweryfikowane, ale jest duża szansa, ponieważ z tego co wiem dosyć dużo beneficjentów czy wnioskodawców wycofuje swoje wnioski, ponieważ nie są w stanie sprostać wymaganiom samorządu co do kompletowania dokumentacji.

### **Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym:

za	- 13
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 1

podjęli Uchwałę Nr XLI/273/2013 RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2013 rok.

### **Ad. pkt. 8**

### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2013-2025.**

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman** odczytała projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2013-2025 / Zał. Nr 6/.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Jeśli można to takie pytanie ogólne. Pani Skarbnik, czy zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej jest konsekwencją wzięcia kredytu, czy jeszcze czymś?

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Są wprowadzone, są zwiększone dochody, są zwiększone wydatki, dochody z tytułów prowadzenia 8 tys. zł projektów i zmianami, które były wprowadzone uchwałą.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** To chciałbym się spytać, te wszystkie zmiany, o których Pani mówi, na który rok są planowane?

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Na 2013 i na lata następne.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Czyli w latach następnych...

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Obsługa długu.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Obsługa długu też się zmienia, czyli kredytu krótko mówiąc.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Obsługa długu, tak.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Czyli spowodowane są kredytem.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Też.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** A czym jeszcze? Co jest jeszcze dalej, powyżej 2013 roku?

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Obsługa długu.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Zmieniła się po prostu wartość obsługi długu, czyli po prostu zmieniamy plan spowodowany wzięciem kredytu.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman:** Tak.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** No Szanowni Państwo, co mamy w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014, 2015 itd.? Tylko prognozę, dziękuję. Jeśli po prostu nie przyjmujemy tej zmienionej Prognozy Finansowej, tego kredytu Państwo nawet nie będziecie mogli wziąć, tak.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym:

za	- 13
przeciw	- 8

wstrzymało się - 0  
podjęli Uchwałę Nr XLI/274/2013 RPŁ w sprawie zmiany w Wieloletniej  
Prognozie Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2013-2025.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski ogłosił 15 minut przerwy  
w obradach XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski wznowił obrady XLI Sesji Rady  
Powiatu Łowickiego.**

#### **Ad. pkt. 9**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie pozbawienia kategorii  
drogi powiatowej nr 2753E odcinek 84 m (fragment ulicy Warszawskiej w  
Łowiczu).**

**Dyr. PZDiT Anna Gajek – Sarwa** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w  
sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2753E odcinek 84 m  
(fragment ulicy Warszawskiej w Łowiczu). /Zał. Nr 7/

**Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony  
Środowiska – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych,  
nieobecni Radni: Artur Michalak, Stanisław Felczyński, Krzysztof Figat/:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XLI/275/2013 RPŁ w sprawie pozbawienia kategorii drogi  
powiatowej nr 2753E odcinek 84 m (fragment ulicy Warszawskiej w Łowiczu).

#### **Ad. pkt. 10**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie  
Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem  
drogi powiatowej nr 2747E na odcinku Lisiewice-Guźnia oraz udzielenia  
dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Łowicz w celu dofinansowania  
realizacji przekazanych zadań.**

**Dyr. PZDiT Anna Gajek- Sarwa** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w  
sprawie powierzenia Gminie Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu  
zarządzania fragmentem drogi powiatowej nr 2747E na odcinku Lisiewice-  
Guźnia oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Łowicz w celu  
dofinansowania realizacji przekazanych zadań./ Zał. Nr 8/

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Jakie to są zadania powierzone?

**Dyr. PZDiT Anna Gajek- Sarwa:** W tym przypadku konkretnie wykonanie modernizacji chodnika w miejscowości Guźnia na odcinku 65 metrów bieżących.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Mam pytanie w związku z tą uchwałą do Pana Starosty, kiedy Pan Starosta podpisze porozumienie z Wójtem z Chąsna na wykonanie chodnika w Błędowie.

**Starosta Krzysztof Figat:** Ale to nie w tym momencie ta uchwała. Jak przygotujemy to porozumienie z Wójtem to przedstawimy.

**Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos:** Ja mówiłam ci kiedyś Waldku, że ten chodnik będzie i będzie, także cierpliwości.

**Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.**

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym/w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, nieobecni Radni Stanisław Felczyński, Wojciech Miedzianowski/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XLI/276/2013 RPL w sprawie powierzenia Gminie Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi powiatowej nr 2747E na odcinku Lisiewice-Guźnia oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Łowicz w celu dofinansowania realizacji przekazanych zadań.

**Ad. pkt. 11**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości poprzez ustanowienie służebności gruntowej.**

**Gł. Spec. Wydz. GGN Anna Kasińska** przedstawiła projekt Uchwały RPL w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości poprzez ustanowienie służebności gruntowej./ Zał. Nr 9/

**Radny Marcin Kosiorek:** Jeśli można, bo to nie było na moich Komisjach, dokładnie o które to miejsce chodzi?

**Gł. Spec. Wydz. GGN Anna Kasińska:** Konkretnie chodzi o te trzy nieruchomości, które wymieniliśmy do sprzedaży przy ul. Blich. Tam jedna z tych działek posiada tylko dostęp do drogi publicznej, pozostałe dwie działki muszą mieć ustanowioną służebność poprzez takie drogi wewnętrzne. Jednakże te drogi wewnętrzne są własnością Skarbu Państwa, mają szerokość 4 metry i brakuje tutaj jakby do przepisowej szerokości pół metra do działki i w związku z tym ta służebność była. Zresztą warunkiem dokonania podziału, wypisana jest w decyzji podziałowej Burmistrza Miasta Łowicz, że pół metra musimy wyrazić zgodę. Przepisy nasze mówią, że ustanowienie służebności wymaga zgody Rady Powiatu, więc przy sprzedaży działki położonej w głębi, nie przy ulicy Blich takie ustanowienie służebności będzie konieczne. Gdyby zdarzyło się tak, że będzie jeden właściciel do wszystkich trzech nieruchomości, taka służebność będzie bezprzedmiotowa i nie będzie potrzebna.

**Radny Marcin Kosiorek:** Myślałem, że może to już jest szansa na sprzedaż, ale to już tak z urzędu musimy to...

### **Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Stanisław Felczyński/:

za	- 19
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

podjęli Uchwałę Nr XLI/277/2013 RPL w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości poprzez ustanowienie służebności gruntowej.

### **Ad. pkt. 12**

### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**

**p. o. Zastępcy Dyrektora Ilona Fudala** przedstawiła projekt Uchwały RPL w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. /Zał. Nr 10/

### **Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym:

za	- 21
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

podjęli Uchwałę Nr XLI/278/2013 RPŁ w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

### **Ad. pkt. 13**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zasad przyznawania stypendium za wyniki w nauce dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Łowicki.**

**p. o. Zastępcy Dyrektora Ilona Fudała** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zasad przyznawania stypendium za wyniki w nauce dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Łowicki./ Zał. Nr 11/

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Jeśli mogę Panie Przewodniczący to ja bym chciała tylko poinformować, ponieważ wczoraj Komisja Edukacji złożyła wniosek o zmianę tego regulaminu, dzisiaj się tym zajmował Zarząd i się przychylił do tego wniosku i w związku z tym chcielibyśmy to wnieść jako autopoprawkę i jeśli Państwo pozwolą to dotyczy to § 6 ust. 3 i 4, który byłby skreślony, czyli § 6 kończyłby się na drugim ustępie. Ja może po krótko powiem o co chodzi, ponieważ regulamin ten określa w tej chwili przyznawanie stypendium na rok, poprzednio było semestralnie, teraz jest na rok. Jest podział na uczniów liceów, techników i szkół zawodowych, to jest novum, bo licea i technika były poprzednio razem i poprzednio mieliśmy ustaloną liczbę stypendystów. Z tej propozycji, którą Państwo mają, ona jest trochę zwiększona, ale też jest ściśle określona i to jest właśnie wniosek Komisji, do którego Zarząd się przychylił, żeby w tej chwili po wykreśleniu z § 6 ustępu 3 i 4, każdy uczeń, który spełni wymagania określone w § 3 będzie mógł otrzymać to stypendium. Wysokość tego stypendium będzie określona przez Zarząd w ramach posiadanych środków, ustalonych w budżecie przez Radę Powiatu Łowickiego, tj. § 9 tego regulaminu. Czyli ta zmiana w stosunku do tego co Państwo mają to jest, że każdy z tych uczniów, który spełni te wymagania otrzyma stypendium, a Zarząd będzie musiał przyznać je w wysokości takiej, która będzie w ramach ustalonych środków w budżecie przez Radę Powiatu.

**Radny Zbigniew Kuczyński:** Przepraszam, ja chciałem zapytać, ja rozumiem że Pani Sekretarz pełni nadzór nad tym Wydziałem tak, bezpośredni?

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Opiekę. Nadzór sprawuje Członek Zarządu tak jak zawsze u nas nad Wydziałami.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Jeśli można, bo ja na Komisji Edukacji nie byłem i nie znam tej dyskusji, ale chciałbym się dowiedzieć, wysokość tych stypendiów będzie mniej więcej jak określona?

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Będzie określona zgodnie z § 9. Zarząd może się poruszać tylko w ramach środków określonych w budżecie, dodatkowo jest dopisany ustęp drugi, że niezwłocznie po uchwaleniu budżetu Zarząd podaje do publicznej wiadomości wysokość środków przeznaczonych na stypendia w danym roku, więc tak naprawdę będzie można mniej więcej określić jaka to będzie wysokość. Oczywiście średnia, bo Zarząd ani nie wie kto złoży we wrześniu wnioski, natomiast ta wysokość mniej więcej może być. Liczba uczniów, którzy dotychczas kwalifikowali się do otrzymania takiego stypendium, tak naprawdę była między 8 a 11 chyba wniosków, także tak mniej więcej pewnie to się będzie kształtować w przyszłych latach

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ponieważ jedno z kryterium jest takie, że udział w olimpiadach i tam na różnych szczeblach zresztą lub ewentualnie ocena bardzo dobra.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Tam jest średnia.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Nie z danego przedmiotu.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Nie, musi być średnia.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Lub wykazywanie uzdolnień przynajmniej z jednej dziedziny wiedzy, przez uzyskiwanie z niej bardzo dobrej oceny. Chodzi o to, czy albo bierze uczeń w olimpiadzie udział...

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Jeśli jeden z tych warunków spełni to będzie się kwalifikował, bo średnia ocen jest w oddzielnym punkcie i ona musi być.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Czy Zarząd zastanawiając się tutaj nad tym punktem, no nie miał wątpliwości co do tego, że można jakby, no to stypendium straciłby znaczenie, ponieważ my chcemy uhonorować te osoby, które naprawdę po pierwsze są zaangażowane, uzyskują bardzo dobrą ocenę i są pewnego rodzaju jakby powiedzmy w cudzysłowie, aczkolwiek może to nie zabrzmieć patetycznie „przyszłością powiatu”. Czy w takim układzie dopuszczając tylko ocenę dobrą, bo taki uczeń nie musi być, bardzo dobrą przepraszam, nie musi brać udziału w olimpiadzie i nie musi mieć oceny celującej, tylko bardzo dobrą. Czy w tym momencie nie dyskryminujemy...

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Jeśli mogę to powiem tak, przede wszystkim akurat te zapisy są takie jak były dotychczas, nic się nie zmieniło, natomiast zmienił się punkt A, mianowicie liceach żeśmy podnieśli średnią 4,5, bo była dotychczas taka sama dla liceum jak i dla technikum, w tej chwili w liceum jest 4,7. Natomiast to jest tak naprawdę bardzo szerokie ujęcie tego problemu, bo tak naprawdę to każdy przypadek jest inny i akurat Państwo wiecie pewnie dobrze, bo rozpatrywaliście te wnioski, że wykazywanie tych uzdolnień w jakiejś jednej z dziedzin, ani się tego nie da szczegółowo określić, bo one są bardzo szerokie, różne są i olimpiady, różne są konkursy i jakby wykazywanie się tą wiedzą ponadto co jest w programie, to tak naprawdę też o to chodzi, bo sama średnia jest w punkcie A.

**Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Ryszard Malesa/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XLI/279/2013 RPŁ w sprawie zasad przyznawania stypendium za wyniki w nauce dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Łowicki.

**Ad. pkt. 14**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łowiczu.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Zofia Rogowska – Tylman:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna obradowała w sprawie rozpatrzenia skargi na PINB, spotkaliśmy się w tej sprawie trzy razy. Była to sprawa skargi, którą złożył nam Pan mecenas, Pan Paweł Panek. Szanowni Państwo, zapewne dla Państwa jest to sprawa oczywista, ale chciałabym tylko przypomnieć Państwu, że w przypadku PINB, zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego, Rada Powiatu nie zajmuje się zadaniami merytorycznymi Inspektoratu, zajmuje się tylko skargą na Kierownika jednostki, jednocześnie chciałam przypomnieć, że również nie w naszej gestii jest zajmowanie się sprawami pracowników tego Inspektoratu. Po dokonaniu analizy w czasie naszych posiedzeń, pragniemy jako Komisja Rewizyjna zaproponować Państwu następujące rozwiązanie tego problemu: odczytam stosowny projekt Uchwały w tej sprawie.



**Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Zofia Rogowska – Tylman** przedstawiła projekt Uchwały RPL w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łowiczu./Zał. Nr 12/

**Pan Mec. Paweł Panek:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo odnośnie uzasadnienia, chciałbym przynajmniej jakiś przepis znać Pani Przewodnicząca Komisji, który by nie pozwalał Pani Więclaw na zezwolenie na uzupełnienie pełnomocnictwa. W treści tej uchwały, która została Państwu zaproponowana, są po prostu informacje, które w sposób jawny wprowadzają w błąd, takich przepisów nie ma. Pani Inspektor Nadzoru Budowlanego jest na sali, proszę bardzo może Pani wskazać chociaż fragment takiego przepisu, który by zabraniał na uzupełnienie pełnomocnictwa. Otóż proszę Państwa, uważam za skandaliczne i mówię to z pełną powagą, postępowanie Pani Inspektor Nadzoru Budowlanego jak również pracownika Pani Inspektor, Panią

o ile mnie pamięć nie zawodzi. Otóż pierwszy raz w historii, a jestem już adwokatem 15 lat i 4 lata aplikacji, czyli prawie 20 lat, spotkałem się ażeby urzędnik tego stopnia, bądź nawet niższego zabronił mi uzupełnienia pełnomocnictwa. W szczególności proszę pamiętać, że to pełnomocnictwo to nie jest mój dokument, tylko jest dokument Pana Stanisława Stawickiego tak. Ktokolwiek z Państwa przychodzi to jest zapisywanie Państwa woli w treści pełnomocnictwa, to Państwo określcie w jakim zakresie udzielacie adwokatowi pełnomocnictwa i do czego udzielacie tak? Czy ja to napiszę, czy Pan to napiszę, czy Pan Przewodniczący to napisze nie ma żadnego znaczenia. Do tego nie trzeba być prawnikiem, żadnym prawnikiem żeby uzupełnić. Spór poszedł o to między mną a Panią Inspektor, bo ja tutaj będę używał nie danych osobowych, ale ja się do urzędu zwracałem, nie do Pani Inspektor osobiście, więc spór poszedł o to czy to ja mam uzupełnić, bo to ja złożyłem pełnomocnictwo, najpierw napisałem treść tego pełnomocnictwa i za chwilę Państwu powiem, bo moim zdaniem w tej jednostce również dzieją się rzeczy co najmniej niepokojące, niepokojące żeby nie powiedzieć mocniej, ale do tego za chwilę wrócę jeżeli Państwo dacie mi szansę i nie będę Państwu za dużo czasu zajmował, bo moim zdaniem to jest bardzo istotna kwestia z punktu widzenia bieżącej obsługi mieszkańców.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Chciałbym, żeby Pan odniósł się do konkretnej sytuacji, prosiłbym żeby nie dokonywać ocen pracowników, bo i my tego nie mamy prawa robić i nie wiem, Pan jeżeli cywilnie chciałby coś wniesić, to nie na obrady Sesji Rady Powiatu. Chciałbym, żeby odnieść się merytorycznie do sytuacji, Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyraziła naszą opinię, nad tą sprawą kilka razy obradowali i dlatego proszę w kilku

zdaniach określić Pana zażalenie. Natomiast, proszę nie żądać żebyśmy my wysłuchiwali opinii o pracownikach Inspekcji Nadzoru Budowlanego.

**Radny Artur Michalak:** Ja przepraszam, że wchodzę w słowo, ale wydaję mi się Panie Przewodniczący, że my nawet nie powinniśmy tego słuchać, bo my jako Rada Powiatu nie jesteśmy władni do zajmowania się właśnie tą tematyką. Wydaję mi się, pewno przejaszkawiam, ale to tak jakby Pan przyniósł do nas skargę na Prezesa Telewizji Polskiej, bądź jakiegoś innego medium i tutaj uzewnętrzniał swoje odczucia. Nie dlatego, że my nie chcemy Pana wysłuchać, tylko że po prostu my jesteśmy, no nie tym organem chyba, którego Pan jako adwokat razem ze swoim klientem się zwracają.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Dlatego mówię, nie chciałem przerywać od razu, bo uważam przyjechał Pan, przyszedł Pan na obrady naszej Sesji, każdemu wolno przyjść, natomiast do sprawy bardzo bym prosił, żeby odnieść się merytorycznie. Naprawdę, jeżeli będzie Pan ciągnął wątek zachowania się pracowników Inspekcji Nadzoru Budowlanego no niestety nie będę mógł dalej udzielać Panu głosu.

**Pan Mec. Paweł Panek:** Przyjąłem do wiadomości, moje rozumowanie wynikało z tego, że Państwo jesteście wybrani w powszechnych wyborach, uczono mnie na studiach, profesor Kulesza uczył mnie, że wspólnota powiatowa to jest taka trochę większa rodzina, w związku z powyższym ośmieliłem się, być może że nielogicznie, błędnie, bezpodstawnie przedstawić Państwu pewien problem, który w moim przekonaniu 81-letni człowiek powinien w jakiś sposób znaleźć rozwiązanie. Oczywiście ma Pan prawo powiedzieć, że to Państwa nie dotyczy, że Państwo jesteście od innych spraw. Chciałbym tylko żebyście Państwo w tym projekcie uchwały, to mówiąc merytorycznie, wskazali mi tę podstawę prawną, bo będę żywotnie zainteresowany, na jakiej podstawie nie wolno uzupełnić tego pełnomocnictwa, natomiast zwracam się do Państwa i oczywiście Proszę Państwa, ja już trochę na tym świecie żyje, zrobicie Państwo z tym co chcecie, może Pan się tym naprawdę nie interesować. Może człowiek walczyć 15 lat, albo 8 tak jak tu w przypadku z Inspektorem Nadzoru Budowlanego o gołębnik, lub o bramę, że się nie otwiera w ten sposób prawda i później ja być może, że Pana zapytam prawda, na takim spotkaniu wyborczym: jak Pan się zapatruje na problemy ludzi 81-letnich, albo mających poważne problemy i może Pan powiedzieć, że to...

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Nie proszę Pana, jeżeli będziemy w ten sposób rozmawiać, przepraszam że przerywam, jeżeli my tłumaczymy Panu, że nie jesteśmy organem właściwym do rozpatrywania tego typu spraw, tą

sprawę powinniście Państwo skierować, jeżeli dalej podtrzymujecie w formie skargi, do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, bo to jest właściwy organ. My mówię, nie chce być nieuprzejmy, nie zabieram Panu głosu, wysłuchujemy, natomiast wie Pan, uwagi do tego, że nie pomagamy starszym ludziom powiem Panu szczerze palców by mi zabrakło u rąk i nóg ilu ludziom starszym moi koledzy i ja pomogliśmy, dlatego proszę w ten sposób z nami nie rozmawiać. Jeżeli jeszcze chce Pan coś merytorycznego powiedzieć bardzo proszę, natomiast proszę wnieść skargę do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, tam jest właściwy adresat.

**Pan Mec. Paweł Panek:** Ja ten wątek zakończyłem, już więcej go nie będę kontynuował, natomiast jeżeli Pan Przewodniczący łaskawie zechciałby zobowiązać referenta tej uchwały o wskazanie podstawy prawnej, żeby mógł się wypowiedzieć merytorycznie do tego, na jakiej podstawie jest oparta ta uchwała, tylko tyle, bo w treści uchwały nie jest wskazany jakikolwiek argument i żaden przepis prawny.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Jeśli mogę, każda nasza uchwała musi mieć podstawę prawną, bo my tylko w granicach prawa i na podstawie prawa działamy i jest tutaj podany oprócz Ustawy o samorządzie powiatowym jest również artykuł 225 pkt. 4 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i tam jest napisane, że: „Jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności...”, przechodzimy do punktu czwartego, „... Kierowników powiatowych służb inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, Rada Powiatu z wyjątkiem spraw określonych w punkcie drugim”, a punkt drugi mówi o zadaniach z zakresu administracji rządowej, bo wtedy jest Wojewoda, albo organ wyższego stopnia i my po prostu nie mamy prawa takiego, żeby rozpatrywać skargę ani jeśli chodzi o pracowników, bo to kierownik jednostki rozpatruje...

**Pan Mec. Paweł Panek:** Ja nie o tym mówię, tylko mówię o tym na jakiej podstawie w treści tego projektu uchwały znalazł się zapis, że nie wolno uzupełnić pełnomocnictwa i dlatego...

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** To jest zupełnie pozamerytoryczna sprawa, my nie mamy prawa się wypowiadać na ten temat.

**Radny Michał Śliwiński:** Jeżeli idziemy do tego, że to nie my jesteśmy władni rozpatrywać ta skargę, to dla mnie nie powinniśmy się nią w ogóle zajmować, tylko przekazać ją postanowieniem do organu, do którego ta skarga powinna

wpłynąć, a Pana powinniśmy tylko poinformować, że przekazaliśmy tą skargę ze względu, że my nie jesteśmy władni w tym temacie i ta skarga jest przekazana na przykład do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Tak możemy zrobić.

**Radny Michał Śliwiński:** I tylko tyle, a tutaj rozwijać czy było właściwe, czy nie było właściwe zachowanie pracownika, my nie jesteśmy w tym temacie władni. I wtedy Pan byłby poinformowany, że jego sprawa nie jest ułożona, czy zostawiona bez rozpatrzenia, tylko zajmie się nią właściwy organ i to prosta rzecz jest.

**Pan Mec. Paweł Panek:** Czyli Pan mówi o właściwości, to się z Panem całkowicie zgadzam tak, to jest jedno zdanie, jest niewłaściwy i koniec, nie mam tutaj żadnych pretensji, albo przekazać tutaj jak już tu Pani Mec. wskaże, od tego trybu nie jestem właściwy. Natomiast mi chodzi w treści tego projektu uchwały jest powołanie, że skarga jest bezzasadna z tego względu, że nie można tego pełnomocnictwa uzupełnić.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Bezzasadnie skierowana do nas.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Jeśli mogę tylko, bo ja już wiem o co chodzi. Panu chodziło o to uzasadnienie, w tym uzasadnieniu jest zacytowana wypowiedź Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. To nie jest decyzja ani Rady, ani Radnych. Tam jest przedstawiony problem przez Pana, jest odpowiedź Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a jakby decyzja Rady jest taka jaka jest.

**Pan Mec. Paweł Panek:** Jeżeli tak jest, być może, ja nie mam tych uchwał więc nie będę dyskutował z tekstem...

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** W uzasadnieniu tylko.

**Pan Paweł Panek:** Ja to zrozumiałem z uzasadnieniem, dobrze, natomiast jeżeli w treści jest bezzasadna, to jeżeli jesteście Państwo organem niekompetentnym to nie powinien też być zapis dotyczący niezasadności tej skargi.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Ponieważ, no nie jedyne służby straży inspekcji, które mamy i to już jest wypracowana przez lata procedura, jeśli coś jest merytorycznie i rzeczywiście w skardze, albo przekazujemy według właściwości, czasem jest tak, że się pokrywają, bo zarzuty dotyczące merytorycznych spraw i przekazujemy organu wyższego stopnia i rozpatrujemy skargi, które dotyczą tak kolokwialnie mówiąc zachowania tak, urzędników, bo

my tylko w tym zakresie możemy w przypadku służb inspekcji straży. Myśmy uznali, że ta sprawa tak naprawdę czego innego dotyczy, ponieważ Pan również to przedstawił na Komisji Rewizyjnej odnosząc się do takich ludzkich zachowań, no więc żeśmy to uznali, że jest to skarga na zachowanie i dlatego myśmy ją rozpatrywali, uznaliśmy że Pan wiedział gdzie ją kieruje.

**Pan Mec. Paweł Panek:** To proszę mi powiedzieć, czy tak jak Pan tutaj Radny powiedział, że Państwo nie jesteście władni do rozpoznania tej skargi, czy też twierdzicie, że ta skarga jest bezzasadna?

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Ale to są dwie różne rzeczy. Myśmy tą skargę przyjęli, zajęliśmy się nią, uznaliśmy, że to jest skarga na zachowanie urzędnika. Po rozpatrzeniu przez Radnych została uznana za bezzasadną, że się nie potwierdziły te zarzuty i taką uchwałę podejmujemy. Myśmy nie uznali, że to jest skarga, która merytorycznie odnosi się do postępowania administracyjnego. No uznaliśmy, że gdyby Pan chciał w tym zakresie to wiedziałby Pan, że do Wojewódzkiego Inspektora po prostu złożył tą skargę, tak żeśmy uznali i rozpatrywaliśmy ją w tym zakresie tylko.

**Pan Mec. Paweł Panek:** Ale to nie w trybie administracyjnym, tylko w trybie skargowym.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** To też jest administracyjny tryb.

**Pan Mec. Paweł Panek:** Nie, nie to jest inny tryb Pani mecenas. To jest zupełnie, tak powiem tryb nadzorczy dotyczący merytorycznych rozważań, a nie kwestii postępowania, zachowania urzędnika.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** No właśnie.

**Pan Mec. Paweł Panek:** Ja składałem w trybie skargowym, czyli na zachowanie, na postępowanie pracownika.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Ale ja przed chwilą Panu przeczytałam, że my możemy rozpatrywać przy powiatowych inspekcjach stażach tylko i wyłącznie poza sprawami dotyczącymi zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, czyli tylko zachowania, żadnej innej.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Panie mecenasie, ja chciałbym zwrócić uwagę, Inspekcja Nadzoru Budowlanego nie jest jednostką podległą Starostwu, ani Radzie. To nie jest jednostka nam podległa.

**PINB Zofia Więclaw:** Ja chciałam powiedzieć Państwu na jakim etapie my w ogóle jesteśmy ze sprawą. Otóż proszę Państwa sprawa gołębnika a tej sprawy dotyczy sprawa Pana adwokata na mnie, wpłynęła do Nadzoru w 2005 roku. Podjęliśmy działania zmierzające do zalegalizowania gołębnika. Pan obecny tutaj, właściciel nieruchomości, nie podjął czynności w sprawie możliwości zalegalizowania gołębnika, w związku z czym Inspektor Nadzoru Budowlanego był zobowiązany wydać decyzję nakazującą rozbiórkę. Taką decyzję wydałam w czerwcu 2006 roku. Wojewódzki Inspektor utrzymał ją w mocy w tym samym roku. W wyniku złożenia skargi przez do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję Wojewódzkiego Łódzkiego Inspektora Sąd Administracyjny w 2007 roku utrzymał skargę w mocy. Pan tutaj obecny działał od początku przez pełnomocnika, jego pełnomocnikiem była inna Pani wtedy kiedy były inne postępowania prawda, natomiast w tej chwili postępowanie administracyjne w sprawie tej 73../50 zostało zakończone decyzją ostateczną, my jako Nadzór Budowlany jesteśmy zobowiązani do wyegzekwowania tych decyzji. To postępowanie się zakończyło, owszem właściwy ustanowiony pełnomocnik ma prawo wglądu do akt sprawy nawet po zakończeniu postępowania. Teraz prowadząc egzekucję wydaliśmy już postanowienie o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia. W tej chwili właśnie, na tym etapie Pan mecenas właśnie włączył się do sprawy jako pełnomocnik Pana

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Dobrze Pani Inspektor ja rozumiem, że chce Pani wyjaśnić sprawę, ale nie. Ja was rozumiem, natomiast moi Szanowni Państwo w projekcie uchwały było wyraźnie powiedziane co, ja wiem, że Pani Inspektor chciałaby wyjaśnić, bo to jest sprawa widzę latami ciągnąca się i drażliwa. Dziękujemy za tych kilka zdań, natomiast nie gniewajcie się Państwo, jeżeli Pan Mecenas będzie chciał dalej kontynuować ten wątek, no nie pozwolę na dalsze kontynuowanie takiej dyskusji, dlatego przerwałem Pani Inspektor. Trudno, taka moja rola i proszę Państwa, wiemy gdzie powinna się znaleźć ta sprawa, tak jak słyszymy od Pani Inspektor już tam była, nasza rola się zakończyła. Dlatego Panie Mecenasie, nie jesteśmy salą rozpraw sądowych, proszę nas zrozumieć, ja dalej nie pozwalam na dyskusję, która nas naprawdę nie dotyczy. Nie gniewajcie się Państwo, ale nie mogę dopuścić do tego, żebyśmy marnowali czas naszych obrad, ponieważ to jest sprawa, która zupełnie nie powinna nas dotyczyć. I ja uważam, że powinniśmy tą dyskusję zakończyć. Chcieliśmy podjąć uchwałę, żeby było jasne, że nas nie dotyczy. Bardzo proszę, żeby zrozumiał nas Pan Panie Mecenasie, bezzasadne

jest wysłuchiwanie przez nas tych spraw, które dla nas według mnie tak jak jest w treści uchwały nie powinny nas dotyczyć.

**Pan Mec. Paweł Panek:** Rzeczywiście pomyliłem się to do tego, co powinienem Państwu przedstawiać pewne sprawy, przyznaję to, nie będę już przedstawiał tych spraw, bo rzeczywiście tutaj Pan Radny mi o tym przypomniał i Pan Przewodniczący i przyjmuję to do wiadomości, że nikogo to nie interesuje. Natomiast Panie Przewodniczący proszę w tym zakresie merytorycznym, to znaczy chciałbym jeżeli będziecie Państwo głosować nad treścią tej uchwały, żeby w treści tej uchwały, oczywiście jeżeli Państwo uznacie czy to jest zasadne, czy nie, była wskazana podstawa prawna, że Pani Inspektor Nadzoru Budowlanego uważa, że nie wolno tego pełnomocnictwa uzupełnić. Ponieważ w tym zakresie nie ma nawet jednego wyrazu w projekcie uchwały i prosiłbym, żeby Pan Przewodniczący ewentualnie na to zwrócił uwagę i Państwu też zwracam uwagę, że merytorycznie projekt tej uchwały jest w moim przekonaniu błędnym.

#### **Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski ogłosił 5 minut przerwy w obradach XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

#### **Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski wznowił obrady XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Ponieważ chcemy zmodyfikować treść uchwały, bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przeczytanie zmian.

**Radna Zofia Rogowska – Tylman:** Szanowni Państwo, w § 1 uznaje się, że skarga Pana Pawła Panka na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jest uznana za bezzasadną w zakresie w jakim podlega rozpatrzeniu przez Radę Powiatu. I w uzasadnieniu zmienimy w treści, która się zaczynała, że tam „w toku rozpatrywania skargi, Komisja Rewizyjna... Radni nie dopatryli się uchybień w zachowaniu PINB, w pozostałym zakresie skargę postanowili przekazać do rozpatrzenia organowi wyższego stopnia, tj. Wojewódzkiemu Łódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Panie Przewodniczący, ja mam obawy czy w ogóle powinniśmy taką uchwałę podejmować. Ponieważ w pewnej wypowiedzi Pana adwokata, mecenas jak tam go zwał było, że Pani Inspektor zachowywała się w stosunku do jego osoby nieprzyzwoicie i niegrzecznie.

**Radna Zofia Rogowska – Tylman:** Dlatego to zostało uznane za bezzasadne.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Miało takie miejsce, czy nie? To jest bezzasadne czy nie, bo uchwała nie powinna być wcale podejmowana. Komisja uznała za bezzasadną i koniec.

**Radna Zofia Rogowska – Tylman:** Ale musi być uchwała podjęta zgodnie z tym co Pani Mecenasa mówi i Pani Sekretarz.

**Radny Marcin Kosiorek:** Znaczący przed głosowaniem, nie chcę tego mówić publicznie, ale muszę to tak uzasadnić, dlaczego zrobię to co zrobię. Panie Przewodniczący jest mi bardzo przykro, że decyzja dotycząca takiej merytorycznej sprawy Rady, została podjęta i dyskusja nad nią odbywała się przy udziale tylko chyba tych lepszych Radnych i nie wszyscy na tą rozmowę merytoryczną zostali poproszeni. W związku z tym i biorąc pod uwagę to, że to nie leży w naszych kompetencjach, ja na przykład nie będę brał udziału w tym głosowaniu.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Dobrze, rozumiem Pana uwagi, ja wiem, że lubi Pan różne rzeczy mówić, nawet w prasie odnośnie Przewodniczącego bez możliwości udzielania odpowiedzi. Przyjmuję to, proszę bardzo.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych, nieobecny Radny Ryszard Malesa, w głosowaniu nie wzięli udziału: Krzysztof Dąbrowski, Marcin Kosiorek, Zofia Rogowska – Tylman, Waldemar wojciechowski/:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 3

podjęli Uchwałę Nr XLI/280/2013 RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łowiczu.

## **Ad. pkt. 15**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Zofia Rogowska-Tylman** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej./ Zał. Nr 13/.

Radni w głosowaniu jawnym / w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Radny Waldemar Wojciechowski/:

za - 20

przeciw - 0



wstrzymało się - 0  
podjęli Uchwałę Nr XLI/281/2013 RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.

**Starosta Krzysztof Figat:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ponieważ mamy podjętą uchwałę w sprawie utworzenia Bursy Powiatowej z dniem 1 września, za chwilę tutaj Pan Wicestarosta przedstawi tutaj jak to wygląda, natomiast propozycja nasza jest taka, zresztą ona na Komisji Edukacji była dyskutowana i propozycja jest nasza taka, żeby jeszcze zrobić wszystko co w naszej mocy, żeby ta Bursa powstała, natomiast z tym wiążą się pewne uwarunkowania podjętych uchwał. Ja poproszę Pana Wicestarostę, żeby przedstawił jak liczbowo na dzień dzisiejszy ta Bursa wygląda, natomiast Panią Sekretarz o przedstawienie możliwej propozycji, która dałaby nam tak jak rozmawialiśmy na Komisji Edukacji, do 15 jeszcze powalczenie utworzenia tej Bursy. Ja pragnę poinformować, że na ten moment nie mamy roszczeń zatrudnienia do Bursy, nie mamy również kosztów zatrudnienia, kosztów umowy i wynajmu lokalu. To wszystko jest jak gdyby otwarte, natomiast musimy się przygotować formalnie do tego, żeby dać możliwość jeszcze przekonania się może młodzieży, która przez pierwszy tydzień musiałaby podojeżdzać, żeby podjąć tą decyzję o ewentualnym skorzystaniu z Bursy. No jest to dla nas trochę niezrozumiałe, bo na przełomie maja i czerwca ta deklaracja z naszych szkół była na poziomie 35 osób, z Miasta na poziomie 10 osób. Na dzień dzisiejszy deklaracji pisemnych mamy 6 naszych i 4 osoby z Miasta. Po kilkukrotnych rozmowach z Burmistrzem, no generalnie chcielibyśmy utworzyć tą Bursę, bo w tym roku jest to małe, ale na przyszły rok byłyby już to następne klasy, w klasie sportowej w Mieście i u nas następne roczniki, natomiast musi mieć to wyraz przynajmniej przyzwoitości ekonomicznej, już nie mówię, żeby to się bilansowało ekonomicznie. Panie Wicestarosto bardzo proszę o przedstawienie jak to wygląda w liczbach, a Panią Sekretarz poproszę o przedstawienie jak gdyby możliwości formalnych do tego, żebyśmy jeszcze te dwa tygodnie wstrzymali się.

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Wysoka Rado, zrobiliśmy różne symulacje na 10 osób, 20, 30, 40, 50 i na 60, z symulacji wynika, że bilansuje nam się Bursa przy 40 wychowankach. Musimy zatrudnić w Bursie dyrektora, trzy opiekunki, na  $\frac{1}{4}$  etatu księgową i sprzątaczkę. To jest kwota 311 tys. na rok, oraz subwencja, także przy 40 wychowankach tak nam to się bilansuje. W tym roku, jeżeli utworzymy tą Bursę nie dostaniemy żadnej subwencji, a Bursa nas będzie kosztowała 121 tys. bez zwrotu kosztów. Zwróci nam tylko Miasto za te 4 osoby i teraz myślimy co tu z tym fantem zrobić. Tak jak powiedział Starosta,

może być tą Bursę przełożyć na 15 - tego, tylko tak, jak dzisiaj byśmy uchylili tą uchwałę i dyrektorzy 2 września ogłoszą jeszcze, może zgłoszą się chętni, jeżeli zgłosiliby się 20 chętnych, mamy 6 podań w 4 miastach, byłoby 30 osób. No przy 30 osobach do 15 ewentualnie można by się pokusić, bo do 30 września jeszcze kilka osób może by doszło, a 30 wrzesień jest to dzień, w którym musimy już daną ilość uczniów dać do SIO i wtedy od tej sumy mamy naliczaną subwencję na przyszły rok. Dlatego proponuję uchylić tą uchwałę i jeżeli będzie po 1 września jakiś ruch, powiedzmy 20 podań, wtedy zwołamy sesję nadzwyczajną i powołamy tą Bursę na sesji nadzwyczajnej, od 15 września. To jest taka propozycja, może mają Państwo inną jakąś sugestię.

**Radny Marcin Kosiorek:** Wprowadzamy do porządku obrad teraz?

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Tak, możemy wprowadzić do porządku, uchylamy...

**Radny Marcin Kosiorek:** A opiniujemy?

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** No należałoby opiniować.

**Starosta Krzysztof Figat:** Jeśli możemy prosić, to prosimy o przygotowanie tego, a Komisję Edukacji o zebranie się.

**Radny Marcin Kosiorek:** To może wprowadźmy na punkt, zrobmy przerwę, zaopiniujmy.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski:** Przegłosujemy najpierw wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Ja jeśli mogę, to chciałabym tylko powiedzieć, ponieważ my mamy wątpliwość prawną, czy my możemy utworzyć, ponieważ to jest placówka feryjna. Teoretycznie powinna być utworzona na rok szkolny tak, czyli z dniem 1 września i my taką wątpliwość mamy. Przekazaliśmy ją do Kuratorium, ponieważ to Kurator nadzoruje nas pod względem prawnym przy uchwałach oświatowych. Debatują już drugi dzień nad tym i tak naprawdę nie mam odpowiedzi, a musimy mieć pewność, więc może się tak okazać, że nam powiedzą, że nie będzie można jej utworzyć już tak w trakcie, też może być taka sytuacja, więc chciałabym, żeby Państwo wiedzieli.

**Radny Janusz Michalak:** A co nam grozi, jeśli nie wykonamy tej uchwały i nie powstanie?

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Panu nic, jeśli już coś to Zarządowi.

**Radny Janusz Michalak:** Nie no, ale w ogóle pytam, wszystkim organom.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Powiem tak, uchwała jest ogłoszona w Dzienniku Urzędowym, to jest już takiej wysokiej rangi bym powiedziała uchwała. Jeśli jest napisane z dniem 1 września się tworzy, to ona powinna istnieć. My nie mamy jej ani w budżecie, nie mamy Dyrektora co najmniej tej placówki, może nie być pracowników, ale Dyrektor musi być. To jest po prostu takie działanie niezgodne z prawem no, ewidentnie.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 17 Radnych, nieobecni Radni: Zbigniew Kuczyński, Ryszard Malesa, Artur Michalak, Waldemar Wojciechowski/:

za	- 17
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

wprowadzili do porządku obrad punkt 16: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/267/2013 RPŁ w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIX/267/2013 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowa Bursa w Łowiczu”.

#### **Porządek obrad po zmianach:**

- 1. Otwarcie obrad XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołów z XXXIX i XL Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.**
- 6. Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2013 rok.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2013-2025.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2753E odcinek 84 m (fragment ulicy Warszawskiej w Łowiczu).**

10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi powiatowej nr 2747E na odcinku Lisiewice-Guźnia oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Łowicz w celu dofinansowania realizacji przekazanych zadań.
11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości poprzez ustanowienie służebności gruntowej.
12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.
13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zasad przyznawania stypendium za wyniki w nauce dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Łowicki.
14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łowiczu.
15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.
16. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/267/2013 RPŁ z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą: „Powiatowa Bursa w Łowiczu”.
17. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
18. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
19. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
20. Zakończenie obrad XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski ogłosił 5 minut przerwy w obradach XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski wznowił obrady XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Ad. pkt. 16**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/267/2013 RPŁ z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie utworzenia**

**powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą: „Powiatowa Bursa w Łowiczu”.**

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/267/2013 RPŁ z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą: „Powiatowa Bursa w Łowiczu”/ Zał. Nr 14/

**Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 17 Radnych, nieobecni Radni: Zbigniew Kuczyński, Ryszard Malesa, Janusz Michalak, Waldemar Wojciechowski/:

za	- 17
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

podjęli Uchwałę Nr XLI/282/2013 RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/267/2013 RPŁ z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą: „Powiatowa Bursa w Łowiczu”.

**Ad. pkt. 17**

**Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Starosta Krzysztof Figat** przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami./ Zał. Nr 15/

**Starosta Krzysztof Figat:** W uzupełnieniu dopowiem, bo może takie pytanie może paść, chcę powiedzieć, że po ocenie Komisji Zarządzania Kryzysowego i Departamentu Społecznego Urzędu Wojewódzkiego, która to oceniała szkody zgłoszone przez powódź przez powiat, a zgłosiliśmy do tych szkód most w Skaratkach, uszkodzenie drogi w Łażnikach i uszkodzenie drogi i przepustów w Lisiewiczach. Wszystkie te trzy elementy zostały pozytywnie, nie pozytywnie, bo to negatywna rzecz, że zostały uszkodzone, ale zostały przyjęte do programu naprawy szkód pokłeskowych, przy czym promesę na rok 2013 z kwotą do 480 tys. dostaliśmy na most w Skaratkach. Jeśli nie byłoby jakichś komplikacji dokumentacyjnych powinniśmy zakończyć maksymalnie do 10 września, dokumentację, kosztorysy, projekty, uzgodnienia, także w połowie października wykonawca, gdyby na początku października byłby przetarg dwa tygodnie, gdyby nie było odwołań to w połowie października powinna ruszyć budowa

przepustu. Ponieważ nie budujemy już tam, nie wracamy do mostu, jest możliwość żeby przekwalifikować to na przepust. Chcielibyśmy żeby jak najszybciej to było zrealizowane, natomiast przy udziale środków zewnętrznych szybciej się tego nie dało. Co do informacji na temat postępowania na zakup energii elektrycznej, to myślę, że dwa słowa powie Pani Grażyna Wagner i pewnie z takich podstawowych rzeczy to wszystko.

**Radny Artur Michalak:** Kilka pytań, pierwsze do Pana Starosty w kontekście tego co mogliśmy usłyszeć, co miało miejsce na dzisiejszym Zarządzie, rozumiem że dzisiaj Zarząd pozytywnie zaopiniował Panią Dyrektor Laskę na Dyrektora ZSP Nr 2 na Blichu?

**Starosta Krzysztof Figat:** Szanowni Państwo, na poprzednim Zarządzie odpowiedzieliśmy na uzupełnienie odwołania Pana Mirosława Kreta. Do dzisiejszego Zarządu nie wpłynęła od Pana Mirosława Kreta żadne dodatkowe zapytanie. Na dzisiejszym Zarządzie zatwierdziliśmy wynik konkursu i podjęliśmy uchwałę o powierzeniu obowiązków.

**Radny Artur Michalak:** Mam pytanie, zacznijmy od początku. Czym Pan Starosta się kierował powołując taki skład Komisji, mowa tutaj oczywiście o organie prowadzącym? W moim przekonaniu mam obawy, że chociażby Pan Krzysztof Janicki zna się na rekrutacji osób chcących pracować przy składzie węgla, natomiast obawiam się, że w oświacie...

**Radny Michał Śliwiński:** Panie Przewodniczący, ja protestuję, bo tutaj już często Pan Artur naprawdę...

**Radny Artur Michalak:** Ja jednak bym prosił o udzielenie możliwości dokończenia pytania, dobrze?

**Starosta Krzysztof Figat:** Szanowni Państwo, to zapytanie było trochę niestosowne, natomiast ja odpowiem na pytanie. Jako Przewodniczący Zarządu złożyłem propozycję osób, do prac w tej Komisji, w Zarządzie uczestniczyło czterech członków Zarządu, zapytałem czy są inne propozycje, czego nie usłyszałem i Zarząd jednogłośnie taką Komisję powołał i to jest tak naprawdę wszystko co mogę w tym temacie powiedzieć.

**Radny Artur Michalak:** Ja rozumiem, ja znam to tłumaczenie, przedstawiał Pan Starosta sposób wyboru i głosowanie na jednej z Komisji, natomiast chciałem zapytać, czym się Pan kierował dobierając te osoby do składu Komisji?

**Starosta Krzysztof Figat:** Swoim sumieniem.

**Radny Artur Michalak:** Swoim sumieniem. Pytanie kolejne, czy to prawda, że Pan Starosta spotykał się, czy spotkał się z jedną, właściwie z kandydatką Panią Laską przed konkursem, poza Starostwem w cztery oczy i czy debatowaliście? Jeśli tak, to czy debatowaliście o sposobie, nie wiem prowadzenia placówki, o Pana wizji tego jak ma ta szkoła wyglądać?

**Starosta Krzysztof Figat:** Kilkakrotnie spotykałem się w gabinecie Starosty z Panią Marią Laską, niekoniecznie przed samym konkursem, i dużo wcześniej też rozmawialiśmy o wielu innych rzeczach.

**Radny Artur Michalak:** Chodzi mi o konkretną odpowiedź, przed samym konkursem poza Starostwem Powiatowym, mowa tutaj o siedzibie i gabinecie Pana, spotykał się Pan z Panią Laską po to, aby omawiać szczegóły, nie wiem, prowadzenia tej placówki itd.?

**Starosta Krzysztof Figat:** Jeśli ma Pan na myśli otwarcie Muzeum Motoryzacji w Nieborowie, to i Pani Laska była obecna na tym otwarciu i ja byłem. Innych spotkań nie było.

**Radny Artur Michalak:** Nie było, na pewno? Było Panie Starosto, czy nie było, czy Pan nie pamięta?

**Starosta Krzysztof Figat:** W Nieborowie, w Muzeum Motoryzacji się spotkaliśmy nie tylko z Panią Laską, natomiast z wieloma ludźmi się spotykałem i z wieloma ludźmi rozmawiałem i nie widzę w tym nic złego.

**Radny Artur Michalak:** Rozumiem, że przed samym konkursem się Pan poza Nieborowem nigdzie nie spotykał z Panią Laską?

**Starosta Krzysztof Figat:** Nie.

**Radny Marcin Kosiorek:** Szkoda, że kolejny konkurs tutaj odbywa się w atmosferze takiej, no nie powiem może skandalu, ale takiej nieprzyjemnej atmosferze, gdzie są odwołania. Ja chyba do Pani Mecenasa będę miał pytanie, jak to jest, bo tam Pan Kret w tym odwołaniu powołuje się na, ja mogę coś pomylić, to proszę mnie poprawić, bo nie mam tego przed sobą, że w ocenie Sądu Najwyższego, który mówi, że i chodzi mi o to jak będzie na przyszłość, który mówi o tym, że członkowie Zarządu nie są przedstawicielami organu prowadzącego, ponieważ nie są pracownikami. No tamta odpowiedź, którą Państwo udzieliliście dla mnie jest trochę taka dziwna, że to nie dotyczyło powiatu prawda. Czy w związku z tym jakieś kroki na przyszłość będą takie, że

jednak nie będą to członkowie Zarządu, czy uważacie, że to jest po prostu, nie jest problemem? No jak się na to zapatrujecie od strony prawnej?

**Pani Mec. Zuzanna Kordialik - Gronczewska:** Jest to wyrok NSA, natomiast ja tym tematem się nie zajmowałam, zajmowała się nim Pani Zabost, w związku z tym jest tutaj opinia na ten temat Pani Zabost.

**Radny Marcin Kosiorek:** Nie no bo, nie wiem czy Pan Kret pójdzie z tym do sądu czy nie. Natomiast w kolejnym takim przypadku tej kontrowersji, może być jakiś taki problem, prawda i czy dla was jest to problem, czy nie jest?

**Starosta Krzysztof Figat:** Pani Sekretarz odczyta opinię Pani Mecenas.

**Radny Marcin Kosiorek:** Nie no, ja czytałem to.

**Starosta Krzysztof Figat:** No dobrze, my też to rozważamy jak to dokładnie ma być. Jest jeden jedyny wyrok w konkretnej sprawie i dotyczący gminy, więc nie ma takiego przypadku. Rozmawiałem ze Starostą Tatrzańskim, no mówię, nie bardzo mogę sobie wyobrazić, żeby członków Zarządu nie było w Komisji. Rozmawiałem ze Starostą Świdnickim, mówi chyba jesteś niepoważny jeżeli ma nie być członków Zarządu w Komisji. To samo Świdnica, to samo Poznań. Tych, których nie spotkałem, któregoś ze starostów, który by uznał, że może być inaczej. No mówię, to jest pierwszy i jedyny wyrok dotyczący gminy. Nikt tak naprawdę nie chce do końca w jakiś sposób się zadeklarować, w którą stronę to pójdzie. Natomiast gdybym powiedział, że nie budzi to jakichś w moim odczuciu myślenia na temat co będzie przy następnym konkursie i jak do tego podejść, może w ogóle wyłączyć... Natomiast jakiegoś pewnego na ten temat, że nie mogą być to członkowie Zarządu, no to na ten moment nie mam.

**Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos:** Bo tak się troszkę przysłuchuję, Pan Kret zarzucił, że w Komisji nie zasiadał Wicestarosta i Przewodniczący Komisji Edukacji i jak gdyby mu na tym zależało, że ci dwaj Panowie powinni tam się znaleźć, aczkolwiek obydwaj są członkami Zarządu. Było czy członkowie Zarządu mogą zasiadać w Komisji, ale...

**Radny Marcin Kosiorek:** Ale nie, nie, bo to jest kwestia prawna, znaczy która może w przyszłości rodzić konsekwencje, tak.

**Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos:** Do zarzutów Pana Kreta, tak bo on zarzucił, że w tej Komisji nie zasiadali ci dwaj Panowie, a oni również są członkami Zarządu. Więc gdyby ci dwaj Panowie znaleźli się w Komisji, czy Pan Kret wtedy by się nie odwoływał?



**Starosta Krzysztof Figat:** Proszę Państwa, na pewno jest sytuacja taka, że przez najbliższy, nie wiem czy w przyszłym roku mamy jakiś konkurs, czy nie mamy...ZSP Nr 3 chyba. Dobrze więc na pewno przez rok jest, a nawet nie przez rok, bo jeżeli będą odwołania do sądu to będą w przeciągu najbliższego miesiąca, dwóch, trzech i należy śledzić wyroki sądów. Jeżeli one rzeczywiście będą się potwierdzać, no to należy zachować się zgodnie z prawem i na pewno Zarząd Powiatu tak się zachowa. Natomiast jeżeli chodzi o tą sytuację i to działanie, prawnicy nie dopatrzyli się uchybień.

**Radny Marcin Kosiorek:** To ja jeszcze odnośnie sprawozdania, rozumiem że w takim razie w I LO będzie już tylko elektroniczny dziennik, papierowych nie będzie, dobrze zrozumiałem?

**Starosta Krzysztof Figat:** Będzie już teraz tylko elektronicznie, oni mieli do tej pory i elektroniczny i papierowy, testowali go i uznali, że chcą już prowadzić tylko elektronicznie.

**Radny Marcin Kosiorek:** O to mi chodziło. Mówił Pan też o zwiększeniu kosztu funkcjonowania szkół i nie wiem, czy mówił Pan konkretnie, czy tak ogólnie, bo niewyraźnie Pan mówił wtedy.

**Starosta Krzysztof Figat:** Jeżeli chodzi o zwiększone koszty funkcjonowania szkół, są to przesunięcia środków głównie jeżeli chodzi o energię i...

**Radny Marcin Kosiorek:** Nie, nie bo tam Starosta w sprawozdaniu powiedział, że członkowie Zarządu podjęli decyzję o zwiększeniu kosztów funkcjonowania szkół, tak zanotowałem i potem nie słyszałem co to za koszty i chciałem się dopytać po prostu.

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Tam chodziło o przesunięcia na energię, tam generalnie brakuje w szkołach na energię.

**Starosta Krzysztof Figat:** Przy czym należy Szanowni Państwo wziąć pod uwagę taką sytuację, że pierwsza część roku zafundowała nam 5 miesięcy zimy i tutaj jednak ten podział tej energii w trakcie roku jest nie taki, jak był zgodnie z planem.

**Radny Marcin Kosiorek:** Jeszcze ostatnia rzecz, którą nie dosłyszałem, co z tym spichlerzem, jakby Pan mógł powtórzyć?

**Starosta Krzysztof Figat:** Ze spichlerzem sytuacja jest następująca: wniosek, który został złożony przez Dyrektora Kreta obejmuje w spichlerzu zakup instrumentów, zakup wyposażenia, remont pomieszczenia z instalacjami. Na ten

cel przeznaczone było 200 tys. z dotacji z Ministerstwa Kultury i po naszej stronie zabezpieczone jest 67 tys. zł na wkład własny. Natomiast po przeanalizowaniu, inaczej, po otrzymaniu tego wniosku i po przeanalizowaniu go okazało się, że z tego projektu możemy zrobić tylko to, co w środku, więc nie możemy naprawić dachu, który przecieka, nie możemy wymienić drzwi, nie możemy wymienić okna. Do tego w między czasie doszła jeszcze sytuacja taka, że uzyskaliśmy zwiększenie tej dotacji o kolejne 200 tys., czyli moglibyśmy wykorzystać 400 tys., ale cały czas nie możemy zmienić tytułu wniosku, czyli cały czas to co w środku, a nic co na zewnątrz. Stworzyła się taka sytuacja, że możemy zrobić sobie super środek i za miesiąc, czy za dwa miesiące przez zimę go po prostu zalać. Zrobiliśmy analizę potrzeb i kosztów na to, żeby to zabezpieczyć, powiem tak: już nawet Konserwator Zabytków zgodził się na to, żebyśmy mogli zdjąć dachówkę, zrobić odeskowanie, położyć papę i traktować to jako pierwszy etap. Innej możliwości jakiegokolwiek remontu no nie dopuszczamy, bo będzie to marnacja pieniędzy. Natomiast po dodatkowych rozmowach w Ministerstwie Kultury narodził się pomysł taki, że może skorzystalibyśmy tylko z zakupów rzeczowych, bez remontów. Dostaliśmy propozycję umowy, na dzień dzisiejszy czekamy na kolejne rozmowy z Ministerstwem Kultury i gdyby była taka możliwość, że udałoby nam się ten wniosek aneksować tylko na zakup, to zakupilibyśmy profesjonalne nagłośnienie do tegoż pomieszczenia dla zespołu, zakupilibyśmy część instrumentów i zakupilibyśmy 20 – osobowego busa na Blich. Natomiast na to musimy uzyskać zgodę Ministerstwa Kultury do aneksu, bądź jeżeli chcielibyśmy realizować to zadanie w takim wymiarze jak jest złożony wniosek, to z budżetu własnego musimy wyasygnować jeszcze 148 tys.

**Radny Janusz Michalak:** Panie Starosto, pewnie Pan pamięta, że ten wniosek to już był składany trzeci, albo czwarty raz, no i w końcu uzyskał akceptację w Ministerstwie Kultury, więc myślę, że na 200 do 400 to niezła proporcja. Jeśli nie skorzystamy z tych pieniędzy, żeby zrobić środek, to będziemy musieli i z zewnątrz i środek robić ze swoich, bo jeśli raz nie bierzemy, to drugi raz już nam nikt nie da.

**Starosta Krzysztof Figat:** Więc temat jest cały czas na te 400 tys. otwarty i powiem tak, że naprawdę tutaj cały Zarząd pracuje nad tym, żeby skorzystać z tych środków maksymalnie, tym bardziej, że mówię, znaczy generalnie jest sytuacja taka: jest niefortunnie złożony wniosek. Gdyby ten wniosek zawierał dach to my moglibyśmy ten dach robić, natomiast we wniosku nie był w ogóle wpisany, ani dach, ani okna, ani drzwi. Tak naprawdę on był tylko złożony na, no tak jakoś nie potrafię tego powiedzieć dlaczego, no ale tak się stało. Teraz już

nie płaczemy nad tym jak to było, tylko płaczemy nad tym jak uratować te pieniądze.

**Radna Małgorzata Ogonowska:** Panie Starosto, cieszy mnie fakt, że wreszcie jakieś konkretne padły tutaj słowa odnośnie tego mostu nieszczęsnego w Skaratkach. Trochę czasu upłynęło, jestem przedstawicielem tutaj społeczeństwa i popieram ich jakby tutaj wzburzenie, rozgoryczenie, że te działania tak powoli idą. No jesteśmy w stanie to wszystko zrozumieć, ale awaria przypadła na czas akurat sianokosów i żniw i bardzo, bardzo ja szanuję tych ludzi, ich ciężką pracę i rozumiem ich wzburzenie. I szczególnie dzisiaj tutaj proszę Pana i Zarząd cały, żeby te działania, które no już tutaj czuję, że zacznie się coś dziać, żeby to w końcu miało swój jakiś efekt, no jak najszybciej żeby się to stało, żeby się ludzie w jakiś ten sposób, to ich rozgoryczenie i to niezadowolenie z naszej pracy, no bo tu trzeba przyznać, że są bardzo niezadowoleni, żeby w końcu efekt był widoczny i jak najszybciej się to stało. Bardzo o to proszę i miło by było jakby Pan Starosta i odwiedził nas może i w gminie i na sesji i z mieszkańcami porozmawiał, bo same słowa nas tutaj Radnych, no może ich uspokoją, ale jak padają konkretne zapewnienia z ust Zarządu, czy Starosty no to może ich troszeczkę uspokoi.

**Starosta Krzysztof Figat:** Pani Radna powiem tak: myślę, że tak szybko jak można było proceduralnie w tym przypadku postępować, to postępowaliśmy. Przy czym powiem dalej, przygotowywaliśmy dokumenty jak gdyby równolegle i do Komisji Kłęskowej i przygotowywaliśmy dokumenty do odtworzenia mostu w postaci przepustu biorąc pod uwagę, że możemy się do tego programu nie zakwalifikować. Ja powiem tyle, że na Komisje Kłęskową było tak, że jednego dnia zawiozłem dokumenty do Urzędu Wojewódzkiego i nie na drugi dzień, ale na za dwa dni była Komisja na miejscu. Ja chyba nie powiedziałem o tym, o te środki na drogi w Łąźnikach i przepust w Lisiewiczach w następnych latach również będziemy mogli się ubiegać, W tym roku dostaliśmy, to nie dyskwalifikuje w przyszłym roku tej oceny, więc w przyszłym roku jeśli byśmy chcieli na tych drogach coś robić, to w jednym przypadku kwota jest do 142 tys., a w drugim do 130 tys. chyba.

**Radna Małgorzata Ogonowska:** Chciałam zapytać, ten przepust rurowy, dobrze zapamiętałam to jest coś gorszego, czy lepszego niż most, czy to samo?

**Starosta Krzysztof Figat:** To jest nowocześniejsza technologia, a przede wszystkim szybsza. Tutaj nie ma czasu oczekiwania dojrzewania betonu itd. Jest to dużo szybsza metoda.

## **Ad. pkt. 18**

### **Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski** w okresie między sesjami:

- a) dwa razy uczestniczyłem w Radzie Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej,
- b) brałem udział w święcie dzieci niepełnosprawnych „Dać Szansę” na Muszli Koncertowej – 19 lipca 2013 r.,
- c) brałem udział w Łowickich Żniwach,
- d) brałem udział w święcie policji,
- e) brałem udział w uroczystościach rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego na Cmentarzu Katedralnym,
- f) brałem udział w Biesiadzie Łowickiej,
- g) brałem udział w posiedzeniach Zarządu Powiatu Łowickiego,
- h) brałem udział w sesjach Rady Miasta.

## **Ad. pkt. 19**

### **Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**

**Radny Krzysztof Dąbrowski:** Ja mam pytanie do Starosty, chodzi mi o klimatyzację w szpitalu na Oddziale Chirurgicznym, z tego co wiem i tu była też dyskusja, że były tam uchybienia prawda. Jakie są wnioski odnośnie tej klimatyzacji, jak ona działa, czy wykonawca je naprawił itd.? Na jakim etapie jesteście?

**Starosta Krzysztof Figat:** Znaczy tak, no jeśli mam być szczerzy to działał od awarii do awarii, jeżeli chodzi już o taką stronę merytoryczną i samej tej oceny rzeczoznawców, to bardzo proszę Panią Asię Jaros o przedstawienie.

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** Rozumiem, że chodzi o Blok Operacyjny i OIT, a nie Oddział Chirurgiczny. To znaczy tak, otrzymaliśmy tą ekspertyzę techniczną w sprawie wentylacji, wykonawstwa wentylacji i klimatyzacji. Właśnie dzisiaj został przygotowany wniosek na Zarząd celem przyjęcia informacji na temat wniosków i zaleceń zamieszczonych w tej ekspertyzie, także jest to temat dosyć świeży. Zarząd jeszcze nie został z tą informacją zapoznany. Generalnie mogę powiedzieć tyle, że w pewnym sensie nasze obawy się potwierdziły, że wykonawstwo jest bardzo dalekie od doskonałości, natomiast jakby wnioski są jeszcze dalej idące. Oprócz tego, że wykonawstwo

nie jest zgodne z projektem budowlanym, to niestety projekt wykonawczy również jest niezgodny z założeniami projektu budowlanego. I do tego wszystkiego jeszcze dochodzą błędy w wykonawstwie, czego no niestety nie wychwylił, nie zauważył z różnych powodów, nie chcę tutaj też dzisiaj jakby tego oceniać tak na gorąco, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego branży instalacyjnej. Te wnioski są dosyć szczegółowe, mamy również zalecenia co powinniśmy dalej w tej kwestii zrobić. Ja oczywiście Zarządowi na tą chwilę przedstawię te wnioski, zalecenia szczegółowo i zaproponuję zapoznanie z tą ekspertyzą wszystkich uczestników procesu budowlanego, czyli no wiadomo, Inspektora przede wszystkim i o zaopiniowanie tej ekspertyzy, co ma do powiedzenia jakby od siebie w tej kwestii, oczywiście wykonawcę, wykonawca jeśli uzna za stosowne podwykonawcę, bo akurat w tym zakresie był podwykonawca to pewnie też powinien zapoznać, aczkolwiek jest tu problem, ponieważ ten podwykonawca niestety ogłosił, jest w stanie upadłości, także tutaj pojawił się też dodatkowy kłopot. Oczywiście zostanie zapoznany Dyrektor i wtedy spotkamy się wszyscy wspólnie i zadecydujemy co dalej robić. W mojej ocenie generalnie powinniśmy jak najwięcej zaegzekwować tutaj od wykonawcy w ramach gwarancji na ile będzie uznane te nasze roszczenia za wady ukryte, no trudno mi też tutaj wyrokować, bo może się zdarzyć taka sytuacja, że wykonawca będzie się jakby bronił, że widzieliśmy co odbieramy tak?, ale to są póki co tylko moje przypuszczenia, na pewno będziemy tutaj walczyć o to, żeby w ramach gwarancji jak najwięcej od wykonawcy wyasygnować. Jeśli chodzi o takie sprawy bieżące, to w tej chwili nie mamy zgłoszeń ze strony szpitala w kwestii jakichś poważniejszych awarii, czy usterek wentylacji, klimatyzacji. Natomiast no niestety cały czas zgłoszenia spływają i na bieżąco je, jakby natychmiast przesyłamy wykonawcy, jeśli chodzi o ich usuwanie bywa niestety z tym różnie, szczególnie właśnie, że ten podwykonawca ogłosił upadłość i mam wrażenie, że tutaj wykonawca ma problem ze znalezieniem firmy, która chciałaby na przykład w zakresie tej instalacji, te usterki usuwać, ale jest to temat nad którym no uważam. Żadna wada, żadna usterka, żadne zgłoszenie ze szpitala nie jest pozostawione bez rozpatrzenia przez nas, jest to taki, no powiedziałabym dla nas jedno z priorytetowych działań jakim zajmuje się tutaj w tym momencie w kwestiach inwestycyjnych Biuro Strategii i Inwestycji.

**Radny Krzysztof Dąbrowski:** Proszę Pani, a kiedy ta ocena przyszła od rzeczoznawcy?

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** Termin realizacji oceny był wydłużony do końca lipca przedłożenia już ekspertyzy, ponieważ no okazało się, że w

międzyczasie trzeba było powtórzyć pewne pomiary, także dwa tygodnie przedłużyliśmy, anektowaliśmy umowę. Zgodnie z terminem tym aneksowana ekspertyza została przedłożona, natomiast mieliśmy zgodnie z umową kilka dni na przejrzanie tej ekspertyzy, zapoznanie się z nią, zgłoszeniem naszych uwag, co poczyniliśmy, uwagi zgłosiliśmy, wykonawca w ciągu bodajże 14 dni jeśli się nie mylę, do naszych uwag się dostosował. Także mówię dosłownie kilka dni temu, w zeszłym tygodniu poprawiona ekspertyza spłynęła do nas. No też zanim postawię wniosek na Zarząd, też chciałam się z pracownikami zapoznać, żebym mogła tutaj kompleksowo przedstawić informacje Zarządowi. W każdym bądź razie jest to świeży temat, że tak powiem.

**Radny Janusz Michalak:** Tak przy okazji tak do Pani Asi, czy rozliczona została już ta inwestycja z Marszałkowem?

**Kierownik BSI Joanna Jaros:** Powiem, inwestycja została rozliczona, natomiast tak jak wspominałam tutaj, na którejś sesji, nie ma nałożonej korekty finansowej i to jest bardzo dobra informacja uważam. Natomiast po kontroli na zakończenie projektu pewne wydatki zostały uznane za niekwalifikowane, nie powiem teraz dokładnie ile to jest, ale ogólnie jest to około 20 tys., z czego 76% należałoby zwrócić. Natomiast stoimy na stanowisku i tutaj dzisiaj Starosta też w swoim sprawozdaniu podał, że nie wykonujemy zaleceń, bo już jesteśmy na etapie wyjaśnień, dostaliśmy zalecenia żeby zapłacić, oddać te środki wraz z odsetkami jak z zaległości podatkowych, zaleceń nie wykonaliśmy. Będziemy walczyć, ponieważ uważamy że niesłuszne jest uznanie tych wydatków za niekwalifikowane. Tu nawiązując jakby do Pana pytania też taka dobra informacja, mam nadzieję, że mogę się, że tak powiem z Państwem podzielić tą informacją. Co prawda nie mamy jeszcze formalnie takiego dokumentu, ale nieformalną informacją, aczkolwiek z instytucji zarządzającej, że uznano nam nasze wyjaśnienia jeśli chodzi o Terrive, także również nie będziemy musieli zwracać nawet tych środków, które uznano za niekwalifikowane. Nie są to oczywiście duże środki, ale no w takiej sytuacji uważam, że każde środki i sama satysfakcja, że jednak walka przyniosła zamierzony rezultat.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja do Pana Starosty, czy dzisiaj usłyszymy odpowiedź na to, ile dokładnie poszczególne elementy tego Bożego Ciała kosztowały?

**Starosta Krzysztof Figat:** Zgodnie z tym co wczoraj zapowiedziałem podam kwoty, natomiast po stronie Centrum Promocji była to kwota 9850 zł i po stronie Starostwa 6480 zł.

**Radny Marcin Kosiorek:** To jak to się ma do tej ceny, te 27 złotych za dzień od osoby...

**Starosta Krzysztof Figat:** No dokładnie to się ma tak jak podawaliśmy, 120 osób razy 5 dni – 27 060.

**Radny Marcin Kosiorek:** I to są wszystkie koszty, tak z kolacjami dla VIP-ów...?

**Starosta Krzysztof Figat:** Tak, wszystkie koszty.

**Radny Artur Michalak:** Panie Przewodniczący, na Komisji też pytałem Pana Starostę o to, żeby przedstawił całą procedurę poczynając od zapytania ofertowego, skończywszy na wyborze przewoźnika i podpisaniu z nim umowy kontekście dowożenia mieszkańców Łowicza do Skansenu na dwie imprezy, konkretnie chodzi o imprezę Żniwa i Biesiada Łowicka. Chciałbym również, jeśli Pan Starosta byłby uprzejmy odpowiedzieć na pytanie, kto był przewoźnikiem delegacji Starostwa Powiatowego do zaprzyjaźnionych powiatów? Były takie dwa wyjazdy w tym roku organizowane do Kartuz i Zakopanego.

**Starosta Krzysztof Figat:** Jeśli chodzi o pierwszą część pytania to dzisiaj pismo z takim zapytaniem wystosowałem do Pani Asi Idzikowskiej i do Pana Dyrektora, jeszcze pewnie ich nie mają w ręku. Natomiast po otrzymaniu takich informacji udzielę Panu Radnemu odpowiedzi na to pytanie, natomiast z mojej wiedzy, znając przewoźników, bo dlaczego miałbym ich nie znać, w Kartuzach byliśmy autokarem Pana Krawczyka, natomiast w Zakopanem byliśmy autokarem Pana Przyżyckiego.

**Radny Artur Michalak:** To jeszcze bym poprosił o to rozeznanie rynku.

**Starosta Krzysztof Figat:** Zgodnie z tym co powiedziałem, takie zapytanie złożyłem, po ustaleniu prześlę je Panu Radnemu. Udzielę takiej informacji, natomiast na ten moment nie udzielę.

**Radny Artur Michalak:** To poprosiłbym jeszcze o załączenie tego rozeznania w kontekście tych wyjazdów do Kartuz i do Zakopanego. Panie Starosto kolejne pytanie, nie wiem czy Pan Starosta zechciałby mi odpowiedzieć, czy wyznaczona przez Pana Starostę osoba, chodzi mi o udzielenie odpowiedzi na moją interpelację dotyczącą przyznania w oparciu o ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie określonych dotacji. Bardzo serdecznie dziękuję za wyczerpującą odpowiedź, nie mniej jednak chciałbym jeszcze

doprecyzować niejasności, które wynikają z tej odpowiedzi, były tutaj między innymi ujęte, że Łowicka Akademia Sportu starała się o 10 tys. zł, Komisja przyznała dotację w wysokości 5 tys. zł, nie mniej jednak stowarzyszenie zrezygnowało z przyznanej dotacji. Jak to wyglądało, dlaczego zrezygnowało i dlaczego 5 tys.?

**Starosta Krzysztof Figat:** Znaczy co do kwoty to zgodnie z regulaminem komisja miała możliwość ustalenia tej kwoty, ustaliła na poziomie 5 tys. zł i taka kwota została zaproponowana i przyznana. Natomiast co do odmowy przyjęcia tej dotacji to myślę, że pytanie do Łowickiej Akademii Sportu.

**Radny Artur Michalak:** A dlaczego komisja przyznała tylko 50%, bo tutaj widzę w kontekście tych wszystkich organizacji pozarządowych i stowarzyszeń pewną niespójność. Oczywiście większość z nich, nie, zgola prawie wszyscy otrzymali dużo mniejsze kwoty niż te, które przyznała im ta Komisja, natomiast no pojawiła się stowarzyszenie, które otrzymało dokładnie tyle ile chciało. Jeśli mógłbym uzyskać odpowiedź na najbliższą Komisję Edukacji to będę wdzięczny, czym sugerowano się przyznając Łowickiej Akademii Sportu 50-cio procentową dotację, dobrze?

**Starosta Krzysztof Figat:** Dobrze, poproszę o to Komisję.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja jeszcze tak na Komisji Edukacji zapytałem odnośnie czy są jakieś zasady brania czy współpracowania z tymi zespołami folklorystycznymi przy okazji różnych tych imprez planowanych i nieplanowanych, czy to też jest może według jakiegoś widzi mi się. I jeszcze od razu chciałbym zmieniając trochę temat zapytać jak wygląda w tej chwili sytuacja organizacyjna w Wydziale Edukacji, no bo to takie sformułowanie „opiekun pełniący obowiązki zastępcy dyrektora wydziału”, no to po prostu podsumowuje jakość tego zarządzania tą jednostką czy tym Wydziałem.

**Starosta Krzysztof Figat:** Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, wyjazdy zespołów były w tym roku dwa, był wyjazd do Kartuz, na który pojechał zespół Blichowiaczy i myślę, że niczego tutaj tłumaczyć nie trzeba, natomiast do Zakopanego pojechał...

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Kiedyś było tak, że każdy zespół jechał po kolei.

**Starosta Krzysztof Figat:** No gdybyśmy się przyjrżeli na to, to nie zdarzyło się tak, żeby któryś zespół pojechał, albo występował dwa razy pod rząd, albo częściej niż inni. Może być tu wyjątkiem, jeżeli chodzi o organizację Żniw,



zespół Boczki, który te żniwa, a jak one wyglądały to myślę, że ci którzy byli, mieli okazję zobaczyć i ocenić, bo wydaję mi się było warto na tej imprezie być. No po prostu tak naprawdę to był jedyny zespół, który ma takie możliwości biorąc pod uwagę takich ludzi jak Pan Stanisław Madanowski, Pani Joasia Bolimowska i wiele, wiele innych osób takich no powiedzmy trochę starszych do dyspozycji.

**Radny Marcin Kosiorek:** Panie Starosto, naprawdę nie chcę być jakiś złośliwy, czy ja nie twierdzę, że Boczki Chełmońskie to zły zespół i nie powinien występować, tylko może po prostu, żeby te inne zespoły nie były pokrzywdzone, i żeby nie było telefonów z jednej strony i potem gdy zwrócimy uwagę z drugiej strony. Może jednak trzymajmy się jakichś zasad, nie wiem ustalcie jakieś zasady, żeby one były logiczne. Niech to będą wasze zasady, przez was wymyślone, super wasze zasady, ale żeby jakieś były, a nie takie no dzisiaj mi się widzi tak i już.

**Starosta Krzysztof Figat:** Dobrze, weźmiemy to bardzo mocno do serca i tak będzie.

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Więc Marcin, tobie chodzi o to, żeby Wydział dobrze działał, czy chodzi o to, żeby był Dyrektor jako Dyrektor?

**Radny Marcin Kosiorek:** Znaczący, czy ten Wydział dobrze działa no to nie wiem, za chwilę nie będzie większej szkoły itd.

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Nie. Więc tak, chciałem powiedzieć, że nabór jest lepszy o 11 osób, mamy VULCAN, czyli idziemy do przodu o czym to mówiłem i w przyszłym roku będą podejrzewam oszczędności w oświacie. W tym roku jeszcze nie, bo będą odprawy, a w przyszłym roku na pewno one się pokażą. Ja nie patrzyłbym na to, że jest Dyrektor, ale może źle działać. Jest opiekun, jak go zwał tak go zwał, wszystko chodzi jak w zegarku.

**Radny Marcin Kosiorek:** Ja wiem, że władzy jakiegokolwiek by nie było to urzędnik przyjdzie i będzie mówił, że jest okej, natomiast my mamy sygnały z drugiej strony, że nie jest okej.

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Szukamy dobrego Dyrektora, na razie Pani Ilonka bardzo dobrze się sprawuje, Pani Sekretarz też, także uważam że jest dobrze. Póki co nie mamy dobrej kandydatury, nie ogłaszamy konkursu.

**Radny Marcin Kosiorek:** Żeby to nie było tak jak w folwarku zwierzęcym, że ten koń pracował dla dobra idei, pracował aż w końcu padł.

**Wicestarosta Dariusz Kosmatka:** Jeszcze jeden kontekst jest, mamy oszczędności z tego tytułu.

**Radny Krzysztof Dąbrowski:** Ja mam pytanie w kwestii formalnej. Tu Pan Wicestarosta powiedział, że Pani Sekretarz się dobrze sprawuje itd. w kwestii oświaty, jak Pani głosowała w konkursie?

**Radny Artur Michalak:** Ale to było głosowanie tajne, także Krzysztofie nie ma co.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** To było głosowanie tajne.

**Radny Artur Michalak:** Korzystając z okazji, że na sali jest również Pan Dyrektor Centrum Kultury, chciałbym zadać pytanie w kontekście tej faktury, o której mówił Pan Starosta na kwotę 9850 zł, jakie wydatki pokrył Pan ze swojego budżetu? To na razie tyle, a za chwilę będę kontynuował myśl, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli.

**Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj:** Poproszę jeszcze raz o powtórzenie pytania.

**Radny Artur Michalak:** Pan Starosta na pytanie Pana Marcina Kosiorka o kwotę związaną z pobytem zaprzyjaźnionych powiatów, odparł że za kwotę 6480 zł po stronie powiatu, nie znamy szczegółowych wydatków co się składa na kwotę, zostało pokryte właśnie z tego budżetu Starostwa. Natomiast z Pana Dyrektora budżetu wypłynęło, jeśli to jest dobre słowo 9850 zł za faktury dostarczone w związku z pobytem na Boże Ciało partnerskich powiatów. Chciałem zapytać co się składa na tą kwotę, ponieważ ja przypomnę tą interpelację składał Pan Marcin Kosiorek dużo, dużo wcześniej, my dostaliśmy odpowiedź bardzo lakoniczną, sprowadzającą się do tego, że kwota na jednego gościa to 27 chyba złotych i 60 groszy. Czego oczywiście nikt nie powiedział, Pan Starosta nie raczył napisać ile było tych gości, ile było tych dni. My nie mogliśmy sobie tak pomnożyć jak Pan Starosta dzisiaj zrobił, ale cieszymy się oczywiście, że ta informacja do nas dotarła. Co się składało na tą kwotę?

**Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj:** Z tego co pamiętam do Centrum wpłynęły dwie faktury, jedna bodajże w wysokości 8000 zł, była to faktura z Eco Resort, druga w wysokości 1600 zł, już nie pamiętam, to był posiłek, obiad, to były te dwie faktury.

**Radny Marcin Kosiorek:** Czyli z tego wynika, że 120 osób mieszkało w hotelu Eco Resort.

**Radny Artur Michalak:** To będzie kontynuacją moich dalszych dociekań, ponieważ kwota 8000 zł nie podejrzewam, żeby dotyczyła jednej kolacji i jednego spotkania, więc pytanie od drugiej strony: ci goście, którzy przyjechali właśnie na Boże Ciało to byli zakwaterowani u Pana Dyrektora czy spali w Hotelu Eco Resort?

**Dyr. CKTiPZŁ Jacek Chołuj:** Nie, w domu turysty mieliśmy innych gości, inny skład delegacji. Tutaj już znalazłem, jest to usługa hotelowa Eco Resort, tam mieszkali VIP-owie.

**Radny Artur Michalak:** Panie Starosto, ponieważ w ostatnim numerze Nowego Łowiczanina było napisane, że...bądź nie w Nowym Łowiczaninie, mogę skłamać, więc wycofuję się, w mojej wiadomości, według mojej wiedzy, która posiadam, goście którzy przybyli na Biesiadę Łowicką, goście z zaprzyjaźnionych powiatów też nie spali w Domu Turysty, a bodajże w Białej Damie tak?

**Starosta Krzysztof Figat:** Tak, w naszym Domu Turysty był zakwaterowany zespół z Kartuz, a gości spali w Białej Damie.

**Radny Artur Michalak:** Panie Starosto, czy nie uważa Pan, że z uwagi na oszczędności nie rozsądniej byłoby gości z zaprzyjaźnionych powiatów kwaterować jednak w Domu Turysty, a niżeli w hotelach?

**Starosta Krzysztof Figat:** Szanowni Państwo, myślę że należałoby tutaj podkreślić pewną rzecz, czy należałoby gości kwaterować w Domu Turysty, czy w hotelach, to chcę odpowiedzieć na to w bardzo prosty sposób: no nie wiem, czy Pan Artur Michalak akurat uczestniczył w jakiejś delegacji w powiatach zaprzyjaźnionych, ale Pan Starosta Michalak uczestniczył, Pan Marcin Kosiorek uczestniczył, Pan Ryszard Malesa uczestniczył, Pan Wojciech Miedzianowski uczestniczył, więc to już tylko może na tym skończyć. Myślę że jesteście Państwo świadomi tego jak przyjmują nas nasze powiaty partnerskie, nawet jeśli kwaterujemy gości w Białej Damie i tak pewnie od standardów odbiegamy, ale to już nie o to chodzi. Ja myślę, że jeśli ktoś zechce zrozumieć tą kwestię, którą za chwilę przedstawię, to zrozumie, jeżeli nie zechce to jest mi bardzo przykro. Rzeczywiście to jest tak, że pewnych imprez w planie, organizacji imprez oraz wydarzeń promocyjno-kulturalnych przez CKTiPZŁ w 2013 roku, nie ma które wykonaliśmy. Ale ja podam tylko trzy kwoty, które w tym planie są potrzebne na 2013 rok i w takiej kolejności chronologicznej miesięcy, to jest kwota 5 tys. zł na Żniwa, 90 tys. na Biesiadę i 10 tys. zł na Dożynki, razem stanowi to kwotę 105 tys. zł. Proszę Państwa ja pozwoliłem sobie, poprosiłem Pana Dyrektora,

żeby zrobić mi zestawienie imprez, które do tej pory się odbyły i to zestawienie ma się następująco: ja wymienię tylko imprezy, te które nie były w planie ujęte, targi w Berlinie to kwota 3725, 05 zł, spotkanie z wójtami 675 zł, koncert Jużnyj Głas 3345,25 zł, Boże Ciało po stronie Centrum Promocji 9850 zł, Łowickie Żniwa 3977 zł, razem stanowi to kwotę 21 570 zł do tej pory. Biesiada nie mamy, ona się skończyła dopiero w niedzielę, ale jeżeli by się nie zmieniły, nie doszłyby jakieś nieprzewidziane wydatki i coś o czym nie wiemy, ale nie powinno się nic takiego zdarzyć, jest to kwota około 60 tys. Pozostało nam jeszcze przedsięwzięcie pod tytułem „Dożynki”, które będziemy realizować w partnerstwie z Gminą Bielawy, razem daje to kwotę 91 570 zł. Z planu trzech imprez jak łatwo policzyć, już pomijając spotkanie z wójtami, bo trudno to nazwać imprezą o jakimś większym znaczeniu, mamy siedem imprez. Planujemy jeszcze na co, co prawda na sam koniec chciałem Państwa zaprosić, ale w tej sytuacji chciałem już teraz 7 września odpowiedzieliśmy na apel Prezydenta RP, włączyliśmy się w narodowe czytanie. Chcemy ten dzień jak gdyby połączyć z otwarciem Muzeum po remoncie, bo ten remont jest już zakończony, przeprowadzić narodowe czytanie i na koniec odbyłby się koncert Kazimierza Kowalskiego, który również przyjął zaproszenie do czytania Aleksandra Fredry. Takie zaproszenia przyjęli również inni znamienici goście i nasi miejscowi, myślę że chociażby Burmistrz, myślę że pojawi się kilka innych osób, które z naszej ziemi łowickiej się wywodzą. Może to być koszt łączny nie przekraczający 8 tys., razem licząc to jest kwota powiedzmy, że zamykająca się w kwocie 100 tys. zł. No jeżeli planujemy 105 tys. na trzy imprezy i za 100 tys. planujemy imprez 8 no to już nie mnie oceniać.

**Radny Artur Michalak:** Panie Starosto naprawdę, jest Pan mistrzem świata w manipulowaniu informacji. Podlicza Pan według uznania koszty imprezy jaką poniosło Centrum Promocji, a przed chwilą na pytanie Marcina Kosiorka odpowiada Pan, że Centrum Promocji w kontekście wizyty miast partnerskich zapłaciło za dwie faktury kwotę 9850 zł, ale już Pan nie zliczył wydatków Starostwa, ale przypomnę 6480 zł.

**Starosta Krzysztof Figat:** Ale zaznaczyłem, że są to koszty poniesione przez Centrum Promocji.

**Radny Artur Michalak:** No to niech Pan będzie dokładniejszy, bo to nie są kompletne koszty organizacji imprezy, bo jeżeli Pan zorganizował Biesiadę za kwotę 60 tys. zł, to należy się absolutny szacunek, tylko ja obawiam się, że te 60 tys. zł to będzie po stronie Centrum Promocji, a kolejnych kosztów już nam Pan nie pokaże, bo zapłaci Pan ze swojego budżetu. A my na którejś sesji, bo na

Komisji Rewizyjnej nie mamy takiej sposobności zapytamy, czy Starostwo ponosiło, to Pan powie no tak, ponosiło bo tu jeszcze mamy dwie czy trzy faktury. No to zapytamy dlaczego Pan o tym nie powiedział, to Pan odpowie: bo nie pytaliście. Po co nam Pan opowiada o kosztach jedynie Centrum Promocji w kontekście organizacji imprez? Przecież to doskonale wiemy, że to nie jest pełny koszt.

**Starosta Krzysztof Figat:** Proszę Pana jeszcze raz Panu mówię, że na biesiadę Starostwo nie ponosiło kosztów.

**Radny Artur Michalak:** Muzeum ponosiło.

**Starosta Krzysztof Figat:** Muzeum też nie ponosiło kosztów.

**Radny Marcin Kosiorek:** Panie Starosto, bardzo cieszymy się, że Pan organizuje dużo imprez, bardzo się cieszymy z tego, że odbywa się na przykład, bo nie tylko Łowicz folklorem stoi, ale koncert muzyki sakralnej prawosławnej. Tylko ja wiem, że Pan nie chce tego zrozumieć, tylko chodzi nam o jedną rzecz, Pan kręci cały czas. No już w tej odpowiedzi, którą Pan udzielił na piśmie, jeszcze wkręcając w to Wójta z Kocierzewa, który musi teraz udowodniać, że nie jest wielbłądem, no po prostu ja nie rozumiem, może po prostu nie umiem liczyć, ale jeżeli Pan mi mówi, że koszt 120 osób jest 8 tys. z hotelu Eco i tam mieszkało 120 osób za 27, 60 zł dziennie no ta ja przepraszam no, albo coś źle zrozumiałem, ale to nie tylko ja tak, no po prostu Pan kręci. Dlatego będziemy o to pytać i będziemy bardzo uważnie przyglądać się i dociekać każdej nieplanowanej imprezie czy nieplanowanemu wyskokowi tego typu, dlatego że no po prostu to się kupy nie trzyma i kręci Pan, kręci i to co Pan Artur Panu przed chwilą udowodnił, raz Pan podaje tak, raz siak, a w mętnej wodzie to lepiej się skryć.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ja w kontekście ostatniej wypowiedzi Pana Starosty, współczuję Panu, bo stale Pan zabiera głos, chociaż członków Zarządu jest. Pan Darek czasami zabiera głos i Pani Grażynka dzisiaj też również zabrała, aczkolwiek każdy Członek za coś tam odpowiada, więc powinien być bardziej ten. Ale w kontekście tej ostatniej wypowiedzi: też bardzo bym prosił chyba tu troszkę tę stronę chciałbym usprawiedliwić, bo tu nie chodzi o to, żeby wypominać warunki przyjmowania gości, bo one faktycznie, chociaż warunki w jakich mieszkaliśmy też były różne i chciałbym tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz, owszem, dobrze że tych imprez jest więcej i dobrze, że udaje się od instytucji, które poprzednio nie za bardzo chciały, że tak powiem współpracować, zdobywać środki dodatkowe na te imprezy. Z tym że pragnę

zwrócić uwagę, że mamy również dodatkowe wydatki po stronie naszej, czyli naszego powiatu i te obawy i te pytania do Państwa, jako do Zarządu całego, który podejmuje takie decyzje są właśnie troską o to, że te środki są wydawane mówiąc tak potocznym językiem czy kolokwialnym, na przejedzenie w pewnym sensie, czyli my się zabawimy, a na inwestycje stale Państwo mówicie, że nie ma tych środków zewnętrznych, a zgłoszeń z terenu powiatu jest bardzo dużo, chociażby dotyczące zabezpieczenia dróg. Należałoby tutaj znów poprosić Pana Dyrektora Centrum, a pytanie proste zasadnicze: jak ma budżet, jak ten budżet do końca roku, takie pytanie już do Państwa kierowałem, mu się zamknie? Plan imprez, już nie tylko z harmonogramu wynika, albo ma raczej skutek również i na budżet. Robiąc dodatkowe, wymuszając na nim wprost jakby dodatkowe wydatki automatycznie Państwo podejmujecie decyzje, że te dodatkowe środki wychodzą i naprawdę te pytania z naszej strony nie są bezpodstawne, tylko po prostu biorą się z tego, że tych środków jak Pan podliczył wcale nie jest mało dodatkowych, mówimy o dodatkowych wcale nie jest mało, kilkadziesiąt tysięcy złotych, a jeszcze ile będzie, jeszcze mamy 4 miesiące biorąc pod uwagę tą kreatywność może się okazać, że dodatkowo będzie troszkę jeszcze więcej tych pieniędzy. Czyli to są dodatkowe środki, które muszą wyjść z budżetu powiatu, na imprezy które Państwo zaczynacie organizować, więc jeżeli już to tak postrzegajcie nasze uwagi z tej strony. Kontynuując chciałbym zadać również pytanie, czy dobrze zrozumiałem, że na Dożynki przeznaczyliście Państwo kwotę 10 tys. zł, te dożynki powiatowe, które jakby co roku od pewnych lat są kontynuowane ?

**Starosta Krzysztof Figat:** To znaczy, czy kontynuowane? W porozumieniu z Wójtem gminy Bielawy dożynki 15 września będą nosiły nazwę „Dożynki Powiatowe” i jest to w ramach partnerstwa z gminą Bielawy i nasz udział jest w kwocie 10 tys. zł. Natomiast odnosząc się do tej wypowiedzi wcześniejszej, Panie Wojtku naprawdę braliśmy to pod uwagę i ten limit tych trzech imprez, z sumy tych trzech imprez te 105 tys. było dla nas taką granicą nieprzekraczalną. Tak jak mówię z imprez, które chcielibyśmy jeszcze w tym roku zorganizować to jest Narodowe Czytanie i Dożynki. No tutaj poza takimi rzeczami, bo żeby ktoś nie chciał tego nazwać jakąś dodatkową imprezą, w tym roku przypada po stronie powiatu Dzień Edukacji Narodowej no i to też można nazwać imprezą.

**Radny Wojciech Miedzianowski:** Ten Dzień Edukacji to akurat powinien być w tych środkach zaplanowanych, ale chciałbym tylko zwrócić uwagę, że też większe środki były zaplanowane na Dożynki. Ja może bym poprosił Pana Dyrektora o takie w najbliższym czasie, żeby dokonać podsumowania wydatków budżetu Centrum, mi chodzi w tej chwili całkowicie jakie Pan ma

koszt, jakie poniesie i jakie ewentualnie do końca roku też będą, czy po prostu jaki Pan ma budżet.

**Starosta Krzysztof Figat:** Proszę Państwa, jeżeli chodzi o wydatki na imprezy to za 7 miesięcy mamy kwotę 61 029,90 zł, natomiast z podsumowania planu organizacji mamy kwotę 248 800 zł.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski:** Ja mam jeszcze taką prośbę, żebyśmy podziękowali naszej Pani Mecenas za wieloletnią współpracę, ponieważ dzisiaj jest ostatnia sesja, w której Pani Mecenas uczestniczy, więc chciałbym podziękować, Pan Starosta podziękuje pod koniec pracy. Także Pani Zuziu dziękujemy, wszystkiego dobrego.

Szanowni Państwo, ja mam jeszcze taką nietypową prośbę, dzisiaj o godzinie 19:30 w Katedrze jest zakończenie 25 Jubileuszowego Festiwalu Organowego w naszym mieście, jeżeli ktoś ma czas i chęć, lubi muzykę organową, jako jeden z ojców chrzestnych tego Festiwalu serdecznie zapraszam.

**Starosta Krzysztof Figat:** Szanowni Państwo, jeżeli ktoś by wyrażał wolę i chęć przeczytania fragmentu Aleksandra Fredry w dniu 7 września na dziedzińcu, to bardzo proszę zgłaszać się do Biura Rady.

**Przewodniczący RPL Krzysztof Górski** zamknął obrady XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowały:

B. Prus – Miterka

A. Drzewiecka