

PROTOKÓŁ Nr XLVI/13
z obrad XLVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 18 grudnia 2013 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a
zwołanej w trybie art. 15 ust.7 ustawy o samorządzie powiatowym
na wniosek Zarządu Powiatu Łowickiego

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/
Nagrania z sesji	- /Zał. Nr 2/.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad XLVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XLIII/297/2013 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 października 2013 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**
- 4. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013.**
- 5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.**
- 6. Zakończenie obrad XLVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad pkt. 1

Otwarcie obrad XLVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski witając Radnych i zaproszonych gości otworzył XLVI Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Ad pkt. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski poinformował, że w sesji wzięło udział 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

Radny Artur Michalak – Panie Przewodniczący, czy ja mógłbym jeszcze zanim zaczniemy punkt 3, kilka słów. Poproszę o udzielenie głosu w bardzo ważnym dla nas temacie.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski - dobrze, proszę bardzo.

Radny Artur Michalak – ja osobiście Pana Przewodniczącego uważam za inteligentnego i otwartego człowieka, z ogromnym bagażem doświadczeń samorządowych. Natomiast to co działo się tydzień temu, te opinie które Pan wypowiedział na nadzwyczajnej sesji uważam Panie Przewodniczący za skandaliczne. I tym bardziej świadczą o tym, że jednak nie jest Pan Przewodniczącym nas wszystkich, bo wyraźnie Pan dyskryminuje opozycję i mam na to niezbite dowody. Powiedział Pan w tamtym tygodniu na sesji „wszyscy Radni w sposób mailowy lub telefoniczny zostali powiadomieni”. Chciałbym oświadczyć, Panie Przewodniczący, że nie wszyscy Radni w sposób mailowy lub telefoniczni zostali powiadomieni. Mało tego wiem również z mediów, że niektóre środki masowego przekazu też nie otrzymały informacji o tym, że sesja nadzwyczajna się odbędzie. Dalej, cytuję Pana: „zgodnie z art. 21 ust 2 ustawy o samorządzie powiatowym radny obowiązany jest brać udział w pracach organu powiatu do których został wybrany. Niektórzy się do tego nie zastosowali pomimo prawidłowego, pełnego powiadomienia.” Panie Przewodniczący powtarzam to co mówiłem na początku nie wszyscy prawidłowo i nie wiem co to znaczy „pełnego powiadomienia”, w każdym razie nie wszyscy skutecznie zostali powiadomieni o sesji. Powiedział Pan, że: „Chciałbym, żeby było to oficjalnie powiedziane, ponieważ to co zrobiła grupa radnych” rozumiem, że chodzi o grupę siedzącą po prawej stronie, bo Pan tam w którymś momencie powiedział, że miał w tamtym tygodniu dużo łatwiejszą sytuację bo nie musiał się patrzeć w prawą stronę, więc domyślam się, że chodziło o naszą stronę, „jest nie do przyjęcia”. Śpieszę Panu Przewodniczącemu donieść, że mam przed sobą protokoły wielu sesji, w tym z nadzwyczajnych i tak: sesja nadzwyczajna organizowana w dniu 14 lutego 2012 roku w sali konferencyjnej, jedną z nieobecnych była Pani Zofia Rogowska – Tylman. Kolejna sesja nadzwyczajna 21 listopada 2012 roku ponownie nieobecna Pani Zofia Rogowska – Tylman, nieobecny był również gwoli uzupełnienia Pan Bolesław Heichman wiemy dlaczego, absolutnie tego nie podnoszę, podejmuję tylko kwestię obecności jednej z radnych. Kolejna sesja 04 grudnia 2012 roku, nieobecna między innymi Pani Rogowska – Tylman, kolejna sesja z 27 czerwca 2013 roku nieobecna Pani Rogowska – Tylman. Ja sobie nie przypominam, żeby na którejkolwiek z sesji Pan Przewodniczący publicznie wypowiadał chociażby te słowa, które padły pod naszym adresem, pod adresem Pani Rogowskiej – Tylman, mimo że nie uczestniczyła w żadnej z nadzwyczajnych sesji, ale to nie wszystko.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – nie, ja nie jestem przewodniczącym całej rady? Robię wyjątek, pozwolicie że na koniec i ja coś powiem i wtedy zobaczymy kto ma rację.

Radny Artur Michalak – Panie Przewodniczący proszę nie krzyczeć.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja nie krzyczę, tylko udzielam Panu nieprawidłowo głosu, Pan dobrze o tym wie. Jest to sesja nadzwyczajna, powinniśmy omówić uchwały i skończyć obrady.

Radny Artur Michalak – po pierwsze Pan krzyczy, po drugie grozi palcem. Ja tylko wypowiadam swój stosunek do tego co również niezgodnie z protokołem powiedział Pan na sesji nadzwyczajnej w ubiegłym tygodniu. Ale mam dla Pana kilka większych takich smaczków, proszę sobie wyobrazić, że na jednej z sesji w 2009 roku zwołanej w trybie artykułu 15 ust. 7 na wniosek Radnych PSL i wie Pan co Panie Przewodniczący, na tej sesji nie pojawił się nikt poza Panem Michałem Śliwińskim, który zresztą wyszedł, z wnioskodawców tej sesji. To oczywiście nie wszystko, to a propo również Pana Starosty i „odpowiedzialności za powiat”. Nie wiem, czy Panowie sobie przypominacie ja jeszcze wtedy radnym nie byłem, jak wyglądała kwestia zaprzysiężenia Pana Zbigniewa Kuczyńskiego. W dniach 02 września, 10 września i 11 września nie można było tego dokonać z uwagi na brak quorum i tej odpowiedzialności o której Pan Starosta tak bardzo podnosił w ubiegłym tygodniu. Mam jeszcze kilka innych przykładów, niemniej jednak z uwagi na czas nie będę zabierał dłużej głosu, chciałbym tylko wyrazić, myślę również i w imieniu swoich kolegów, absolutną dezaprobatę do wygłaszania takich opinii jakie wygłosił Pan Przewodniczący. Przypomnę, że zgodnie z par. 12 statutu naszego jest Pan zobowiązany do zwołania sesji, a także, nie tylko wykonania telefonu tudzież wysłania maili, a także przygotowywania odpowiednich materiałów tzn.: porządku obrad i projektów uchwał. Tak jak mówię, nie wszyscy radni w sposób zgodny ze statutem zostali powiadomieni o tej nadzwyczajnej sesji. Chciałbym jeszcze od Pana Przewodniczącego uzyskać informację na jakiej podstawie odmówiono mi w piątek i nie przekazano nagrań z ubiegłotygodniowej sesji.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – nie wiem, czy Szanowni Państwo wyrażą zgodę że odpowiem, bo nie powinniśmy na ten temat w ogóle dyskutować na tej sesji, natomiast pozwólcie, że jednak udzielę sobie głosu. Szanowny Panie Radny Arturze Michalak, jest Pan znany z tego, że Pan potrafi „dołożyć”. Wybacz Pan, że może podniosłem głos, przepraszam, ale niech Pan sobie przeczyta to co Pan napisał w Internecie, że świadomie nie przyszliście na sesję. Takie były Pana zdania w Internecie, na tym się też opieram i ja uważam, że osobiście ja, ponieważ Biuro Rady prosiłem, do wszystkich było obdzwonione, do wszystkich do kogo można wysłane były maile. Ja do kogo wiedziałem, że nie udało się dodzwonić osobiście kilkanaście razy do niektórych radnych dzwoniłem. I ja osobiście czuję się obrażony, bo podpisuję zaproszenia na sesje, że wszyscy skoro stanowicie tak wspaniałą grupę ośmioosobową nie przyszliście na sesję, zrobiliście bunt, bo chcieliście żeby te uchwały, które były podjęte na tej sesji nie przeszły. Liczyliście, że nie będzie quorum i nie przejdzie, nie będzie sesji zwołanej. Natomiast co do tego odnośnie materiałów, bo nie chcę rozwijać wszystkich spraw, mnie nie interesują,

powiedziałem to już dziesiąty raz, co było przez 30-stym stycznia 2013 roku, co sobie mówiliście, robiliście. Ja od 30-stego stycznia zarządzam tą Radą i tak będę to robił chyba, że będzie się to ogółowi nie podobało. Co do materiałów, ja nie powiedziałem, że zabraniam materiały czy odsłuchać, ja prosiłem tylko żeby każdy kto będzie chciał, nie był na tej sesji, kto będzie chciał odsłuchać, bądź dowiedzieć się o tych materiałach, zadzwonił do mnie, bo chciałem zadać proste pytanie „dlaczego Pan nie był na sesji” i na pewno bym nie zabronił wydać materiałów. Chciałem tylko bezpośredniej rozmowy z Radnymi którzy nie byli na sesji, żeby się dowiedzieć i usłyszeć „nie byłem na sesji bo...” i nic więcej. Dlatego takie były moje ustalenia. Ja proponuję, żebyśmy na tym etapie zakończyli dyskusję i przeszli do omawiania programu naszej sesji.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającego uchwałę Nr XLIII/297/2013 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 października 2013 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Skarbnik Ewa Kotarska – Furman przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniający uchwałę Nr XLIII/297/2013 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 października 2013 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Radny Marcin Kosiorek – jak głosowaliśmy te obligacje, to ja zadawałem pytania, nie jestem ekonomistą, nie jestem finansistą więc mam prawo do tego. Natomiast jestem bardzo zaniepokojony sposobem procedowania tych uchwał, bo zadajemy pytania i otrzymujemy odpowiedź taką, ja to z pamięci, nie mam protokołu przed sobą, gdy podejmowaliśmy tą uchwałę: „czy RIO wyraziło na to zgodę”. No dowiadujemy się, że jakieś telefoniczne rozmowy były, dobrze pamiętam?

Skarbnik Ewa Kotarska – Furman – zgodnie z ustawami jeśli chodzi o zaciągnięcie kredytu, pożyczki, emisja obligacji wymóg jest obowiązujący ażeby opinia była Regionalnej Izby Obrachunkowej. I na wniosek tutaj Pana Starosty do RIO, takowa opinia została wydana.

Radny Marcin Kosiorek – ja mówię o czymś innym. Czy do tej uchwały, którą teraz podejmujemy jest opinia RIO.

Skarbnik Ewa Kotarska – Furman – jeszcze nie ma.

Radny Marcin Kosiorek – no właśnie. Właśnie o tym mówię, kiedy podejmowaliśmy tamtą uchwałę to ja zadałem pytanie czy RIO to

zakwestionuje. Nie pamiętam już dokładnie sekwencji tej rozmowy, ale zapewnialiście, że była rozmowa, konsultowane było z RIO i że nie będzie uwag do tej uchwały na pewno. Mieliśmy co do tego wątpliwości i teraz okazuje się, że po pierwsze RIO zastrzeżenia miało, natomiast my musimy teraz dokonać tego, czyli podjąć tą uchwałę, zmienić tamtą, tak? To czemu to robimy w takim razie?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – wynika to z tego, że za chwilę będziemy prosić RIO o opinię do Wieloletniej Prognozy 2014 roku, natomiast to może w jakiś sposób Pana Radnego Kosiorka mylić. Opinia RIO była do podjęcia uchwały o obligacjach, tą zmianę którą proponujemy jest w ramach tej opinii, którą z RIO dostaliśmy i my nie zwiększamy ilości limitu obligacji, natomiast inaczej składamy propozycję terminu wykupu. Głównie z powodu takiego, że od 2014 roku indywidualne wskaźniki pokazują, że takie rozłożenie pozwala nam spełnić te wskaźniki. I ta opinia RIO, którą otrzymamy będzie dotyczyć budżetu 2014 i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny Marcin Kosiorek – ja to wszystko rozumiem, natomiast branie kredytu czy wypuszczanie tych obligacji, to jest pewna operacja finansowa. Może ja się jakoś źle wyrażam, nie ściśle, nie tymi pojęciami, ale naprawdę robię to w dobrej wierze i rozumiem, że jak przygotowaliśmy te obligacje, to co?, to my braliśmy pod uwagę to, że w budżecie nam się może to nie spiąć. Może ja źle mówię, że w budżecie te wskaźniki nam mogą przez to polecieć, bo my mamy przecież tą sprzedaż majątku taką jaką mamy, mamy już kolejny rok. To nie wiedzieliśmy tego?

Skarbnik Ewa Kotarska – Furman – same procedury uchwalania emisji obligacji, wiecie Państwo że w miesiącu grudniu otrzymaliśmy również z emisji obligacji kwotę 4 100 000,00 zł. W miesiącu grudniu od razu ta kwota została spłacona, również wiemy już, że wpływy z tytułu sprzedaży w tym roku już nie będzie, bo to zadziało się na początku grudnia. I związku z tym poprzez ponowną analizę wskaźników od 2015 roku, bo sam budżet 2014 rok spełniamy, natomiast już stosując nowe wskaźniki, wiemy że z tytułu sprzedaży nie dostaniemy już dochodów, zachodzi potrzeba zamiany wykupu, co zostało przewidziane również i w umowie, która została zawarta z bankiem. To dotyczy lat następnych.

Radny Marcin Kosiorek – ja rozumiem. Tylko czy nie można było tej tam uchwały inaczej przygotować o tych obligacjach.

Skarbnik Ewa Kotarska – Furman – na ten moment byliśmy jeszcze przed przetargami z tytułu sprzedaży, 5 grudnia, 15 grudnia. W tej chwili już wiemy, że z tytułu sprzedaży wpływów nie będzie w związku z tym zachodzi potrzeba

żeby, a jest taka możliwość i to jest zgodnie z przepisami prawa, że możemy dokonać wykupu w latach następnych.

Radny Marcin Kosiorek – tak, ale biorąc pod uwagę tą prognozę finansową to czy będziemy w stanie to zrobić.

Skarbnik Ewa Kotarska – Furman – w tej chwili tak.

Radny Janusz Michalak – ja na Komisji Budżetu i Finansów, może trochę inaczej ale pewnie sens pytania był podobny, bo w uzasadnieniu do tej uchwały jest, że analizy spowodowały, że musimy tak zrobić. Zadałem pytanie, kto te analizy wykonał i czy zmieniły się jakieś zasadnicze liczby, o których nie wiedzieliśmy miesiąc temu, bo to miesiąc temu było nawet nie. I o to chyba chodzi Radnemu Kosiorkowi, że już wtedy mogliśmy przewidzieć żeby w 2015 roku nie przewidywać wykupu serii A tylko przesunąć ją gdzieś dalej. No bo to wygląda tak, przygotowaliśmy uchwałę szybko, żeby zdobyć pieniądze z emisji obligacji i dobrze, żeby ten nieszczęsny kredyt dłużej nie trwał, ale zrobiliśmy już to z „przymrużeniem oka”, że za chwilę i tak będziemy to zmieniać. Ja przypomnę do RIO wysłany został budżet i prognoza a dane z tamtego okresu już były podejrzane co do sprzedaży. Gdyby ten przetarg, który miał się odbyć 12 grudnia, bo nie ma jeszcze ogłoszenia czy się odbył z wynikiem pozytywnym czy negatywnym, no chyba nikt nie liczył, że weźmiemy 1 500 000,00 zł za tą posesję, bo cena wywoławcza była chyba 450 000,00 zł. Dlatego o to pytamy, czy nie można było tego przygotować, czy musimy trzecią kolejną nadzwyczajną sesję odbywać. Trzecią kolejną, ostatnia zwołana w trybie zwyczajnym była w październiku. To po co robić przerwę w listopadzie jak spotykamy się już trzeci raz na nadzwyczajnej sesji i nie wiemy jeszcze kiedy będzie następna ta już w trybie normalnym budżetowa. Do świąt zostało parę dni, nie wiem, ja też mam takie obawy, ponadto można podejrzewać, że kolejny raz przerzucamy obciążenia z siebie na następców, tylko że jak tak będziemy działać, to się okaże że nawet nasze dzieci nie potrafią tego spłacić tylko i wnuczki będą płacić za chwilę.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – myślę, że to nie do końca trochę tak, natomiast na początku grudnia w ofercie na które zostały ogłoszone przetargi było mienie za ponad 1 200 000,00 zł i chociażby połowa tej kwoty dosyć pokaźnie zmieniała wskaźnik indywidualny. Jest to dla nas nowość te wskaźniki wchodzi od 2014 roku i liczone są również historycznie i tutaj myślę, że to jest sytuacja taka, że po prostu chcemy spełniać te wskaźniki i dlatego to robimy. Ja tylko powiem, że mówimy o przesuwaniu na lata następne. W tej chwili mamy zadłużenie powiatu na poziomie w planie i myślę że ten plan się utrzyma, na koniec 2013 roku 12 968 000,00 zł, natomiast należy zwrócić uwagę, że w 2014 jest to 11 900 000,00 zł, w 2015 to jest 9 100 000,00 zł, a w 2016 roku 7 600 000,00 zł, więc to zadłużenie spada po tych dwóch trudnych latach

jeszcze 2014 i 2015. I musimy pamiętać o jednej rzeczy, bo o tym mówią już dokładnie wszyscy, że czasy krótkoterminowych kredytów dla samorządów to się już skończyły. Na spotkaniu, bodajże we wrześniu, gdzie na konwencji starostów mieliśmy możliwość wysłuchania specjalistów od finansów publicznych, wszyscy zgodnie wypowiadają się, że samorzady muszą się przygotować na kredyty dziesięcioletnie nawet piętnastoletnie z roczną, dwuletnią a nawet pięcioletnią karencją inaczej ten wskaźnik indywidualny nie pozwoli na to żeby w samorządach można było pozyskiwać środki z kredytu. Także tutaj ja rozumiem może taki niesmak, że to trzecia sesja, natomiast myślę, że w końcówce roku działo się na tyle dużo i były to na tyle istotne zmiany, że w ten sposób do tego podeszliśmy. Jeżeli mogę, to żeby od razu wyjaśnić kwestię tą o którą Pan pytał, kiedy ta sesja budżetowa, a więc są dwie propozycje dwóch terminów albo 27 grudzień albo 30 grudzień.

Radny Janusz Michalak – Panie Starosto mówi Pan żebyśmy chcieli. Pan nie chce tylko Pan musi po prostu wskaźniki spełniać i już, i nie wdajmy się tam w jakieś demagogie, że tak chcieliśmy, że tak jest, że za dwa lata to już będzie Szwajcaria. Nie, na razie to robimy tak jak na Ukrainie, że bierzemy od Rosji krótkoterminowy kredyt po to żeby to jakoś było za dwa lata. Bo niech mi Pan powie co z tego, że w prognozie jest zapisane, no przyzna Pani Skarbnik, że to jest drukowanie pod to żeby się wskaźniki zgadzały. No niech mi Pan powie jakie jest przygotowanie nasze do środków unijnych, ile jest tam zabezpieczonych środków w latach 2018, już nie mówię w 2015, w 2018, w 2019, w 2020.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – ja mogę powiedzieć co Zarząd robi żebyśmy....

Radny Janusz Michalak – ja bym chciał rozmawiać o tym co Zarząd zrobił, bo Pan o tym co Zarząd zrobi rozmawia Pan już prawie dwa lata.

Radny Marcin Kosiorek – i most w Kompinie.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – tak, jeśli będzie taka możliwość, również most w Kompinie.

Radny Marcin Kosiorek – ja przepraszam wejść w słowo, ja bym prosił Pana Przewodniczącego, żeby jednak dopilnował, no bo bajki to możemy różne opowiadać cały czas. A chcielibyśmy, konkretne pytanie zadaje Radny Michalak i słyszymy znowu jakąś opowieść o tym jak to będzie fajnie.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja rozumiem, ale ja nie mam wpływu na to o czym mówi Pan Starosta. Moim zadaniem jest udzielić głosu.

Radny Marcin Kosiorek – jak to, jako moderator też dyskusji, bo taką rolę Pan ma, powinien Pan upomnieć żeby odpowiedzi były na temat.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – po pierwsze nie odpowiedziałem co zrobimy, tylko powiedziałem co robimy i to jest drobna różnica. Po drugie przygotowujemy składniki majątku do tego żeby można je były wystawić na sprzedaż. Chcemy pozyskiwać następne i to czynimy już, bo chociażby poprzez podniesienie majątku powiatu będziemy mieli lepsze możliwości chociażby pozwoli nam to na zabezpieczenie ewentualnego kredytu gdybyśmy chcieli zaciągnąć, na wkład własny. I to są działania, chociażby w tej chwili przygotowywane są wnioski o dwie działki, które chcemy pozyskać ze Skarbu Państwa na własność powiatu, które w przyszłości będą mogły stanowić dochody własne powiatu. To są działania, a odpowiadając Panu Marcinowi Kosiorkowi, to myślę, że dwa lata temu nikomu mostu w Kompinie nie obiecywałem, a powiem więcej, że jeżeli wniosek który jest złożony, uzyskałby akceptację do realizacji, to tak, ten most w Kompinie chcielibyśmy wybudować.

Radny Marcin Kosiorek – Panie Przewodniczący, ja chciałbym uzyskać odpowiedź na pytanie Radnego Janusza Michalaka, bo usłyszeliśmy tutaj kilkuminutową wypowiedź, natomiast odpowiedzi na pytanie nie ma. Jak wygląda przygotowanie w liczbach w Wieloletniej Prognozie Finansowej do absorpcji środków unijnych w najbliższych latach. Takie było konkretne pytanie, bardzo konkretne.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – uważam, że odpowiedziałem.

Radny Waldemar Wojciechowski – a ja bym chciał zapytać Pana Starosty, mówił Pan, że Pan powiększył majątek powiatu, o co? Co Pan kupił coś?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – przygotowujemy wniosek o przekazanie na mienie powiatu działki wraz z naniesieniami na Jana Pawła, to jest ta część po drogach krajowych, która jest z zasobach Skarbu Państwa. Jesteśmy po rozmowach z Panem Dyrektorem Klimczakiem, myślę że na początku przyszłego roku pozyskamy ten majątek.

Radny Waldemar Wojciechowski – to dopiero Pan przygotowuje, jeszcze Pan nie powiększył o nic. Powiedział, Pan że powiększyliśmy majątek, proszę odsłuchać.

Radny Marcin Kosiorek – to ja mam w takim razie pytanie do Pana Przewodniczącego, bo może ja nierozumny jestem, niech mi Pan powie, co powiedział Pan Starosta na pytanie ile i jak jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej przygotowanych jest do absorpcji środków unijnych, zapisanych w

tej prognozie pieniędzy. Czy taka odpowiedź padła, czy ja nie usłyszałem, czy po prostu nie rozumiem. Niech mi Pan pomoże Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – może odsłuchamy rzeczywiście, bo ja naprawdę....

Radny Marcin Kosiorek – bo Pan też słuchał?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – słuchałem, oczywiście.

Radny Marcin Kosiorek – i słyszał Pan odpowiedź na to pytanie?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – to nie jest w mojej gestii, żebym ja takich odpowiedzi udzielał. Pan Starosta udzielał odpowiedzi, jeżeli chcecie Państwo proszę odsłuchamy to co było powiedziane.

Radny Janusz Michalak – o tym na pewno będziemy rozmawiać, przy przyjmowaniu budżetu na rok przyszły, ale ja powiedziałem to nie w tym sensie nawet żeby mi Pan Starosta odpowiedział teraz, dzisiaj. Tylko w odpowiedzi na to, że Pan Starosta powiedział, że ciężki 2014, ciężki 2015 a później to już poleci. No nic nie poleci, bo będzie coraz gorzej, coraz ciężej, więc nie można mówić, że musimy się jeszcze dwa lata przemęczyć a później to już będzie lepiej. Nie będzie jeszcze gorzej, jest dokładnie tak samo jak na Ukrainie.

Radny Michał Śliwiński – i tu jest problem, odnosimy się tutaj do tego indywidualnego wskaźnika, o którym mówiła tutaj Pani Skarbnik. Mamy nadzieję, że ruszy się sprzedaż majątku, to widać po gospodarce która zaczyna iść trochę w górę. To jest kwestia planu, który się układa na przyszłość, jeżeli się widzi, że rusza gospodarka to pewnie majątek zaczniemy w jakiś sposób sprzedawać i wtedy ten nasz indywidualny wskaźnik będzie się poprawiał. Gdyby teraz udało nam się sprzedać to co założone jest w budżecie, to indywidualny wskaźnik dosyć korzystnie by wyglądał.

Radny Janusz Michalak – wskaźnik tak, zgadzam się, ale faktycznie nasze działania będą skrepowane w dalszym ciągu, bo my cały czas mamy 5 000 000,00 zł hipotetycznych pieniędzy, które są w tej chwili do pozyskanie ze sprzedaży majątku. I te 5 000 000,00 zł cały czas sobie krąży, może nawet dobrze, że nie udało się do tej pory sprzedać to później poprawią nam się wskaźniki i będziemy mogli skorzystać z tych pieniędzy.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów- pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 13

przeciw - 8

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XLVI/306/2013 RPŁ z dnia 18 grudnia 2013 roku zmieniającą uchwałę Nr XLIII/297/2013 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 października 2013 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu /Zał. Nr 3/.

Ad pkt. 4

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013.

Radny Artur Michalak – ja poproszę o przygotowanie szczegółowego materiału związanego z prowadzeniem prac remontowych na najbliższą sesję, włącznie z umowami jakie zostały zawarte i karami jakie zostały narzucone na wykonawcę. I z wyjaśnieniem tego, bo my oczywiście z Komisji mamy świadomość tego co powiedziała Pani Skarbnik, czyli obligatoryjnego terminu, który został wyznaczony wykonawcy. Niemniej jednak te terminy, które wcześniej były zgłaszane przez Pana Starostę jako koniec inwestycji, one nie były dotrzymywane przez wykonawcę, dlatego chcielibyśmy poznać szczegóły tego tematu.

Przewodniczący RPŁ Krzysztof Górski – dobrze, przyjmuję wniosek. Panie Starosto proszę przygotować.

Radny Janusz Michalak – ja nie pytanie, tylko sugestia i uwaga. Szanowni Państwo nie można tak przygotować umowy mając wiedzę na temat wykonawcy i mając z nim kłopoty miesiąc wcześniej, że poziom kar jest na poziomie bym powiedział śmiesznym. No jeżeli termin został już przekroczony dwukrotnie to te kary powinny być, no nie powiem w 100%, ale powinien być już dawno wyrzucony i przynajmniej powinien 50% kar zapłacić. A tu się okazuje, że robota zgodzona na trzy i pół miesiąca trwa już miesiące dziesięć i kar jest około 10%. Śmiech Panowie, jeżeli będziemy takich tolerować i dawać tyle do popisu takim wykonawcom, to co powiedziałem na Komisji, zaraz się obudziecie, że na dalszą część remontu przyjdzie ten sam.

Radny Marcin Kosiorek – ja o coś innego ale powiązane, ponieważ podejmujemy decyzje dotyczące budżetu, ja mam takie pytanie, bo mi to może

umknęło, może na Komisji było, proszę mi powiedzieć, bo te obligacje wypuściliśmy na nie całą kwotę tego kredytu, który został wzięty. To z tą pozostałą kwotą to co w tej chwili się dzieje i jaki sposób ona, czy jest już spłacona czy będzie spłacona. Jak to będzie wyglądać.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – jest okresem karencji jednego roku. Zgodnie z zawartą umową, tamten kredyt w wysokości 4 420 000,00 zł został zaciągnięty na okres 12 lat z okresem karencji spłaty jednego roku. Pozostała kwota jest rozłożona na ten okres 12 lat.

Radny Marcin Kosiorek – czyli nie możemy go spłacić wcześniej, czy ...

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – możemy.

Radny Marcin Kosiorek – możemy, ale Pan Starosta nie ma takich planów.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – w tej chwili nie mamy takich możliwości, natomiast jeżeli pojawią się takie możliwości, to z niego zrezygnujemy.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów- pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 13

przeciw - 8

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XLVI/307/2013 RPŁ z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013 /zał. Nr 4/.

Ad pkt. 5

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.

Radny Janusz Michalak – czy to już ostatnie zmiany, czy się jeszcze planuje jakieś, przewiduje.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – myślę, że już nie będzie więcej zmian.

Radny Artur Michalak – ja tylko taką smutną konstatację, bo o tym że zabraknie pieniędzy w Centrum Kultury wnosiliśmy już dużo wcześniej. No i Panie Starosto niestety wykrakaliśmy.

Radny Wojciech Miedzianowski – jakby ktoś mógł potwierdzić, bo ja już na Komisji Budżetu i Finansów pytałem, o tą rezerwę celową na Zarządzanie Kryzysowe. Na Komisji padła odpowiedź, że 14 000,00 zł Zarząd przeznaczył na zakup paliwa dla PPSP. Czy ta rezerwa celowa, wydaje mi się, że ona mówi wprost, że w wyniku klęsk żywiołowych te środki są przeznaczane. Czy podstawa prawna, czy ktoś by mi mógł wytłumaczyć, czy to było zgodne z zapisami ustawy o tej rezerwie celowej, że te środki zostały dobrze i zgodnie przekazane PPSP.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – tak, sprawdzaliśmy. Co prawda wniosek PPSP był większy, obejmował również umundurowanie, natomiast w tym przypadku, ponieważ PPSP z Wojewódzkiej Komendy Straży nie dostała. Inaczej ilość zdarzeń była dużo większa, środki mieli ograniczone. Występowali w pierwszej wersji o 39 000,00 zł, możemy użyć tylko na rzeczywiście rzeczy najważniejsze i na zabezpieczenie bezpieczeństwa powiatu i paliwo się w tym mieści.

Radny Wojciech Miedzianowski – tak, tylko tyle że oczywiście w wyniku zaistniałej sytuacji i jeśli my dopiero teraz w grudniu przekazujemy te środki, kiedy takiej sytuacji nie ma, a nie przekazaliśmy w czerwcu czy w lipcu kiedy te powódzie były to nie rozumiem. Czy ktoś mi wyjaśni jak tam jest zapisane i czy to zostało zgodnie przekazane.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – sytuacja jest taka, że groziłoby to, żebyśmy mieli samochody bez paliwa, więc byłoby realne zagrożenie.

Radny Wojciech Miedzianowski – tylko, że to są sprawy bieżące, że tak powiem a nie w wyniku zaistniałych okoliczności.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – ja pytałem Pana Dyrektora Raczyńskiego w Urzędzie Wojewódzkim i to nie jest sytuacja taka, że tą rezerwę można używać tylko i wyłącznie w czasie klęsk. Ona jest nazwana jako rezerwa z zarządzania kryzysowego, natomiast jeżeli są potrzeby takie jak tu, również można byłoby jej użyć w lutym, w marcu, w kwietniu, natomiast należałoby ją uzupełnić tak żeby tą kwotę w trakcie roku zabezpieczyć.

Radny Wojciech Miedzianowski – mnie nie o to chodzi, bo jeżeli jest potrzeba to trzeba ją użyć. Są środki, trzeba ją użyć. Tylko, że nie tyle Pan Dyrektor Raczyński co bardziej RIO, czy nie będzie później przy rozliczeniu tego budżetu, że my niezgodnie przeznaczyliśmy środki, ponieważ taka sytuacja nie

zaistniała albo daliśmy w takiej sytuacji która nie ma odzwierciedlenia w zapisach ustawy, która umożliwia te pieniądze wydatkować. I tyle, to wynika z troski o to, że później ewentualnie możemy mieć wskazane, że wydatkowaliśmy pieniądze niezgodnie z ich przeznaczeniem.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – z naszej wiedzy wynika, że mogliśmy natomiast użyliśmy tylko i wyłącznie na paliwo. Nie użyliśmy tych środków np. w tym wniosku większym straży był również olej opałowy do ogrzewania, umundurowanie i jakieś inne rzeczy.

Radny Zbigniew Kuczyński – ja mam do Pani Skarbnik pytanie, proszę mi przypomnieć 10 000,00 zł w turystyce w dziale 630, tam pamiętam konkurs się odbył, była jedna oferta. Wiem, że coś tam się odbyło, że nie skorzystali z 5 000,00 zł oddali czy nie skorzystali. I moje pytanie jest: gdzie te 10 000,00 zł zostało przeniesione?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – nie mam tych materiałów, nie pamiętam w tej chwili.

Radny Zbigniew Kuczyński – a kto pamięta? A kto odpowiada za turystykę z Zarządzie? Pan Starosta może pamięta?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – nie pamiętam w tej chwili, musiałabym to sprawdzić.

Radny Zbigniew Kuczyński – to poproszę w takim razie na następną sesję.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów- pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymało się - 5

podjęli Uchwałę Nr XLVI/308/2013 RPŁ z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok /Zał. Nr 5/.

Radny Marcin Kosiorek – Panie Przewodniczący jeśli można, bo to jak Pan palcem na mnie groził, to w sumie ja mógłbym być Pana synem, to jakoś tam uchodzi wiekowo, natomiast myślę, że w imieniu starszych kolegów bardzo bym prosił, bo to nie pierwszy raz, gdyby Pan jednak mógł powstrzymać się, bo ta funkcja jednak do czegoś zobowiązuje i jednak tym palcem nam nie groził na sesji, na pewno by było między nami jakoś tam.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja rozumiem Pana złośliwość, Pana niechęć do mnie osobistą, rozumiem. Natomiast ja nie grożę palcem, ja mam taką gestykulację, trudno taki się urodziłem. Nic na to nie poradzę, że jestem na tyle stary że mógłby być Pan moim synem, nie obrażam się o to. Natomiast trudno niektórym z was, jakby to powiedzieć, złośliwie zabierają głos w stosunku do mnie i nieraz trudno, ja jestem tylko człowiekiem, dlatego musimy się nawzajem zrozumieć. Wy nieraz pozwalacie sobie na różne rzeczy, ja nie reaguję, staram się obiektywnie prowadzić sesję. To że nieraz podniosę głos trudno, przepraszam za to za każdym razem, taką mam naturę i wydaje mi się że jeżeli chce Pan jakieś uwagi robić w stosunku do mnie, proszę bardzo nie będę reagował, bo nie chcę po prostu.

Radny Marcin Kosiorek – jeszcze jedną chciałem rzecz powiedzieć, bo ja zamierzam, jak będę miał chwilę to napiszę skargę w sprawie zwołania tej sesji, ponieważ ja nie zostałem poinformowany. A zrobię to tylko dlatego Panie Przewodniczący, żeby się Pan trochę uaktywnił i jednak spróbował wpłynąć na Pana Starostę i swoich kolegów rządzących żeby nie było takich sytuacji, że się z dnia na dzień zwołuje sesję o której, ja wiem co tam możecie powiedzieć, ale wiemy dobrze, że wiedzieliście wcześniej i można było wcześniej powiedzieć, ustalić i nie byłoby tych wszystkich problemów. To jest po prostu sposób w jaki sprawuje się władzę, jeżeli temu nie można podołać, to może dać sobie spokój. Myślę, że Pan jest na tyle doświadczonym człowiekiem, że nie musi kryć tego, że w ten sposób się postępuje, a raczej wpłynąć, doradzić Panu Staroście i kolegom, żeby jednak inaczej postępować i żeby się Pan nie musiał tłumaczyć, bo ja też byłem Przewodniczącym i też byłem nieraz w trudnych sytuacjach, żeby nie brać tego na swoje plecy, bo po co to.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – taka moja rola, muszę. A jeżeli ja przez Biuro Rady zostałem powiadomiony, że niektórzy radni zostali powiadomieni skutecznie, natomiast niektórzy radni do których ja dzwoniłem, nie odbierali telefonów, w między czasie ponieważ ja dzwoniłem kilkanaście razy, telefony były zajęte. Telefony komórkowe mają to do siebie, że widać kto dzwoni i potem nie było żadnego odzewu. Wybaczcie ja i moje Biuro Rady, zrobiłem wszystko żeby powiadomić Radnych. Natomiast Szanowni Państwo, Pan Starosta był wtedy po odbiór umowy w poniedziałek, ja osobiście zabiegałem od godziny 10.00 do godziny 13.30 żeby była podjęta decyzja czy ta sesja będzie czy nie, bo konieczność zwołania tej sesji była i ja nacisnąłem żeby to wszystko zostało sfinalizowane, bo inaczej by nam się to wszystko rozeszło. Pana Starosty nie było wtedy w Starostwie, ja z Panią Skarbnik, z Członkami Zarządu uzgodniłem żeby wymusić, że ten termin sesji będzie. Robiliśmy wszystko, żeby wszystkich powiadomić, natomiast jak było, tak było, ja nie chcę do tego wracać.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – czy Pan Kosiorek nie dostał maila?

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja miałem informację od Biura Rady...

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – a mam pytanie, czy Panie z obsługi Biura Rady wysłały maila do Pana Kosiorka?

Radny Artur Michalak – wysłanie maila o niczym nie świadczy. Komuś się mógł zepsuć komputer.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – to jest skuteczne powiadomienie.

Radny Artur Michalak – absolutnie, to nie jest skuteczne powiadomienie.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – jest skuteczne powiadomienie. Jeżeli Panie z Biura Rady tego maila wysłały, to czy Pan Kosiorek tego maila nie odczytał?

Radny Artur Michalak – Pani Przewodnicząca, ja kiedyś miałem taką sytuację, miałem remont w domu, komputer odłączony na cztery dni. I nic nie znaczy to powiadomienie.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – nie ma sensu dyskutować. Nie diskutujemy na ten temat.

Radny Wojciech Miedzianowski – w innej sprawie, mogę? Panie Przewodniczący nie wiem, ale chyba większości, zgoda wyjaśnijmy tą sprawę sobie, bo myślę że niepotrzebnie brniemy, bo zupełnie padają niepotrzebne słowa i to sprzeczne już. Ja 27 grudnia proszę o sesję, myślę że to termin jest chyba dla wszystkich chyba najlepszy.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – nie dla wszystkich najlepszy, ja mam sesję w swojej gminie.

Radny Wojciech Miedzianowski – ja w swojej też mam i bardzo proszę żeby uwzględnić innych sesje, nie tylko swoją.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – skoro Pan prosi, to ja też proszę.

Radny Wojciech Miedzianowski – no to zrobmy 24 grudnia bądź 23 grudnia sesję. Miała być dzisiaj sesja normalna. Rozumiem, że Pan Przewodniczący stwierdził że nie, nie wiem czy na wniosek Zarządu czy nie...

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – oczywiście, sam tego nie robię.

Radny Wojciech Miedzianowski – Pan sam może zwołać sesję Panie Przewodniczący...

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ale muszę mieć materiały.

Radny Wojciech Miedzianowski – nie musi mieć Pan od Zarządu nic. Pan może zwołać sesję w jakiejś sprawie.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – jak mam materiały, po co zwołam sesję?

Radny Wojciech Miedzianowski – żeby rozwiązać jakiś problem.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – po to żeby się spotkać, proszę bardzo.

Radny Wojciech Miedzianowski – i proponuję, żebyśmy na tej sesji wpisali punkt rozwiązujący sprawę komunikacji między radnymi i ustalenia ostatecznych zasad, bo skoro... one niby są, bo są zapisane wszędzie. I nie potrzebnicie każdy tutaj mówi, bo mówię, słowa już są sprzeczne same w sobie i nie należy się za daleko galopować. Więc proponuję, żeby wpisać do programu tej sesji punkt gdzie omówimy tą kwestię zupełnie i to na początku. Bardzo gorąca prośba, to jest mój wniosek.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ja nie zmieniłem zasad powiadamiania, takie jak były, były dalej stosowane. Ja mam tylko taką prośbę...

Radny Wojciech Miedzianowski – proszę się trzymać zasad. Ja prosiłem dokumenty proszę przywozić. Po tej nieszczęsnej Komisji Rewizyjnej ustaliliśmy: nie chcemy żadnej drogi mailowej, wszyscy tutaj, prosimy o dostarczanie nam dokumentów i informacji o tym, czy jest sesja.

Radny Artur Michalak – oczywiście.

Radny Wojciech Miedzianowski – bezpośrednio, proszę to wykonywać zgodnie z zapisami statutu i regulaminu.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – dobrze, chciałbym się dowiedzieć od Pani z Biura Rady, czy za poprzedniego Starosty były powiadomienia dostarczane osobiście do radnych.

Radny Marcin Kosiorek – zaraz, jaka Pani z Biura Rady, no to przecież my jesteśmy radnymi.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – ale mnie nie było za poprzedniego Starosty.

Radny Michał Śliwiński – tak, potwierdzam były dostarczane przez kierowcę. Ta nieszczęsna sesja o której mówił Pan Radny Artur Michalak, wychodząc na wesele dostałem w bramie od razu dokumenty na sesję tego samego dnia. Także nie rozpatrujemy już tego, bo będziemy dochodzić co było ważne, która sesja była ważniejsza, która była mniej ważna.

Radny Jerzy Wolski – słuchajcie, jestem od 2002 roku radnym, tutaj są koledzy którzy są dłużej radnymi, naprawdę tych sesji zwyczajnych i nadzwyczajnych przeżyłem ileś tam. Nie pamiętam przypadku gdzie bym nie wiedział o jakiegokolwiek czy będąc w koalicji czy w opozycji. Uważam, że chyba byłem powiadomiony za każdym razem przez 13 lat. Nie przypominam sobie przypadku, że bym nie wiedział o nadzwyczajnej sesji. To jest niemożliwe.

Radny Marcin Kosiorek – jeszcze tylko jedna rzecz, Panowie jesteście w koalicji i z tego czerpicie też jakieś tam dodatkowe korzyści. Macie Starostę płatnego, macie Wicestarostę płatnego i jakby waszym zadaniem przede wszystkim, żeby się komuś nie pomyliło, jest zapewnienie tego przede wszystkim, żeby ten powiat funkcjonował, bo to wy odpowiadacie. I jeżeli nie macie quorum i tu Pan Przewodniczący krzyczy na nas, jeszcze jak nas nie ma, że nas nie ma, to coś jest nie tak. Nie umiecie sobie zorganizować pracy, podstawowych rzeczy. To jest najbardziej podstawowa rzecz, no przepraszam bardzo, no my mamy brać odpowiedzialność za to, że wy nie umiecie zorganizować pracy.

Przewodniczący RPL Krzysztof Górski – Szanowny Panie Radny, na nikogo pod jego nieobecność nie krzychałem. Stwierdziłem fakt i stwierdzam to dzisiaj przy was, zbojkotowaliście nadzwyczajną sesję, która była ostatnio. Zbojkotowaliście, nie chcieliście świadomie przyjść, mówię to świadomie.

Radny Wojciech Miedzianowski – Panie Przewodniczący prosiłem żebyśmy skończyli, żebyśmy nie brnęli, bo padają słowa sprzeczne. Proszę o podtrzymanie tego wniosku. Zakończmy, proszę wpisać punkt i wtedy sobie powiemy i udokumentujemy kto kłamie.

Członek ZPL Krzysztof Janicki – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, myślę, że czas zakończyć. Życzę wszystkim zdrowych, spokojnych Świąt i uśmiechu na twarzy, żebyśmy się na kolejnej sesji spotkali i byli bardziej życzliwi dla siebie.

Radny Artur Michalak – i szanowali bardziej opozycję, Panie Przewodniczący.

Ad pkt. 6

Zakończenie obrad XLVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RPL Krzysztof Górski** zamknął obrady XLVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowały:

B. Prus – Miterka

K. Reczulska

Przewodniczący RPL
/-/ Krzysztof Górski