

PROTOKÓŁ Nr XXIV/12
Z obrad XXIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego
Odbytej w dniu 06 czerwca 2012 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 18
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad XXIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.**
- 4. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w przedmiocie zmiany Uchwały Nr XI/88/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 28 września 2011 roku w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu Zarządzania fragmentem drogi Nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.**
- 5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 6. Zakończenie obrad XXIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad pkt. 1

Otwarcie obrad XXIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman witając Radnych i zaproszonych gości otworzył XXIV Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Ad pkt. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman poinformował, że w sesji wzięło udział 18 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

Randy Marcin Kosiorek – zapytał, czy wszyscy radni zostali skutecznie powiadomieni o tej sesji?

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – z tego, co jest mu wiadome i z informacji, jakie uzyskał od Biura Rady, że tak.

Randy Marcin Kosiorek - moje pytanie nie jest bezpodstawne, ponieważ od 3 dni próbuje się dobić na wszelkie możliwe sposoby do pana Radnego Z. Kuczyńskiego. Stąd jego wątpliwość - czy Pan Z. Kuczyński został skutecznie powiadomiony?

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – mam informację z Biura Rady, że Pan Z. Kuczyński został skutecznie powiadomiony.

Radny Marcin Kosiorek– dziękuję bardzo.

Radny Artur Michalak – co to znaczy skutecznie poinformowany? Czy Pan Z. Kuczyński przekazał informację do kogokolwiek z Biura Rady, że informacje o sesji otrzymał, że powziął taką informację?

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – poprosił Panią Sekretarz o wyjaśnienie?

Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak – został wysłany do Pana Z. Kuczyńskiego sms, gdzie mamy potwierdzenie, że doszedł. Ostatnio Państwo umawialiście się, że sms jest również skutecznym powiadomieniem. To naszym zdaniem został skutecznie powiadomiony.

Radny Artur Michalak – czy Pani Sekretarz ma świadomość, że jeśli zostanie wysłany sms to może zostać odczytany, dajmy na to za 4 dni, bo ktoś nie posiada telefonu.

Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak – mam taką świadomość.

Radny Artur Michalak – jeśli chodzi o pocztę Panie Michale, to dołącza się zwrotkę. Listonosz daje Panu kwit do podpisania, że list Pan otrzymał.

Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak – na pewno telefon ma, ponieważ jak dzwoniłszy to prowadził rozmowy.

Radny Janusz Michalak – on prosił Biuro Rady, żeby go informowano mailem. Niestety ma Internet wyłączony do 8 czerwca. Dobrze, że dziewczyny

zadzwończy. Podziękowałem i poprosiłem o wydrukowanie materiałów, bo mailem nie dojdą.

Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak – nie ma żadnego problemu do każdego z Państwa dzwoniemy i pytamy, jaka forma jest dla Państwa najlepsza. Jeśli jest taka potrzeba nawet kierowca może podjechać.

Radny Artur Michalak – czy w tym sms-ie nie powinno pojawić się potwierdzenie przeczytania wiadomości?

Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak – mamy potwierdzenie dostarczenia, nie mamy potwierdzenia, że takiej treści sms nie poszedł.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – podziękował za wyjaśnienia.

Radny Janusz Michalak – czy możliwe jest dowiedzenie się, jaki jest plan urlopów osób decydujących w Zarządzie? Czy będzie zwoływana sesja nadzwyczajna, czy nie? Chciałabym zaplonować sobie urlop, pierwszy po kilku lub kilkunastu latach. Widzi, że nie bardzo można, bo w przeciągu ostatniego miesiąca mamy 3 sesje nadzwyczajne, żadnej zwyczajnej. Wszyscy narzekają, że nie odbieram telefonów, a jak wyjeżdżam to szczególnie nie odbieram. Jeśli można to poproszę, bo mam pewne wątpliwości choćby w sprawie, nad którą będziemy dyskutować, tj. wnioskiem z dniem 1 czerwca a sesją 6 czerwca.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman - Panie Starosto, czy są problemy żeby przedstawić plan urlopu?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – myślę, że nie ma. Zostanie przedstawiony Panu Przewodniczącemu. Uznał, że ta forma jest właściwa. Natomiast, jeśli Pan Przewodniczący uzna to za stosowane przekazać dalej, to leży to w gestii Pana Przewodniczącego.

Radny Waldemar Wojciechowski – miał obawy, czy Pan Z. Kuczyński został skutecznie poinformowany o sesji. A jeśli nie, to co będzie z uchwałami, które podejmiemy, a sesja będzie nieprawnie zwołana. Co będzie, jeśli Pan Z. Kuczyński wróci i powie, że nic nie wiedział?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – proszę tego nie używać, bo akurat Pan, Panie Radny wiedział o sesji, a powiedział, że nie wiedział.

Radny Waldemar Wojciechowski – niech Pan nie kłamie Panie Starosto. Zostałem nieskutecznie poinformowany.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman - zaczynamy schodzić z tematu. Uznał, że znakomita większość radnych jest skutecznie powiadomiona. Z tego co poinformowała Pani Sekretarz osoba została powiadomiona skutecznie. Zatem czas, aby Radę rozpocząć.

Radny Marcin Kosiorek – Panie Przewodniczący, Pan wybaczy, ale czy procedujemy zgodnie z prawem? Czy nie to jest najważniejsze i należy sprawę wyjaśnić? Nie uważam, że to jest boczna dyskusja, to jest dyskusja podstawowa.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – czy Pan Radny proponuje żebyśmy dochodzenie robili, czy widzi jakieś inne rozwiązanie?

Radny Artur Michalak – zadałem inne pytanie - czy Pan Z. Kuczyński potwierdził, że taką informację odebrał.

Michał Śliwiński – Członek Zarządu – Pan Radny Artur Michalak otrzymał odpowiedź w jaki sposób został powiadomiony Pan Z. Kuczyński i jest to skuteczna forma powiadomienia. Tak naprawdę, nie chciałbym wchodzić w tryb administracyjny kpa., jeśli chodzi o skuteczne powiadomienie. Samo wysłanie listem zwykłym, czy poleconym nie daje gwarancji skutecznego powiadomienia, w czasie zanim zostanie zwołana sesja. Jest to uznawane jako skuteczne powiadomienie. Poprosił o przejście do obrad sesji, bo wydaje mu się że nastąpiło tu pewne „przejęzyczenie” Pana Przewodniczącego tj. „że znakomita większość została powiadomiona. Nie, zostali powiadomieni wszyscy, a znakomita większość uczestniczy w sesji”. I przechodzimy do punktu następnego.

Radny Marcin Kosiorek – przepraszam bardzo, czy zmienił się Przewodniczący Rady?

Radny Artur Michalak – poprosił o interpretację prawną, co to jest skuteczne powiadomienie?

Pani mec. Małgorzata Zabost – radca prawny Starostwa Powiatowego – proszę Państwa odnieść się do zapisów Regulaminów, które radni opracowali i podjęli. Regulamin Rady Powiatu Łowickiego w § 7, po zmianach mówi, iż przewodniczący rady lub wiceprzewodniczący najpóźniej na 5 dni przed sesją a w wyjątkowych wypadkach w terminie krótszym zawiadamia radnych oraz osoby zaproszone do udziału w sesji o terminie, miejscu i porządku obrad. Wraz z zawiadomieniem radnych powinny być dostarczone projekty uchwał oraz inne niezbędne materiały. Prosiła o zwrócenie uwagi na użycie słowa zawiadomienie. Nie jest ono tożsame z powiadomieniem w trybie kpa. Słowo zawiadomienie jest pojęciem szerokim w orzecznictwie SN. W jednym z wyroków na skutek

uchylenia jednej z uchwał w województwie zielonogórskim SN również nie dał odpowiedzi, co to jest skuteczne zawiadomienie. O skutecznym zawiadomieniu można mówić jako o każdej formie, byleby w jakiś sposób pośredni, bezpośredni informacja doszła. Trudno jest dyskutować, jak Biuro Rady zawiadamia, bo nie wiem. Mogę odnieść się tylko do przepisów. Słowo zawiadomienie po analizie przepisów, również występuje w ustawie o samorządzie powiatu, jest bardzo ciekawym terminem, który w wielu przypadkach został utożsamiany z przepisami kpa. o dostarczaniu pism. Poprosiła, aby tego wprost nie odnosić, bo SN też miał wątpliwości, czy o trybie kpa. w zawiadomieniu można mówić. W związku z tym, o zawiadomieniu skutecznym należałoby odnieść się do każdej formy prawem przewidzianej. Jest tyle przypadków tj. elektronika i innych różnych form, że nikt z nas nie pokusiłby się powiedzieć jaka to forma zawiadomienia. Byleby była skuteczna i człowiek wiedział. Nie wie, jaka jest procedura zawiadamiania, musi być jednak zgodna z regulaminem. Natomiast każda uchwała podlega nadzorowi. SN z 2011 r. stwierdził, że nie ma określonego terminu co rozumiemy przez zawiadomienie. Jest to każda forma. Nie wie, czy sms był wysłany, czy był odbiór, nie zna się na elektronice, na telefonach, czy wszystkie mają potwierdzenia – tego nie wie. Tyle mogła powiedzieć, co mówią przepisy i jakie jest jej stanowisko.

Radny Janusz Michalak – przy procedowaniu jednej z uchwał proponuje Pani zastosować analogię i pewnie zostanie zastosowana, jeśli ta sesja będzie skuteczna. Zaproponował analogicznie do tego, co Pani przeczytała w Regulaminie, zapytać Biuro Rady, czy wysłany sms zawierał treść porządku obrad i treść uchwał. Tak przeczytała Pani Mecenas.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – chciałaby się zwrócić do radnych po drugiej stronie - dwie sesje wcześniej z ust Radnego J. Michalaka padły słowa, że jeśli będzie taka potrzeba, to żeby sesje zwoływać, bo jesteśmy po to by przyjść. Dzisiejsze stanowisko jakoś nie pasuje do tych rozmów. Na tejże sesji umawialiśmy się, że powiadomienie sms uznajemy za skuteczne. Pani Beata poszła odszukać nagrania, jeśli się uda to będziemy mogli z tego skorzystać. Chciałabym się mylić, ale chcielibyście Państwo potraktować sesję, w ten sposób, jakbyśmy my chcieli Was usunąć z Rady, pozbawić Was głosu. Są trzy punkty, które mówią, że zdecydowaliśmy się na to: aby dołożyć 100 tys. zł do inwestycji realizowanej w Mieście za kwotę naście razy większą. Zdecydowaliśmy się na to, aby Powiat poniósł jak najmniejsze koszty zwrotu dotacji i zdecydowaliśmy się na przyjęcie statutu, który da możliwość pracy Dyrektorowi Szpitala. Czego się tu dopatrujecie? Czy uważacie, że jest tu coś, co nie jest potrzebne Powiatowi? Przypomniał, jak Pan Marcin Kosiorek kończył sesję i rozpoczynał sesję nadzwyczajną. Nie róbcie rzeczy, których ja Wam nie życzyłem i nie życzę. Nie chce już nic powiedzieć.

Radny Marcin Kosiorek – Panie Starosto, zachowujemy się jak normalni radni którzy nie mają wpływu na podejmowane decyzje. Ta dyskusja ma spowodować jedno, nie żadne blokowanie pracy, ale uzmysłowienie, że powinniście traktować nas podmiotowo. Jak ja byłem Przewodniczącym, zdarzały się różne sytuacje, bo było to 5 lat. Ale zazwyczaj sesje nadzwyczajne były takie Beata czy Ada zadzwonił do Pana Michała szefa klubu i spytał czy im pasuje? Tak było. Jeśli chodzi o zmiany w budżecie nigdy tak nie było, że przychodziliście „z buta” na tą i na tą godzinę, tak jak my chcemy, albo Dyrektor zatrudnia Zastępcę. No Ludzie! Jak traktujecie to wszystko!

Radny Artur Michalak – nikt nie neguje chęci spotkania się i pracowania na rzecz Powiatu, niemniej jednak powinno odbywać się to zgodnie z prawem. Wysłanie sms-a do jednego z radnych lub wysłanie listu, którego bez potwierdzenia odbioru nie mógł przeczytać uważa za nieskuteczne powiadomienie. Każdy z nas ma telefon komórkowy, może być tak, że ktoś wyjeżdża za granicę nie ma reamingu a ktoś wysyła sms. To znaczy, że sprawa została załatwiona! No przecież ja wysłałem, ale że on nie ma reamingu to jest moja wina?!

Starosta Łowicki Krzysztof Figat - z telefonu, z którego sms został wysłany jest potwierdzenie – dostarczone. Jeśli sms nie został odebrany, bądź nie dotarł, nie byłoby takiego potwierdzenia.

Radny Artur Michalak – to, że dostarczone, to nie znaczy że przeczytano. Jeśli sms zostałby wysłany z prośbą o potwierdzenie sms tj. przeczytania informacji, to tak.

Radny Krzysztof Dąbrowski – skoro jest tyle dyskusji i wątpliwości odnośnie sms-ów to na przyszłość skończmy, z tymi sms-ami. Na przyszłość zamkniemy jeden etap dyskusji.

Michał Śliwiński – Członek Zarządu – wniósł o zamknięcie tej dyskusji i przejście do porządku obrad. Jeżeli uważacie, że sesja jest bezprawna, proszę zaskarżyć do odpowiednich organów, zostanie uchylona.

Radny Janusz Michalak – Pan Panie Michale w tym momencie powiedziałby, że „kneblujemy” Wam usta, gdyby siedział w opozycji. Nie wycofuje się z tego, że jesteśmy do dyspozycji. Dziękuję serdecznie, że Zarząd się nad tym pochylił. Co mi po takiej uchwale, jeśli okaże się, że jest bezprawna. To tylko tyle.

Dariusz Kosmatka – Wicestarosta – jego zdaniem dyskusja jest zbędna, bowiem nie wiemy, czy został skutecznie powiadomiony, czy nie. Być może

skutecznie? Do tej pory sesja już by się skończyła. Przeprowadźmy sesję może dodzwonimy się do Pana Z. Kuczyńskiego, a on powie, że został powiadomiony skutecznie. Jeśli okaże się, że nieskutecznie to powołamy drugą sesję.

Przewodniczący Bolesław Heichman - teraz więcej dyskusji jest w tym temacie niż uchwał, które należy podjąć. Najwyższy czas, abyśmy działali sprawnie i sensownie. Jeżeli wyniknęła taka sytuacja, że należy zwołać sesję to obowiązkiem radnego jest być na tej sesji i uczestniczyć.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – był zdania jednak, że Pan Z. Kuczyński został skutecznie powiadomiony. O tym, że ma telefon jestem tego w 100% pewny, ponieważ w dniu dzisiejszym dzwoniłem do niego 4 razy, przy czym 3 razy prowadził rozmowę. Trudno jeśli nie miałby przy sobie telefonu, aby mógł prowadzić rozmowę. Logiczne, że jeśli ma się telefon przy sobie i jest sygnał o sms-ie to się go odbiera. Decyzje, które na tej sesji są do podjęcia są ważne i dla Miasta i dla Powiatu i dla Szpitala. Jeśli uważacie, że przy tych decyzjach można ubijać targo, czy jest powiadomiony, czy nie (...) Miał prośbę do Przewodniczącego, aby podjąć decyzję - jeśli Rada uzna, że nie korzystamy z sms-ów, my to uszanujemy. Jeśli Rada uzna, że nie korzystamy z sms-ów tylko powiadomienia mają być listowne, to tak będziemy to robić. Jest to kolejny powód, aby podyskutować w czasie sesji, nie koniecznie na temat w jakim się zebraliśmy. Zarząd po rozmowie z Burmistrzem i analizie wniosku przyjął taką kwotę i to jest wynik dobrej woli i współpracy. Tak było, nie ma żadnego innego kontekstu tej sytuacji. Wniosek był na 150 tys. zł zostało domówione, że będzie to kwota 100 tys. zł, z powodu takiego, że miasto rozszerzyło zadanie. Wspólnie uznaliśmy, że będzie to wystarczająca kwota. Na zasadzie zwykłego ludzkiego porozmawiania i porozumienia.

Radny Janusz Michalak – ad vocem Panie Starosto, bardzo mi miło, że nie było złośliwości. Poprosił, aby o wszystkich sprawach rozmawiać na sesji, na komisjach otwartym teksem do mnie i mówić to samo, co Pan mówi poza oficjalnymi spotkaniami i na spotkaniach prywatnych.

Radny Waldemar Wojciechowski – jak najbardziej przychyła się do formy powiadamiania zaproponowanej przez Pana Starostę, poszedłby dalej wysłanie sms-a i poinformowanie. A radny ma oddzwonić lub odpisać, że otrzymał informację.

Radny Jerzy Wolski – zadał pytanie - jeśli ja otrzymam listowne powiadomienie, odbiorę poleconym listem, wezmę list, ale go nie otworzę, nie przeczytam. Proszę odpowiedzieć, co wtedy? W ten sposób będziemy bawić się do „śmierci”.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – zamykam dyskusję.

Radny Janusz Michalak – nie dostałem odpowiedzi – co do treści sms-a, czy były w treści uchwały i porządek.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – poprosił o wyjaśnienie Panią Beatę. Zrozumiał, że porządku nie było. Jeśli okaże się, że uchwały będą nieważne to proszę je zakwestionować a do sprawy wrócimy, za jakiś czas, jeśli będzie do czego wracać.

Radny Waldemar Wojciechowski – Panie Radny Wolski, jeśli list Pan odbierze, to nie musi go Pan czytać, jeśli Pan podpisał. A sms - jak Pan udowodni, że jest odczytany. Pan składa podpis przy odbiorze listu. Wystarczy zadzwonić - tak przyjąłem informację o sesji.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – poinformowała, że przed sesją zostały przedstawione zmiany w budżecie. Zapytała, czy przedstawić ponownie zmiany, czy odczytać projekt uchwały Rady?

Radny Artur Michalak – ale nie wszyscy uczestniczyli w obradach Komisji Budżetu.

Radny Marcin Kosiorek – która się nie odbyła.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – zgodnie z § 28 ust. 5, który przedstawiła Pani Mecenas liczy się opinia przewodniczącego rady wiceprzewodniczącej i zarządu, i dyskusja.

Radny Artur Michalak – ja nie pytam o opinię, ja pytam czy Pani Skarbnik powinna omówić ten temat.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – myślę, że powinna.

Radny Artur Michalak – a ja jestem przekonany, że powinna.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman przedstawiła projekt uchwały zgodnie z jego treścią i treścią załączników. /Zał. Nr 2/

Radny Janusz Michalak – Panie Przewodniczący i Panie Starosto, jeszcze raz pytam, co było powodem zwołania dzisiejszej sesji? Ponieważ zmian w budżecie jest trzy i trzy tematy sesji. Za częścią zmian głosowałbym „i nogami i rękoma” ale za częścią absolutnie nie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ma Pan taką możliwość.

Radny Janusz Michalak – nie ma takiej możliwości, mogę głosować albo „za” albo „przeciw”.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ale one są rozdzielone.

Radny Janusz Michalak – no nie, nie bardzo są rozdzielone.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – zmiany w budżecie nie. No trudno żeby zmiany były w 3 pozycjach.

Radny Janusz Michalak – zapytał, co jest przyczyną sesji nadzwyczajnej akurat w dniu dzisiejszym? Przy okazji, jak jest coś ważnego to się załatwia. Dlaczego sesja jest dopiero dzisiaj, jeżeli wniosek był 1 czerwca. Jeśli do dzisiaj są liczone odsetki to chciałby dowiedzieliście się kiedy Zarząd powziął informację, że należy zwrócić dotację.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – Zarząd podjął decyzję o zwołaniu sesji na posiedzeniu w zeszłym tygodniu. Żadne novum nie zostało wprowadzone, w ten sposób były wprowadzane zmiany przez ostatnie lata, więc nie bardzo rozumiał pytanie. Rzeczywiście jeśli już jest sesja, to, to co jest na bieżąco chcemy załatwić, nie czekając do sesji 27 czerwca. Aby nie prosić Państwa za tydzień, czy za dwa o zwołanie następnej sesji.

Radny Janusz Michalak – dlatego pytam kiedy był wniosek, bo sesja poprzednia była 23 maja wtedy też były zmiany w budżecie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – były zmiany w budżecie. Jeśli chodzi o zwrot dotacji z odsetkami próbowaliśmy walczyć do samego końca, aby tej dotacji nie zwracać. Natomiast po wyczerpaniu możliwości (jeśli będzie taka potrzeba to Pan Dyrektor Miksa całą sytuację przedstawi) dalszej próby nie zapłacenia tego zwrotu została podjęta decyzja, że jednak zwracamy. Jeśli taką decyzję podjęliśmy, musi to być uchwałą rady, a nie zarządu. Nie było sensu czekać do 27 czerwca, aby naliczać kolejne odsetki. Chodziło o ekonomię. Był zdania, że nie zrobiono nikomu z Państwa kłopotu, aby na sesji się stawić.

Radny Janusz Michalak – to nie o to chodzi, czy kłopot, czy nie. Cały czas podtrzymuję to co powiedziałem, że jesteśmy od tego aby przychodzić. Dalej nie otrzymałem odpowiedzi kiedy pismo wpłynęło? Jest to dla mnie ważne. Czy Państwo nie zamierzacie się dalej odwoływać? Czy cała droga został już (...)

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – przy tym zadaniu decydująca była opinia prawna, że w dalszej kolejności może nastąpić rozwiązanie umowy. Uznaliśmy, że jest zbyt wysokie ryzyko, gdyby do takiego stanu doszło. Oparliśmy się na opinii radców prawnych.

Radny Janusz Michalak – to, dlatego nie ma dziś Pani Zuzi, czyli już nie pracuje. Przy zapłacie dla ZDZ- ów należnej kwoty 280 tys. zł to z Państwa strony padały oskarżenia, że taki prawnik nie powinien już pracować, skoro godzi się na zwrot należnej kwoty.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – chcę wyjaśnić, że Pani Zuzia pracuje jest na urlopie. Kwota pierwotnie do zwrotu była łącznie z kosztami niekwalifikowanymi w wysokości ponad 500 tys. zł. Był zdania, że została wyczerpana droga na tyle ile się dało. Najchętniej nie zwrócilibyśmy nawet złotówki, wewnątrz nas dalej jest przekonanie, że trudno jest oddać i to, choć to 14 tys. zł. Ale też dużo i chcieliśmy dalej walczyć, lecz uznaliśmy, że jest to zbyt duże ryzyko, jeśli miałyby dojść do rozwiązania umowy. Tą decyzję podjęliśmy po konsultacjach prawnych i po opinii prawników.

Radny Janusz Michalak – jaka jest przyczyna zwrotu tej dotacji? Bo pewnie nie wszyscy wiedzą, w zależności od odpowiedzi, będzie można stwierdzić, czy warto się było odwoływać czy nie? Czy lepiej stracić 14 tys. zł plus odsetki i się nie odzywać, bo i tak nie mamy szans. Czy może warto być upartym tak jak Miasto, które półtora roku walczyło z Urzędem Marszałkowskim (gdyby półtora roku temu zwróciło 600 tys. zł dotacji to dziś wynik byłby zupełnie odwrotny), bo dwa razy dotacji na to samo nikt nie przydziela.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – dodał, że dwa razy w tym zadaniu kwota ulegała zmniejszeniu. Po działaniach Starostwa kwota została dwukrotnie zmniejszona. Nam się wydaje i na poparcie jest opinia prawna, że drogę wyczerpaliśmy, aczkolwiek każdy z Członków Zarządu z bólem serca tą decyzję podejmował, ponieważ chcieliśmy walczyć do ostatniej złotówki. Wiem, że Miasto zwrot dotacji otrzymało. Rozmawiałem na ten temat z Burmistrzem jak to się odbywało. Z tym, że Miasto walczyło o zwrot całej kwoty. Była taka sytuacja, że Urząd Marszałkowski jednorazowo odstąpił od całej kwoty. Jeśli Państwo chcecie wysłuchać szczegółowych wyjaśnień z jakiego powodu nastąpił zwrot dotacji poprosi Dyrektora Miksę, aby sprawę przedstawił. Zwrot dotacji to wysokość po dwukrotnym obniżeniu.

Radny Artur Michalak – w imieniu Burmistrza bardzo dziękujemy Zarządowi za przekazanie 100 tys. zł dla Gminy Miasto Łowicz na realizację zadania związanego z drogami. Zapytał o rozdział 851.11 szpitale chodzi o kwotę 23 tys. 800 zł – czy szpital będzie prowadził tą inwestycję, jeśli nie, to kto? Drugie pytanie, czy kwota jest wystarczająca - jak to Pani Skarbnik określiła na inwestycję związaną z kanalizacją sanitarną i deszczową?

Radny Marcin Kosiorek – jeśli mógłbym uzupełnić pytanie, chciałbym poprosić o dokładniejsze omówienie tej inwestycji? Kolejne pytanie, czy nie powinniśmy o tej sprawie porozmawiać na Komisji Zdrowia?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat - Zarząd podjął decyzję, że inwestycję będzie prowadził szpital, przy współudziale Biura Strategii. Jest to kwota która zabezpiecza wkład własny do złożenia wniosku do WFOŚiGW. Na ten moment kwota jest wystarczająca. Jeśli zaistnieje sytuacja, że będą potrzebne dodatkowe środki, będziemy o nie do Rady występować. O przeznaczenie środków na tę inwestycję. Natomiast na dzień dzisiejszy ta kwota zabezpiecza złożenie wniosku do WFOŚiGW.

Radny Janusz Michalak – Panie Starosto, powiedział Pan dość wyraźnie, że zabezpiecza kwotę potrzebną do złożenia wniosku. To jeszcze raz powtórzę pytanie Radnego Artura Michalak – kto będzie tę inwestycję prowadził? Nie wiem, na jakich zasadach pomoc z Funduszu będzie udzielona. Ten wkład własny to wkład gotówkowy na dziś, a pomoc będzie w dotacji i pożyczce tak jak to zwykle bywało.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – w tym przypadku jest to pożyczka 95%.

Radny Janusz Michalak – to nie ma to najmniejszego sensu.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – w 50% umarzalna.

Radny Janusz Michalak – ale ona nie jest umarzalna tylko dlatego, że się zrobi i osiągnie się efekt. Te pieniądze mogą być konwersją na inne zadania z ochrony środowiska.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – i dokładnie takie zadanie mamy.

Radni Janusz Michalak – jeśli robi to Powiat.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – może to robić szpital, następne zadanie to termomodernizacja budynku administracyjnego.

Radny Artur Michalak – poprosił o opinię Pana Dyrektora A. Grabowskiego.

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – jeszcze z poprzednim zarządem było uzgodnione, że inwestycja będzie prowadzona przez Powiat. Nowy Zarząd nie uchylał się od tego, podtrzymywał decyzję. Wie, że Pan Starosta z kilkoma osobami był w WFOŚ. Zostało mu przekazane, że dobrze byłoby rozszerzyć wniosek, aby woda deszczowa mogła być wykorzystywana do innych celów. Poprosiłem projektanta, aby rozszerzył ten wniosek i nic nie wskazywało, że będzie jakakolwiek zmiana. W momencie jak odmówiłem zatrudnienia na stanowisko zastępcy dyrektora osoby wskazanej przez Zarząd, bo to ja odpowiadam za Szpital, nie Pan Starosta(...) Pan Starosta nie może podejmować decyzji, że ja będą coś prowadził. Decyzja nieuzasadniona ekonomicznie. Według jego wiedzy nie 95% tylko 90% chyba, że źle się wczytał. Także kwota nie pokrywa 10% wkładu własnego, to co Państwo chcecie przekazać. Ja się z tym wnioskiem nie zwracałem. Według jego wiedzy będzie mógł umorzyć tylko 20%. Pan Starosta mówi, że będziecie mogli Państwo umorzyć 50%. Finanse powiatu i szpitala to jest jedno. Kilkanaście lat temu były głosy szpital to nie my, zobowiązania szpitala to nie nasze. Już w tej chwili nikt nie ma wątpliwości, że zobowiązania szpitala to zobowiązania Powiatu. To są tak naprawdę jedne pieniądze. Majątek szpitala, to majątek powiatu. Czyli w imię czego podejmujemy decyzję, jeśli możemy uzyskać 50% jak Pan Starosta powiedział. Szpital będzie mógł odzyskać tylko 20%. W imię czego, to są jedne pieniądze, w imię tego żeby utrudnić nam pracę w tych ciężkich czasach, w imię tego żeby coś udowodnić, żeby prowadzić „wojenki” na bazie szpitala. Panowie nie tędy droga, szpital to bardzo delikatna materia. Wszystkie jednostki są ważne i nie będzie mówił, że akurat ta którą prowadzę jest najważniejsza, ale na pewno w jego mniemaniu jest najtrudniejszą, najdelikatniejszą i największą jeśli chodzi o prowadzony budżet. Ja się o te dotacje nie zwracałem uważam, że ta decyzja jest niegospodarna dla finansów powiatu i szpitala razem liczonych.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat - jeśli Pan Dyrektor uważa, że pozyskanie 95%, z których 50% można umorzyć a taką mamy informacje...

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – ja sprawdziłem, chyba że się pomyliłem, szpital będzie mógł starać się o umorzenie 20% - tylko. Z tego co doczytał to może być dofinansowanie maksymalnie do 90%.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – mam inną informację.

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – ja się nie upieram, że się nie mylę, przejrzałem warunki udzielania pożyczek. Jeszcze jedna sprawa. To

co mówiłem wcześniej, przed nami szereg zadań i to olbrzymich zadań. Jak wiemy wniosek o informatyzację jest pod dużym znakiem zapytania, z wielu powodów. Są zadanie chociażby informatyzacja, identyfikacja pacjentów (czekamy tylko na rozporządzenie Ministra Zdrowia) przystosowanie pomieszczeń i wprowadzanie szpitala w większe zadłużenia, jakby nie było to jest pożyczka (...) Jeszcze jedna sprawa, która się narzuca, pewno nie mam racji - czy ja taką inwestycję mogę realizować zgodnie ze statutem. W statucie mam zadania z zakresu ochrony zdrowia. Poinformuje również Państwa, to trochę inny temat, że w jakiś sposób dogadałem się z Zarządem, co prawda kiedyś miałem obiecać inaczej, że rozbudowa rehabilitacji będzie prowadzona przez powiat. Nie chciał czekać. Wiedział, że jeśli chodzi o przesunięcia w budżecie powiatu, to trudne sprawy, u mnie jest trochę łatwiej dlatego rozpocząłem tę inwestycję, ogłosiłem przetarg, zrobiłem projekt licząc cały czas, takie miałem ze strony Członków Zarządu informacje, że może nie całość a znaczną część dofinansuje. Potem pojawił się problem poradni uzależnień. Poprosili o spotkanie doszliśmy do jakiegoś konsensusu. To też nie jest tak, że szpital wyciąga tylko „rękę”, bo takie mamy czasami zarzuty. Zarząd Powiatu w ubiegłym roku wprowadził duże pieniądze. Poprzedni Pan Starosta powiedział „Pan tam jakiś 1 mln zł też musi znaleźć” ja powiedziałem jak muszę to znajdę. Jak widzę, że ktoś daje 5 mln zł, to ja też ten 1 mln zł znalazłem. I ten 1 mln zł wprowadziliśmy do szpitala mimo zadłużenia. Jakiś konsensus zapadł, dla mnie może trudny, ale wiem, że mam skończyć rehabilitację ze swoich pieniędzy. Zarząd Powiatu wziął na siebie rozbudowę budynku – stary magazyn apteczny na terenie szpitala. Zarząd się zobowiązał, że zrealizuje inwestycję na potrzeby poradni uzależnień. Zgodziłem się, ja skończę rehabilitację Państwo zrobicie poradnię uzależnień. Jest to jakaś rozmowa i normalne dogadywanie się. Ma w statucie zadania ochrona zdrowia i o ile budowa, rozbudowa pod potrzeby rehabilitacji bezpośrednio łączy się z udzielaniem świadczeń z zakresu ochrony zdrowia, to czy inwestycja z zakresu ochrony wód, czy inwestycja z zakresu ochrony środowiska, czy to się wpisuje w mój statut, to ma głębokie wątpliwości. Przede wszystkim uważa, że jest to niegospodarna decyzja, decyzja która ma inne podteksty i jeszcze raz powie (...)W radiu Victora przekazano informację, że szpital w Rawie Maz. który ma dużo mniejszą amortyzację ma 900 tys. zł straty za I kwartał na działalności bieżącej. Czy utrudnianie pracy w szpitalu, czy a propos statutu „wpuszczanie w wydatki” to są moje wątpliwości, które mi się pojawiają. Może lepiej, żeby w szpitalu było gorzej, aby go przekształcić, żeby był pretekst w przyszłości, że trzeba go przekształcić. Nie mam podstaw tak podejrzewać, chociaż po niektórych wypowiedziach zapaliło mi się światelko, czy to nie o to chodzi.

Radny Artur Michalak – pytanie do Pana Starosty – Pan Dyrektor mówi, co innego Pan Starosta mówi co innego, dobrze by było byśmy nie byli wprowadzani w błąd, więc pytam konkretnie - czy to będzie 20% czy 50%?

Drugie pytanie - czy to będzie przesunięcie, czy to będzie umorzenie kwoty, bo to jest bardzo zasadnicza różnica. Trzecia konkluzja niestety przykra - to jest kolejne podejście do tego, aby coś zepsuć w szpitalu. Za czasów jeszcze poprzedniego Zarządu szpital był bardzo zadłużony. Pan Dyrektor musiał sporo serca i pracy włożyć, aby ten szpital wyprowadzić na prostą, gdy mu się udało, znów kolejne belki kładzione pod nogi. Naprawdę Panowie tak nie można! Tak po prostu nie można!

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – jeśli ktoś uważa, że obecny Zarząd chce działać na szkodę szpitala, to jest w głębokim błędzie. W chwili obecnej to Powiat będzie prowadził inwestycję w Stanisławowie, nie szpital. Mówienie, że Zarząd Powiatu nie jest zainteresowany losami szpitala, albo chce działać na szkodę szpitala jest też nieprawdą. Spotkanie, które odbyło się z Panem Dyrektorem i Panią księgową pokazało, że rozmowy mogą być trudne, ale kończą się uzgodnieniami, o czym przed chwilą Pan Dyrektor powiedział. Uzgodnienie: to robicie wy, to robi Zarząd. Czy zadanie pn. rozbudowa kanalizacji deszczowej nie jest związane z prowadzeniem działalności? Był zdania, że jest, tak jak przygotowanie budynku do prowadzenia działalności rehabilitacji, tak zabezpieczenie piwnic szpitala sterylizatorni, kuchni czy innych pomieszczeń znajdujących się w piwnicy szpitala, jest inwestycją zabezpieczającą działalność tej placówki. Odpowiadając Panu A. Michalakowi na hasało jak to poprzedni i jeszcze poprzedni Zarząd zadłużył szpital - uznał za nieprawdziwe. Jeśli można mieć pretensję to należałoby przygotować opracowanie matematyczne i na ten temat można byłoby porozmawiać. Natomiast jeśli my chcielibyśmy powiedzieć, że poprzedni Zarząd nie zrobił nic w szpitalu, to byśmy mocno Pana Starostę i Pana Dyrektora obrazili i tego nie robimy. Zaproponował przeanalizowanie, w jaki sposób do tego doszło, co poprzednicy zrobili, bo również pracowali na to, aby zadłużenie szpitala było mniejsze. Dopiero takie wypowiedzi kierować, aby nikogo nie posądzić, o coś czego nie zrobił. Czy to Powiat, czy szpital powinien prowadzić inwestycję? Myśli, że wszelkie inwestycje będziemy w szpitalu prowadzić wspólnie. Moja wiedza na dzisiaj jest taka, że jest to pożyczka do 95%, do 50% umarzalna. Na taką maksymalną opcję zostały przygotowane zmiany w budżecie. Jeśli złożymy wniosek i z jego oceny będzie wynikało inaczej podejmiemy decyzję na Zarządzie. Poinformujemy Radę i podejmiemy decyzję, bądź zwiększającą kwotę, jeśli okaże się, że będzie potrzeba 10% wkładu. Poinformowaliśmy Pana Dyrektora, że wkład finansowy na tę inwestycję pokryje Starostwo. Uzgodniliśmy z Panem Dyrektorem, że Biuro Strategii pomoże wniosek przygotować. Uznał, że Powiat również angażuje się w to działanie i pozyskanie środków. Wszyscy wiemy, że mamy 2 lata bez dużych dotacji unijnych i jeśli będziemy próbować o każde pieniądze zabiegać i wszyscy będziemy się włączać, będzie to dobre posunięcie i dobra wizja dla powiatu.

Radny Marcin Kosiorek – chciałby pogratulować i podziękować Panu Dyrektorowi, bo po raz kolejny na dzisiejszej sesji udowadnia, że jest dobrym dyrektorem broniąc swoich racji, swojej wizji kierowania szpitalem. A wizja jaka jest to każdy po wynikach może się przekonać. Po to jesteśmy aby informować opinię publiczną. Jesteśmy świadkami, bo to wszystko tak wygląda i Pan Dyrektor retorycznymi pytaniami ukazał wszystko, jakiejś niesłychanej nagonki na Pana Dyrektora. Nie wie, czy powodem są dobre wyniki, czy co jest powodem? Panowie tak się nie robi. Tak jak nie potraficie zwołać sesji, wokół zawołania, której są wątpliwości, tak są wątpliwości co do intencji szpitala. Pan Dyrektor pytaniami retorycznymi doskonale ukazuje i uprawnia nas do tego żeby wątpić w Wasze intencje.

Radny Waldemar Wojciechowski – Panie Przewodniczący, Panie Krzysztofie będąc po tej stronie mówił Pan, że wystarczy założyć klapozawory, które będą kosztowały 2-3-5 tys. zł. Ile tych klapozaworów jest potrzebnych, które rozwiążą sprawę? Określcie się, który mówi prawdę, a który kłamie. Pan Dyrektor mówi, że ta inwestycja jest niepotrzebna a Pan mówi, że tak. Czy Zarząd analizował poniesione nakłady i osiągnięte efekty. Dopiero Pan powiedział, że idą trudne czasy, przez 2 lata nie będzie żadnych środków z zewnątrz, o każde pieniądze trzeba walczyć. Pochylcie się nad tym, tu nikt nie neguje jeśli jest okazja trzeba robić, tylko nie w tym momencie, nie teraz. A jeżeli klapozawory wystarczyłyby, to pochylić się nad tym.

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – chciałby odnieść się do wypowiedzi Pana Starosty to nie tak, że złożycie wniosek, zobaczymy jakie będą warunki, to wówczas podejmiemy decyzję, czy robimy, czy nie robimy, to nie tak. Czas ucieka. Najpierw trzeba wiedzieć, jakie będą warunki jeśli złoży Powiat, a jakie będą warunki jeśli składałby to szpital. I wtedy podjąć decyzję, przed złożeniem wniosku. A nie, złożcie wniosek, jak powiedział Pan Starosta to zobaczymy jakie będą warunki. To nie tak. Czas ucieka.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – byłem z Panią Kierownik BS w WFOŚ taką informację uzyskaliśmy. Zapytaliśmy, czy może wniosek złożyć szpital, tak może złożyć. Dlatego na tej podstawie aplikujemy do tego zadania. Był zdania, że coś jest nie tak - jak inwestycję ma robić Powiat to jest potrzebna, jak ma robić szpital, to jest nie potrzebna. Tak, czy inaczej ta inwestycja jest potrzebna. Klapozawory mogą zabezpieczyć konkretne kratki, w konkretnych pomieszczeniach, że woda się nie cofnie, natomiast mówimy o inwestycji zabezpieczającej cały teren szpitala i wszystkie pomieszczenia. Pan Dyrektor posiada projekt i może potwierdzić, że nie dotyczy tylko zabezpieczenia kuchni, pralni itd. Ale całego obiektu szpitala. Tak?

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – inwestycja jest potrzebna, to nadal podtrzymuje. Panie Starosto oczywiście, że szpital może złożyć wniosek, ale nie o tym mówimy. Mówimy o tym kiedy finanse Powiatu i szpitala liczone są jako jedność. Cały czas powtarzam, że trzeba liczyć to jako jedność i wszyscy są zgodni, co do tego. Czy finanse powiatu i szpitala więcej skorzystają – jeśli wniosek złoży powiat, czy jeśli wniosek złoży szpital. To proste pytanie?

Radny Janusz Michalak – czy w planie finansowym ZOZ-u są pieniądze na pożyczkę? Komentarzem: Muzeum nie zostało „ożenione” z tą inwestycją, tylko dlatego, że nie miał kto robić w Starostwie tylko, że była większa szansa na uzyskanie pieniędzy. Wszystkim dyrektorom podkreślałem, że w starostwie są lepsi fachowcy od tych spraw rozliczeniowych, inwestycji, zamówień niż w jednostkach. Ponieważ jednostki są mniejsze, operują mniejszymi budżetami, mają mniej zadań inwestycyjnych.

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – uzupełniając wypowiedź Pana Starosty, na którymś z posiedzeń Zarządu dziękując za wsparcie powiedziałem tak, że nie tylko o pieniądze chodzi, często jest tak, że największym wsparciem są ludzie których macie, jednostki, które państwo macie, drogi przetarte które Państwo macie. My po raz pierwszy z nową ustawą tworzymy plan finansowy, w tym plan inwestycyjny. Byłem po rozmowach z poprzednim Zarządem (moja księgową stawiała veto) zostało wpisane 200 tys. zł w planie inwestycyjnym, że tą inwestycję będzie prowadził powiat, natomiast nie miałem podstawy prawnej, że to na pewno będzie robił Powiat, bo Państwo nie mieliście poprzesuwanego środków. Słowo jest bardzo ważne. Stąd pytania „a ma Pan na to papier, a no nie mam”. Do tej pory pracowaliśmy inaczej. Jak potrzebowaliśmy się spotkać ze Starostą, czy z Zarządem była odpowiedź: „coś pilnego niech Pan przychodzi, jeśli nie pilne to jutro lub pojutrze”. Teraz miałem prawie pisać prośbę o spotkanie z Panem Starosta i z Zarządem. Po tygodniu spotkanie doszło do skutku, bez pisma. W naszym planie inwestycyjnym jest wpisane 200 tys. zł. Widzę, że popełniłem błąd, moja księgową miała rację: mówiąc ma Pan dokumenty z Powiatu, że Powiat robi, to wpisujemy, jak Pan nie ma, to nie wpisujemy. Powiedziałem, nie mam dokumentu, ale jestem po słowie.

Radny Waldemar Wojciechowski - czy ja dobrze zrozumiałem, że musi się Pan na piśmie zwracać do Zarządu, żeby się spotkać?

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – nie, nie musiałem.

Radny Waldemar Wojciechowski – bo tak zostało to powiedziane.

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – nie wiele by brakowało. Przedzwoniłem do Pana Starosty z prośbą o spotkanie a Pan Starosta powiedział, że szpital jest pod Wicestarostą, proszę z nim rozmawiać. Z Wicestarostą, jak najbardziej kilka razy rozmawiałem, nigdy nie odmówił mi rozmowy. Natomiast do Pana Starosty powiedziałem, że ja kilka rozmów z Panem Wicestarostą przeprowadziłem, ale Pan Wicestarosta odpowiedział, że to nie on decyduje. I to jest prawda. W związku z tym powiedziałem, że proszę o spotkanie z Panem Starostą i z Zarządem. Nadal nie widziałem woli tego spotkania, to zapytałem czy muszę wystąpić z pismem. Jestem przyzwyczajony do innej metody komunikacji. Telefon, a jak coś ważnego to niech Pan przychodzi. Zapytałem czy mam wystąpić z prośbą na piśmie, to Pan Starosta powiedział, że nie, że nie koniecznie. A potem przez sekretarkę dostałem informację, że za tydzień, w przyszły czwartek dojdzie do spotkania.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – zapytał Dyrektora - kiedy rozmawialiśmy?

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – rozmawialiśmy w czwartek.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat - nie.

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – w piątek? To może w piątek. Przepraszam. To prawie tydzień.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – chciałby poinformować radnych, że w rozmowie telefonicznej uzgodniliśmy, że spotkamy się z Zarządem i było to możliwe w czwartek. Razem to już my się raz spotkaliśmy, i więcej nie będziemy się spotykać.

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – jak Pan Starosta zauważył, ja na rozmowę też nie przyszedłem sam tylko z księgową.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – poprosił o dyskusję w sprawie budżetu.

Radny Wojciech Miedzianowski – bardziej merytorycznie, żebyśmy w końcu rozstrzygnęli, co będzie bardziej korzystne, jeśli wniosek złoży Powiat, czy szpital? Zapytał - jeśli jest mowa o umorzeniu to jest to pożyczka - cała inwestycja składałaby się z pożyczki, dotacji i wkładu własnego, czy tylko z pożyczki i wkładu własnego? Jakie są warunki umorzenia?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – skonsumowanie 50% na dalsze działanie w naszym przypadku skorzystalibyśmy z termomodernizacji budynku administracyjnego.

Radny Wojciech Miedzianowski – chciałby wrócić do pytania, które było na poprzedniej sesji i oczekuje pisemnej odpowiedzi, tak powiedział Pan Starosta, że otrzymam odpowiedź na piśmie. Dot. ZSP Nr 3 to się wiąże. Przedtem miał być złożony duży wniosek na ponad 3 mln zł, na różne obiekty powiatu, w tym m.in. Stanisławów i ZSP Nr 3 i budynek administracyjny. Poprzedni Zarząd wycofał się z NFOŚ, dlatego że w WFOŚ były lepsze warunki. W związku z tym chciał uzyskać opinię, czy nie lepiej byłoby, aby zakres inwestycji dopisać do tamtego wniosku? Czy w ogóle został złożony w takiej postaci jakiej był planowany? Ponieważ tam było dla nas korzystniej, była dotacja która nie podlegała zwrotowi i umorzenie. Jeśli jest 50% umorzenia w tej inwestycji, to drugie pytanie moje polega na tym - chciałyby Pana Dyrektora i Pan Starostę prosić na co przeznaczą 50%, żeby uzyskać to umorzenie. Szpital musiałby wziąć 50% i włączyć w kolejne (...) rozumiem, że w budynek administracyjny.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – z pomocą powiatu.

Radny Wojciech Miedzianowski – rozumiem, ale dlaczego Powiat nie korzysta z tego drugiego programu, gdzie jest i dotacja i pożyczka, która może być ewentualnie wykorzystana.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – korzystamy z tego programu. Wniosek został złożony na Stanisławów, gdzie jest i dotacja i pożyczka. Jest Pan świadomy tego, żeby wprowadzić całość tego zadania trzeba mieć zabezpieczone środki w budżecie i należy mieć świadomość tego, aby w wieloletniej prognozie były zachowane i utrzymane wskaźniki. Była sytuacja taka, że nie było możliwości złożenia wniosku ZSP Nr 3, ponieważ już trwała, nie było możliwości zabezpieczenia finansowego całego przedsięwzięcia. O kwotach za chwilę powie Pani Skarbnik. Podjęliśmy decyzję, że realizujemy Stanisławów i ze względu na wskaźniki zrobiliśmy zmianę, że w tym roku pożyczka, w przyszłym roku dotacja. Mamy inwestycję na kwotę 1 mln 160 tys. zł, w szpitalu - Stanisławów, mamy inwestycję poradnia uzależnień, mamy inwestycję poradnia rehabilitacyjna, mamy złożony wniosek na informatyzację (brak negatywnej odpowiedzi). Szanowni Państwo, budżet nie jest „z gumy”, trzeba wybierać. Natomiast w momencie kiedy jest możliwość złożenia wniosku do pożyczki, to składamy. To, czy te inwestycje realizujemy, to jest moment podpisania umowy. Być może w międzyczasie pojawią się inne możliwości tak jak wcześniej rezygnacja z NFOŚ i przejście do WFOŚ, tego nie wiemy. Jeśli trzeba przedstawić w słupkach, to Pani Skarbnik jest gotowa.

Radny Wojciech Miedzianowski – nie chodzi o to, żeby przedstawiać słupki. Przypomniał, że inwestycje NFOŚ były wpisane do budżetu. Zrobiliśmy tak, że wypisaliśmy jedno, wpisywaliśmy inne inwestycje i tak naprawdę zrezygnowaliśmy z czegoś, co można było pozyskać, gro środków do naszego budżetu. Czy podpisaliśmy umowę na Stanisławów? Bowiem środki zostały wprowadzone, a jeszcze nie podpisaliśmy umowy, z tego co wie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – zabezpieczyliśmy środki pod umowę.

Radny Wojciech Miedzianowski - częściowo z pożyczki, to też należy wziąć pod uwagę. Najważniejsze, żeby to po prostu było, i tu się zgadzam. Nadal z tego co Pan Starosta powiedział lepiej będzie, lepiej będzie powtarzam, jeśli powiat będzie prowadził tę inwestycję, bo są lepsze warunki, jeśli nie zrobiliśmy termomodernizacji ZSP Nr 3 i nie złożyliśmy wniosku. Chociaż jego zdaniem można było to zrobić, ale czekam na odpowiedź. Na dodatek teraz przekażemy komuś innemu tę inwestycję, to my stracimy. Straciliśmy tam 100 tys. zł, stracimy tu 100 tys. zł. Uznał, że lepiej będzie jeśli powiat będzie realizował tę inwestycję. Że ona jest konieczna, to nie ulega wątpliwości.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nigdzie nie straciliśmy 100 tys. zł. Panie Wojtku, był Pan w Zarządzie i miał Pan świadomość, że budżet na starcie był niedoszacowany o kwotę 506 tys. zł na bieżące utrzymanie. Oglądamy każdą złotówkę, żeby jej nie zmarnować, nie wydawać na cele, które nie służyłyby dobru powiatu. Musimy pewne rzeczy wybierać. Subwencji oświatowej, też sami sobie nie obciążaliśmy, nie zrezygnowaliśmy z nich, a taka sytuacja miała w tym roku miejsce. Przez okres gdzie finansowanie zewnętrzne było duże to apetyty się rozbudziły. I dobrze, tak naprawdę o to chodzi. Przychodzi taki moment, że trzeba szukać pieniędzy najbardziej dogodnych, co robimy. Będą wątpliwości, bo każda inwestycja jest potrzebna. Nie mówię, że inwestycja w szpitalu jest niepotrzebna. Na dzisiaj nasza informacja była taka 95% - 50% umorzenia. Dla nas wydawały się to warunki rozsądne. Jeśli dojdzie do innych warunków będziemy to rozważać. Najlepsze rozwiązanie to przystąpienie do pisania wniosku. BS jest gotowe do pisania wniosku i ma to traktować priorytetowo.

Radny Wojciech Miedzianowski – ważna jest nasza dzisiejsza decyzja, bo jeśli zostanie wpisany beneficjent to wykonawcą będzie osoba wpisana do wniosku. Ważne jest przeanalizowanie każdej złotówki. Budżet Muzeum to było uzasadnione, chodziło o stałą kontrolę wydatków dużej inwestycji, która się toczy i racjonalnego korzystania z budżetu. Pieniądze w budżecie są, analiza budżetu jest, aby Muzeum nie zostało bez żadnych środków. Aby uczestniczyć w różnych projektach dodatkowych WFOŚ, czy w konkursach Łowickiej Grupy Rybackiej stał na stanowisku racjonalnego zgłaszania wniosków. Korzystniejsze

dla budżetu będzie, jeśli Powiat będzie realizował. Wówczas więcej zostanie zwrócone do budżetu powiatu, gdzie zwrócone złotówki mogą zostać zainwestowane.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – zapewnił, że jeśli pojawi się procedura bardziej korzystna, nikt z członków nie podejmie innej decyzji. Dziś mamy taką informację i w tą stronę idziemy. W momencie kiedy pojawi się inna wersja, zmiana beneficjenta jest niewielką zmianą. Samo przygotowanie wniosku się nie zmienia, jest tylko kwestia beneficjenta. Zarząd chciałby się skoncentrować na większych inwestycjach i takie będzie prowadził, nie tylko w szpitalu. Czy to będzie inwestycja w muzeum, czy w szpitalu, czy może duża inwestycja drogowa. Wcześniej, czy później temat nas nie ominie. Musimy się do tego przygotować i rozważamy możliwość. Beneficjentem nie będzie PZDiT tylko będzie powiat łowicki. To nie jest tak, że my chcemy zrzucić ciężar inwestycji w kwocie 470 tys. zł na Pana Dyrektora. Prowadzimy dużą powyżej 1 mln zł. Jeśli będzie inna inwestycja w jednostce, która będzie wymagał zaangażowania powiatu to tak będziemy robić. Cieszy się, że przez ostatnie 5 minut dyskusja była merytoryczna i rozmawialiśmy o tym, czy pozyskać, lepiej stąd, czy stąd. Dziękuję za dyskusję i tak to powinno wyglądać. Powinniśmy rozważać w którą stronę nasz powiat więcej zyska. Musimy mieć świadomość, że WFOŚ, Urząd Marszałkowski i inne instytucje, które mają środki do rozdysponowania, przez okres 2 lat, będą mieć ich coraz mniej. Najlepiej chciałyby utrzymać je w swoim zarządzaniu i dla każdego być dobrym. Niestety komuś trzeba nie dać lub zabrać.

Radny Waldemar Wojciechowski – zapytał, jak długo Pan wytrzyma „nadając” sam, a reszta Członków Zarządu siedzi i nic nie mówi. Chyba są podzielone jakoś te role.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – życzyłbym wszystkim takim Członków Zarządu. Bez względu na to, czy to ja „nadaję”, czy nie, nie odbierajmy tego w tym kontekście. Ja ze swojego Zarządu jestem zadowolony. Jestem zadowolony ze współpracy z Panią Skarbnik. Przepraszam z Panią Sekretarz również, nie wymieniłem. Nie doszukujemy się czegoś, czego nie trzeba się doszukiwać.

Radny Janusz Michalak – na jak długi okres czasu planowana jest inwestycja, nawet nie inwestycja a finansowanie, spłata pożyczki? To jest ważne ponieważ umorzenie nie następuje, tak jak wcześniej powiedziałem, jeśli uzyska się tylko efekt, niezbędny do uzyskania umorzenia. Ale spłata jakiejś części, w zależności na ile jest finansowane. Dlaczego pytam na jak długo? Jak wiemy priorytety w finansowaniu WFOŚ ustala co rok. Może się okazać, że za rok czy za dwa jak szpital będzie gotowy do tego żeby uzyskać umorzenie i wystąpić o pieniądze na termomodernizację, może się okazać, że nie będzie priorytetu „powietrze”.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – jeśli chodzi o długość tej pożyczki to trudno Panie Januszu żeby odpowiedział, bo jeśli ten wniosek zostanie konstruowany, to w tym wniosku zostanie to zapisane. Nie chciałby wybiegać. Był zdania, że Pan Dyrektor i Biuro Strategii przystąpią do przygotowania tego wniosku, wówczas określimy, co dla nas będzie najkorzystniejsze. Ta sytuacja może się znacznie zmienić, jeśli udałoby się nam choć w części wykonać plan sprzedaży majątku. Jest tam zapisana spora kwota, ale kłopot z realizacją tego jest. Podjęliśmy ponowną próbę sprzedaży działki w obrębie ul. Bolimowskiej. Może to się zmieni jeśli znajdą się nabywcy i będzie to wyglądać całkowicie inaczej - budżet i wskaźniki w budżecie. W tej chwili jest tak, że inwestycja jest przygotowana w tym wydaniu. Powiat i Zarząd Powiatu nie uchyla się od angażowania w inwestycję w szpitalu, czy innych jednostkach.

Radny Janusz Michalak – czy jest jakiś termin, który obliguje nas, aby dziś podjąć tą decyzję.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – decyzja jest taka, że beneficjentem jest ZOZ w Łowicz i o pozwala przystąpić do przygotowania wniosku.

Radny Janusz Michalak – czy jest jakiś graniczny termin? Czy jeśli dziś z tego zrezygnujemy, to za dwa tygodnie nie będzie można tego wprowadzić?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – graniczny termin składania wniosku do WFOŚ to jest wrzesień.

Radny Janusz Michalak – zgłosił wniosek formalny, aby pozycję dot. dofinansowania dla ZOZ zdjąć. Chciałby za pozostałymi zmianami głosować „za”. A w takim przypadku nie będzie mógł.

Radny Marcin Kosiorek – ja jeszcze na postawione pytanie kilkanaście, czy kilkadziesiąt minut temu, nie uzyskałem odpowiedzi - czy Komisja Zdrowia nie powinna przedyskutować tego tematu?

Radny Waldemar Wojciechowski – zadał jeszcze jedno merytoryczne pytanie – poprosił o odpowiedź kiedy wpłynęło pismo o zwrocie dotacji dla Borówka? Tych 14 tys. zł, tj. którego?

Tadeusz Miksa Dyrektor Wydziału AB – 15 maja, w ciągu 2 tygodni należało zdecydować co dalej.

Radny Waldemar Wojciechowski – spokojnie mogło to być procedowane 23 maja br. Kto zawinił, kto nie przygotował dokumentów?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nie mogło to być na sesji 23 maja ponieważ, tak jak uzasadniałem wcześniej, odwoływaliśmy się, rozważaliśmy pójście z tym do sądu. Natomiast po opiniach prawnych podjęliśmy decyzję, że rezygnujemy.

Radny Waldemar Wojciechowski – czyli, jest zgoda na jakiś dłuższy termin procedowanie niż 2 tygodnie?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat - nie ma zgody na dłuższy okres. Natomiast po opinii prawnej Pan Dyrektor Miksa uzgodnił, że do 6 czerwca dokonamy tego zwrotu, jeśli dzisiaj Rada taką decyzję podejmie.

Radny Waldemar Wojciechowski – jeśli się nie mylę to powinniśmy mieć zgodę Urzędu Marszałkowski na to.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – mamy taką zgodę.

Radny Waldemar Wojciechowski – jest taka zgoda, tak?

Przewodniczący RPŁ zaproponował 10 minutową przerwę. Po przerwie zostanie poddany pod głosownie wniosek formalny Pana Janusza Michalak.

Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego ogłosił przerwę w obradach sesji w dniu 06 czerwca 2012 roku – godz. 14.55

Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Bolesław Heichman wznowił obrady sesji w dniu 06 maja 2012 roku – godz. 15.05

Głosownie nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Radnego Janusza Michalaka o wyłączenie z proponowanych zmian budżetowych zadania polegającego na dofinansowaniu kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla ZOZ w Łowiczu i odłożenia go pod obrady kolejnej sesji. Kto jest za wyłączeniem w/w pozycji budżetowej?

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych, nieobecni Radni: Jacek Chudy, Krzysztof Janicki, Marcin Kosiorek, Zbigniew Kuczyński, Zofia Rogowska - Tylman/

za - 6

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

odrzućli wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Radnego Janusza Michalaka o wyłączenie z proponowanych zmian budżetowych zadania polegającego na dofinansowaniu kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla ZOZ w Łowiczu.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – zgodnie z § 28 ust. 5 – ja jestem za przyjęciem projektu uchwały, Wiceprzewodnicząca jest za przyjęciem i Zarząd?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – Zarząd jest za przyjęciem powyższego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych, nieobecni Radni: Jacek Chudy, Krzysztof Janicki, Marcin Kosiorek, Zbigniew Kuczyński, Zofia Rogowska - Tylman Marcin/

za - 10

przeciw - 0

wstrzymało się - 5

(Radny Janusz Michalak nie brał udziału w głosowaniu)

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok /Zał. Nr 2/.

Radny Janusz Michalak – był gotów zaryzykować, czy ta sesja jest prawna? Sam Starosta powiedział, że nie ma problemu aby na kolejnej sesji zmianę przyjmą, nie będzie ryzykował i nie będzie brał udziału w głosowaniach.

Ad pkt. 4

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w przedmiocie zmiany Uchwały Nr XI/88/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 28 września 2011 roku w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiatu Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.

Anna Gajek – Sarwa – Dyrektor PZDiT – przedstawiła powyższy projekt uchwały RPŁ zgodnie z jego treścią. /Zał. Nr 3/

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały RPŁ.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych, nieobecni Radni: Jacek Chudy, Krzysztof Janicki, Marcin Kosiorek, Zbigniew Kuczyński, Zofia Rogowska - Tylman Marcin /

za - 11

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

(3 osoby nie brały udziału w głosowaniu)

Przyjęli uchwałę RPŁ w przedmiocie zmiany Uchwały Nr XI/88/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 28 września 2011 roku w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – w związku z wątpliwościami Pana Dyrektora, co do Statutu, jak również Państwa Radnych, Panie Przewodniczący wnioskuję o zdjęcie tego punktu z posiedzenia dzisiejszej sesji i zapraszam Państwa do konsultacji nad Statutem.

Głosownie nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Starostę o zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 dot. rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych, nieobecni Radni: Jacek Chudy, Krzysztof Janicki, Marcin Kosiorek, Zbigniew Kuczyński, Zofia Rogowska - Tylman/

za - 11

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

(6 osób nie brało udziału w głosowaniu)

przyjęli wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Starostę o zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 dot. rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

Andrzej Grabowski Dyrektor ZOZ w Łowiczu – Pan Przewodniczący nie udzielił mi głosu przed głosowaniem, nie wiem czy nie miał prawa, czy nie zechciał, nieważne. Podnosząc rękę przed głosowaniem chciałem tylko przypomnieć, że jest to sprawa terminowa. Jest ustawa o działalności leczniczej, która nakazuje zmienić wpisy w rejestrze wojewody do końca czerwca. Po uchwaleniu Statutu Rada Społeczna opiniuje Regulamin Organizacyjny. Rada Społeczna jest 20 czerwca dlatego chciałem zapytać, jeśli punkt zostanie zdjęty z posiedzenia sesji, czy wrócimy do uchwalenia statutu przed 20 czerwca, abym mógł dokonać formalności w rejestrze wojewody.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – formalnie punkt został zdjęty, został zdjęty głosowaniem. Statut zostanie wprowadzony na oficjalnej sesji 27 czerwca br.

Andrzej Grabowski Dyrektor ZOZ w Łowiczu – tylko sesja odbędzie się po zaopiniowaniu regulaminu organizacyjnego przez Radę Społeczną, tak się stanie. Miał nadzieję, że nie dojdzie do istotnych zmian. Zmiana o której mówimy nie zmienia nic w regulaminie organizacyjnym, tak naprawdę. Chociaż teraz zaczynam się zastanawiać. Może dojdzie do sytuacji, że uchwalony regulamin organizacyjny może rozejść się ze Statutem. Kolejność powinna być absolutnie odwrotna. Regulamin Organizacyjny jest opierany na statucie, czyli najpierw statut potem regulamin organizacyjny. To nam bardzo komplikuje sprawę. Może być grzywna dla mnie, może być wykreślenie z rejestru, no ale...

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – Panie Dyrektorze brał Pan udział w dyskusji, wielu radnych miało wątpliwości, w związku z tym należy rozpatrzyć, nie w trybie pilnym, jak próbowaliśmy to przeprowadzić, aby zmieściło się to w terminie. Jest za dużo wątpliwości, Rada powinna dokładnie zapoznać się, przedyskutować i podjąć właściwą decyzję.

Andrzej Grabowski Dyrektor ZOZ w Łowiczu – prosząc o głos przed głosowaniem chciał powiedzieć o terminie.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – wiemy o tym terminie.

Andrzej Grabowski Dyrektor ZOZ w Łowiczu – nie wiem, czy wszyscy Radni głosując, wiedzieli o tym terminie.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – wiedzieli o tym terminie.

Radny Janusz Michalak – ja pytałem przed sesją i po rozpoczęciu sesji, co jest głównym powodem zwołania dzisiejszej sesji? Zostały podane 3 punktu, które są wpisane, pytałem czy wniosek do WFOŚ o pieniądze, pożyczkę dla szpitala na odwodnienie jest terminowe. Powiedziano, że nie, przy czym przyjęto to chociaż nie ma terminu. W przypadku statutu nikt nie powiedział, że do końca czerwca trzeba przyjąć statut.

Radny Artur Michalak – ja jako osoba głosując „za” nie miałem świadomości, że jest termin bardzo, bardzo krótki, aby uchwalić tę uchwałę. Zważywszy, że nie jestem w Komisji Zdrowia, więc nie miałem świadomości, że to musi się odbyć w terminie do 20 czerwca.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – wielu Radnych w dyskusji przedstawiało wątpliwości, czy tak szybko uchwalony statut jest do końca dobry, zły, czy trzeba go poprawić. W związku z tym takie głosownie i taki wniosek.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ponieważ statut wchodzi w życie z chwilą podjęcia, więc 27 czerwca stanie na sesji. Panie Dyrektorze nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Pan pracował na projekcie statutu tworząc regulamin. Od 27 czerwca będzie czas na wysłanie regulaminu i statut do urzędu wojewódzkiego. My chcieliśmy go dziś przyjąć, jeśli są wątpliwości (...) A tym bardziej, że poinformował nas Pan Dyrektor, że ten punkt w uchwaleniu regulaminu w żaden sposób nie przeszkadza. Mijmy czas na dyskusję. 27 czerwca będzie przyjęty. Był zdania, że rzeczą niełamującą prawa jest pracownie na obecnym statucie, bądź na projekcie statutu. Zaproponował, aby pracować na projekcie statutu.

Radny Wojciech Miedzianowski - miał prośbę, że jeśli pojawi się sesja nadzwyczajna, bo może się pojawić to, żeby odbyła się po godzinie 16.00. Druga sprawa to prośba o analizę wykonaną przez Biuro Strategii dot. dotacji na „deszczówkę” w ZOZ, która wersja byłaby korzystniejsza biorąc pod uwagę Regulamin WFOŚ przyznawania dotacji i pożyczki? Aby, tak mniej więcej przygotować na najbliższą sesję, by móc stwierdzić co było korzystne.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – stwierdził, że przyjęta zostanie jedna i druga wersja, a na pewno wybrana zostanie korzystniejsza.

Ad pkt. 6

Zakończenie obrad XXIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RPL Bolesław Heichman** zamknął obrady XXIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPL
/-/ Bolesław Heichman**

Protokołowały:

B. Prus – Miterka

H. Jesionkowska