

PROTOKÓŁ Nr XXV/12
z obrad XXV Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 27 czerwca 2012 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 19
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad XXV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XXI, XXII, XXIII, XXIV Sesji RPŁ.**
- 5. Informacja o przebiegu inwestycji i remontów dróg – stan dróg w Powiecie Łowickim.**
- 6. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Muzeum w Łowiczu za 2011 rok.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Łowiczu za 2011 rok.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej za 2011 rok.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za 2011 rok.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego Powiatu Łowickiego za 2011 rok.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2011 rok.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu łowickiego na lata 2012 – 2018.**
- 14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przy Stadninie Koni Walewice Spółka z o.O.**
- 15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Nieborów.**

16. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEŁ w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.
17. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEŁ w sprawie uchwalenia, Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2014” w Powiecie Łowickim.
18. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
19. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
20. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
21. Zakończenie obrad XXV Sesji Rady Powiatu Łowickiego

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XXV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPEŁ Bolesław Heichman witając Radnych i zaproszonych gości otworzył XXV Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPEŁ Bolesław Heichman poinformował, że w sesji wzięło udział 19 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt 3

Wnioski do porządku obrad.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sprawy: rozpatrzenie projektu uchwały RPEŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XV/122/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej – pod nazwa: Powiatowy Ośrodek ds. Pieczy zastępczej w Łowiczu - **jako pkt 17.**

Porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonej sprawy, Radni przyjęli. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 Radnych /nieobecni :

za – 12

przeciw – 5

wstrzymało się – 2.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad **Starosta Łowicki Krzysztof Figat** poprosił o zabranie głosu: „Szanowni Państwo dwóch naszych pracowników pracujących w naszym Starostwie doczekało się, jeden z Panów 30 lat pracy, drugi 20 lat pracy. W tej sytuacji przysługuje Panom nagroda jubileuszowa, którą zrealizuje Pani Skarbnik. Jest to Pan Andrzej Zabost – starszy informatyk i Pan Marek Kłak inspektor w Biurze Strategii.”

Starosta Łowicki wręczył nagrody jubileuszowe Panu Andrzejowi Zabostowi i Panu Markowi Kłakowi.

Następnie o głos poprosił Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Pan Jarosław Szeligowski.

Pan Jarosław Szeligowski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej – „Wysoka Rado, Panie Starosto, Szanowni Państwo Komendant Główny PSP Wiesław Leśniakiewicz uhonorował wiele osób, również z naszego powiatu, z okazji 20 – lecia PSP, które mija w tym roku. W związku z powyższym część osób, która była na uroczystości 19 maja br. w Maurzycach nagrody otrzymała, jak również niektórzy z naszego powiatu otrzymali medale podczas uroczystości - Wojewódzki Dzień Strażaka. M.in. medal otrzymał też Pan Starosta. Niektórzy z Państwa nie uczestniczyli w naszych uroczystościach, w związku z powyższym poprosiłem Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, aby umożliwił mi dzisiaj podczas obrad uzupełnić braki i wręczyć niektórym, z Państwa medale. Podziękował tym, którzy przyczynili się dla dobra PSP, a szczególnie dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Łowiczu. Chciałbym za te lata, przez które realizowaliśmy w tym Powiecie, ale nie tylko, dla dobra kraju i na rzecz PSP podziękować wszystkim. Komendant Główny nie miał, możliwości, aby wszystkich uhonorować takim medalem, są to tylko niektórzy z naszego grona wybrani. A tym, którym Komendant Główny ufundował medale mam przyjemność dzisiaj wręczyć:

- 1/ Medal 20 lecia PSP dla Pana Bolesława Heichmana,
- 2/ Medal 20 lecia PSP dla Pana Janusza Michalak,
- 3/ Medal PSP dla Pana Zbigniewa Kuczyńskiego,
- 4/ Medal PSP dla Pani Martyny Szpiek – Górzyńskiej,
- 5/ Medal 20 lecia PSP dla Pana Tomasza Kurczaka,
- 6/ Medal PSP dla Pana Rafała Klepczarka.

Ad. pkt 4

Przyjęcie protokołów z XXI, XXII, XXIII, XXIV Sesji RPŁ.

Radny Marcin Kosiorek – poprosi o podanie dat, w których odbyły się posiedzenia sesyjne.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman - XXI sesja odbyła się 25 kwietnia 2012 r., XXII sesja odbyła się 9 maja 2012 r., XXIII sesja 23 maja 2012 r., XXIV 6 czerwca 2012 r. Zaproponował głosownie w sprawie przyjęcia protokołu, każdego z osobna.

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z XXI Sesji RPŁ w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych:

za	- 17
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

przyjęli protokół z XXI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.
Uwag nie zgłoszono.

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z XXII Sesji RPŁ w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych:

za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 6

przyjęli protokół z XXII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.
Uwag nie zgłoszono.

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z XXIII Sesji RPŁ w głosowaniu jawnym wzięło udział 21 Radnych:

za	- 13
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 6

przyjęli protokół z XXIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.
Uwag nie zgłoszono.

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z XXIV Sesji RPŁ w głosowaniu jawnym wzięło udział 21 Radnych:

za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 8

przyjęli protokół z XXIV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.
Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – stwierdził, że protokoły z XXI, XXII, XXIII i XXIV sesji RPŁ zostały przyjęte.

Ad. pkt 5

Informacja o przebiegu inwestycji i remontach dróg – stan dróg w Powiecie Łowickim.

Pani Anna Gajek – Sarwa – Dyrektor PZDiT w Łowiczu – przedstawiła powyższą informację stanowiącą załącznik do protokołu. /Zał. Nr 2/ Dodała, że informacja była szczegółowo przedstawiana i omawiana na wszystkich Komisjach, jeśli są jakieś pytania to bardzo proszę.

Pytań nie było, informacja została przyjęta do wiadomości.

Ad. pkt 6

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Muzeum w Łowiczu za 2011 rok.

Skarbnik Powiatu – Ewa Kotarska – Furman – przedstawiła powyższy projekt uchwały zgodnie z jego treścią i treścią załączników.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Muzeum w Łowiczu za 2011 rok. /Zał. Nr 3/.

Ad. pkt 7

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Łowiczu za 2011 rok.

Skarbnik Powiatu – Ewa Kotarska – Furman – przedstawiła powyższy projekt uchwały zgodnie z jego treścią i treścią załączników.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Łowiczu za 2011 rok. /Zał. Nr 4/.

Ad. pkt 8

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej za 2011 rok.

Skarbnik Powiatu – Ewa Kotarska – Furman – przedstawiła powyższy projekt uchwały zgodnie z jego treścią i treścią załączników.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej za 2011 rok. /Zał. Nr 5/.

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za 2011 rok.

Skarbnik Powiatu – Ewa Kotarska – Furman – przedstawiła powyższy projekt uchwały zgodnie z jego treścią i treścią załączników.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za 2011 rok. /Załącznik Nr 6/.

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego Powiatu Łowickiego za 2011 rok.

Skarbnik Powiatu – Ewa Kotarska – Furman – przedstawiła powyższy projekt uchwały zgodnie z jego treścią i treścią załączników.

Radny Janusz Michalak – mam w zasadzie jeden wniosek, proszę o 2 minuty przerwy i prośbę do Pani Skarbnik, aby wykorzystać te 2 minuty na usunięcie błędu, jako że identyfikuje się z tym budżetem i jego wykonaniem. W informacji opisowej o wydatkach wkradł się błąd, zostało zapisane, że wynagrodzenia i pochodne stanowiły 46% wydatków bieżących. Tak dobrze to nie było. Musiały stanowić 80% str. 29.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – zarządził 5 minutową przerwę.

Radny Janusz Michalak – przeprosił za zamieszanie, ale dobrze byłoby, aby ten dokument był bez błędów.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – ja muszę to przeanalizować, bo być może jest to odniesienie do wydatków ogółem.

Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego ogłosił przerwę w obradach sesji w dniu 27 czerwca 2012 roku – godz. 13.35

Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Bolesław Heichman wznowił obrady sesji w dniu 27 czerwca 2012 roku – godz. 13.40

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska Furman – wyjaśniła, że na str. 4 w tabeli wskaźniki... Ale czy mogą odpowiedzieć?

Radny Janusz Michalak – ale nie odpowiada Pani na pytanie, ja nie powiedziałem, że wskaźniki są złe, tylko w tym miejscu jest taki zapis.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska Furman – to jest literówka, zamiast ogółem...

Radny Janusz Michalak – ja wnioskowałem, aby to tylko poprawić...

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego Powiatu Łowickiego za 2011 rok. /Załącznik Nr 7/.

Ad. pkt 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2011 rok.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi obietnicami przedstawi główne kierunki działania Zarządu Powiatu Łowickiego na lata 2012 – 2014. Dodał, że absolutorium formalnie otrzymuje obecny Zarząd.

Radny Janusz Michalak – absolutorium to skwitowanie pracy poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Radny Artur Michalak – w kwestii formalnej: „nie wiem czy jest sens, aby Pan Starosta w tym punkcie przedstawiał swoją wizję, przed głosowaniem nad tym, co było”.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – na poprzednich sesjach Państwo domagaliście się przedstawienia wizji przez Starostę (...)

Radny Artur Michalak – przed głosowaniem absolutorijnym?

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – nie, ale to nic nie przeszkadza.

Radny Artur Michalak – uważam, że to nie ma związku, ale jeśli Pan Starosta się upiera, to bardzo proszę.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat przedstawił główne kierunki działania Zarządu Powiatu Łowickiego na lata 2012 – 2014, stanowiące załącznik do protokołu./Zał. Nr 8/

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – poinformował, że w związku z tym, iż jest dużo zgłoszeń do dyskusji w sprawie przedstawionych kierunków działań Zarządu Powiatu Łowickiego, zaproponował przeniesienie dyskusji do pkt 20 – interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne. Natomiast aktualnie zaproponował kontynuowanie porządku obrad, zgodnie z kolejnością.

Radny Artur Michalak – Panie Przewodniczący, tak nie można. Pomijając fakt, że expose, które zostało wygłoszone nie jest związane z pkt 11 porządku obrad.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – na ten temat będziemy dyskutować w pkt 20. Nie udzieliłem Panu głosu, więc (...) proszę się zachowywać.

Radny Marcin Kosiorek – zapytał, czy można w tej sprawie zadać pytanie?

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – w tamtej sprawie będziemy dyskutować w wolnych wnioskach.

Radny Marcin Kosiorek – nie w tamtej sprawie, tylko w tej sprawie.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – zatem proszę bardzo.

Radny Marcin Kosiorek – zadał pytanie Pani Mecenasa – czy np. nieudzielenie absolutorium Zarządowi będzie miało jakiś skutek prawny?

Pani Mec. Zuzanna Kordialik - Gronczewska – radca prawny Starostwa Powiatowego w Łowiczu – uchwała rady powiatu w sprawie nieudzielenia zarządowi absolutorium jest równoznaczna ze złożeniem wniosku o odwołanie zarządu.

Radny Marcin Kosiorek – logicznie to jest tak sobie, bowiem udzielamy absolutorium Zarządowi, którego już nie ma. A skutkuje na ten? Tak to jest możliwe?

Pani Mec. Zuzanna Kordialik - Gronczewska – radca prawny Starostwa Powiatowego w Łowiczu – tak.

Radny Marcin Kosiorek – podziękował za informację.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii R.I.O i opinii Komisji Rewizyjnej.

Artur Michalak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił opinię R.I.O i opinię Komisji Rewizyjnej, zgodnie z ich treścią. Stanowią załączniki do protokołu. /Zał. Nr 9 i 10/

Radny Wojciech Miedzianowski – spróbuję wyrazić opinię, w krótkich słowach w imieniu kolegów, którzy pracowali nad poprzednim budżetem. Krótko mówiąc absolutorium jest dla byłego Zarządu, chociaż jak powiedział Radny Eugeniusz Furman, może być skutkiem dla tego Zarządu, ale myślę, że rozmawiamy o Zarządzie, który był. Poprzedni Zarząd zrealizował swoje cele w dość znacznym procencie. W 75-80%, zabrakło troszkę czasu. Zrealizował wiele inwestycji, które zostały rozpoczęte wcześniej i są kontynuowane. Rozpoczęto inwestycje w roku ubiegłym. Na pewno zostały zakończone inwestycje w Szpitalu, które miały być nadal kontynuowane i miejmy nadzieję, że będą, jak powiedział Pan Starosta. Nadal będą realizowane inwestycje w bazę szpitala, sprzęt szpitala i obsługę. Poprzedni Zarząd również wytyczył wiele kierunków i wiele dróg np. w edukacji – zmienił bazę, doposażył. I cieszymy się, że tą samą drogą pójdzie nowy Zarząd. Tak samo stary Zarząd wytyczył kolejne drogi w kulturze i turystyce. Powstała nowa instytucja, która przynosi dochody, ogarnia całą strukturę działań promocyjnych i turystycznych. Możemy dyskutować nad efektem, ale wytyczenie takiej drogi daje dobrą wizję na przyszłość. Tak samo jak wytyczenie szlaków rowerowych. Udało się zrealizować w ciągu dwóch lat i cieszymy się, że zadanie będzie kontynuowane przez kolejny Zarząd. Czyli jest to dobry kierunek starego Zarządu. Cieszymy się bardzo, że następuje poprawa bazy dla samych pracowników. Pragnę przypomnieć, że w budynku, w którym siedzimy była „stodółka ze stryżkiem”. Mam nadzieję, że pracownicy odczuli poprawę. Plany remontu starego budynku, o czym wspominałem na wczorajszej Komisji, będą realizowane i środki, które były w miarę planowane na ten cel (...). Miał nadzieję, że z deklaracją, która padła będą kontynuowane te kierunki, które stary Zarząd wytyczył. Biorąc to wszystko pod uwagę, mimo że skutek może być dla tego Zarządu, ale nie o to chodzi. Będę głosował za przyjęciem absolutorium, chociaż dyskusyjne są elementy prawne. Zarząd wytyczył kierunki, które Państwo i Starosta odczytując w expose zadeklarował, że będą kontynuowane. Bardzo się cieszymy, ja osobiście bardzo się cieszę. W wielu aspektach, które mnie interesują osobiście cieszę się, że będą kontynuowane i służę radą. Natomiast, to co zostało odczytane - zaproponował, aby skserować materiał i na kolejną sesję wprowadzić, jako punkt do porządku obrad. Skoro to są te kierunki, jest to kontynuacja kierunków, to stary Zarząd służy radą i

wszyscy, którzy brali w tym udział służyć wszelką radą i pomocą nowemu Zarządowi. Dziękuję.

Radny Artur Michalak – ad vocem do tego, co powiedział Pan Radny Wojciech Miedzianowski pozostaje żal w kontekście poprzedniego Zarządu, że nie udało się stworzyć wypożyczalni rowerów, o której mówił w expose Pan Starosta. To oczywiście był sarkazm. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2011 rok zgodnie z jego treścią.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego./Zał. Nr 11/

Radny Janusz Michalak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałbym wszystkim serdecznie podziękować, ponieważ było to skwitowanie pracy Zarządu, którym ja kierowałem. Przykro, że Starosta próbował zagadać miernym tekstem nie zawierającym nic, żadnego nowego pomysłu. Nie pamiętam, czy ze starym Zarządem rozmawialiśmy o rowerach. Czy Panu Radnemu Eugeniuszowi Furmanowi chodziło, o to żebym i ja takie coś przygotował, bo jeśli tak to przyzna Pan, że szkoda było na to czasu? Nie było nic nowego, jeżeli już to było podsumowanie tego, co myśmy przez 5 lat zrobili, ewentualne dokończenie. Jest wiele strategicznych rzeczy, które należałoby zrobić Panie Starosto, bez względu na to, czy będą środki, czy ich nie będzie. Przypomnę, że 5 lat temu nie przyszlśmy do Powiatu, gdzie stały worki z pieniędzmi, gdzie środków było więcej niż wniosków. Taka sytuacja była tylko w PROWie, gdzie środków było więcej, niż wniosków składanych przez gminy. Proszę Państwa jeszcze raz dziękuję Członkom Zarządów, bo to dwa zarządy pracowały w poprzednim roku, dziękuję dyrektorom wszystkich wydziałów, jednostek, Pani Skarbnik i Wydziałowi Finansowemu za przygotowanie tego sprawozdania. No cóż, boli mnie trochę i obawiam się, że to głównie nie było dla mnie i dla tych, którzy wykonywali ten budżet, tylko pobudki były dużo niższe. To, co powiedziała Pani Mecenas, że skutkować może, chociaż ja w to nie wierzę, bowiem wszystkie komentarze mówią o tym, że, jeżeli absolutorium nie zostałoby udzielone (...) Był podobny przypadek jak u nas, że zarząd inny kieruje, to nie może to skutkować na obecny. O reasumpcję nie proszę Panie Przewodniczący, ale jeśli to było tylko z takich (...) to jest mi bardzo przykro, poza tym wszystkim serdecznie dziękuję.

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – przedstawiła projekt uchwał zgodnie z jego treścią i treścią załączników.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecni radni podczas głosowania: Radny Waldemar Wojciechowski/:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok. /Zał. Nr 12/.

Ad. pkt 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu łowickiego na lata 2012 – 2018.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – przedstawiła projekt uchwał zgodnie z jego treścią i treścią załączników.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 3

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu łowickiego na lata 2012 – 2018. /Zał. Nr 13/.

Ad. pkt 14

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przy Stadninie Koni Walewice Spółka z o.o.

Pan Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawił powyższy projekt uchwały zgodnie z jego treścią i treścią

załączników. Dodał, że Zarząd Spółki w Walewicach wystąpił do Pana Starosty z prośbą o wyrażenie zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej. Tematem zajmował się Zarząd, jak również posiadamy opinię prawną, która jest zgodna z wolą Spółki Stadnina Koni Walewice.

Radny Janusz Michalak – zadał pytanie Panu Dyrektorowi K. Rakowi – co kryje się pod pojęciem społeczna? Czy to znaczy, że bezkosztowa?

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – na dzień dzisiejszy jest to Straż bezkosztowa, w zasadzie oni wystąpili do Łowickiej Grupy Rybackiej o dofinansowanie. Tyle mogę na dzień dzisiejszy powiedzieć.

Radny Wojciech Miedzianowski – będzie to nadal społeczna, bezkosztowa w czasie trwania tej Straży. Zadał pytanie Pani Mecenas: „czytając projekt regulaminu Straży, w którym są zapisy, że Straż będzie utworzona zarówno na terenie powiatu Łowickiego jak i Łęczyckiego - czy my przyjmując uchwałę wraz z regulaminem, w którym są zobowiązania na terenie powiatu łęczyckiego nie wchodzimy w kompetencje rady powiatu łęczyckiego?

Kazimierz Rak - Dyrektor Wydziału OS – była konsultacja z powiatem łęczyckim, nie wnoszą zastrzeżeń.

Radny Wojciech Miedzianowski – rozumiem, że oni też podejmują taką uchwałę?

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – oni nie muszą podejmować takiej uchwały tylko wyrażają zgodę, podobnie jak my, na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej. Powiat Łowicki nie tworzy, a jedynie wyraża zgodę na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej.

Radny Wojciech Miedzianowski – na swoim terenie, przyjmujemy regulamin. To przyjmijmy uchwałę o wyrażeniu zgody, ale bez przyjęcia regulaminu. W regulaminie jest napisane, że jest również na terenie powiatu łęczyckiego. Komendant Społecznej Straży Rybackiej składa, corocznie do końca I kwartału raport Radzie Powiatu, sprawozdanie Radzie Powiatu Łęczyckiego. My narzucamy Radzie Powiatu Łęczyckiego, że ma składać?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – tu jest podobna sytuacja, jak w ochotniczych strażach. Generalnie jest to dla potrzeb Stadniny Koni w Walewicach, która posiada w swoich zasobach stawy rybne. Stawy są na terenie dwóch powiatów. My tylko wyrażamy zgodę na utworzenie, my nie tworzymy. Jeśli chodzi o wyrażenie zgody przez Radę Powiatu Łęczyckiego to my nie mamy nadzoru nad tym.

Radny Wojciech Miedzianowski – to jest tak, jakby inne powiaty wyraziły zgodę, że na terenie naszego powiatu mogą dziać się różne rzeczy. Abyśmy nie uchwalili czegoś, co będzie konfliktem.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – siedziba całej firmy jest na naszym terenie a to, że jeziora i stawy są na innym terenie, to jest sprawa Firmy Walewickiej.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – abyśmy nie doprowadzili do sytuacji, że Radzie Powiatu Łęczyckiego nie przeszkadza powstanie takiej straży. Dziwną rzeczą jest, że „Radzie Powiatu Łęczyckiego nie przeszkadza, że Straż będzie nam przeszkadzać, że im nie przeszkadza”. Wyszło masło maślane.

Radny Wojciech Miedzianowski – to nie o to chodzi, że nam przeszkadza, że przeszkadza. Nie. Pan Dyrektor powiedział, że został złożony wniosek do Łowickiej Grupy Rybackiej. Nie podejmujemy uchwał na podstawie konsultacji, czy jakiś rozmów telefonicznych, tylko na podstawie przepisów. W związku z tym nie chciałbym, aby spółka Walewice za jakiś czas miała problemy ze zwrotem tych środków, czy ktokolwiek, tylko dlatego, że my konsultując się tylko i wyłącznie a nie opierając się na przepisach, podjęliśmy jakąś uchwałę. Poprosił Pana Dyrektora K. Raka o wyjaśnienie pewnych kwestii, a mianowicie: „w czasie wykonywania czynności służbowych strażnik Społecznej Straży Rybackiej jest uprawniony do: m.in. kontroli dokumentów uprawniających do połowu ryb u osób dokonujących połowu”.

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – ustawa o rybactwie śródlądowym jest mi bardzo bliska. Byłem konsultantem ustawy. Nadzór merytoryczny nad Społeczną Strażą Rybacką ma Państwowa Straż Rybacka w Łodzi i osobiście Komendant Wojewódzkiej Straży. Wszystkie ruchy dokonywane na terenie gospodarstwa rybackiego w Walewicach będą odbywały się przy współpracy z Komendą Powiatowej Straży. Poprosił o przyjęcie uchwały i wyrażenie zgody. Konsultowałem sprawę i na dzień dzisiejszy jest ona prosta i otwarta. Zaprosiłem Pana Prezesa, aby uczestniczył w dzisiejszym posiedzeniu spodziewając się dyskusji na ten temat.

Radny Wojciech Miedzianowski – dokumenty uprawniające - to jest, co? Karta wędkarska...

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – tak, ale na terenie zakładu pracy, Zakład Gospodarstwa Rybackiego, sprzęt rybacki, sprzęt pływający, łodzie muszą być oznaczone. Każdy, kto wchodzi na teren obszaru hodowlanego, w

tym momencie na teren gospodarstwa Walewice, jest potencjalnym kłusownikiem.

Radny Wojciech Miedzianowski – w § 3 jest zapis, że nadzór nad Społeczną Strażą sprawuje Wojewoda Łódzki, poprzez Komendanta Wojewódzkiego a Komendanta Społecznej Straży Rybackiej powołuje zarząd Stadniny Koni, ale za zgodą Starosty. Czyli jak spółka w Walewicach przedstawi kandydata a Starosta powie, że nie...

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – wcale nie musi zwracać się do Pana Starosty. Pan Starosta wyraża tylko zgodę na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej.

Radny Wojciech Miedzianowski – może skreślić punkt, aby nie mieszać, że Komendanta Społecznej Straży Rybackiej powołuje i odwołuje Zarząd Stadniny Koni w Walewicach.

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – Prezes działa w spółce Skarbu Państwa, działa jednoosobowo.

Radny Wojciech Miedzianowski – nie wiem, dlaczego Starosta Łęczycki i Starosta Powiatu Łowickiego ma im przeszkadzać.

Radny Marcin Kosiorek – Radny W. Miedzianowski złożył wniosek, aby zmienić jeden z zapisów tej uchwały. Należy przegłosować, czy wprowadzamy tą zmianę, czy nie.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – nie słyszałem, aby był to wniosek formalny, była to tylko propozycja.

Radny Wojciech Miedzianowski – wnioskuję, że skoro nie przeszkadza to Powiatowi Łęczyckiemu, aby nie krępować Zarządu Stadniny Koni Walewice, wprowadzić pkt w rozdziale 2, paragrafie 3, o brzmieniu: „Komendanta Społecznej Straży Rybackiej powołuje i odwołuje Zarząd Stadniny Koni Walewice Sp. z o.o.”

Michał Śliwiński – Członek Zarządu – zapytał, czy regulamin pisał Zarząd czy Rada Powiatu? Chyba regulamin pisał Zarząd Spółki Walewice, chcemy im pomóc w czymś, czego oni nie chcą.

Radny Wojciech Miedzianowski – Pan Dyrektor powiedział, że powołuje tylko zarząd i nic więcej.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – my nie powinniśmy zmieniać regulaminu Zarządowi Spółka Walewice, my możemy wyrazić zgodę lub nie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – to nie my ten regulamin pisaliśmy, my dostaliśmy regulamin do przyjęcia, bądź odrzucenia. Zatem jest pytanie, czy my formalnie możemy cokolwiek w tym regulaminie zmieniać. To nie jest nasz dokument. My możemy go, albo przyjąć albo odrzucić.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – to nie są nasze kompetencje, aby zmieniać Regulamin.

Radny Wojciech Miedzianowski – czy, my przypadkiem przyjmujemy Regulamin nieopatrnie?, czy nie powinniśmy tylko wyrazić zgodę, bądź nie? Zgodnie z art. 24 ustawy o rybactwie śródlądowym Rada Powiatu na wniosek Starosty może utworzyć Społeczną Straż, czyli Rada tworzy....

Radny Marcin Kosiorek – mam pytanie do Pani Mecenasa – czy mamy prawo przyjmować regulamin i czy mamy prawo go zmieniać?

Pani Mecenasa Zuzanna Kordialik - Gronczewska – radca prawny Starostwa Powiatowego – musiałabym sobie przypomnieć, jakie są zapisy ustawowe.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – zaproponował głosowanie w sprawie wyrażenia zgody, natomiast temat regulaminu nie jest naszą sprawą.

Radny Marcin Kosiorek – to zdejmijmy z uchwały regulamin....

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – ale przyjmujemy uchwałę wraz z regulaminem.

Radny Wojciech Miedzianowski – przyjmijmy uchwałę bez regulaminu.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – jestem zdania, żeby przyjąć zgodę a sprawa regulaminu, nie jest nasza.

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – nasza, nasza Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – zadał pytanie Dyrektorowi Rakowi – czy my mamy prawo zmienić ułożony regulamin?

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – nie możemy zmieniać, to jest moje zadanie.

Radny Marcin Kosiorek – to, po co my przyjmujemy?

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – nie możemy zmienić w tym kształcie, w którym Stadnina Koni nam zaproponowała.

Radny Marcin Kosiorek – a w jakim możemy?

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – ale ja nie widzę takiej potrzeby.

Radny Marcin Kosiorek – chciałbym głosować zgodnie z logiką, jeżeli mamy prawo przyjmować regulamin to go przyjmujemy, róbmy w nim zmiany albo nie, a jeżeli nie mamy prawa to, po co w ogóle o tym rozmawiamy.

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – powiem jedno, jeżeli będziemy przedłużać procedurę... Wnioski zostały wysłane do Urzędu Marszałkowskiego o przyznanie dotacji i będzie taka sytuacja, że wnioski zostaną odrzucone.

Radny Marcin Kosiorek – my nie chcemy nic przedłużać tylko chcemy wiedzieć, czy mamy takie prawo, czy nie?

Kazimierz Rak – Dyrektor Wydziału OS – ale Urząd Marszałkowski będzie sprawdzał punkt po punkcie, również regulamin i uchwałę. Jeżeli stwierdzi nieprawidłowości, będzie prosił o uwzględnienie tego.

Radny Marcin Kosiorek – nas Urząd Marszałkowski nie interesuje chcemy wiedzieć, czy działamy zgodnie z prawem, czy nie.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – naszym obowiązkiem jest podjąć uchwałę o wyrażeniu zgody na powstanie Straży, a sprawa regulaminu jest inną sprawą.

Radny Marcin Kosiorek – dyskutujemy ponieważ, regulamin został załączony do projektu uchwały.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – ale uważam, że nie możemy tego zmieniać.

Radny Marcin Kosiorek – to, po co się tym zajmujemy.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – żeby wyrazić zgodę.

Radny Jacek Chudy – bardzo proszę o 5 minutową przerwę, a Pani Mecenas doprecyzuje wiadomości...

Pani Mecenas Zuzanna Kordialik - Gronczewska – radca prawny Starostwa Powiatowego - powiat na wniosek Starosty może utworzyć społeczną straż rybacką, albo wyrazić zgodę na utworzenie społecznej straży rybackiej przez zainteresowane organizacje społeczne lub uprawnionych do rybactwa. Ust 1 a - regulamin społecznej straży rybackiej uchwała rada powiatu.

Radny Marcin Kosiorek – czyli, jednak rada powiatu uchwała?

Radny Krzysztof Dąbrowski – Panie Dyrektorze z tego, co mówiła Pani Mecenas nie ma Pan do końca racji.

Radny Marcin Kosiorek – w ogóle jest jakaś absurdalna sytuacja, bowiem robimy coś i nie wiemy, co robimy.

Radny Jacek Chudy – Panie Przewodniczący składam wniosek o przegłosowanie projektu uchwały i zakończenie dyskusji.

Radny Marcin Kosiorek – w takim razie wniosek radnego W. Miedzianowskiego jest na miejscu.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – to głosujemy najpierw nad wnioskiem Pana Wojciecha Miedzianowskiego. Poprosił Pana W. Miedzianowskiego o sformułowanie punktu wprowadzającego do Regulaminu.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – poprosił o przedstawienie dwóch wersji. Zapisu w regulaminie i propozycji Radnego W. Miedzianowskiego.

Radny Wojciech Miedzianowski – pomijając powiat łęczycki, który nadal budzi obawy... zapis dot. rozdziału 2 § 3 ust. 2 Komendanta Społecznej Rady Rybackiej powołuje i odwołuje Zarząd Stadniny Koni w Walewicach Walewice Spółka z o.o. - to jest treść wniosku. Treść, która jest w regulaminie „za zgodą Starostów Powiatu Łowickiego i Łęczyckiego.”

W głosowaniu nad wnioskiem zgłoszonym przez Radnego Wojciecha Miedzianowskiego o zmianę zapisu w Regulaminie w rozdziale 2 § 3 ust. 2 jw. Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecni Radni: Janusz Michalak/

za - 6
przeciw - 13

wstrzymało się - 1

odrzucili propozycję zgłoszoną przez Radnego Wojciecha Miedzianowskiego o zmianę zapisu w Regulaminie Społecznej Rady Rybackiej.

W głosowaniu nad wnioskiem zgłoszonym przez Radnego Jacka Chudego o przegłosowanie projektu uchwały i zakończenie dyskusji Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecni Radni: Janusz Michalak/

za - 13

przeciw - 2

wstrzymało się - 5

przyjęli wniosek formalny zgłoszony przez Radnego Jacka Chudego dot. przegłosowania projektu uchwały w przedstawionej wersji.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nieobecni Radni: Janusz Michalak/:

za - 13

przeciw - 2

wstrzymało się - 5

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przy Stadninie Koni Walewice Spółka z o.o. /Zał. Nr 14/.

Ad. pkt 15

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Nieborów.

Anna Kasińska – Główny Specjalista Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami – przedstawiła projekt uchwały zgodnie z jego treścią i treścią załączników.

Radny Zbigniew Kuczyński – gdybyśmy dokonali wyceny to, jakiej wartości byłaby działka?

Anna Kasińska – Główny Specjalista Wydziału GGN – jeśli chodzi o tę darowiznę to nie będziemy robić wyceny, wystarczające będzie oświadczenie stron o wartości. Powiat Łowicki, jako powiatowy zarząd dróg nie ponosił nakładów, będzie to tylko wartość księgowa. Na zadane pytanie nie potrafię na ten moment odpowiedzieć.

Radny Janusz Michalak – wyraził swoje zadowolenie, że zmieniała się mentalność kolegów z miejscem siedzenia, którzy do tej pory reprezentowali pogląd, że nikomu, niczego za darmo. Teraz się zmieniło i że w przypadku innych gmin, powiat podobnie będziemy postępować.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, /Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nie brał udziału w głosowaniu/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Nieborów. /Zał. Nr 15/.

Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego ogłosił przerwę w obradach sesji w dniu 27 czerwca 2012 roku – godz. 14.45

Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Bolesław Heichman wznowił obrady sesji w dniu 27 czerwca 2012 roku – godz. 14.55

Ad. pkt 16

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak – przedstawiła projekt powyższej uchwały zgodnie z jego treścią. Dodała, że po ostatniej sesji, na której został zdjęty punkt, Pan Starosta zaprosił na konsultacje Radnych w sprawie Statutu. Część Radnych skorzystała z tego zaproszenia. Po konsultacjach był wniosek do Zarządu, aby w § 10 w pkt 6 gdzie był zapis, że „dyrektor zarządza zakładem przy pomocy zastępcy dyrektora ds. lecznictwa, zastępcy dyrektora ds. administracyjno – technicznych, głównego księgowego i naczelniej pielęgniarki, aby dodać słowo „może” tj. „dyrektor może zarządzać”. Zarząd przychylił się do tej prośby i w związku z tym projekt uchwały, który został przedłożony zawiera tylko tą jedną zmianę tj. „w § 10 dyrektor może zarządzać zakładem przy pomocy zastępcy dyrektora ds. lecznictwa, zastępcy dyrektora ds. administracyjno – technicznych, głównego księgowego i naczelniej pielęgniarki”. Pozostałe zapisy są w tej samej formie i tej samej treści, które były proponowane Państwu na poprzedniej sesji.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – sytuacja wygląda tak, że w ostatnim czasie została znowelizowana ustawa, przeszła przez Sejm i przez Senat, natomiast czeka na podpis Prezydenta RP. Do końca miesiąca prawdopodobnie zostanie podpisana. Póki, co obliguje nas termin 30 czerwca na uchwalenie Statutu. Biorąc pod uwagę zapisy ustawy, która przewiduje przedłużenie do końca roku zmiany i doprecyzowanie niejasnych zapisów ustawy. Przed końcem roku przyjdzie nam jeszcze wnieść poprawki do Statutu. To tak informacyjnie, że taka sytuacja będzie miała miejsce.

Andrzej Grabowski – Dyrektor ZOZ w Łowiczu – dziwi mnie, że Pan Przewodniczący przed głosowaniem nie chce wysłuchać zdania Dyrektora ZOZ. Z mojego punktu widzenia interes zakładu jest zabezpieczony. Jeśli ja rozumiem dobrze słowo „może” - czy w języku prawniczym rozumiemy tak jak powszechnie rozumiemy - „może tzn. nie musi”. To według mnie interes zakładu jest zabezpieczony w tym sensie, że jeśli dyrektor nie widzi potrzeby i uważa, że byłoby to nieracjonalne wydatkowanie środków, to nie musi. Ponieważ terminy gonią to zwracam się do Państwa o uchwalenia Statutu. Statut będzie jeszcze zmieniany, tam jest kwestia tworzenia przedsiębiorstw do końca roku, ale na razie jest prawo, takie jakie jest. Z jednym zagadnieniem trudno było się nie zgodzić. Funkcjonowałem jednoosobowo, natomiast na czas urlopu dawałem upoważnienie Panu Waldemarowi Grabowskiemu. Trudno nie zgodzić się z obawami Zarządu i Rady, że są zdarzenia losowe i prawnie nie byłaby to jasną sytuacją, gdybym nie zdążył takiego upoważnienia dać, a coś by się wydarzyło...

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. /Załącznik Nr 16/.

Ad. pkt 17

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XV/122/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej – pod nazwą: Powiatowy Ośrodek ds. Pieczy Zastępczej w Łowiczu.

Pan Robert Wójcik – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu – przedstawił projekt uchwały zgodnie z jego treścią. Dodał, że do dnia 15 lipca br. na czas nieokreślony zadanie będzie realizowało PCPR, w związku z tym bezprzedmiotowe będzie utworzenie nowej jednostki organizacyjnej, dlatego zachodzi konieczność uchylenia tej uchwały.

Radny Janusz Michalak – zapytał Pana Dyrektora – czy prace sejmowe nad ustawami, czy rozporządzeniami rządowymi zostały zakończone, czy już wiemy wszystko na ten temat? Myśmy zrobili to na przeciągnięcie sprawy, ponieważ zapowiadanych było wiele zmian.

Pan Robert Wójcik – Dyrektor PCPR w Łowiczu – zanim ustawa weszła w życie od 1 stycznia br. była kolejny raz nowelizowana. Zmiany idą w tym kierunku, że wszystkie świadczenia dla rodzin zastępczych o charakterze obligatoryjnym stają się fakultatywne. To ma związek z protestem Związków Powiatów Polskich, jest kolejne zadanie dla powiatów, a nie idą za tym dodatkowe środki finansowe. Pozyskaliśmy z Ministerstwa ponad 3 tys. zł na szkolenie rodzin zastępczych i ponad 15 tys. zł na koordynatorów pieczy zastępczej, więc ratujemy się jak możemy. Jest dużo niejasnych zapisów, które generują dodatkowe koszty, ale niestety środki te musi samorząd powiatowy zależeć we własnym budżecie.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – negatywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych:

za - 13
przeciw - 2
wstrzymało się - 6

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XV/122/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej – pod nazwą: Powiatowy Ośrodek ds. Pieczy Zastępczej w Łowiczu /Zał. Nr 17/.

Ad pkt. 18

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2014” w Powiecie Łowickim.

Powyższy projekt uchwały przedstawił **Pan Robert Wójcik – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu**, zgodnie z załącznikiem do uchwały tj. „Powiatowym Programem Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2014” w Powiecie Łowickim. Dodał, że jeśli chodzi o źródła

finansowania to są to: budżet powiatu łowickiego, budżet samorządów gminnych, z budżetów powiatów, z odpłatności rodziców biologicznych, a także ze środków pozyskanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach programu operacyjnego kapitał ludzki. Koordynatorem Programu będzie PCPR w Łowiczu, na bieżąco program będzie monitorowany. W czasie składania sprawozdania będziemy informować jak wygląda realizacja programu. Oczywiście program nie jest na stałe, jeśli okaże się, że będą jakieś dodatkowe cele każdy program będzie mógł być zmieniany także i ten. Program należy przyjąć, bowiem wynika z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych:

za - 15

przeciw - 1

wstrzymało się - 5

przyjęli uchwałę RPŁ w sprawie uchwalenia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2014” w Powiecie Łowickim /Zał. Nr 18/.

Ad. pkt 19

Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

Powyższe sprawozdanie przedstawił Starosta Łowicki Krzysztof Figat zgodnie z jego treścią. /Zał. Nr 19/

Radny Artur Michalak – na początek taka prośba myślę, że moi koledzy też podzielą moją opinię, może warto byłoby się przy tych sprawozdaniach skupiać jedynie na tym, czego nie ma podczas sesji. Nie czytać jeszcze raz tych samych pozytywnych opinii dot. projektów uchwał, czy zaopiniowania, tego czy innego sprawozdania, czy informacji, wydaje się to zupełnie zbędne. Chciałbym się odnieść do expose Pana Starosty.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – to później, nie jesteśmy jeszcze w 21 punkcie.

Radny Marcin Kosiorek – Pan Starosta mówił, że powołane zostały Komisje Konkursowe do wyboru dyrektorów szkół z tego, co wiem dzisiaj odbyły się dwa konkursy: Pani Świeszkowska i Pani Zielińska zostały wybrane na stanowiska dyrektorów. Mam pytanie do Pana K. Janickiego, jakie wizje szkół

te Panie przedstawiły. Jakby nam Pan mógł, opowiedzieć, jak przebiegało postępowanie i co czeka szkoły w najbliższym czasie tzn. poradnię i szkołę.

Krzysztof Janicki – Członek Zarządu – Panie były bardzo merytoryczne, życzyć takich dyrektorów, aby takimi placówkami zarządzały. Jeśli jest ochota to można spotkać się po sesji i wszystko wytłumaczę, jakie były wizje, założenia. Są protokoły z komisji także nie ma problemu.

Radny Marcin Kosiorek – ja nie pytam, jako ja prywatnie Marcin Kosiorek tylko pytanie zadaję, po to żeby opinia publiczna się dowiedziała.

Krzysztof Janicki – Członek Zarządu – przyjdzie na to czas i będzie informacja podana do opinii publicznej. Niech konkursy się skończą.

Radny Waldemar Wojciechowski – zapytał Pana Starostę – kto został delegowany z członków Rady do Grupy Rybackiej, można wiedzieć?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – jako przedstawiciel powiatu do Grupy Rybackiej został delegowany Członek Zarządu Michał Śliwiński.

Radny Marcin Kosiorek – odnosząc się do sprawozdania Starosty, zapytał czy my finansowo uczestniczyliśmy w „Strefie w Nieborowie” ?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – w „strefie nie uczestniczyliśmy ponieważ Związek Powiatów Polskich miał z firmą...

Radny Marcin Kosiorek – chodzi o strefę na EURO, miał odbyć się jakiś mecz, czy my dawaliśmy na to pieniądze?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – tak dawaliśmy, było to wynikiem porozumienia, zeszłorocznego w tworzeniu polonijnych mistrzostw Europy. Ponieważ nie było środków na duże mistrzostwa a Zarząd postanowił, że jest gotowy uczestniczyć w tym przedsięwzięciu do kwoty ok. 10 tys. zł... Myślę, że tej kwoty nie przekroczyliśmy przy współudziale Gminy Nieborów i Fundacji ?Polonia...

Radny Artur Michalak – korzystając z okazji, temat który podjął Pan Marcin Kosiorek, może warto byłoby zaapelować za pośrednictwem mediów do wójtów, do organizatorów wszelkiego rodzaju imprez kulturalnych, do Pana Dyrektora Jacka Chołuja, aby na początku każdego roku, przy możliwościach takich jakie mamy, a więc telefonicznych, mailowych spróbować uzyskać od organizatorów imprez wójtów, dyrektorów domów kultury różnych organizacji kalendarz imprez, po to aby nie konkurować ze sobą. Łowicz, Ziemia Łowicka

jest za mała, aby ze sobą konkurować i jednego dnia, tudzież weekendu próbować zapraszać mieszkańców na kilka imprez. Jesteśmy w dobrym momencie, aby uzmysłwić tym wszystkim osobom, że to wpływa negatywnie na frekwencję. Żal mi jest organizatorów, bowiem wiem ile sił i pracy trzeba poświęcić, aby zorganizować podobną imprezę i później okazuje się, że np. na strefę przychodzi 20 osób, na Noc Kupały do Arkadii nie było nawet 100 osób, to samo z Sobótką. Naprawdę bardzo żal, a przy współpracy wszystkich podmiotów można byłoby wszystkie te imprezy połączyć, zorganizować coś w piątek, tudzież w niedzielę do południa. Po to, aby nasi mieszkańcy, turyści mieli pełny przegląd tych wszystkich imprez, aby licznie w nich uczestniczyli.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – jak najbardziej się zgadzam, natomiast była to sytuacja taka, że nie bardzo był wpływ na to. Można zrobić to inaczej, jestem sercem i duszą za tym, aby do czegoś takiego doszło, aby imprezy się nie pokrywały, bo szkoda ludzi którzy wkładają dużo pracy w to, aby impreza powstała i w momencie kiedy nie będą się pokrywać mogą wszystkie one mogą być udane.

Ad. pkt 20

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Bolesław Heichman poinformował, że z jego zdrowiem nie jest najlepiej, w związku z tym prawie nie uczestniczył w imprezach, tego typu o których Państwo Radni wspominali. Byłem na uroczystości w Borówku, na kilku posiedzeniach Zarządu i tak naprawdę tyle na ten temat.

Ad. pkt 21

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.

Radny Marcin Kosiorek – to expose, a raczej plan pracy, który przeczytał Pan Starosta dobrze byłoby obejrzeć i to jest bardzo dobry pomysł, aby podyskutować o tym na kolejnej sesji. Zadałem pytanie Panu K. Janickiemu – Członkowi Zarządu szkoda, że nawet nie potrafił powtórzyć tego, co tam te Panie mówiły. Nie zauważyłem w expose, może mi coś umknęło, czy była w nim mowa o Ośrodku w Kiernozi on jest w nie najlepszym stanie i czy Zarząd planuje cokolwiek w tej sprawie.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – zdajemy sobie sprawę w jakim on jest stanie. Nie jest on w takim stanie od wczoraj. Jeśli pojawią się możliwości finansowe na pewno działania w Ośrodku w Kiernozi będą.

Radny Artur Michalak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Goście pamiętam jak na początku naszej kadencji m.in. i Pan Radny Michał Śliwiński, Pan Krzysztof Janicki, Pan Eugeniusz Furman starali się wymóc na Panu Staroście Januszu Michalaku dokument kolokwialnie zwany expose. Powiem szczerze, że po kilku miesiącach Panie Starosto czekania na takowy dokument określić go można jedynie jako bardzo mierny. Przykro mi to mówić ale gdy się słyszy w expose same hasła, żadnych konkretów. Hasła typu modernizacja budynku, kultywowanie folkloru, remont Muzeum, co oczywiście już się dzieje, współpraca z kołami, z zespołami folklorystycznymi, to są tak trywialne hasła, że wyobrażałem sobie, że Pana Starostę stać na więcej. Spływ kajakowy, przystanie, nie wiem czy Pan Starosta ma świadomość, czy ktoś z członków Zarządu pochylił się głębiej nad tym tematem, ale żeby zorganizować kilka przystani np. 5 o których wspominał Pan Starosta na Bzurze, to trzeba ją pogłębić. To są bardzo duże koszty. Proszę mi wierzyć, trzymam za słowo, bo jeśli to się uda to będzie to wielka atrakcja turystyczna dla mieszkańców Łowicza i Ziemi Łowickiej. Wypożyczalnia rowerów, pozwoli Pan Starosta, że nie będę tego pomysłu komentował, wspieranie wydziałów również. Co do obszarów dróg publicznych i uporządkowania klasyfikacji tych dróg, myślę że Pan Janusz Michalak jest dużo bardziej kompetentną osobą, aby na te temat się wypowiadać. Ale a propos uporządkowania chciałem zapytać Pana Starostę, jak wygląda wdrożenie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej w jednostkach podległych powiatowi. Ustawa obowiązująca od 1 stycznia br. nakłada na jednostki różnego rodzaju przepisy, które muszą być dostosowane chociażby, statuty. Dodam, że ustawodawca dał 6 miesięcy na to, aby dostosować przepisy funkcjonujące w tych jednostkach m.in. mowa o art. 13, aby funkcjonowały zgodnie z prawem od 1 lipca br.

Co do remontów to 23 tys. zł dla ZOZ w porównaniu z 11 mln zł, które poprzedni Zarząd pozyskał, dla Starosty, dla szpitala i dla wszystkich mieszkańców Łowicza i Ziemi Łowickiej ma jednak swoją wymowę. Wspomniał Pan Starosta o zespole ds. edukacji i przy tym punkcie była mowa o oszczędnościach w kontekście tego, co mieliście Panowie zamiar zrobić ze szkołami, stworzeniem nowych etatów. Mam wielkie wątpliwości, co do tych wypowiedzianych przez Pana Starostę oszczędności. Chciałbym się przychylić do głosu Pana Marcina Kosiorka, jeśli można byłoby uzyskać kserokopię Pańskiego expose, będziemy wdzięczni.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – nie zauważył Pan w dotacji dla szpitala, która pochodzi z budżetu powiatu, ponad 400 tys. zł w budynku na modernizację Stanisławowa. Póki co zapisane zostało 230 tys. zł na

informatyzację, to są środki przyznane uchwałami dla szpitala. Zauważył Pan tylko 23 tys. zł, miał Pan do tego prawo. Na większość pytań Panie Radny odpowiedział sobie sam. Chciałbym, abyście Państwo Radni zwrócili uwagę, że różnica w budżecie w latach 2011 - 2012 to ok. 20 mln zł na niekorzyść powiatu łowickiego. Co do przekazania materiałów, które przedstawiłem to nie widzę takiej potrzeby.

Radny Marcin Kosiorek – niestety z wielką przykrością muszę się zgodzić z Radnym Arturem Michalakiem, że Pan Starosta tym co nam przedstawił delikatnie mówiąc skompromitował się, nie po raz pierwszy zresztą. Jest mi bardzo przykro, że nie mam innych rzeczy, jedyną nową rzeczą jaka tam jest, jest zatrzważająca z mojego punktu widzenia – to pomysł stworzenia nowej jednostki, która zajmować się będzie finansami szkół. Kto pracuje w szkole zdaje sobie sprawę, że taki zespół obsługi finansowej może doprowadzić do paraliżu decyzyjnego, ponieważ szkoła rządzi się trochę inną hierarchią. Nie wiem, czy każdy dyrektor nie będzie musiał dzwonić z zapytaniem, czy może wymienić klamkę, czy nie. Myślałem, że realny socjalizm skończył się w 1989 r. a tutaj w powiecie wracamy do takiego sposobu zarządzania w 2012 r. Uważam, że jest to pomysł fatalny i niepotrzebny. Szkoda, że zauważyłem tylko ten autorski pomysł, jak przeczytam to przyznam się do tego, że to nie był jedyny, ale jeżeli to ma być tylko ten jeden nowy pomysł to szkoda, po prostu.

Radny Artur Michalak – jeśli można byłoby Pana Starostę poprosić o odpowiedź przynajmniej na dwa pytanie: co z tym zespołem ds. edukacji, jak miałyby funkcjonować, z ilu osób się składać, czy to byłaby grupa działająca społecznie, czy za jakies wynagrodzenia? Drugie pytanie związane było z uporządkowaniem statutów instytucji zajmujących się działalnością kulturalną. Korzystając z okazji chciałbym zapytać Pana Radnego Eugeniusz Furmana, z którym miałem przyjemność kiedyś pracować, który bardzo szczegółowo, bardzo drobiazgowo podchodzi do tego typu dokumentów, oceniając je później fachowo i merytorycznie, jaką ocenę wystawiłby Pan, Panu Staroście za expose, które Pan Starosta nam zaprezentował.

Radny Krzysztof Dąbrowski – nie będę mówił o rowerach, bo wiążą się ze sportem, tego sportu mamy ostatnio bardzo dużo. Niektórzy mówią, że po mistrzostwach będziemy drugą Japonią. Mnie bardziej interesują krowy, jest sprawa gospodarstwa na Blichu. Jesteśmy powiatem typowo rolniczym, mieliśmy ostatnio trochę informacji na ten temat. Gospodarstwo na Blichu jest bardzo ważne i nie ma żadnego odzewu w tym temacie. 10 lat temu chodziły słuchy po Starostwie, że na Blichu miał być salon Toyoty. Czy to będzie likwidacja krów, czy będzie to sprzedaż ziemi...

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – salonu TOYOTY nie będzie. Zarząd podjął decyzję, po analizie materiałów, jakie przedstawił Dyrektor ZSP Nr 2, że w najbliższym czasie nie ma możliwości budowy nowej obory. Gospodarstwo na Blichu będzie o profilu produkcji roślinnej. Pan Dyrektor prowadzi rozmowy nt. kontraktacji zbóż, taki profil produkcji tego gospodarstwa będzie. Jesteśmy po rozmowie z Panem Prezes Mleczarni, który kierunkiem hodowlanym jest zainteresowany. Jesteśmy po rozmowie z Ministrem Rolnictwa, że zostanie zwiększona współpraca w tym kierunku. Jeśli mamy prowadzić oborę, w której przychód nie wystarcza na koszty... Sposób hodowli krów sprzed wielu lat nie ma sensu. Powiat Łowicki rzeczywiście jest powiatem rolniczym, mamy dobrą szkołę rolniczą w Zduńskiej Dąbrowie, tam jest profil hodowlany i w tym kierunku chcielibyśmy pójść. Na Blichu jeszcze raz powtarzam, nawet nie myślimy o tym, żeby była likwidacja gospodarstwa. Będzie to gospodarstwo o profilu nasiennym.

Radny Janusz Michalak – Panie Starosto, cieszy mnie, że co to przed chwilą Pan powiedział, bo dosłownie zacytował mnie Pan jeśli chodzi o wypowiedź na antenie Radia Victoria, sprzed aż 4 lat. Po czym zostałem totalnie skrytykowany przez Panów, że jak w ogóle śmiem obrażać nasze rolnictwo łowickie. Dosłownie powiedziałem, że dzieci uczą się więcej w domu, w oborach niż w tym co mamy. Zostałem skrytykowany, że chcę zlikwidować rolnictwo w powiecie łowickim. Po czym rozmawiałem z Panem Prezesem Mleczarni, w zasadzie za jego namową i deklaracjami, że pomoże w wyposażeniu nowej obory, zdecydowaliśmy przeznaczyć pieniądze na jakiś projekt. Nie będę się upierał, jak na konsultacjach Pan Starosta powiedział mi o swojej wizji do realizacji, byleby tylko nie przynosiła ona strat. To tyle jeśli chodzi o szkołę. Właściwe klasyfikacje dróg to nie były pomyłki, Panie Starosto. W 1998 r. samorzady miały prawo wziąć to co chciały, a resztę nam zostało. Nie wiem, czy będziemy mogli tak jednostronnie tylko zmienić klasyfikację dróg i oddać je komuś. Myśmy próbowali o tym rozmawiać z wójtami, chociaż też mówiono, że nie powinniśmy pozbywać się majątku, bo majątek nam jest potrzebny przy kredytach.

Następna sprawa: nie damy rady udźwignąć potrzeb powiatu finansowo, jeśli będziemy wydawali tylko to, co Pan Minister Finansów nam prześle, albo co ustawami do nas wpłynie. I tu przykład Poradni Psychologiczno Pedagogicznej, gdzie będzie zmieniane źródło ciepła. To też jest koszt kwalifikowany przy termomodernizacji. Na etapie przyłącza gazowego do szpitala, kilka lat temu, rozmawiałem z prezes ZEC, żeby powiedział jakie to będą oszczędności, jeśli zmienimy ogrzewanie z oleju na gaz. Stwierdził, że należy zacząć od termomodernizacji, to jest 30%... Wnioski zostały przygotowane na wszystkie obiekty niestermomodernizowane na terenie powiatu, będące naszą własnością. Jeśli chodzi o Ośrodek w Kiernozi bardzo delikatnie, ale jednak Pan wytknął, że ten Ośrodek nie jest w takim stanie od zeszłego roku. Muszę powiedzieć, że

projekt jest od półtora roku, nie wiele można było zrobić, najpierw trzeba było wykonać prace niezależne od nas. Pewnie gdyby można było byśmy to realizowali. Trzeba zbudować przyłącznie energetyczne, wykonać przyłącznie hydrauliczne, tam gdzie ma być zasadniczy budynek. Warto byłoby nad tym podyskutować, aby coś wspólnego wypracować.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – Panie Starosto, jeśli chodzi o ZSP Nr 3, my celowo wycofaliśmy ten budynek z termomodernizacji, ponieważ nie ma tam dokumentacji techniczno – budowlanej, która jest w tej chwili robiona. Podjęliśmy decyzję, że zmieniamy źródło ciepła z powodu takiego, że jest tam koks, jest tam 3 palaczy. Dobrze byłoby, żeby każda złotówka była wkładem własnym, bowiem jest to największy zysk, jeśli chodzi o środki zewnętrzne. Czasami jest sytuacja taka, że z pewnych rzeczy skorzystać się nie da. Jeśli chodzi o Ośrodek to jest sytuacja taka, że my okres do naboru nowych wniosków wykorzystujemy na przygotowanie przyłączy, bo to są rzeczy, które załatwia się w całości, a są to elementem na które w tej chwili można sobie pozwolić.

Wracając do Blichu, jeśli chodzi o moją wypowiedź ktoś mógł ją odebrać, jako likwidację Blichu, więc nie ma, nie było i nie będzie o tym mowy, o likwidacji gospodarstwa na Blichu. Mamy dużo sprzętu, na którym możemy szkolić młodych mechanizatorów rolnictwa, możemy szkolić przyszłych pracowników pracujących na różnego rodzaju sprzęcie. Do tego potrzebne jest gospodarstwo. Co do Blichu takiego zagrożenia nie ma. Pewnie, jeśli zmieniłyby się czasy, jeśli chodzi o środki budżetowe, środki pozabudżetowe, z których można byłoby skorzystać. W tym projekcie, który jest na oborę, to stado które jest, stanowi 4%. Jesteśmy w stanie odbudować to bez problemu. Nie odbudujemy tego w ciągu roku, ale mówię o stadzie podstawowym o materiale, które będzie wracać do obory. Proszę być spokojnym o Blich, nie będzie jego likwidacji.

Radny Waldemar Wojciechowski – wiem, że dyskusja na temat krów u niektórych wywołała uśmiech na twarzy, ale niestety bez tych krów nie da się w Polsce żyć. Żeby nie te krowy to byśmy maselko smarowali niewiadomego pochodzenia. A tak mamy jeszcze polskie. Co będzie jeśli spadanie cena na zboże i słomę?

Tak jak Pan powiedział krów nie da się odbudować. Panie Starosto do krów dochodzi się pokoleniami nawet do tych matek, które będą dawały jałówki, to się dochodzi pokoleniami. Chciałabym mieć stado o średniej wydajności 6300 litrów a pracuje nad tym 30 lat. Nie da się, różnie próbowałem. I proszę się z tego nie śmiać, bo to jest bardzo poważna sprawa. Następna prośba Panie Starosto, Radny K. Dąbrowski ten temat trochę poruszył, aby zdyscyplinował Pan niektórych dyrektorów wydziałów. To jest poniżające dla nas Radnych. Dyrektor ma służyć pełną informacją i nie obrażać się na to, co mówimy, bo my się pytamy. Może nie zawsze pytamy się tak jak powinniśmy się pytać, ale też

jesteśmy tylko ludźmi. Reprezentujemy wyborców mamy prawo się pytać, mamy prawo dociękać i mamy prawo zadawać niewygodne pytania.

Tym bardziej, że jesteśmy w opozycji i proszę jako opozycja nas szanować. Nie zamykać nam ust.

Następna sprawa – zresztowały się środki finansowe, zostały rozdzielne na poszczególne drogi na zadania już istniejące, prosiłem Pana Starostę, aby pochylił się nad drogą Wejsce – Konstantynów. Jeżeli tej drogi nie zabezpieczymy w tym roku, mówiłem o tym na Komisji Gospodarczej, na przyszły rok trzeba będzie tę drogę budować od nowa – pytam się, czy jest nas, jako powiat na to stać? Przeznaczenie 100 tys. zł załatwiałoby temat a budowa nowej drogi... Czy może nam powiedzieć Pani Dyrektor, ile będzie kosztować budowa nowej drogi?

Radny Janusz Michalak – 120-150 do 200 zł za m².

Radny Waldemar Wojciechowski – czyli to jest ok. 0,5 mln zł, a nawet 1,5 mln zł. Prosiłbym bardzo, jeśli jakieś środki się zresztują o zabezpieczenie tej drogi, tam były straszne przełomy i to pozostało. A tam też jeżdżą mieszkańcy powiatu łowickiego. Mieszkańcy Wejsc i Konstantynowa.

Radny Krzysztof Dąbrowski – jeśli chodzi o tę drogę, sprawa jest bardzo ważna, bowiem łączy województwo łódzkie z województwem mazowieckim. Jest duży ruch, jest to nasza wizytówka.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat - najlepiej wiemy, ile kosztowało żyto 3-4 lata temu, była to sroga nauczka dla wszystkich w kierunku takim, aby poszanować zboże. Co do ceny słomy nie chce się wypowiadać, co do zbóż to wychowało to ludzi, ta cena, która jest w tej chwili. Z gospodarstwa roślinnego Blich utrzyma się i nie będziemy do tej produkcji dokładać. Biorąc pod uwagę, że łatwiej jest pozyskać środki zewnętrzne na usprzętowanie, niż na hodowlę. Póki co jestem raczej spokojny.

Co do drogi będziemy chcieli składać wnioski możliwie wszędzie, na odcinkach gdzie droga łączy dwa powiaty. W ramach partnerstwa dwóch powiatów jest możliwość zgłoszenia wniosku do Ministerstwa Infrastruktury. I na pewno z takich wniosków będziemy chcieli korzystać, jeśli tylko pojawi się nabór.

Radny Janusz Michalak - byłem z Panem Kosmatką u Starosty Sochaczewskiego w sprawie wspólnej inwestycji i tej, i innej. O tej drodze powiedział, że „gmina Rybno to taka bieda, że wójt nic nie dołoży”, dlatego zapomnijmy o tej drodze. Zaczęliśmy jej remont po kawałku, tym bardziej, że wójt gminy Kocierzew wykonał odcinek między Kocierzewem Północnym a Konstantynowem. Pewnie trzeba byłoby, może nie całość, ale chociaż po kawałku ...

Dariusz Kosmatka - Wicestarosta – nie chce być złośliwy, ale jeśli chodzi o drogi to współpraca z gminą Kocierzew układa się nie za bardzo. W tamtym roku 10 tys. zł przeznaczyła gmina, powiat 1 mln 100 tys., zł, w tym roku gmina 200 tys. zł - powiat 800 tys. zł. To jest „ładnych” km dróg w samym Kocierzewie. Jak ja mogę dołożyć 150 tys. zł do gminy, w której robi się 3,5 km drogi w tym roku. Inni radni tego by nie przełknęli. Tę drogę możemy tylko wyremontować, aby była przejezdna, ale jej nie zrobimy. Takich dróg mogę pokazać kilka, też łączących powiaty np. w Stachlewie powiat skierniewicki, Kalenice, droga łącząca dwa powiaty.

Radny Waldemar Wojciechowski – czy to nie jest mienie, własność powiatu i czy nie powinniście się nad tym pochylić? Nad drogami powiatowymi.

Dariusz Kosmatka - Wicestarosta – powinniśmy oczywiście, ale my wiemy, które drogi mamy robić, które są najgorsze i w jakiej kolejności. Przejezdność zrobimy w tym roku, a w przyszłym roku pochylimy się nad realizacją tego zadania. W tym roku możemy pochylić się nad kosatką, o którą prosił Radny W. Wojciechowski. Co do uregulowania dróg, wyjaśniam, że nie chodziło o wielki przewrót na drogach. Chodziło o wyprostowanie sprawy drogi Zielkowice – Bobrowniki, tam jest trakt. Wójt będzie składał wniosek i wspólnie położymy nakładkę. Wójt następnie odda nam drogę, bowiem drogi powiatowe powinny być kategorii Z, łączące miejscowości, ale nieprzebiegające przez miejscowość. Takie powinny być drogi powiatowe. W zamian zabierzemy drogę biegnącą przez Zielkowice – Parma. O takim porządkowaniu w expose myśleliśmy. Np. droga Grudze – Kuczków zarzucano, że były kopane rowy. Nasza droga powiatowa mija Grudze i zaczyna się droga gminna. W Kuczkowie należy przejąć drogę powiatową od gminy, a drogę polną, przekazać gminie. O takich uregulowaniach mówię. Jeśli chodzi o drogi w mieście, to też nie jest logiczne, aby w obrębie miasta mieć drogi powiatowe. I o tym jest mowa, aby miasto przejęło drogi, ale miasto dodatkowo jeszcze coś chce w zamian. Nie dość, że przekazujemy majątek, to jeszcze chcą za to zapłaty. Tu jest problem, nie możemy się dogadać. Co do obsługi szkół nie chodzi o powołanie nowej jednostki. Byliśmy w Rawie Mazowieckiej, w Sochaczewie tam takie jednostki są, tak jak my chcemy to stworzyć. Chcemy stworzyć obsługę administracyjną – finansową szkół. Wiem, że 4 etaty księgowych mają uprawnienia emerytalne, reszta księgowych przejdzie do nas jako główne księgowe, księgowa danej szkoły ma swoją szkołę i dodatkowo jeszcze jedną szkołę. Nie zwalniając żadnej księgowej mamy obsługę, dyrektora swoje zadania zachowuje tak jak ma. Chodzi o to, że oryginały dokumentów są u nas, a kopie są u dyrektorów. Dyrektor nad wszystkim ma pieczę, ale chodzi o to, że jest bliskość z nami i Panią Skarbnik. Mamy oszczędności na tych etatach i to się sprawdza w innych powiatach. Rozmawialiśmy na ten temat, będzie na początku trochę bałaganu...

Radny Marcin Kosiorek – rozmawialiście z urzędnikami a z Dyrektorami szkół już rozmawialiście?

Dariusz Kosmatka - Wicestarosta – tak rozmawialiśmy. Początkowo byli niezadowoli, ale już im przeszło. W Rawie Maz. działa to już 3 lata. W Sochaczewie w mieście działa też 3 lata, w powiecie trochę krócej. Nie ma się czego bać trzeba w to wchodzić. Co do wniosku na kajaki, rowery, rzeczywiście kiedyś był składany wniosek na rowery. Nie potrzeba Bzury pogłębiać, żeby pływać kajakiem.

Radny Artur Michalak – ale mi chodzi o przystań, nie o samo pływanie.

Dariusz Kosmatka - Wicestarosta – prowadzę ten wniosek i powoli zagłębiam się w niego, są problemy jeśli chodzi o wodno – prawne uregulowania. Będzie problem, bowiem w ramach programu Natura 2000 czeka się i 2 lata. Trudno jest to ominąć dlatego, zobaczymy co się uda załatwić, może zrobimy samą obsługę turystyczną, ale bez przytani.

Radny Artur Michalak – Pan Starosta wyraźnie zapowiedział przystań.

Dariusz Kosmatka - Wicestarosta – Pan Dyrektor Rak stwierdził, że nie będzie problemów z uprawnieniami, aby uzyskać pozwolenia wodno – prawne. Zobaczymy jak to wyjdzie. Będziemy dążyli, aby ten wniosek przeszedł. Tak samo jak i ścieżki rowerowe i obsługa turysty. Najwięcej tych punktów byłoby w gminie Bielawy, tam jest najwięcej dogodnych lasów, dużo punktów. Chcemy te punkty zrobić w miejscach Skarbu Państwa, w miejscach gminnych, aby nie robić na prywatnych terenach, ponieważ będzie problem. Jeśli będzie taka potrzeba będziemy robili, również w prywatnych miejscach. Podpiszemy stosowną umowę. Problem mamy z tym, że nie każda gmina jest w Grupie Rybackiej, a wnioski będziemy pisali do Grupy Rybackiej. Dlatego chcemy wniosek połączyć tu woda, tu rowery, żeby to wszystko razem zagrało. Miasto Łowicz nie jest w Grupie Rybackiej, dlatego wypożyczalnie rowerów zrealizujemy na własny koszt, czyli sprawą będzie zajmował się Dyrektor Jacek Chołuj. Jest to możliwe, należy wyremontować budynek, kupić rowery i żaden problem, żeby wypożyczać.

Radny Artur Michalak – ja też nie widzę. Wydaje mi się, że jest to zadanie Centrum Promocji, a nie temat na expose Pana Starosty, to tak ad vocem bo chyba się nie do końca zrozumieliśmy.

Radny Janusz Michalak – ja trochę usprawiedliwię obecny Zarząd i będę konsekwentny dalej, bo i pomysł kajaków i pomysł ewentualnej obsługi szkół,

to nie jest nowy pomysł, to są pomysły stare. Jeśli chodzi o zespół do obsługi szkół, to nie jest coś, co ma być lepsze, ale coś co będzie jedynym rozwiązaniem. Księgowych do szkół średnich szukamy dwa albo trzy lata. Po czym zgłasza się ktoś, kto się nie nadaje. Więcej niż 50% obecnie pracujących księgowych jest w wieku emerytalnym i w każdej chwili mogą odejść. To może być koniecznością. Czy lepiej? Chyba nie, żaden dyrektor nie chciałby tego. Przerabiałem to pracując w Urzędzie Miasta w Łowiczu. Było bardzo duże niezadowolenie dyrektorów, bowiem ubezwłasnowolnia się ich. Jest większa możliwość kontrolowania pieniędzy, ale po co ten dyrektor.

Jeśli chodzi o drugi temat kajaków, prosiliśmy Wydział Geodezji o znalezienie terenów, działek powiatowych albo działek skarbu państwa, z którymi nie byłoby problemu, jeśli chodzi o uzyskanie..., bowiem Starosta będąc drugą osobą może podpisać z zarządem umowę na użyczenie na 3 lata. Nie musi pytać Wojewody.

Dariusz Kosmatka - Wicestarosta – Pan J. Michalak potwierdził, co chciałem teraz powiedzieć: co mamy nowego wymyśleć jeśli kontynuacja jest dobra. Jest coś zaczęte, nieskończone, kontynuacja będzie dobra. Nowa władza przychodzi i ma wszystko przewracać. To są koszty. Mówicie, że nie ma nic nowego. Zamysły, które są wskazane trzeba kontynuować, nic więcej.

Radny Eugeniusz Furman – Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo zostałem zaproszony o zabranie głosu przez kolegę Janusza Michalak i Artura Michalaka w sprawie wystąpienia Pana Starosty, który wyraźnie określił, iż są to główne kierunki działania Zarządu do końca kadencji. Chciałbym, abyśmy uporządkowali sobie pewne pojęcia i pewien tok myślenia, iż mówimy o głównych kierunkach. Na początek kilka uwag natury ogólnej. Dzisiaj każdy samorząd, jeśli chce spełniać standardy współczesnego zarządzania, współczesnej kultury zarządzania nie może działać bez pewnej wizji, bez pewnego programu, bez strategii. Obojętnie jakbyśmy to nazwali, czy to będzie program wieloletni, czy to będzie strategia, czy to będzie inny dokument, który określa jakie główne kierunki Zarząd będzie podejmował, aby spełnić to co jest najważniejsze dla samorządu – rozwój. Z tego co wiem, a być może nie mam pełnej wiedzy w 2002 r. została uchwalona strategia Powiatu Łowickiego, strategii powinny być co dwa lata aktualizowane, aby były strategiami aktualnymi. Nie wiem, czy strategia Powiatu Łowickiego była aktualizowana w takim trybie, czy też nie. Przypuszczam, że wiele zapisów w tej Strategii jest nieaktualnych. Zatem wystąpienie Pan Starosty, który mówił o Strategii domniemam, że należałoby wrócić do dokumentu i taki dokument dla Powiatu Łowickiego opracować. Polska ma swoją strategię, poszczególne ministerstwa mają swoją strategię, województwo łódzkie ma swoją strategię rozpisaną na poszczególne obszary np. strategia ochrony zdrowia i my musimy wpisać się w tę strategię, bo inaczej będziemy działać intuicyjnie, po omacku.

Wystąpienie Pana Starosty to nie tylko chęć samego Pana Starosty, aby przedstawić główne kierunki działania Zarządu do końca kadencji, ale również wymóg naszego klubu. Klub zajął takie stanowisko, że skoro przejmujemy władzę, to trzeba przyjąć na siebie i taką odpowiedzialność. Trzeba powiedzieć, co będziemy robić, aby na koniec kadencji móc powiedzieć, co nam się udało zrobić, a co nie. Do tej pory tego nie było. Pan Starosta również powiedział w swoim wystąpieniu o momencie, o sytuacji, w której przejmuje zarządzanie Powiatem, jako Przewodniczący Zarządu. W momencie takim, w którym skończyło się eldorado finansowe w postaci środków unijnych i w sytuacji takiej kiedy jest 13,5 mln długu, bo takie jest zadłużenie Starostwa. Zatem tutaj wyobraźnia, intuicja byłaby niewskazana, stąd takie a nie inne ramy programowe, czy merytoryczne w wystąpieniu Starosty. Nie jest autorem tego wystąpienia, nie jestem współautorem, nie uczestniczyłem w opracowaniu tego wystąpienia. Dzisiaj skrzętnie notowałem, co Pan Starosta w swoim wystąpieniu najważniejszego mówił. Chciałem powiedzieć, że ja sobie nie wynotowałem rowerów, nie wynotowałem sobie kajaków, ale wynotowałem sobie zupełnie inne sprawy niezwykle ważne, mianowicie: Pan Starosta mówił o takich obszarach jak drogi, ochrona zdrowia, edukacja, mienie powiatu, kultura i turystyka. Takie główne 4 obszary. Mówił konkretnie, jeśli ktoś chce się nad tym bliżej pochylić i zastanowić to: w drogach mówił o kategoryzacji dróg, o bezpieczeństwie na drogach, o modernizacji dróg z udziałem gmin. Być może, że nie wszystko zdążyłem sobie odnotować. W ochronie zdrowia mówiłem o zwiększeniu bezpieczeństwa zdrowotnego, o poprawie dostępności do świadczeń medycznych, o jakości świadczeń, o nowych specjalizacjach, o modernizacji szpitala i o centralizacji świadczeń. Życzę, żeby chociaż połowę tego udało się Panu zrobić. Kto ma doczynienia z ochroną zdrowia i kto podejmuje się zadania pt. „poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego” ten tylko kto to realizuje ma wyobraźnię, ile to trzeba włożyć pracy, bardzo merytorycznej, bardzo specjalistycznej, poczynawszy od stanu zdrowia mieszkańców powiatu łowickiego, żeby określić jak poprawić stan bezpieczeństwa, w jakich kierunkach i co trzeba zrobić. Jeśli mówimy o dostępności to ja wiem, jak to jest trudne, bo sam realizuję w swoim szpitalu. To nie jest łatwa sprawa. Jeżeli Pan Starosta w edukacji mówi o jakości kształcenia, jeżeli mówi o podniesieniu poziomu kształcenia, o poprawie infrastruktury edukacyjnej i powołaniu zespołu, dla osoby która też się zajmowała oświatą, gdybym chciał rozkładać na czynniki pierwsze, jak zrealizować poszczególne hasła, które zostały tu wspomniane, to jest potężny bagaż zadań dla, nie tylko dla Starosty, ale wszystkich osób zajmujących się oświatą. Poczynawszy od Zarządu a skończawszy na nauczycielach. Jeżeli mówimy o kulturze, upowszechnianiu kultury, to w ogólnym odbiorze może to świadczyć, co to jest upowszechnianie kultury. No, ale Panie Arturze powiedzmy sobie, skoro w tym trochę siedzieliśmy, że jeśli mamy upowszechniać kulturę to trzeba ją upowszechniać przynajmniej w 3 obszarach: w pierwszym obszarze - stworzenie warunków do

tworzenia kultury przez mieszkańców Łowicza przez mieszkańców powiatu łowickiego, w drugim obszarze - tworzenie warunków do odbioru kultury i w trzecim obszarze - stworzenie infrastruktury, warunków technicznych. Dalej można rozbierać poszczególne obszary, co zrobić żeby zwiększyć udział mieszkańców w tworzeniu kultury itd. Słowo upowszechnianie kultury nie jest to slogan, nie jest ogólnie nic nieznacząca deklaracja, ale za tym kryją się konkretne i bardzo poważne zadania. Jest jeden element, który czyni zmianę. Podkreśliłem i zaakcentowałem słowo jakość, bo jakość pojawiła się w wystąpieniu Pana Starosty, gdy mówił o ochronie zdrowia i gdy mówił o edukacji. Proszę Państwa cały świat, cała Europa, cała Polska każda instytucja szanująca się, jeśli nie przyjmuje standardów pracy jakościowej nie ma szans na rynku. W bardzo szybkim czasie ginie instytucja i w to miejsce powstają inne. Zatem wprowadzenie zasady zarządzania przez jakość w moim odczuciu i w moim odbiorze jest tą zmianą, o której dotychczas na tej sali nie mówiliśmy. Uwagi moich kolegów z prawej strony, że kontynuacja, kontynuacja, kontynuacja. I bardzo dobrze, bo skończyły się czasy w Polsce, że każdy nowy dyrektor przychodził, bądź nowy burmistrz, czy starosta i mówił, że wszystko co było poprzednio było złe i zaczynamy od nowa. Minęła kadencja przychodziła nowa osoba na stanowisko i sytuacja się powtarzała. I cały czas zaczynaliśmy od nowa. Dzisiaj rozwój polega na tym, żeby przestrzegać zasady takiej: kontynuacja i zmiana, kontynuować to co dobre, zmieniać to co złe lub udoskonalać, to na co mamy lepszy pomysł. Nie wystawię oceny Panie Arturze, Panu Staroście, bo jak Pan widzi ja odnotowałem sobie zupełnie inne elementy tego wystąpienia i jak powiedziałem nie byłem autorem, ani współautorem, ani nie uczestniczyłem, ale dostrzegłem w nim bardzo wiele potężnych zobowiązań, które Starosta wypowiedział podczas dzisiejszego wystąpienia. Myślę, że jak każdy dokument, jestem przekonany, że jak każdy dokument nie jest dokumentem zamkniętym. Tak to wystąpienie, które zaprezentował Pan Starosta niech będzie zaczynem do tego, aby faktycznie popracować nad tym, uszczegółowić, dopytać co Pan Starosta miał na myśli, mówiąc o pewnych rozwiązaniach. Po to, aby stworzyć dokument, za który będziemy chcieli się z Państwem rozliczyć na koniec kadencji. Dziękuję za uwagę.

Radny Artur Michalak – chciałbym się odnieść w kilku słowach do mojego przedmówcy. Jedyne pozytyw, który wyłuskałem w przemówieniu to taki, że Pan Eugeniusz Furman nie brał udziału w pracach nad stworzeniem bardzo słabego dokumentu. Mnie nie chodziło o założenia, które Pan Starosta nam w punkcie przedabsolutoryjnym przedstawił, mnie chodziło o to, że czekaliśmy kilka miesięcy właśnie, Panie Eugeniuszu na te konkrety. A konkretów niestety brak. Absolutnie zgadzam się z Panem i pytaniami, które przed chwilą Pan stawiał, czyli co zrobić?, że to są poważne zadania. No więc my oczekiwaliśmy odpowiedzi na te pytania. O kultywowaniu folkloru, jakości kształcenia każdy może powiedzieć dwa, czy trzy zdania. To expose, które wygłosił Pan Starosta

tak naprawdę można było już na drugi dzień po wyborze Pana Krzyształa Figata na to stanowisko usłyszeć i nikt by nie miał pretensji, bo stwierdzilibyśmy, że te slogany, te frazesy, których użył rzeczywiście wymagają czasu na zgłębienie, na wypracowanie rzetelniejszych kierunków i ukierunkowanie działań do końca kadencji obecnego Zarządu. Natomiast ten dokument, który nam przeczytał Pan Starosta po kilku miesiącach pracy jest moim zdaniem absolutnie trywialny i splotający. To wszystko czego moglibyśmy się spodziewać po tym expose. Co do zaspokajania potrzeb mieszkańców, organizowania imprez, funkcjonowania organizacji pracy instytucji kultury, wcześniej podałem przykład ustawy na której opierają się instytucje i tworzą to upowszechnianie kultury. Mnie w tym wszystkim zabrakło absolutnie konkretów i o to żal i smutek, że tak naprawdę niczego nowego się nie dowiedzieliśmy. A jeśli chodzi o kontynuowanie tej drogi, Panie Darku to serce się jedynie raduje, tylko dlaczego musieliśmy tak długo czekać na to, aby Panowie doszli do wniosku, że drogę poprzedniego Zarządu warto kontynuować. A przypominam sobie sesję z ubiegłych lat, gdzie podobno było tak źle i tak tragicznie.

Radny Krzysztof Dąbrowski – Panie Radny E. Furman ja Pana szanuję, bo Pan jest mądrym człowiekiem, ale chciałem gwoli komentarza jedną rzecz powiedzieć, Pan wspomniał, że w 2002 r. była stworzona strategia. Rzeczywiście, ja pamiętam i powinna być co 2 lata weryfikowana. Ale wtedy w tej wizji był wątek, gdzie się głośno mówiło, czy inwestować w szpital, czy budować lotnisko, kupić helikopter i wozić chorych pacjentów do szpitala do Główna. I dobrze, że ta wizja się nie spełniła.

Radny Waldemar Wojciechowski – Panie Radny E. Furman, chciałbym aby się Pan określił w sprawie, o której Pan mówił, że cały klub pochylał się nad pracą i kierunkami działania na najbliższe dwa lata kadencji. A w ostatnich słowach swojego wystąpienia powiedział Pan, że nie brał udziału w tworzeniu tego wystąpienia. Klub się zajmował, czy się nie zajmował, Pan Furman wiedział o tym, czy nie wiedział o tym?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – Panie Radny myślę, że nie potrzebna jest dyskusja. Myślę, że każdy zrozumiał jak chciał. Tak nasz klub pracuje wspólnie, natomiast to co przeczytałem było zebraniem myśli całego klubu.

Radny Marcin Kosiorek – chciałem zauważyć, taką rzecz - gdy Janusz Michalak zostawał Starostą, to Pan, Panie Radny Furman wprowadził słowo expose. Myśmy uważali to za górnolotne. Co powiedział Pan Janusz Michalak? będziemy robić to co było dobrze robione do tej pory. Pan Starosta Figat czytał to samo. To Pan wprowadził jakby poczucie, że tutaj usłyszymy coś wielkiego. Napięcie rosło przez 3 miesiące, jest plan, de facto plan pracy. Wprowadzać zarządzanie jakością, przecież każdy tą jakością poprawia. Szczerze mówić

spodziewałem się, bo napięcie rosło, że usłyszymy iż powiat łowicki będzie rozwijał się w tych i tych kierunkach, a my będziemy pomagać, mamy autostradę, wprowadzimy zasady dofinansowania do dróg. Specyfika gminy Nieborów jest inna, niż w gminie Kocierzew, że na czym innym tam się zarabia i że to będzie ujęte w tej strategii. A my dowiedzieliśmy się o paru rzeczach, które zostaną zrobione i to też mało konkretnie. A te przysłowiowe kajaki i rowery to jest obraz, tego co dostaliśmy. A spodziewaliśmy się czegoś bardziej ambitnego. Wprowadzacie górnolotne słowa i górnolotne założenia i wymagaliście tego od nas, a właściwie dowiedzieliśmy się tego, że będzie kontynuacja, tego co robiliśmy.

Radny Krzysztof Dąbrowski – mamy nowe karetki, co za rok?, za dwa?, czy wygramy przetarg, jak będziemy wozić swoimi karetkami swoich pacjentów... - to są ważniejsze rzeczy, niż takie okołosłowne sprawy.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – mnie się wydawało, że w tym co przedstawiam, to przedstawiam założenia i wizję. Natomiast widzę, że Państwo chcieliście wystąpienia rzeczywiście takiego jak się często słyszy 3 - godzinne. Jeżeli poprawa jakości w służbie zdrowia..., a przed chwilą Radny K. Dąbrowski zapytał o karetki to odpowiadam – w przyszły wtorek spotykam się z Dyrektorem Regionalnym. Jeśli chodzi o gospodarkę, jeśli chodzi o zjazdy w Łyszkowicach, w Nieborowie byłem w Ministerstwie Gospodarki, jeśli będziemy potrzebować pomocy w przekształceniu terenów wokół zjazdów w podstrefie ekonomicznej, mamy zielone światło. Nie każcie mi zabierać pieniędzy z budżetu, iść kupować ziemię wokół zjazdów w Nieborowie, w Łyszkowicach, po to żeby... Panie Marcinie taka była wypowiedź. Teraz mamy odstąpić, od tego, co jest zadaniem powiatu zabezpieczyć bezpieczeństwo, zdrowie itd. Różnica w budżecie 2011 -2012 to jest prawie 12 mln zł. I dobrze Panowie o tym wiecie.

Radny Jacek Chudy – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, dyskusja zbliża się już do końca o rowerach można rozmawiać bardzo długo, o kajakach również. Chciałem zapytać Radnego Janusz Michałka - do kogo personalnie kierował słowa cytowane w majowym Nowym Łowiczaninie powszechnie uważane za obraźliwe. Do Radnych? Do kogoś personalnie z Radnych?

Radny Janusz Michalak – ja skierowałem, jak Pan dobrze pamięta nie słowa do kogoś, tylko oceniłem działanie i sytuację. I z tego się nie wycofuję. Chciałem się odnieść do dokumentów, które są niezbędne do tego, żeby prowadzić inwestycje, aplikować o środki. Takie dokumenty powinno się tworzyć, ale czy te dokumenty to jest coś co się później realizuje... W dzisiejszych czasach, w takiej sytuacji gospodarczej, finansowej, która jest dynamiczna, mam duże wątpliwości. By się lepiej poczuć przeanalizowałem

sobie strategię powiatów okolicznych i np. powiat Rawa Maz. – wizja świetna, strategia przygotowana na lata 2004-2010, budżet w 2006 r. niewiele poniżej 40 mln zł, dzisiaj budżet 45 mln zł. Mówicie Państwo, że dobrze się zarządza, jak pieniądze z nieba same lecą tylko je brać i wydawać. To nie jest tak. Takie same warunki były dla wszystkich powiatów. To nie jest tak, że mieliśmy lepsze układy. Przypomnę, że jako Starosta kojarzony z PIS-em nie miałem łatwego życia w pukaniu do Urzędu Wojewódzkiego, do Urzędu Marszałkowskiego. Nawet jeśli dostaliśmy pieniądze na szpital to ówczesny Pan Marszałek przy kamerach... Nie komentowałem tego, ale wykorzystał to i powiedział, że nawet z PIS-u dostają. Powiedział to na antenie Radia Łódź.

W 2006, czy 2007 roku sytuacja szpitala w Rawie Maz. i Łowiczu były na tym samym poziomie zadłużenia. Dzisiaj od 2006 r. w Szpitalu w Rawie Maz. nic się nie zmieniło, natomiast nasze zadłużenia tak jak mówił Pan Dyrektor na Komisji, prawdopodobnie spadnie do 1 mln 700 tys. zł. Lada chwila będzie chciał spłacić kolejną transzę, chyba za 2015 r. Zadłużenie powiatu zostało oddane trochę poniżej 18%, a w Rawie jest 45%, przy budżecie 45 mln zł, jest to 20 mln zł. Słyszę jak niektórzy członkowie Zarządu wypowiadają się publicznie, i znów poproszę Cię Krzysztofie, abyś wstrzymał się z takimi wypowiedziami, że ja uciekłem, bo nie ma czym rządzić, że jest bagno. Jeżeli ktoś nie zna się na melioracji albo nie potrafi bagien osuszać to niech zrezygnuje albo poprosi tych co potrafią. Nie jest wcale tak, że dzisiaj to tylko musimy administrować. Szanowni Państwo są dwa rodzaje zarządzania jakością: jedno to stworzenie możliwości dla kadry zarządzającej, w naszym przypadku dla dyrektorów szkół, dla dyrektora szpitala, dla dyrektorów jednostek, nawet wydziałów, a druga to jest zarządzanie „jakoś to będzie”. Nie potrzebne są do tego wielkie sowa tylko stwarzamy takie możliwości.

Radny Marcin Kosiorek – zapytał, czy są planowane jakieś sesje nadzwyczajne, bo urlopy itd...

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – miałem na koniec o tym powiedzieć, ale jeśli jest pytanie to odpowiadam od razu – planowana jest sesja nadzwyczajna w momencie kiedy otrzymamy uchwałę rad gmin, z którymi będziemy wspólnie realizować zadania. Chcielibyśmy, żeby była to jedna sesja. Jeśli uchwały zbiegną się abyśmy mogli zrobić to jedną sesją, to będzie to około 15 lipca br.

Radny Janusz Michalak – czy nie można wcześniej? Sesje w gminach odbywają się dzisiaj. Większość sesji odbędzie się do końca miesiąca.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – jest jeszcze kwestia tego, że chcielibyśmy dołączyć przesunięcie środków na Poradnię Uzależnień. Nie chcielibyśmy dodatkowo pod Poradnię zwoływać sesji, a z kolei czekać do 28 sierpnia br. też nie, ponieważ nie pozwoli to nam wywiązać się z umowy do listopada br. tj.

wyprowadzenie się z ul. Kaliskiej. Jesteśmy gościnnie na Kaliskiej, dobrze byłoby, aby do listopada zgodnie z umową móc się wyprowadzić. Natomiast umówmy się, że będzie to najwcześniej, jak tylko to możliwe.

Radny Janusz Michalak – zapytał o nabór – czy już możemy na ten temat rozmawiać, czy jeszcze nie możemy? Co w kontekście Liceum w Zdunach - trzeba byłoby pomyśleć co z tą szkołą zrobić, bowiem ona się sypie i koszty utrzymania za chwile będą wyższe na jednego ucznia, niż koszty utrzymania w Specjalnym Ośrodku, które są kilkakrotnie wyższe. Albo wydzierżawić pomieszczenia, bo pewnie od września będą 3 klasy, czy 4.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – od września będziemy mieli 4 klasy, natomiast Zarząd rozpoczął dyskusję na temat w jakim kierunku pójść. W piątek jestem na spotkaniu z Radą Pedagogiczną, również na ten temat będziemy rozmawiać. Jeśli będą bardziej konkretne informacje, to żebym nie był posądzony o pobieżność, przedstawię je, jak tylko takie będą, takie się pojawią.

Radny Wojciech Miedzianowski – przedstawicielem w Grupie Rybackiej został Pan Michał Śliwiński. Od samego początku, od tworzenia Grupy byłem ja, więc chciałbym ogólnie przedstawić Państwu, co do tej pory zostało zrobione. Projekt powołania Grupy Rybackiej starałem się zorganizować w 2009 r. przy pomocy samorządu i Zarządu Powiatu Łowickiego. Dzięki przychylności Zarządu Powiatu Łowickiego ta grupa powstała. Udało zgromadzić się 5 samorządów, były różne podchody, mówię dlatego że niektórzy przychodzili obiecywali potem wychodzili. Później chcieli się zapisać ale nie można było. Skończyło się na obszarze 5 gmin szkoda, że niektórzy nie weszli, byłoby to z większą korzyścią dla wszystkich samorządów, które uczestniczą w pracach tej grupy, jak również dla mieszkańców tych terenów. Pierwszy był wniosek o realizację strategii, ponieważ Grupa została powołana, po to żeby uchwalić strategię rozwoju obszarów zależnych od rybactwa i potem tą strategię realizować. Wniosek złożony został do programu operacyjnego RYBY z osi 4, czyli zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa. W ten sposób na zasadzie lokalnych grup działania jest realizowany projekt obszarów zależnych od rybactwa. W 2010 r. został złożony pierwszy wniosek na realizację, który nie został uwzględniony. Wtedy zostało złożonych 60 wniosków, 26 otrzymało dofinansowanie i mogli zacząć pod koniec 2010 r. realizować swoje strategię. My po poprawieniu Strategii złożyliśmy wniosek w lutym 2011 r. Okazało się, że uzyskał zdecydowanie lepsze noty. 4 sierpnia podpisana została umowa na jej realizację. Strategia została poprawiona zgodnie ze wszystkimi umocowaniami prawnymi na wniosek Ministra. Dopasowywaliśmy ją jeszcze do ustaw i rozporządzeń. I tak naprawdę od grudnia 2011 r. rozpoczęła się realizacja tej strategii. Odbyły się szkolenia dla beneficjentów, którzy byli w trakcie przygotowywania strategii, jak również

przygotowywania samej grupy. W listopadzie odbyły się szkolenia dla potencjalnych beneficjentów, następnie ukazały się informacje w prasie, w radio. Udało się zrobić tak, że w pierwszym naborze ogłoszonym w marcu przez Urząd Marszałkowski i przez Grupę Rybacką na ogólną pulę środków 2,5 mln zł zabezpieczonych na ten nabór, w 4 działaniach, 2 mln 50 tys. zł zostało wstępnie rozdysponowanych. Jeszcze nie zostały podpisane umowy, ale Urząd Marszałkowski ma na to 3 miesiące, czyli licząc od początku czerwca do końca sierpnia umowy zostaną podpisane. W tej chwili Grupa pracuje nad zmianą zapisów Strategii, musi uzyskać zgodę ministra i opinię Urzędu Marszałkowskiego, aby tą strategię zmienić. Jest to wynik pierwszych posiedzeń Komitetu, który wybiera wnioski. Wbrew informacją, które się pokazują, że to Prezes lub Zarząd wybiera komu przyznać, nie. Tylko i wyłącznie ciałem do wyboru projektu jest Komitet. Martwią mnie pewne rzeczy w Grupie, ale myślę że Urząd Marszałkowski uwzględni te poprawki i te projekty wszystkie przejdą. Jesteśmy na etapie poprawek do Strategii. Grupa cały czas patroluje rynek, rozmawia z potencjalnymi beneficjentami, po to aby do następnego naboru zabezpieczyć odpowiednią pulę środków i przygotować się, tak aby potencjalni beneficjenci byli zadowoleni. Dlatego zmieniamy harmonogram, zmieniamy kryteria na wniosek Komitetu, zmieniamy tabelę limitów finansowych tzn. wystąpimy o zmianę, jeśli chodzi o działania. Beneficjenci ubiegają się w 4 działaniach, z czego 2 są podyktowane i ukierunkowane dla sektora gospodarczego, rybackiego. Sektor publiczny w tym samorząd powiatu łowickiego może się ubiegać o wzmocnienie obszaru i tu jest dość szerokie spectrum w zakresie rozwoju i rekreacji, turystyki, kultury, ochrony zieleni, transportu i ochrony przyrody. Tu też jest zabezpieczona pula środków dla instytucji publicznych. To są dwa działania, w których my jako powiat możemy ewentualnie uczestniczyć w projektach. Wiem, że Zarząd się przymierzał i poprzedni był informowany o tym. Były plany i teraz co słyszę powiat będzie ubiegał się o trasy spływu kajakowego. Informacje są na stronie grupy, w odpowiednich zakładkach. Jeśli będziecie Państwo przekazywać w teren informacje, bo każdy może uczestniczyć również osoba fizyczna, jeśli wpisze się w cele strategii może uczestniczyć w naborze, proszę sugerować o kontakt z biurem, czy z zarządem. Ponieważ jest to bardzo ważne, aby dobrze się do tego zadania przymierzyć. Jak powiedziałem wcześniej, jest to rozwój obszarów zależnych od rybactwa, muszą być spełnione pewne rzeczy, polecam rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Samorządy mogą tam zajrzeć i sprecyzować mając odpowiednią kadrę, ale innym organizacją społeczną, czy osobom fizycznym, także polecam i proszę o kontakt z Grupą Rybacką.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – ponieważ na piątek dostałem zaproszenie na walne zebranie członków Stowarzyszenia, zapytam - czy zebranie odbędzie

się i jaka jest sytuacja, jeśli chodzi o składki członkowskie. Kto te składki wpłacił, ile instytucji wpłaciło i czy w tej sytuacji zebranie może się odbyć?

Radny Marcin Kosiorek – to chyba nie jest tematem obrad Rady. Panowie umówcie się po sesji i ustalcie sobie to.

Radny Janusz Michalak – popieram to co Pan Starosta powiedział i sam jestem ciekawy i wspólnie zgłosimy to na walnym zebraniu. Jestem członkiem, osobą fizyczną i składki płacę. Jeśli ktoś nie płaci nie powinien mieć, przynajmniej prawa głosu.

Radny Wojciech Miedzianowski – Grupa do czasu podpisania umowy i tak naprawdę do czasu podpisania umów z Urzędem Marszałkowskim, ponieważ Grupa też realizuje wnioski, działa na zasadzie przyjęcia wniosku drugiego. Podpisanie umowy ramowej z Ministerstwem na realizację, to jest jedno a podpisanie umowy na realizację wniosku na dany rok, czy dane lata, to jest drugie. W zakresie informacyjnym na zadanie - współpraca międzyregionalna, międzynarodowa 4.2 mamy przelane środki na konto, a w funkcjonowaniu promocja - nie mamy jeszcze, chociaż minął termin zapisany w umowie. W związku z tym Grupa funkcjonuje dzięki składkom. Złożyliśmy wniosek o płatność, o refundację, czyli zwrot tych środków, czekamy na rozpatrzenie. Monitowałem w Urzędzie Marszałkowskim, aby jak najszybciej weryfikować i przypilnować agencje, aby te środki jak najszybciej przelać. Jeśli chodzi o składki, uchwałą walnego zebrania zostały uchwalone następujące wysokości składek: samorzady 10 tys. zł, spółki, gospodarstwa rybackie działające na zasadzie spółek, czy inne podmioty gospodarcze 1500 zł, stowarzyszenia, instytucje publiczne 100 zł, osoby fizyczne 20 zł. Płatność tych składek jest na poziomie 36-40% za rok 2011. Jeśli chodzi o rok bieżący, ze Statutu wynika, że powinno się zapłacić je w I kwartale, tak naprawdę jeśli chodzi o członków strategicznych, żaden z członków nie wpłacił w terminie. Wpłaciły tylko osoby fizyczne. Po monicie, który jesteśmy zobligowani wystosować, na koncie mamy 50 tys. zł. Są to składki nie ze wszystkich gmin, częściowo ze spółek i 4 gmin. Tak wygląda sytuacja finansowa Grupy, czyli posiadamy na realizację wniosku, jeśli chodzi o współpracę 114 tys. zł, na funkcjonowanie nie mamy żadnych środków. Miesiąc temu minął termin, a ze składek mamy 53 tys. zł.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – czy w tej sytuacji będzie mogło odbyć się walne zebranie?

Radny Wojciech Miedzianowski – tak.

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – mimo niezapłaconych składek?

Radny Wojciech Miedzianowski – tak, oczywiście.

Krzysztof Janicki – Członek Zarządu – chciałbym podziękować tym Radnym, którzy zabierali głos, krytykowali. Oczywiście przyjmujemy tę krytykę, rozpatrzemy pozytywne zarzuty, uwagi. Za to dziękuję. Popatrzcie w drugą stronę i zatanówcie się, bo krytykę najlepiej zacząć od samego siebie, a później kogoś krytykować. My jako Zarząd uwagi krytyczne przyjmujemy.

Radny Krzysztof Dąbrowski – jeśli ja zabieram głos i cokolwiek mówię, to nie mówię tego złośliwie, bo mnie jako Radnemu Dąbrowskiemu od samego początku na żadnych stanowiskach i stołkach nie zależy. Kolego Janicki jesteś w Zarządzie, jak byłeś po drugiej stronie też mówiłeś. Nie wiem, czy mówiłeś złośliwie, czy nie, mnie nie zależy na żadnych stanowiskach. I proszę tak nie mówić.

Radny Marcin Kosiorek – sprawa jest bardzo przykra, i tak z pretensją do Pana, Panie Przewodniczący ponieważ na sesji 23 maja br. obradowaliście niezgodnie ze Statutem nad sprawą, która dot. mnie, a mnie nie było. Żeby Wam uzmysłowić dokładnie: to jest tak jakby do Pana na sesję, przyszedł ktoś a Pana nie było i mówił, że ma Pan w firmie coś nie tak. I nie mógłby się Pan obronić. Szanowna Pani Wiceprzewodnicząca, gdyby w porządku obrad był ten punkt na pewno bym był. To co Pani sobie myśli, to jest Pani sprawa. Wasze zachowanie i procedowanie tego tematu niezgodnie ze Statutem, pozwala mi myśleć, że jest to sprawa o podwójnym dniu i dlatego jest mi niezwykle przykro. Bardzo bym poprosił Pana Przewodniczącego o wyciąg z protokołu z tej sesji. Wyciąg dot. wystąpienia Pani Dyrektor i całej rozmowy na ten temat oraz wyciąg dot. samego wprowadzania tego punktu do porządku obrad.

Radny Krzysztof Dąbrowski – Panie Przewodniczący, zabiorę głos, ale nie złośliwie. Nie znajdujemy się „w prywatnej stodole” i nie można tak, jak Pan to zrobił z Radnym M. Kosiorkiem. Może być taka sytuacja, że będzie dot. innego radnego, różnie w życiu może być. Nie można tak.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman - nie bardzo wiem, o co chodzi ale nie można.

Radny Artur Michalak – ja bym chciał odnieść się do słów coraz częściej pod nosem wypowiedzianych przez Panią Wiceprzewodnicząca. Na początku naszej kadencji, mówię w swoim imieniu, miałem kaca moralnego. Domyśla się Pani z jakiego powodu, jeśli chodzi o stanowisko wiceprzewodniczącego. Ku zadowoleniu otrzymała Pani 20 głosów przy swoim wstrzymującym się i została Pani powołana na stanowisko Wiceprzewodniczącej naszej Rady. Od kilku sesji słyszę delikatne pomrukiwania, jakieś hasała wypowiedziane na gorąco. Teraz

wypowiedź Pana Marcina Kosiorka została przez Panią skomentowana: „a trzeba było być”. Wydaje mi się, że nie uchodzi zajmowanie takiego stanowiska przez Panią i w ten sposób komentowanie, ponieważ sprawa jest bardzo delikatna i zgadzam się z Panem Marcinem Kosiorkiem, o podwójnym dnie. Zważywszy, że Pan Marcin Kosiorek, mimo braku zajęcia się przez nas tym tematem otrzymał wypowiedzenie zupełne ze szkoły. Nie rozumiem postępowania Pani Dyrektor - dlaczego działa na szkodę, niezgodnie z prawem. No cóż Pani Dyrektor, nie podlega jurysdykcji Pana Starosty, może w przyszłości się dowiemy jakie były kuluary tego postępowania. Natomiast bardzo bym prosił Panią Wiceprzewodniczącą o nie spłykanie tego typu spraw do słów „trzeba było być”. Nie przystoi, tak mi się wydaje.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos – po prostu muszę przeprosić, może to wynika z mojego impulsywnego charakteru, może tak impulsywnie reaguje. Przepraszam, więcej się to nie powtórzy. Z przykrością muszę stwierdzić, że sprawa M. Kosiorka się tak zakończyła, czy się jeszcze nie zakończyła. Pewnie, jeśli Pan Kosiorek byłby na tej sesji sprawa byłaby rozstrzygnięta, bo jak powiedział wcześniej Starosta mamy niepisaną umowę, że radnego nie zwalnia się z pracy. I taką opinię byśmy na tej sesji podjęli, przynajmniej była tak wola podjęcia. Ale nie z Waszej strony, przepraszam bardzo. Jeżeli przyjechała Pani Dyrektor, aby wypowiedzieć swoje zdanie, dlaczego poczyniła takie kroki, a nie inne, a nikt z Was nie chciał tego wysłuchać... Nie wiem dlaczego nie chcieliście? Uważam, że jeżeli chce się podjąć decyzję za tak, albo za nie, to powinno wysłuchać się obydwu stron. Szkoda, że nie było Pana Marcina, a dobrze wiedział, że na tej sesji będzie sprawa podejmowana. Na telefon Krzysztofa Janickiego odpowiedział zupełnie inaczej, ale nie chcę tego komentować. Najlepiej by się stało gdyby na tej sesji została podjęta uchwała, że radni nie wyrażają zgody na zwolnienie Pana Kosiorka. Takiej zgody Pani Dyrektor by nie miała i Pan Kosiorek nie dostałby wypowiedzenia. Uważam, że jeżeli w szkole podstawowej w małej gminie, gdzie zmniejsza się ilość klas bo nie ma tyle dzieci, Pani Dyrektor stoi przed bardzo trudnym wyborem, komu ująć godziny, to nie jest dla nikogo proste, ani łatwe. Wybrała nauczyciela, który ma najniższy staż. Złe się stało, że osoba ta jest radnym, ale jestem pewna, że gdyby Pan Kosiorek nie był radnym to pewnie z pokorą, taką ilość godzin by przyjął. Tak jak przyjął inny nauczyciel w innej szkole. Gdyby Pani Dyrektor zaproponowała to innemu nauczycielowi, to też te godziny musiałby przyjąć, bo dostałby wypowiedzenie. Przepraszam, że się źle zachowałam, jeszcze raz przepraszam.

Radny Janusz Michalak – zapytanie Radnego J. Chudego dotyczyło się też tej sesji, która mnie tak zirytowała, że używałem niegrzecznych słów, może nietrafnych. Ja byłem przekonany, że nie będzie przegłosowana prośba Pani Dyrektor o wyrażeniu zgody. Ja byłem o tym przekonany. Ale nie taka forma i

my tylko o tym mówimy. Jak można przychodzić tłumaczyć nam, najpierw dając wypowiedzenie warunków. Rada nie ma możliwości inaczej głosować, rada powinna głosować przeciw, jeżeli zwalania się kogoś z przyczyn pełnienia funkcji. Ta nasza potyczka toczy się o formę, jak i w większości spraw...

Irena Kolos – Wiceprzewodnicząca RPL – podobna sytuacja była w Radzie Miasta nikt się nie kłócił tylko wszyscy wysłuchali za i przeciw i został podjęta decyzja. Ale stało się, jak się stało.

Radny Marcin Kosiorek – chciałem powiedzieć, co powiedziałem Panu Janickiemu przez telefon. Powiedziałem tak, dokładnie cytuję z pamięci „róbcie co chcecie, chcecie mnie zwalniać to zwalnijcie, i tak zrobicie, co będziecie chcieli”. Taka była treść mojej rozmowy, kiedy byłem poza Łowiczem i dowiedziałem się, że na sesji nadzwyczajnej będzie omawiana moja sprawa.

Radny Artur Michalak – czy będzie nietaktem jeśli poproszę Panią Mecenasa o przeczytanie stanowiska, które wpłynęło na ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie. Wystosowaliśmy do Pani Mecenasa prośbę o ustosunkowanie się i zajęcie stanowiska w sprawie Radnego Marcina Kosiorka. Czy mógłbym prosić o zapoznanie i przeczytanie Radnym Pani stanowiska? Jeśli Państwo nie mieliby nic przeciwko temu, byłoby to spuentowaniem tematu poruszonego w sprawach różnych.

Krzysztof Janicki – Członek Zarządu – Szanowni Państwo Radni proponuję, aby rozmawiać, nie kłóćmy się, zwracajmy sobie uwagi. Jeśli Wam zależy, żeby rozmawiać tylko przy mediach, to proszę bardzo. Możemy tylko przy mediach rozmawiać, ale myślę, że to nie tędy droga. Trzeba przyjść porozmawiać, każdy jest Radnym i może przyjść, mamy do siebie telefony i wtedy będzie każdemu trochę łatwiej.

Radny Marcin Kosiorek – na tej sesji zostałem pomówiony przez Panią Dyrektora. Czy ty to rozumiesz? Jestem funkcjonariuszem publicznym i nie mogę sobie pozwolić na takie rzeczy. A Wy łamiąc Statut doprowadziliście do takiej sytuacji, że nie mogłem się obronić. Można było wszystko powiedzieć. To tak jakby ktoś przyszedł podczas Twojej nieobecności i powiedział Janicki to mnie oszukał... I jest oszustem, to byłoby w porządku Twoim zdaniem?

Krzysztof Janicki – Członek Zarządu - ja takich słów od Pani Dyrektora nie słyszałem. Nie wypowiadam się Marcin na Twój temat, tylko ogólnie - rozmawiamy. Szkoda, że się uraziłeś i o siebie tylko walczysz. Trzeba walczyć o całość, będzie wtedy dużo łatwiej.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman –ponieważ prosiliśmy Panią prawnik o opinię nt. Pana M. Kosiorka, pozwolę sobie ją przeczytać dość wolno

i spokojnie, żebyście mogli wysłuchać. Opinia została odczytana, stanowi załącznik do protokołu. /Zał. Nr 20/

Radny Artur Michalak – ta opinia, dużo krótsza Pani Mecenasa jest dokładną kwintesencją, tego co Pan Przewodniczący przeczytał i kończąc ten wywód można stwierdzić, że postępowanie Pani Dyrektora jest absolutnie niezgodne z prawem i nie zrozumiałe dla Was i dla Nas. Pytanie: co dalej z tym fantem w kontekście otrzymania przez Pana Marcina Kosiorka wypowiedzenia i zbliżającego się rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Niemniej jednak po 3 miesiącach, 1 września wypadałoby wrócić do pracy. Smutne to. Nie wiem, czy jest taka możliwość, aby zapoznać Radę Gminy Chąsno z tym stanowiskiem. Być może oni się sugerują zupełnie innymi podstawami prawnymi. Jednak mam zaufanie do naszej Pani Mecenasa i wiem, że Pani Mecenasa ma rację, w tej sprawie. W związku z czym powtórzę: działania Pani Dyrektora są niezgodne z prawem i wypowiedzenie, które otrzymał Pan Marcin Kosiorek narusza...

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – wszystko jest jasne, więc opowiadanie wkoło i ciągle tego samego już nic nie zmienia...

Radny Krzysztof Dąbrowski – przed chwilą powiedział Pan, że pewnych rzeczy Pan nie rozumie. Tzn. mówi Pan, że jest wszystko jasne, a jak ja powiedziałem, że Pan jest „w prywatnej stodole” to mówi Pan, że pewnych rzeczy nie rozumnie, a to dotyczyło tego tematu, o którym mówił Radny A. Michalak.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – trzeba było jasnymi, prostymi słowami wyjaśniać.

Irena Kolos – Wiceprzewodnicząca RPŁ – Rada Powiatu miała 30 dni od złożenia pisma na podjęcie decyzji i tej decyzji nie podjęliśmy.

Radny Janusz Michalak – na przyszłość - w stanowisku, które Pan odczytał był zapis, że został zdjęty punkt. On nie miał prawa tam być wprowadzony. Później zdejmowanie to nie ma sensu. Łamanie prawa nastąpiło w momencie wprowadzenia i nie zawsze większość to znaczy, że racja.

Radny Marcin Kosiorek – w kwestii formalnej, ponieważ ja odsłuchiwałem nagranie, dzięki uprzejmości Biura Rady otrzymałem nagranie tej sesji. Także to nie jest tak, że został zdjęty punkt, tylko został użyty jakiś „dziwoląg”. Zostało zdjęte samo głosownie. Punkt został skonsumowany, ponieważ była dyskusja nad tym tematem. Uchwała nie została podjęta, natomiast sama dyskusja się odbyła.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – trudno, żeby dyskusja miała się nie odbyć. Dzisiaj też rozmawiamy o wielu rzeczach, które nie były planowane i po to jesteśmy Radą, żebyśmy mogli wymieniać poglądy.

Radny Marcin Kosiorek – Statut mówi, że bez obecności zainteresowanego nie rozpatruje się... Tak mówi statut naszej Rady. Zapytał Pana Starostę kiedy można będzie otrzymać Pańskie wystąpienie?

Starosta Łowicki Krzysztof Figat – rozdawania pisemnej wersji tego wystąpienia ja nie przewiduję.

Radny Artur Michalak – ale będzie można prosić stenogram na przykład...

Radny Marcin Kosiorek – poproszę o wyciąg... ale nie, jak przyjmiemy, to za 3 miesiące wrócimy do tematu.

Ad. pkt 22

Zakończenie obrad XXV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RPL Bolesław Heichman** zamknął obrady XXV Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPL
/-/ Bolesław Heichman**

Protokołowały:
B. Prus – Miterka
H. Jesionkowska