

P R O T O K Ó Ł Nr XXVIII/12
z obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 26 września 2012 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Informacja o naborze do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2012/2013.**
- 6. Podsumowanie roku szkolnego 2011/2012 w placówkach oświatowych i wychowawczych działających na terenie powiatu oraz informacja z przygotowania szkół i placówek oświatowo – wychowawczych do nowego roku szkolnego 2012/2013.**
- 7. Informacja na temat funkcjonowania systemu dopłat bezpośrednich na terenie Powiatu Łowickiego.**
- 8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Muzeum w Łowiczu.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój**
- 14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.**

15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań
16. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Kocierzew Południowy zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2716 E na terytorium Gminy Kocierzew Południowy oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.
17. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/149/2012 RPŁ z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.
18. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok.
19. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2012 – 2018
20. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
21. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
22. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
23. Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman witając Radnych i zaproszonych gości otworzył XXVIII Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman poinformował, że w sesji wzięło udział 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt 3

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – czy są jakieś wnioski do porządku obrad?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – w imieniu Zarządu Powiatu Łowickiego wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad punktu 16: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Kocierzew Południowy zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2716 E na terytorium Gminy Kocierzew Południowy oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.”

Chodziło tutaj o dotacje z programu „schetynówek”. Jest porozumienie z Wójtem Gminy Kocierzew, który będzie to inaczej realizował, więc ten punkt jest bezprzedmiotowy i proszę o zdjęcie go z porządku obrad.

Radny Janusz Michalak – a mógłbym zapytać, jakie warunki Wójt proponował.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – była to propozycja bardzo wstępna, zadeklarowaliśmy, że możemy przeznaczyć środki w kwocie 10 000,00 zł, które nie dawały punktów, natomiast podjęliśmy wspólnie decyzję, że w tym projekcie nie będziemy uczestniczyć. I tyle.

Radny Waldemar Wojciechowski – Panie Starosto, ja rozmawiałem dzisiaj telefonicznie z Panem Wójtem, nie odpowiedział Pan do końca na pytanie Pana Starosty Michalaka. Pan Wójt proponował 30% wartości budowy całej. Wczoraj na Komisji Budżetu i Finansów dostaliśmy informację, że bardzo dużo Gmina Nieborów, Gmina Łyszkowice dokłada, to proszę mi powiedzieć w takim razie procentowo jaki to jest obraz. Natomiast Pan Wójt nie rezygnował na piśmie z żadnej „schetynówki”. Dlaczego jesteśmy wprowadzani w błąd. Jestem, powtarzam, po rozmowie telefonicznej z Panem Wójtem, a za chwilę Radny Dąbrowski przedstawi dokumenty jakie Pan Wójt składał. Wczoraj również zostaliśmy wprowadzeni w błąd na Komisji Budżetu i Finansów, powiedziano nam, że została udzielona odpowiedź Panu Wójtowi na piśmie, a takiej odpowiedzi, żadnej Pan Wójt nie otrzymał. Dlaczego Państwo po prostu kłamiecie?

Radny Krzysztof Dąbrowski – tak się składa, że ja rzeczywiście z Wójtem wczoraj osobiście rozmawiałem, złożyłem mu wizytę, otrzymałem pisma też, które złożył do Zarządu i jestem zdziwiony wręcz, że na Komisji Rozwoju

Gospodarczego Wicestarosta wprowadza Radnych w błąd. Nie można tak Panie Wicestarosto, nie jest tak jak Pan mówi, w pismach wręcz Wójt deklarował pomoc 1/3, za to konkretne zadanie kwotą 140 000,00 zł. I jak do tej pory w tamtej kadencji i tej kadencji współpraca z Gminami się układała bardzo dobrze. Macie może teraz inne spojrzenie, ale mnie się wydaje, że to jest nieuczciwe. Nieuczciwe, bo po prostu jeśli Wójt chce współfinansować zadanie drogi powiatowej żeby z tego nie skorzystać, to nie będę tam różnych słów używać, bo i po co, nie ma sensu, ale z zdziwiony jestem, że Wicestarosta na Komisji Rozwoju wprowadza Radnych w błąd.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – ja myślę, że za chwilę Pan Wicestarosta przedstawi w liczbach jak to wygląda, natomiast ten podział środków jaki Zarząd dokonał na drogi na ten moment, to jest taki podział na jaki pozwalają środki w budżecie i myślę, że realia tego budżetu i Pan Radny Dąbrowski i Pan Radny Wojciechowski bardzo dobrze znają. Takie jest stanowisko Zarządu na ten moment, dla uzupełnienia tylko poproszę Pana Wicestarosty by przedstawił to w liczbach jak to wyglądało w zeszłym roku, jak to wygląda na ten rok. Panie Przewodniczący więcej nic tu nie dodamy.

Radny Krzysztof Dąbrowski – w kwestii formalnej jeszcze, rzeczywiście być może i Wicestarosta przedstawi to w liczbach. Liczby to są liczbami, ale ostatnie wydarzenia, ostatnie słowa Wicestarosty na Komisji Rozwoju Gospodarczego, to coś innego, dziwnego, że jeśli Wicestarosta mówi coś innego, a w dokumentach Wójt pisze co innego, to nie ma co komentować i się usprawiedliwiać.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – ale ja nie chcę się usprawiedliwiać, tylko nie wiem o co Koledze chodzi, co ja takiego mówiłem. Przeczytałem tylko część pisma Wójta i nic więcej. I proszę, przekazałem Państwu zestawienie z czterech lat, ile każda gmina dołożyła, jakie inwestycje i „w sprawach różnych” dodam cyferki, wszystko wyjaśnię. Nie teraz.

Radny Waldemar Wojciechowski – jeżeli brakuje pieniędzy w budżecie to się po prostu mówi. Nie będzie, nie ma i koniec, a Panowie najpierw owijacie w bawełnę, mówicie, uzgadnacie poza plecami Radnych, z Wójtami a później co innego robicie. No przepraszam, może ogłośmy przerwę i wezwijmy Pana Wójta Stefańskiego, chętnie przyjedzie. Może my kłamiemy, proszę o pismo rezygnujące przez Wójta Gminy Kocierzew ze „schetynówki”. Proszę to pismo pokazać, gdzie Wójt rezygnuje ze „schetynówki”.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – nie chcę tutaj pyskówki robić, ale akurat kolega do mnie się zwracał „weśta zróbta tą drogę”. A ja co odpowiedziałem „nie ma pieniędzy”. Tak odpowiedziałem? A teraz co mówisz?

Radny Waldemar Wojciechowski – Panie Wicestarosto ja mówię o czym innym i Pan mówi o czym innym. Te tabelki to my bardzo dobrze znamy, tylko w tych tabelkach są ciągi dróg, które nigdy nie powinny być kategorią drogi powiatowe a wojewódzkiej, myśmy o tym mówili w tamtej kadencji i jeszcze wcześniej w kadencji. My mówmy o drogach przez wsie gdzie służą mieszkańcom. I Panie Starosto Figat czy mieszkańcy Zastrugi to są trędowaci, że im się droga nie należy, czy mieszkańcy Lipnic, Wicia, Lenarowa, no nie można w ten sposób. Był parytet zachowany pół na pół, jeżeli Wójt daje 1/3 dlaczego nie chcecie z tego skorzystać.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – dlatego, że nie mamy tej drugiej 1/3 i Panie Radny Pan dobrze wie dlaczego tej 1/3 nie mamy. Jak chcesz dyskutować to proszę bardzo.

Radny Waldemar Wojciechowski – nie wiem dlaczego tej 1/3 nie macie. Myśmy jak rządziłyśmy to te pieniądze były, jakoś się znajdowały.

Radny Jacek Chudy – ja chciałem zapytać Panie Przewodniczący, jak się ma ta dyskusja do przyjęcia porządku obrad?

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – ja na razie żadnego innego wniosku nie słyszałem.

Radny Waldemar Wojciechowski – ja proponuję by nad tym wnioskiem dalej dyskutować i żeby on w porządku był i żeby było przyznane 140 000,00 zł, bo jeżeli Wójt daje 140 000,00 zł, to żeby Starosta i Zarząd stanęli na wysokości zadania, dołożyli tyle ile jest potrzebne i żeby dokumentacja tej „schetynówki” została uruchomiona.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – słyszał Pan Radny, że nie ma tych pieniędzy, żeby to dołożyć to. Poproszę o wniosek.

Radny Waldemar Wojciechowski – to niech Zarząd znajdzie. Od tego jest Zarząd.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – to może Radny Pan Wojciechowski zechce kupić grunty rolne za 660 000,00 zł to będą pieniądze. Nie ma problemu.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – ja jeszcze dodam, że mówiłem na Komisji że Wójt składa deklarację dwa tygodnie przed złożeniem wniosku a dokumentację się robi dwa miesiące czy półtora i jest to za późno. Tam w tym piśmie Wójta pisze żeby zrobić dokumentację w przyszłym roku na inne drogi.

Tak, powiedziałem, owszem możemy robić tą dokumentację i w przyszłym roku przymierzmy się rozpatrzyć inne drogi.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – czy są inne wnioski? Ja nie widzę innych oprócz tego złożonego przez Starostę Powiatu, więc przechodzimy do głosowania za zdjęciem punktu 16.

Radny Waldemar Wojciechowski – Panie Przewodniczący ja składałem wniosek formalny aby ten punkt 16 pozostał w porządku obrad, abyśmy go procedowali. Jeżeli Gmina wyklada 140 000,00 zł, to niech powiat stanie na wysokości zadania, dołoży potrzebne środki, uruchomi procedurę tworzenia dokumentacji i tą „schetynówkę” zrobi, jest to droga powiatowa w stanie krytycznym.

Przewodniczący RPL Bolesław Heichman – głosowanie pokaże nam czy większość będzie za zdjęciem, czy przeciw. Proszę Państwa używamy znowu, oczywiście jeszcze ćwiczenie, bardzo bym prosił żebyśmy sobie z tego nie żartowali, chcemy się tego nauczyć. Dzisiaj będziemy decydowali o zmianie w regulaminie Rady Powiatu, chciałbym byśmy jednocześnie i podnosili rękę i przyciskali przycisk.

Radny Janusz Michalak – przepraszam że się trochę spóźniłem, ale ja jednak proponowałbym, żeby, no nie wiem, może z tym poczekać i zapytać Pana Wójta, bo jeżeli Pan Wójt rzeczywiście nie chce tego robić, to po co na siłę będziemy go uszczęśliwiać. Na to odpowiedź tak do końca nie padła, jest stwierdzenie Pana Starosty...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – odpowiedź jest jasna, wniosek jest, natomiast Zarząd na ten moment nie ma środków żeby zapewnić 30% wartości zadania.

Radny Janusz Michalak – nie, no ja słyszałem co innego, że ustalono z Panem Wójtem, że zdejmujemy ten punkt, bo nie ma ...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – nie, nie, nie, żeby nie było przekłamania. Na ten moment Zarząd nie ma środków w wysokości 30% do tej drogi, więc nie możemy zabezpieczać środków, których nie mamy. Natomiast faktem jest, że taką rozmowę ja z Wójtem odbyłem i ponieważ w zeszłym roku była inwestycja na gminie gdzie powiat dołożył 1 000 000,00 zł a gmina 10 000,00 zł, więc uzgodniliśmy, że tak, będziemy wspólnie działać na drogach powiatowych ale w przyszłym roku, chyba że pojawią się środki takie w trakcie roku, które pozwolą wspólnie jakąś inwestycję prowadzić.

Radny Waldemar Wojciechowski – czyli rozumiem, że nie Wójt podjął decyzję a Zarząd podjął decyzję. Z tego wynika.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – jeszcze raz wyraźnie powtórzyć? Zarząd na dzień dzisiejszy nie ma środków, które pozwolą na zabezpieczenie 30% tej inwestycji. Jeszcze raz powtórzyć?

Radny Waldemar Wojciechowski – czyli dobrze powiedziałem, Zarząd podjął decyzję.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – jeszcze raz powtórzyć? Jak potrzeba to powtórzę jeszcze raz.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – powracamy do głosowania, chciałbym byście używali i podniesienia ręki i przycisków. Póki co liczy się podniesienie ręki. Treningowo. Kto z Państwa jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 16.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 13

przeciw - 8

wstrzymało się - 0

zdjęli z porządku obrad punktu 16: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Kocierzew Południowy zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2716 E na terytorium Gminy Kocierzew Południowy oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.”

Przewodnicząc RPŁ Bolesław Heichman - Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad z wprowadzonymi zmianami:

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 13

przeciw - 2

wstrzymało się - 6

przyjęli porządek obrad po zmianach.

Porządek obrad po zmianach:

- 1. Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

5. Informacja o naborze do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2012/2013.
6. Podsumowanie roku szkolnego 2011/2012 w placówkach oświatowych i wychowawczych działających na terenie powiatu oraz informacja z przygotowania szkół i placówek oświatowo – wychowawczych do nowego roku szkolnego 2012/2013.
7. Informacja na temat funkcjonowania systemu dopłat bezpośrednich na terenie Powiatu Łowickiego.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.
9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.
10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie zmiany Statutu Muzeum w Łowiczu.
11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.
12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.
13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.
14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.
15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.
16. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/149/2012 RPEL z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.
17. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok.
18. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2012 – 2018.
19. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

20. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

21. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.

22. Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad pkt. 4

Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji RPŁ.

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z XXVII Sesji RPŁ w głosowaniu jawnym:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymało się - 5

przyjęli protokół z XXVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt. 5

Informacja o naborze do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2012/2013.

Dyrektor Wydziału EKS Izabela Pawluk przedstawiła „Informację o naborze do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2012/2013.” /Załącznik Nr 2/.

Radny Artur Michalak – chciałbym nawiązać do tego co działo się wczoraj, bo otrzymaliśmy zaproszenie na debatę o oświacie. Były przedstawione różne pomysły, nie będę poruszał szczegółów ale chciałbym zapytać Panią Dyrektor o to jak się odnosi do koncepcji Zarządu. Czy te zaproszenia na wczorajszą debatę również otrzymali Dyrektorzy szkół powiatowych no i dobrze by było żebyśmy i my również z tym stanowiskiem Zarządu w kontekście Państwa Dyrektorów i co o tym sądzą, się zapoznali.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – ja odpowiem na to pytanie. Na wczorajsze spotkanie Dyrektorzy szkół nie byli zaproszeni. Było to pierwsze spotkanie z Radnymi, myślę, że bardzo dobre spotkanie, dosyć długie. Mielśmy okazję, naprawdę merytorycznie porozmawiać o wielu rzeczach. Zarząd te uwagi wczorajsze przyjął, przygotowuje odpowiedzi na te pytania, które padły wczoraj i poprosimy o następne spotkanie. Były również sugestie takie by, my planowaliśmy jako Zarząd cykl spotkań poczynając od Radnych, rozszerzając te spotkania o Dyrektorów szkół, myślę że o przedstawicieli Rad Rodziców, natomiast wczoraj Pan Janusz Michalak złożył dość cenną uwagę co by również

te spotkania poszerzyć o Dyrektorów szkół gimnazjów, których tak naprawdę zmiany będą dotyczyły i Zarząd weźmie to pod uwagę.

Radny Artur Michalak – czy dobrze to zrozumiałem, Panie Starosto, zmiany wprowadzone przez Zarząd Powiatu będą dotyczyły gimnazjów, które funkcjonują u nas w Łowiczu.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – nie będą dotyczyły gimnazjów, aczkolwiek jednym z alternatyw o których wczoraj rozmawialiśmy, również była alternatywa taka, że jeżeli nie możemy obniżyć kosztów to zwiększymy przychody. Przy czym bardzo jasna jest rzecz taka, że żeby zwiększyć przychody trzeba zwiększyć ilość uczniów i zwiększyć wpływ z subwencji, bo można to zrobić tylko i wyłącznie poprzez utworzenie gimnazjum. Natomiast na wczorajszym spotkaniu doszliśmy do wniosku, żeby było to konkurowanie z samorządami gminnymi i Miastem i w tym kierunku nie chcemy iść więc nawet nie będziemy się przygotowywać do tego kierunku. Natomiast Pan Janusz Michalak zaproponował by na takie spotkanie zaprosić Dyrektorów gimnazjów również, ponieważ tak naprawdę te zmiany będą dotyczyły dzieci, które są w tej chwili w gimnazjum.

Radny Eugeniusz Furman – na Klubie „Porozumie Łowickie” Pan Starosta przedstawił wstępne, bardzo ogólne zamiary dotyczące, nie powiem, reformowania oświaty, bo to jest zbyt duże słowo, ale zmian, zmian idących w tym kierunku aby oświata łowicka funkcjonowała w sposób bardziej racjonalny. Ten pomysł, o który w tej chwili spytał Radny Pan Artur Michalak, dotyczący gimnazjów, czy inaczej zwiększenia przychodów powiatu poprzez utworzenie gimnazjów przy szkołach prowadzonych przez Starostwo. Chcę podkreślić z całą mocą, nie znalazł poparcia Klubu. I tyle chciałem tylko wyjaśnić.

Ad pkt. 6

Podsumowanie roku szkolnego 2011/2012 w placówkach oświatowych i wychowawczych działających na terenie powiatu oraz informacja z przygotowania szkół i placówek oświatowo – wychowawczych do nowego roku szkolnego 2012/2013.

Dyrektor Wydziału EKS Izabela Pawluk przedstawiła informację pn: „Podsumowanie roku szkolnego 2011/2012 w placówkach oświatowych i wychowawczych działających na terenie powiatu oraz informacja z przygotowania szkół i placówek oświatowo – wychowawczych do nowego roku szkolnego 2012/2013” /Zał. Nr 3/.

Radny Marcin Kosiorek – mam pytanie do Pana Starosty bo dzwonił do mnie ostatnio dziennikarz, słyszeliśmy na Komisji Edukacji poprzedniej, że będziemy zwalniać 12 etatów pracowników administracji i obsługi w szkołach, a dziennikarz zadzwonił z oburzeniem że jest kolejne zatrudnienie w ZSL w Zdunach, dosyć kontrowersyjne. Gdyby Pan Starosta mógł nam rzucić światło na to, bo ja się od dziennikarza dowiedziałem, a dobrze by było żeby Radni się na Sesjach dowiadywali o takich sprawach a nie od dziennikarzy.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – bardzo szybko i króciutko wyjaśnię. Ponieważ podjęliśmy decyzję, „podjęliśmy” ta decyzja została podjęta w zeszłym roku, że przeprowadzamy nabór w ZSL w Zdunach do LO więc taki nabór został przeprowadzony. Warunkiem tego naboru było uruchomienie internatu, który został uruchomiony co jest związane z opieką w tym internacie. Na ten rok zostały tam zatrudnione dwie opiekunki na po pół etatu, taki jest wymóg i na to wpływu nie mamy. Mogliśmy tego internatu nie otwierać i nie dopuścić do naboru do I klasy, bo rodzice gotowi byli zabrać dzieci, bądź po prostu ten internat uruchomić i zabezpieczyć opiekę, gdzie ustawa nakładana na nas taki obowiązek.

Radny Marcin Kosiorek – mam pytanie uszczegółowiające, Panie Starosto w jaki sposób był nabór na to stanowisko pracy, czy to był konkurs, czy...

Radny Artur Michalak – i jakby mógł Pan Starosta odpowiedzieć ile tych uczniów przypada na tych dwóch opiekunów.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – uczniów jest 14 a to jest bez znaczenia czy 14, czy 30, czy 2 opieka musi być zapewniona. Nabór prowadziło Liceum w Zdunach i pracodawcą jest Liceum w Zdunach.

Ad pkt. 7

Informacja na temat funkcjonowania systemu dopłat bezpośrednich na terenie Powiatu Łowickiego.

Kierownik BP ARiMR w Łowiczu Michał Śliwiński – przy ostatnim wystąpieniu tak naprawdę zawarłem też informację na temat funkcjonowania systemu dopłat bezpośrednich na terenie Powiatu Łowickiego, ona się zawierała się w tym większym zbiorze programów, które są skierowane do rolników. Przedstawił „Informację na temat funkcjonowania systemu dopłat bezpośrednich na terenie Powiatu Łowickiego.” /Załącznik Nr 4/. Taką z najnowszych informacji uzupełniając to co Państwu przedstawiłem, to jest że od tygodnia wydajemy już decyzję jeżeli chodzi o płatności do terenów ONW. Wydaliśmy w tym tygodniu 800 decyzji do dzisiaj, do końca tygodnia wyjdzie ich około

1000. To są decyzje, które tak naprawdę nie trafią do rolnika, w związku z tym że zmieniło się Rozporządzenie i te wnioski, które rolnicy złożyli do nas i nie mają żadnych potrąceń, nie będą otrzymywali żadnych decyzji zwrotnej. Będzie taka decyzja wtedy kiedy rolnik będzie miał pomniejszoną tą płatność. To tutaj Centrala poszła w kierunku oszczędności żeby nie wysyłać tych decyzji na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, oczywiście jeżeli rolnik będzie chciał otrzymać taką decyzję, bo ona jest czasami potrzebna do tego żeby można było zaciągnąć kredyt, taką decyzję może od nas otrzymać jeżeli się do nas po nią zwróci. Przyszła także już odpowiedź z Brukseli, przed uruchomieniem płatności bezpośrednich tych podstawowych i uzupełniających, jednak wniosek który został złożony przez Ministra Rolnictwa by w tym roku jeszcze Polska i kraje nowe członkowskie nie były poddawane modulacji, to jest odpowiedź negatywna Komisji Europejskiej. Gospodarstwa, które mają powyżej 5 000,00 euro będą miały tą kwotę zmniejszoną o 10%.

Ad pkt. 8

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego /Zał. Nr 5/.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – zgodnie z art. 266 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu Łowickiego przedstawia sprawozdanie finansowe za I półrocze Szanownym Państwu oraz takie sprawozdanie przedkłada do Regionalnej Izby Obrachunkowej. To sprawozdanie było bardzo szeroko omawiane na wszystkich Komisjach Rady. Natomiast, jeśli są pytania to ja odpowiem, bo to sprawozdanie było już szczegółowo omawiane.

Radny Janusz Michalak – ja chciałem zapytać tylko Pani Skarbnik skąd jest zwiększenie na rodziny zastępcze, czy ich przybyło nam na terenie. Pan Dyrektor PCPR, jest to może odpowie, bo opiniowaliśmy, no nie zauważyłem tego wcześniej przeglądając materiały.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – chodzi w kontekście uchwały RPŁ w sprawie zmian w budżecie czy w kontekście sprawozdania na I półrocze.

Radny Janusz Michalak – w kontekście zmian, ale to budżet, później pewnie tak samo będzie, że zapyta Pani o pytania, więc...

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – to może Pan Dyrektor.

Dyrektor PCPR w Łowiczu Robert Wójcik – tak, w ostatnim czasie bardzo przybywa nam rodzin zastępczych. Jest dużo postanowień Sądu o umieszczenie dzieciaków i okazuje się że nie wystarcza nam pieniędzy żeby pokryć zapotrzebowanie w tym zakresie. Dlatego zwróciłem się do Zarządu żeby zwiększyć środki na to zadanie, ale myślę, że to dobrze że powstają rodziny zastępcze a nie są dzieci umieszczane w placówkach opiekuńczo – wychowawczych.

Radny Janusz Michalak – w takim razie zapytam z wykonania budżetu. No według wskaźników to jest bardzo fajnie Pani Skarbnik, prawda? Fajnie, i wykonanie dochodów mamy i to mnie cieszy, wydatki trochę mniej, bo jeśli nie ma dochodów to się powinno na wydatki inaczej patrzeć ale ogólnie w stosunku do innych samorządów te wykonanie jest całkiem niezłe. Ja wiem, co chce Pani już odpowiedzieć, że na sprzedaży jest prawie zero, nie wiele ponad zero, ale to jest tendencja nie tylko nasza ale ogólnokrajowa, chyba tylko takim wyjątkiem jest Gmina Miasto Łowicz gdzie mają wykonanie osiemdziesiąt parę procent. To nie o to chciałem zapytać, bo to nie jest to, co próbuje się opowiadać, że to jest przyczyna tej dziury która ma powstać na koniec roku tych deficytów, tych dla których nie będzie nawet zaplanowanych wzrostów wynagrodzeń w jednostkach czy Starostwie, ale są i inne przyczyny, choćby taka wycofanie się Pana Ministra Rostowskiego z tych fantastycznych projektów zeszłorocznych udziału w podatku dochodowym, który miał wzrosnąć w tym roku 20%, niestety skorygował to na wiosnę, wykonanie też jest coraz mniejsze. Dlatego chciałbym trochę szczegółów takich, gdzie te niebezpieczeństwa są takie poważne, nie takie co roku, bo to że niewykonanie jest około 600 000,00 zł za pierwsze półrocze to pewnie w zeszłym roku było większe niewykonanie a na koniec roku wyszło trochę wyższe niż zaplanowane. Ponadto chciałbym zapytać, bo zwykle w ostatnich latach, przynajmniej kilku, przy omawianiu wykonania półrocznego nawet niektórzy nie rozumieli o co chodzi w tym wszystkim jak Państwo sobie przypominają i to z inicjatywy obecnego Wicestarosty dawaliśmy takie wykonanie, przynajmniej z inwestycji, na koniec sierpnia czy na dzień dzisiejszy, ile to możliwe, takie robocze, bo omawianie po trzech kwartałach pierwszego półrocza, to jest „takie sobie” bym powiedział. A jeszcze, już później nie będę zabierał głosu, tylko zapytam, mamy wykonanie budżetu powiatu i jednostek kultury, chciałbym zapytać o to samo o co pytałem na Komisji Rewizyjnej czy zostały zrealizowane wzrosty wynagrodzeń w tych jednostkach i nagrody za rok ubiegły, we wszystkich Muzeum, Centrum i w Bibliotece.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – może od końca, jeżeli można tą ostatnią część ja odpowiem. Nagrody nie we wszystkich jednostkach zostały zrealizowane, na dzień dzisiejszy nagroda nie została zrealizowana w Centrum Kultury i Promocji i jeszcze nie została zrealizowana w szpitalu. Zarząd pracuje

nad materiałami, bo prosił o dodatkowe materiały i jak skończy pracować to podejmie decyzję, co z tymi nagrodami. W pozostałych jednostkach nagrody zostały przyznane.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – jeśli chodzi o wykonie za pierwsze półrocze, to po stronie planów, jeżeli mówimy o tych wskaźnikach wynikających z ustawy o finansach publicznych, jeden ważny wskaźnik – zadłużenie, według planu mamy 21,70%, według wykonania ten wskaźnik na dzień 30 czerwca wynosił 30,97%, ale ja Panu zaraz odpowiem...

Radny Janusz Michalak – ja rozumiem, nie powinno się tego podawać w ogóle, bo rozpatrywanie tego w trakcie roku, ja nie o tych wskaźnikach. Ja tylko o tych procentach wykonania czyli o dochodach i wydatkach.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – tak, ale to chcę właśnie powiedzieć, wychodząc z tego dlaczego zaczynamy się borykać z finansami. Zaczynamy się borykać nie tylko jako w tabelkach ale zaczynamy się borykać również w ujęciu kasowym albowiem na dzień 30 czerwca brakowało nam środków w kasie, dlaczego, dlatego że te dochody nie zostały zrealizowane w takiej wysokości aby pokryły wydatki. Bo jak weźmiemy koszty, to zapewne Państwo wiecie, że wzrosła składka rentowa o 2% gdzie nie został założony ten wzrost 2% w budżecie, po drugie jeśli chodzi o wydatki oświatowe, wiadomo, że ta dynamika wydatków w oświacie to jest największa w miesiącach wrzesień – grudzień i styczeń do maja, czerwca. W miesiącach letnich jest mniejsze wydatkowanie. I tak jak Pan Starosta powiedział, że w wydatkach nie mamy zrealizowanej sprzedaży, że to jest bardzo duża kwota bo to jest 1 625 000,00 zł, brakuje nam na udziałach z tytułu wpływów od osób fizycznych to jest 7,71% to jest prawie 800 000,00 zł jest to bardzo duża kwota. Brakuje nam środków z tytułu opłat komunikacyjnych, jest pewien zastój, również tutaj brakuje nam środków nawet na dzień dzisiejszy. Natomiast jeśli chodzi o wydatkowanie, owszem gro wydatków inwestycyjnych przypada teraz na te miesiące sierpień, wrzesień i na następne, natomiast z dniem 01 września, jak Państwo wiecie, zostały też wprowadzone podwyżki płac w oświacie, gdzie Zarząd jest po wstępnych analizach i szukamy wszyscy środków na wdrożenie tych podwyżek do końca roku oraz pokrycie na wydatki rzeczowe. Tych sytuacji jest bardzo dużo. I co jeszcze, art. 243, który zacznie obowiązywać od 2014 roku oraz o czym się mówi szumnie o regule wydatkowej, gdzie tak na dobrą sprawę jeszcze nie mamy wytycznych. Jedziemy teraz na szkolenie w poniedziałek organizowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową, gdzie jest wielki nacisk położony, jak Pan Starosta wie, na nadwyżkę operacyjną, a nadwyżka operacyjna to nic innego jak oszczędzanie na wydatkach. Co jeszcze po stronie wydatkowej, koszty z tytułu oddanych inwestycji, prawda?, gaz, olej, to wszystko kosztuje.

Ad pkt. 9

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.

Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak – w związku z ustaleniami z poprzedniej Sesji Rady został Państwu przedłożony projekt Uchwały RPŁ zmieniający Statut. Zmiana ta dotyczyła procedury głosowania, w związku z tym proponujemy aby w § 25 Regulaminu Pracy Rady dokonać zapisu, że głosowanie jawne odbywa się przez podniesienie ręki przy równoczesnym wykorzystaniu urządzenia do liczenia głosów, czyli nadal pozostajemy że głosowanie jest jawne i odbywa się przez podniesienie ręki a urządzenia które Państwo otrzymali będą służyły tylko i wyłącznie liczeniu tych głosów. Dodatkowo propozycja jest jeszcze taka aby zrobić zapis, że w przypadku urządzenie odmówi posłuszeństwa, musimy taką sytuację przewidzieć i propozycja jest, że „razie niemożności przeprowadzenia głosowania przy pomocy urządzenia do liczenia głosów, Przewodniczący Rady może zarządzić głosowanie przez podniesienie ręki i obliczenie głosów przez sekretarz obrad”. Dodatkowo jeszcze na Komisjach zostały jeszcze zgłoszone wnioski, które dzisiaj Zarząd zaakceptował i przedłożył dodatkowe zmiany do Statutu, które również wiążą się z tą procedurą głosowania, mianowicie w § 23 w tej chwili jest zapis, że przebieg obrad utrwalany jest na taśmie magnetofonowej. Propozycja była aby zmienić ten zapis, który jest już nieaktualny na „nośnik elektroniczny” z jednoczesnym zapisem wyników głosowania, czyli te wyniki, które będą po Sesji RPŁ aby na tym nośniku elektronicznym również zostały i zostały zarchiwizowane, stanowiły załącznik do protokołu. Z tym wiąże się również wykreślenie ust. 6 tegoż § 23, który mówi że taśmy magnetofonowe z przebiegu obrad były zachowywane do momentu przyjęcia protokołu z Sesji. Przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radny Zbigniew Kuczyński – jak są opinie pozytywne Komisji, to one dotyczą pierwszego wariantu, tak? Nad drugim, czyli nad poprawkami, które Zarząd Powiatu przedstawił, już nie wszystkie Komisje głosowały. Czyli ja będę głosował przeciw tym zmianom.

Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman – ja proponuję byśmy głosowali, chyba że chcecie zrobić przerwę w tej chwili i te Komisje zebrać, przeciągniemy, punktów mamy dość dużo. Myślę że wszystko jest oczywiste, wnioski, które były dodane są uwzględnione. Nie widzę żadnych wniosków.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Członek ZPŁ Michał Śliwiński/:

za - 18

przeciw - 2

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XXVIII/201/2012 RPŁ z dnia 26 września 2012 roku w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 6/.

Ad pkt. 10

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Muzeum w Łowiczu.

Dyrektor Wydziału EKS Izabela Pawluk przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Muzeum w Łowiczu. Powyższy projekt był konsultowany z Ministerstwem Rolnictwa i z Ministerstwem Kultury, uzyskano pozytywne opinie z obu Ministerstw.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Członek ZPŁ Michał Śliwiński/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XXVIII/202/2012 RPŁ z dnia 26 września 2012 roku w sprawie zmiany Statutu Muzeum w Łowiczu /Zał. Nr 7/.

Ad pkt. 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.

Główny Specjalista Wydziału GGN Anna Kasińska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.

Radny Janusz Michalak – kiedy możemy się spodziewać przetargu.

Główny Specjalista Wydziału GGN Anna Kasińska – jeśli chodzi o tą nieruchomość Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu to na chwilę obecną Zarząd Powiatu nie podjął Uchwały o powołaniu Komisji Przetargowej do której również załącznikiem jest treść ogłoszenia.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Członek ZPŁ Michał Sliwiński/:

za - 12

przeciw - 1

wstrzymało się - 7

podjęli Uchwałę Nr XXVIII/203/2012 RPŁ z dnia 26 września 2012 roku w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 8/.

Ad pkt. 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.

Główny Specjalista Wydziału GGN Anna Kasińska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.

Radny Janusz Michalak – ja chciałbym taki apel do Zarządu Powiatu Łowickiego aby wstrzymać się z decyzją o sprzedaży do momentu kiedy zdecydujemy co dalej z oświatą. Tak jak wczoraj mówiłem mógłby to być jakiś element rozliczenia z Marszałkiem co do siedziby II LO.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – przyjmujemy to, jak najbardziej jesteśmy za tym wnioskiem. Nie będziemy się spieszyć.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Członek ZPŁ Michał Sliwiński/:

za - 12

przeciw - 3

wstrzymało się - 5

podjęli Uchwałę Nr XXVIII/204/2012 RPŁ z dnia 26 września 2012 roku w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 9/.

PRZEWODNICZĄCY RPŁ BOLESŁAW HEICHMAN OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH XXVIII SESJI RPŁ W DNIU 26.09.2012 GODZ. 14.10

WICEPRZEWODNICZĄCA RPŁ IRENA KOŁOS WZNOWIŁA OBRADY XXVIII SESJI RPŁ W DNIU 26.09.2012 GODZ. 14.30

Ad pkt. 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

Dyrektor PZDiT w Łowiczu Anna Gajek – Sarwa przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

Radny Janusz Michalak – nie mam pytań, tylko mały komentarz. Ja na Komisji Budżetu i Finansów miałem wątpliwości co do cen jednostkowych, czy one nie są za niskie, ale otrzymałem deklarację od Pana Wicestarosty że będzie próba podjęta negocjacji z gminami w przypadku za niskich cen do proporcjonalnego wzrostu, tak jak to już kiedyś praktykowaliśmy, udziału także i Gmin. Dlatego będę głosował „za”.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XXVIII/205/2012 RPŁ z dnia 26 września 2012 roku w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój /Zał. Nr 10/.

Ad pkt. 14

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

Dyrektor PZDiT w Łowiczu Anna Gajek – Sarwa przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

Radny Waldemar Wojciechowski – Pani Dyrektor, to chodzi o tą drogę od Zielkowic przez pola?

Dyrektor PZDiT w Łowiczu Anna Gajek – Sarwa – tak, tak zwany „trakt zielkowicki”.

Radny Waldemar Wojciechowski – tak zwany „trakt zielkowicki”, aha czyli dajemy pieniążki na drogę w polu, a po wsiach brakuje pieniążków. Tylko tyle chciałem powiedzieć.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – właśnie takie powinny być drogi powiatowe łączące miejscowości. Po uzgodnieniach z Wójtem Barylskim mamy się później zamienić, jeśli ta droga zostanie zbudowana.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr XXVIII/206/2012 RPŁ z dnia 26 września 2012 roku w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój /Zał. Nr 11/.

Ad pkt. 15

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.

Dyrektor PZDiT w Łowiczu Anna Gajek – Sarwa przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.

Radny Waldemar Wojciechowski – ile środków?

Dyrektor PZDiT w Łowiczu Anna Gajek – Sarwa – 200 000,00 zł.

Radny Waldemar Wojciechowski – ile było wczoraj? 72 000,00 zł, czyli zostało dodane 128 000,00 zł. I te pieniądze można było znaleźć w budżecie przez noc.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XXVIII/207/2012 RPŁ z dnia 26 września 2012 roku w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań /Zał. Nr 12/.

Burmistrz Miasta Łowicza Krzysztof Jan Kaliński – chciałbym podziękować za przekazane środki na realizację powyższej inwestycji.

Radny Jerzy Wolski – liczymy na dalszą współpracę.

Burmistrz Miasta Łowicza Krzysztof Jan Kaliński – na pewno będzie.

Ad pkt. 16

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/149/2012 RPŁ z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.

Dyrektor PCPR w Łowiczu Robert Wójcik - proponowana zmiana zapisana w załączniku do niniejszego projektu uchwały polega na przesunięciu kwot pomiędzy poszczególnymi zadaniami. Jak Państwo podejmowaliście tę Uchwałę w marcu, to ja mówiłem że będziemy kontrolowali wydatkowanie środków w poszczególnych zadaniach i będziemy przesuwac o ile zajdzie taka potrzeba i właśnie taka potrzeba zaistniała. Przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/149/2012 RPŁ z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 19 Radnych, nieobecny Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman, Radny Waldemar Wojciechowski/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XXVIII/208/2012 RPŁ z dnia 26 września 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/149/2012 RPŁ z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok /Zał. Nr 13/.

Ad pkt. 17

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok.

Radny Janusz Michalak – ja mam pytanie, bo na Komisji Budżetu i Finansów nie dostałem odpowiedzi takiej wyczerpującej. W którymś z poprzednich punktów omawialiśmy realizację budżetu za I półrocze i, i wszędzie jest źle,

więc między zdaniem powiedziałem, że jeżeli realizuje się budżet, każdy czy domowy, czy firmy, czy samorządu, to nie realizuje się wydatków jeśli się nie ma dochodów, a jeżeli widać, że tych dochodów nie ma to trzeba by było może trochę wstrzymać nowe wydatki. I tak mamy tu taką nową zmianę przesunięcia środków z kultury fizycznej na promocję 20 000,00 zł. Niby nie dużo, ale tu 20 000,00 zł, tam 10 000,00 zł, tam 15 000,00 zł, tutaj nie ma wpływów ponieważ zrobiliśmy jakąś tam ulgę dla kogoś, czy dla większej grupy osób i w sumie składa się to na jakieś kilkadziesiąt czy kilkaset tysięcy złotych. Dlatego chciałbym zapytać o te 20 000,00 zł na co je przeznaczamy.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – kwota 20 000,00 zł została przesunięta, natomiast rozdysponowana jest kwota na dzień dzisiejszy 8 000,00 zł. Wpłynął wniosek Powiatowego Zszerszenia Ludowe Zespoły Sportowe na promocję, z tych środków taka promocja była realizowana w poprzednich latach, taki wniosek wpłynął, on był wyższy, natomiast uznaliśmy że kwota 8 000,00 zł na tą promocję jest wystarczająca i taką kwotę przeznaczaliśmy. Reszta środków pozostaje do dyspozycji Zarządu Powiatu.

Radny Janusz Michalak – podobną informację uzyskałem od Pani Skarbnik, ale ja chciałem zapytać co to za promocja. Gdzie te LZS-ty będą nas promować, bo ja pamiętam bo zarówno Pana Kamila Sobola promowaliśmy przez umieszczenie herbu gdzieś tam na tym kajaku, którym pływał, jakieś stroje były dla hokeistek, bodajże, na trawie, no były takie, oczywiście, że były. Tylko chciałem zapytać, bo ja wczoraj na Komisji powiedziałem, byłem kiedyś jako Starosta zaproszony na ta największą LZS-ką imprezę do Łyszkowic, przyjechałem z Panem Wójtem Barylskim no i było nas dwóch kibiców, a nas raczej nie trzeba promować. Dlatego chciałbym zapytać co to za impreza na której będziemy promowani przez LZS-y.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – nie jest to wniosek na konkretną imprezę, jest to wniosek na całoroczną promocję.

Radny Janusz Michalak – Pani Skarbnik i co Pani na to?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – konkretną imprezę w sensie miejsca i ...

Radny Janusz Michalak – chyba się nie zmieniły na tyle przepisy, ja pamiętam, że Pani Skarbnik takich, nie chciała nawet słyszeć w ogóle o takich wnioskach, gdzie nawet nie wiemy na co. Nie możemy tak: „damy ci kasę a ty nie bój się”.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – nie, to nie jest na zasadzie takiej, że „damy ci kasę”, do tego jest regulamin w Wydziale EKS i jeżeli ten projekt będzie spełniał warunki tego regulaminu to podpiszemy umowę.

Radny Marcin Kosiorek – to my nie wiemy na co my dajemy?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – na promocję.

Radny Artur Michalak – czy Państwo macie świadomość, że aby takie kluby mogły korzystać z corocznych dotacji funkcjonuje od początku 2003 roku ustawa o wspieraniu organizacji pozarządowych i tam powinny znaleźć się te pieniądze, a zadania promocyjne po pierwsze o których Pan Starosta jeszcze nie wie, po drugie będą obowiązywać przez cały rok, po trzecie Pani Dyrektor EKS stwierdzi czy jest zgodne z regulaminem czy nie, to takie, bardzo partyzantkę przypomina. Tak mi się wydaje i jeszcze jedna ważna informacja wciąż Państwo przypominacie, że brakuje w budżecie powiatu pieniędzy. Są pieniądze niewykorzystane można tutaj te pieniądze przeznaczyć, wydaje mi się, bardziej funkcjonalnej a niżeli na promocję nie wiadomo jaką LZS.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat - jeszcze raz powtarzam, że nie jest to promocja LZS tylko Powiatu Łowickiego i tą kwotę zmniejszyliśmy z 20 000,00 zł do 8 000,00 zł.

Radny Artur Michalak – czyli rozumiem, że jeszcze 12 000,00 zł też jest do rozdysponowania.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – tak, jest do rozdysponowania, jeżeli będą wnioski, które będą spełniały wymogi, to w tym dziale te pieniądze zostały zapisane i one akurat zostały tam zapisane nie przez nas Zarząd tylko przez Państwa Zarząd.

Radny Artur Michalak – a czy można taki wniosek poznać, który spowodował przesunięcie 8 000,00 zł na promocję powiatu przez LZS.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – Zarząd Powiatu Łowickiego podjął taką decyzję.

Radny Janusz Michalak – no chyba możemy ten wniosek zobaczyć, jeżeli mamy podjąć decyzję, Panie Starosto, to proszę Państwa. Kiedy siedzieliśmy po drugich stronach zarzucaliście mi arogancję, stawianie pod ścianą, załatwianie spraw po cichu. Bójcie się Boga, co wy robicie. Pani Skarbnik niech Pani powie tak nie bojąc się nikogo, że tak powiem, czy taki wniosek przeszedłby na naszym Zarządzie, Pani by go na pewno nie zaakceptowała.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – proszę Państwa, był ten wniosek omawiany na Komisjach i można się było z nim zapoznać.

Radny Janusz Michalak – na których Komisjach?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – no myślę, że był.

Radny Janusz Michalak – tak samo jak rezygnacja Pana Wójta z inwestycji.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – na Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Janusz Michalak – na Komisji Budżetu i Finansów nie było żadnego wniosku. Ja pytałem i otrzymałem odpowiedź, że część pieniędzy jest przeznaczona na promocję LZS-ów i uśmiech po Komisji przeszedł.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – jeśli można, zapewne Pan Starosta dokładnie wie jaka jest procedura, jakie wpływają dokumenty i na jakim etapie Skarbnik Powiatu widzi dokumenty. Na etapie składania wniosków, wniosek jest przygotowany przez Wydział EKS, podpisany przez Panią Dyrektora Izabelę Pawluk, z tyłu jest uzasadnienie. Uzasadnienie jest takie, że to dotyczy między innymi promocji powiatu podczas rozgrywek sportowych. Zarząd przyjmuje i na tym etapie rola Skarbnika się kończy. Natomiast jeżeli wpłyną określone dokumenty i Pan Starosta o tym doskonale wie jak było, dopiero mogliśmy dyskutować. Natomiast promowanie przybierało różne formy, to my też wiemy, między innymi poprzez zakup nagród rzeczowych i takie były, bo są imprezy m.in. ostatnio były Bielawskie Biegi Przełajowe również były pokupowane nagrody, natomiast na ten dzisiejszy moment ja nie wiem jaki będzie dokument i mogę się ustosunkować dopiero do dokumentu i za to odpowiadam, bo tak wynika z przepisu prawa. To, że to jest w budżecie to ja jeszcze nie wiem czy to będzie wydatkowane.

Radny Janusz Michalak – ja Pani nic nie narzucam, proszę się nie bronić, że to zarzut do Pani, tylko ja przypominam. Pamiętasz Darek wniosek Bełchowa, drużyny hokejowej, która miała brać udział, prezentujący na Mistrzostwach Świata, więc Pani proponowała, więc kupmy im stroje i będzie nam łatwiej i miejmy te stroje. Tu słyszę, że przeznaczymy pieniądze na promocję a później zobaczymy czy się zgodzimy.

Radny Marcin Kosiorek – ponowię pytanie jeśli mogę, czy wiemy co my robimy? Panie Starosto?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – wiemy co robimy.

Radny Artur Michalak – a czy moglibyśmy zrobić tak, w takim układzie, jeśli LZS zwróci cię do nas z konkretnym wnioskiem, czy do Zarządu, to wtedy Państwo przedstawicie go nam, to może wtedy przesuniemy te pieniądze, a nie tak w ciemno zakładamy że...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – poinformujemy Państwa o co zwróci się Powiatowe Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe.

Radny Marcin Kosiorek – to jeszcze się nie zwróciło?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – zwróciło się. Jak będzie sprecyzowana forma w jaki sposób będziemy uczestniczyć w tej promocji poinformujemy Państwa.

Radny Artur Michalak – ponawiam swój wniosek, poproszę o zapoznanie nas z tym wnioskiem LZS jeśli takowy jest bądź jeśli się takowy pojawi, bo to też trudno nam zgadnąć.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – nie potrzeba zgadywać, taki wniosek jest. Pani Dyrektor Pawluk bardzo proszę o dostarczenie na salę obrad. Proszę pójść, przynieść, przedstawię go Państwu.

Radny Waldemar Wojciechowski – resztuje nam się 12 000,00 zł i bardzo dobrze. Jest wniosek złożony w ubiegłym roku, nie jest rozpatrzony jeszcze, OSP Błędów prosi o zakup kostki brukowej. Ja stawiam wniosek formalny aby te pieniądze przeznaczyć na ten właśnie wniosek, na tą jednostkę, to jest przy drodze powiatowej. To jest mój wniosek formalny aby te 12 000,00 zł przeznaczyć na zakup kostki brukowej dla OSP Błędów.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – Zarząd Powiatu przyjmuje do wiadomości i rozpatrzy ten wniosek.

Radny Waldemar Wojciechowski – to jest wniosek formalny Panie Starosto, nie mylmy pojęć.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – proszę bardzo, nie widzę problemu.

WICEPRZEWODNICZĄCA RPL IRENA KOŁOS OGŁOSIŁA PRZERWĘ W OBRADACH XXVIII SESJI RPL W DNIU 26.09.2012 GODZ. 15.00

WICEPRZEWODNICZĄCA RPL IRENA KOŁOS WZNOWIŁA OBRADY XXVIII SESJI RPL W DNIU 26.09.2012 GODZ. 15.15

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – w celu wyjaśnienia Radnemu Panu Arturowi Michalakowi przedstawię pismo LZS. Przedstawił wniosek Powiatowe Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe /Zał. Nr 14/.

Radny Artur Michalak – bardzo dziękuję Panu Staroście za pełną informację. Przecież w tym wniosku jest wyraźnie napisane czego kluby oczekują i jak będą te publiczne pieniądze pożytkować. Natomiast jeśli można byłoby prosić, nie dziś może żeby nie fatygować, ale na najbliższą Komisję Rewizyjną o przygotowanie informacji nt. tego czy, oczywiście jest, że ten klub korzysta z dotacji dla organizacji pozarządowych, ale chodzi mi o formę, na jakie zadania konkretnie klub otrzymuje pieniądze z dotacji dla organizacji pozarządowych.

Radny Wojciech Miedzianowski – to znaczy, pomijając ten wniosek, to ja mam jeszcze pytanie do Pani Skarbnik ile jest środków ogółem w dziale 926 czyli na sporcie, chodzi mi o harmonogram wydarzeń sportowych tam gdzie są Biegi Bielawskie a ile jest w dziale 750 czyli na promocję, ogółem środków w tej chwili w budżecie bez przesunięć. To jest jedno pytanie, a drugie pytanie mam do Zarządu Powiatu czy zgłaszały się jakieś kluby i które, o dotacje z działu 926 na działalność sportową po zakończeniu konkursu właśnie w ramach tej ustawy o której tu wspominał Pan Artur i czy otrzymały one dotacje.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – jeśli chodzi o kulturę fizyczną plan na 31 sierpnia 2012 roku wynosi 147 533,00 zł, i z tego zadania w zakresie kultury fizycznej 100 000,00 zł i pozostała działalność 47 533,00 zł. Natomiast jeśli chodzi o promocję, to plan na dzień 31 sierpnia 2012 roku wynosi 29 000,00 zł

Radny Wojciech Miedzianowski – chciałbym zatem spytać jakie było zaangażowanie środków w dziale – pozostała działalność, czyli te 47 500,00 zł, bo tam był harmonogram działalności sportowej i czy zostawały jakieś wolne środki?, jak również w dziale 750 w takim razie na co zostaną przeznaczone środki 29 000,00 zł w dziale promocja? No bo przesuwamy tam 20 000,00 zł w tej chwili. Przypomnę to będzie razem 49 000,00 zł, więc chciałbym się dowiedzieć, na co?

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman – jeśli chodzi o zaangażowanie to poprosilibyśmy Panią Dyrektor z EKS, bo takiej wiedzy nie mam. Natomiast powiem jakie jest wykonanie na dzień 31 sierpnia 2012 roku, jeśli chodzi o kulturę fizyczną, wykonany jest plan w wysokości 105 274,28 zł na dzień 31 sierpnia mówię w ujęciu kasowym. Jakie jest zaangażowanie? to nie mam przed sobą sprawozdań, nie wiem jakie jest zaangażowanie tutaj Pani Dyrektor nam

odpowie. Natomiast jeśli chodzi o promocję wykonanie w ujęciu kasowym wynosi 16 692,60 zł.

Radny Wojciech Miedzianowski – poprosiłbym odpowiedź jeszcze na jedno pytanie.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – jeszcze było pytanie o kluby? Tak, złożył KS „Błyskawica” na kwotę 6 000,00 zł i taką kwotę Zarząd Powiatu przyznał.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – przechodzimy do głosowania, kto jest za przyjęciem wniosku Pana Radnego Waldemara Wojciechowskiego o przekazanie 12 000,00 zł dla OSP Błędów na zakup kostki brukowej.

Radny Janusz Michalak – chociaż jestem całym sercem „za”, nie będę mógł zagłosować, bo Pan Starosta popełnił pewien błąd, bo tych pieniędzy tam tyle nie zostaje, bo oprócz LZS-ów te pieniądze mają być przeznaczone dla II LO badajże na kopernikowskie wystawy.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – ale to jest na razie wniosek tylko. Wniosek konkretny na 8 000,00 zł, ale jest propozycja taka aby z tych środków pokryć Wystawę Centrum Kopernika w czasie 20-lecia II LO w Łowiczu.

Radny Janusz Michalak – ale nie chciałbym aby to było powodem odrzucenia wniosku bo tam zostało 8 000,00 zł a nie 12 000,00 zł.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – Pan Radny złożył wniosek na 12 000,00 zł, no proszę bardzo.

Radny Janusz Michalak – bo Pan Starosta powiedział, że tyle się resztuje.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – nie, my przesuwamy 20 000,00 zł. Natomiast podział tych środków w ramach tych 20 000,00 zł jest w kompetencji Zarządu Powiatu Łowickiego. Dzisiaj jak przesuniemy te 12 000,00 zł decyzją Rady Powiatu gdzie indziej no to Zarząd Powiatu będzie się głowił co robić z resztą, jeśli nie przesuniemy no to będzie Zarząd decydował.

Radny Janusz Michalak – Pan Starosta na pytanie, „to znaczy, że jeszcze 12 000,00 zł i można składać wnioski” odpowiedział „tak”.

Radny Waldemar Wojciechowski – czyli jest wniosek na 12 000,00 zł Panie Starosto.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – Zarząd Powiatu proponuje formalnie przeznaczyć 8 000,00 zł na promocję powiatu dla Powiatowego Zrzeszenia LZS, natomiast wniosek ZPŁ jest o przesunięcie 20 000,00 zł. Myślę, że trochę Radny Wojciechowski poszedł za daleko i ten wniosek nie trafił do Zarządu tylko do Rady, może, ma prawo taki wniosek złożyć. Ma prawo i to szanujemy.

Radny Waldemar Wojciechowski – Panie Starosto powiedział Pan, że jest wniosek konkretny i przed chwilą go Pan przedstawił, ja mówię że też jest wniosek konkretny, proszę Pan Kurczaka żeby przyniósł, możemy się z nim zapoznać na kostkę w OSP w Błędowie. Powiedział Pan o 12 000,00 zł i na 12 000,00 zł złożyłem. Natomiast już teraz mogę powiedzieć, że tam 12 000,00 zł nie będzie potrzebne na zakup kostki, tam jest około 200 metrów kostki, 200 metrów kostki nawet po 40,00 zł...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – ustalmy rzecz taką, że jeżeli jest taka wola, proszę złożyć ten wniosek do Zarządu Powiatu i Zarząd ten wniosek rozpatrzy. I to jest najrozsądniejsze, generalnie jeśli jest to wniosek z zeszłego roku, to można go było już w zeszłym roku rozpatrzeć pozytywnie.

Radny Waldemar Wojciechowski – szanowny Panie Starosto, ja Pana szanuję niech Pan szanuje i mnie. Ja czekałem do końca maja na Pańską decyzję w sprawie OSP, możemy odsłuchać taśm, wrócić do protokołów, tak Pan powiedział. Mamy koniec września i ja odpowiedzi nie mam. Pojawiły się środki do rozdysponowania, a więc ustnie składam wniosek formalny aby te środki przeznaczyć na zakup kostki przy OSP w Błędowie, gmina Chaśno. Pan Wójt tą kostkę ułoży, proszę tą kostkę zakupić i ją przekazać. Jeżeli w Złakowie, w Wicu, w Bednarach, tak gdzie była przed OSP kostka układana będzie logo powiatu to na pewno będzie i ono w Błędowie.

Starosta Powiat Krzysztof Figat – Pani Przewodnicząca w ramach tego szacunku właśnie, przejdźmy do głosowania.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – przechodzimy do głosowania, kto jest „za przyjęciem wniosku Pana Radnego Waldemara Wojciechowskiego o przekazanie 12 000,00 zł dla OSP Błędów na zakup kostki brukowej”

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Przewodniczący RPL Bolesław Heichman/:

za - 9

przeciw - 11

wstrzymało się - 0

nie przyjęli wniosku Pana Radnego Waldemara Wojciechowskiego o przekazanie 12 000,00 zł dla OSP Błędów na zakup kostki brukowej.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecny Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman/:

za - 12

przeciw - 4

wstrzymało się - 4

podjęli Uchwałę Nr XXVIII/209/2012 RPŁ z dnia 26 września 2012 roku w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok /Zał. Nr 15/.

Radny Waldemar Wojciechowski – przy głosowaniu nad moim wnioskiem była Pani Przewodnicząca „za”, a przy zmianach budżetu, jak to się ma.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos – mam prawo głosować tak jak głosuję.

Radny Waldemar Wojciechowski – tak, ale jest Pani z Gminy Chąšno, przypominam.

Ad pkt. 18

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2012 – 2018.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2012 – 2018.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 19 Radnych, nieobecny Przewodniczący RPŁ Bolesław Heichman, Radny Marcin Kosiorek/:

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 7

podjęli Uchwałę Nr XXVIII/210/2012 RPŁ z dnia 26 września 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2012 – 2018 /Zał. Nr 16/.

Ad pkt. 19

Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat przedstawił sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami

/Załącznik Nr 17/. Poinformował, że w międzyczasie uczestniczył w wielu uroczystościach i imprezach:

- Zarządzie Stowarzyszenia Dorzecza Powiatów i Gmin Dorzecza Bzury.
- Uroczystości 73 rocznicy wybuchu II wojny światowej
- Dni Dziedzictwa Narodowego
- Uroczystości odsłonięcia „Gwiazdy Łowickiej”
- Wyjazd w ramach projektu „Kompetencje i przejrzystość” w Supraślu
- Dożynki wojewódzkie w Piotrkowie Trybunalskim.

Radny Waldemar Wojciechowski – ja chciałem się zapytać, gdzie były Powiatowe Dożynki w tym roku? Czy w ogóle były?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – Powiatowych Dożynek nie było w tym roku, w zeszłym roku też nie było.

Radny Waldemar Wojciechowski – ale to Państwo walczyliście żeby były i dziwię się, że nie zostały zrobione

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – myślę, że w przyszłym roku będą, jeżeli będzie taka wola, mogą być i w Bednarach. Bednary są gościnną miejscowością i na pewno wszystkich zaproszą.

Ad pkt. 20

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – nie ma Pana Przewodniczącego, z tego co mi zdążył przekazać to Pan Przewodniczący RPL uczestniczył w posiedzeniach Zarządu Powiatu Łowickiego. I tu wymienił Pan Starosta, że był na forum regionów w Muszynie. Pewno jego stan zdrowia nie pozwala mu bywać na innych uroczystościach. Na ostatniej Sesji Radny Pan Michalak zauważył, że jak Pan Przewodniczący nie może, to żeby może ja bym mogła zająć jego miejsce, ale tak się złożyło w tym okresie, że ja także byłam trzy tygodnie na takim urlopie było to sanatorium, też dopiero wróciłam, też nigdzie nie uczestniczyłam. Mogę powiedzieć, iż godnie reprezentowałam Powiat Łowicki w Szklarskiej Porębie.

Ad pkt. 21

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.

Radny Jerzy Wolski – przekazał na ręce Wiceprzewodniczącej RPŁ Pani Ireny Kolos podziękowania dla Rady Powiatu Łowickiego od OSP w Chruślinie /Zał. Nr 18/.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos – w imieniu swojej wsi, rady sołectkiej i Wójta Gminy Chaśno, serdecznie zapraszam Radnych Powiatu Łowickiego na uroczystość poświęcenia repliki kapliczki słupowej z XVII wieku, która została przekazana jako dar od Państwa Krystyny i Janusz Puszków dla Muzeum w Łowiczu. Uroczystość ta odbędzie się w dniu 07 października 2012 roku w miejscowości Sierzniki o godzinie 15.00. Serdecznie zapraszamy.

Radny Waldemar Wojciechowski – chciałbym podziękować Pani Dyrektor PZDiT w Łowiczu za zaprawę tej dziury, którą zgłaszałem właśnie w miejscowości Sierzniki na moście taki całun był i jest to naprawione. Bardzo dziękuję.

Radny Janusz Michalak – ja chciałbym, jako że kilka miesięcy nie było to skuteczne a wiąże się to także z tym, że za chwilę zadam pytanie, być może bym go nie zadał, gdyby nasza prośba była zrealizowana na Komisji Budżetowej. Chciałbym poinformować Biuro Rady, że mamy taką zgodę Zarządu, aby otrzymywać informację o wykonaniu budżetu, nie tak w ustawowych terminach raz na pół roku bodajże, ale w najbliższych możliwych, dziś pewnie już za sierpień moglibyśmy dostać. Mówię to przy okazji tego jako że chciałem zapytać, bo w wykonaniu za pół roku nie znalazłem nigdzie pozycji takiej inwestycyjnej jak parking przy Starostwie. Nie znalazłem też, może to jest bardzo tanie i dlatego tych pieniędzy remontowych starczy, ale za czerwiec wykonanie w pozycji „usługi remontowe” w Starostwie na 30 000,00 zł zaplanowano, 8 000,00 zł jest wykonane więc jakies tam 22 000,00 zostaje. Nie znam wykonania po ośmiu miesiącach.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – więc tak, takiego planu rzeczywiście nie było, natomiast pojawiła się taka możliwość wykonania takiej usługi. Tak jak Pan Radny Michalak rzeczywiście zauważył z paragrafu „zakupu usług remontowych” wystarczyło na wykonanie tego parkingu. Dla informacji Radnych, koszt tego parkingu to jest 20 000,00 zł brutto.

Radny Janusz Michalak – a może trochę więcej szczegółów, jaka to jest powierzchnia? Czym został pokryty, bo piach jest na wierzchu, to chyba jakaś nowa technologia jest.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – tak wykonawca sobie zażyczył i jest to w ramach usługi remontowej, więc nie dochodziliśmy...

Radny Janusz Michalak – Panie Starosto, zanim Pan dokończy, może Pan sobie przypomni sobie, bo przed chwilą dyskutowaliśmy na temat tego co ma dla nas wykonać LZS i okazało się jednak, że wiemy co chce wykonać. To może zanim Pan powie że nie ma obmiaru, to może jest gdzieś.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – obmiar jest, jest to około 800 metrów kwadratowych.

Radny Janusz Michalak – do dokumentacji przetargowej stawia się powiedzmy około 800 metrów można wstawić, ale przy wykonaniu to już powinniśmy wiedzieć czy to było 798 czy 801.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – jeszcze raz powiem, bo to była sytuacja taka, która stwarzała możliwość zrobienia tego parkingu za kwotę taką jak przedstawiłem. Takie środki Zarząd Powiatu przeznaczył, na okoliczność tego podpisaliśmy umowę i myślę, że jest to rzecz, która pozwoli na kilka tak mieć spokój z tym parkingiem. Jeśli prawo zezwalało na podpisanie takiej umowy, a zezwalało, bo również Pani Mecenas tą umowę oglądała, no więc nie widzieliśmy powodów żeby tego zabezpieczenia parkingu nie wykonać.

Radny Janusz Michalak – ja będę dociekliwy aż do bólu, pewnie przyczyny są znane, ponieważ byłem ćwiczony właśnie w takich nakładkach, dlatego chciałbym zapytać jaka jest grubość tej nakładki, czy mamy recepturę tej nakładki. Jeśli Państwo nie wiedzą, to chcę powiedzieć że Wydział do spraw korupcji zajmuje się takimi sprawami, które ja nadzorowałem.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – grubość tej nakładki jest od 5 cm do 15 cm, a tam gdzie zawsze stała woda, myślę że jest nawet 20 cm.

Radny Janusz Michalak – Panie Starosto, to jest zadanie techniczne i ono nie może być zrealizowane znów według zasady „weśta tu zróbta, żeby tu było dobrze”. Ile i za ile i w jakim terminie? To są trzy atrybuty, które muszą być spełnione przy każdej umowie jaka jest realizowana przez sektor publiczny, może tak szeroko powiem.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – pozostaje mi tylko powtórzyć to co mówiłem wcześniej, była możliwość zawarcia takiej umowy i Zarząd podjął taką decyzję i wykonał ten parking.

Radny Waldemar Wojciechowski – czy za te prace jest już zapłacone?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – tak, dzisiaj poszedł przelew.

Radny Janusz Michalak – słucham? Dzisiaj poszedł przelew, od kiedy my tak płacimy z dnia na dzień.

Radny Waldemar Wojciechowski – wczoraj, dlaczego zapytałem czy jest zapłacone, idąc na Komisję widziałem te prace wykonywane i stał akurat Pan Rafał i Pan Grzelczyk i zapytałem się „jak to budować tak bez spryskania, przecież to wszystko odejdzie, to się nie połączy”.

Radny Janusz Michalak – Kalenice, dlatego nie zapłaciliśmy, chcę przypomnieć państwu za to, że nie były spryskane i Pani Dyrektor obcasem zdejmowała ten asfalt.

Radny Waldemar Wojciechowski – ja rozumiem, że okazja jest i bardzo dobrze że jest to zrobione, ale prawo jest prawem i przepisy są przepisami.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – jeszcze raz powtarzam, że to zadanie zostało zrobione w ramach remontu i nie było przeciwwskazań prawnych co do takiej realizacji. Natomiast w tej umowie jest jednoroczna rękojmia.

Radny Artur Michalak – ja jeszcze w sprawach wniosków będę zabierał głos, natomiast ad vocem tej sytuacji nie wiem, czy Państwo Radni wyraziliby zgodę na to, aby Komisja Rewizyjna, analogicznie do tego co robiliśmy w ubiegłym roku w kontekście określonych dróg, również zbadła przysłowiowo mówiąc wartość „asfaltu w asfalcie”, jeśli można byłoby prosić o złożenie tego wniosku i przegłosowanie byłbym wdzięczny.

Radny Zbigniew Kuczyński – kolega Artur poruszył temat odwiertów, a ja tak naprawdę chyba do dzisiaj nie wiem, jaki był finał tej sprawy, bo pamiętam były jakieś pomówienia, były jakieś rzeczy, że są jakieś nieprawidłowości i tak szczerze nie dostaliśmy, jako Radni informacji, jaki był finał. Możliwe, że na którejś z sesji, w jakimś punkcie było to omawiane, ale ja akurat tego nie słyszałem.

Radny Artur Michalak – ponieważ ja jestem na bieżąco ponieważ przygotowywałem odpowiedź dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi dla Wydziału ds. Korupcji nt. badania tej drogi, to jeśli Państwo zechcecie to na następną sesję przygotuję takie streszczenie naszych posiedzeń, bodajże z sześciu, na których Komisja Rewizyjna zajmowała się tym tematem.

Radny Zbigniew Kuczyński – chociaż w jednym zdaniu, były słuszne zarzuty czy nie słusznie?

Radny Artur Michalak – trudno określić, natomiast tutaj zarówno Pan Radny Śliwiński i chyba wszyscy członkowie Komisji zgodzili się z tym, żeby zobowiązać każdego inwestora, czy to za pośrednictwem PZDiT, czy też i w taki przypadku, żeby po zakończeniu inwestycji drogowych zagospodarować pieniądze na to aby były zbadane próbki asfaltu w tej drodze.

Radny Zbigniew Kuczyński – to nie jest dla mnie odpowiedź.

Radny Artur Michalak – tak ja mówię, trudno określić, ponieważ zapraszaliśmy również ekspertów na te nasze posiedzenia Komisji, były badania laboratoryjne. Pan, który nam wyjaśniał, tak naprawdę, stwierdził że trochę te kroki zbyt późno zostały podjęte i teraz trudno wykryć jakiegokolwiek nieprawidłowości. Natomiast pytanie czy takowe nieprawidłowości mogły by być też by stwierdził, że on w tym kontekście nie zabierze stanowiska i tyle. Stwierdziliśmy, że będziemy to robić na bieżąco jeżeli będą jakiegokolwiek wątpliwości.

Członek ZPL Michał Śliwiński – jeśli mogę uzupełnić wypowiedź Pana Przewodniczącego, to tak naprawdę Komisji Rewizyjnej nie chodziło tutaj o to żeby bawić się w sąd, czy w ekipę śledczą tylko postawić wnioski, które tak naprawdę są potem pomocne przy innych inwestycjach.

Radny Janusz Michalak – gdybym chciał być złośliwy, to bym zapytał, czy to pomogło w tej inwestycji wykonanej tu na placu. Z tego co słyszę to nie mamy nic, mamy „zróbcie żeby było dobrze”. Proste pytanie, ale przegłosujmy czy ma się tym Komisja Rewizyjna zajmować, bo dzisiaj rzeczywiście nie czas i miejsce na rozgrzebywanie szczegółów. Chociaż jeżeli wszyscy wiemy to potrzebne jest, obojętne czy to jest remont w takim zakresie czy to jest inwestycja, potrzebna jest albo pełna dokumentacja albo uproszczona i ewentualne zgłoszenie do Wydziału AB. Wydział mamy w tym budynku, no więc można zapytać, czy takowe zostało złożone przez Starostę, czy nie.

Radny Waldemar Wojciechowski – a w ogóle co za firma to robiła?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – musiałbym wziąć umowę, firma z Białegostoku. Rejestracja firmy jest w Białymstoku.

Radny Artur Michalak – Panie Starosto, a można jeszcze uściślić, oni się zgłosili z ofertą czy był jakiś przetarg ogłoszony?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – nie było ogłoszonego przetargu, natomiast była to oferta firmy, z której to po prostu Zarząd Powiatu postanowił skorzystać.

Radny Waldemar Wojciechowski – a co będzie jeżeli po zimie okaże się, że wszystko odstanie, bo mówię, to nie było spryskane. Te 20 000,00 zł wyrzucone w błoto? Panie Radny Furman, jak to się ma do Pańskiego słynnego powiedzenia: „poniesione koszty – osiągnięte efekty”.

Radny Eugeniusz Furman – odpowiem Panu Radnemu Wojciechowskiemu tak, że najmniej wskazanym tematem byłby temat gdybania co będzie jeśli coś się stanie. A jeśli coś się stanie, to wtedy będziemy się nad tym zastanawiać i Starosta wyciągnie wnioski albo podejmie stosowne decyzje. Natomiast nie gdybajmy i nie snujmy czarnowidztwa, że zło się stanie, skoro nie wiemy czy wykonawstwo jest w jakimś stopniu złe, bądź też powodujące, że możemy mieć wątpliwości co do jakości wykonania. Natomiast, jeżeli jestem przy głosie, to chciałem poprosić Pana Artura Michalaka o doprecyzowanie wniosku, czym ma się zająć Komisja Rewizyjna, którego zadania, co ma badać. Ja jeżeli dobrze pamiętam, to wyniki odwiertów z dróg, które realizowane były za poprzedniego Zarządu Powiatu nie dały jednoznacznej odpowiedzi czy wszystko jest w porządku czy nie. A nie dały jednoznacznej odpowiedzi dlatego, że odwierty były robione za późno. Drogi były użytkowane i trudno było, tak to zrozumiałem, stwierdzić jednoznacznie, czy struktura zgodna była z założoną technologią. Tak to pamiętam, ale pamiętam również, że po tych wynikach przyjęta została zasada, że Zarząd realizując teraz zadania w zakresie budowy czy też remontu dróg będzie po ukończeniu każdego zadania, przeprowadzał takie badania żeby nie było podejrzeń i wątpliwości czy wykonana droga czy wykonane prace drogowe są zgodne ze strukturą i technologią. Więc w tym kontekście zadaje pytanie Pana Arturowi Michalakowi, bo jeżeli jest zasadą, że będzie to badał Zarząd, będzie robił odwierty, to czym ma się zająć Komisja co będzie Komisja badać i w którym zadaniu.

Radny Artur Michalak – oczywiście zgadzam się tutaj z Panem Eugeniuszem Furmanem, który podsumował tak naprawdę nie do końca wyjaśnioną sytuację związaną z badaniem tych dróg przez Komisję Rewizyjną. Natomiast chcę stanowczo podkreślić, że nikt z ekspertów ani też z Komisji nie złożył wniosku aby zarzucić komukolwiek, czy to inwestorowi czy to poprzedniemu Panu Staroście, nieprawidłowości wykonania poprzednich inwestycji. Takich podstaw po wykonaniu tych próbek nie było, między innymi, że zbyt późno zaczęliśmy badać tą nawierzchnię, dlatego chciałbym prosić o zgodę na to, abyśmy my jako Komisja Rewizyjna mogli na bazie m.in. wypowiedzi ekspertów sprawdzić, czy takowa inwestycja przed Starostwem, mowa tutaj o wykonaniu nawierzchni asfaltowej na parkingu, była prawidłowo wykonana i niczym innym nie chcemy się zajmować. A Jeżeli Zarząd środki przeznaczy na badanie tego asfaltu i sam stwierdzi, że inwestor mimo tych głosów, które słyszeliśmy Radnego Waldemara Wojciechowskiego, Radnego Janusza Michalaka, że nie ma

jakichkolwiek podstaw do tego że inwestycja za rok, dwa, trzy będzie się „sytać” to Komisja Rewizyjna nie musi się tym zajmować.

Radny Janusz Michalak – ja sprostuję jeśli można, eksperci ani Komisja Zarządowi ani poprzedniemu Staroście nie miała czego zarzucać, bo te inwestycje nie były prowadzone przede wszystkim przez Zarząd, tylko przez Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu i to było badane. Ta, jak rozumiem, jak powiedział Pan Starosta była przeprowadzona przez Starostwo Powiatowe w Łowiczu, przez Starostwo nie przez Zarząd. A Starostwo to jest jednostka obsługująca Zarząd, więc to zupełnie coś innego.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – a dokładnie przez Wydział AB. Ja chciałem powiedzieć, że wszystkie inwestycje tego roczne i z poprzedniego roku są te badania wykonywane. I w kosztorysie już ta cena jest ujęta, także tu nie ma problemu żadnego. Chciałbym powiedzieć, że takie badanie na jednej drodze kosztuje 5 000,00 zł, możemy to badanie zrobić, pewnie ono będzie tańsze, a jeżeli będzie taka potrzeba przygotujemy dokumentację na Komisję Rewizyjną i wszystkie dokumenty będą przedstawione. Dobrze? Zapytamy jaki koszt będzie tego badania, bo jeśli on będzie 5 000,00 zł a całość zadania 20 000,00 zł, to chyba bez sensu to robić jest, moim zdaniem. Jeżeli koszt będzie do 2 000,00 zł, to może to zrobimy. Komisja Rewizyjna zdecyduje, przedstawimy kosztorys, ile będzie kosztowało te badania. A dokumentację pokażemy, całej tej inwestycji.

Radny Artur Michalak – będziemy wdzięczny, ślicznie dziękujemy.

Radny Wojciech Miedzianowski – skoro już Pan Radny Furman zobowiązał Zarząd do tego, że przeprowadzi tą kontrolę, bo z tej wypowiedzi tak wynika, że Zarząd się zobowiązuje do przeprowadzenia badań, no to pozostaje temat, czy w ogóle jest sens ten wniosek przegłosowywać, to jest pierwsza sprawa i może ewentualnie się zastanówmy, to co mówił Pan Wicestarosta, czy ewentualnie robić te badania. Zróbmy dla świętego spokoju, teraz jak mówię skoro Pan Furman zobowiązał Państwa, to zróbcie chociaż nie wiem czy jest sens. To jest pierwsza sprawa a druga, skoro już jesteśmy przy tych problematycznych tematach, to ja bym prosił jeszcze o przedstawienie zaleceń pokontrolnych z RIO, bo kiedyś na Komisji Rewizyjnej był przedstawiany, na pewno pokazywany i ewentualnie rozdawany wśród Radnych protokół a jakby można było jeszcze zapoznać się z zaleceniami RIO, to też uważam, że Radni powinny zapoznać się z nimi.

Radny Artur Michalak – ja się przychyliam do tego co mówił Pan Wicestarosta i Radny Wojciech Miedzianowski i Pan Janusz Michalak, poprosimy o przekazanie dokumentacji Komisji, również poprosilibyśmy Panią Dyrektor,

bądź Pana Wicestarostę, bo wiemy że jest ekspertem w tej dziedzinie, żeby przedstawił nam kosztorys, co do wykonania ewentualnych próbek, poboru tych próbek. I wtedy Komisja zadecyduje i przedstawimy Państwu na następnej sesji wyniki tej decyzji.

Radny Eugeniusz Furman – mam indywidualną prośbę do Radnego Pana Wojciecha Miedzianowskiego aby nie nadużywał dobrego obyczaju, Radny Furman nie zobowiązał Zarządu do niczego i nie będzie zobowiązywał.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – myślę, że żeby pójść dalej, przyjęliśmy tą informację jako coś co przygotowujemy i Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej przedłożymy. Ja myślę, że protokół z zaleceń pokontrolnych z RIO też pisemnie przygotowujemy i przedłożymy w Biurze Rady, aby każdy mógł się z nim zapoznać.

Członek ZPL Michał Śliwiński – protokół z zaleceniami pokontrolnymi został przekazany do wiadomości Staroście Powiatu, Przewodniczącemu Rady Powiatu Łowickiego oraz Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Był omawiany w momencie przyznania absolutorium dla Zarządu Powiatu Łowickiego.

Radny Artur Michalak – nie wiem skąd zdziwienie Pana Michała, ponieważ na Komisji Rewizyjnej chyba Pan nie był ani razu odkąd został Pan Członkiem Zarządu, a to też taka mała prośba i drobna uwaga, jeśli można by było prosić aby rzeczywiście na te Komisje Rewizyjne też ktoś z Członków Zarządu uczęszczał, to nam by się łatwiej pracowało, bo bardzo często „na gorąco” rodzą nam się pytania, tak jak radni klubu rządzącego wiedzą, że tych pytań nie możemy zadawać na gorąco i to troszkę utrudnia.

Radny Waldemar Wojciechowski – ja tak celem przypomnienia, na początku Sesji w tej gorącej dyskusji było bardzo mocno podkreślane, że Gmina Kocierzew tylko 10 000,00 zł w ubiegłym roku dokładała na drogi, a tu mamy takie fajne zestawienie, dostaliśmy je. Chciałbym powiedzieć, że Gmina Kocierzew jest po środku w udziałach, czyli na piątym miejscu. Pierwsze jest Miasto Łowicz, druga jest Kiernozia, trzecie jest Nieborów, czwarte są Zduny i piąty jest Kocierzew. I jak jestem przy głosie, tak jak Pan Starosta powiedział, na samym początku, później się poprawił, ja chcę to podkreślić, ponieważ jeszcze raz postanowiłem zadzwonić do Wójta i Wójt mnie poinformował, że w żadnym wypadku nie zrezygnował ze „schetynówki”, zrezygnował tylko z tego, że Zarząd potraktował go bardzo niepoważnie i dał mu tylko 10 000,00 zł i z tego zrezygnował, ale nie ze „schetynówki”. W dalszym ciągu podtrzymuje swoją decyzję w udziale 140 000,00 zł i czeka na odpowiedź pisemną.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – Panie Radny, może mamy inne tabelki, ja też mam ją przed sobą. I 884 jest to gmina Nieborów, a Miasto Łowicz 606.

Radny Waldemar Wojciechowski – a procentowo?

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – procentowo, to może tu jest pomyłka, ja patrzę w liczbach. Proszę spojrzeć na liczby, kto jest pierwszy, kto jest trzeci, proszę to dokładnie przeanalizować.

Radny Waldemar Wojciechowski – to nie mylmy się, proszę to poprawić. To jest jakiś dokument.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – to nawet w procentach to gmina Nieborów jest druga a nie trzecia. Poza tym przykro mi jest kolego Krzysku Dąbrowski, że mnie dzisiaj nazwałeś trzy razy kłamcą. Ja powiem jak było na Komisji Gospodarczej, najpierw powiedziałem o dofinansowaniu w Gminie Łowicz, w Mieście Łowicz, potem przeszedłem do 10 000,00 zł w Gminie Kocierzew, zawsze podkreślałem, że mamy mało pieniążków. Później przeczytałem pierwsze dwa zdania: „w związku z ogłoszonym przez Urząd Wojewódzki w Łodzi naborem wniosków na 2013 rok w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo, Dostępność, Rozwój utrzymuję informację, że jesteśmy zainteresowani złożeniem wspólnego wniosku z Powiatem Łowickim na modernizację drogi powiatowej nr 2712 E na odcinku 3 100 metrów w miejscowości Różyce – Zastruga, deklarujemy pomoc w kwocie 140 000,00 zł, w związku z powyższym prosimy o pilną odpowiedź.” Następnie Wójt dalej pisze, i to powiedziałem od razu, skomentowałem, że na to nie jesteśmy przygotowani, bo nie mamy dokumentacji, gdyż wpłynęło to do nas 14 września, wnioski trzeba składać do końca września. Nie mamy przygotowanej dokumentacji. I powiedziałem, że Wójt się poprawił, bo dalej pisze: „Ponadto proszę o ujęcie w budżecie Powiatu Łowickiego na rok 2013, środków finansowych zabezpieczających wykonanie dokumentacji technicznej na modernizację kolejnego odcinaka drogi”. I powiedziałem, że „to jest prawidłowe teraz, bo tu się możemy przygotować z dokumentacją i na przyszły rok pieniążki dołożyć, a tutaj nie mamy czasu na to, bo to jest półtora miesiąca przygotowanie dokumentacji na to, no jakby się sprężył no to może miesiąc czasu”.

Radny Krzysztof Dąbrowski – Panie Darku, szanuję Pana, ale nie będę przepraszał. Ja na Komisji Budżetowej byłem dyspozycyjny i wypoczęty i wiem co Pan powiedział. Cytuję Pana: „jeśli byśmy dołożyli Wójtowi do schetynówki, to nasz wniosek powiatowy mógłby nie przejść”. A to jest nieprawda, bo są dwa etapy dla powiatów i dla gmin, a Pan użyłeś takich słów, to po pierwsze. Po

drugie użyłeś też kolego takiego słowa, że „na miejscu Wójta zajął bym się drogą Wejsce – Konstantynów”. A rzeczywiście Wójt w tym piśmie też ją wskazał.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – tak, ale na samym końcu a ona jest najgorsza.

Radny Krzysztof Dąbrowski – nie, to jest pismo z 14 września i proszę mi nie mówić, bo Panie Darku tak mówiłeś i wprowadziłeś nas wszystkich w błąd. Mówiłeś, kłamałeś i nie obrażaj się.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – tak, dobrze, zaraz to wyjaśnimy. Jest Pani Dyrektor, dobrze ja tak mówiłem, bo jeżeli dwa wnioski Powiatowe wpłyną do Urzędu Wojewódzkiego dwa Powiatowe wnioski, czyli nasz wniosek jeden i drugi z Gminą składamy, też na powiatową drogę, w której powiat jest liderem. Wtedy ten wniosek przechodzi, który ma większą liczbę punktów i tu jest zagrożenie, jeżeli Gmina Kocierzew uzyskałaby większą ilość punktów wtedy nasz wniosek odchodzi do rezerwy. Przechodzi wniosek Gminy i tu nic nie kłamię bo tak jest. A jeżeli Wójt składałby swój wniosek jako Gmina to się zgadza, wtedy mogą być dwa niezależne wnioski. I wcale nie kłamałem.

Radny Krzysztof Dąbrowski – ale o tym nie powiedziałeś kolego a mówiłeś co innego. I za to nie będę przepraszał.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – o tym mówiłem, możemy to wyjąć z protokołu.

Radny Waldemar Wojciechowski – jest pewna nieścisłość, Pan Starosta powiedział, że nie ma w budżecie środków, tak?

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – mało środków.

Radny Waldemar Wojciechowski – powoli, mało środków, natomiast Pan Wicestarosta w tej chwili, ja przynajmniej tak to wywnioskowałem z wypowiedzi, że była pewna obawa że mogła jakby przejść droga w Różycach, to wtedy nie przeszłaby droga w Łyszkowicach czy w Nieborowie.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – właśnie przed chwilą to wyjaśniałem.

Radny Waldemar Wojciechowski – ale chwileczkę, tak zostało to powiedziane. Stąd moje pytanie: to w Nieborowie i Łyszkowicach są lepsi ludzie niż w Kocierzewie czy Różycach.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – spokojnie, nie, ja mówiłem od roku, od dwóch lat, że jeżeli skończy się autostrada robimy te drogi zniszczone po budowie autostrad, bo naprawę tych ludzi jest szkoda. Szkoda, że nie mieszka przy tej autostradzie, to być zobaczył jak ci ludzie mieszkają, jak są zakurzeni, jakie mają zniszczone drogi. I zawsze to mówiłem i podkreślałem i dlatego chciałem aby we wszystkich miejscowościach drogi były naprawione. A skoro COWEX zrezygnował z budowy tej autostrady, z którym mieliśmy podpisaną umowę, ja mam tu całą dokumentację jaką składaliśmy do tej firmy i oni się zgodzili bo nie mieli innego wyjścia, bo nie mieli dróg technologicznych. Drogi technologiczne pobudował i EUROVIA, która przyszła już nie chciała z nami podpisać umów, bo była mądrzejsza o to bo miała już któreś jeździć. Już była gorzej do nas nastawiona, ale też doszliśmy do jakiegoś konsensusu i powrót drogi ma nam zrobić. To samo zrobiła POLIMEX, walczyliśmy z nią rok czasu żeby zrobiła nam kawałek zniszczonej drogi. To nie było tak, że pojechaliśmy i od razu nam zrobiła, trzeba było do nich jeździć często i pisać pisma i nękać ich, ale zrobiła nam coś, także my o to dbamy. Mamy zrobioną całą dokumentację przed budową autostrady, po budowie autostrady, teraz składamy wniosek wspólnie z Brzezunami, innymi powiatami, złożyliśmy wniosek do Komisji Dróg Krajowych mamy odpowiedź pozytywną, że zgadzają się z naszym kosztorysem, bo to jest kosztorys na 4 500 000,00 zł na nasze drogi. I w skazane jest w tym przypadku by przez te Gminy wyremontować. Zgadzamy się z tym?

Radny Waldemar Wojciechowski – zgadzam się z tym Panie Wicestarosto byłem „za”, tylko na Boga traktujmy wszystkich mieszkańców Powiatu Łowickiego jednakowo.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – dlatego przez Gminę Kocierzew przez dwa lata były robione dwie „schetynówki” i nic nie mówiłem, że Gmina Kocierzew dołożyła 10 000,00 zł a my dołożyliśmy 1 100 000,00 zł, nic nie mówiłem. Dlaczego tak mało?

Radny Waldemar Wojciechowski – ta tabelka, którą Pan pokazał mówi sama za siebie.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – mówi i Gmina Kocierzew jest w środku, ale chciałem jeszcze dołożyć to ile środków ze sprzedaży Ośrodków Zdrowia Gmina Nieborów dołożyła. Może i to przeczytać.

Radny Waldemar Wojciechowski – a ze sprzedaży Ośrodka Zdrowia w Kocierzewie to pieniądze gdzie poszły, co?

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – też poszły ale z jednego Ośrodka a w Gminie Nieborów dwa Ośrodki poszły i jedna działka.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – Szanowni Panowie, myślę, że tą dyskusją nie uzdrowimy dróg w Powiecie Łowickim. Miejmy cichą nadzieję, że ten wniosek czterech powiatów czyli Powiatu Łowickiego, Brzezińskiego, Żyrardowskiego i Grodziskiego znajdzie jakieś odbicie w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i w Ministerstwie Infrastruktury. No odbija się, ale zasada jest taka, że przerwanie tego pukania jest teraz bezcelowe, bo jeżeli Janusz jeszcze ty zacząłeś to pukanie, to ja... tam jest cudowny wniosek, 85% dofinansowania, ale gdyby ktoś zaproponował, że 50% dofinansowania to też są potężne środki i wiele moglibyśmy naprawić. Tutaj, to co Waldek powiedziałeś w moim kierunku, że mnie szanujesz, mogę ci odpowiedzieć, również cię szanuję. Natomiast myślę, że powoli poradzimy tym drogom, tylko nie róbmy tego nerwami i przepychaniem. Ja rozumiem i twoje rozgoryczenie, tutaj rzeczywiście sytuacja była taka, że przez te dwa tygodnie nie zdążylibyśmy zrobić dokumentacji. Jesteśmy przygotowani na to aby taką dokumentację w trakcie roku przygotowywać na drogę wskazaną przez Wójta, myślę że tak samo wskazaną przez Was jako Radnych z Gminy Kocierzew. I do tej inwestycji wrócimy, bo taka jest potrzeba i nie dlatego żebyśmy zrobili na przekór Waldkowi czy Krzyškowi, trochę na zasadzie: „na złość babci, odmrozę sobie uszy”.

Radny Waldemar Wojciechowski – Panie Starosto, ja dziękuję Panu, że również mnie szanuje, ale jeżeli się szanujemy to szanujemy się naprawdę do końca. Głosowaniem nad 6 000,00 zł – 7 000,00 zł dla OSP w Błędowie pokazaliście Państwo, że nie traktujecie jednakowo wszystkich. Natomiast chcę nadmienić, jest to powiat, ja się cieszę tego, że w Chruślinie został ufundowany obelisk, byłem na tej uroczystości, byłoby mi bardzo miło jak to przeczytałem, szkoda że o tym nie wiedziałem wcześniej, że takie pieniążki poszły. Szkoda, że nie ma Pana Radnego Wolskiego, ale powiedział, że „z poprzedniego roku”, Pani Skarbnik wszystkie wnioski z poprzedniego roku środki zostały rozliczone, które poszły na OSP? Z poprzedniego roku wszystkie wnioski zostały rozliczone w poprzednim roku, a nie w tym roku, nie można mówić nieprawdy. Jestem trzecią kadencją Radnym i pewne rzeczy są mi bliskie i znane. Traktujmy wszystkich jednakowo.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – jest jedno pytanie, moja wiedza jest taka, że OSP w Chruślinie podziękowało za dofinansowanie i to dofinansowanie było w 2010 roku. To było w 2010 roku, na pewno nie z 2012 i nie z 2011 roku.

Radny Waldemar Wojciechowski – z tamtego wniosku jak Pani Skarbnik rozliczyła te pieniążki?, dotację dla OSP w Chruślinie z 2010 roku. Skończmy

ten temat, bo to temat wrażliwy ja tylko proszę o jedno traktujemy wszystkich mieszkańców jednakowo.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – to były środki, które były przeznaczone na pomoc Gminie Bielawy, tak ta pomoc była przeprowadzana.

Radny Waldemar Wojciechowski – mogę mieć prośbę?, skończmy tą dyskusję, bo prowadzi ona do nikąd, natomiast proszę jeszcze raz traktujemy wszystkich mieszkańców, wszystkie stowarzyszenia na jednym poziomie. Zaznaczam OSP w Błędowie także jest stowarzyszeniem. Czy o tak wiele proszę?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – przyjęliśmy tą informację.

Radny Waldemar Wojciechowski – to ja zacząłem z kostką, dostałem cięgi od Pana Starosty, jak Pan tutaj siedział jak Pan Artur Michalak, na drugi rok co się stało?, Pan Starosta pierwszy złożył wniosek na kostkę w Bednarach.

Radny Krzysztof Dąbrowski – ja nie będę ciągnął dyskusji bo i po co, ale jeszcze dwa słowa, ja nie jestem przeciwny, tak jak i chyba większość Radnych albo i wszyscy, żeby budować drogi na terenie powiatu łowickiego, tak jak powiedziałem na Komisji Rozwoju chyba że byłaby to gmina poza naszym powiatem. Ale jeśli Wójt składa konkretną propozycję, warto by było skorzystać, a jeśli Wicestarosta na Komisji niefortunnie używa, może nie przemyślanie słów, mówi że ktoś go obraża, to po prostu pewnych rzeczy nie rozumiem. A z dokumentów jasno wynika, że... no ale cóż, może nie fortunnie. Więcej nic nie będę mówił, ale żadne animozje we mnie nie funkcjonują, pamiętam praktycznie Powiat od samego początku, byliśmy w różnych budynkach i na ul. 3-go Maja. Różne decyzje żeśmy podejmowali i lepsze i gorsze, były takie, że i szpital był zadłużony ileś tam itd. jesteśmy teraz w nowym budynku i żebyśmy w tym nowym budynku dobre decyzje podejmowali a nie wracali się do budynku na ul. 3-go Maja.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – być może było to nieopatrzone zrozumienie, ale naprawdę od 14 do 30 września nie ma szans, żeby zrobić dokumentację. Naprawdę, nie ma woli Zarządu takiej żeby ominąć drogi w Gminie Kocierzew czy w innych Gminach. Uwierzcie mi, natomiast wszystkich na raz się nie da zrobić. W zeszłym roku nie była zrobiona któraś droga którą chciał Radny w Łyszkowicach czy dwa lata temu, czy trzy lata temu. Tylko jaki był sens robienia drogi przy autostradzie, nie było sensu, dlatego one tam nie były zrobione. I nie ma co dochodzić do tego czy to było złośliwe, czy to nie było złośliwe, po prostu nie było sensu przy autostradzie robić dróg, bo one by były rozjechane. Naprawdę ja deklaruję, że Zarząd nie

patrzy za zasadzie wybiórczej i myślę, że to o co koledzy z Gminy Kocierzew zabiegają będzie również zrealizowane. Natomiast chwila cierpliwości musi być.

Radny Waldemar Wojciechowski – dziękuję Panie Starosto za deklarację, złożę wnioski do końca września, tak jak mi przysługuje prawo i mam nadzieję, że te słowa, które Pan powiedział na przyszły rok zostaną zrealizowane. Proszę zapisać to w protokole.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – Waldek, tylko żebyśmy się dobrze zrozumieli i potem się nie łapali za słowa. My będziemy to realizować na podstawie możliwości budżetowych i jeśli pojawią się sytuacje takie, że budżet będzie w stanie udźwignąć nie trzy kilometry dróg tylko dziewięć kilometrów dróg, to na pewno wybierzemy dziewięć kilometrów dróg i na pewno usiądziemy na Komisjach do tego gdzie te drogi zrealizować, jeśli będzie możliwość dwóch kilometrów dróg to będzie dużo trudniej ale też będzie je trzeba podzielić. To jest deklaracja moja, myślę że i mojego Zarządu co do podejścia do tego tematu, natomiast nie chciałbym żebyś odbierał to w kontekście takim, że to co dzisiaj powiedziałem „tak w przyszłym roku”, nie, ja powiedziałem o deklaracji działań nad tymi działaniami.

Radny Janusz Michalak – dyskutowałbym nad tym czy nie można przygotować dokumentacji. W krytycznych momentach nie takie rzeczy PZDiT robiło. Prawda?, bo to jest uproszczona dokumentacja, to nie jest pozwolenie na budowę, to nie jest projekt, ale to nieważne. Ja chciałem tak bardziej globalnie, pewnie mniej byłoby tych pytań, Szanowny Zarządzie, gdybyśmy wiedzieli, to nie jest tam wyrzut wielki tylko może w okresie kiedy rozpoczynamy prace nad budżetem przyszłorocznym, poznalibyśmy zasady, czy utrzymujecie to co było, że „schetynówkę” tam jakąś to Zarząd określa preferencje, tak jak teraz jest to jedna, druga zasada że dokładamy każdą drugą złotówkę do tego co proponuje Gmina, myśmy takie mieli, i trzecia to jeśli ewentualnie jakieś środki inwestycyjne się resztują, to wtedy ilość środków z ilości kilometrów. No bo tak, jeśli rzeczywiście jeśli są szanse, na jakieś inne inwestycje i wykonanie tego Różyc – Zastrugi w stosunku 50 na 50 to trochę szkoda, bo dzisiaj moglibyśmy to wykonać na zasadzie 35 – 35 – 30, czyli 15% będziemy w plecy jeśli w ogóle, daj Boże żeby się Gmina nie obraziła na nas i chciała dalej współpracować. Dlatego jest pytanie, bo jesteśmy na finiszu składania wniosków do budżetu 2013 roku, czy są jakieś szanse na inne inwestycje, no bo z odrzucenia wniosku Kocierzewa wynika że to jest już wszystko. Ja nie mówię, to co jest w prognozie bo papier jest ciepły, ekonomia to jest, jak pokazuje to Minister Finansów, nauka taka, w której można dużo rzeczy zrobić jeśli jeszcze się decyduje o tym. Dlatego krótkie pytanie czy są szanse, czy planujecie coś więcej niż tylko to co na wspólnych „schetynówkach”.

Radny Krzysztof Dąbrowski – czy np.: na terenie Gminy Kiernozia będzie też jakaś droga robiona w przyszłym roku?

Radny Waldemar Wojciechowski – a Gmina Chąšno?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – za wcześnie o tym mówić, nie mamy jeszcze tak naprawdę wszystkich składników po stronie dochodów i w tej sytuacji która w tej chwili jest raczej byśmy nie chcieli pójść w budżet deficytowy.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – jest pewna możliwość, jeżeliby z Generalnej Dyrekcji byłoby jakieś światło, że tam się pokażą pieniądze dla nas, wtedy rezygnujemy z tej „schetynówki”, z tego zadania, przekładamy te pieniądze na drogi inne a tam czekamy na pieniądze z Generalnej Dyrekcji. Być może oni myślą nad tym, że tym powiatowom muszą pomóc jednak.

Radny Waldemar Wojciechowski – wczoraj pojawiła się taka informacja, że zresztowało się środków 10 000,00 zł na drodze Chąšno – Skowroda, przykro mi bardzo, że te pieniądze nie zostały na Gminie Chąšno, a można było ten Błędów, czy jeszcze inne zadanie. No przykro mi bardzo, a tak bardziej humorystycznie, bo z takimi głosami też się do mnie zwracają i wyborcy mieszkańcy „a może się trzeba do jakiejś partii zapisać, żeby uzyskać jakieś dofinansowanie”.

Członek ZPŁ Michał Śliwiński – ty już byłeś w wielu, nie?

Radny Artur Michalak – nie ma niestety Dyrektora CKTiPZŁ i tym bardziej należą się brawa dla Dyrektorów, którzy zostali do końca widać nie wszyscy mają taką cierpliwość. Ja poprosiłbym o przygotowanie odpowiedzi na następną sesję: w jakich gminach Centrum Promocji w tym roku wystawiało stoiska na Pikniku poza Piknikiem Bednarskim oczywiście, i ile razy w latach 2006-2012 Centrum Promocji brało udział właśnie w tym Pikniku Bednarskim i wystawiało stoisko promocyjne.

Członek ZPŁ Michał Śliwiński – myślę, że należałoby to rozszerzyć i przygotować informację, w których gminach, nie tylko pod kątem Bednar. W Łowiczu też było i też taka informacja powinna być.

Radny Artur Michalak – w Łowiczu było?, ale mowa o Gminie Łowicz czy Miasto Łowicz.

Członek ZPŁ Michał Śliwiński – Miasto Łowicz.

Radny Artur Michalak – to bym poprosił o tą informację w kontekście roku 2012, a także od 2006 do 2012: ile razy poza tym rokiem, Centrum Promocji wystawiało stoisko w Bednarach.

Członek ZPL Michał Śliwiński – czemu ma to służyć, jeśli można by było wiedzieć.

Radny Artur Michalak – jeżeli dostanę dokumenty poddam je analizie, z wnioskiem swoim z Panem Radnym się na pewno podzielę. Mam prawo prosić o ...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – ja szybciotko Panu Arturowi Michalakowi odpowiem, że CKTiPZŁ na Pikniku w Bednarach wystawiało się w 2010 roku, 2011 roku, 2012 roku. Przez te ostatnie trzy lata funkcjonują Pikniki Bednarskie. Będzie prościej.

Radny Artur Michalak – jeszcze te pozostałe Gminy. Z tego co wiem nie do końca Pan Starosta ma rację, ja poproszę tę informację na piśmie i się później odniosę do tego.

Radny Waldemar Wojciechowski – już w zupełnie innej kwestii, Panie Starosto bo nie dosłyszałem przepraszam, ale proszę mi to do uzupełnić. Pan Radny Michalak na początku pytał o nagrody dyrektorów, ja mam takie pytanie, konkretnie, czy Pan Dyrektor ZOZ i Pan Dyrektor Centrum dostaną nagrody w tym roku czy nie? Miejmy męską odwagę.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – jak Zarząd Powiatu rozpatrzy, to poinformuje.

Radny Waldemar Wojciechowski – a czy są jakieś zarzuty przeciw nim przedstawione, czy może jakieś...

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – jak myślę, że wszyscy doskonale wiemy, te nagrody są w kompetencji Zarządu Powiatu Łowickiego.

Radny Waldemar Wojciechowski – czyli kary Pan Starosta nie będzie żadnej stosował?

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – preferuję działania w drużynie, tak jak powiedziałem, te nagrody są w gestii Zarządu Powiatu Łowickiego.

Radny Artur Michalak – ja jeszcze przypomnę o tej mojej interpelacji, bo one nie są pisemne, dotyczące LZS-ów i jeszcze pytanie do Wicestarosty, te

materiały dotyczące inwestycji przed Starostwem, dostaniemy na najbliższą Komisję, rozumiem.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – tak, oczywiście.

Radny Artur Michalak – dziękuję.

Ad. pkt 22

Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos** zamknęła obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Wiceprzewodnicząca RPL
/-/ Irena Kolos

Protokołowały:

B. Prus – Miterka

H. Jesionkowska