

**PROTOKÓŁ Nr XXX/12**  
**z obrad XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego**  
**odbytej w dniu 14 listopada 2012 roku w sali konferencyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a**  
**zwołanej w trybie art. 15 ust.7 ustawy o samorządzie powiatowym**  
**na wniosek Zarządu Powiatu Łowickiego**

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 19 /nieobecni Bolesław Heichman, Zofia Rogowska – Tylman/
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/

**Porządek obrad:**

- 1. Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przedstawienie przez Zarząd Powiatu Łowickiego przyczyn i podstaw prawnych odwołania Dyrektora ZOZ w Łowiczu.**
- 4. Przedstawienie przez Zarząd Powiatu Łowickiego propozycji rozwiązania zaistniałego problemu łącznie z kalendarzem podjęcia stosownych uchwał przez Zarząd Powiatu Łowickiego oraz Radę Powiatu Łowickiego w celu przywrócenia stabilizacji pracy szpitala w Łowiczu.**
- 5. Analiza przedstawionych przez Zarząd Powiatu Łowickiego informacji.**
- 6. Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Ad pkt. 1**

**Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego**

**Wiceprzewodniczący RPL Irena Kolos** witając Radnych i zaproszonych gości otworzył XXX Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

**Ad pkt. 2**

**Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Wiceprzewodniczący RPL Irena Kolos** poinformowała, że w sesji wzięło udział 19 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

### **Ad pkt. 3**

#### **Przedstawienie przez Zarząd Powiatu Łowickiego przyczyn i podstaw prawnych odwołania Dyrektora ZOZ w Łowiczu.**

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** - stosownie do art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.) do zadań zarządu powiatu należy zatrudniania i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu. W dniu 7 listopada 2012 roku Zarząd Powiatu Łowickiego podjął Uchwałę Nr 335/2012 w sprawie odwołania Pana Andrzeja Grabowskiego ze stanowiska Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu, co skutkowało rozwiązaniem umowy z dnia 31 marca 2008 roku o zarządzanie Zespołem Opieki Zdrowotnej w Łowiczu bez wypowiedzenia. Podstawą odwołania Pana Andrzeja Grabowskiego ze stanowiska Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu jest naruszenie przez niego zakazu wynikającego z art. 4 pkt. 6 w związku z art. 2 pkt. 6a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584, z 2008 r. Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 178, poz. 1375, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228). Zgodnie z powołanym wyżej art. 4 pkt 6: „Osoby wymienione w art. 1 i 2 ww. ustawy, w okresie zajmowania stanowisk lub pełnienia funkcji, o których mowa w tych przepisach, nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności; nie dotyczy to działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej i zwierzęcej, w formie i zakresie gospodarstwa rodzinnego.” Naruszenie zakazów określonych w ustawie o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne skutkuje, zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, koniecznością odwołania dyrektora SP ZOZ-u. Uchwałą Zarządu Powiatu Łowickiego Nr 167/2008 z dnia 31 marca 2008 r. w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu oraz sporządzoną na tej podstawie umową z dnia 31 marca 2008 r. powierzono Panu Andrzejowi Grabowskiemu zarządzanie Zespołem Opieki Zdrowotnej w Łowiczu, zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej. Następnie aneksem z dnia 2 września 2010 r. zmodyfikowano postanowienia powyższej umowy zmieniając między innymi zakres umowy poprzez powierzenie dyrektorowi funkcji Lekarza Kierującego Oddziałem Neonatologii, okres trwania umowy – czas nieokreślony oraz wprowadzając postanowienia dotyczące odpłaty pieniężnej w razie rozwiązania umowy z przyczyn innych niż naruszenie podstawowych obowiązków.

Ponadto z danych Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej wynika, że Pan Andrzej Grabowski od

25 marca 1994 roku prowadzi działalność gospodarczą w postaci Praktyki lekarskiej specjalistycznej. Jako dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu nie składał oświadczeń majątkowych. W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy kilku ustaw, których treść stanowi element ograniczeń antykorupcyjnych w samorządzie terytorialnym. Zgodnie z art. 4 pkt 6 w związku z art. 2 pkt 6a ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne członkowie zarządów powiatów, skarbnicy powiatów, sekretarze powiatów, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzających powiatowymi osobami prawnymi oraz inne osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu starosty nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Pierwsza wątpliwość może dotyczyć zagadnienia statusu samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i ewentualnego zaliczenia go do powiatowych osób prawnych oraz powiatowych jednostek organizacyjnych. Uzasadnieniem rozważania tej kwestii jest niejednolite orzecznictwo sądowe, a właściwie jedno orzeczenie Sądu Najwyższego, zgodnie z tezą którego kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej utworzonego przez gminę nie ma obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego na podstawie art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 28 lutego 2006 r., sygn. akt II PK 189/05 publ. OSNP 2007/5-6/63; LEX 232571). Orzeczenie to spotkało się jednak z licznymi głosami krytycznymi (min. dwie glosy krytyczne A. Wierzbica, publ. PPP 2008/2/88-99, A. Rzetecka-Gil, publ. LEX/el. 2007), co spowodowało zmianę linii orzeczniczej i już w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 12 marca 2009 r. (sygn. akt II PK 190/08) sąd stwierdził, że kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, którego organem założycielskim jest samorząd województwa, jest osobą zarządzającą wojewódzką osobą prawną i podlega przepisom ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (publ. OSNP 2010/19-20/237, LEX 607370). Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 8 stycznia 2009 r. s y g n . akt II SA/Bd 878/08, publ. LEX nr 484875), w którym sąd w odniesieniu do samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej stwierdził, że: „gminna osoba prawna” to gminna jednostka organizacyjna, która została utworzona przez gminę i ma nadany przymiot osobowości prawnej, ponadto ma ona możliwość prowadzenia działalności gospodarczej wykraczającej poza zadania o charakterze użyteczności publicznej. Jest to podmiot wydzielony organizacyjnie, posiadający odrębne składniki majątkowe i osobowe, realizujący zadania określone odpowiednimi przepisami. Wyrok ten został utrzymany przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 15 lipca 2009 r. II OSK 664/09, zgodnie z tezą którego utworzone przez gminę zakłady opieki zdrowotnej są gminnymi jednostkami

organizacyjnymi (publ. LEX nr 552881). Rozważania będące przedmiotem powyższych orzeczeń dotyczą co prawda samorządu gminnego i samorządu województwa, lecz z prawnego punktu widzenia rozwiązania ustaw o samorządzie gminny i samorządzie województwa są zbieżne z postanowieniami ustawy o samorządzie powiatowym, zaś w zakresie obligującym do składania oświadczeń majątkowych analogiczne. Treść uzasadnień uznająca samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej za samorządową jednostkę organizacyjną posiadającą osobowość prawną, czyli samorządową osobę prawną zasługuje na aprobatę. Przesądza o tym pozycja ustrojowa podmiotu tworzącego i jego stanowiące uprawnienia wobec spzoz-u, a także realizowanie przez ten podmiot ustawowych zadań powiatu w sferze ochrony zdrowia (art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym). W zakresie dotyczącym powiatu zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, w celu wykonywania zadań powiat może tworzyć jednostki organizacyjne i zawierać umowy z innymi podmiotami. W komentarzu do tego artykułu J. Jagoda zalicza do jednostek organizacyjnych powiatu działających na podstawie przepisów odrębnych ustaw w szczególności: powiatowy urząd pracy, powiatowe centrum pomocy rodzinie, ośrodki pomocy społecznej, zakłady opieki zdrowotnej, szkoły ponadpodstawowe i placówki oświatowe, instytucje kultury.

**Reasumując samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, dla którego samorząd powiatowy jest podmiotem tworzącym, jest jednostką organizacyjną powiatu posiadającą osobowość prawną.**

To ustalenie pozwala na stwierdzenie, że dyrektora ZOZ obejmują ograniczenia związane z prowadzeniem działalności gospodarczej i prowadzenie przez niego działalności gospodarczej narusza ustawowy zakaz w tym zakresie. Bowiem zgodnie z powołanym już wyżej art. 4 pkt 6) w związku z art. 2 pkt 6a) ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu oraz osoby zarządzające powiatowymi osobami prawnymi w okresie pełnienia swojej funkcji nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Jak wynika z dokumentu Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej Pan Andrzej Grabowski od 25 marca 1994 roku prowadzi działalność gospodarczą w postaci „Praktyki lekarskiej specjalistycznej”, zaś status wpisu w ewidencji pozostaje aktywny. O charakterze prowadzenia gabinetu lekarskiego jako działalności gospodarczej, prócz samego wpisu do ewidencji takowej przesądza treść art. 5 ustawy o działalności leczniczej, zgodnie z którym działalność lecznicza lekarzy może być wykonywana w formie: jednoosobowej działalności gospodarczej jako indywidualna praktyka lekarska, indywidualna praktyka lekarska wyłącznie w miejscu wezwania, indywidualna specjalistyczna praktyka lekarska, indywidualna specjalistyczna praktyka lekarska wyłącznie w miejscu wezwania, indywidualna praktyka lekarska wyłącznie w przedsiębiorstwie podmiotu

lecniczego na podstawie umowy z tym podmiotem lub indywidualna specjalistyczna praktyka lekarska wyłącznie w przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego na podstawie umowy z tym podmiotem. W przypadku Pana Andrzeja Grabowskiego mamy do czynienia z indywidualną specjalistyczną praktyką lekarską. Dodać należy, że działalność lecznicza jest działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Reasumując, dyrektora SPZOZ obejmują ograniczenia związane z prowadzeniem działalności gospodarczej i prowadzenie działalności gospodarczej narusza ustawowy zakaz przewidziany ustawą o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

W związku ze stwierdzeniem naruszenia obowiązków i ograniczeń wynikających z ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne oraz w umowie z dnia 31 marca 2008 r. o zarządzanie Zespołem Opieki Zdrowotnej w Łowiczu pomiędzy Zarządem Powiatu Łowickiego a Panem Andrzejem Grabowskim **Zarząd Powiatu zmuszony był podjąć stosowne działania w sprawie rozwiązania umowy.**

Naruszenie zakazów określonych w ustawie o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne skutkuje, zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, koniecznością odwołania albo rozwiązania umowy o pracę z dyrektorem spzoz-u, najpóźniej po upływie miesiąca od dnia, w którym Zarząd Powiatu uzyskał informację o przyczynie odwołania albo rozwiązania umowy o pracę. Ustawodawca nie przewidział wprost sankcji w postaci rozwiązania umowy cywilnoprawnej, co może budzić wątpliwości natury interpretacyjnej, jednak uznać należy że nie istnieją dostateczne podstawy do wyciągnięcia wniosku, że w przypadku naruszenia ustawowego zakazu prowadzenia działalności gospodarczej przez dyrektora spzoz-u, który wykonuje swoją funkcję na podstawie umowy cywilnoprawnej Zarząd Powiatu nie powinien rozwiązywać takiej umowy. Wręcz przeciwnie. Ustawodawca obejmując zakazem prowadzenia działalności gospodarczej również dyrektorów spzoz-ów uznał, że zajmowanie tego stanowiska wymaga transparentności działania tych osób i unikania okoliczności mogących doprowadzać do konfliktów interesu lub czynników korupcyjnych. Skoro rozwiązanie umowy o pracy (czy odwołania) następuje w trybie dyscyplinarnym, to na zasadzie analogii należałoby przyjąć, że w równej mierze dotyczy to także umów cywilnoprawnych, przy czym prawo cywilne nie przewiduje trybu dyscyplinarnego (bez wypowiedzenia z winy pracownika), natomiast daje możliwość rozwiązania umowy bez wypowiedzenia - art. 746 § 1 k.c. w związku z art. 750 k.c. w przypadku wystąpienia ważnego powodu rozwiązania umowy we wskazanym trybie, a za taki należy uznać naruszenie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej, przyjmujący zlecenie (dyrektor spzoz-u) traci roszczenia o naprawienie szkody (art. 746 § 1 zd 2 *in fine*).

Jednocześnie należy mieć na względzie ogólną klauzulę przewidzianą w Kodeksie cywilnym. Art. 5 K.c. stanowi, że nie można czynić ze swego prawa

użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. Jest to jednak klauzula ogólna, która nie zawsze znajduje uznanie sądów. **Reasumując Zarząd Powiatu musiał rozwiązać umowę.**

Istotny jest też termin dokonania takiej czynności, która powinna nastąpić najpóźniej po upływie miesiąca od dnia, w którym Zarząd Powiatu uzyskał informację o przyczynie uzasadniającej rozwiązanie umowy. Jest to termin zawity, po upływie którego czynności takiej nie będzie można dokonać bez zachowania okresu wypowiedzenia.

**Wiceprzewodniczący RPŁ Irena Kolos** – dziękuję Panie Starosto, przechodzimy do punktu 4 porządku obrad.

**Radny Marcin Kosiorek** – zaraz, zaraz Pani Przewodnicząca, przepraszam Panią bardzo...

**Wiceprzewodniczący RPŁ Irena Kolos** – przepraszam bardzo, nie udzieliłam Panu głosu.

**Ad pkt. 4**

**Przedstawienie przez Zarząd Powiatu Łowickiego propozycji rozwiązania zaistniałego problemu łącznie z kalendarzem podjęcia stosownych uchwał przez Zarząd Powiatu Łowickiego oraz Radę Powiatu Łowickiego w celu przywrócenia stabilizacji pracy szpitala w Łowiczu.**

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – Pani Przewodnicząca, chciałbym przede wszystkim zapewnić Panią Przewodnicząca i całą Radę Powiatu, że nie ma...

**Radny Marcin Kosiorek** – przepraszam Pani Przewodnicząca, wniosek formalny: proszę o 10 minut przerwy.

**Radny Janusz Michalak** – może i te materiały byśmy dostali, żeby się z nimi zapoznać.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Irena Kolos ogłosiła przerwę w obradach XXX Sesji RPŁ w dniu 14 listopada 2012 roku – godz. 9.25**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Irena Kolos wznowiła obrady XXX Sesji RPŁ w dniu 14 listopada 2012 roku – godz. 9.35**

**Radny Janusz Michalak** – mogę w kwestii formalnej? Pani Przewodnicząca ja składam wniosek formalny o to, abyśmy mogli dostać to co prezentuje Pan Starosta, na piśmie. Ja jestem wzrokowcem, nie potrafię tak szybko notować, żeby później przystąpić do dyskusji.

**Wiceprzewodniczący RPL Irena Kolos** – myślę, że nie ma problemu aby było to udzielone, tylko będzie to trwało.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – będzie protokół z Sesji, także jest to dostępne.

**Radny Janusz Michalak** – ale ja nie chcę protokołu z Sesji, bo mnie nie jest to potrzebne, żeby przekazać to komukolwiek, tylko z Panem dyskutować jak będzie punkt o tym, bo myślę że taki punkt będzie.

**Wiceprzewodniczący RPL Irena Kolos** – jest punkt 5: „Analiza...” więc tu możemy wtedy analizować.

**Radny Marcin Kosiorek** – ja bym uściślił prośbę, czy w ośmiu egzemplarzach moglibyśmy otrzymać tą opinię, którą przeczytał Pan Starosta?

**Wiceprzewodniczący RPL Irena Kolos** – dobrze, Panie tutaj skserują i będzie to przekazane.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – Pani Przewodnicząca, chciałbym przede wszystkim zapewnić, że nie ma żadnej zapaści ani destabilizacji w pracy szpitala. Szpital pracuje normalnie, wykonuje swoje obowiązki. Stara się o nowe kontrakty. Odnośnie punktu 4, Zarząd Powiatu Łowickiego w dniu odwołania dyrektora ZOZ w Łowiczu, tj. 7 listopada 2012 roku została podjęta Uchwała Nr 336/2012 Zarząd Powiatu Łowickiego w sprawie powierzenia obowiązków dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. Obowiązki te zostały powierzone Panu Waldemarowi Grabowskiemu. Na stanowisko Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu zostanie ogłoszony konkurs. Zasady zatrudniania kierowników podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą oraz przeprowadzenia konkursu na to stanowisko określa ustawa o działalności leczniczej oraz rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą. Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy o działalności leczniczej: „Kierownikiem podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą może być osoba, która:

- 1) posiada wykształcenie wyższe;
- 2) posiada wiedzę i doświadczenie dające rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków kierownika;

3) posiada co najmniej pięcioletni staż pracy na stanowisku kierowniczym albo ukończone studia podyplomowe na kierunku zarządzanie i co najmniej trzyletni staż pracy;

4) nie została prawomocnie skazana za przestępstwo popełnione umyślnie.”

Szczegółowe zasady przeprowadzania konkursu określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą.

Komisję konkursową powołuje się w terminie 2 miesięcy od dnia zwolnienia stanowiska objętego konkursem.

Zarząd Powiatu przedłoży Radzie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. Zarząd Powiatu wystąpi również do Rady Społecznej ZOZ w Łowiczu o wyznaczenie swojego przedstawiciela do Komisji Konkursowej.

W skład komisji konkursowej wchodzi:

1) od trzech do sześciu przedstawicieli Powiatu Łowickiego, w tym przynajmniej jeden lekarz; (spośród przedstawicieli Powiatu Łowickiego Rada wskazuje Przewodniczącego komisji)

2) przedstawiciel Rady Społecznej ZOZ w Łowiczu,

W skład komisji konkursowej nie może być powołana osoba, która jest małżonkiem lub krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia włącznie osoby, której dotyczy postępowanie konkursowe, albo pozostaje wobec niej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (§ 5 ust. 1 rozporządzenia).

Powołanie komisji konkursowej wszczyna postępowanie konkursowe.

Zgodnie z § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia postępowanie konkursowe obejmuje:

1) opracowanie i przyjęcie przez komisję konkursową regulaminu konkursu, na podstawie ramowego regulaminu przeprowadzania konkursu stanowiącego załącznik do rozporządzenia;

2) opracowanie i przyjęcie przez komisję konkursową projektu ogłoszenia o konkursie;

3) ogłoszenie o konkursie, w terminie 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania konkursowego;

4) rozpatrzenie zgłoszonych kandydatur;

5) wybranie kandydata na stanowisko objęte konkursem.

**Radny Marcin Kosiorek** – w kwestii formalnej, bo Pan Starosta nam przedstawił jak z ustawy wynika, natomiast w punkcie jest: „przedstawienie kalendarza działań Zarządu Powiatu”. Znaczy to, że z ustawy coś tam wynika, to dobrze, natomiast my byśmy chcieli otrzymać informację konkretną kiedy Zarząd co planuje.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – w terminie zgodnym z ustawą.

## **Ad pkt. 5**

### **Analiza przedstawionych przez Zarząd Powiatu Łowickiego informacji.**

**Radny Wojciech Miedzianowski** – ja bardzo przepraszam, najpierw chciałbym zabrać głos odnośnie tego drugiego punktu, bo rozumiem, że zgonie z ustawą ale jakie te terminy mniej więcej są planowane. Czyli 07 listopada zostały powierzone obowiązki Panu Waldemarowi Grabowskiemu, od 07 listopada minął tydzień, rozumiem że w tej chwili jakby nie ma jeszcze tego kalendarza, kiedy zostanie wprowadzona na Radę ta uchwała o powołaniu komisji konkursowej, kiedy zostanie przeprowadzony konkurs, zgodnie z warunkami ustawy tak jak to obowiązuje. Czyli jak ten kalendarz się układa.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – szanowni Państwo, jest to w kompetencji Zarządu, zachowamy terminy zgodne z ustawą.

**Radny Marcin Kosiorek** – czyli Zarząd nie wie jeszcze kiedy będzie co robił?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – Panie Radny ja myślę, że dosyć jasno określiłem swoją odpowiedź. Jest to w kompetencji Zarządu Powiatu Łowickiego, Zarząd przeprowadzi to zgodnie z ustawą.

**Radny Marcin Kosiorek** – ad vocem, Panie Starosto my wiemy, że to jest w kompetencji Zarządu i absolutnie nie negujemy tego, że to nie jest w kompetencji Zarządu, natomiast chcielibyśmy usłyszeć daty, no po to zwołaliśmy między innymi tę Sesję.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – jak przygotowujemy kalendarz z dokładnymi datami to zaprosimy Państwa na Sesję.

**Radny Artur Michalak** – czy Pan Starosta ma świadomość jak ważny jest to okres właśnie dla pozyskiwania dla szpitala nowych kontraktów. Mowa tutaj o listopadzie i grudniu.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – w tym czasie nie są ogłaszane żadne konkursy, poza konkursem na który termin składania ofert był w dniu wczorajszym na kardiologię którą szpital nasz złożył.

**Radny Janusz Michalak** – ja chciałbym zapytać Pana Starostę, Zarząd, jaki mają stosunek do faktu kontynuacji władzy, to znaczy czy była jakaś przerwa w zarządzaniu powiatem, jeśli tak to chyba należało zapytać czy poprzedni Zarząd nie powziął takiej informacji o tym, że Pan Dyrektor Grabowski prowadzi działalność gospodarczą, a te 30 dni to z czego wynika, czy było jakiś protokołowane posiedzenie Zarządu, bo nie tylko, chcę powiedzieć że poprzedni

Zarząd wiedział o tym, a tak się składa, że i w dzisiejszym Zarządzie są koledzy byli i w tamtym. Dlatego, gdzie te 30 dni?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – 30 dni jest to termin wynikający z notatki służbowej po spotkaniu Dyrektora szpitala z trzema członkami Zarządu w osobach: mojej osoby, Wicestarosty i Członka Zarządu Krzysztofa Janickiego w dniu 09 października 2012 roku.

**Radny Marcin Kosiorek** – jak już Pan Starosta wraz z Członkami Zarządu otrzymał informację od Dyrektora, w uzasadnieniu Pan Starosta przeczytał: „Zarząd podjął działania w sprawie naruszenia umowy” a że transparentność działa w obie strony, to gdyby Pan Starosta mógł nam przedstawić jaka jest cała procedura formalna jaką wy odbyliście, od momentu odbycia tej rozmowy. Procedura rozwiązywania tej sprawy, tego problemu.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – wystąpiliśmy o opinię prawną do naszego Prawnika, do nadzoru czyli do Wojewody i o niezależną opinię, którą wydał Doktor Nauk Prawnych Rafał Budzisz z Zakładu Prawa Samorządu Terytorialnego, Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

**Radny Marcin Kosiorek** – jakie obowiązki ciążyły na Dyrektorze i na Zarządzie w tej sytuacji. Czyli waszym obowiązkiem było tylko wystąpienie o te opinie prawne, czy też wykonanie jakiś innych działań.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – z rozmowy jaką odbyliśmy z Panem Dyrektorem, Pan Dyrektor stwierdził, że likwidacja działalności gospodarczej w tej chwili nie ma już najmniejszego sensu ponieważ Centralne Biuro Antykorupcyjne prowadzi postępowanie wyjaśniające, które praktycznie, no nie wiemy bo tego nie jesteśmy w stanie stwierdzić ale i z naszej wiedzy i z wypowiedzi Pana Dyrektora wynikało, że w większości przypadków kończy się zaleceniem rozwiązania umowy.

**Radny Janusz Michalak** – przepraszam, ale tu już powinien być wniosek formalny chyba w tym momencie, poprzedzony pytaniem czy Pan Dyrektor Grabowski był zapraszany na dzisiejszą Sesję, no bo jeżeli Pan Starosta cytuje, nie wiem czy cytuje, czy tylko z pamięci mówi to co Pan Dyrektor powiedział, no to należałoby to zweryfikować, a pod nieobecność Pana Dyrektora raczej jest to niemożliwe, więc pewnie w tym momencie powinniśmy przerwać Sesję.

**Wiceprzewodniczący RPL Irena Kolos** – odpowiem, Pan Dyrektor nie był zaproszony na Sesję, aczkolwiek wniosek, który był złożony zawierał pytania, na które chcieliście dostać odpowiedzi. Nie było tu osoby nadmienionej, że chcecie by uczestniczył w tym Pan Dyrektor, dlatego Pan Dyrektor nie był zaproszony, nie dotyczy to jakby jego osoby tylko przyczyn.

**Radny Krzysztof Dąbrowski** – Pani Przewodnicząca, w kwestii formalnej, my o meczu piłkarskim tu nie rozmawiamy i nie przyszliśmy tu rozmawiać o meczu piłkarskim.

**Wiceprzewodniczący RPL Irena Kolos** – proszę Pana, zostały zadane pytania we wniosku, na te pytania Zarząd przygotował odpowiedzi bardzo dokładne i obszerne, więc nie uważam żeby było tu jeszcze, nie musimy tu zapraszać jeszcze niewiedomo kogo, prawda?

**Radny Wojciech Miedzianowski** – przede wszystkim odniosę się do pytania Pana Radnego Michalaka, dlaczego nie ma Pana Grabowskiego, a faktycznie sesje są otwarte i każdy ma prawo przyjść i każdy powinien być zaproszony, zgłasza jeśli zgodnie z zapisem w Statucie sprawa dotyczy jego, Rada nie rozpatruje spraw bez obecności, ale to żeśmy już kiedyś przerabiali. Ja mam jeszcze takie pytanie, ponieważ chciałbym to wszystko jakoś ułożyć sobie chronologicznie i naprawdę się dowiedzieć i wydać jakąś rozsądną i obiektywną ocenę tego wszystkiego co się dzieje, chciałbym prosić jednak mimo wszystko, wracając do tego punktu drugiego. Rozumiem że Zarząd zrobił zgodnie z zapisami ustaw, ale w takim razie skoro nie potrafi przedstawić tego kalendarza wydarzeń, to bardzo bym prosił o informację jakie są zapisy w tych ustawach, to sam sobie spróbuję jakoś to ułożyć, skoro Zarząd jeszcze nie obradował na ten temat. W międzyczasie pojawiły się też odpowiedzi na kilka pytań, które też automatycznie wywołują inne pytania i potrzebę zasięgnięcia informacji, ja bardzo proszę o zapoznanie tutaj Radę z takimi dokumentami które tutaj Pan Starosta wymienił, że „Zarząd wystąpił o opinię prawną do Wojewody i do naszego Prawnika”. Rozumiem, że bo potem Pan Starosta powiedział, że chodziło o Pana Doktora Budzisz, to ja bym bardzo prosił żebyśmy mogli się zapoznać z tymi opiniami, łącznie z pismem do Wojewody i odpowiedzią Wojewody, tę bardzo bym prosił o kserokopię dla wszystkich Radnych, bo myślę że każdy chciałby się zapoznać i przejrzeć te procedury i zapoznać się z tymi opiniami. Bardzo bym prosił jeśli trzeba to wnioskuje od razu o przerwę i dostarczenie tych dokumentów. I chciałbym również prosić Zarząd o przedstawienie, ponieważ też padło że prowadzone są jakieś działania antykorupcyjne, i to też jakby tutaj, chciałbym się dowiedzieć, rozumiem, że bo i doniesienia medialne i jakieś pogłoski i rozmowy między mieszkańcami są różne, chciałbym się dowiedzieć jaka ta procedura jest CBA. Czy CBA wystąpiło, rozumiem, do nas z jakimś pismem, czy z informacją o tym co się dzieje w szpitalu i jaki jest zakres tego dochodzenia, które ewentualnie dotyczy naszego szpitala i Dyrektora.

**Radny Artur Michalak** – przepraszam bardzo, ja tylko ad vocem pytania Pana Radnego Wojciecha Miedzianowskiego, mógłbym to ostatnie pytanie poszerzyć

i poprosić Pana Starosty o odpowiedź ile kontroli łącznie również z organami ścigania prowadzono w szpitalu od czasu kiedy został Pan Starostą.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – nie rozumiem Pana pytania. Natomiast w odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Miedzianowskiego odpowiadam, że jest to korespondencja z Zarządem jeżeli chodzi o CBA i Urząd Wojewódzki, natomiast opinie są na potrzeby Zarządu Powiatu Łowickiego i takiej opinii zgodnie z prawem, po konsultacji z Panią Mecenass, nie mam obowiązku przekazywać.

**Radny Artur Michalak** – ja chciałem tylko wyjaśnić swoje pytanie, którego nie rozumie Pan Starosta. Pan Wojciech Miedzianowski zapytał na jakiej podstawie odbywała się kontrola Centralnego Biura Antykorupcyjnego, czy wpłynęło pismo, jeśli tak to z której strony i tak dalej i tak dalej. Ja chciałem tylko to pytanie poszerzyć o to, żeby Pan Starosta uściślił ile dokładnie kontroli odbywało się w szpitalu w czasie kiedy Pan Krzysztof Figat objął stanowisko Starosty Łowickiego.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – ja myślę, że jeżeli Pan insynuuje, że jakiegokolwiek kontrole są na moje zlecenie, to jest Pan głęboko w błędzie. Natomiast jeżeli chodzi o CBA to było zapytanie pochodzące z Centralnego Biura Antykorupcyjnego. A jeżeli chodzi o to ile kontroli w tym czasie się odbyło, poproszę w tej chwili pełniącego obowiązki Pana Waldemara Grabowskiego żeby taką listę przygotował i przekazał Panu Radnemu.

**Radny Waldemar Wojciechowski** – Panie Starosto, zgodnie z punktem trzecim, przedstawił nam Pan przyczyny i podstawy prawne odwołania Dyrektora ZOZ w Łowiczu. W takim razie czy wzywał Pan Pana Dyrektora do złożenia oświadczenia i do przerwania praktyki zawodowej. Czy wystosował Pan zapytanie w związku z odwołaniem Pana Dyrektora do Rady Społecznej ZOZ-u. Czy poinformował Pan związki zawodowe w szpitalu. Czy konsultował to Pan z Radą Lekarską w szpitalu w Łowiczu.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – odpowiadam, jeżeli chodzi o konsultacje, to takich konsultacji nie prowadziliśmy. Jest tutaj zapis - zapytania Rady Społecznej ZOZ w przypadku odwołania o opinię, podkreślam że nie jest to opinia wiążąca, natomiast nas obligował termin trzydziesto dniowy, w którym musieliśmy tą decyzję podjąć i z tego nie skorzystaliśmy? A jeżeli chodzi o wzywanie Pana Dyrektora do złożenia oświadczenia czy zaprzestania działalności, to Pan Dyrektor w dniu 31 marca 2008 roku był zobowiązany bez wezwania do zaprzestania działalności i złożyć oświadczenie majątkowe.

**Radny Wojciech Miedzianowski** – przepraszam kiedy, bo nie usłyszałem jeśli można prosić.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – 31 marca 2008 roku.

**Radny Wojciech Miedzianowski** – ja wracając do tamtego pytania i odpowiedzi, bardzo bym prosił mimo wszystko o te dokumenty, bo coraz większym smutkiem powiem... Bardzo bym prosił o udostępnienie tych opinii jeszcze raz, jeśli jest taka decyzja to bardzo bym prosił na piśmie odpowiedź łącznie z podpisami Pani Mecenas i to dziś jeśli można prosić.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – niech Pan wystąpi na piśmie o te odpowiedzi.

**Radny Wojciech Miedzianowski** – nie, bardzo przepraszam, jeśli można Pani Mecenas o odpowiedź. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej można złożyć również ustnie i jeśli nie, to bardzo proszę o podanie podstawy. Proszę o dostarczenie kopii tych dokumentów. Ja uważam, że jeśli rozmawiamy o całości zdarzenia które ma miejsce zarzucania pewnych procedur, nie dotrzymania pewnych terminów przez Dyrektora i tak dalej i tak dalej, myślę że jest to najważniejszą rzeczą żeby wyjaśnić wszystkie sprawy i przedstawić opinii publicznej taką informację, która jest rzetelna i prawdziwa. Myślę, że takie rozmowy że nie mamy, nie możemy, albo „zabraniam głosu” to trochę myślę, nie na tej Sesji. Może zrobmy to, załatwmy to, rozwiążmy, pomyślmy co dalej żeby zachować to i będzie dobrze. Zwracam się jeszcze raz do Państwa o udostępnienie i to dzisiaj kserokopii tych pism.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – odczytamy ten wniosek z protokołu i udzielimy odpowiedzi na piśmie.

**Radny Marcin Kosiorek** – mam jeszcze pytanie odnośnie pierwszego spotkania z Dyrektorem Grabowskim o którym mówił Pan Starosta, że było na tym dwóch Członków Zarządu. Czy to spotkanie było protokołowane?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – sporządzona jest z tego spotkania notatka służbowa.

**Radny Janusz Michalak** – Pan Starosta lubi się podpierać opiniami prawników, więc chciałem zapytać, kto przygotowywał uchwałę o odwołaniu Pana Dyrektora, ponieważ na tej Uchwale nie ma podpisu, parafki czy podpisu żadnego prawnika. Ja wiem, że nie musi być ale w takich drobniejszych sprawach się Pan podpiera prawnikami, więc to akurat chyba należało skonsultować i potwierdzić jakimś podpisem.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – uchwałę przygotowywała Pani Sekretarz.

**Radny Janusz Michalak** – ale prawnik któryś rozumiem ją akceptował, bo taki jest zwyczaj przynajmniej panuje, że wszystkie uchwały są parafowane przez prawnika. To ja zapytam Panią Gronczewską, czy Pani opiniowała tą uchwałę, jeśli tak to czemu, czy nie zdążyła podpisać, bo nie raz tak się zdarza.

**Radca Prawny Zuzanna Kordialik – Gronczewska** – nie, być może byłam nieobecna.

**Radny Janusz Michalak** – czyli nie konsultowała Pani tego. W związku z tym chciałbym zapytać, bo mam wątpliwości co do tej uchwały. Nie, uchwała jest ok., jest podjęta i proszę bardzo nie mam prawa się do niej odnosić, nie jestem prawnikiem, a nie miałem możliwości się wcześniej skonsultować z prawnikami. Czy w takim razie, a jeśli tak to jakim dokumentem rozwiązana została umowa z Panem Dyrektorem?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – zgodnie z zapisem uchwały. Jest zapis, który mówi o skutku rozwiązania umowy z dnia 31 marca 2008 roku bez wypowiedzenia.

**Radny Janusz Michalak** – no i szkoda, że się Pan nie skonsultował z prawnikami. Pani Mecenase zapytam teraz, czy można decyzją administracyjną jaką jest Uchwała rozwiązać umowę cywilnoprawną? Bo wie Pan tam jest jeszcze taki punkt w tej uchwale i bardzo dobrze: „że wykonanie Uchwały powierza się Staroście Łowickiemu”. A Pan Starosta z tego co wiem, bo ja zatrudniałem Pana Dyrektora, powinien tą umowę wypowiedzieć czy rozwiązać jakimś pismem, czy jakąś własną decyzją.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – jedną z tych uchwał przekazałem za potwierdzeniem Panu Dyrektorowi.

**Radny Janusz Michalak** – ja zapytałem, dobra, może Pani Zuzia odpowie, bo dyskutujemy nie będąc prawnikami.

**Radca Prawny Zuzanna Kordialik – Gronczewska** – powiem szczerze, że ponieważ się tym nie zajmowałam, to wolałabym się nie wypowiadać.

**Radny Janusz Michalak** – nie miała Pani możliwości sprawdzić czy można uchwałę czyli decyzją administracyjną rozwiązać umowę cywilnoprawną.

**Radny Krzysztof Dąbrowski** – ja mam pytanie do Pani Prawnik, chciałbym żeby Pani odpowiedziała przecież w końcu bierze Pani te pieniądze, prawda?

**Radca Prawny Zuzanna Kordialik – Gronczewska** – o jakich pieniążkach Pan mówi?

**Radny Krzysztof Dąbrowski** – za pracę i ma Pani prawo się wypowiedzieć.

**Radca Prawny Zuzanna Kordialik – Gronczewska** – no przecież pracuję. Według ustawy o Radcach Prawnych to mnie obowiązują zasady etyki.

**Radny Waldemar Wojciechowski** – Panie Starosto w ostatnim czasie jest to temat nośny, bardzo nerwowy i w społeczeństwie różne odgłosy chodzą. Zostałem zobligowany do zadania tego pytania przez społeczeństwo: czy odwołanie Pana Dyrektora jest zemstą za nieudane zatrudnienie na stanowisku Wicedyrektora Pana Ryszarda Budzałka.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – Szanowni Państwo, oświadczam że nie jest to zemsta o jakiej Pan mówi. Chcę wygłosić jeszcze jedno oświadczenie...

**Radny Waldemar Wojciechowski** – zadaję pytanie w imieniu społeczeństwa.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – bardzo dobrze, więc ja odpowiadam dla społeczeństwa, nie jest to zemsta. Chcę powiedzieć więcej Zarząd nie przygotowuje żadnych dokumentów i żadnych rozmów nie prowadzi, o których mówi się głośno, o prywatyzacji szpitala.

**Radny Waldemar Wojciechowski** – Panie Starosto, czy nie uważa Pan, że był to najlepszy Dyrektor z ostatnich Dyrektorów którzy prowadzili łowicki szpital. Wyprowadził szpital na prostą, oddłużył go. Który rolnik sprzedają kure znoszącą złote jaja, czy najlepszą sztukę, tak jak żeście zrobili Państwo z Blichem, z likwidacją bydła. Który rolnik tak postępuje, nie dziwię się Panu Kosmatce, Panu Janickiemu, czy Panu Szymajdzie ale Panu i Panu Śliwińskiemu to akurat się dziwię, bo znacie problem od samej podstawy. Dlaczego w ten sposób postępujecie, uważam że postąpiliście bardzo źle odwołując Pana Dyrektora, nie poinformowaliście związków zawodowych, nie poinformowaliście nikogo. Ja wiem macie władzę, macie prawo robić co chcecie, róbcie tak dalej, społeczeństwo za dwa lata wyda wam stosowną opinię.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – chcę powiedzieć, że postąpiliśmy zgodnie z prawem, nie negujemy sytuacji w której zadłużenie w okresie kiedy zarządzał szpitalem Pan Dyrektor Andrzej Grabowski zmalało. Natomiast chcę powiedzieć, że przygotowujemy pełną analizę jak to wyglądało, nikt Panu Dyrektorowi Andrzejowi Grabowskiemu drogi do stawania do konkursu nie zamyka. Nie rozumiem.

**Radny Janusz Michalak** – ja chciałbym poprosić Pana Starostę o odpowiedź na moje pierwsze pytanie, bo odpowiedział tylko że w notatce jest napisane, że Pan Dyrektor się przyznał do tego, a później w kolejnym pytaniu mówi Pan, że

w 2008 roku powinien złożyć, więc ja, i tu Darek chyba nie zaprzeczysz, bo i ty byłeś i chyba i Krzysiek Janicki jeszcze był wtedy, bo uczestniczył w Zarządach. Pytałem Pana Dyrektora czy nie prowadzi praktyki, pamiętasz pytałem, i czy nie będzie mu to przeszkadzało w kierowaniu szpitalem. Pan Dyrektor powiedział, że tą praktykę będzie musiał ograniczyć naprawdę do minimum, ale no w związku z tym, że na tamten czas nie pracował jako lekarz w szpitalu, w związku z tym chciał mieć kontakt z zawodem a także tych starych swoich klientów, można by tak w cudzysłowie nazwać, nie chciałby pozbawić możliwości konsultowania zdrowia własnych dzieci. Więc ja się pytam, czy te 30 dni to nie minęło 30 kwietnia 2008 roku, bo Zarząd ówczesny powziął taką informację. A śpieszyć się Panie Starosto to naprawdę nie było potrzeby, nawet jeśli te 30 dni po informacjach od Wojewody czy od służb już funkcjonowała informacja, wtedy mógłby to zarządzenie zastępcze podjąć właśnie Wojewoda, jeżeli Zarząd czegoś nie wykonuje, a jest zobowiązany.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – w tym przypadku Zarząd podjął taką, a nie inną decyzję i myślę, że to nie jest już chyba temat dalszej dyskusji, natomiast my oficjalnie taką informację powzięliśmy od Dyrektora w dniu 9 października 2012 roku.

**Radny Marcin Kosiorek** – poproszę o 10 minut przerwy.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Irena Kolos ogłosiła przerwę w obradach XXX Sesji RPL w dniu 14 listopada 2012 roku – godz. 10.10**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Irena Kolos wznowiła obrady XXX Sesji RPL w dniu 14 listopada 2012 roku – godz. 10.20**

**Radny Marcin Kosiorek** – Pani Przewodnicząca, ja bym poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Rady Społecznej ZOZ w Łowiczu Panią Jolantę Kępką, żeby nam przedstawiła jak to z jej punktu widzenia ta sytuacja wygląda.

**Wiceprzewodniczący RPL Irena Kolos** – nie było do tej pory takiego zgłoszenia, ale jeżeli ta Pani chce zabrać głos, to bardzo proszę.

**Przewodnicząca Rady Społecznej ZOZ w Łowiczu Jolanta Kępką** – chciałabym tylko tak króciutko powiedzieć, że bardzo mi przykro jest Pani Przewodnicząca, że Pani w swojej wypowiedzi mówi, że nie musimy zapraszać „mimo kogo” dla mnie to jest naprawdę przykre i smutne, że Pan Dyrektor nie został dzisiaj zaproszony na Państwa obrady, również mnie nie poproszono. Ja dowiedziałam się wczoraj, zadzwoniono do mnie popołudniu, około godziny 14.00 – 15.00, kiedy był już koniec pracy, media mnie poinformowały, że dzisiaj są obrady nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łowickiego. Powiem szczerze, że byłam naprawdę, bardzo zaskoczona, że Radę Społeczną ZOZ się

pomija w tym temacie. Pan Starosta tutaj mówił, więc Ustawa o działalności leczniczej mówi, że: „Rada Społeczna ZOZ wydaje opinie w sprawie odwołania Dyrektora” a Rada Społeczna ZOZ nie wydaje opinii o powołaniu Dyrektora, bo takiego obowiązku nie ma. Ale jeżeli chodzi o odwołanie, to myślę, że Pan Starosta powinien spotkać się z Radą Społeczną ZOZ, Rada Społeczna ZOZ na pewno by się spotkała i również w tym temacie taką opinię byśmy wydali, no szkoda. To po co pytam się, Panie Starosto jest ta Rada Społeczna ZOZ, dla mnie dziwne, to w takim razie proszę odwołać tę Radę Społeczną ZOZ, jeżeli ona jest nie potrzebna. Ja wiem, że to jest opiniotwórczy, jeżeli chodzi o sprawy dotyczące, ona podejmuje opinie, ale myślę że w tym temacie powinniście Państwo nie lekceważyć Rady Społecznej ZOZ. To są przedstawiciele wszystkich gmin, gminy Miasta Łowicza, gmin ościennych również, które są dookoła Łowicza, gdzie Rada każdej Gminy wybiera swoich przedstawicieli. Chciałam powiedzieć również, że to również dzięki współpracy Pana Dyrektora i Rady Społecznej ZOZ, również osiągnięto duże sukcesy, ponieważ ta współpraca zaowocowała, dzięki temu właśnie, że Pan Dyrektor właściwie współpracował, to Burmistrz Miasta Łowicza, Wójtowie, Radni i Rady Miasta Łowicza, Radni Rad Gmin różnych i również przekazywali swoje środki na różny sprzęt, który pomaga w tej chwili społeczeństwu, pacjentom. Nasze społeczeństwo Powiatu Łowickiego korzysta z tego szpitala. Ja prosiłam Pana Dyrektora i przekazano mi, podpisała się pod tym księgową, jaka jest w ogóle sytuacja ZOZ w okresie od września 2007 do września 2012 roku. Chciałam poinformować, że Pan Dyrektor objął stanowisko 20 czerwca 2007 roku, sytuacja na dzień 30 września 2007 roku – ZOZ w Łowiczu w bilansie posiadał zobowiązania ogółem w kwocie 20 550 533,20 zł w tym zobowiązania wymagalne ogółem w kwocie 8 201 240,78 zł, należności na dzień wynoszą 1 493 104,91 zł i środki pieniężne na rachunku bankowym wynosiły wtedy 748 760,88 zł. Suma bilansowa aktywów i pasywów na dzień 30 września 2007 roku wynosiła 9 088 997,22 zł, w tym kapitał, fundusz własny był na minusie i ten minus był tak bardzo duży 11 461 535,98 zł. Na przełomie pięciu lat zobowiązania ogółem na 30 września 2012 roku w bilansie figurują w kwocie: należności wynoszą 6 787 485,07 zł, zobowiązania wynoszą 2 147 966,19 zł, w tym wymagalne 151 143,84 zł. Środki pieniężne na rachunku bankowym wynoszą 2 380 054,23 zł, suma bilansowa aktywów i pasywów na dzień 30 września 2012 roku to 25 507 597,96 zł, w tym kapitał, fundusz własny plus 18 720 111,89 zł. Funkcjonowanie zakładu w 2007 roku to całkowity brak płynności finansowej, zaległości w regulowaniu należności kontrahentom były wielomiesięczne, były wyroki sądowe na kwotę 592 028,31 zł. Sprzęt medyczny stary, zdekapitalizowany, nieodnowione oddziały. Funkcjonowanie zakładu w 2012 roku to pełna płynność finansowa, należności wobec wierzycieli i pracowników regulowane w terminie przez zakład pracy, duża ilość nowoczesnego sprzętu medycznego, w tym zwłaszcza nowoczesny tomograf komputerowy, nowy blok operacyjny i oddział anestezjologii i intensywnej terapii. Przeniesiono z ul. Kaliskiej mnóstwo poradni. Proszę Państwa, to są

naprawdę bardzo duże sukcesy, gdzie również Rada Powiatu pomagała, bardzo, ale chciałam również powiedzieć, że myślę, że Pan Starosta powiedział, że 31 marca 2008 roku został Pan Dyrektor poproszony na piśmie o złożenie oświadczenia, coś tak w podobie. Panie Starosto, Panie Januszu Michalak czy prosił kiedykolwiek Pan, Pana Dyrektora o złożenie oświadczenia majątkowego. Nie. A czy Państwo też prosili kiedykolwiek? Dobrze, ja tylko chciałam powiedzieć jeszcze, że Pan Dyrektor zrobił dużo dla tego szpitala, dla społeczności Powiatu Łowickiego. Uważam, że to Państwo wiedzieli dokładnie, że on tej działalności nie zawiesił i prowadzi dalej albo i nie prowadził. Myślę, że po prostu tutaj Państwo no troszeczkę chyba pochopnie tę decyzję tak podjęli, naprawdę niszcząc tego człowieka.

**Wiceprzewodniczący RPL Irena Kolos** – może się troszkę odniosę, powiem tak nie zapraszaliśmy nikogo ale to nie znaczy, że nikt na tą Sesję nie może przyjść. Każda Sesja Rady Powiatu jest sesją otwartą, każdy kto jest tym zainteresowany może na tą sesję przyjść i zabrać głos i wysłuchać.

**Członek ZPL Michał Śliwiński** – ja chciałbym odpowiedzieć Pani Przewodniczącej Rady Społecznej ZOZ Jolancie Kępka, tak naprawdę my nie mamy przeciwwskazań do Pana Dyrektora jeżeli chodzi o merytoryczne sprawy, tutaj były zarzuty prawne, a nie to że Pan Dyrektor źle prowadzi szpital. My tak naprawdę nie skupiamy się na tym, nie mówimy o tym, że coś złego robił Pan Dyrektor w szpitalu, my musieliśmy się dostosować do ustawy, która nam mówi, że Pan Dyrektor nie może prowadzić działalności gospodarczej. Tutaj, żeby może już tak uporządkować, to że zaczęła się mowa o oświadczeniu majątkowym, to też nie jest problem oświadczenia majątkowego, tak naprawdę w oświadczeniu majątkowym Pan Dyrektor musiałby zaznaczyć, że tą działalność prowadzi. Tutaj nie jest skutkiem prawnym oświadczenie majątkowe tylko to, że prowadzi swoją działalność gospodarczą.

**Radny Janusz Michalak** – opowiadamy o tej Radzie Społecznej jakby to było Kółko Różańcowe, ja nie wiem czy Państwo wiecie, że w zoz-ach są dwa organy jednym jest Dyrektor, drugim jest Rada Społeczna i one może nie taki sam zakres kompetencji mają ale ranga jest ich taka sama. I to nie jest tylko to, że opinia jest nie wiążąca ale jest wymagana, jest obligatoryjna i nie zwalnia z takiego i ja wiem, że zaraz Państwo powiecie, że przy odwołaniu Chylińskiego też nie zapytałem, ale wtedy była trochę inna sytuacja, należało wtedy działać szybko właśnie, a nie dzisiaj, bo dzisiaj to czasu było bardzo wiele. Nie wiem dlaczego zbagatelizowaliście coś co może być przyczyną dochodzenia roszczeń przez Pana Dyrektora, a te roszczenie nie będą pewnie małe, bo sześciomiesięczne tak jak zdążyłem policzyć.

**Radny Krzysztof Dąbrowski** – Pani Przewodnicząca, może tak mała uwaga do Pani, niech Pani się troszeczkę rozluźni, bo dzisiaj Pani tak prowadzi Sesję w

tak ważnym temacie jakby to był już prywatny szpital, na razie jest społeczny szpital i każdy ma prawo zadawać pytania i nawet możemy dosyć długo rozmawiać, bo to jest naprawdę ważna rzecz i nie można się ani uśmiechać, bo wiadomo że szpital jest potrzebny jak już nie raz powtarzałem dla ludzi chorych. Ta sytuacja teraz co Pan Starosta teraz, Pan prawną przeczytał, ona nie jest jednoznaczna i Panie Starosto zadam Panu pytanie ale nie wiem czy by Pan chciał odpowiadać ale może Pan nie odpowiadać, Pan w swojej prywatnej firmie na pewno dobrego kierownika by Pan nie zwolnił. A Pan tutaj za społeczne pieniądze szasta takimi decyzjami, bo szpital, i to nie złośliwie mówię, dla ludzi zdrowych jest niepotrzebny, a tu po prostu łowicki szpital w tej chwili jest w dobrej sytuacji i ja nie będę tutaj chwalił Grabowskiego bo i po co. A zwolnienie Dyrektora zaczyna nowy etap działań szpitala.

**Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos** – powiem tak, staram się tą Sesję prowadzić jak tylko umiem najlepiej. Nie uśmiecham się, bo jestem poważna bo i sprawa jest poważna której to dotyczy. Nie wiem dlaczego Pan ma do mnie obiekcje, przepraszam.

**Radny Jacek Chudy** – Pan Starosta w swojej wypowiedzi na temat przyczyn i podstaw prawnych odwołania Dyrektora ZOZ w Łowiczu udzielił długiej, wyczerpującej odpowiedzi. Ja tą odpowiedź usłyszałem, być może każdy z nas inaczej słyszy. Padły tutaj pytania czy Starosta Łowicki musiał odwołać Dyrektora szpitala, ja z kontekstu jaki wynikał z wypowiedzi Pana Starosty usłyszałem, że musiał, więc nasuwa się kolejne pytanie, dlaczego, jakie były przyczyny tego odwołania. Usłyszałem również odpowiedź, że Dyrektor złamał prawo, złamał ustawę i dlatego został odwołany, bo nie zawiesił działalności gospodarczej, prywatnej. Panie Starosto, czy to były jedyne podstawy do odwołania Dyrektora, czy może były jakieś inne.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – tak, to były jedyne podstawy, zresztą w uchwale jest to zapisane i w uzasadnieniu potwierdzone. To były jedyne podstawy do odwołania Pana Dyrektora ZOZ Andrzeja Grabowskiego.

**Radny Jacek Chudy** – nasuwają się tutaj również inne wątki. Proszę Państwa wątek oświadczenia majątkowego, który tak naprawdę nie ma tu żadnego związku ze sprawą, więc kiedy ja powiedziałem przy wypowiedzi Pani przewodniczącej Rady Społecznej ZOZ, że nie ma to związku, że jakieś oświadczenie w 2008 składane, nie składane, konieczne do składania. Jestem naprawdę przekonany, że odpowiedź jaką Pan Starosta udzielił dla mnie jest jasna, czytelna i ja tę odpowiedź przyjmuję. Rozumiem, że Starosta Łowicki Krzysztof Figat nie miał innego wyjścia, tylko w związku z tym, że został złamany przepis prawa, odwołał Dyrektora szpitala, musiał odwołać.

**Radny Artur Michalak** – coś mi intuicja podpowiada, że ten dzisiejszy termin zwołania Sesji wcale nie jest taki przypadkowy, ale ad vocem tego co powiedział Pan Radny Jacek Chudy, a czy nie zastanawia Pana i nie frapuje Pana pytanie dlaczego powziawszy taką wiedzę poprzedni Starosta nie odwołał Pana Dyrektora Grabowskiego. W związku z czym chciałbym zadać Panu Staroście byłemu to pytanie: dlaczego mając świadomość naruszenie zakazu wynikającego właśnie z tego art. 4 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, Pan Starosta Janusz Michalak, po pierwsze nie odwołał Pana Dyrektora Grabowskiego bądź też nie wystąpił, czy nie przedsięwziął jakiś kroków zmierzających ku temu. Bo wydaje mi się, że jeżeli tak wszyscy Panowie tutaj twierdzą, że to jest takie łamanie prawa, które nie pozwala Panu Dyrektorowi pełnić funkcję, to coś mi się tu nie zgadza, dlatego poprosiłbym Pana Janusza Michalaka o odpowiedź na to pytanie, jeśli pozwoli Pani Przewodnicząca.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos** – proszę bardzo.

**Radny Janusz Michalak** – ja już mówiłem, ale jeszcze raz powiem. Analizując sytuację kandydata na Dyrektora Pana Andrzeja Grabowskiego analizowaliśmy to, czy może prowadzić czy nie może prowadzić. W podobnym języku i w kontekście tego pisma, które jest pewnie zbitką jakiś wypisów z opinii prawników, które Pan Starosta posiada, odpowiedziałbym dokładnie tak samo jak w tym piśmie. Wtedy było tylko jedno orzeczenie Sądu które mówiło, że Dyrektor szpitala nie musi składać oświadczenia, a szanowni Państwo i tutaj do Jacka, bardzo duże ma to znaczenie. Jeżeli ustawodawca nie nakazywał wprost, bo teraz już to wprost nakazane, nie wzywał do składania oświadczenia majątkowego, to nie miał na celu jakby ujawnianie tego czy ktoś prowadzi działalność czy nie prowadzi. I tylko tyle bo z tego co wiem, to Dyrektorzy szpitali klinicznych nie muszą składać oświadczeń, więc to prawo też tak u nas działa wybiórczo tak, kogo chce to ciachnie, kogo nie chce to nie ciachnie. I mówię interpretacje następne to wcale nie znaczy, że te interpretacje Państwa Wierzbica, Rzetecka-Gil, jakie są przytoczone właśnie w tej opinii, to nie one spowodowały wcale inne stanowisko Sądu Najwyższego, bo u nas sądy są niezależne i w każdej sprawie orzekają jak uważają, może aż za bardzo, bo nie zawsze jest to zgodne z duchem czy z literą prawa. To odpowiem tylko tyle i nie uważałem żebym musiał wzywać Pana Dyrektora, tym bardziej że miał taką świadomość bo to pytanie zadałem, jak już mówiłem wcześniej i to nie osobiście, nie wiem pewnie notatki z tego spotkania nie ma, bo na spotkaniach nieprotokołowanych to raczej notatek się nie sporządzało u nas, nie wiem jak teraz. Ale jak Pan Starosta mówi, że taka notatka jest ze spotkania to pewnie są inne zwyczaje. Było wiadomo to wszem i wobec i Pan Dyrektor gdyby tylko dostał jakąś sugestię że „niestety nie może Pan prowadzić gabinetu, bo nie zawrę z Panem umowy” to pewnie by zrezygnował, bo z tego co wiem to i dziś

byłby gotów zrezygnować gdyby tylko to było warunkiem pełnienia przez niego funkcji Dyrektora. Bodajże tamta umowa nasza chyba była parafowana przez prawnika, a na pewno uchwała o powołaniu.

**Radny Zbigniew Kuczyński** – powiem tak, jest mi bardzo przykro, że musimy dzisiaj na tej sesji rozmawiać na temat odwołania Dyrektora Grabowskiego. Nie ukrywam, że uczestniczyłem w wielu rozmowach przy tworzeniu tej nowej władzy w powiecie, były zapewnienia, że nie będzie żadnych ruchów osobowych, zwolnień, że będziemy się przyglądać pracy i tak dalej, i tak dalej. Rozumiem, że między innymi te dwa głosy przeciw zwolnieniu Dyrektora są po stronie tych dwóch Członków Zarządu, którzy jakby dotrzymali założenia tworzenia nowego Zarządu. Dwa głosy były przeciwne, jeżeli dobrze pamiętam, no to powiedzmy ja wiem, że dwa były przeciwne. Może to jest śmieszne ale tak było. Natomiast muszę Państwu powiedzieć, że inne podmioty, inne samorządy w Polsce też miały podobny problem i jakoś rozwiązyali sobie temat. Nie wiem czy nie można było zaczerpnąć informacji jak można było rozwiązać, czyli tutaj do Pana Chudego, było rozwiązanie, można było inaczej postąpić. Dwa – o działalności gospodarczej Pana Dyrektora Grabowskiego wiedzieliśmy wszyscy od dawna, tutaj siedzą niektórzy, którzy kolejną kadencję siedzą w Radzie Powiatu i nikt się tym nie interesował. Jeszcze raz mówię, inne samorządy powiatowe w Polsce rozwiązały ten problem i dlatego jest mi bardzo przykro, że rozpoczęła się, tak bym powiedział krótko, lista osób zwalnijące miejsca w powiecie.

**Radny Marcin Kosiorek** – ja najpierw do Pana Radnego Jacka Chudego, Panie Jacku, może tak zanim zaczniemy rzucać tymi słowami, to nie używajmy zbyt mocnych, bo złamanie prawa, to wie Pan za chwilę będziemy rozmawiać o innym być może łamaniu procedur czy czegoś innego. Ja w nawiązaniu jeszcze do tego co powiedział Pan Janusz Michalak, mam pytanie do Panów Kosmatki i Janickiego czy Państwo byliście przy tej rozmowie z Dyrektorem kiedy były Starosta Janusz Michalak zadawał to pytanie o prowadzenie działalności gospodarczej.

**Członek ZPŁ Krzysztof Janicki** – byłem przy różnych rozmowach, tego nie pamiętam, jest to w protokołach i myślę, że jest to do odszukania. Powiem szczerze byłem jedną z osób, które namawiały do zatrudnienia Pana Dyrektora Grabowskiego ale w tym przypadku jestem za i z pełną świadomością głosowałem za odwołaniem Pana Dyrektora.

**Wicestarosta Łowicki Dariusz Kosmatka** – trochę czuję się jak na przesłuchaniu, bo ta Sesja taką formę przyjęła, nie tak to miało być. Miały być odpowiedzi na zadane przez Pana Klub pytania i to miało się zakończyć, no nic odpowiem: była taka rozmowa, oczywiście. Ja też byłem za zatrudnieniem Pana Dyrektora Grabowskiego, nawet nie wiem czy nie za moją namową został Pan

Dyrektor, pamiętam jak mówiłem „jak on jest dobrym związkowcem” bo Janusz się bał, że on jest związkowcem i mówił czy to nie koliduję, a ja mówię: „on się musi zmienić albo będzie związkowcem albo będzie Dyrektorem”. No i zmienił się na Dyrektora, tak to było, potwierdzam.

**Radny Marcin Kosiorek** – i kończąc, miałbym prośbę całej tutaj „naszej ósemki” abyśmy zobaczyli tutaj tą notatkę służbową z rozmowy z Panem Grabowskim i poprosilibyśmy o przerwę do tego momentu dopóki nie otrzymamy tej notatki.

**Radny Waldemar Wojciechowski** – kolego Radny Jacku ad vocem, czy obawa Pańska potwierdzi się wtedy kiedy do 2002 roku kiedy to przyszedłem pierwszy raz jako Radny powiatu i zderzyłem się z podjęciem uchwały wzięcia 990 000,00 zł kredytu na wypłatę czteromiesięcznych pensji dla pielęgniarek. Wówczas Dyrektorem był Pan Figat, wtedy wzięliśmy 990 000,00 zł notabene miały być wypłacone z SAPARDU, stworzyła się dziura, Pan Przewodniczący nie wiem jak to zrobił, ale nie ważne to nie jest tematem. Co Pan powie wtedy, kiedy sytuacja w szpitalu powtórzy się, bo nie wiemy kto będzie Dyrektorem, czy przyjdzie naprawdę menager który będzie prowadził i kontynuował to co zamierzał i robił Pan Dyrektor Grabowski, czy będzie dbał o interes tego szpitala, czy będzie dbał jak co niektórzy jeszcze wcześniej, wcześniej przed Panem Figatem Dyrektorzy, o własne mieszkania, o własne kieszenie i konta bankowe. Co Pan wtedy powie?

**Radny Jacek Chudy** – nie sądzę żeby w dzisiejszym świecie wyłoniony z konkursu przez członków Komisji Konkursowej, ktokolwiek mógł cokolwiek psuć. Nie ma chyba w zamyśle nikogo, kto dzisiaj stara się o publiczne stanowisko, po to żeby robił cokolwiek źle. Nie wiem co Panu w tej chwili odpowiedzieć, dlatego że w 2002 roku jak Pan dobrze pamięta, sytuacja wielu szpitali w Polsce była katastrofalna, większość samorządów podejmowała takie właśnie decyzje jak Pan mówi. Nie jestem przekonany więc odpowiadam Panu na to pytanie o moje obawy, odpowiadam Panu tak: nie sądzę żeby ktokolwiek tutaj w tym łowickim szpitalu chciał zrobić cokolwiek złego a przecież tak naprawdę Pan Dyrektor Grabowski ma możliwość startowania w konkursie. Mają również do startowania w konkursie prawo inni menagerowie, Komisja Konkursowa zostanie wyłoniona w procedurze, więc będzie podejmować stosowne decyzje. Jeżeli będzie się cokolwiek źle działo w szpitalu w Łowiczu to nasze zadanie i nasz obowiązek, żeby temu przeciwdziałać i to jest moja odpowiedź. Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli w kontekście dwóch wypowiedzi Pana Janusza Michalaka i Pana Zbigniewa Kuczyńskiego, chciałem zapytać Panią Prawnika, proszę odpowiedzieć krótko, jednym słowem, czy Starosta Łowicki musiał odwołać Dyrektora szpitala czy nie?

**Radca Prawny Zuzanna Kordialik – Gronczewska** – żeby to nie było tylko moje stwierdzenie to w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 12 marca 2012 roku jest zapis w uzasadnieniu a mianowicie: „Przepis art. 5 ust. 2 wskazuje, że rozwiązanie umowy o pracę jest prawnym obowiązkiem pracodawcy. Niewątpliwie jest też, że obowiązek ten powstaje w przypadku stwierdzenia, że doszło do naruszenia zakazów ustalonych w art. 4. Należy też uznać, że przepisy art. 5 ust. 2 i 6 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przesadzają, że naruszenie zakazów ustalonych w art. 4 jest naruszeniem podstawowego obowiązku pracowniczego.”

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – na pytanie Pana Radnego Marcina Kosiorka, to jest notatka służbowa sporządzona w dniu 09 października 2012 roku: „W dniu 9 października 2012 roku odbyło się spotkanie z Dyrektorem SP ZOZ w Łowiczu Panem Andrzejem Grabowskim. W spotkaniu uczestniczyli Starosta Łowicki Krzysztof Figat, Wicestarosta Łowicki Dariusz Kosmatka oraz Członek Zarządu Powiatu Łowickiego Krzysztof Janicki. Rozmowa dotyczyła kwestii związanych z prowadzonym przez CBA w Łodzi postępowaniem wyjaśniającym wobec Pana Andrzeja Grabowskiego. Dyrektor SP ZOZ w Łowiczu stwierdził, iż prowadził i nadal prowadzi prywatny gabinet lekarski. Dodał, iż likwidacja tego gabinetu w obecnej chwili zapewne niczego nie zmieni, ponieważ CBA zaleca rozwiązanie w takiej sytuacji umów. Z rozmowy wyniknęło, iż Pan Andrzej Grabowski opiera się na wyroku Sądu Najwyższego z roku 2006, według którego, według opinii Dyrektora SP ZOZ w Łowiczu, nie był on zobowiązany do składania oświadczenia majątkowego oraz do likwidacji prowadzonego gabinetu lekarskiego. Pan Andrzej Grabowski podkreślił, że jest świadomy praw wynikających z kontraktu, który gwarantuje mu zarówno trzymiesięczny okres wypowiedzenia, jak również trzymiesięczną odprawę. Zaznaczył, iż nie widzi potrzeby podejmowania przez niego w obecnej sytuacji jakichkolwiek działań.”

**Radny Marcin Kosiorek** – czy tam jest podpis Pana Dyrektora Grabowskiego?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – nie, nie ma podpisu Pana Dyrektora Grabowskiego.

**Radny Marcin Kosiorek** – Pani Mecenasa mam pytanie w związku z tym, czy ta notatka służbowa ma jakąkolwiek wartość, jeżeli Dyrektor Grabowski jej nie podpisał.

**Radca Prawny Zuzanna Kordialik – Gronczewska** – nie do mnie należy ocena, to jak Pan Dyrektor będzie się odwoływał to ocena tego będzie należała do Sądu.

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – ja tylko powiem, że nie jest to protokół z posiedzenia tylko jest to notatka służbowa.

**Radny Janusz Michalak** – Pani Mecenasa przed chwilą przeczytała Pani, że jest zobowiązany do rozwiązania stosunku pracy. Umowa cywilno – prawna z Panem Dyrektorem w paragrafie pierwszym w ustępie trzecim mówi: „niniejsza umowa nie powoduje nawiązania stosunku pracy”. No więc to jest trochę tak i o niebie i o chlebie.

**Radca Prawny Zuzanna Kordialik – Gronczewska** – umowa cywilnoprawna nie jest nawiązaniem stosunku pracy, natomiast w drodze analogii zastosowano przepisy.

**Radny Waldemar Wojciechowski** – Pani Przewodnicząca ja tylko ad vocem do Pana Jacka Chudego, bardzo słusznie Pan Radny zauważył, że w 2002 roku była krytyczna sytuacja służby zdrowia i nadal jest w okolicy Powiatu Łowickiego. A Powiat Łowicki wyszedł na prostą, tylko tyle chciałem. I następne pytanie do Pana Starosty, Panie Starosto, zna mnie Pan bardzo dobrze, wie Pan, że jestem prostolinijny i pytam wprost: kto następny z Dyrektorów?

**Starosta Powiatu Krzysztof Figat** – odpowiem wprost: nie ma planu kto następny z Dyrektorów. Natomiast ja chcę powiedzieć i odpowiedzieć Panu Radnemu Kuczyńskiemu, mówiłem o tym i będę powtarzał to nadal, każdy dostał szansę pracy, my tą pracę oceniamy i jeżeli będą podstawy do tego żeby dokonywać zmian to ich dokonywać będziemy, jeśli takich nie będzie to nie będziemy. I to myślę, że Państwo to już chyba zauważyli, że nie było żadnej „nocy wymian” w marcu czy w kwietniu, każdy ma możliwość pracy i pokazywania swojej aktywności i swoich umiejętności w pracy.

**Radny Wojciech Miedzianowski** – ja chciałbym wrócić do tej dyskusji między Panem Michalakiem i Panią Mecenasa ponieważ padła tutaj sprawa umowy o pracę czyli nawiązaniu stosunku pracy. Mam takie pytanie w związku z tym, czy odwołując się do Kodeksu Cywilnego odnośnie umów zleceń, czy w takim układzie nie powinno się stosować zapisów tych umów, bo to automatycznie, jest umowa cywilnoprawna, owszem i ta umowa cywilnoprawna powinna teoretycznie zawierać wszystkie potrzebne zapisy i do funkcjonowania i nakreślając obowiązki, zakres, jak również sposób rozwiązania umowy. I teraz czy Zarząd nie powinien zastosować trzymiesięcznego wypowiedzenia.

**Radca Prawny Zuzanna Kordialik – Gronczewska** – ja naprawdę nie chcę się tu wdawać w jakieś dyskusje. Została podjęta taka decyzja, a nie inna.

**Radny Marcin Kosiorek** – w związku z tym, że mamy taką sytuację, jeszcze raz nawiążę do tych słów Pana Jacka Chudego „o łamaniu prawa”, no to mamy

sytuację następującą: uchwałę Zarząd Powiatu powierzył Staroście do wykonania, Starosta nie wykonał tej uchwały. Mamy tutaj te wątpliwości też związane z terminem i z tym trzymiesięcznym wypowiedzeniem, ale jest wiele innych wątpliwości na które byśmy chcieli także usłyszeć odpowiedź od Pana Andrzeja Grabowskiego, ponieważ no papier wszystko przyjmie. Z tego co ja wiem, mogę się mylić, ale notatka służbowa wtedy ma swoją wartość jeżeli obie strony jakby, czyli i Zarząd i zainteresowany podpisały się pod tym i uwiaryniają to co tam jest napisane. Dlatego w imieniu na pewno „naszej ósemki” wnioskuję o przerwę do dnia jutrzejszego i zaproszenie Pana Dyrektora Grabowskiego, po to aby mógł się ustosunkować do tej sytuacji całej, bo cały czas wprowadziliśmy jakiś nowy zwyczaj, który jest naprawdę bardzo zły, że rozmawiamy znowu o kimś bez niego. To jest bardzo złe, nie powinniśmy tak robić.

**Członek ZPL Michał Śliwiński** – my się nie odnosimy, tak jak powiedziałem wcześniej, do merytorycznego postępowania Pana Dyrektora a do aspektu prawnego. Tutaj jak prowadzi szpital, to wszyscy w tym temacie jesteśmy zgodni.

**Radny Marcin Kosiorek** – nie wszyscy jesteśmy zgodni, bo jak Pan Starosta przytoczył w opinii, co do tej całej sytuacji są wątpliwości natury interpretacyjnej i można to sobie interpretować na różne sposoby, ale chcielibyśmy naprawdę zakończyć dyskusję nad tematem osoby, której tutaj nie ma dlatego naprawdę wnioskuję o ogłoszenie przerwy do jutra, no nie wiem, do godziny 15.00 czy jak tam Państwo uważacie.

**Radny Jacek Chudy** – jestem przekonany, że odpowiedzi zawarte w pytaniach jakie Państwo przekazali do porządku obrad zostały udzielone. I te odpowiedzi zostały w większości wyczerpane. Na pytania na które dzisiaj odpowiedzi Panowie zażądali na piśmie, rozumiem że Zarząd i Pan Starosta przygotowuje te odpowiedzi. W związku z tym moim przekonaniem, że te odpowiedzi na te zawarte przez Państwa pytania zostały wyczerpane, chcę złożyć wniosek o zakończenie dyskusji i zamknięcie Sesji.

**Radny Krzysztof Dąbrowski** – kolego Jacku zgadzam się z tobą, że w tej chwili możemy zakończyć dyskusję i Sesję, ale w sumie nas ktoś wybrał, po coś tu przychodzimy, w tej chwili nie znajdujemy się na polu golfowym, mnie wprost się ludzie pytają: „dlaczego Dyrektor Grabowski jest zwolniony”. Ja chciałbym tym ludziom odpowiedzieć, nie tak że na piśmie Zarząd będzie mi coś przygotowywał, ja chcę tym ludziom jutro, pojutrze odpowiedzieć jednoznacznie, bo ja po to tu przychodzę. I nie o to, że będziemy tu sobie jakąś politykę uprawiać, ja tam nie chcę polityki uprawiać, tylko ja chcę ludziom normalnym w Kocierzewie odpowiedzieć na to co mnie pytają.

**Radny Jacek Chudy** – ja bardzo krótko, odpowiedzi kolego Krzysztofie na twoje pytania i wszystkich nas, tutaj padły.

**Radny Wojciech Miedzianowski** – staramy się tu znaleźć te podstawy prawne wszyscy, mam nadzieję, tego co się stało i wyjaśnić te podstawy prawne, tak jak powiedział Pan Krzysztof Dąbrowski, żeby przekazać opinii publicznej co się faktycznie stało i tak na razie reasumując krótko, to powiem tak, po pierwsze dużo jest wątpliwości: terminy wypowiedzenia 30 dni, 14 dni, gdzieś tam to nie zostało zachowane. Brak poinformowania Rady Społecznej ZOZ, gdzieś tam jest zła podstawa bo nie uchwałą Zarządu powinno się to robić, wcześniej ta informacja o tej działalności była, co w takim razie powinien dalej organ czynić skoro ta informacja jest albo zostały te terminy niedotrzymane. Też można by było poprosić Radcę Prawnego o opinię, niechęć w przekazaniu dokumentów, to trzeba powiedzieć wprost, bo te dokumenty powinny być już skserowane i rozdane Radnym: pisma od Wojewody, pisma z CBA, bo nie każda operacja jest tajna, to wszyscy też wiemy, a przynajmniej niektórzy wiedzą że też niektóre dokumenty są normalnie, zwłaszcza dla Rady, dostępne. I to, jeśli wyszło, że to jest umowa cywilnoprawna i też nie zostały dotrzymane zapisy tej umowy cywilnoprawnej, to rodzi dopiero konsekwencje dla nas, dla powiatu i wyjaśnienie tych wszystkich spraw jest tak naprawdę naszym obowiązkiem, a zamykanie tej Sesji tak szybko w tej chwili, bez analizy chociaż tych pism, czyli niedostarczenie do nas tych pism i brak tej analizy i wyjaśnienie wszystkich wątpliwości pozostawia nas wszystkich i Radnych i społeczeństwo, z takim niesmakiem i pobudza wyobraźnię. Dlatego reasumując też postawię wniosek formalny tak jak Pan Kosiorek, przerwijmy tą Sesję do jutra i kontynuujmy i bardzo proszę o dostarczenie kopii tych dokumentów o których mówiłem.

**Radny Waldemar Wojciechowski** – i przede wszystkim pozwólmy się Panu Dyrektorowi Grabowskiemu do tego ustosunkować publicznie, bo jeszcze tego nie robił.

**Członek ZPL Michał Śliwiński** – zamieniamy Sesję, która dotyczy sytuacji szpitala w komisję śledczą. Kto jak powiedział, kiedy powiedział. Jest konkretny zapis prawa, który mówi, że nie może prowadzić działalności. Mówię z bólem serca, myślicie, że jak głosowałem w Zarządzie za odwołaniem Dyrektora to już sobie wyobrażałem sytuację co się stanie.

**Radny Artur Michalak** – Michale, nie mów że broniłeś Pana Dyrektora Grabowskiego, bo w to już na pewno nie uwierzę.

**Radny Jacek Chudy** – Pani Przewodnicząca poproszę o 15 minut przerwy.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Irena Kolos ogłosiła przerwę w obradach XXX Sesji RPŁ w dniu 14 listopada 2012 roku – godz. 11.00**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Łowickiego Irena Kolos wznowiła obrady XXX Sesji RPŁ w dniu 14 listopada 2012 roku – godz. 11.15.**

**Wiceprzewodniczący RPŁ Irena Kolos** – proszę Państwa mamy dwa formalne wnioski do przegłosowania, pierwszy wniosek jest Pana Kosiorka, głosujemy dzisiaj za pomocą podniesienia ręki. Kto jest za przyjęciem wniosku przedstawionego przez Pana Marcina Kosiorka.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, nieobecni Zofia Rogowska – Tylman, Bolesław Heichman/:

za - 8  
przeciw - 11  
wstrzymało się - 0

nie przyjęli wniosku przedstawionego przez Radnego Pana Marcina Kosiorka.

**Wiceprzewodniczący RPŁ Irena Kolos** – głosujemy następny wniosek, jest to wniosek Pana Jacka Chudego. Kto jest za przyjęciem wniosku Pana Jacka Chudego.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, nieobecni Zofia Rogowska – Tylman, Bolesław Heichman/:

za - 11  
przeciw - 8  
wstrzymało się - 0

przyjęli wniosek przedstawiony przez Radnego Pana Jacka Chudego.

**Radny Marcin Kosiorek** – w kwestii formalnej do Pani Mecenasa mam pytanie, czy tu nie jest tak, bo już nie wiem poplątało mi się, no żeby realizować porządek obrad Sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym, nie potrzeba zgody wnioskodawców?

**Wiceprzewodniczący RPŁ Irena Kolos** – zrealizowaliśmy wszystkie punkty przedstawionego porządku obrad.

**Radny Janusz Michalak** – w zakresie takim jakim chcieliście.

**Radny Marcin Kosiorek** – my uważamy, że nie został zrealizowany porządek obrad.

**Radny Janusz Michalak** – ja mam sporo pytań merytorycznych, już nie dokładnie do tego co nam zostało dostarczone, ale...

**Ad pkt. 6**

**Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Wiceprzewodniczący RPŁ Irena Kolos** zamknęła obrady XXX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ  
/-/ Irena Kolos**

Protokołowały:

A. Drzewiecka

B. Prus – Miterka