

PROTOKÓŁ Nr XXXI/12
z obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Łowickiego
zwołanej w trybie art. 15 ust.7 ustawy o samorządzie powiatowym
odbytej w dniu 21 listopada 2012 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 19 nieobecny B. Heichman, Z. Rogowska-Tylman
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/

- 1. Porządek obrad:**
- 2. Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 4. Analiza sytuacji dotyczącej zwolnienia dyrektora ZOZ w Łowiczu – dyskusja z możliwością uczestnictwa osób spoza rady do wyczerpania tematu.**
- 5. Przedstawienie stanowisk klubów oraz radnych niezrzeszonych w klubach na temat omawianej sytuacji.**
- 6. Zakończenie obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Wiceprzewodniczący RPL Irena Kolos witając Radnych i zaproszonych gości otworzyła XXXI Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Ad pkt. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Wiceprzewodniczący RPL I. Kolos poinformowała, że w sesji wzięło udział 19 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt 3

Analiza sytuacji dotyczącej zwolnienia dyrektora ZOZ w Łowiczu – dyskusja z możliwością uczestnictwa osób spoza rady do wyczerpania tematu.

Wiceprzewodniczący RPL I. Kolos – proszę radnych o zadawanie pytań czy wypowiedzi zgodnie z regulaminem.

Radny M. Kosiorek – ja w imieniu wnioskodawców chciałbym podziękować że w końcu udało się zaprosić i pana Andrzeja Grabowskiego i osoby najbardziej zainteresowane tym tematem czyli przedstawiciele związków zawodowych pracowników szpitala. Chciałbym także wyjaśnić opinii publicznej że zwołanie po raz drugi sesji w tym temacie było spowodowane właśnie tym, że główna osoba której dotyczyła sesja poprzednia nie mogła się wypowiedzieć i my też nie dostaliśmy materiałów, dziękujemy i co prawda dopiero w tej chwili dotarły do nas te materiały, poprosilibyśmy o 10 minut przerwy żebyśmy jednak mogli przeczytać je do końca i odnieść się do tego co nam dostarczono.

Wiceprzewodniczący RPL I. Kolos przychylam się do pana prośby i ogłaszam 10 minut przerwy.

Wiceprzewodnicząca RPL I. Kolos ogłosiła 10 minut przerwy w obradach XXXI Sesji RPL – godz. 9.15

Wiceprzewodnicząca RPL I. Kolos wznowiła obrady XXXI Sesji RPL – godz. 9.30

Radny W. Miedzianowski – bardzo dziękuję za materiały, aczkolwiek chciałbym jeszcze spytać, uzyskać jeszcze pewne informacje jeśli można. Nie ma tutaj opinii pana doktora Rafała Budzisz z Uniwersytetu Łódzkiego, myślę że ten fachowiec byłby dużym tutaj autorytetem w wyrażaniu pewnych opinii i jeszcze bardziej rozświetlił by tą sytuację. Rozumiem, że CBA zwracało się do nas 25 lipca o udostępnienie kopii oświadczenia majątkowego wraz z dołączonym do niego zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu pana dyrektora. Rozumiem, że odpowiedzi poszły na to pismo chociaż analizując dalej odpowiedź Urzędu Wojewódzkiego to rozumiem, że Zarząd prowadził jakby takie postępowania czy takie oświadczenie może składać, bo przypominę, że nie pamiętamy aby dyrektor szpitala w Łowiczu kiedykolwiek składał takowe oświadczenia i pewnie ja na państwa miejscu też bym się zastanawiał i szukał podstaw prawnych. Chciałbym spytać, jakiej treści poszły zapytania do UW ponieważ ich nie mamy i o co pytamy dokładnie i czy CBA otrzymało jakąś informację od nas odnośnie tego oświadczenia majątkowego

Starosta K. Figat – może po kolei, nie ma opinii pana doktora Rafała Budzisz ponieważ była to opinia która budziła wątpliwość naszego radcy prawnego o upublicznieniu, ponieważ była to opinia autorska w związku z czym

15 listopada niezwłocznie po sesji zwróciłem się do pana Rafała Budzisa z pismem, odczytam pismo

„W związku z wnioskiem złożonym przez Radnych Rady Powiatu Łowickiego o udostępnienie sporządzonej przez Pana opinii prawnej w sprawie zajęcia stanowiska i odpowiedzi na poniższe pytania;

- 1. Czy dyrektora SPZOK obejmują ograniczenia związane z prowadzeniem działalności gospodarczej i czy prowadzenie działalności gospodarczej narusza ustawowy zakaz w tym zakresie.*
- 2. Czy dyrektora SPZOK obejmuje obowiązek składania oświadczenia majątkowego.*
- 3. Jakie działania, zgodnie z obowiązującym prawem, powinien i może podjąć Zarząd Powiatu w przypadku stwierdzenia naruszenia obowiązków i ograniczeń wskazanych w dwóch poprzednich pytaniach,*

uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na jej udostępnienie.”

Nie mamy jeszcze odpowiedzi, jeżeli tylko tą odpowiedź dostaniemy i ona będzie pozytywna to natychmiast państwo tą opinię dostaną. Jeżeli chodzi o pismo z Urzędu Wojewódzkiego to po zapytaniu przez delegaturę CBA o oświadczenie majątkowe odpowiedzieliśmy na to pismo, że takiego oświadczenia nie posiadamy ponieważ pan dyrektor nigdy takiego oświadczenia nie składał. Ponieważ wzbudziło to pewną wątpliwość zgodnie z zapisem ustawy o samorządzie powiatowym wystąpiliśmy z zapytaniem do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi o wyjaśnienie czy mamy dostateczną wiedzę ,czy takie oświadczenie dyrektor powinien składać, na co dostaliśmy odpowiedź taką jaką państwu przekazaliśmy, to chyba tyle.

Radny J. Chudy – szanowni państwo nie wiem kiedy, dlaczego podejmujecie ten wątek związany z oświadczeniem majątkowym przecież ta sprawa nie miała żadnego wpływu na decyzje ZPŁ w sprawie odwołania dyrektora, powód był całkiem inny.

Radny J. Michalak – ja może od razu odpowiem panu Jackowi i zadam kolejne pytanie. Panie Jacku no już na poprzedniej sesji i to chyba ja mówiłem właśnie , że ma bardzo duży związek i podstawowy bo czy pan dyrektor prowadził działalność czy nie prowadził wynika, to znaczy nie wynika, stwierdza się na podstawie oświadczenia majątkowego właśnie i takowe nie było złożone a więc można by przez domniemanie jakby. Tutaj wiele tych opinii i ta decyzja jakby jest jednym wielkim domniemaniem sądzić że jeżeli nie musi składać oświadczenia w którym jest zapytanie czy prowadzi, czy nie, może prowadzić działalność nie musi składać oświadczenia. Ale ja chciałem coś innego powiedzieć. Państwo bardzo wybiórczo te opinie traktujecie i to co przedstawiliście na poprzedniej sesji jest właśnie zbiorem takich wyjętych wersów czy całych strof, z różnych opinii a z tego co nawet dzisiaj dostaliśmy i to mamy najbliżej tutaj

prawnika po lewej stronie jest wprost napisane i stwierdzone – „wątpliwości jednak budzi sposób rozwiązania umowy” i to jest zdanie pani mecenas Gronczewskiej. W uzupełnieniu opinii do opinii z dnia 5 października jest też napisane, że należy odwołać osobę zarządzającą albo rozwiązać umowę o pracę. No pan dyrektor Grabowski ani nie był powołany, ani nie był zatrudniony z ustawy kodeks pracy, czyli nie był zatrudniony na umowie o pracę. Państwo przyjęliście w swoich rozważaniach a przypominę, że i interpretacja UW też nie jest do końca wykładnią ponieważ w ostatnim zdaniu jest napisane – „jednocześnie pragnę zaznaczyć, że powyższa interpretacja nie ma mocy wiążącej,” więc powoływanie się na nie jako wykładnia prawa jest lekką przesadą. Państwo powołujecie się na wyrok Sądu Najwyższego z 2009 roku, a my zatrudniając pana Dyrektora Grabowskiego i zresztą pan Grabowski pewnie tak samo, brał pod uwagę obowiązującą jedyną opinię prawną dotyczącą takiej sytuacji wyroku Sądu Najwyższego z 2006 roku który ewidentnie wtedy powiedział, że ZOZ nie jest powiatową osobą prawną a osoby zarządzające takimi jednostkami są zobowiązane do składania oświadczeń majątkowych, nie jest też jednostką samorządu terytorialnego tylko jest samorządowa jednostką organizacyjną a to jest znaczenie niby gra słów ale to są dwa różne stwierdzenia prawne. Dlatego dalej ja przynajmniej podtrzymuje swoją opinię, że było to zbyt pochopne , co najmniej zbyt pochopne załatwienie sprawy, a może jeśli nawet było zbyt powiedzmy że na gorąco powiedzmy to skutkiem tego powinny być inne działania.

Radny Z. Kuczyński – mam pytanie jeżeli nastąpiła taka sytuacja , że CBA zwraca się z prośbą do starosty o przekazanie kserokopii informacji, czy nie można było wtedy wezwać pana Dyrektora Grabowskiego do siebie i przedstawić sytuację jak wygląda i można było dalej działać prawda. Bardzo głęboko się zastanowiłem nad taką rzeczą, że dochodzi do odwołania pana dyrektora Grabowskiego , pan Starosta powołuje na p.o pana Waldemara Grabowskiego z tego co wiem śmieszne kuriozalne, bo pełniący obowiązki dyrektor też prowadzi działalność gospodarczą , przecież pan o tym wiedział pa nie starosto. Czyli odwołujecie człowieka można powiedzieć za tą działalność gospodarczą i dajecie te same narzędzia człowiekowi który prowadzi działalność gospodarczą. No zastanówmy się głęboko nad tym dlaczego tak

Starosta K. Figat – w momencie otrzymania pierwszego pisma z delegatury CBA w Łodzi zaprosiłem pana Dyrektora Andrzeja Grabowskiego do siebie. Zapytałem pana dyrektora czy jest coś czego nie wiem a powinienem wiedzieć. Tak panie dyrektorze sformułowałem pytanie. Pan dyrektor Andrzej Grabowski odpowiedział nie jest wszystko w porządku, tak pan odpowiedział.

Zastępca dyrektora ZOZ w Łowiczu do spraw medycznych A. Grabowski - Tak praktycznie tak, powiedziałem, że nie ma nic o czym pan Starosta nie wie, a powinien wiedzieć.

Starosta K. Figat - w każdym bądź razie chodzi o to samo. Więc ta rozmowa była panie Zbyszku to jest jedna rzecz. Natomiast co do powołania pana Waldemara Grabowskiego na p.o dyrektora wyjaśniam, była to sytuacja w której ktoś szpitalem zarządzać musi i wtedy kiedy nie ma dyrektora zarządza szpitalem Starosta, natomiast jest to możliwe gdy zastępcą dyrektora do spraw lecznictwa jest lekarz. Takiej sytuacji u nas nie było w związku z tym, że i na tym posiedzeniu zarządu była rozmowa i z panem Andrzejem Grabowskim i ja rozmawiałem telefonicznie z panem Waldemarem Grabowskim podjęliśmy decyzję, że na krótko dla zabezpieczenia pracy szpitala taką decyzję podejmiemy. Umówiliśmy się z panem doktorem Waldemarem Grabowskim, że nie będzie to trwało dłużej niż dwa tygodnie. To ja panu Waldemarowi obiecałem i to był tak naprawdę warunek, że tą uchwałę przyjął i realizował.

Doktor Waldemar Grabowski - ja zadałem pytanie czy będę musiał zawieszać prowadzenie działalności na co uzyskałem odpowiedź, że będzie to na krótki czas i że nie będę musiał likwidować.

Radny A. Michalak – panie starosto pytanie retoryczne bo tak bardzo oględnie odpowiedział pan na pytanie pana dyrektora Kuczyńskiego związane właśnie z tym, że jeden dyrektor może prowadzić działalność gospodarczą, a drugi nie mógł i właśnie przez to został odwołany. Wydaje mi się, że to jasno i wyraźnie pokazuje, że pana dyrektora Andrzeja Grabowskiego można było wezwać do złożenia takowego oświadczenia majątkowego, ponieważ byłaby wtedy sytuacja wyjątkowa a pan dyrektor takie oświadczenie by złożył i dalej mógłby pełnić funkcje dyrektora i nie potrzebne byłoby szukanie sposobu na odwołanie pana dyrektora Andrzeja Grabowskiego. Skoro już wywoływaliśmy pana dyrektora do odpowiedzi to ja mógłbym zadać kilka pytań panu dyrektorowi, czy możemy pani przewodnicząca przyjąć taką formę że pan dyrektor podejdzie do mównicy i rozwieje wątpliwości na kilka tutaj pytań na które chcielibyśmy rozwiązać wątpliwości i zadać pytania.

Wiceprzewodniczący RPL I. Kolos - myślę, że jeżeli pan dyrektor chce zabrać głos wtedy można zadać mu pytania i opowie o swojej sytuacji tak jak on to uważa, ale chyba wcześniej zgłaszał się pan Starosta więc poproszę o odpowiedź a potem poprosimy pana dyrektora

Starosta K. Figat – ja pragnę przypomnieć, że ustawa mówi, że w ciągu 30 dni zobowiązana jest osoba pełniąca funkcje, zobowiązana do złożenia oświadczenia i to jest czas do złożenia oświadczenia i zlikwidowania działalności gospodarczej. Także tutaj tego terminu nie przekroczyliśmy . ja chce tylko powiedzieć, że to o czym państwo mówicie , zarząd również brał pod uwagę natomiast no myślę, że wybraliśmy wersje która jest najmniej uciążliwa dla wszystkich osób. Ja chce przedstawić sytuacje jaka miała miejsce w Poznaniu, niedawno gdzie dyrektorem szpitala wypowiedzenie wręczył wiceprezydent, gdzie prezydent uważał że CBA nie ma racja stawiając zalecenie rozwiązania umowy mimo dużych wątpliwości okazało się, że taka wątpliwość była i pani dyrektor została zwolniona więc

Radny M. Kosiorek - pani przewodnicząca czy mogę w trybie sprostowania

Starosta K. Figat - więc każdy ma możliwość podjęcie ryzyka, podjęcia decyzji. Państwo, to co pan Janusz Michalak mówił opieraliście się o wyrok Sądu z 2006 roku gdzie nie było potrzeby składania oświadczenia choć ustawa o samorządzie powiatowym mówi jasno że osoba publiczna jest zobowiązana w ciągu 30 dni takie oświadczenie złożyć

Radny J. Michalak – nie osoba publiczna, bo publicznymi osobami jest więcej niż te które są zobowiązane....

Starosta K. Figat - przepraszam najmocniej osoba kierująca a w tym przypadku ...

Radny J. Michalak - ale jeszcze trzeba dodać czym panie Starosto bo znów pan wybiera z moich zdań

Starosta K. Figat - ale niech pan wysłucha , dobrze

Radny J. Michalak -niech pan cytuje mnie dokładnie

Starosta K. Figat - no więc jeszcze raz niech pan posłucha do końca, więc ponad wszelką wątpliwość szpital jest uznany za osobę prawną i posiadający osobowość prawną natomiast dyrektora ZOZ-u obejmują w tym przypadku ograniczenia związane z prowadzeniem działalności i nakazują mu takie oświadczenie złożyć. Podkreślam , że dopiero od 2010 roku jest przepis który mówi o wezwaniu do złożenia oświadczenia czego państwo też nie uczyniliście.

Radny J. Michalak - podobnie pan , nie wezwał, pan już mówi precyzyjnie w tym roku miał pan czas od kwietnia do lipca bodajże żeby wezwać

Członek ZPŁ K. Janicki – proszę państwo zgłaszamy się i mówimy

Radny J. Michalak - ale to nie pan prowadzi

Radny M. Kosiorek - zmieniliśmy przewodniczącego

Radny J. Michalak - panie Krzysztofie pan na Górkach prowadzi spotkania nie tutaj.

Radny M. Kosiorek - ja w trybie sprostowania ja bym nie chciał abyśmy uczestniczyli w czymś takim jak stworzenie atmosfery, że pan Grabowski popełnił tutaj przestępstwo nie wiadomo jakie. Przykład z Poznania to jest kolejna manipulacja pan Starosty ponieważ tam CBA miało podstawę do interwencji, dlatego, że tam chodziło o to, że pani dyrektor prowadziła działalność gospodarczą w budynku szpitala i tutaj był konflikt interesów. Akurat ja tutaj z radnymi z Poznania rozmawiałem, i naprawdę nie tworzymy tutaj takiej dziwnej atmosfery bo to nie ma sensu.

Radny J. Michalak - a poza tym panie starosto, my też mogliśmy przygotować przynajmniej kilkanaście przykładów gdzie postąpiono zupełnie inaczej, nawet już pomijając prawo tak zupełnie po ludzku. Jedną decyzją rozwiązano, odwołano czy wypowiedziano o prace dyrektorom, a następną decyzją powierzono im obowiązki do czasu konkursów

Wiceprzewodniczący RPŁ I. Kolos - poproszę pana dyrektora Grabowskiego w kwestie tej co powiedział pan radny Artur Michalak.

Radny A. Michalak - panie dyrektorze pierwsze pytanie jakie się nasuwa to, ja nie chciałbym, żeby ktokolwiek dostawał powoli rozdwojenia jaźni bo ja powoli zaczynam takie mieć w kontekście chociażby wypowiedzi jaką usłyszeliśmy z ust pana Starosty, że pan dyrektor nie może prowadzić z tą działalnością, ale jak zatrudnimy na czas określony czy na czas bardzo krótki pana zastępcę w tym wypadku brata, to brat może i ta działalność de fakto nie przeszkadza bo tak naprawdę mieści się w tych 30 dniach. Panie dyrektorze na ubiegłej sesji kiedy to niestety nie mieliśmy przyjemności poznać pana opinii na temat tego co się dzieje wokół pana osoby i wokół trybu zwalniania pana dyrektora przypominam sobie, że padło takie zdanie, że pan jako zarządzający był przeciwny temu aby powoływać kogokolwiek na stanowisko dyrektora aby nie tworzyć tego stanowiska ponieważ jest to obciążenie finansowe dla szpitala, a tym czasem okazuje się że pan dyrektor zgodził się pełnić funkcje zastępcy dyrektora. Czyli objął pan funkcje której był pan kiedyś przeciwny, dlaczego tak się stało.

Zastępca dyrektora ds. medycznych w ZOZ w Łowiczu A. Grabowski – już odpowiadam, ponieważ był poruszony wątek konkurencyjności o ile pani przewodnicząca pozwoli bym odpowiedział na to pytanie bym się odniósł do konkurencyjności. Proszę państwa chce wyraźnie powiedzieć, że moja działalność w żadnym wypadku nie konkurowała z działalnością szpitala. Ja nie prowadzę i nie prowadziłem żadnej spółki, spółdzielni której byłbym właścicielem gdzie bym zatrudniał lekarzy specjalistów którzy w jakiś sposób ewidentnie ich działalność konkurowałaby ze szpitalem. To była działalność w zakresie której szpital nie prowadzi od wielu lat, jeżeli mówimy o peozetach to kilka lat wcześniej była próba odnowienia tego to nie wyszło i już wiadomo że takiej kolejnej próby nie będzie. Także jeszcze raz powtarzam, to nie była żadna spółka , to nie była żadna spółdzielnia która zatrudnia lekarzy specjalistów którzy by ze szpitalem konkurowali. To jest to, także absolutnie moja działalność nie kolidowała z działalnością, z funkcją którą pełniłem a wręcz przeciwnie tą moją działalność bardzo zaniedbałem w poczuci odpowiedzialności czego się podjąłem czego rezultaty myślę są oczywiste i chyba tylko ktoś o złej woli może kwestionować dokonania z ostatnich lat kosztem mojej prywatnej praktyki tak, rodziny i tak dalej. Teraz odpowiadając na pytanie pana radnego, oczywiście byłem i jestem przeciwnikiem zbędnego wydawania pieniędzy szpital ma się bardzo dobrze. Już tyle na ten temat mówiliśmy już nie będę powtarzał, mówiliśmy szpital ma się bardzo dobrze, ale wiemy w jakich czasach żyjemy, wiemy jakie jest makro otoczenie, wiemy że jest kryzys w Polsce. W tej chwili szpital stać na zatrudnienie 2 może trzech, ale za chwilę odpowiem na pytanie bo może trochę za długi wstęp ale już mówię. Natomiast co będzie za 2-3 lata , może być różnie bo i to otoczenie jest nieprzewidywalne, ale teraz już przechodzę do konkretów przepraszam za te wstępy. Jest inna sytuacja jeśli chodzi o zatrudnienie np. zastępcy do spraw technicznych, jego nie musi być, może być to kierownik działu tak samo zastępca do spraw administracyjnych, natomiast to jest szpital, to jest działalność lecznicza w przypadku kiedy dyrektorem nie jest lekarz bezwzględnie musi być zastępca do spraw leczenia to jest zabezpieczenie ze szpital musi działać to jest dyrektorem lekarz bo przynajmniej ten jeden zastępca który obligatoryjnie musi być jeśli dyrektor nie jest lekarzem to on musi być , tu już nie poruszamy się na płaszczyźnie dlaczego się zgodziłem to już rozmawiamy jeśli nie ja to ktoś inny musiał by być.

Radny M. Kosiorek – ja mam pytanie do pana dyrektora, ponieważ na poprzedniej sesji i w mediach obecni członkowie zarządu podważają pańskie dokonania, nie wszyscy utożsamiają pana osobę z wyciągnięciem szpitala z długów, czy pan mógłby się odnieść do tych słów oficjalnie tutaj na sesji.

Zastępca dyrektora ds. medycznych w ZOZ w Łowiczu A. Grabowski – ja proszę państwa przed chwilą odpowiedziałem, bo jeżeli ktoś mówi że tutaj nie

ma mojej zasługi to proszę konkretnie pokazać czyja zasługa. Kto te 20 milionów zniwelował. Patrząc na pracowników dziękuję, że wielu z nich zechciało przyjść bo, teraz może i nadszedłby czas, że pracownicy mogliby być beneficjentem tego co się stało bo żeby zejść z 20 milionów to między nami były różne momenty i lepsze i gorsze, ale jakoś się dogadywaliśmy i z wielką przyjemnością przeczytałem w ostatnim Nowym Łowiczaninie, nie wiem kto z państwa to wypowiedział, ale była taka wzmianka – „że za dyrektora Grabowskiego zobaczyliśmy, że to co robimy to zaciskanie pasa ma sens”. To było dla mnie niezmiernie miłe także dziękuję. Jeżeli ja mam panią radny odpowiadać to może ktoś mówi, że to nie ja, że to nie moja zasługa tylko że to pojawiło się nagle 20 mln z budżetu państwa za które ja mogłem spłacić dług no nie bardzo myślę, że już było tyle na ten temat mówione, że to jest po prostu chyba oczywiste dla wszystkich. Jesteśmy nie wiem nie chce powiedzieć na 100% ale jakbym miał się zakładać to przyjmę zakład w tej chwili w ciemno, że jesteśmy jedynym szpitalem w Polsce, który w ciągu 5 lat zniwelował swoje zadłużenie które przekraczało jego kontrakt czyli jak ja zostawałem dyrektorem to kontrakt był na poziomie 18 milionów jego zadłużenie ponad 21 milionów, proszę państwa głowy bym nie dał, ale prawie bym dał. W Polsce drugiego takiego przykładu nie ma, po prostu nie ma aby szpital w ciągu 5 lat wyszedł własnymi środkami z zadłużenia które było 100% jego kontraktu. No może jakiś jeden przykład by się w Polsce znalazł którego ja nie znam, ale ja nie znam takiego przykładu jeśli jeszcze jeden czy drugi by się znalazł to góra chociaż myślę osobiście, że nie. Nie było w Polsce tak spektakularnych sukcesów zarządzającego i pracowników i nadzoru.

Radny A. Michalak – chciałem się dowiedzieć pani dyrektorze czy pan również zgadza się z nami, że pana odwołanie ze stanowiska odbyło się z naruszeniem prawa i czy będzie pan dochodził swoich praw na drodze sądowej.

Zastępca dyrektora ds. medycznych w ZOZ w Łowiczu A. Grabowski – że moje odwołanie odbyło się z naruszeniem prawa jest oczywiste z dwóch takich bezwzględnych powodów. 1 to jest naruszenie przepisów ustawy o działalności leczniczej i nie zasięgnięcie opinii Rady Społecznej ZOZ, 2 powód to jest rozwiązanie mojej umowy menadżerskiej tak ją nazwijmy bez okresu wypowiedzenia. Ja zwracałem się do pana starosty, czy mógłbym się zapoznać z opiniami które pan otrzymał, pan starosta powiedział, że to jest na potrzeby zarządu. Ja się nie do końca z tym zgadzam. To są opinie w mojej sprawie i myślę że powinienem mieć prawo się z nimi zapoznać, natomiast nie ukrywam, przed chwilą dopiero patrząc na panią mecenas miałem możliwość bo wcześniej mi tego nie pokazano. Miałem okazję przed chwilą zapoznać się z opinią pani mecenas gdzie ostatnie zdanie dla mnie dosyć wyraźnie mówiące, że powinno być w normalnym trybie jeżeli już rozwiązana umowa, czyli mamy sytuacja

taka jeśli chodzi o moje naruszenie prawa o gabinet są różne opinie. Jest wyrok Sądu z 2006 roku , jest opinia profesora Cymermana szefa katedry z Uniwersytetu Jagiellońskiego to nie jest pierwszy lepszy prawnik który wydaje opinie w tej sprawie, ale to jest tylko opinia ja się zgadzam. Pan starosta ma inne opinie, ja mam inne opinie jak są jakieś wątpliwości ja powiem co bym zrobił na pana miejscu , nie mnie panu radzić, ale ja bym zrobił tak – różne opinie, moja prawniczka mówi tak, dla bezpieczeństwa w normalnym trybie wypowiadam i tyle, a tak to mamy podwójne naruszenie ewidentnie. Tam są jeszcze inne punkty ale już się nie będę do nich odnosił. Tam gdzie jest powiedzmy sobie dyskusyjne czy ja naruszyłem prawo możemy dyskutować odbywa się odwołanie z ewidentnym naruszeniem prawa i mamy taką sytuację. Natomiast w tej chwili pan radny zapytał, czy będę dochodził na drodze sądowej – powiem tak na ten moment najprawdopodobniej będę dochodził na drodze sądowej.

Radny M. Kosiorek - ponieważ w tych materiałach które dostaliśmy, od pana starosty pierwsze pismo, chcielibyśmy ustalić pewną sekwencję zdarzeń. 1 pismo z CBA przyszło 25 lipca, potem pan rozmawiał z panem Dyrektorem Grabowskim gdzie nie dowiedział się pan że prowadzi działalność gospodarczą i potem we wrześniu mamy jednak wystąpienie do Urzędu Wojewódzkiego z zapytaniem a kolejne pismo z CBA to jest 9 listopada gdyby pan nam mógł powiedzieć, że pomimo iż nie mieliście tej wiedzy, występowaliście do UW o opinie w tej sprawie to trochę jakby pan mógł rozjaśnić bo może ja zwyczajnie czegoś nie rozumiem.

Starosta K. Figat – zapytanie do UW nastąpiło po piśmie z CBA i informacji od pana dyrektora, że nie ma nic co mogłoby wskazywać na to , że to oświadczenie musi złożyć.

Radny A. Michalak - jeśli pani wiceprzewodnicząca pozwoli to bylibyśmy radzi wysłuchać opinii lekarzy i związków zawodowych na temat tego co w ostatnich dniach się wydarzyło w związku z odwołaniem pana dyrektora z funkcji dyrektora.

Radny K. Dąbrowski – panie starosta na ostatku użył pan takiego pięknego słowa transparentność. Powiedział pan tak i te słowo które wypowiedział tydzień temu jak to się ma do tych wszystkich rzeczy, że rzeczywiście tyle rzeczy jest tu powiedziane już do tego nie będę wracał prawda i się ustosunkowywał, ale pan mówi że dla pana działanie to jest transparentność jaka to jest transparentność.

Radny W. Wojciechowski – panie starosto czy nie uważa pan, że tą sprawą powinna zająć się Komisja Zdrowia nim pan podjął decyzje czy Zarząd, no bo Rada Społeczna, to Rada Społeczna, ale komisja jest wybrana z radnych

Starosta K. Figat - ja chce tylko powiedzieć, że stosownie do art. 32 ust 2 pkt 5 ustawy z 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym z późniejszym zmianami do zadań zarządu powiatu należy zatrudnianie, zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu. To zarząd bierze pełną odpowiedzialność za tą decyzję.

Radny J. Michalak - panie starosto pan lubi podpierać się prawem tylko tam gdzie jest ono wygodne dla pana niech pan teraz zacytuje czym jest Rad Społeczna w ZOZ-ie, czy to jest jak już powiedziałem na ostatniej sesji kółko różańcowe.

Starosta K. Figat - organem doradczym panie starosto, pan też nie pytał rady jak zwalniał poprzedniego dyrektora

Radny J. Michalak – oczywiście , tylko wtedy proszę pana było troszkę inna sytuacja, ale za nim powołałem następnego pana dyrektora który był wskazany przez panów ordynatorów jako kandydat odbyło się referendum, a pan Chyliński był po negatywnym referendum proszę pana tylko poprzedni zarząd nie potrafił tego uszanować.

Starosta K. Figat - dlatego my ogłaszamy konkurs.

Radny K. Dąbrowski- moi drodzy tak się składa, że każda komisja czy zdrowia, czy rozwoju gospodarczego , budżetowa wszystkie te rzeczy ważne opiniuje praktycznie i tutaj też jest taka sytuacja, że komisja zdrowia powinna opiniować nawet i zwolnienia i odwołania bo to są bardzo ważne rzeczy. No cóż mamy nową praktykę, mamy nową jakość już może więcej nie będę tu dzisiaj zabierał głosu, ja tu przychodzę jak już powiedziałem żeby kogoś krytykować, żeby kogoś chwalić no bo i po co. Tylko jedno zdanie jeszcze dyrektor Grabowski prowadził szpital przez 5 lat i starosta Michalak których był starostą 5 lat nie będę tego oceniał bo wszyscy wiemy jak jest ale nie chciałbym abyśmy dalej w nowej jakości nowe jakieś dziwne rzeczy podejmowali bo naprawdę dla mnie polityka taka duża mnie to nie interesuje a do tego trochę pychy i złej polityki to jest no nie wiem. Normalny człowiek który jest w Kocierzewie czy w Kiernozi tego nie zrozumie. I jeszcze jedno takie zdanie powiem, gdzie na sesji w Kiernozi powiedziałem, w IV czy w III bodajże kiedy były tutaj takie tu zawirowania to użyłem takiego słowa że u nas tu w Łowiczu jest i tak lepiej niż w Warszawie, a teraz wam powiem, że wycofuję się z tego zdania, u nas tutaj w Starostwie w Łowiczu jest podobnie jak w Warszawie.

Wiceprzewodniczący RPŁ I. Kolos - za nim się odniosę do tego co powiedział pan Michalak , bo w punkcie 4 mamy przedstawienie stanowisk Klubów oraz

radnych niezrzeszonych w klubach to wydaje mi się że to co pan prosił było do tego punktu więc może bym zapytała kto ma jeszcze pytania do punktu 3 a potem byśmy przeszli do punktu 4 i wtedy państwo niezrzeszeni wyrazili by swoje zdanie na ten temat

Radny A. Michalak - wydaje mi się pani przewodnicząca, że punkt 4 dotyczy stanowisk po prostu oświadczeń które chcielibyśmy wygłosić natomiast zanim przejdziemy do ...

Wiceprzewodniczący RPŁ I. Kolos - tak to zrozumiałam, że pan to chce ...

Radny A. Michalak - nie, my byśmy chcieli jeszcze poznać stanowisko i pań pielęgniarek i lekarzy którzy pracują

Wiceprzewodniczący RPŁ I. Kolos – więc poproszę panie pielęgniarki jeśli chcą zabrać głos bardzo proszę

Przedstawiciel związków zawodowych pielęgniarek i położnych – zarząd zdecydował o niewyrażaniu swojej opinii o odwołaniu pana Andrzeja Grabowskiego z funkcji dyrektora ZOZ w Łowiczu , co nie znaczy że nie mamy prywatnie jakiejś opinii na ten temat, ale uważamy, że ta opinia nie mieści się w zakresie organizacji związków zawodowych. Natomiast nasi członkowie mają swoją opinię. My formalnie jako związek zawodowy nie chcemy się tutaj wypowiadać ani za ani przeciw. Nasze tutaj stanowisko nasze tutaj jakby uwagi były skierowana pod kątem aby brano nas pod uwagę podczas podejmowania tych wszystkich decyzji, aby nie omijano abyśmy były informowane na bieżąco nas bo jest to nasz zakład pracy którym jesteśmy żywo zainteresowane. Tak jak powiedziałam takiej konkretnej opinii nie chcemy wyrażać.

Radny M. Kosiorek - ja mam pytanie w takim razie bo bardzo dobrze tutaj pani powiedziała, że na bieżąco związki powinny być informowane o tym co dzieje się, jakie decyzje są podejmowane. Czy panie jako przedstawicielki związku czują się usatysfakcjonowane tym w jaki sposób to się odbywało i czy były na bieżąco informowane o tych wszystkich decyzjach podejmowanych przez Zarząd.

Przedstawiciel związków zawodowych pielęgniarek i położnych – to znaczy my za bardzo nie wiedziałyśmy do kogo mamy się zwrócić abyśmy były informowane i teraz to raczej trudno powiedzieć czy to było zaniedbanie Starostwa czy po prostu pan dyrektor powinien nas poinformować. W momencie kiedy już nie mogliśmy zwrócić się do pana dyrektora no bo była taka sytuacja, więc zwróciłyśmy się do Starosty. Po prostu chcieliśmy aby na przyszłość nasza widza w tej dziedzinie była większa dlatego wyraziliśmy wole

uczestniczenia w Komisji Zdrowia , czy po prostu jakiś możliwości dotarcia do informacji aby przekazywać to naszym członkom. W tej chwili uważam, że nasza obecność już tutaj na tej Sali świadczy o tym że kroki zostały podjęte, że sprawa uległa zmianie i zresztą po rozmowie z panem Starostą, że taka wola jest żebyśmy uczestniczyły i taką wiedzę posiadły.

Radny M. Kosiorek – dobrze, że we wniosku napisaliśmy, że chcemy abyście państwo uczestniczyli bo poprzednio usłyszeliśmy, że pani przewodnicząca nie czuła się w obowiązku poinformować państwa o sesji bo sesja jest otwarta dla każdego dlatego trzeba było aż to we wniosku wpisać. Ja mam pytanie w związku z tą informacją i nawiązania do poprzedniej sesji która uważamy, że porządek jej nie został wyczerpany do końca a to dlatego, że poprosiliśmy pana starostę o przedstawienie kalendarza działań dotyczących łowickiego szpitala i chwile po sesji mieliśmy sytuację, że państwo gdzieś tam już wiedzieliście natomiast ukryliście to nie tylko przed nami ale i opinią publiczną, że chwile po sesji nastąpi zmiana na zarządzie pełniącemu obowiązki dyrektora szpitala z czego to wynika, czemu musieliście to ukrywać

Doktor D. Trepto – proszę państwa jestem lekarzem i przyszedłem tutaj w to piękne miejsce dlatego, że wypowiedziały się pielęgniarki jest to część personelu, ja chciałem potwierdzić tylko to co powiedziała koleżanka związek zawodowy lekarzy który w tej chwili reprezentuje jestem jego przewodniczącym z małą przerwą od 10 lat, przewodniczącym związku zawodowego lekarzy przeżyłem już chyba 5 dyrektorów, to jest mój 6 dyrektor uważam, że to trudne stanowisko raczej dyrektorzy powinni być w obawie bo ja tu jestem od 30 lat a ten dyrektor jest 6 zaraz będzie 7 także tu jest strach być dyrektorem dlatego bardzo proszę nie będę dyrektorem bo się boję. Potwierdzam to co powiedziała koleżanka, związek zawodowy lekarzy nie jest stroną w tym sporze , pan dyrektor z tego co wiem nie został odwołany z przyczyn to nazwijmy gospodarczych tylko proceduralnych i jakiś innych na które nie mam wpływu nie mam żadnych opinii prawnych nie interesowałem się tym która jest słuszna a która nie i związek także, bo jak to słusznie pan dyrektor powiedział to są tylko opinie prawne. Tak też to słyszałem kiedy ja przedstawiałem nasze opinie prawne także nie zajmujemy tutaj żadnego stanowiska, bo nie możemy być tu żadną stroną. Jakie są opinie poszczególnych lekarzy czy poszczególnych osób z personelu są różne, ale to są ich osobiste opinie i nie będę tu o nich mówił bo to nie miejsce i nie sąd nad dyrektorem moim zdaniem. Także taka jest moja opinia, ja przekazałem jakieś pismo od kolegów które pewnie tego dotyczy , nie otwierałem bo poproszono mnie o dostarczenie

Wiceprzewodniczący RPL I. Kolos - pismo jest bez podpisu więc ja go nie odczytam, to pismo nie zostało przez nikogo podpisane więc traktuje je jako anonim.

Doktor D. Trepto – mówię, żeby nie było że nie dostarczyłem, bo potem mogę usłyszeć od kolegów, że czegoś nie dostarczyłem nie wiem co tam jest bo nie otwierałem. Także nasze stanowisko moje jako związku zawodowego lekarzy jest takie, że nie jesteśmy stroną nie będziemy w tej kwestii zabierali głosu. Nie prowadziliśmy w ostatnim czasie żadnego sporu z dyrektorem, nie występowaliśmy w tych sprawach poza tym odnośnie tego co tutaj usłyszałem, że związek zawodowy trzeba było specjalnie zaprosić. Otóż proszę państwa mam to doświadczenie pewnie większe od państwa którzy tu siedzą w większości bycia w jakiś tam powiedzmy strukturach szpitala które są zbliżone do zarządzania w taki czy inny sposób, na radach powiatu pojawiają się tylko w tematach odwoływania dyrektorów. Nigdy nie byliśmy zapraszani na nic jest to otwarta sesja i pojawialiśmy się tylko wtedy kiedy działy się jakieś dramaty w szpitalu albo, że zadłużenie takie, że fikamy albo są zmiany dyrektorów i tylko w takim systemie się tu pojawiliśmy.....

Radny K. Dąbrowski - albo brakowało na pensje

Doktor D. Trepto – to jest dramat to wtedy przychodzimy, ale państwo nas wtedy nie prosiliście myśmy przychodzili, to myśmy przychodzili do państwa. Poza tym chciałbym jedna rzecz podkreślić, nie zapominajcie państwo o tym, że to nie jest tak do końca z tym zdobywaniem pieniędzy. Ja nie będę tutaj mówił jak to wyglądało bo państwo powinniście to wiedzieć, jedni liczą sobie tak jak jest im wygodnie natomiast ja wiem jedno nie do przecenienia była rola lekarzy w całej Polsce którzy w pewnym momencie prowadzili strajk z narażeniem swoim i nie mówicie że chorych bo przyjmowaliśmy wtedy i chorych w ostrym stanie i dzięki tym strajkom wzrosła cena punktu i wzrosły kontrakty i to były również pieniądze pozyskane dla szpitala. Więc proszę tego nie pomijać, bo myśmy o to walczyli strajkując ciągle tylko państwo mówię o narodzie szeroko tylko dla swojej pensji ale to jest nie prawda. Szpitale pozyskały bardzo duże pieniądze m.in. nasz szpital i beneficjentem tego jest również pan dyrektor, naszej walki i tyle chciałem powiedzieć.

Starosta K. Figat – odpowiedź dla pana Marcina Kosiorka zgodnie z tym co powiedziałem na najbliższej jeśli chodzi o harmonogram i wyczerpania tego punktu jeśli chodzi o harmonogram, na sesji grudniowej planowej zaproponujemy komisje konkursową która dalej już będzie prowadziła kalendarz wyboru dyrektora z konkursu to jest odpowiedź. Natomiast co do powołania dyrektora p.o po poprzedniej sesji, ja panu Waldemarowi Grabowskiemu obiecałem przy zarządzie, że nie będzie to dłużej niż

2 tygodnie. Po sesji był zarząd i taką decyzję podjęliśmy i tutaj nie widzę powodów czy my to ukrywaliśmy czy my to nie ukrywaliśmy mamy kilkanaście bo na dzisiaj mogę powiedzieć kilkanaście ofert różnych osób na prowadzenie tego szpitala wybraliśmy ta jaka wybraliśmy i zarząd i taką decyzję podjęliśmy

Doktor W. Grabowski – przepraszam, że zabieram głos może mi jest najbardziej niezręcznie w tej sytuacji zabierać głos ale muszę zabrać. Oczywiście zebrania związkowego nie było tak jak doktor Trepto mówił bo to może nie jest temat związkowy, nie mniej jednak wczoraj w trybie pilnym ponieważ lekarze dowiedzieli się o dzisiejszej sesji było zwołane zebranie lekarzy gdzie trudno to nazwać referendum ale lekarze w tajnym głosowaniu wyrazili swoją opinię co do odwołania pana Dyrektora grabowskiego, to pismo nie jest podpisane ale gwarantuje, że jest autentyczne. Lekarze uczestniczyli, nikt się tego nie wyprze, nie było na to czasu aby dzisiaj jeszcze zbierać podpisy. Tam jest koperta z głosowaniem ja sobie pozwolę ponieważ pani przewodnicząca nie chciała tego pisma przeczytać to ja przeczytam

Wiceprzewodniczący RPŁ I. Kolos - wobec tego odczytam. /Zał. Nr 2/.

Radny A. Michalak - czyli rozumiem, że lekarze nie jako członkowie związku zawodowego wypowiedzieli się jasno i wyraźnie w kontekście tego sposobu odwołania pana dyrektora.

Doktor W. Grabowski – nie wszyscy lekarze są członkami związku zawodowego, po drugie no to głosowało 19 osób lekarzy zatrudnionych jest około 30 w tej chwili jeśli się nie mylę, nie mniej wynik jest taki jaki jest

Radny A. Michalak - ale mamy zdecydowaną większość

Doktor D. Trepto - ja chciałem zaznaczyć od razu żeby państwo nie zrozumieli mnie jako człowieka występującego przeciwko dyrektorowi Grabowskiemu, natomiast jestem za prawdą. Prawda jest taka, że ja o zebraniu lekarzy dowiedziałem się po zebraniu lekarzy i część lekarzy również. Poza tym Waldku ilu lekarzy nie jest w związkach zawodowych zatrudnionych w tym szpitalu, mamy największą ilość członków na zatrudnionych lekarzy 99% , więc to nie jest tak że wszyscy są, ci sobie tak myślą, a ci sobie tak myślą. Ja o zebraniu dowiedziałem się po tym, nawet mi nikt tej listy nie pokazał, bo teraz się dowiaduje co to jest ja przyniosłem zamkniętą kopertę nie wiedziałem co tam jest w środku przyniosłem bo mnie o to poproszono

Doktor W. Grabowski – jeszcze tylko jedno zdanie, ponieważ środowisko lekarskie wczoraj się dowiedziało w trybie pilnym o dzisiejszej sesji chcieli jakieś swoje stanowisko wypracować. Rzeczywiście było zebranie zwołane o

godzinie 14.00 starliśmy się Draka Trepto zawiadomić ale w tym czasie i na pewno jest to zgodne z prawdą przebywał u pana dyrektora na jakiś rozmowach.

Radny A. Michalak – czy ja mógłbym zadać pytanie panu doktorowi ilu dokładnie lekarzy pracuje w szpitalu i czy ta grupa która zebrała się w związku z naszą dzisiejszą sesją wczoraj na tym posiedzeniu stanowiła większość lekarzy pracujących w naszym szpitalu.

p.o Dyrektora ZOZ w Łowiczu M. Tracz – ponieważ jestem w trakcie poznawania dokumentów i analizowania sytuacji ZOZ-u ale jeśli chodzi o liczbę zatrudnionych to precyzyjnie pamiętam jest 29 lekarzy etatowych plus 7 kontraktowych.

Radny W. Wojciechowski – panie Starosto gdyby pan znał opinie lekarzy przed odwołaniem pana dyrektora ze stanowiska dyrektora czy pana zdanie i zarządu byłoby inne.

Starosta K. Figat – nie da się dostosować przepisów na podstawie których rozwiązalibyśmy umowę z panem dyrektorem do opinii związków zawodowych czy lekarzy, to pytanie nie na miejscu. Gdybyśmy odwoływali pana dyrektora z powodu takiego, że chcemy odwołać to rozumiem to pytanie i rozumiem te opinie natomiast tutaj jest sytuacja taka, że no tu nie ma dyskusji

Radny W. Wojciechowski - ale faktem jest panie starosto, że nie zasięgnął pan opinii ani Rady Społecznej ZOZ-u ani związków zawodowych nie poinformował pan o tym, ani rady lekarskiej, podjął pan decyzje z Zarządem a można było to winny sposób rozwiązać

Starosta K. Figat- proszę państwa mogę powiedzieć tylko tyle, że jest wypowiedź najdalej we wczorajszej gazecie prawnej co do formuły umowy cywilno- prawnej przy zatrudnianiu i myślę, że to co zarząd , tą decyzje którą zarząd podjął była najbardziej łagodna nie rygorystyczna. Jeżeli będzie wykładnia bo takie zapytania w tym wczorajszym artykule już są jak traktować umowę cywilno – prawną , i to nie w związku z dyrektorem szpitala jakiego kolwiek w Polsce w ogóle umowy cywilno – prawne. Wypowiadają się prawnicy i te wypowiedzi idą w kierunku traktowania tej umowy jako umowy o pracę. Po wniosku CBA i po przyjęciu tego, że umowę cywilno –prawną traktujemy jako umowę o pracę zarząd musiałby zwolnić dyrektora z art. 52 czyli dyscyplinarnie. To pytanie czy to rozwiązanie, w tej sytuacji w ciągu 30 dni i od informacji o prowadzeniu działalności gospodarczej mieliśmy podjąć decyzje, podjęliśmy ją ogłaszamy konkurs, pan dyrektor może startować w konkursie.

Radny J. Michalak – panie starosto jeśli się tak zdarzy, że będzie za jakiś czas nowy zarząd i wróci do tej sprawy i powie tak – no nie wie pan co , panie dyrektorze obojętnie który by nie był czy dyrektor Grabowski jak to jest ma pan tą działalność czy pan nie ma, miał pan , nie miał pan no i sobie dyrektor powie – wie pan co nie miałem, no to ja pana przywracam wie pan i później zrobię sobie z tego notatkę bo tak pan działa, a tutaj podpira się pan prawem, wykładniami. Jakie wykładnie , jaki kodeks pracy o czym pan w ogóle mówi, jakieś tajne opinie, no przepraszam czy za ta opinie płacił Figat czy powiat łowicki

Starosta K. Figat - powiat łowicki

Zastępca dyrektora ds. medycznych w ZOZ w Łowiczu A. Grabowski – chce się odnieść do wypowiedzi pana starosty z przed chwili, że właściwie była to umowa o prace , że właściwie to mógł mnie zwolnić dyscyplinarnie. Panie starosto podczas naszych rozmów, pan się parę razy na to powoływał że no albo może się tam jakoś dogadamy jak ja się zgodzę, pan by nie chciał korzystać ze zwolnienia dyscyplinarnego . no panie starosto nie trzeba być prawnikiem żeby wiedzieć, jak pan może zwolnić dyscyplinarnie kogoś kto nie jest zatrudniony na podstawie kodeksu pracy o ile teraz mam 95% nadziei, szansy że to wygram, to jakby mnie pan zwolnił dyscyplinarnie to bym miał na 300% że tą sprawę wygram.

Starosta K. Figat - dlatego nie korzystaliśmy z tego paragrafu

Zastępca dyrektora ds. medycznych w ZOZ w Łowiczu A. Grabowski - ale przed chwilą pan Starosta powiedział, że właściwie , że niektórzy prawnicy mówią że tak to traktować jak umowę o pracę żeby właściwie zwolnić dyscyplinarnie no tak pan Starosta przed chwila powiedział

Starosta K. Figat - nie, nie, nie panie dyrektorze ja przed chwilą powiedziałem, że nie dalej jak wczoraj przeczytałem artykuł w Rzeczpospolitej w której prawnicy wypowiadają się jak traktować umowę cywilno – prawną

Zastępca dyrektora ds. medycznych w ZOZ w Łowiczu A. Grabowski Jak traktować nie raz w pewnych kontekstach to się zgodzę , ale nie w stosunku do trybu rozwiązania no bo tutaj nie może być dyskusji

Starosta K. Figat - więc wszyscy dobrze wiemy, że w tej chwili jest dyskusja w kraju w ogóle na temat umów zawieranych z pracownikami i tutaj pewnie w tym kontekście pojawił się ten artykuł , tam są również wypowiedzi PIP , ja powiedziałem że takie dewagacje są czynione wśród prawników, natomiast nie powiedziałem nigdy panu, że z art. 52 możemy pana zwolnić

Dyrektor A. Grabowski No były takie sugestie, dobrze dziękuję

Radny Z. Kuczyński – ja mam do pana radnego Eugeniusza Furmana takie pytanie, nie wiem Gienku czy pamiętasz jak my dużo rozmawialiśmy na temat tworzenia nowego modelu zarządzania powiatem i chciałem ciebie dzisiaj wprost zapytać – czy o taki model walczyliśmy, rozmawialiśmy jaki jest teraz reprezentowany i do panów w Zarządzie pana Dariusza Kosmatki i Mieczysława Szymajdy, czy panów sumienie nie gryzie.

Radny E. Furman – ponieważ też pracuje na stanowisku dyrektora samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, wiem jak to jest trudna, ciężka praca i jak często dyrektor musi wykazywać wiele wiedzy, doświadczenia, wycucia ze względu na niejasność przepisów jakie funkcjonują w ochronie zdrowia i z tego względu, że jest to stanowisko tak trudne i tak odpowiedzialne mam po prostu taką swoją prywatną zasadę, że w tej sprawie nie będę się wypowiadał.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – Zbyszku, ja tylko zapytam sumienie nie gryzie, skoro miałeś być razem z nami i dzień przed tym się wycofałeś.

Radny Zbigniew Kuczyński – i widać że dobrze zrobiłem.

Wicestarosta Powiatu Dariusz Kosmatka – tak, dobrze zrobiłeś? Może powiesz dlaczego się wycofałeś jeszcze, czy z własnej woli czy z czyjejs.

Radny Zbigniew Kuczyński – pięćdziesiąt na pięćdziesiąt. To jest raz, a dwa mnie chodzi tylko o to by polityka nie wkraczała do jednostek, które podlegają Starostwu. Tylko o to, żeby polityka, a wiemy dokładnie, że Pan Tracz jest człowiekiem można powiedzieć jest „człowiekiem przyniesionym w teczce”, wiemy dobrze, że rozwiązuje swoje sprawy połączone, które miał w Łodzi i jest przygotowywany do konkursu. Pytanie, kto by rezygnował z pracy na trzy miesiące gdyby nie wiedział, że on zostanie Dyrektorem tego szpitala. Poszedłbyś na taki układ Darek, zwolniłbyś się z pracy by na trzy miesiące prowadzić p.o.. Nie, musisz mieć gwarancję albo na piśmie, albo w jakiejś innej formie, że jesteś w stanie wygrać ten konkurs, a żeby wygrać ten konkurs to na pewno Zarząd ułoży odpowiednio konkurs i skład tego konkursu. Już była mała wpadka przy dyrektorach w szkołach, na pewno tego nie powtórzycie.

Radny Marcin Kosiorek – ja mam pytanie odnośnie pism, bo też takie krążyły informacje, że dotarło do Starostwa jeszcze jedno pismo w obronie Pana Dyrektora, czy to prawda?

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos – do mnie takie pismo nie dotarło.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – pismo dotarło do mnie, jest to pismo pracowników SP ZOZ. Na tych listach jest około 100 osób, żeby była pełna jasność to...

Przedstawicielka załogi ZOZ w Łowiczu – 137 osób się podpisało, pracowników za dyrektorem i proszę nasza wolę wziąć pod uwagę.

Radny Artur Michalak – dlaczego Pan Starosta przed nami takie rzeczy ukrywa, no naprawdę nie można tak działać.

Radny Marcin Kosiorek – nie tylko przed nami ale i przed opinią publiczną. To nie jest Pana prywatna firma.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – przepraszam Państwa, po pierwsze to było pismo do Starosty, po drugie chcę Panią poinformować, że z tych 130 osób, ja naliczyłem 120 tam podpisów, dobrze jeżeli 137 to chcę Pani powiedzieć, że około 20 telefonów odebrałem z informacją: „że Panie Starosto jestem na tej liście, ale podpisałem się bo musiałem”.

Radny Janusz Michalak – ale w związku z tą informacją Pan Starosta doniósł gdzie trzeba, nie?. No jak 20 osób zarzuca jakieś wymuszanie, łamanie prawa, mobbing, czy różnie można to nazwać. Dwadzieścia osób, to wie Pan to jest już duża grupa.

Radny Waldemar Wojciechowski – patrzę na związki zawodowe, na osoby, twarze mi się przypominają z 2002 roku, które przychodziły do tamtego budynku ze łzami w oczach, wtedy prosiliście o zaległe za 4 miesiące pensje, nie mieliście za co zrobić Świąt Bożego Narodzenia. W związku z tym pytanie co będzie gdy za dwa, trzy lata sytuacja się powtórzy, a muszę powiedzieć, że w tej chwili jest sytuacja w szpitalu ustabilizowana, bo też miałem Panie Starosto telefony ze szpitala, że nareszcie ludzie w szpitalu wiedzą po co pracują, za co pracują i dla kogo pracują. I są szanowani, pomimo że ten mały, który siedzi na tej „galery” możemy powiedzieć jest taki niedobry dla was. Zastanówcie się i wsłuchajcie się w opinię społeczeństwa powiatu łowickiego. To nie my jak tu siedzimy zadłużyliśmy ten powiat na 21 700 000,00 zł, to nie my ale Zarząd przed nami, a ten człowiek, który tu siedzi z pomocą tego Zarządu ale przede wszystkim pracowników szpitala, wyprowadził ten szpital za prostą. W związku z tym rodzi się wniosek, Panowie zdajcie mandaty, pobierzcie edukację w temacie zarządzanie i zarządzanie zasobem ludzkim, a to wam się przyda do prowadzenia swoich prywatnych firm i do zajmowania stanowisk publicznych.

Radny Artur Michalak – czy mógłbym zadać pytanie, Pani która przed chwilą zabierała głos i mówiła o ilości zebranych podpisów. Mogłaby Pani powiedzieć ad vocem tego co stwierdził Pan Starosta, czym tak bardzo zastraszaście Panie te osoby które zmuszone zostały do tego aby podpisać się na tej liście.

Przedstawicielka załogi ZOZ w Łowiczu – nikt nikogo nie zmuszał, absolutnie. Dobrowolna wola była każdego pracownika.

Radny Artur Michalak – Panie Starosto dwa pytania, dlaczego o tej liście nikt z nas nie wiedział, a bo była tylko dla Pana Starosty tylko. Ja już naprawdę nie wiem, aż się boję tych następnych Sesji o których będziemy mówić w kontekście systemu edukacji, bo na Komisji Oświaty, też o wielu rzeczach dowiadujemy się z gazety, ale gdybyśmy Państwa znów nie zaprosili tutaj na tą sesję znów byśmy nie wiedzieli o kolejnych rzeczach. No przecież tak Panie Starosto nie można, to naprawdę nie jest prywatny folwark. Jeżeli 130 osób pracujących w szpitalu występuje w obronie Dyrektora, no to chociaż uczciwość nakazywałaby poinformowanie, mimo że macie zupełnie inne zdanie i się z nimi nie zgadzacie, z tymi 130 osobami, to chociaż poinformujcie nas, przecież to jest taka grupa społeczna z którą się trzeba liczyć. Jeszcze pytanie drugie, skoro Panie tutaj zaświadczenia, że nikogo nie przymuszały do tego aby podpisywali się, bo ja patrząc na Panie no nie wiem jakich musiałyby Panie argumentów użyć, żeby przymusić, no nie wiem stać z siekierą nad kimś. No nie wiem, to jeśli Panie Starosto gdyby mógł Pan powiedzieć kto został przymuszony do podpisywania się wbrew własnej woli, bo to mnie też trochę prawnie kolokwialnie mówiąc „brzydko pachnie”.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – nie mam listy, kto został zmuszony, ponieważ to były telefony, natomiast ja nie powiedziałem o zmuszaniu, tylko o informacji, że też tak do mnie dotarła. Nie wziąłem tego pod uwagę, ponieważ to co powiedziałem 130 do około 20 to nie jest adekwatne, natomiast powtarzam lista ta po sesji była w korespondencji 14-stego, po sesji jaką dostałem od pracowników ZOZ-u.

Radny Artur Michalak – to jest Panie Starosto na takiej zasadzie jak powiedział Pan Wicestarosta Pani dziennikarce, dlaczego nie poinformowało nas o tym, że powołano na stanowisko pełniącego obowiązki Dyrektora szpitala Pana Tracza i Pan Wicestarosta odpowiada, „bo nikt nie pytał”. Nasuwa się wniosek, że na każdej sesji powinniśmy pytać, czy wszyscy Dyrektorzy jeszcze pracują, czy macie kogoś Panowie „w teczce”, bo jeżeli nie będziemy pytać, no to na drugi dzień się okaże, że znowu jest jakiś inny dyrektor. Serce pęka.

Przedstawicielka załogi ZOZ w Łowiczu – ja bym się chciała zapytać w imieniu załogi, nie chciałabym być utożsamiana ze związkiem zawodowym, pomimo że jestem Wiceprzewodniczącą tego związku. Tutaj się przerzucają paragrafami, ustawami, my się na tym nie znamy ale my pragnęłybyśmy aby wziąć pod uwagę dobro tego szpitala, bo szpital to nie są mury, to nie jest dyrektor. To jest pacjent, jeszcze raz podkreślam pacjent i my którzy tam pracujemy, w tej chwili nie mówi się o dobru tego szpitala, a to jest najważniejsze. Bo między innymi, szpital wyszedł z zadłużenia, ale to między innymi naszym kosztem, kosztem tej załogi. Tego też się nie podnosi i jest nam z tego powodu też bardzo przykro.

Radny Marcin Kosiorek – ja chciałem Panią zapewnić, że z chęcią byśmy o tym porozmawiali, ale próbowaliśmy na poprzedniej sesji to nam głos został odebrany, że to nie w temacie jest, ale na pewno jeżeli będziemy rozmawiać o sytuacji bieżącej w szpitalu to zapraszamy również na sesję. Panie Starosto, nie wiem czy Pan zdaje sobie sprawę również z tego, że jesteśmy na sesji, że to jest protokolowane, że jesteśmy w tej chwili osobami publicznymi, jak Pan mógł do tych Pań, które tu przyszły właśnie po to aby bronić dobra i swojego i pacjenta, powiedzieć taką rzecz, no przecież o telefonach każdy może, Pan je obraził, po prostu. Uważam, że powinien Pan Panię ze związków przeprosić.

Starosta Powiatu Krzysztof Figat – ja myślę, że Pań nie obraziłem, Panie ze związku również napisały pismo do mnie i odpowiedzą jaka była reakcja moja na to pismo, które do Starosty, zresztą Pani Przewodnicząca już mówiła o tym, myślę, że jak najszybciej jak się da, po tym jak to pismo dostałem zaprosiłem Panie na spotkanie i takie spotkanie się odbyło i wiele rzeczy wyjaśniliśmy z prostej przyczyny, po prostu usiedliśmy przy stole, porozmawialiśmy, a jeśli kogoś obraziłem to najmocniej przepraszam.

Radny Krzysztof Dąbrowski – Panie Starosto, przez ostatnie pięć lat praktycznie razem byliśmy w Komisji Zdrowia i rzeczywiście tam rodziły się i dobre pomysły i raz były różne wątpliwości, ale na każdej Komisji wszystkie rzeczy dotyczące szpitala były dyskutowane i nikt pod dywan żadnych informacji i wiadomości nie zabierał. A tu teraz, w ostatnim okresie, tyle rzeczy się dzieje, lepszych, gorszych, każdy o tym wie, każdy o tym słyszy. Komisja Zdrowia jest praktycznie pominięta i praktycznie nie potrzebna. Ja praktycznie nie wiem, czy dalej być, do Komisji Zdrowia dawać uchwały po to by zaopiniować. Złe praktyki, zdziwiony jestem tym wszystkim, bo ja pamiętam, jak mówię pamiętam pierwszą, drugą kadencję, jak było, nie będę oceniał, ale jesteśmy w dziwnej sytuacji.

Członek ZPŁ Krzysztof Janicki – ja myślę, że tu należy skończyć tą dyskusję, nie ma co więcej, że tak powiem „bić piany”, szanujemy pracę lekarzy,

pielęgniarek, obsługi szpitala. Szanujemy i będziemy szanować, stało się jak się stało, ja powiedziałem na spotkaniu na Górkach, że podjąłem taką decyzję, byłem za powołaniem Dyrektorem Grabowskiego pięć lat temu, ale teraz podjąłem decyzję świadomie i z pełną odpowiedzialnością. I mając tą wiedzę na dzień dzisiejszy podjąłbym ją tak samo, głosowałbym za odwołaniem Dyrektora Grabowskiego.

Członek ZPŁ Michał Śliwiński – ja na razie odpowiem, jeżeli mogę powiedzieć Panu Przewodniczącemu Komisji Zdrowia, faktycznie na Komisji Zdrowia, Komisja opiniuje wnioski, które są przedstawione przez Zarząd, ale to nie przeszkadza, nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby Przewodniczący kierował tak Komisją Zdrowia, żeby Komisja mogła wypracować wnioski do Zarządu. To nie jest tak, że tylko dostajecie dokument na Komisję i macie w tym temacie zabrać głos, to Przewodniczący ustala program Komisji i w tym temacie Komisja pracuje. Myślę, że tak naprawdę możemy, powinniśmy przejść do punktu IV do konferencji prasowej, którą tak naprawdę sobie radni opozycyjni zażyczyli, wypowiedzieć swoje stanowisko, bo tutaj w tym temacie jeżeli chodzi o aspekty prawne, bo mówimy tylko o aspektach prawnych. Wy oczywiście macie swoją rację i można różnie interpretować ten punkt, także proponowałbym byśmy faktycznie, wyjaśniliśmy w sensie prawnym. My rozważaliśmy tylko aspekt prawny a nie zasługi dyrektora, bo tak naprawdę można powiedzieć, że ktoś zrobił wiele dobrych rzeczy, ale jeżeli złamie w którymś miejscu prawo. Prawo jest jedno.

Radny Waldemar Wojciechowski – czyli kocha Pan Pana Dyrektora?

Radny Krzysztof Dąbrowski – kolego Michale, Członku Zarządu zarzuciłeś mi, że Przewodniczący Komisji, czy Komisja Zdrowia powinna wypracować jakieś wnioski, rzeczywiście w tamtej kadencji i tej różne rzeczy mamy, ale jeśli o takich rzeczach się dowiadujemy, jakby Komisja Zdrowia miała zajmować się takie bzdurne rzeczy wypracowywać, nie chciałbym tego robić.

Radny Wojciech Miedzianowski – owszem ta dyskusja się przedłuża, może niepotrzebnie, ale jest jeden ważny aspekt w tym wszystkim, nie chodzi o to że Zarząd odwołał Dyrektora Grabowskiego bo takie kompetencje Zarząd ma, może to zrobić i musi ponieść konsekwencje swoich czynów. Nieważne też jest z racji takiej ogólnej, co leży u podstaw tej decyzji, ale bardzo ważne jest Szanowni Państwo, to co wspomniał Pan Radny Kuczyński na temat zarządzania i przestrzegania prawa w zarządzaniu. My dyskutujemy o tych paragrafach i artykułach nie dlatego, że my tak chcemy, tylko dlatego, że od pewnego czasu, to prawo i rola Rady tak naprawdę sprowadza się do piaskownicy. Przypomnę, że to nie jest po raz pierwszy, przypomnę sprawę Pana Kosiorka, przypomnę sprawę parkingu choćby nadal nie mamy

dokumentów, nie udostępnia się dokumentów, nie wiem czemu, bo musimy strasznie prosić i chodzi właśnie o to, że ta decyzja nie budzi wątpliwości że ona została podjęta, macie Państwo prawo to zrobić, tylko w sposób jaki zostało to dokonane. Jeśli naraża to powiat, że później może być sprawa sądowa, mogą być jakieś odszkodowania, niepotrzebnie, to budzi dużo wątpliwości. Ja już rozumiem, że każdy ma swoje zdanie i może dorobek tych ludzi, którzy pracują w szpitalu i dorobek też i poprzedniego Zarządu jakby trochę odsunąć na bok i nie brać pod uwagę w podejmowaniu decyzji, niemniej jednak muszą te decyzje być podjęte zgodne z prawem, jeśli nie są podjęte zgodne z prawem, znaczy że źle i nie dziwcie się, że Radni chcą o tym mówić i wskazywać, bo ja, myślę, że będziemy te błędy wskazywać. I możemy, Rada jest najwyższym organem ustawodawczym w powiecie, Szanowni Państwo. To nie jest piaskownica, nie możemy my Radni dowiadywać się z prasy, że wpływa wniosek i ten wniosek jest wycofany. Pani Przewodnicząca co Pani powinna zrobić?

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – jeżeli wpłynął wniosek i ten wniosek został wycofany to co ja powinnam zrobić.

Radny Wojciech Miedzianowski – gdzie jest napisane, że Pani może go wycofać, przypomnę...

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos – ja go nie wycofałam, wycofała go osoba, która go złożyła.

Radny Wojciech Miedzianowski – to dlaczego sesja nie jest zwołana, przypomnę sesję odwołującą stary Zarząd. Sesja się odbyła wnioskodawcy postawili wniosek o tym, żeby nie rozpatrywać, sesja została zamknięta. I tak powinno teoretycznie być. Nie możemy sobie lekceważyć dokumentów które są i przepisy, które są. I to toczy się bój Szanowni Państwo aby poziom pracy Rady Powiatu Łowickiego nie zszedł do piaskownicy. Oto toczy się bój, jest wiele wątpliwości przy odwołaniu Pana Dyrektora Grabowskiego, pomijam już fakt, że są ludzie, którzy nie chcieli bo uważają że to co robiła załoga, to co robił dyrektor było dobre i można było kontynuować, a nikt nie kwestionuje tego że Państwu należy się rola podjęcia takiej decyzji, bo należy się tylko musicie ponosić odpowiedzialność za swoją decyzję. I Zarząd ma swoje kompetencje, a Rada cytuję: „jest organem stanowiącym i kontrolnym powiatu” między innymi Zarządu również i prosiłbym o wzięcie tego wszystkiego pod uwagę.

Radny Waldemar Wojciechowski – czy ja dobrze zrozumiałem, Panie Wojtku, jakiś wniosek wpłynął.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos – tak proszę Pana, wpłynął wniosek do Rady Powiatu o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Złożył ten wniosek Pan Krzysztof Janicki i Pan Krzysztof Janicki ten wniosek wycofał.

Radny Waldemar Wojciechowski – Pani powinna zwołać sesję. Mogła ją Pani zamknąć po 5 minutach, nie to już się stało. Pani złamała prawo.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos – trudno.

Radny Janusz Michalak – ja chciałbym tylko uzupełnić wypowiedź Pana Miedzianowskiego i powiedzieć Michałowi, że przedstawianie stanowisk, to jest jedno z podstawowych uprawnień i form prawnych pracy Rady i które jest zawarte zarówno w ustawie o samorządzie powiatowym jak i w naszym statucie. To nie jest konferencja prasowa. Chciałbym odpowiedzieć też Radnemu Janickiemu, bo w właśnie na tym zebraniu na Górkach, na pytanie mieszkańców co z tym zadłużeniem, no jak to było zadłużenie a teraz ktoś kto się przyczynił do niego zostaje odwołany, Pan Radny wstał oczywiście, zaprzeczył temu co mówił ale wyciągnął z jakiś dokumentów które miał przygotowane, odczytał że powiat przekazał 13 500 000,00 zł w związku z tym to nie jest taka wielka zasługa powiedzmy Grabowskiego, czy ZOZ-u, czy kogokolwiek. Ja chciałbym powiedzieć tylko wszem i wobec, że jeśli chodzi o ZOZ to chodzi o dwa razy po 20 000 000,00 zł. Jedne to są na inwestycje a drugie to są na oddłużenie. Nie należy tego mieszać bo te 13 500 000,00 zł, pewnie nawet więcej powiat dołożył do inwestycji ale nie do oddłużenia, bo powiat udzielił tylko gwarancji na kredyty oraz udzielił pożyczki w wysokości 1 000 000,00 zł, którą ZOZ w następnym roku spłacił.

Zastępca dyrektora ds. medycznych w ZOZ w Łowiczu A. Grabowski – teraz może po wypowiedzi Pana Starosty Janusza Michalaka może rozumiem pytanie Pana Radnego Artura Michalaka, że kwestionowane są moje zasługi, tak powiem bo nie można być nadmiernie skromnym, w oddłużeniu. Panie Radny Janicki jeżeli Pan mówi że te 20 000 000,00 zł to jest to które dał powiat dla szpitala i dlatego można było zejść z tego zadłużenia, to przepraszam ale myli Pan podstawowe pojęcia. Co innego są pieniądze które poszły z samorządu to poszły na podniesienie majątku, natomiast te 20 000 000,00 zł, które myśmy przy ogromnym udziale, poświęceniu i ciężkiej pracy załogi ale również i mojej do 12-tej w nocy codziennie prawie, to są zupełnie inne pieniądze. To zupełnie inne pieniądze i świadczy to o niezrozumieniu istoty rzeczy.

Członek ZPŁ Krzysztof Janicki – widocznie się nie rozumiemy, ale nie będę tego polemizował i podsumowywał.

Radny Waldemar Wojciechowski –szanowno załogo, najwyraźniej Zarządu nie stać jest na to by powiedzieć jedno słowo „przepraszam was za tą szopkę, która się tu odbywa”. Przepraszam was za to w imieniu powiatu łowickiego.

Teresa Wojda – przyszedłam rzeczywiście późno ale doskonale jestem zorientowana o co chodzi, chodzi o nasze zdrowie, życie i przyszłych pokoleń. W tym momencie kiedy jest zagrożone istnienie tego szpitala, który ten szpital budowali mieszkańcy tego powiatu, gromadzili środki, mój dziadek osobiście uczestniczył w budowie tego szpitala. I niedopuszczalne jest bawienie naszym zdrowiem. Szanowni Państwo, rządząca koalicjo, Państwo którzy niedawno rządiliście nie kłóćcie się, przestańcie zagrywać naszym życiem, najwyższy czas żebyście zadbali o to by ten szpital funkcjonował bo właśnie będzie coraz więcej zachorowań z tytułu tego, że sami staliście się ofiarami swoich złych decyzji, bo prokurator uznał wszystkich łącznie z tymi którzy podejmowali decyzje za pokrzywdzonych w sprawie powstania bazy hydraulicznej w Łowiczu. Proszę Państwa w tej chwili decyduje się sprawa o tym czy nas truć czy nas nie truć w Parlamencie Europejskim. Dzisiaj rano oglądałam migawkę gdzie wyraźnie pokazane jak jedna z Europosłanek trzyma plakat... Szpital jest podstawową sprawą kiedy ludzie szukają ratunku kiedy są chorzy. Doskonale lekarze wiedzą jak strasznie dużo jest przypadków zachorowań nie z tytułu innego tylko z tego jak jesteśmy bombardowani w różny sposób... Zwolnienie Pana Dyrektora w momencie kiedy nawet nowy Zarząd nie zarzuca mu jakiś nieprawidłowych działań, wręcz jest pochwałą jego działań, jest działaniem na szkodę każdego z nas i mojej i mojej rodziny, moich najbliższych i wszystkich mieszkańców powiatu. Nie po to jechałam do Parlamentu żeby stawać w obronie tego powiatu, tego kraju, jako jedyna z Polski, żebyście Państwo zlekceważyli sobie głos wołający o ratunek. Tam w Parlamencie i dzisiaj ta reakcja, że tam Parlamencie zapada decyzja o zakaz hydraulicznego... No właśnie podstawowa rzecz, najlepiej się obśmiać i wykpić gestem jakimś niezrozumienia, a to jest największe ludobójcze zagrożenie i wszystko inne się z tym tylko wiąże. A podstawą miejsca gdzie mamy szukać ratunku jest szpital i nie dopuszczalne jest jakieś manipulowanie i zajmowanie się tematami zastępczymi. Skoro dobrze funkcjonował szpital nie może być tutaj żadnego zagadywania, a już w ogóle niedopuszczalne jest żeby przychodził na to stanowisko ktoś, który jest powiązany z koncernami farmaceutycznymi i będzie na nas robił doświadczenia. Nie chcemy tego absolutnie, zdaję sobie sprawę z tego jaka jest sytuacja w powiecie i to jest niedopuszczalne żebyście Państwo kogoś takiego przepuszczali. Jest nam wszystkim to znane wbrew temu co wam się wydaje, że my wszyscy wiemy że jest ludobójcza ustawa o przymusie szczepień, jest ludobójcza ustawa o GMO. Dlaczego wy jako Radni nie zajmujecie stanowiska bo tłumaczycie się, że to nie jest w kompetencji Starostwa, to przepraszam bardzo po co my was tu mamy. Jesteście nam nie potrzebni bo nie umiecie nas bronić, chronić. To ja jako kobieta pojechałam

tyśiące kilometrów narażając się i ciągle będąc prześladowaną bo agent nie pozwala mi plakatów powiesić. To ja się pytam, pytania bez odpowiedzi, to kiedy będą odpowiedzi, pytanie jest proste, czy chcecie być nie tylko oszustami ale chcecie brać udział w świadomym ludobójstwie. To jest pytanie do wszystkich, którzy decydują o naszym losie i naszej przyszłości i nie życzą sobie, żeby Pani Irenka pośmiewała się, a tym bardziej żeby nasza przyszłość w zasadzie truć czy nie truć było głosowane. To nam się należy zapewnienie bezpieczeństwa, a nie w ten sposób granie naszym losem i naszą przyszłością. To jest najwyższy czas Panowie, sytuacja nawet polityczna w tej chwili w kraju, wymaga od was i będziecie drugimi, bo nie pierwszymi, którzy podejmą uchwały, które będą was, wasze rodziny bronić i chronić i nas wszystkich tutaj w powiecie. Ja nie po to dwa lata ślęczę społecznie, trudzę i śledzę wszystkie zagrożenia żebyście sobie pokpiwali z tego, a punktem kulminacyjnym jest to, że manipulujecie tu w tym momencie kiedy szpital, nie macie żadnych zarzutów wobec człowieka by go zwalniać. My nie chcemy naprawdę tutaj żadnych ludobójców już więcej, dosyć, niech ta baza się już w końcu skończy. Prokurator miał rację ale bał się podjąć w imieniu nas wszystkich, odważnej decyzji, ale uznał nas za pokrzywdzonych i wy też Panowie wszyscy jesteście pokrzywdzeni w wyniku swoich złych działań. Naprawcie to, macie szansę i przestańcie grać naszym życiem i naszym losem i tak jak w tym przypadku grania losem szpitala, a szpital jest podstawą gdzie mamy szukać opieki kiedy nam zdrowe szwankuje. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Michalak – Pani Przewodnicząca my te zdania już słyszeliśmy, może...

Członek ZPL K. Janicki – pani przewodnicząca szanowni radni, szanowni goście tu pani Teresa miała na pewno sporo racji w niektórych rzeczach i ja powiem tak, powiaty nie powinny istnieć w ogóle i uważam , że jest to zły pomysł powołania powiatów, siedzimy tu całkiem niepotrzebnie, żyjemy na koszt podatnika, pobieramy diety i powiaty powinny być zlikwidowane i tych powiatów nie powinno być, nie byłoby tej sytuacji co jest w tej chwili i taka jest tu chyba wola większości radnych

Radny K. Dąbrowski – kolego Krzysztofie ja nie wiem co ty mówisz, czy potrzebne są powiaty czy nie to jest inna sytuacja a jeśli ty jesteś radnym kolego, świadomie wszedłeś do zarządu chyba że nie świadomie i podejmujesz takie różne decyzje o czym dyskutujemy i ty masz szczelność takie rzeczy wypowiadać. Ja wiem, że kiedyś z tobą rozmawiałem, kiedyś byłeś członkiem zarządu i nawet wiem, że ja na ciebie zagłosowałem i ty powiedziałeś do mnie jedno takie zdanie – teraz będzie nowa jakość w zarządzaniu a na twoje słowa to ja ci powiem to jest taka nowa bylejakość.

Członek ZPL K. Janicki – odpowiem panu Krzysztofowi, jest inna jakość nie wiem lepsza, gorsza a ocena będzie za 2 lata, ale powiem jeszcze raz powiaty są zbędne, w ogóle siedzimy tu zbędnie, nie potrzebnie, nie powinno być powiatów

Radny A. Michalak - ja chciałem zapytać czy to jest wniosek pana Krzysztofa Janickiego o samo rozwiązanie bo nie bardzo rozumiem.

Radny W. Wojciechowski – panie przewodnicząca jeszcze w tej kwestii odniosę się dwoma słowami do wystąpienia pani Teresy. Pani Tereso próbowaliśmy nie jednokrotnie jak tu siedzimy wnioskować do pana Premiera za pośrednictwem Zarządu, Rady Powiatu chociażby o wspólną politykę rolną gdy była prezydencja w UE nasza wiemy jak to się skończyło dziś pan Śliwiński nie mówi o tym, podjąc uchwałę w sprawie telewizji TRWAM wiemy jak to się skończyło. Cóż z tego, że ja dziś złożę wniosek aby nie było budowy na terenie powiatu łowickiego tej bazy, kiedy on upadnie w głosowaniu, odpadnie pani Tereniu, ale nie dyskutujemy proszę tematu nie wywoływać, proszę jednakowo nie traktować, powiedziała pani prawdę, to co się stało z panem dyrektorem to hańba dla powiatu łowickiego i koniec.

Ad. pkt 4

Przedstawienie stanowisk klubów oraz radnych niezrzeszonych w klubach na temat omawianej sytuacji.

Radny M. Kosiorek -w trosce o dobro publiczne, jakim jest budowany przez pokolenia łowicki szpital, który służy podstawowym potrzebom społecznym – ratowaniu zdrowia i życia jako radni zrzeszeni w klubie PiS i Sprzymierzeni zmuszeni zostaliśmy do wygłoszenia niniejszego oświadczenia. Dyrektor Andrzej Grabowski, którego zasługi dla wyprowadzenia placówki z długów, rozbudowy bazy infrastrukturalnej są dla nas niepodważalne został zwolniony niesłusznie i z naruszeniem prawa oraz procedur. Po pierwsze, wątpliwe jest dla nas samo wszczęcie procedury, ponieważ prawo mówi wyraźnie, iż zarząd powinien zareagować ciągu 30 dni od otrzymania informacji na temat prowadzenia przez dyrektora Grabowskiego prywatnej działalności, czego zarząd nie uczynił, co potwierdził na poprzedniej sesji zarówno były Starosta Janusz Michalak, jak i były i obecny członek zarządu Dariusz Kosmatka, bo wiedział o tym wcześniej. Zarząd Powiatu Łowickiego miał więc 30 dni i owe 30 dni przepadło. Ponieważ w świetle prawa i przepisów Zarząd Powiatu Łowickiego jest zarządem, niezależnie czy nazwisko Starosty brzmi Michalak, czy Figat. Pierwsza więc konkluzja jest taka, że albo nie posiadacie elementarnej wiedzy na temat funkcjonowania samorządu, albo zrobiliście to celowo. Po drugie, nie zacierpnięliście, zgodnie z prawem i procedurami opinii Rady Społecznej ZOZ, co jest z Waszej strony kpiną z porządku prawnego

Rzeczpospolitej. Po trzecie, duże wątpliwości budzą Wasze opinie prawne, które same w sobie niosą sprzeczne orzeczenia i werdykty i są niejasne. Sądząc po Waszym odnoszeniu się do tych werdyktów mamy duże wątpliwości, czy je w ogóle rozumiecie. Wątpliwości te objawiają się przy Waszej decyzji rozwiązania umowy cywilnoprawnej decyzją administracyjną. Przykro nam, że Powiat Łowicki narażony jest przez Was na śmieszności i przykład podjęcia głupiej decyzji na forum samorządów w Polsce. Po czwarte, w całej sekwencji zdarzeń brakuje działań z Waszej strony, ponieważ powinniście byli wezwać dyrektora do złożenia oświadczenia majątkowego, czego z niewiadomych powodów nie zrobiliście, a już wtedy byłoby wiadomo, że prowadzi działalność. Czy aby przyczyną nie była chęć za wszelką cenę pozbycia się dyrektora niezależnie od prawa i procedur. Notatka służbowa, której nie widział zainteresowany nie jest dla nas bowiem żadnym dowodem prowadzonych rozmów, a raczej kolejną zagrywką mającą postawić pana dyrektora Grabowskiego w niekorzystnym świetle. Zwolnienie dyrektora Grabowskiego ma niestety ciąg dalszy. Powiat nie jest bowiem Waszym prywatnym folwarkiem, gdzie możecie robić co Wam się tylko podoba i ukrywać to przed opinią publiczną. Powiat, jako samorząd to pieniądze podatników, które wpływają do Waszych kieszeni. To podatnicy są pierwsi i oni pierwsi powinni wiedzieć jakie decyzje zapadają, czy mają zapaść. Na ostatniej sesji zakpiliście sobie bowiem nie tylko z nas, radnych opozycyjnych, ale przede wszystkim z podatników, którzy oddają swoje ciężko zarobione pieniądze na Wasze pensje. Prosiłszy Was o przedstawienie kalendarza działań, czyli kolejnych decyzji, które w porządku chronologicznym macie podjąć. Niestety, pan Starosta Figat wydukał coś o terminach obligowanych ustawą i opinia publiczna nie dowiedziała się nic. Tymczasem chwilę po sesji zmieniliście pełniącego obowiązki dyrektora szpitala. Sprowadziliście człowieka, który, kierując się logiką ma wygrać konkurs, bo po co zatrudniać obcego i z zewnątrz? Wszystko to wiedzieliście już na sesji, ale ukryliście to. W jakim celu? Co chcecie ukryć? Chcecie przywłaszczyć sobie ten szpital i nabić w butelkę – nie nas – ale ludzi, którzy płacą podatki, czy wydają ostatnie grosze na lekarstwa, aby móc żyć? Ta satysfakcja musi być chyba bardzo ponura. Pani Starosto! Nie wierzymy żadnemu słowu, które Pan wypowie. Członek Zarządu Mieczysław Szymajda powiedział, że obiecaliście, iż nie będzie żadnych zwolnień dyrektorów. Jeżeli własnym koalicjantom nie dotrzymujecie słowa, to dla nas wszystko jest jasne. Nie wierzymy Panu, że na końcu tych wszystkich działań nie kryje się prywatyzacja. Tak samo działali Wasi koledzy partyjni z PSL-u w powiecie wieluńskim, łaskim, czy poddębickim, gdzie Pan Tracz był dyrektorem. Na to na pewno nie będzie naszej zgody. Jako opozycja przedstawiamy Wam konstruktywny wniosek. Domagamy się przywrócenia Andrzeja Grabowskiego na stanowisko dyrektora ZOZ i zaprzestania działań, które mają na celu zawłaszczyć to dobro publiczne, jakim jest łowicki szpital, dla Waszych utylitarnych i partyjnych celów jak to robicie ze wszystkimi publicznymi instytucjami, do jakich macie dostęp. Swoim

działaniem potwierdzenie zdanie prof. Andrzeja Zybertowicza, który mówi, że „PSL jest strukturą pasożytniczą, żerującą na organizmie jakim jest nasze państwo.”

Radny J. Chudy – pani przewodnicząca, szanowni państwo w imieniu Klubu Porozumienie Łowickie nie zamierzam wznosić populistycznych haseł, odniosę się tylko do suchych faktów. Jest to druga sesja poświęcona odwołaniu ze stanowiska dyrektora szpitala łowickiego pana Andrzeja Grabowskiego. Z każdej ze stron zarówno ze strony opozycji jak i ze strony dziś rządzących padało wiele odpowiedzi na pytania które tutaj zadawaliśmy. Padło pytanie, czy Zarząd Powiatu musiał odwołać dyrektora Grabowskiego w świetle istniejących przepisów, otrzymaliśmy odpowiedź, że tak. Jakie były powody odwołania pana Dyrektora – odpowiedź padła, że pan dyrektor Grabowski nie zawiesił działalności gospodarczej, dlatego Zarząd nie wystąpił do dyrektora szpitala o to żeby dyrektor zawiesił działalność a z prostej przyczyny bo skutek prawny nastąpił dużo wcześniej. Szanowni państwo robimy burzę o odwołanie dyrektora, przecież tak naprawdę zarząd jak wiemy z tej mojej wcześniejszej wypowiedzi miał prawo i miał możliwości odwołania dyrektora. Zastanawiałem się tak naprawdę czy, pan Janicki i Figat kiedy obejmowali stanowiska, obejmowali funkcje w zarządzie powiatu łowickiego mogli nie zrezygnować z działalności gospodarczej a mogliby, tylko czym by to skutkowało. Skutkowało by tym, że po upływie wymaganej ilości dni zostali by z tej funkcji najwyczejniej zdjęci. Rozmawiamy tutaj podczas drugiej sesji o tym czy należało o tym czy nie należało ja usłyszałem odpowiedź, że Zarząd musiał i takie stanowisko przyjmuje. Dziś w kontekście kilku wypowiedzi, padło kilka haseł a ja zostanę tylko przy jednym – kontrakt menadżerski, pół roczna pensja która wynosi 12 lat emerytury rolniczej, czy o to chodzi. Jest to pytanie retoryczne sam sobie na nie odpowiem, dziękuje państwu.

Radny A. Michalak – adwocem wypowiedzi którą przed chwilą mieliśmy okazje usłyszeć, kolego Jacku chodzi o złamanie procedur przy zwolnieniu pana Dyrektora, dodam bardzo dobrego pana Dyrektora i to o to chodzi. Nie chodzi o to żeby nabijać portfel panu dyrektorowi, chodzi o to że stracimy bardzo dobrego menadżera, który przez 5 lat tak zarządzał naszą placówką, że wyciągnął ja z zapaści finansowej to po pierwsze. Konkluzja niestety po wszystkich tych słowach które tutaj padły nasuwa się jedna cytując artykuł z ubiegłego tygodnia pani redaktor Mirosławy Wolskiej – niestety jak nie kijem to go batem. I to jest konkluzja tej całej sytuacji. Korzystając z okazji że jestem przy głosie z uwagi właśnie na niejasne procedury określające termin odwołania pana Dyrektora Andrzeja Grabowskiego, brak opinii Rady Społecznej ZOZ, sposób rozwiązania umowy cywilnoprawnej z panem dyrektorem Grabowskim wnoszę o przywrócenie pana Andrzeja Grabowskiego na stanowisko dyrektora ZOZ.

Radny J. Michalak - pani radna ja też jestem nie zrzeszony więc pozwolę sobie przyłączyć do opinii i wniosku pana Radnego Artura Michalaka, ale może chciałbym zgodnie z tą nową jakością jaka miała panować, a nie bardzo wychodzi do kolegów z zarządu się zwrócić – panowie no dobra stało się mleko się wylało, odwołaliście myślę, że można to naprawić bez huku, bez dymu, bez sądów, zróbcie to co proponowałem , zawieśmy tą dyskusję, zawieśmy to przepychanie się po prostu tak samo jak powołaliście pana Tracza na p.o dyrektora odwołajcie go powołajcie z powrotem Grabowskiego, zorganizujcie konkurs myślę, że to będzie z pożytkiem i dla rządzących, dla opozycji i przede wszystkim dla szpitala i mieszkańców. I jeszcze jedno słowo adwocem do słów pana Jacka Chudego który zarzucił, że to już druga sesja chciałbym tylko przypomnieć kolego, że to na twój wniosek poprzednia została zamknięta co jednocześnie spowodowało brak możliwości zadawania dalszych pytań przez nas a ponadto jakby nie dopełnienie takich podstawowych może już nie prawnych ale warunków przyzwoitości zaproszenia zainteresowanych jeśli się o nich mówi.

Radny W. Wojciechowski – pani przewodnicząca ja tylko dwa słowa adwocem słów pana Jacka Chudego. Kolego Jacku sprawa sprzedania mieszkania pani dyrektor Górzyńskiej jeden błąd, pieniądze za tym poszły, sprawa nieszczęsnego parkingu pieniądze wyrzucone w błoto, odprawa pana dyrektora który wygra sprawę w sądzie to jest tak lekko ujmując ponad 100 000,00 zł. Czy nie widziałby pan tych piąszków w szpitalu, na zwykłe rzeczy opatrunki, gaziki, bandaże, igły na leki. Szanowny Zarządzie tak się nie gospodaruje publicznymi piąszkami, po prostu rozdajecie te piąszki na lewo i prawo.

Ad. pkt 5

Zakończenie obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Łowickiego

Wiceprzewodnicząca RPŁ I. Kolos zamknęła obrady XXXI Sesji RPŁ.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ
/-/ Irena Kolos**

Protokołowała:

A. Drzewiecka

