

**PROTOKÓŁ Nr VI/11**  
**z obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego**  
**odbytej w dniu 30 marca 2011 roku w sali konferencyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a**

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/

- 1. Otwarcie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z V Sesji RPL.**
- 5. Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017.**
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.**
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Borówku.**
- 10. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.**
- 11. Informacja o działalności sportowej w Powiecie Łowickim.**
- 12. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 13. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 14. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 15. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
- 16. Zakończenie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Ad pkt. 1**

**Otwarcie obrad V Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek** witając Radnych i zaproszonych gości otworzył VI Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

## **Ad pkt. 2**

### **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek** poinformował, że w sesji wzięło udział 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

## **Ad pkt. 3**

### **Wnioski do porządku obrad.**

**Starosta Janusz Michalak:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałbym prosić o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 9 punkt w brzmieniu: **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego zespołu zakładów opieki Zdrowotnej Centrum leczenia chorób płuc i rehabilitacji w Łodzi.** Pozostałe punktu zmieniają odpowiednio kolejność .

**Radny P. Bejda:** Ja chciałem zapytać panie przewodniczący, pan jest również przewodniczącym komisji statutowej

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Tak

**Radny P. Bejda:** Czy wpłynęła opinia prawna zgłoszona przez pana Radnego Michała Śliwińskiego biorącego udział w pracach tej komisji dotycząca tego czy działalność tej komisji jest zgodna ze statutem rady Powiatu – zapytał.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Zgodnie z tym co było mówione na spotkaniach komisji, tutaj ja mam opinie radców prawnych przy uchwale, są opinie radców prawnych.

**Radny P. Bejda:** A czy ja mógłbym zaznajomić się z tą opinią, przed głosowaniem bo to ma dalszy ciąg.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** No dobrze ale nie jesteśmy jeszcze przy tym punkcie, jesteśmy przy porządku obrad.

**Radny P. Bejda:** Panie przewodniczący wszystko zależy od tego czy ta opinia jest pozytywna.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** No jest, ja mogę dać do wglądu , teraz jest to potrzebne, mam ogłosić przerwę.

**Radny P. Bejda:** Tak teraz, bo ja chcę złożyć wniosek o zdjęcie jednego z punktów.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek ogłosił przerwę w obradach VI Sesji RPŁ – 12.16.**

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek wznowił obrady VI Sesji RPŁ – 12.17.**

**Radny P. Bejda:** Panie przewodniczący, panie, i panowie, w związku z tym, że według mnie nie ma tej opinii prawnej o która prosił radny Śliwiński dotyczącą tego, czy działalność komisji statutowej jest zgodna prawem krótko mówiąc ze statutem RPŁ , wnoszę, dopóki tej opinii na piśmie nieb będzie, zgłaszam wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 - **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Ja zaproponuje, bo wpłynęło do mnie pismo od radnego E. Furmana. Odczytał pismo /Zał. Nr 2/. Mój wniosek jest taki, aby przed punktem który zgłosił pan Starosta w punkcie 11 jeśli przyjmujemy wniosek pana Starosty dopisać wniosek o wycofanie pana Eugeniusza Furmana z komisji rewizyjnej to byłby jeden punkt i kolejny punkt o przyjęcie do komisji edukacji, kultury, sportu, turystyki, młodzieży i promocji, czyli byłyby to dwa punktu, czy to jest jasne. Dobrze czyli teraz będziemy głosować wnioski od najdalej idącego czyli wniosku Radnego P. Bejdy, dalej pana Starosty i moje wnioski , a potem przegłosujemy cały porządek obrad po zmianach.

Kto jest z państwa radnych za skreśleniem z porządku obrad VI Sesji RPŁ punktu 5 - **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 10

przeciw - 11

wstrzymało się - 0

nie zdjęli z porządku obrad VI Sesji RPŁ punkt 5 w brzmieniu: **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**

Kto jest z państwa radnych za wprowadzeniem do porządku obrad po punkcie 9 punkt w brzmieniu: **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego**

**w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.**

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

wprowadzili do porządku obrad po punkcie 9 punkt 10 w brzmieniu: **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.**

Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad po punkcie 10 punktu 11 w brzmieniu - **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany powołania Komisji Rewizyjnej.**

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

wprowadzili do porządku obrad po punkcie 10 punkt 11 w brzmieniu: **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany powołania Komisji Rewizyjnej.**

Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad po punkcie 11 punktu 12 w brzmieniu - **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmian w składach liczbowych i osobowych komisji stałych RPŁ.**

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

wprowadzili do porządku obrad po punkcie 11 punkt 12 w brzmieniu: **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmian w składach liczbowych i osobowych komisji stałych RPŁ.**

**Przewodnicząc RPŁ. M. Kosiorek:** Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad z wprowadzonymi zmianami:

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 2  
przyjęli porządek obrad po zmianach:

**Porządek obrad po zmianach:**

- 1. Otwarcie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z V Sesji RPŁ.**
- 5. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017.**
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.**
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Borówku.**
- 10. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.**
- 11. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany powołania Komisji Rewizyjnej.**
- 12. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmian w składach liczbowych i osobowych komisji stałych RPŁ.**
- 13. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.**
- 14. Informacja o działalności sportowej w Powiecie Łowickim.**
- 15. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 16. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 17. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 18. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
- 19. Zakończenie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

## **Ad. pkt 4**

### **Przyjęcie protokołu z V Sesji RPŁ.**

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z V Sesji RPŁ w głosowaniu jawnym/w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny M. Śliwiński/ :

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

przyjęli protokół z V Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Uwag nie zgłoszono.

## **Ad. pkt 5**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**

**Sekretarz Powiatu M. Pietrzak:** Panie Przewodniczący , wysoka rado , ja bym może tak od początku każdy z tych punktów który został zaakceptowany przez komisję statutowa i wpisany do tego projektu uchwały przedstawionego państwu po kolei z nich omówię. Jeśli mogę skorzystać z okazji to jeszcze chciałabym powiedzieć na temat zgodności z prawem tych poprzednich uchwał. Jeśli chodzi o uchwały Rady to one wszystkie są przekazywane do Wojewody który w trybie nadzoru kontroluje ich zgodność z prawem i te uchwały zostały przekazane, bo to są dwie uchwały o komisjach doraźnych. Pierwsza dotyczyła komisji etyki , bo to są te komisje doraźne i nie zostały one przez wojewodę uchylone to tylko tak woli wyjaśnienia. Pierwsza zmiana jaka dotyczy statutu jest w § 9 pkt 3 skreśla się wyrazy sekretarza powiatu, wynika to z tego, że zostały zmienione przepisy dotyczące statusu prawnego sekretarza powiatu, wcześniej był wybierany przez radę powiatu obecnie jest zatrudniony na umowę o pracę w związku z tym ten zapis zostaje skreślony ze statutu. Taka sama zmiany dotyczy następnego punktu 3a wynika to z ustawy o ochronie praw i konsumentów dotychczas powoływanie i odwoływanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów należało również do zadań Rady, w tej chwili należy do Starosty więc ten zapis również skreślamy. Następna zmiana dotyczy § 11 ust. 1 brzmi on w ten sposób, że rada wybiera ze swego grona przewodniczącego oraz dwóch wiceprzewodniczących natomiast zmiana będzie dotyczyła jednego lub dwóch wiceprzewodniczących wybierała rada. Kolejna zmiana w § 15 ust. 2 dotyczy składu liczbowego komisji rewizyjnej w tej chwili jest zapis, który mówi o tym, że Rada wybiera członków Komisji w liczbie 7, a w proponowanej zmianie będzie w liczbie 5. W paragrafie 16 skreśla się ustęp 7. Ustęp 7 brzmi w ten sposób, że „członkowstwa w Komisji stałej nie można łączyć z członkostwem w Zarządzie i z funkcją Przewodniczącego Rady”.

Ponieważ ustawa o samorządzie powiatowym zabrania członkom zarządu, przewodniczącemu, oraz wiceprzewodniczącym rady jedynie w Komisji Rewizyjnej, w związku z tym jakby ten zapis będzie dostosowany do tego, nie ogranicza możliwości realizacji mandatu przez Członków Zarządu i Przewodniczącego. Następna zmiana jest w paragrafie 20, tam ustęp 2 i 3 zostaje zmieniony, ponieważ też to wynika z ze zmiany ustawy o pracownikach samorządowych. W tej chwili czynności z zakresu prawa pracy wobec Starosty związane tylko z nawiązaniem, rozwiązaniem stosunku pracy wykonuje Przewodniczący Rady Powiatu, natomiast pozostałe czynności wykonuje przez Starostę osoba zastępująca lub Sekretarz Powiatu, w tym wynagrodzenie Starosty ustala Rada Powiatu w drodze uchwały, i to też są zmiany wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących. Następna zmiana to jest skreślenie całego rozdziału 4 dotyczącego „Gospodarki finansowej powiatu” ponieważ zmieniły się zasady uchwalania budżetu i całe procedury związane z wykonywaniem budżetu, a ponieważ statut zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym określa organizację wewnętrzną, tryb pracy Rady i Komisji, oraz zasady tworzenia Klubów, gospodarka finansowa powiatu zupełnie nie należy do tej materii i w związku z tym zamiast zmieniać poszczególne te paragrafy, cały rozdział zostaje skreślony, ponieważ nie jest to materia statutowa. Następna zmiana jest w załączniku Nr 1 do statutu, w paragrafie 3, punkt 2 otrzymuje brzmienie, że „do wewnętrznych organów Rady należy..”, w tej chwili jest „dwóch Wiceprzewodniczących”, a będzie „Wiceprzewodniczących”. To jest konsekwencja wcześniej przyjętej zmiany, że jednego bądź dwóch Wiceprzewodniczących wybiera Rada. Następna zmiana też jest w załączniku Nr 1 do statutu w paragrafie 7 ustęp 3, w tej chwili jest taki zapis, że Państwo otrzymują zawiadomienia o Sesji na 7 dni przed Sesją, tu zmiana dotyczy 5 dni przed terminem, a kolejne zmiany to jest w ustępie 3, że „termin ulega wydłużeniu do 14 dni w przypadku gdy dostarczane Radnym materiały dotyczą uchwalania budżetu oraz sprawozdania z wykonania budżetu”. Dotychczas rzeczywiście było to te 14 dni na to, z tymże Państwo i tak zgodnie z obowiązującymi nas terminami, otrzymywali te materiały i tak do 15 listopada musiał być projekt budżetu, teraz ten termin się zmienił, ale my i tak musimy te terminy zachować, niezależnie od zapisów tu w statucie. Natomiast przekładało się to na to, że wszystkie inne sprawy, które były rozpatrywane na tych Sesjach musieliśmy już dwa tygodnie wcześniej, mieć cały porządek obrad dotyczący wszystkich innych spraw pomimo, że Państwo i tak te materiały mieli wcześniej, bo jakby intencją było tutaj, żebyście Państwo mogli zapoznać z tymi materiałami, bo te materiały i tak dostajecie dużo wcześniej, niż 14 dni przed. Następny zapis jest, że skreśla się punkt 4, czyli dotyczący tych 14 dni, to jest konsekwencja tego wcześniejszego. Następnie w paragrafie 19 ustęp 9, pkt 5 skreśla się wyrazy „sekretarza” wynika to z tej samej ustawy o której wcześniej wspominałam. I w załączniku nr 2 do Statutu w paragrafie 3, w ustępie 2, tu jest mowa o tym z ilu osób może się składać zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej,

w tej chwili jest że z 3 do 7 członków Komisji, w przypadku kiedy liczba członków Komisji zostanie zmniejszona do 5 to tutaj będzie, że „zespół kontrolujący może się składać z 3 do 5 członków”. Ostatnia zmiana jest w załączniku Nr 4 do Statutu dotyczący trybu pracy Zarządu, w paragrafie 7 ustęp 3 dotychczas było, że Starosta jest zobowiązany zwołać posiedzenie Zarządu na pisemny wniosek co najmniej dwóch członków Zarządu w terminie 7 dni i w tej chwili ta zmiana będzie dotyczyła, że Starosta będzie musiał zwołać takie posiedzenie Zarządu na wniosek jednego Członka Zarządu.

**Radny Eugeniusz Furman:** Chciałbym się spytać o terminy, które uwzględnione są w paragrafie 32 Statutu dotyczące nieuchwalenia budżetu. Jakże teraz będą obowiązywać te terminy.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Te same terminy ustawowe, które nas obowiązują, ponieważ tak jak wspominałam Ustawa o samorządzie powiatowym mówi wprost: „Statut określa organizację wewnętrzną, tryb pracy Rady, Komisji powoływanych przez Radę, a także zasady tworzenia klubów radnych”, natomiast zasady uchwalania budżetu, sprawozdania z wykonywania budżetu, to jest materia, której Statut w ogóle nie powinien zawierać w sobie, dlatego, że odrębne ustawy o tym mówią i w naszym przypadku to jest ustawa o finansach publicznych, która te terminy narzuca. Gdybyśmy nawet wpisali tutaj coś innego to jest zasada, że akt wyższego rzędu jest ważniejszy i wyłącza możliwość mocy prawnej tego aktu niższego rzędu. Po pierwsze, bo to są dwie konsekwencje, nie przepisuje się ustaw do aktów niższego rzędu, to jest przede wszystkim taka zasada tego się nie robi, nie wolno tego robić, bo tą materię określił ustawodawca, także my tego nie możemy przepisać tutaj do Statutu i w tej chwili będzie to wykreślone całkowicie, będą nas obowiązywały terminy określone w ustawie o finansach publicznych i jeśli się one zmienią, to tak samo będziemy musieli pracować na tych przepisach, które zawiera ustawa o finansach publicznych.

**Radny Eugeniusz Furman:** Panie Przewodniczący, żebym ja dobrze zrozumiał odpowiedź Pani Sekretarz, dysponuję materiałem w którym w paragrafie 32 określone są dwa terminy: 31 marca roku budżetowego i 30 kwietnia roku budżetowego. Nie wiem czy takim samym materiałem dysponujemy. Pani Sekretarz nie mówiła przed chwilą o tym, że coś się w tym paragrafie zmienia, w związku z tym stwierdzam, że te terminy są niezgodne z ustawą o finansach publicznych.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Panie Radny, jeśli ma Pan ten projekt Uchwały przygotowany przez Komisję Statutową, to tam w paragrafie 1, w punkcie 8 jest zapis: „skreśla się Rozdział IV Gospodarka finansowa powiatu”, także ten paragraf o którym Pan mówi nie będzie obowiązywał



i terminy będą określone w odrębnych przepisach, takie jakie obowiązują w tym kraju.

**Radny Jerzy Wolski:** Ja mam pytanie tutaj o kwestię Wiceprzewodniczącego bądź Wiceprzewodniczących, jest propozycja, że Rada Powiatu wybiera Przewodniczącego, jednego bądź dwóch Wiceprzewodniczących, zatem w załączniku Nr 1 dlaczego my będziemy zmieniać, że jest jeden Wiceprzewodniczący, może Wiceprzewodniczący bądź dwóch. Ja rozumiem, że w tej kadencji nie ma już opcji że może być dwóch. Załącznik Nr 1 pisze że: „do wewnętrznych organów Rady należy Przewodniczący, Wiceprzewodniczący etc.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Będzie to brzmiało: „do wewnętrznych organów Rady należy Przewodniczący Rady, Wiceprzewodniczący Rady”, a ponieważ w naszym języku jeden i dwóch też jest Wiceprzewodniczący, w liczbie mnogiej też tak samo to brzmi.

**Radny Jerzy Wolski:** Ja rozumiem, że...

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak:** Jakby nie trzeba będzie tego zmieniać, po prostu, będzie tak samo obowiązywać przy jednym jak i przy dwóch.

**Radny Michał Śliwiński:** Ja znowu tak powiem, zmiany które zostały zaproponowane przez Koalicyjny Klub Radnych, bo tak naprawdę to te zmiany zostały głównie przyjęte przez Komisję Statutową, poza jedną zmianą jeżeli chodzi o to, że jeden Członek Zarządu na pisemny wniosek może zwołać cały Zarząd, to dla mnie zmiany są, które chcą zawładnąć wszystko. Ja rozumiem, że na Sesji Rady Powiatu Panowie, bo wasz Klub składa się głównie z Panów, macie większość i tak naprawdę nawet nie staracie się z nami w jakiś sposób polemizować, tylko dobrze pogadajcie sobie z Klubu Radnych Porozumienie Łowickie, a my i tak zrobimy swoje. Wydaje mi się, że propozycja którą jestem przekonany, która została przedstawiona do zmian w Statucie będzie prowadziła do tego samego na Komisjach Statutowych, bo tak będziecie mieli potem większość w Komisjach, to nie zdarzy się coś takiego, że będzie inny oddźwięk, czy może będzie inne zdanie innych radnych jeżeli chodzi o uchwały, które Państwo przedstawicie do zaopiniowania. Dla mnie jest to, nigdy nie chciałbym, że jeżeli przygotowuje sobie jakiś materiał, można powiedzieć, że jestem przekonany do tego materiału, to staram się dać ten materiał komuś kto jest w jakiś sposób nie zależny do tego żeby ten materiał sprawdził i żeby pokazała, że faktycznie mój tok rozumowania idzie w tym kierunku, czy czegoś nie zauważyłem, czy nawet nie zrobiłem błędu ortograficznego. A tutaj jeżeli będzie sytuacja taka, że Zarząd będzie dawał Uchwałę do opiniowania, sam tą

uchwałę będzie opiniował. Druga rzecz, na której najbardziej nam zależało przy zmianach statutowych, to żeby Komisja Rewizyjna zmniejszyła się z siedmiu osób do pięciu, a tak naprawdę nie wiem czy zauważono, jest mniej radnych, to jest jeden z argumentów, ale w poprzedniej kadencji było czterech członków Zarządu, teraz będzie pięciu Członków Zarządu i tak naprawdę wydaje mi się, że ta zmiana będzie prowadziła do tego, żeby Komisja Rewizyjna czym mniej par oczu kontroluje tym mniej zauważy. Bądź jeszcze jedno takie moje spostrzeżenie, ja myślę, że jeszcze jeden z członków Klubu Radnych Koalicyjnych nie jest w jakiś sposób, nie posiada tytułu poza zwykłym Radnym Rady Powiatu Łowickiego, dlatego wydaje mi się, że będzie wtedy zwolniony z Komisji Rewizyjnej i powołany na Wiceprzewodniczącego, wtedy będzie można później docenić wszystkich Radnych z waszego klubu koalicyjnego. Tak Panie Malesa, o Pana chodzi, nie to może koledzy docenią ?

**Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Wojciechowski:** W wypowiedzi Radnego Śliwińskiego, nie wiem czy dobrze zrozumiałem, jeżeli tak to Michał mnie poprawisz, zrozumiałem że są jakieś nieprawidłowości podczas rządów tej koalicji, jeżeli takie nieprawidłowości Pan radny widzi, to od rozstrzygania czy są dobre czy złe, to nie jest ta sala, a zatajanie jakiś nieprawidłowości, a w tym przypadku może chodzi o jakieś przestępstwo, też jest przestępstwem samym w sobie. Także bardzo prosiłbym, jeżeli jest takie coś zgłosić to do odpowiednich organów ścigania.

**Radny Michał Śliwiński :** Akurat mnie jako urzędnika administracji publicznej nie musi Pan pouczać jakie są tryby zgłaszania, ale tak naprawdę Komisja Rewizyjna, żeby mogła sprawdzić, to wtedy będzie mogła dokładnie powiedzieć, że coś jest źle, a ograniczając składy osobowe, tak naprawdę utrudniamy pracę Komisji Rewizyjnej.

**Radny Artur Michalak:** Chciałbym wyrazić swoje zdziwienie o tą troskę możliwości niekontrolowania czegokolwiek bądź kogokolwiek. O ile sobie dobrze przypominam, to dwa miesiące temu na poprzednich Komisjach proponowałem aby usprawnić pracę Komisji Rewizyjnej i wybierać zespoły kontrolne tak, aby jednocześnie móc kontrolować różne sprawy, to Państwo złożyliście wniosek, który z resztą został przegłosowany o to by zajmować się wszystkim i żebyśmy to robili wszyscy wspólnie. Wydaje mi się, że ten wniosek spowoduje właśnie mniejszą sprawność tej komisji, natomiast podzielenie Komisji na zespoły kontrolne powołuje jej usprawnienie, więc zmniejszenie liczby Członków Komisji chyba nie ma wpływu na to jak ta Komisja będzie funkcjonować, natomiast jak my będziemy wspólnie pracować na tej Komisji już mam.....

**Radny Michał Śliwiński:** Zmniejszenie, to jest to co Pan właśnie mówił, nie wiem czy Pan zrozumiał to co powiedziałem wcześniej, jeżeli mniejsze są zespoły kontrolne, Pan by chciał sprawdzić dużo i po łebkach, my byśmy chcieli sprawdzić mniej a dokładnie, a jeżeli będzie zespół kontrolny liczniejszy to będzie to można zrobić dokładnie.

**Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Wojciechowski:** Ja jeszcze wrócę, nie wiem czy Panowie zauważyli, że wstrzymałem się przy wprowadzeniu punktów Pana Radnego Furmana, ponieważ uważam, że ta osoba powinna być w Komisji Rewizyjnej, od tego Panowie jesteście, żeby szanownego Radnego przekonać, żeby pozostał.

**Radny Michał Śliwiński:** Myślę, że tutaj Pan Radny Furman napisał w swojej rezygnacji dlaczego to robi, myślę że później będzie czas, że powie dlaczego podjął taką decyzję, ale to nie jest powiedziane, że tutaj w Klubie Radnych Porozumienie Łowickie nie znajdziemy też osoby godnej, która zastąpi Pana Furmana.

**Członek ZPL Zbigniew Kuczyński:** Ja chciałbym poprosić i stawiam wniosek formalny byśmy zamknęli już tą dyskusję. Proszę o przegłosowanie tego wniosku formalnego.

**Radny Paweł Bejda:** Chciałbym jeszcze zabrać głos w tej dyskusji, ja rozumiem pośpiech Pana Radnego Kuczyńskiego, nie chciałby pewnie słyszeć jakiś słów krytyki jeżeli chodzi o zmiany w statucie. Natomiast ja po prostu muszę to powiedzieć, proszę Państwa kuriozalnym jest to, że w pracach Komisji Statutowej udział bierze członek ZPL i jednocześnie też wnioskuje o zmniejszenie liczby osób zasiadających w Komisji Rewizyjnej i to nie jest tak Panie Radny Wojciechowski, bo idąc tokiem myślenia tego co Pan powiedział, to w takim razie w ogóle zlikwidujemy Komisję Rewizyjną bo po co, bo jeżeli cokolwiek odkrywamy to natychmiast do prokuratury. To są po prostu bzdury to co Pan opowiada. Natomiast krótko mówiąc chcecie coraz bardziej zamykać usta ludziom, którzy są po drugiej stronie, czyli Klubowi Radnych Porozumienie Łowickie i tak macie większość w Komisji Rewizyjnej, Przewodniczącym Komisji jest Pan Artur Michalak, wasz człowiek, i Panie Przewodniczący Michalak, to nie jest tak jak Pan mówi, dlatego, że my po prostu mamy obawy, że jeżeli by to podzielono się na poszczególne podkomisje, czy grupy które by badały i kontrolowały, to mogłoby się tak stać, że nas po prostu byłoby za mało by uczestniczyć w każdej grupie, w związku z tym np.: na kontrole poszłyby osoby które są tylko i wyłącznie po jednej stronie, czyli po stronie Klubu Koalicyjnego. W ogóle od samego początku uważam, że nie etycznym jest i w dalszym ciągu będę tak uważał dopóki to się nie zmieni, że przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest człowiek ze strony koalicji, bo dobrym obyczajem

zawsze było, że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest ktoś z opozycji dla jasności i czystości sprawy, po to aby działalność Zarządu i wszystkich tych którzy rządzą tym powiatem była jasna, czytelna dla wszystkich naszych wyborców i dla wszystkich mieszkańców Powiatu Łowickiego. Proszę Państwa te wszystkie zmiany w statucie powodują uszczelnienie waszej władzy i tak naprawdę bierzecie wszystko, większość w Komisjach, we wszystkich macie swoich ludzi i w Prezydium Rady, także proszę Państwa jak człowiek tak się bardzo najje, to może dojść do niestrawności. Dobrze by było pochylić się również i nad tym tematem.

**Radny Artur Michalak:** Ja mogę przyrzec tutaj na forum, że nie dopuszczam w ogóle takiej myśli aby skład zespołu kontrolującego był ograniczony w ten sposób, żeby Państwu uniemożliwić zasiadanie w tym zespole. Nie będzie takiej możliwości, mam nadzieję że Pan mi wierzy.

**Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek:** Jeszcze tak obiektywnie, mówienie komuś, że od razu chce łamać prawo jest uważam troszkę nie etyczne, jakby Pan Radny zajrzał w historię powiatu, to nie prawdą jest to co Pan powiedział, że zawsze opozycja miała Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Przechodzimy do głosowania wniosku formalnego Radnego Kuczyńskiego o zamknięcie dyskusji.

Radni w głosowaniu jawnym:

za: - 11

przeciw: - 10

wstrzymało się: - 0

podjęli wniosek formalny o zamknięcie dyskusji sprawie zmian w Statucie Powiatu.

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.

Radni w głosowaniu jawnym:

za: - 11

przeciw: - 10

wstrzymało się: - 0

podjęli Uchwałę Nr VI/37/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 3/.

**Ad pkt. 6**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017.**

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym:

za: - 21

przeciw: - 0

wstrzymało się: - 0

podjęli Uchwałę Nr VI/38/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017 /Zał. Nr 4/.

**Ad pkt. 7**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.**

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 19 Radnych, nieobecni: Michał Śliwiński, Zbigniew Kuczyński/:

za: - 19

przeciw: - 0

wstrzymało się: - 0

podjęli Uchwałę Nr VI/39/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok. /Zał. Nr 5/.

**Ad pkt. 8**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.**

**Dyrektor PCPR w Łowiczu Robert Wójcik** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

## **Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 19 Radnych, nieobecni: Michał Śliwiński, Zbigniew Kuczyński/:

za: - 19

przeciw: - 0

wstrzymało się: - 0

podjęli Uchwałę Nr VI/40/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011r. /Załącz. Nr 6/.

**PRZEWODNICZĄCY RPŁ M.KOSIOREK OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH VI SESJI RPŁ – GODZINA 13.00**

**PRZEWODNICZĄCY RPŁ M. KOSIOREK WZNOWIŁ OBRADY VI SESJI RPŁ – GODZ. 13.20**

**Ad pkt. 9**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Borówku.**

**Dyrektor DPS w Borówku Władysław Grzywacz** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Borówku.

**Radny Krzysztof Janicki:** Chciałbym zapytać czemu ten Statut jest zmieniany. Nie mamy tutaj żadnego uzasadnienia, żadnej informacji co w tym statucie się zmienia, nie mamy nic kompletnie. Czy mógłby Pan nam przedstawić z jakiego powodu taka uchwała.

**Dyrektor DPS w Borówku Władysław Grzywacz:** Głównym powodem zmiany statutu jest zapis w paragrafie 3 punkt 6 proponowanego projektu, w którym Dom Pomocy Społecznej w Borówku zmieni ilość miejsc zakwaterowania ze 121 na 135, w tym 120 miejsc pobytu stałego i 15 miejsc pobytu czasowego. Poza tym każdą myśl zapisaną w poprzednim statucie można zapisać na wiele sposobów, ja postanowiłem przeredagować ten nowy statut aby był bardziej przystępny, bardziej zrozumiały, bardziej czytelny i bardziej po polsku napisany.

**Radny Krzysztof Janicki:** Chciałbym takie większe zmiany, które konkretnie tutaj są wprowadzone, ale jeśli to służy dobru temu działaniu Domu Pomocy Społecznej w Borówku, to oczywiście satysfakcjonuje mnie ta odpowiedź. Myślę, że dzięki temu statutowi to i pensje w Borówku się podniosą.

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek:** Panie Dyrektorze, czy ten statut reguluje kwestie pensji pracowników.

**Dyrektor DPS w Borówku Władysław Grzywacz:** Pośrednio, lepsza praca lepsza płaca.

**Radny Jacek Chudy:** Panie Dyrektorze jak zamierza Pan realizować zapisy Rozdziału V z paragrafu 17 ustęp 3, punkt 2, 4 i 6. Może ja odczytam i będzie się mógł Pan ustosunkować. Punkt 2: „stosowania zasad kultury i poprawnego zachowania wobec pozostałych mieszkańców i pracowników Domu”. Dochodzą informację, że w tym Domu nie dzieje się najlepiej, że rysowane są samochody pracowników, którzy tam te samochody zostawiają przyjeżdżając do pracy. Taką informację ja przynajmniej mam sprzed jakiegoś tam czasu. O tym, że działo się nie najlepiej w tym Domu było wiadomo już wcześniej kiedy to jeden z pensjonariuszy zaatakował tam drugiego, prasa donosiła głośno. Pytanie związane do punktu 4: „wnoszenia i spożywania alkoholu na terenie Domu” jak Pan Dyrektor zamierza ograniczyć ten proceder, który ponoć istnieje. I jeszcze chciałem Pana zapytać, bo dotarły do mnie informacje, że rysuje się konflikt na tle płacowym tzw. można to nazwać spór zbiorowy, jeżeli związki zawodowe, które występują u Pana, mają podpisany taki układ zbiorowy. Rysuje się ten silny konflikt n tle płacowym w Domu Pomocy Społecznej, w którym Pan jest szefem. Chcę Państwu powiedzieć, że z informacji jakie uzyskałem, to opiekunka z 30-letnim stażem pracy otrzymuje wynagrodzenie netto 1405,00 zł. Czy to jest prawda i czy Pan Dyrektor mógłby być uprzejmy się ustosunkować do tych moich pytań.

**Dyrektor DPS w Borówku Władysław Grzywacz :** Na początek stwierdzenie „w tym Domu dzieje się nie najlepiej”, jestem zaskoczony, bo to o czym Pan Radny mówi, to tak te fakty miały miejsce, to porysowanie samochodu, ale to działo się nie najlepiej z mieszkańcem, to mieszkaniec pod wpływem choroby, sobie znanych powodów porysował samochód, sprawa została skierowana na policję, do prokuratury, toczy się sprawa w sądzie, tyle mogę powiedzieć w tej sprawie. Natomiast, jeżeli chodzi o wynagrodzenia, powiem tak pracownicy, którzy przychodzą do domu pomocy społecznej do pracy są informowani przeze mnie, jakie są możliwości zarabiania pieniędzy, jaki rząd wielkości może ich tutaj jeżeli chodzi o wynagrodzenie może ich spotkać, są zadowoleni podpisują umowy. Na dzień dzisiejszy do końca roku umowy podpisane o pracę jeżeli chodzi o płace będą realizowane, nie ma takiej sytuacji, że nie wypłacimy jakiś

tych pieniędzy. Pracownicy argumentują, że wszystko drożeje na zewnątrz, oni mało zarabiają, ale ja nie odpowiadam za podwyżki, ja drożej płacę, wszyscy drożej płacimy. Powiem tak, budżet Domu Pomocy Społecznej to jest miesięczna opłata za mieszkańca, który u nas przebywa, na dzień dzisiejszy ona wynosi 2 447,00 zł, urzędy gmin mówią, że to jest bardzo dużo, ja twierdzę, że to jest tyle ile możemy żądać, dlatego że jeżeli będziemy żądać więcej, to nie będziemy mieli chętnych, nie będziemy mieli mieszkańców. To będzie pogłębiać kryzys. W domu pomocy społecznej nie zarabia się dużo i nie będzie się jeszcze zarabiać, taka jest sytuacja. Dobre czasy były w latach 90-tych, to minęło i już u nas nie będzie tak dobrze, pielęgniarki ze szpitala, ze służby zdrowia przychodziły do domu pomocy z powodu zarobków, dzisiaj odchodzą. Jestem za tym by podnosić pensje, sownie wynagradzać pracowników, tylko jest jeden mały problem, nie ma pieniędzy, skąd to wziąć. Ja jako Dyrektor odpowiadam za to, aby każdą złotówkę wydać jak najlepiej, żeby nie było marnotrawstwa, uważam, że w pierwszym miejscu, jeżeli tworzymy budżet, to powinniśmy zapewnić naszym mieszkańcom, naszym podopiecznym warunki dobrego życia, bo oni mają tylko dyrektora, mają pracowników, a jeżeli chodzi o finanse, to tylko dyrektora bo ja tylko staję w ich obronie. Pracownicy mają związki, mogą odejść z tej pracy jeżeli mało zarabiają i pójść do pracy gdzie więcej się zarobi, mieszkaniowiec nie może odejść z tego domu bo tak na dobrą sprawę oni są kierowani do końca życia. Będę starał się aby najpierw oczekiwania mieszkańców były spełnione, a to co pozostanie będziemy dzielić między siebie. Ja też czuję, że nasze zarobki są niskie.

**Radny Jacek Chudy:** Jeszcze jedna kwestia, tam kiedyś z tego głównego budynku był chodnik i ci mieszkańcy mogli w miarę bezpiecznie przechodzić. Dziś tego chodnika nie ma i czy nie uważa Pan Dyrektor, że ten kawałek chodnika, nie wiem z jakimś odgródnieniem nie powinien powstać i czy nie należałoby się zwrócić do szanownego Pana Starosty z prośbą o to, żeby zapewnić w ten sposób bezpieczeństwo tym mieszkańcom.

**Dyrektor DPS w Borówku Władysław Grzywacz:** Jeszcze wrócę do sprawy alkoholu, bo tego nie poruszyłem. Tak są przypadki, że mieszkańcy wnoszą na teren domu alkohol, ja mogę jedynie zapisać w regulaminie, wywiesić kartkę, że zabrania się bo mamy taki regulamin, jednak z punktu widzenia prawnego niewiele możemy tutaj zrobić, bo mieszkaniowiec tutaj mieszka, tutaj, tak jak ja mieszkam w bloku, mieszkaniowiec ma tu swoje mieszkanie i też jeżeli chce to może kupić ten alkohol. Staramy się ograniczać w ten sposób, że utrudniamy dostęp do pieniędzy, staramy się aby mieszkańcy kupowali to co im jest niezbędne, jednak to nie do końca nam się udaje, powiem tak, że prawdopodobnie ten sklep w Borówku, który powstał blisko Domu, został pobudowany z myślą, że tam jest Dom Pomocy Społecznej, że tam jest 130 osób, że co miesiąc jest jakaś mała wypłata i przychodzą mieszkańcy kupują,



cóż 2,50 – 3,00 zł za jakieś tam wino, z tego co słyszałem, wystarczy by mieszkaniac po spożyciu tej ilości wszczął awanturę, ale przecież mamy policję, mamy służby. Nic nie zamiata się u nas pod dywan, staramy się jakoś sobie radzić. Ja myślę, że nasi pracownicy wkładają dużo serca i pomysłów aby ograniczyć, bo gdybyśmy z tym nie walczyli, to ta skala tych nie porządných zjawisk byłaby o wiele szersza. Jeżeli chodzi o chodnik, to coś kwestia wyboru drogi, poza tą drogą tam 20 metrów w głąb są położone jumby, tam wrosła trawa, ale to strzyżemy, i teraz pracownicy czy mieszkańcy jeżeli chcą chodzić mogą sobie tamtą drogą chodzić, żeby ominąć tą drogę ruchliwą. Tam są ograniczenia prędkości, nikt się do nich nie stosuje. Samochodami z za zakrętu wypadają ja oceniam 60 – 70 km na godzinę, może dojść do tragedii. Czy chodnik zmieni, pod warunkiem, że mieszkańcy będą chcieli chodzić chodnikiem, możemy tam pobudować a mieszkańcy będą tam chodzić dalej środkiem jezdni, tak jak oni robią. Oni nie są ubezwłasnowolnieni, praktycznie mogą się poruszać, chodzić tak jak chcą. Staramy się pouczać, staramy się zwracać uwagę. Będą samochody, uważam, że przy tej prędkości 40 km/ha jeżeli ta prędkość byłaby zachowana i nie poruszałiby się tam traktorzyści pod wpływem też alkoholu, tak myślę, to byłoby chyba dobrze.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak:** Część pytań w zasadzie była skierowana pośrednio do nas, do Zarządu, do Rady, dlatego chciałbym stwierdzić najpierw, że krzywdzącym było to stwierdzenie, że „źle się dzieje”. To źle się dzieje nie dlatego, że Pan Dyrektor, którego pracę bardzo wysoko oceniamy, czy pracownicy źle pracują, tylko, że taki jest charakter pensjonariuszy. Są to tacy ludzie jacy są, więc nie bardzo mamy na to wpływ, już Pan Dyrektor w swojej wypowiedzi wyjaśnił. Nie są ubezwłasnowolnieni, jest to obiekt otwarty, nawet bramy nie można zamknąć. Co do wynagrodzeń, to ja powiem tyle, na początku zeszłej kadencji zarobki tam były na poziomie 950,00 zł brutto, nie 1400,00 zł netto, dlatego Pan Dyrektor też przyzna i pewnie pracownicy nic innego nie będą chcieli powiedzieć, jeżeli nie będą chcieli skłamać, Państwo pamiętacie, że Dom Pomocy Społecznej w Borówku przez te ostatnie cztery lata był szczególnie traktowany, drugą grupą byli jeszcze woźni i pracownicy administracyjni w szkołach. Tym trochę później jakby zaczęliśmy ponad inflację wyrównywać te dochody. Dzisiaj tak się stało, że Borówek, ja wiem że to wszystko są drobne pieniądze, już nie jest najgorzej zarabiającą naszą jednostką, nie będę mówił którą wyprzedził, która jest na samym końcu, ale średnie tam są około 1900,00 zł i w tym roku także planujemy z wolnych środków z zeszłego roku przeznaczyć jakąś kwotę na te bardziej znaczniejsze podwyżki niż wskazuje na to inflacja i wskaźniki Ministra Finansów, czyli na pewno nie będzie to 2%. I tak jak zresztą jak w latach poprzednich na sesji kwietniowej będziemy o tym decydować, a od maja te podwyżki wejdą. Co do chodnika jeszcze, to ja powiem tyle, że wniosek taki w zeszłym roku był składany, nie mniej jednak jak pojechało nasze PZDiT obejrzeć, chyba zresztą i Komisja

Rozwoju była obojętne, to stwierdzili, że tam drogi nie ma i nie ma do czego tego chodnika przykleić i trzeba by było pomyśleć o tym kompleksowo i o jezdni i o chodniku.

**Wiceprzewodniczący RPŁ Waldemar Wojciechowski:** Jest już Pan Dyrektorem ładnych parę lat w Borówku. Czy za Pańskiego dyktowania zdarzył się jakiś wypadek, jakieś potrącenie, jakaś kolizja.

**Dyrektor DPS w Borówku Władysław Grzywacz:** Nie zdarzyło się to.

**Radny Jacek Chudy:** Ja przepraszam, za niefortunne sformułowanie, którego użyłem i serdecznie dziękuję za wyjaśnienie tych wszystkich kwestii, bo tak naprawdę z tym Domem Pomocy Społecznej w Borówku niewiele mamy kontaktu, że tak powiem, do dzisiejszego dnia. Myślę, że w najbliższej przyszłości ten kontakt będzie większy, będziemy się starać przyglądać co tam się dzieje i informować na bieżąco Pana Starostę i Pana Dyrektora w tych kwestiach.

### **Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 19 Radnych, nieobecni: Zbigniew Kuczyński/:

za: - 20

przeciw: - 0

wstrzymało się: - 0

podjęli Uchwałę Nr VI/41/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Borówku /Zał. Nr 7/.

### **Ad pkt. 10**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.**

**Sekretarz Powiatu Magdalena Pietrzak** poinformowała, że Wicemarszałek Województwa Łódzkiego wystąpił z pismem o zaopiniowanie przez Radę Powiatu Łowickiego projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Zespołu poprzez likwidację w strukturze organizacyjnej Szpitala Chorób Płuc im. Błogosławionego Ojca Rafała Chylińskiego "Oddziału Chorób Wewnętrznych C". Dalsze nieprzerwane

udzielanie świadczeń zdrowotnych bez istotnego ograniczenia dostępności, warunków i jakości zostanie zapewnione przez: „Oddział Chorób Wewnętrznych A” Szpitala Chorób Płuc im. Błogosławionego Ojca Rafała Chylińskiego w Łodzi i Oddział Chorób Wewnętrznych Specjalistycznego Szpitala Gruźlicy, Chorób Płuc i Rehabilitacji w Tuszynie. Ponadto zmniejszenie ilości łóżek internistycznych pozwoli Zespołowi na uruchomienie dwóch wyspecjalizowanych oddziałów, tj. Oddziału Urazowego oraz Oddziału Pulmonologii i Chemioterapii Nowotworów Płuc. Przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.

### **Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 19 Radnych, nieobecni: Zbigniew Kuczyński/:

za: - 19

przeciw: - 0

wstrzymało się: - 1

podjęli Uchwałę Nr VI/42/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi /Zał. Nr 8/.

**PRZEWODNICZĄCY RPŁ M.KOSIOREK OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH VI SESJI RPŁ – GODZINA 13.45**

**PRZEWODNICZĄCY RPŁ M. KOSIOREK WZNOWIŁ OBRADY VI SESJI RPŁ – GODZ. 14.00**

**Radny Michał Śliwiński:** Ja mam pytanie, bo rozumiem, że najpierw będziemy, że skreślenie tych słów będzie od razu zmiana uchwały i ta uchwała zostanie w takiej treści. Czy mógłbym zaproponować zmianę, jeżeli Pan Eugeniusz Furman złożył rezygnację to jego osobę zastąpić osobą Pan Krzysztofa Figata, wtedy by Komisja była w pełnym składzie osobowym. Taki był by mój wniosek.

**PRZEWODNICZĄCY RPŁ M.KOSIOREK OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH VI SESJI RPŁ – GODZINA 14.05**

## **PRZEWODNICZĄCY RPL M. KOSIOREK WZNOWIŁ OBRADY VI SESJI RPL – GODZ. 14.15**

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek:** W związku z tym, że Pan Radny Śliwiński zgłosił Pana Radnego Figata do Komisji Rewizyjnej, czy Pan Radny Krzysztof Figat wyraża zgodę na to by pracować w tej Komisji.

**Radny Krzysztof Figat :** Tak wyrażam na to zgodę i w związku z tym proszę o, no musiałem rozważyć czy Komisja Zdrowia czy Komisja Rozwoju Gospodarczego, przeproszę tutaj kolegę Jurka, jednak na wyraźną prośbę Pana Przewodniczącego Dąbrowskiego, pozostaję w Komisji Zdrowia, składam rezygnację z Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek** zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 10 punktu 11 w brzmieniu:

- 11 „Rozpatrzenie projektu uchwały RPL zmieniającego Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego”.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecni: Zbigniew Kuczyński/:

za: - 15

przeciw: - 0

wstrzymało się: - 5

wprowadzili do porządku obrad po punkcie 10 punkt 11 w brzmieniu - „Rozpatrzenie projektu uchwały RPL zmieniającego Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego”.

### **Porządek obrad po zmianach:**

- 1. Otwarcie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z V Sesji RPL.**
- 5. Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie zmiany Statutu Powiatu Łowickiego.**
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017.**

7. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Borówku.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ zmieniającego Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany powołania Komisji Rewizyjnej.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmian w składach liczbowych i osobowych komisji stałych RPŁ.
14. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.
15. Informacja o działalności sportowej w Powiecie Łowickim.
16. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.
17. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
18. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
19. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
20. Zakończenie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

#### **Ad pkt. 11**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ zmieniającego Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek przedstawił projekt Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecni: Zbigniew Kuczyński/:

za: - 17

przeciw: - 0

wstrzymało się: - 3

podjęli Uchwałę Nr VI/43/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 marca 2011 r. zmieniającą Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 9/.

## **Ad pkt. 12**

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek** poinformował że punkt 12 otrzymuje następujące prawidłowe brzmienie „**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego zmieniającej uchwałę Nr II/5/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej**”. Przedstawił projekt Uchwały RPŁ zmieniający Uchwałę Nr II/5/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecni: Zbigniew Kuczyński/:

za: - 17

przeciw: - 0

wstrzymało się: - 3

podjęli Uchwałę Nr VI/44/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 marca 2011 r. zmieniającą Uchwałę Nr II/5/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej /Zał. Nr 10/.

## **Ad pkt. 13**

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek** poinformował, że punkt 13 otrzymuje następujące prawidłowe brzmienie „**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ zmieniająca uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego**”. Przedstawił projekt uchwały RPŁ zmieniającego Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego.

**Radny Waldemar Wojciechowski:** Chciałbym usłyszeć od Pana Radnego Furmana dlaczego rezygnuje z Komisji Rewizyjnej.

**Radny Eugeniusz Furman:** Faktycznie z mojej strony należy się Państwu wyjaśnienie z jakich powodów złożyłem rezygnację. Chciałbym to wyjaśnienie złożyć również z takiego powodu, aby wyjaśnić swoje wcześniejsze decyzje dotyczące zgody na pracę w Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Finansów. To wyjaśnienie chciałbym przedstawić w dwóch aspektach. Jeden aspekt to aspekt prawny, który dotyczy sytuacji nazywając ją po imieniu, że moja żona jest Skarbnikiem Powiatu Łowickiego, ja jestem członkiem Komisji Rewizyjnej. Należało to rozpatrzyć od strony prawnej, czy jest kolizja prawna, czy nie ma kolizji prawnej, czy są naruszone jakieś przepisy prawa, czy też nie. Otóż oświadczam, że nie ma naruszenia prawa i ta sytuacja jest zgodna z prawem. Przywołuję dwie niezależne opinie radców prawnych, jednego radcy prawnego z Łodzi, a drugiego już wymienię z imienia i nazwiska to jest radca prawny Związku Powiatów Polskich Pana Mec. Kubalskiego. Zatem jeżeli nie ma kolizji prawnej to w tej sytuacji rozważyłem także drugą opcję, czy tak powiem drugi wymóg zachowania się radnego, a dotyczy to tzw. bezstronności w postępowaniu i też chcę oświadczyć, że w dotychczasowej pracy w Komisji Rewizyjnej nie zaistniała ani jedna taka sytuacja, w której miałbym do czynienia z nie zachowaniem bezstronności w badanej sprawie. Mało tego analizując sytuacje, jakie mogą się zdarzyć realne sytuacje w Komisji Rewizyjnej, w której może dojść do nie zachowania tej zasady bezstronności, powiem, że nie dopatruję się takiej sytuacji. A nie dopatruję się tych sytuacji dlatego, że Komisja Rewizyjna kontroluje budżet i wykonanie budżetu. Zgodnie z ustawą za wykonanie budżetu odpowiada Zarząd Powiatu, zatem Komisja Rewizyjna kontroluje oczywiście działania Zarządu w tym zakresie, ja mówię o kwestiach finansowych bo takie jest odniesienie mojego wystąpienia. Skarbnik Powiatu nie jest Członkiem Zarządu, zatem Skarbnik Powiatu nie jest kontrolowany w zakresie wykonania budżetu. Skarbnik Powiatu realizuje to co uchwali Zarząd Powiatu w sprawie wykonania budżetu. Skarbnik Powiatu księguje operacje finansowe, zbiera dokumentację finansową, uruchamia środki, zatem nie ma tu żadnych zależności bezpośrednich, które spowodowałyby, że realizacja budżetu może mieć wpływ na bezstronność działania w Komisji Rewizyjnej. Zatem skoro nie ma takich bezpośrednich powodów do tego aby zrezygnować z pracy w Komisji Rewizyjnej, rodzi się pytanie dlaczego rezygnuję, no tutaj będę musiał powiedzieć wprost, rezygnuję z tego powodu żeby nie dać przyczyn i powodów do politycznego wykorzystywania tej sytuacji w stosunku do mnie i mojej żony.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu jawnym wzięło udział 20 Radnych, nieobecni: Zbigniew Kuczyński/:

za: - 15  
przeciw: - 1  
wstrzymało się: - 4

podjęli Uchwałę Nr VI/43/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 30 marca 2011 r. zmieniającą Uchwałę Nr II/6/2010 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie powołania, ustalenia składów liczbowych i osobowych komisji stałych Rady Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 11/.

#### **Ad pkt. 14**

#### **Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.**

**Powiatowy Rzecznik Konsumentów Agnieszka Kopczyńska** przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni /Zał. Nr 12/.

**Radny Jerzy Wolski:** W mediach ostatnio pojawiło się, że przy TESCO pojawiło się takie stanowisko jak rzecznik praw konsumenta, czy z LEWIATANA. Nie wiem co to jest, czy to jest kompatybilne.

**Powiatowy Rzecznik Konsumentów Agnieszka Kopczyńska:** Już tłumaczę tą sytuację, otóż Rzecznik Konsumentów nie jest jedyną instytucją, która zajmuje się ochroną praw konsumentów. Tych instytucji, zarówno urzędów, jak i instytucji pozarządowych, stowarzyszeń, federacji jest więcej, wszyscy współpracujemy na forum ogólnopolskim. Jeżeli chodzi o sytuację, która była wspomniana w prasie, czyli otwarcia punktu porad konsumenckich w TESCO, jest to punkt z ramienia Federacji Konsumentów. Jest to jedna z najdłuższych działających w Polsce instytucji zajmujących się ochroną praw konsumentów. Współpracuje również z Rzecznikami z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, spotykamy się często na forum ogólnopolskim, ponieważ ja rozumiem, że Rzecznik jest najczęściej kojarzony z tą osobą, która jest w Starostwie i udziela porad bądź pomocy prawnej w sprawach konsumenckich, ale to jest tylko wierzchołek góry lodowej tych zadań, które Rzecznik wykonuje. Rzecznik współpracuje również w zakresie ochrony praw konsumentów i przestrzegania tych praw z innymi organami, instytucjami, jak również rzecznicy do spółki z tymi instytucjami, organami, podejmują inicjatywy w zakresie zmian w prawach konsumentów i tutaj Federacja Konsumentów ma na terenie Polski swoje oddziały. W województwie łódzkim na dzień dzisiejszy rzeczywiście mają tylko w Łodzi, dokładnie na ul. Piotrkowskiej i planują również otworzyć w innym miejscu na terenie województwa jeszcze jeden punkt. Z tego co wiem ze spotkań w Warszawie było wspomniane na ten temat było to przewidziane, żeby wynająć, bo to jest kwestia wynajęcia lokalu opłacenia osoby, która tam będzie doradzała. Były brane pod uwagę Skierniewice, ale również tu Łowicz. W tym momencie nie wiem dokładnie na jakim etapie są te rozmowy. Prasa podała pewne informacje, natomiast ja w tym



momencie nie ma dokładnych informacji co do etapu zaawansowania tego wszystkiego, natomiast wiem kto byłby tu i to w żadnym wypadku nie zachodzi kolizja jakiś interesów, ponieważ w prawach konsumenckich im więcej instytucji pomagających. Tych spraw jest dużo, jak Państwo widzą w sprawozdaniu coraz więcej tych zadań jest również coraz więcej, to jest tylko z interesem dla konsumentów i tu jest współpraca na tym polu, to nie jest żadna konkurencja dla powiatu, dla zadań powiatu.

**Radny Krzysztof Janicki:** Czy zdarzyło się Pani w ostatnim czasie coś takiego, że przyszedł klient do Pani w sprawie konsumenckiej i oczywiście umówiła się Pani na drugie spotkanie i przyszła Pani nie przygotowana i czekał ten klient dosyć długo na odpowiedź i wyszedł w końcu bez odpowiedzi.

**Powiatowy Rzecznik Konsumentów Agnieszka Kopczyńska:** Nie jestem w stanie tutaj dokładnie powiedzieć, nie znam sprawy. Natomiast powiem tak, ludzie przychodzą, nie zawsze konsumenci przychodzą w sprawach do mnie konsumenckich po poradę, nie zawsze otrzymują w odpowiedzi, czy w informacji to co czego oczekiwali, ponieważ ich intuicyjne podejście do sprawy i ich praw jest równoważne ze stanem faktycznym i prawnym danej sprawy. Jest też taka sytuacja, że ja pracuję w wymiarze ½ etatu, czyli 20 godzin w ciągu tygodnia jestem na cały powiat na 80 tysięcy mieszkańców. Dzielę tą pracę, spraw jest coraz więcej, ja nie mówię, że wszyscy są usatysfakcjonowani z pomocy i porady, której udzieliłam, mogą być osoby nie usatysfakcjonowane z tego z różnych powodów.

**Radny Krzysztof Janicki:** Dziękuję serdecznie, właśnie byli nie usatysfakcjonowani.

**Powiatowy Rzecznik Konsumentów Agnieszka Kopczyńska:** A przepraszam, mogę zadać pytanie, czy określili dokładnie w jakim zakresie byli nie usatysfakcjonowani i co ich zdaniem z mojej strony było zrobione nie tak. Nie wiem, w tym momencie o jakiej sprawie konkretnej mowa. Jeżeli będę wiedziała dokładnie o jaką sprawę chodzi szczegółowo, będę w stanie udzielić szczegółowej informacji i odpowiedzi.

**Radny Krzysztof Janicki :** Sprawa została już załatwiona, po prostu umówiła się Pani konkretnie na rozmowę na daną godzinę, wiadomo każdy dysponuję różnym czasem. W określonym czasie nie była Pani przygotowana i nie wiedziała o co chodzi, trwało to pół godziny, mniej więcej i klient odszedł bez niczego.

**Powiatowy Rzecznik Konsumentów Agnieszka Kopczyńska:** Jeszcze raz powtarzam, ja nie jestem w stanie się wypowiedzieć, jeżeli wiem o jaką

konkretnie sprawę chodzi, wtedy jestem w stanie wypowiedzieć się co do okoliczności tej sprawy. Ogólnie trudno mi się tu wypowiedzieć i trudno mi się tu nawet bronić przed zarzutami, które są bardzo ogólne.

**Radny Artur Michalak:** Ja myślę, że takie przypadki, o których mówi Pan Janicki rzeczywiście bardzo ogólnikowo, trudno się do nich odnosić, np. Pan Radny zechciałby powtórzyć Pani Rzecznik dokładnie, to nie sądzę żeby Pani Rzecznik nie potrafiła usatysfakcjonować Pana właściwą odpowiedzią. Ja natomiast chciałbym podkreślić, że miałem kilka, kilkanaście sygnałów o pełnym profesjonalizmie i bardzo dobrym przygotowaniu Pani Rzecznik. Mało tego kilka lat temu również miałem przyjemność korzystać z wiedzy Pani rzecznik i za to bardzo serdecznie dziękuję, za tą pracę którą Pani wykonuję, bo rzeczywiście robi to Pani bardzo dobrze.

### **Ad pkt. 15**

#### **Informacja o działalności sportowej w Powiecie Łowickim.**

**Dyrektor Wydziału EKS Izabela Pawluk** przedstawiła Informację o działalności sportowej w Powiecie Łowickim /Zał. Nr 13/.

### **Ad pkt. 16**

#### **Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek:** Za nim poproszę Pana Dyrektora, to ja, ponieważ wpłynęło do mnie pismo Zakładowej Organizacji Związkowej ZZZiP przy ZOZ w Łowiczu. Ja je odczytam /Zał. Nr 14/.

**Dyrektor ZOZ w Łowiczu Andrzej Grabowski:** Najpierw zacznę od pisma, no cóż są tam niektóre zdania prawdziwe, zdanie chociaż takie, że zawód położnej i zawód pielęgniarki to są dwa różne zawody. Oczywiście tak to są dwa różne zawody, natomiast akurat nieprawdziwe jest to co tutaj Panie położne podkreśliły, a podkreśliły: „po drugie delegowanie położnej do wykonywania czynności pielęgniarki jest sprzeczne z artykułem itd. chcę wyraźnie powiedzieć i Panie położne to wiedziały i miały wręcz bardzo głośno i dobitnie powiedziane, że idą do pracy jako położne i powtarzałem to wiele razy, nie wolno wykonywać żadnych czynności do których nie upoważnia zawód położnej. Ja w pewnym sensie nie rozumiem tego pisma, bo mnie się zarzuca, że ja deleguje położne jako pielęgniarki, jak ja nie delegowałem położnej jako pielęgniarki. Już nie mówiąc o tym, że się powołują na ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej. My nie

świadczymy podstawowej opieki zdrowotnej, jedynie świadczymy w zakresie nocnej pomocy i tam Pań położnych nie ma. Tak właśnie to trudno mi się ustosunkować do zarzutów, które po prostu są nieprawdziwe i jeszcze raz powtarzam, nie delegowałem Pań położnych do pracy jako pielęgniarki. Natomiast chce powiedzieć tak: najpierw przeprowadziłem rozmowy dotyczące urlopów, prosiłem, po wielkich prośbach Panie położne wzięły 4 – 5 dni urlopów na czas zamknięcia oddziału. Do tej chwili mam zarzucane np. przez pielęgniarki z innych oddziałów zwłaszcza z pediatrii używane jest słowo tam w cudzysłowie, „że nas zmusiłeś do 10 dni urlopu, no bo będzie nadmiar pielęgniarek, mimo że my się nie zamykamy, no bo będą pielęgniarki z oddziału noworodkowego, a Panie położne nie zmusiłeś”. Moje pytanie jeszcze jest takie, gdybym ja nie dokonał tego ruchu, te Panie przychodziłyby do pracy do pustego oddziału co byście Państwo powiedzieli, no pewno byście powiedzieli jak ja zarządzam personelem, przychodzi personel do pracy do oddziału gdzie nie ma w ogóle pacjentek. Pewnie, że najlepszym rozwiązaniem była większa ilość urlopów, no Panie się nie zgodziły, problem się o tyle trochę sam rozwiązał, że jest znaczna ilość zwolnień w grupie położnych, także te nadmiary znikają teraz, są pokrywane zwolnieniami lekarskimi. Tych delegowań, jeśli jeszcze jakieś będą to będą pewnie nie wielkie, te nadmiary znikły z powodów zdrowotnych, Pań położnych, one znikły.

**Dyrektor ZOZ w Łowiczu Andrzej Grabowski:** Przedstawił Informację na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu /Zał. Nr 15/.

**Radny Krzysztof Figat:** W ośrodku rehabilitacji dziennej mamy dosyć duży spadek w stosunku do roku 2009. Czy jest to wynik poprawy zdrowia czy wzrost konkurencji, to jest jedno pytanie. Drugie pytanie, to mamy w 2010 roku ilość badań w pracowni tomografii komputerowej 1928, chciałbym zapytać ile z tych badań to są badania tzw. kontraktowe a ile ratujące życie, bo ja rozumiem, że jest podział i tutaj i te badania ratujące życie nie wchodzi nam w kontrakt. Precyzuję pytanie, mamy 1928 badań w tych badaniach są badania z kontraktu, który mamy podpisany z Narodowym Funduszem Zdrowia i są badania robione z tzw. ratujących życie, dobrze to rozumię.

**Dyrektor ZOZ w Łowiczu Andrzej Grabowski:** Nie, nie tak to są badania robione ambulatoryjnie, czyli te z kontraktu, bo my płatnych nie robimy, a cała reszta to są badania na potrzeby szpitala.

**Radny Krzysztof Figat:** I za nie też mamy zapłacone z NFZ?

**Dyrektor ZOZ w Łowiczu Andrzej Grabowski:** Nie

**Radny Krzysztof Figat:** Czy mamy zapłacone za badania ratujące życie.

**Dyrektor ZOZ w Łowiczu Andrzej Grabowski:** Nie, w tomografii nie ma takiego pojęcia jak ratujące życie.

**Radny Krzysztof Figat:** A jak jest traktowany pacjent przywieziony z wypadku.

**Dyrektor ZOZ w Łowiczu Andrzej Grabowski:** Jeżeli to jest pacjent przywieziony do nas na Izbę, to wszystko co robimy na Izbie, niezależnie czy ten pacjent jest przyjęty czy nie, jak się pojawił u nas na Izbie, bez skierowania czy ze skierowaniem, ale nie z poradni, robimy to w ramach albo ryczałtu izbowego czyli robimy można powiedzieć „za darmo” bo mamy jakiś ryczałt, nikt nam za to nawet złotówki nie płaci.

**Radny Krzysztof Figat:** Albo z procedur będących...

**Dyrektor ZOZ w Łowiczu Andrzej Grabowski:** Z procedur, jeszcze raz, tylko to jeśli pacjent specjalistycznej przynosi skierowanie ambulatoryjne.

**Radny Krzysztof Figat:** A jeżeli jest to inny pacjent, to z kontraktu szpitalnego.

**Dyrektor ZOZ w Łowiczu Andrzej Grabowski:** Z kontraktu szpitalnego albo kontraktu izbowego.

**Radny Krzysztof Figat:** A jaki jest to podział na badania, może to Pan określić.

**Dyrektor ZOZ w Łowiczu Andrzej Grabowski :** Nie odpowiem, bo nie chcę się pomylić.

**Radny Krzysztof Figat :** Rozumiem, że na Komisji odpowie Pan na to pytanie.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak:** Ja poinformuję szanowną Radę, że dostaliśmy odpowiedź na nasze stanowisko w sprawie nowego planu działania w województwie łódzkim. Takie stanowisko podjęliśmy 27 stycznia 2011 roku. Pan Podsekretarz Rzemek z upoważnienia Pani Minister pisze, że uwagi zostały uwzględnione i nasze i innych samorządów. Funkcjonować ratownictwo w tym roku będzie tak jak do tej pory. Ponadto przypomina jakoby ile to jest rejonów, że są 22 rejonu operacyjne w których funkcjonują obecnie 33 zespoły specjalistyczne, oraz 65 podstawowych zespołów ratownictwa medycznego. W 2012 roku planowane są zmiany w miejscach stacjonowania 3 zespołów ratownictwa medycznego oraz niewielkie zmiany w granicach rejonów operacyjnych, czyli jakaś tam kosmetyka.

## **Ad pkt. 17**

### **Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Starosta Powiatu Janusz Michalak** przedstawił Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami /Zał. Nr 16/. Poinformuję, że wykonane zostały prace na tych dwóch krótkich odcinkach drogi Otolice – Szczodłów. Niedzieliska tam jest poszerzenie i nakładka to jest w toku. Zostanie nam jeszcze z prac drogowych Wejsce, które nie zostały jeszcze rozpoczęte oraz ulica Chełmońskiego na odcinku do Poznańskiej w zakresie chodników i część jeszcze tzw. łatania poza zakresem, który jest w Schetynówce. Zakres prac przewidziany przy zabezpieczeniu bramy przy ul. Świętojańskiej, nie remoncie a zabezpieczeniu, bo tyle mieliśmy pieniędzy zabezpieczonych zostały wykonane, tam termin był do końca marca, tam wykonawca wywiązał się. Na budynku ZSP Nr 4 w Łowiczu, czyli ekonomika, jak Państwo pamiętacie tam podpisaliśmy umowę w grudniu na remont dachu, tam zaawansowanie prac jest ponad 50% i myślę, że żadnych przeszkód nie będzie. W ZSP Nr 3 w Łowiczu praktycznie wszystkie prace te które zostały objęte umową zostały wykonane, ten termin został przedłużony w związku ze zmianą źródła zasilania do 7 kwietnia. Rezygnujemy z kotłowni za zgodą Urzędu Marszałkowskiego, a podłączamy się do sieci ZEC-oskiej.

**Radny Jerzy Wolski:** Panie Starosto, Pan napoczął temat dróg. Chciałem się podzielić wnioskami, spostrzeżeniami Komisji Rozwoju Gospodarczego, która 17 marca wyjechała, kilkadziesiąt dróg zwiedziliśmy, był Pan Darek Kosmatka, była Pani Dyrektor, no akurat tak się stało, że to było dwa czy trzy dni kiedy puściły lody, kiedy wreszcie rozmiękły te rowy, pobocza, jesteśmy chyba wszyscy tu zgodni, Komisja była przerażona, tym co się stało. Naprawdę przez kilka suchych lat tego nigdy nie było po zimie widać to co się wydarzyło i tutaj jesteśmy zgodni. We wnioskach napisaliśmy tylko coś takiego, że wnioskujemy o duże zwiększenie środków na nakłady na odmulenie rowów, na przepusty, na takie rzeczy. My teraz tutaj o nakładkach, asfalcie nie chcemy mówić, ktoś powiedział na Komisji „katastrofa budowlana”, to co się wydarzyło w Świącach, to co się wydarzyło w Szczudłowie. Użyliśmy tego określenia, tam wyłożone piękne asfalty, tam ich w tej chwili nie ma i też się zastanawiamy i to jest wiele miejsc powiatu łowickiego, jakies tam, nie ma spójności między samorządami. Wracam do drogi Świące – Maurzyce, w polach, że tak powiem, Gminy Łowicz, nasza droga powiatowa fajnie zrobiona, a woda z prawej strony, woda z lewej strony, przepust zrobiony jest pod naszą drogą i co dalej z tą drogą jeżeli tam nie ma żadnego rowu, nie ma odwodnienia, i takich pytań rodzi się naprawdę wiele. Przez kilka lat suchych nawet tych pytań sobie nie zadawaliśmy, bo po prostu przyszła wiosna, ta małą ilość wody stopniała i jakies

tam lekkie pęknięcia, jakieś tam dziury się utworzyły, ale to co się w tej chwili wydarzyło, słuchajcie nowe drogi nie tak dawno pozakładane po prostu popękały. Prośba, Panie Starosto wszystkie siły i środki, maksymalnie na rowy, na odwodnienia, na przepusty, bo tutaj o asfaltach jeszcze nie pora jest mówić w tej chwili.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak:** Tak inwentaryzacja jest zrobiona szczegóły to pewnie powie Pan Kosmatka, ale planujemy poprosić Radę o przeznaczenie około 350 000,00 zł na same rowy, tzn. na 5 przepustów, kilka kilometrów nowych rowów, których praktycznie nie widać. To jeszcze nie wszystko ale to będą najważniejsze punkty, które powodują degradację dróg jak choćby na Świącach.

**Radny Jerzy Wolski:** Panie Starosto, my dostaliśmy od Pani Dyrektora wykaz zadań, które będą realizowane, ale chyba nikt się nie spodziewał, że za dni kilka, kilkanaście jeszcze się to pogłębi wszystko. Jeśli będą środki to mam nadzieję, że po tej inwentaryzacji na pewno tych zadań musi przybyć. Wszyscy jeździmy po tych drogach powiatu i nikt nie zdawał sobie sprawy miesiąc temu, że coś takiego się stanie.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak:** Ja się zgadzam, tu przytoczę Świące, my już na etapie pokrywania asfaltem tej drogi planowaliśmy wykonać dodatkowe przepusty, tam są ale może takie dwusetki, trzysetki, ale niestety, nawet i Wójt próbował, no święte prawo własności, pasa drogowego mamy nie wiem czy po metrze nawet, no rozmawialiśmy z Wójtem przedwczoraj, że mimo wszystko spróbuje jeszcze raz tam coś zrobić, bo nie ma sensu ta nasza robota. Tak jak Pan Radny powiedział odcinek prawie ze 100 metrów po prostu się zarwał, podmyło wodę, wypłuła podbudowę. Zarząd dróg odcina ten kawałek, zasypuje tłuczniem i wykonuje robotę która tak naprawdę była zrobiona pół roku temu.

**Radny Krzysztof Janicki:** Wiadomo w ubiegłym roku była powódź, składaliśmy jakąś tam inwentaryzację odnośnie dróg, które były zalewane, odnośnie odszkodowań. Czy jakieś są rozstrzygnięcia tego, czy są wpływy z tego tytułu.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak:** Nie, to tylko zostały uwzględnione te nasze, nawet nie nasze, tylko wnioski inwentaryzacyjne Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który jakby z urzędu musiał sprawdzić te drogi, które my zgłosiliśmy. Między innymi to pomogło nam zająć te dwa pierwsze miejsca przy schetynówkach, bo było za to dodatkowe 10 punktów, dlatego mówię jedna zajęła pierwsze miejsce, druga piąte i to jest ta pomoc państwa w tej dziedzinie.

**Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Wojciechowski:** A co z tymi miejscami gdzie zostały rowy zasypane samowolnie przez mieszkańców. Czy one też będą na nasz koszt odkrywane.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak:** Panie Radny, podjął Pan bardzo delikatny temat, wie Pan akurat jaka była sytuacja niedaleko, bo ... gdzie mieszkańcy wręcz stają jak Rejtan piersią własną bronią nie wpuszczają sprzętu. Kiedy policja przyjechała to zjechali z boku, ale jak policja odjechała, to samochody postawili na poboczu i co robić, i koparki po prostu odjechały. Nie zawsze nawet te administracyjne nakazy dają radę a umówiliśmy się z Panią Dyrektorem, że będziemy jednak wzywać do prac przywracających no to co zostało uszkodzone, czyli zasypianie rowów.

**Radny Krzysztof Figat :** To co się stało w Świącach, to rzeczywiście, żeby już nie używać tego słowa o które Pan prosił, niech mi Pan powie, czy nasze drogi są ubezpieczone, czy ubezpieczenie w takich przypadkach obejmuje takie zdarzenia, bo to nie jest złe wykonanie drogi, jest to nieszczęśliwy wypadek jaki się wydarzył podczas zalania drogi. To jest jedna rzecz, druga rzecz, miejsca gdzie mieszkańcy rzeczywiście nie dopuszczają do odtworzenia tych rowów, proponuję wysłać pismo informujące, że przyjmują utrzymanie tej drogi na własną odpowiedzialność i tyle.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak:** My mamy ubezpieczone drogi ale nie jako ich stan, materię, czy wartość tylko od nieszczęśliwych wypadków, które się zdarzają na tych drogach i gdyby tak się zdarzyło, że ...

**Radny Krzysztof Figat:** Ja rozumiem, że to jest odpowiedzialność cywilna i to jest jedno ubezpieczenie, drugie ubezpieczenie, to jest drugi rok z rzędu, że te kłopoty na drogach są, rozumiem, że takie ubezpieczenie byłoby nie opłacalne.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak:** Tak na pewno, kosztowałyby strzelam kilkaset tysięcy. Tak rozmawialiśmy na ten temat z nowym brokerem, że to są kosmiczne pieniądze. On wręcz sugerował, że to co przeznaczamy na ewentualne roszczenia innych też tą kwotę zmniejszyć na podstawie tego jakie ma doświadczenia w innych samorządach. U nas jak wiecie Państwo, mamy dwa razy więcej dróg powiatowych niż przeciętny powiat w Polsce, dlatego ubezpieczamy tych kilometrów więcej niż wszyscy. Wszyscy to robią w ten sposób, że jakieś symboliczne pieniądze na sto kilometrów nie wskazują które i jakoś to idzie.

**Radny Krzysztof Figat:** Tym bardziej nie ma się co oszukiwać świadomość społeczeństwa rośnie i każdy wie gdzie iść po odszkodowanie.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka:** Chciałbym uzupełnić, że w tym zestawieniu jest odkopanie rowów 2 930 km, odmulenie 22 700 km i przepustów 143 metry, ale jeszcze w tych dwóch schetynówkach jest 32 km tam drogi i tam też są uwzględnione rowy i to będzie jakieś 60 km rowów, które też są uwzględnione. Chciałem jeszcze powiedzieć, że Starosta nie wspomniał o tym, ale rozmawiał z Dyrektorem więzienia i mamy dostać 4 – 5 skazanych z grupy wolnościowej i oni też będą zajmowali się udrażnianiem przepustów w całym powiecie, w wycinaniu zakrzaczeń i porządkami, śmieciami przy drogach. Dostaną samochód jednego do nadzoru od nas i to będą robili przez całe lato, cały sezon.

**Radny Krzysztof Figat:** Moje pytanie jest może trochę natury technicznej, ale chciałbym zapytać, bo jest dość duży udział w kosztach odmulania tych rowów, jaka formuła będzie przyjęta, czy PZDiT w Łowiczu będzie pokrywał w całości to odmulanie, czyli w postaci koparki i wywozu, czy będzie to próba podjęcia współpracy na zasadzie takiej, że tam odmulamy gdzie, czy włączy się samorząd gminy, czy społeczeństwo lokalne np. uczestnictwo odwiezienia ziemi. Powiem tak zrobiliśmy taki przykład w zeszłym roku w gminie Nieborów, myślę że z korzyścią dla wszystkich.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka:** Będzie to przetarg, będzie wyłoniona jedna firma, która się całościowo zajmie tematem, ona będzie wywoziła. Nie będziemy wchodzili z gminami w współpracę.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak :** Jeśli chodzi o ten przetarg jak powiedział Pan Darek Kosmatka, bo tak jak to było w gminie Nieborów, podobnie było w gminie Domaniewice, gdzie też mieszkańcy podstawili ciągniki, my daliśmy tylko koparkę, ale to takie akcje jak powiedziałem wcześniej, tam gdzie ktoś się angażuje, to my jakby poza konkursem do tego przystępujemy i to będzie wtedy płacone za usługi wykonywania prac koparką. Takich nie odrzucamy.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka:** Jeszcze chciałem wspomnieć, bo tu była mowa o drodze Świące – Maurzyce, dzisiaj byłem z Wójtem i tam ta droga jest na tych 100 metrach gdzie było zniżenie, jest podniesiona o jakieś 25 cm. Są tam zrobione pobocza, pod spodem jest tłuczeń na wierzchu jest piaskiem obsypana, tam będą jeszcze wylewane boki z betonu żeby tego nie podmyło. Okopimy tą drogę rowami, a Wójt powiedział że kiedyś był tam rów taki przez łąkę stary i on ten rów odkopie i tą wodę odprowadzi. Także temat będzie załatwiony. Natomiast ta droga co asfalt pękł, to ja będę chciał, żeby tą drogę zasypać tłuczniem by rolnicy mogli już sobie przejeżdżać a jak to usiądzie wszystko, ustabilizuje się wtedy zalejemy to asfaltem. Tak to wszystko będzie wyglądało.



## **Ad pkt. 18**

### **Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek** poinformował, że w okresie między sesjami uczestniczył:

- 8 marca Dzień Kobiet w Klubie seniora „Radość” w Łowiczu, w Chąśnie drugie zaproszenie był Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Wojciechowski.
- 18 – 19 marca Dni Kultury Koreańskiej
- 19 marca otwarcie Mistrzostw Polski w Tekwondo.

To właściwie między sesjami z tych wydarzeń, w których reprezentowałem Radę to były wszystkie. Natomiast korzystając z okazji, że Panowie są obydwaj, bo obydwaj zabierali głos, to jeżeli ktoś mówi kategorycznie i tonem nie znoszącym sprzeciwu powołując się na jakieś zwyczaje to warto by było przyznać jak to było zwyczajowo tutaj w tym powiecie i ten ton może trochę zmienić. A Panu Janickiemu, że świat istniał zanim Pan Janicki się urodził i powiat istniał zanim Pan Janicki został Radnym. W pierwszej kadencji Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej był Sylwester Kubiński, to myślę, że znana postać Panom, w drugiej kadencji Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej był Pan Kazimierz Rak wówczas również z koalicji rządzącej powoływany, potem był z opozycji a potem zrezygnował, w kadencji trzeciej Radna Jolanta Kępka również z koalicji rządzącej. To woli wyjaśnienia.

**Radny Krzysztof Janicki:** Nie rozumiem aluzji, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek:** A to już trudno.

**Radny Michał Śliwiński:** Nie ładnie tak zostawić „a to już trudno”. Pan wyjaśni.

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek:** A może Pan Radny Janicki zapomniał co mówił, może dlatego. Powiedział, że jego tu nie było, zresztą często to powtarza, że jego nie było kiedyś tam, no to mu mówię, że kiedyś tam, chociaż Pana Janickiego nie było, to powiat istniał, mimo wszystko.

**Radny Krzysztof Janicki:** Powiat będzie istniał mimo tego, że Pana nie będzie czy mnie nie będzie.

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek:** To słuszne podejście.

**Radny Krzysztof Janicki :** Szkoda pieniędzy na takie twory powiatowe. Wniosek i rezygnujemy, niech dieta wynosi złotówkę.

## **Ad. pkt 19**

### **Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**

**Radny K. Dąbrowski** odczytał wniosek podjęty na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli. Proszę członka Komisji, Radnego Figata o rozszerzenie tego tematu.

**Radny K. Figat:** Chodzi tutaj o to, że w tej chwili obsługuje nas WSRM w związku z tym, że w naszym szpitalu nie ma wszystkich oddziałów lecznictwa więc są sytuacje takie że karetki ratownictwa medycznego transportują bezpośrednio chorych do innych szpitali. Ja poprosiłem o takie zestawienie i było to w styczniu 21 razy w lutym 21 i do 15 marca 11 razy zespoły ratownictwa medycznego wyjeżdżały poza teren powiatu łowickiego, poza teren działania tutaj tego rejonu co stwarzało nieobecność przez dłuższy czas karetki na tym terenie. Wynikiem tego była chociażby ta sytuacja gdzie ratownictwo lotnicze w Wejscach zabezpieczało pacjenta który był w stanie nietrzeźwym i nie kwalifikował się do transportu helikopterem. Troszeczkę było tam przekłamanie bo tak naprawdę godzina pracy tego helikoptera koszt 9 tysięcy który został tam podany jest wtedy kiedy on leci, wtedy kiedy stoi to nie ma takiego kosztu natomiast to dyspozytor podjął decyzję żeby tego pacjenta zabezpieczać do czasu przyjazdu karetki która w tym czasie była z pacjentem poza rejonem operacyjnym Łowicz., w związku z tym ze tych wyjazdów jest dość dużo zgodę na usytuowanie dodatkowego zespołu ratunkowego może wyrazić wojewoda na wniosek starosty powiatu. Tak to wygląda, myślę, że chyba nic by się nie stało gdyby starosta o taki dodatkowy zespół do wojewody wystąpił.

**Starosta J. Michalak:** Mam sposobność pracować w zespole doradczym wojewody do spraw lecznictwa jako przedstawiciel powiatów ziemi łódzkiej, no możemy spróbować ale z góry powiem szans mniej niż zero, bo to nie wojewoda o tym decyduje tylko Minister Zdrowia.

**Radny K. Figat:** Ale za pośrednictwem wojewody.

**Starosta J. Michalak:** My przez te 4 lata oczywiście że tak.

**Radny K. Figat:** Jak nie wystąpimy to się panie starosto nie dowiemy.

**Starosta J. Michalak:** Nie no zgoda oczywiście, tylko ja chcę odpowiedzieć, od 4 lat kiedy ja mam tam przyjemność pracować nie było posiedzenie czy miesiąca gdzie byśmy nie występowali do Ministra, wojewoda nie występował do Ministra a my opiniowaliśmy potrzebę i niestety cały czas są negatywne

odpowiedzi i jest uzasadnienie takie że macie cały czas rozłożone miejsca postojowe jeśli chodzi o czasy dojazdu i wykorzystanie ponieważ średnia w kraju zespołu to jest 33 tysiące mieszkańców na jeden zespół. U nas w województwie jest niewiele więcej niż 28 tysięcy na jeden zespół ratownictwa dlatego myślę, że możemy spróbować oczywiście, że tak ale myślę, że nie dostaniemy tym bardziej że prawdopodobnie będzie powrót do tego, żeby jednak gminę Łyszkowice wyłączyć z naszego rejonu. Takie podchody są cały czas to znaczy ja już kiedyś swoje zdanie może bardziej polityczne wypowiedziałem jest to po to chyba żeby dać zajęcie, żeby Głowno miało co robić i to wszyscy głośno tak mówią a przesunąć Bielawy i Piątek do Głowna nie pomniejszając u nas tych 3 zespołów, więc zostanie nam do obsługi niewiele ponad 50 tysięcy mieszkańców więc myślę że może ten wniosek przynieść odwrotny skutek żeby przypadkiem nam nie chcieli zabrać

**Radny K. Figat:** Panie Starosto to będzie dopiero w przyszłym roku kiedy się myśli o zmianie rejonów, natomiast ja myślę że naszym dużym argumentem jest to że nie mamy oddziału kardiologii, nie mamy w naszym szpitalu oddziału ortopedii i nie mamy oddziału neonatologii. Nie mamy 4 oddziałów najważniejszym jest chyba kardiologia w którym ten czas dowiezienia pacjenta ma znaczenie i myślę, że jest to jeden z argumentów który powinniśmy wykorzystać

**Starosta J. Michalak:** Tak oczywiście złożymy wniosek będziemy próbowali, będę oczywiście za, chociaż tak jak powiedziałem pewnie szans nie mamy za dużych.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski:** Panie przewodniczący szanowni radni zwracam się z prośbą o przyjęcie apelu Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zwrócenia się do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej do uznania spraw wsi i rolnictwa za priorytetowy kierunek działań Polski w ramach prezydencji polskiej w Unii Europejskiej w II połowie 2011 roku. Państwo radni otrzymali materiały, tak to napisałem jak napisałem jedynie mogę powiedzieć jedno, że parę słupków które otrzymałem od europośła Janusza Wojciechowskiego, wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi a mianowicie chociażby pomiędzy dopłatami w Polsce a w Niemczech gdzie mamy taką samą ilość hektarów, tam jest bardzo mały % mamy 16 mln 200 tys, a Niemcy 17 mln tysięcy hektarów a dopłaty Niemcy w 2016 roku będą mieli to już jest wiadomo 344, 8 EURO do hektara dopłaty to są słupki od pana Wiceprzewodniczącego Panie Radny, natomiast Polska będzie miała 187,6 EURO. No nie jesteśmy traktowani równo a jeszcze ten błąd i polskiego rządu i polskiego ministra Rolnictwa, że no nie zabiegają o to aby sprawa polskiego rolnictwa i polskiej wsi była tym oczkiem w głowie podczas prezydencji. Ja bardzo prosiłbym aby poprzez głosowanie RPŁ taki apel przyjęła i moglibyśmy

potem go wysłać do pana premiera do pana Ministra Rolnictwa do pana marszałka Sejmu i Senatu.

**Radny M. Śliwiński:** Podzielam tutaj troskę pana radnego Wojciechowskiego aczkolwiek wprowadza nas tutaj w pewny błąd , bo tak naprawdę budżet UE na lata 2014-2020 nie został jeszcze zatwierdzony tak naprawdę w dalszym ciągu trwają negocjacje. Ja pozwolę sobie rozdać państwu materiały bo porównując to co zostało przygotowane przez pana Waldemara Wojciechowskiego a wydaje mi się że to bardziej było przygotowane przez pana Wojciechowskiego ale Janusza to jest powiem tak – powielenie tego o co występuje rząd polski , jakie przyjął stanowisko rząd polski przy negocjacjach na lata 2014 – 2020. Ja pozwolę sobie rozdać i potem odniosę się konkretnie do każdego punktu i faktycznie pokaże że jest to powielenie tego co rząd przyjął żeby nie negocjować tego co Waldemar Wojciechowski przygotował mam troszeczkę inny pomysł który pójdzie jeszcze dalej żeby wspomóc te działania rządu .

Radnym rozdano stanowisko Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie przyszłości Wspólnej Polityki Rolnej po 2013 roku zatwierdzone przez Radę Ministrów w dniu 12 czerwca 2009 rok /Zał. Nr 17/.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Jeśli można się włączyć do dyskusji To panu radnemu Wojciechowskiemu zależy na tym aby wystosować apel do rządu by sprawy wsi i rolnictwa zostały wpisane jako priorytety

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski:** Oczywiście , jeżeli można dalej iść panie Przewodniczący tym tokiem rozumowania to ja proszę o przyjęcie tego apelu a to co radny Śliwiński dał materiały to ja nie widzę przeszkód aby się tym zająć i następny apel wystosować. To jest mój apel i ja panie Przewodniczący proszę o przegłosowanie tego apelu.

**Radny M. Śliwiński:** Jeżeli mógłbym powiedzieć to jest tak, rozdałem państwu materiały odnośnie - stanowisko Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie przyszłości Wspólnej Polityki Rolnej po 2013 roku zatwierdzone przez Radę Ministrów w dniu 12 czerwca 2009 rok. Jest to na stronie ministerialnej i za Chwile rozdaję też komunikaty ze strony ministerialnej /Zał. Nr 18/ które mówią, że działania które zostały podjęte w 2009 roku w dalszym ciągu są kontynuowane ale chcę pokazać właśnie czym się różni ten apel który przygotował W. Wojciechowski od tego co przygotował Rząd w 2009 roku chce też zwrócić uwagę na to , że ja często bywam na spotkaniach z europosem Siekierskim on tak naprawdę jest taką mróweczką która najczęściej siedzi w Brukseli , nie zajmuje się robieniem burz tutaj na terenie kraju. Tak naprawdę zadaniem europosła jest to żeby wspomagać polski rząd przy negocjacjach unijnych. Negocjacje unijne wyglądają zupełnie inaczej niż nasze sesje, trzeba

dużo rozmawiać w kuluarach, trzeba dużo znajdować sprzymierzeńców do tego aby poparli nasz głos i nie przekonywać wszystkich, że ten mój interes jest najważniejszy tylko dla mnie. Trzeba pokazać, że ten interes który jest dobry dla mnie jest dobry dla Waldka jest dobry dla Marcina i w taki sposób buduje się negocjacje jeżeli chodzi o UE. Jeżeli mamy apel który tutaj przygotował Radny Wojciechowski jest punkt 2 – polska ma jeden z najwyższych odsetek ludności zatrudnionych w rolnictwie i że rolnictwo jest bardzo ważną częścią polskiej gospodarki to jest stanowisko rządu punkt 24 mówi też o tym, że wskazane są te mocne strony polskiego rolnictwa. Kolejny punkt 3 – prognozy gospodarcze dla świata i Europy wskazują na potrzebę znacznego zwiększenia produkcji rolniczej, wobec czego żywność w coraz większym stopniu staje się produktem strategicznym, - adnotacja punkt 3 rząd RP zwraca uwagę na prognozy wskazujące iż, w perspektywie średnio i długoterminowej prawdopodobnie jest dalszy wzrost globalnego popytu na surowce rolne co może doprowadzić do napięć na światowym rynku żywnościowym i czytaj dalej wszystko jest o bezpieczeństwie żywnościowym. Kolejny punkt 4 jest też odzwierciedleniem Punktu 23 ze stanowiska Rządu – punkt 25 , punkt 5 – odzwierciedlenie w punkcie 26, punkt 6 – odzwierciedlenie w punkcie 12; , punkt 7 – odzwierciedlenie w punkcie 10; , punkt 8 – odzwierciedlenie w punkcie 29 i tak dalej. Także proponowałbym żeby iść dalej aby wspomóc te działania tutaj do każdego tego punktu odniesienia są, wspomóc te działania polskiego rządu i przyjąć stanowisko, że Rada Powiatu Łowickiego popiera stanowisko Rządu RP w sprawie przyszłości wspólnej polityki rolnej UE po 2013 roku. I tak naprawdę działania polityków którzy zasiadają w euro parlamencie powinny się skupić i wspomóc polski rząd. Powiem to, najlepszym przykładem tych euro parlamentarzystów są euro parlamentarzyści niemieccy którzy zasiadają w 2 frakcjach i jeżeli zabierają głos w sprawie dotyczącej Niemiec głosują wszyscy identycznie i wszyscy razem się wspomagają. Miejsce euro parlamentarzysty jest w strukturach działania Brukseli i tam popieranie rządu a nie przyjeżdżanie tutaj i odwracanie kota ogonem, bo tak naprawdę te sytuacje mówienie o tym, że jest zróżnicowanie jeśli chodzi o dopłaty tutaj w stanowisku rządu w dalszym ciągu jest mowa o tym, że te dopłaty zrównać aczkolwiek nie zmniejszać tego 2 filaru który tak naprawdę wpływa na to, żeby te gospodarstwa które są, ziemia jest i ktoś można powiedzieć posiada ją utrzymuje, tak naprawdę na efektywne gospodarstwa 2 filar jest przeznaczany i gdybyśmy zsumowali 1 filar z 2 filarem płatności obszarowe w 2011 roku faktycznie już są podobne do krajów UE i tutaj właśnie w tym stanowisku rządu, minister rolnictwa bardzo mocno zwraca uwagę na to żeby w dalszym ciągu zachować ten drugi filar żeby dopłaty do rolnictwa nie były tylko przejadane, tylko tak naprawdę mówmy o tym, że dzięki temu, że zaczęła się robić burza wokół dopłat obszarowych , ukazało się bardzo dużo komentarzy w Internecie. To jest tak zwane skłócenie wsi z miastem , to się nazywa dopłaty obszarowe to jest rekompensata za poniesione koszty produkcji a dopiero 2 filar wskazuje na to że

dopłacamy do rozwojowych gospodarstw bądź dajemy szanse małym gospodarstwom na rozwijanie się poprzez różnicowanie co jest też w dużym priorytecie obecnego ministra rolnictwa i rozwoju wsi. I tutaj z tych materiałów ze stanowiska ze strony ministerialnej jest mowa o tym co zostało już wynegocjowane tak naprawdę obecny minister rolnictwa i rząd już myśli nad budżetem i nad kształtem wspólnej polityki rolnej po roku 2020. Także to nie jest takie, że tutaj nikt w tym temacie nic nie robi. Starajmy się pomóc bardziej niż robić wojenki i tak naprawdę ja już nie chcę wspominać kto tutaj jest odpowiedzialny za kwotę cukrową, bo jeżeli był zaproszony minister Jurgiel do Brukseli na temat negocjowania kwot cukrowych pojechał, okazało się że spotkanie jest późno w nocy to powiedział, że to jest dla niego uwłaczające dla polskiego polityka żeby w tak późnych godzinach obradować.

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** Panie radny Śliwiński bardzo słuszna uwaga, nie neguję, nic co pan powiedział tylko pytam. To nie jest wojenka polityczna, to jest tylko apel do rządu polskiego aby ujął sprawy polskiej wsi i polskiego rolnictwa za priorytetowe. Jeżeli jest to samo co w tym to się z tym zgadzacie czyli proszę o przegłosowanie i takiego czegoś wysłanie i niech się biorą do roboty panowie w białych kołnierzykach. Proszę o przegłosowanie tego wniosku.

**Radny P. Bejda:** Panie przewodniczący panie i panowie radni szanowni państwo mam taką prośbę abyśmy się po prostu nie ośmieszili jako rada, bo panie Przewodniczący ....

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** Muszę panu przerwać jeżeli pan mówi o ośmieszaniu jako dbanie o polskie rolnictwo i to mówi prezes PSL w powiecie łowickim to, to jest ośmieszanie ....

**Radny P. Bejda:** Teraz ja mówię, i proszę mi nie przerywać, chodzi o to, że uważam, że dał się pan podpuścić. Pan tych materiałów samodzielnie nie przygotował, te materiały ktoś panu dał w większości są one po prostu zerżnięte ze stron ministra rolnictwa. Ja zapoznałem się z jednymi i drugimi materiałami. Pan chce tu być zbawcą narodów, natomiast o tym wszystkim co pan mówi to jest działaniem rządu polskiego i ministra rolnictwa i należy właśnie wspomóc jeżeli pan chce poprzez głosowanie na zasadzie takiej, że to co rząd robi i minister rolnictwa jest to zawarte i już jest to dokonywane. W związku z tym w jaki sposób pan chce naprawiać świat niejako biorąc to wszystko co jest na stronach ministra rolnictwa nie tędy droga. Ja pod czymś takim się nie podpisuje, dlatego, że rząd polski na czele z premierem i minister rolnictwa dbają o rolników i wszystkie działania idą w kierunku żeby było i na wsi żyło się lepiej i te wszystkie rzeczy i ponad to co pan przygotował jest zawarte w programie natomiast pan tu chce urządzać wojenki polityczne. Tak to pan

pierwszy zaczął to a nie my i jest to po prostu panie przewodniczący uważam że jest to niedopuszczalne nie róbmy sceny polityczne z obrad sesji Rady Powiatu Łowickiego, bo to jest samorząd. I panie przewodniczący taki apel jest dziękuję bardzo.

**Przewodniczący RPL M. Kosiorek:** Pozwoli będziemy zmierzać do końca tej dyskusji

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** Panie radny Paweł Bejda i tym się pan właśnie różni od radnego Śliwińskiego. Radny Śliwiński zrozumiał to i przyjął ze spokojem bo jest rolnikiem , pan tego nie może przyjąć ze spokojem bo pan rolnikiem nie jest i pan nie rozumie rolnika nie rozumie pan jak się w obecnej chwili żyje na polskiej wsi. Pan nie wie o tym, bo pan nie może o tym wiedzieć, że na przykład 100 kg saletrzaka w miesiącu grudniu kosztowało 81,00 zł a w tej chwili kosztuje 140,00 zł , że litr oleju napędowego w miesiącu grudniu kosztował 3,50 zł a w tej chwili 5,20 zł , pan tego nie zrozumie. Przepraszam i to nie jest moja wojenka polityczna , ja nie jestem upolityczniony jestem niezależną osobą. Ja tylko chce dobrze dla polskiej wsi i dla siebie bo jestem rolnikiem i proszę o przyjęcie tego apelu więcej o nic nie proszę mnie takie rzeczy jak wojny , źle pan mnie odebrał. Panie przewodniczący prosiłem o przegłosowanie tego apelu

**Radny A. Michalak:** Mam taką gorącą prośbę do pana Wiceprzewodniczącego ponieważ te materiały które dostaliśmy od pana radnego Śliwińskiego są dosyć obszerne i żeby dać wiarę temu co mówi czyli konstatując te dwa stanowiska i apel pana wiceprzewodniczącego i materiały które przygotował pan Śliwiński są rzeczywiście zbieżne prosiłbym jednak o przesunięcie tego punktu na następną sesję po to abyśmy mogli się zastanowić, porównać te dwie rzeczy i ewentualnie dopisać bądź wykreślić punkty które , zgodnie z tymi o których mówił pan Śliwiński które rzeczywiście znajdują się na stronach MRiRW.

**Radny K. Dąbrowski:** Ja mam pytanie do radnego Michalaka, kolego Arturze ty nie jesteś rolnikiem ja nie wiem czy ty zrozumiesz te wszystkie problemy.

**Radny A. Michalak:** Zapewniam kolegę Krzysztofa , że zrobię wszystko co w swojej mocy żeby zrozumieć te dwa stanowiska i jeśli będzie miał pan ochotę zapoznać się z moim osądem to chętnie się z panem spotkam jeszcze przed sesją w następnym miesiącu i wtedy zdam panu relacje i pan osądzi czy ja rozumiem czy nie, dobrze.

**Radny P. Bejda:** Szanowny panie Wiceprzewodniczący Wojciechowski naprawdę jest pan wybitnym populistą i muszę panu uchylić czoła, bije pokłony do samej ziemi i wszystko to co pan mówi jest stricte związane z polityką

i populizmem. Natomiast nie może i nie wie pan czy i jaką ja mam wiedzę co się dzieje na wsi, bo nie wie pan, po prostu pan nie wie z iloma ludźmi ja rozmawiam z iloma rolnikami ja rozmawiam czy i ile osób pracuje i żyje z roli z mojej rodziny i samo to , że jestem prezesem powiatowym PSL to mnie obliguje i jednocześnie zobowiązuje do tego żeby dbać o interesy rolnika i apel jest taki panie przewodniczący nie róbmy polityki bo to się zaczyna robić duża polityka, nie róbmy polityki podczas obrad sesji Rady Powiatu Łowickiego a jednocześnie tutaj bardzo serdecznie dziękuję panu radnemu Arturowi Michalakowi za ten wywarzony głos.

**Radny M. Śliwiński:** Waldku jeżeli mogę zwrócić się do ciebie to powiem tak, nie wdajmy się w jakieś wojenki które tak naprawdę no ja nie rozumiem czemu one mają służyć. Mają one służyć polskiemu rolnictwu, mówisz o tym że koszty poszły bardzo w górę zobacz na przykład jak wejdiesz na jakieś fora internetowe to oczywiście wszyscy mówią, nawet pewnie jak czytałeś pod protestem swoim komentarze , odzywały się komentarze ludzi z miasta którzy mówią że na tej wsi jest bardzo dobrze bo jak idzie do sklepu to płaci za żywność a, nikt nie wie jaka jest cena wyjściowa od rolnika. Tutaj jest kolejna propozycja która została przygotowana przez PSL aby odnośnie kontroli cen zajął się Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta aby tak naprawdę można było wyważyć gdzie jest ta cena i kto tak naprawdę najwięcej na tym zarabia i o tym wiesz , że tak naprawdę na produkcji żywności najwięcej zarabia pośrednik, przestawienie z półki na półkę kosztuje najwięcej , cena mleka masz wyjście za litr około 1,18 zł , w spółdzielni mleczarskiej wychodzi około 1,50 zł a w sklepie jest 2,50. Tutaj te mechanizmy trzeba pokazać a nie wdawać się w jakieś wojenki. Ja bym chciał żeby tak wszyscy ministrowie i premierzy poprzedni zabiegali o wieś i o to jakie będziemy mieli dopłaty i jakie dofinansowania z UE jak zabiegają o to obecni ministrowie i premierzy a dla potwierdzenia kolejne stanowisko, stanowisko z wywiadu „Głos Europy” - „premier Jarosław Kaczyński uważa że należy ukrócić unijne dotacje dla rolników z budżetu UE chce natomiast by unia stała się potęgą militarną pisze w czwartek prestiżowy tygodnik „Głos Europy” , także uspokójmy te swoje emocje mówię, poprzyjmy jeśli nie dzisiaj jak jest głos pana Radnego Michalaka można porównać to wystąpienie które zostało przygotowane przez pana Wojciechowskiego i to co zostało przygotowane przez Rząd polski w 2009 roku, już w 2009 roku nie obudzili się 2 lata później jak my.

**Radna I. Kolos:** Ja chciałam powiedzieć żeby może nie używać takich słów, że jak ktoś nie jest rolnikiem to już rolnika nie zrozumie , tak jak my tu zasiadamy ludzie o różnych zawodach nie mogę powiedzieć, że nie rozumiem nauczyciela bo nie jestem nauczycielem. Także mi się wydaje, że nie można podchodzić do tego że jak nie jesteś rolnikiem to mnie nie zrozumiesz bo staramy się rozważyć wszystko za i przeciw i po prostu nie muszę być rolnikiem żebym znała rolnika



nie muszę być nauczycielem żebym poznała zawód nauczyciela czy lekarzem żebym poznała zawód lekarza tak więc bym prosiła aby nie używać takich rzeczy że ty mnie nie zrozumiesz

**Radny K. Dąbrowski:** Ja mam do radnej Kolos – tu nie chodzi o zrozumienie rolnika, tylko chodzi o sytuację na wsi.

**Starosta J. Michalak:** Ja może odniosę się do tego ostatniego materiału który został dostarczony, chociaż widzę co 4 bo nie mam okularów, ale słyszałem o tym , bo mówi się o tym bardzo dawno. Nie należy wyciągać jednego zdania i mówić że ktoś jest przeciw rolnikom , bo to wcale nie jest przeciw polskim rolnikom tylko powiedziałbym za polskimi rolnikami bo kontekst tego jest taki, że nierówność polega na tym że polski rolnik dostaje połowę tego co rolnik duński czy niemiecki. Więc jeżeli polski rolnik by nie dostał dotacji i niemiecki też, to nasz towar musiałby być dużo atrakcyjniejszy. Ja to tak rozumiem chociaż nie jestem już rolnikiem. Ja chciałem coś innego powiedzieć , szanowni państwo wbrew pozorom to mnie cieszy taka dyskusja i mówienie o tym - nie róbmy polityki – to bez przesady to powinniśmy podać się do dymisji przynajmniej ci co to mówią bo przede wszystkim jak zostali wybrani i do czego zostali wybrani , no do czego. Ja oprócz tego, że tutaj na sesji jestem politykiem w takim wymiarze małym powiatowym to jestem jeszcze kierownikiem tego urzędu , zakładu powiedzmy jakim jest starostwo, w takim bądź razie proszę mnie zwolnić z przychodzenia na sesję jeżeli ma tu nie być polityki, a gdzie ona ma być ta polityka.

**Radny M. Śliwiński:** Jak się ma 2 dzieci w domu to już jest prowadzenie polityki.

**Radny R. Malesa:** Proszę państwa w rolnictwie jest strasznie źle i nie tłumaczmy się że któryś z kolei rząd przejmował się bardzo rolnictwem a żeby nie być gołosłownym to dzisiaj jest druga tura wyborów do Rady Nadzorczej w Centrum Mazowieckim Rozrodu i Unasienniania Zwierząt i w jaki sposób rolnik był powiadomiony o takim czymś że się to odbywa. Tak jest traktowane rolnictwo , ja przypadkowo się o tym dowiedziałem prawdopodobnie jest to na ogólnopolskiej prasie podane że będzie się coś takiego odbywać i w Internecie, ale nie każdy rolnik czyta ogólnopolską krajową prasę i nie każdy ma Internet i tak to rolnictwo było traktowane jest i myślę prawdopodobnie że będzie.

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** I żeby nie robić polityki nie będę się odnosił do tych wypowiedzi.

**Radny R. Malesa:** Ponad 20 osób było w 1 turze w wyborach rolników powiadomionych co się dowiedzieli w jakiś tam sposób, dzisiaj około godziny

10 też było około 20 osób i tak to wygląda tak się traktuje rolnika tak to chyba będzie wyglądać.

**Radny K. Figat:** Ja akurat nie mam uprawnień do głosowania w tym głosowaniu, ale u nas na tablicy ogłoszeń u sołtysów wisiała informacja o wyborach nawet takie dosyć obszerne, nie wiem jak gdzie ale ja te informacje u siebie na tablicy widziałem.

**Członek ZPL W. Miedzianowski:** Tak szybko przeglądając nie zabierałem wcześniej głosu, ale przysłuchiwałem się w większości czasu ale nie w każdej przyznaje się bo starałem prześledzić sobie treść tych tutaj dokumentów oczywiście też nie wszystkich i powiem szczerze że być może to się i zgadza z polityką rządu. Tym bardziej wydaje mi się że nie ma o co kruszyć kopii ponieważ w materiale który przedstawił radny Wojciechowski jest wprost i myślę że się wszyscy zgodzimy z tymi zapisami i apelem który mówi wprost o uznaniu spraw wsi i rolnictwa w tym zwłaszcza przyszłości wspólnej polityki rolnej w tym za jeden zasadniczy priorytetów prezydencji polski w UE. Myślę że wszyscy jesteśmy zgodni podjęcie stanowczych działań na najwyższym szczeblu zapewnienie dla polskich rolników równego i niedyskryminującego poziomu dopłat bezpośrednich też wszyscy jesteśmy o tym zgodni mam nadzieję, stanowczego zabiegania o najwyższy poziom wspólnej polityki rolnej która umożliwi wyrównanie poziomu dopłat bezpośrednich rolniczych, inicjowanie i wspieranie takiego kierunku zmian we wspólnej polityce rolnej który będzie sprzyjał wspieraniu małych i średnich gospodarstw rodzinnych oraz rolników aktywnych zajmujących się rzeczywistą produkcją rolniczą. Inicjowanie i wspieranie zmian we wspólnej polityce rolnej które będą prowadziły do jej uproszczenia i zmniejszenia biurokracji to jest wszystko i to są szanowni państwo konkrety nie mogę się zgodzić, że to jest to samo co w punkcie 24 gdzie mówimy o globalnym kryzysie finansowym i mówimy o ważności funkcjonowania sektora rolno – żywnościowego. Krótko mówiąc są to ogólne które nie mówią wprost tak jak w tym apelu i faktycznie może przeanalizujemy te dokumenty ale myślę że apel pana Wojciechowskiego jest prosty, łatwy i klarowny z którym się trudno nie zgodzić ponieważ dla tego rolnictwa wszyscy chcemy jak najlepiej bo możemy dyskutować czy to dobrze że te dopłaty są czy ich nie ma, czy powinno ich nie być, czy krótko mówiąc dobrze że to jest taki zakres tych dopłat a nie inny ale chyba wszyscy się zgodzimy z tym czy polski rolnik jest traktowany równie tak samo jak rolnik duński czy niemiecki. To tak jak powiedział pan starosta, już tu chyba wszyscy się zgadzamy że to nie jest do końca tak właściwie i te 5 punktów z tego apelu chyba wszyscy popieramy i nie będzie żadnej dyskusji i myślę że warto się zastanowić nad tym żeby to po prostu poprzeć i to będzie tylko i wyłącznie wsparciem dla rządu a też i dla wszystkich rolników którzy chyba dążą do tego samego.

**Radna I. Kolos:** Oczywiście że mi się wydaje, że się wszyscy zgadzamy właśnie z zawartymi tymi punktami tym bardziej, że te punkty mają odzwierciedlenie w tym co rząd w 2009 roku jakby zwrócił się do UE. Dlatego wydaje mi się że nagłówek tego pisma powinien mieć po prostu inną formułkę, że nie apel do rządu tylko jak gdyby ....

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Pani Ireno przepraszam, że wejdę w słowo to chodzi o to ...

**Radna I. Kolos:** Apel do Rządu, że czegoś nie zrobił, a z tych wszystkich punktów wynika że Rząd już to zrobił ....

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Ale nie zrobił jednej rzeczy która jest właśnie w tytule w priorytetach prezydencji polskiej nie ma tego wpisanego i apel jest o to, żeby właśnie to wpisać jako priorytet prezydencji

**Radna I. Kolos:** Ale macie przed chwilą Michał wam rozdał że to wszystko jest zawarte , to jest stanowisko które rząd przedstawia do UE, także albo się tu nie rozumiemy albo po prostu się nie zgadzamy.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Właśnie się chyba nie rozumiemy.

**Radna I. Kolos:** Nie mamy nic przeciw tym wszystkim zawartym punktom.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Bardzo ładnie kolega Michał przedstawił jak się prowadzi negocjacje, jak się rozmawia w UE.....

**Radna I. Kolos:** Bo dobrze wiemy, że musi być 27 państwa za tym co my chcemy , ale czy będzie.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Tak ale w unii jeżeli przejmuję się prezydencję , zgłasza się priorytety.

**Radna I. Kolos:** Zostały zgłoszone.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** W priorytetach tego nie ma i o to jest ten apel.

**Radna I. Kolos:** W priorytetach bezpieczeństwo polski – w tym również bezpieczeństwo żywności, a bezpieczeństwo żywności dla polski jest też również rolnictwo.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Nie ma oddzielnego rolnictwa w priorytetach.

**Radna I. Kolos:** Nagłówek dla mnie jest niezgodny , a z resztą ze wszystkim się zgadzam. Jak powiedział pan starosta to jest już wyższa polityka my się zajmijmy tą naszą małą.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski:** Dlatego nie rządzą tam w Warszawie tylko tu.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Dobrze ja myślę po prostu przejdźmy do głosowania, przegłosujmy ten apel i będzie, bardzo proszę kto jest za przyjęciem apelu.

**Radny A. Michalak:** Nie, nie, nie.

**Radny M. Śliwiński:** Tak jak tutaj już mówił pan Miedzianowski, że w niektórych rzeczach to się pokrywa dlatego nie możemy przyjąć czegoś więcej o co występuje Rząd Polski, to jest tak samo jakby powiedział do swego dziecka umyj zęby które już umyło bo się przyzwyczaiłem mówić mu codziennie umyj zęby to będę teraz tak samo powtarzał , popieramy coś co już jest bo tak naprawdę to jest to już przygotowane i dajmy moc rządzącym aby mogli to realizować , jak im przypomnimy o tym to się jeszcze bardziej do tego przyłożą, ja oczywiście panie przewodniczący postawiłem wniosek odnośnie dalej idący bo jeżeli ta treść którą przedstawiłem zawiera więcej niż to co przedstawił pan Wojciechowski no to myślę, że to jest dalej idący wniosek.

**Radny K. Janicki:** Jeśli mamy popierać wniosek, ja myślę tak powołaliśmy już tu dwie komisje dodatkowe, może powołajmy 3 wypracujmy wniosek konkretny do rządu są na pewno dobre tutaj niektóre punkty i wtedy będzie to wniosek Rady Powiatu do rządu i wtedy to będzie miało ręce i nogi a tak jest łapanie z 1, 2, 3 strony i nie wiadomo o co chodzi i jak zasypujemy tą Warszawę tymi papierami to ich przyciśniemy i wcale tam już nie będą.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Kto jest za przyjęciem apelu.

**Radny A. Michalak:** Można jeszcze głos zabrać . Adwocem tego co powiedział pan Wojciech Miedzianowski ja nie twierdzę, że ten apel który przygotował Wiceprzewodniczący Wojciechowski jest zły, mnie chodzi tylko o to że jeśli w tym apelu jest bardzo wiele rzeczy spójnych ze stanowiskiem rządu to uważam że jednak powinniśmy dać sobie miesiąc na to aby zapoznać się z tym stanowiskiem rządu przeanalizować ten apel i ewentualnie go zmodyfikować. I taki stawiam wniosek formalny czy to jest coś złego, jeśli nad tym apelem

popracujemy trochę nie mówię że w komisjach czy w dodatkowej komisji tylko się z nim po prostu zapoznamy zgłosimy swoje uwagi i one zostaną przyjęte bądź nie i czy opóźnienie głosowania nad tym apelem zmieni stanowisko Rady Powiatu i na przykład przedstawi nas radnych w złym świetle czy to jest tak bardzo pilna sprawa, że nie moglibyśmy poczekać z tym miesiąc pytam poważnie.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski:** Szanowny panie radny Michalak, wystosowałem apel do RPŁ aby został podjęty.

**Radny A. Michalak:** I nikt go nie kwestionuje.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski:** Mamy koniec marca nim dojdzie będzie koniec kwietnia miesiąc maj, czerwiec, w lipcu 1 zaczyna się prezydencja. Rząd nie ujął tego jako priorytet w swoich działaniach, w prezydencji swojej zrozummy to nie ma tam o tym mowy.

**Radny A. Michalak:** To ujął to czy nie ujął.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski:** O polskiej wsi nie ma, ponieważ pan Minister Rolnictwa pan Sawicki nie dba o polskich rolników nie oszukujmy się i nie mówmy że dba bo tak nie jest.

**Radna I. Kolos:** A ja ci powiem , że dba bo pan minister Sawicki w swojej 4-letniej już kadencji wystosował już 32 wnioski do UE, a jeśli już tak bardzo na niego narzekasz to ci też jeszcze powiem Waldku, że Minister Rolnictwa pan Jurgiel co prawda był tylko 2 lata ministrem zdążył wystosować do UE dwa takie wnioski, nie powiem już na jaki temat.

**Radny M. Śliwiński:** Powiedz.

**Radna I. Kolos:** A jeśli już Michał chcesz wiedzieć to ci powiem że jeden z tych wniosków dotyczył skargi na Rosję a drugi dotyczył sformułowania dotyczący alkoholu wódki , jak brzmiała by definicja wódki. Bo wybiegamy naprawdę zbyt daleko narzekanie na ministra, że jest niedobry to uważam że jest to takie powiedzenie, że mój ojciec też był niedobry.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski:** Ale proszę państwa to wyście jakby ten temat burzliwy zrobili, ja grzecznie prosiłem o poparcie tego apelu, jeżeli się państwo z tym nie zgadzacie co ja tu napisałem to nie głosujecie za tym.

**Radna I. Kolos:** Ależ my się z tym zgadzamy.

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** Mamy demokracje miałem prawo taki apel wystosować i go wystosowałem i proszę o przegłosowanie. Jestem wybrany w 3 gminach reprezentuje rolników tak jak pani radna, jak radny Dąbrowski bo jesteśmy z tego samego okręgu i mamy prawo o rolników walczyć jeżeli o nich nie chcemy walczyć proszę bardzo ja tego nie zabronię ja będę walczył bo jestem sam rolnikiem i z tego żyję i mam do tego pełne prawo.

**Przewodniczący M. Kosiorek:** Tylko jedno sprostowanie Jurgiel nie był 2 lata ministrem absolutnie.

**Radny M. Śliwiński:** Jesteś w związkach zawodowych rolników Waldek.

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** Tak jestem.

**Radny M. Śliwiński:** Tutaj właśnie jest pole do popisu do rozmowy z rządem każdą decyzję którą podejmuje rząd, każde rozporządzenie Ministra jest kierowane do związków zawodowych rolników, żeby zaopiniować to. Tobie zależy na tym aby pokazać społeczeństwu że jedynym obrońcą rolników w powiecie łowickim jest Waldemar Wojciechowski.

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** Tak jest, bo wy robicie ten populizm na tej sali w tej chwili kochani, nie było polityki od samego początku to wyście ten temat wywołali i jest o to burza. Podałeś nam panie radny Śliwiński materiały ja tam nie wchodziłem na tą stronę byłem na debacie rolnej w Kutnie rozmawiałem z panem europosem Januszem Wojciechowskim dostałem pewne materiały od niego i takie coś stworzyłem no przepraszam z głowy co pan dzisiaj stworzysz, jeżeli jest pan radnym z powiatu łowickiego jest pan rolnikiem dlaczego do tej pory pan nic nie zrobił w tej sprawie, dlaczego pan nie zauważył do tej pory że w tych priorytetowych działaniach w prezydencji w 2 połowie tego roku nie ma nic mowy o wsi, nie ma .

**Radny K. Figat:** No więc odpowiadam jeżeli w tej prezydencji są zapisane działania budżetowe to tam się mieści rolnictwo, jeżeli jest zapisana poprawa stosunków ze wschodem to tam jest głównie rolnictwo które nie będę mówił kto zepsuł. Natomiast chce ci Waldek powiedzieć jeszcze jedną rzecz na początku działalności Ministra Sawickiego doprowadził do tego żeby można było polskie owoce sprzedawać do Rosji. Tylko do tego żeby można było sprzedawać nie są potrzebne tylko dokumenty, potrzebny jest też partner po drugiej stronie, partner który uzna że to nie jest jeszcze za rok ktoś się obudzi i powie – nie my z wami handlować nie będziemy. O takie kontrakty i o taką współpracę walczy się latami więc proszę sobie przypomnieć kto się obraził na wschód, nie mówiąc, że rynek wschodni jest największym rynkiem żywnościowym.

**Przewodniczący M. Kosiorek:** Panie radny Figat czy chciałby pan jeszcze tą dyskusję przekierować na politykę zagraniczną.

**Radny K. Figat:** Nie, absolutnie nie.

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** No ale kto robi politykę, widzicie panowie.

**Przewodniczący M. Kosiorek:** Jeszcze raz szanowni państwo abyśmy się dobrze zrozumieli, radny Śliwiński tutaj dobrze tłumaczył umieszczone w priorytetach słowo rolnictwo ma tak samo jak nasz apel, nam w czasie tej prezydencji manna z nieba nie spadnie i nikt tutaj nie liczy, że cuda się wydarzą natomiast to jest sygnał dla opinii społecznej UE, że rolnictwo wpisane jako priorytet jest ważne dla Polaków, a nie że w budżecie ono jest to o to chodzi.

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** Budżet wiemy jaki będzie.

**Radny P. Bejda:** ja bym miał taką propozycję panie przewodniczący uważam że najpierw jako najdalej idący powinien pan przegłosować wniosek pana Radnego A. Michalak.

**Przewodniczący M. Kosiorek:** Proszę aby pan radny A. Michalak powtórzył ten wniosek.

**Radny A. Michalak:** Bardzo serdecznie proszę pana przewodniczącego o to abyśmy głosowanie nad tym apelem przełożyli na następną sesję ona może być nadzwyczajna jeżeli panu Wiceprzewodniczącemu bardzo zależy na określeniu jak najszybszym naszego stanowiska no nie mniej jednak prosiłbym również o to aby otrzymać trochę czasu na to aby zapoznać się z materiałami przygotowanymi przez pana Radnego Śliwińskiego aby nie dublować pewnych rzeczy i to nie jest kwestia tego, że ja nie wierzę panu Wiceprzewodniczącemu tylko apel do rządu to jest bardzo poważny dokument.

**Przewodniczący RPL M. Kosiorek:** Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego radnego A. Michalaka o to aby przesunąć głosowanie tego apelu na następną sesję.

Radni w głosowaniu jawnym w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, nieobecni Z. Kuczyński, B. Heichman/:

za	- 11
przeciw	- 5
wstrzymało się	- 3

przyjęli wniosek Radnego A. Michalak o przesunięciu głosowania tego apelu na następną sesję.

**Członek ZPŁ D. Kosmatka:** Chciałbym przedstawić dwie informacje, ale dwie informacje złe. 17 marca odbyły się dwa przetargi na tzw. schetynówki . pierwszy przetarg na drogę Nieborów, Łyszkowice Domaniewice i Bielawy. Najdroższa oferta wyniosła 3 732 000,00 zł najtańsza – 2 736 000,00 zł w budżecie zabezpieczone były środki finansowe 2 327 000,00 zł zabrakło 408 000,00 zł. Na drugą schetynówkę na gminę Łowicz ul. Chełmońskiego gmina Kocierzew, Kiernozia Zduny tam były 4 oferty najdroższa była 5 320 000,00 zł najtańsza 4 642 000,00 zł w budżecie mieliśmy 3 819 000,00 zł zabrakło 822 000,00 zł z czego to wynikało a no z tego że ceny poszły w górę. Do kosztorysu liczyliśmy m<sup>2</sup> nakładki 40 ,00 zł, kostka tak była liczona 150,00 zł, a teraz jest 200,00 zł m<sup>2</sup> a nakładki jest 55,00 zł – 57,00 zł więc cóż mieliśmy zrobić w tych schetynówkach w kosztach partycypują też gminy więc z panią dyrektor udaliśmy się po gminach, tylko nie byliśmy w Domaniewicach i Bielawach bo tam akurat te dofinansowanie też starczyło. Więc wójtowie podeszli ze zrozumieniem nie było wójta który nam nie pomógł. Zaoferowali pewne kwoty za które chciałem za pośrednictwem was też podziękować wójtom i też im podziękowałem ta współpraca jak by się dalej zacieśniała także z góry serdecznie dziękuję i wy też koledzy podziękujcie wójtom. Druga sprawa proszę państwa to są dwie autostrady. Jedną autostradę w dwóch odcinkach robią firmy które robią nam duże szkody na tych naszych drogach. Z firmą COVECS która robi w Łyszkowicach podpisaliśmy umowę na warunkach uważam dość dobrych jednak zaczęli jeździć po innych drogach. Napisaliśmy taki aneks byliśmy z panią Dyrektor no przeciwny był pan Marek Dworok to jest kierownik odcinka tej budowy najważniejszy człowiek po stronie polskiej w budowie tej autostrady, ale zastępca prezesa który miał upoważnienie do podpisywania tego aneksu w pierwszym momencie chciał go podpisać ale mówi żeby go przetłumaczyć. Było to tydzień temu , no do tej pory tłumaczą ten aneks jeszcze nie dostaliśmy telefonu ale chcemy podpisać to porozumienie natomiast firma POLIMEKS MOSTOSTAL która robi autostradę w gminie Nieborów były do niej pisma pisane 3 razy przyjechali do nas tą firmę prezentuje Boczek Jerzy jest to też kierownik tego odcinka definitywnie powiedział, że z nami żadnego porozumienia nie podpiszą bo oni mają swoje drogi i innymi nie będą jeździli. Pojechałem z panią dyrektor na tą drogę którą przewidywaliśmy że będą jeździli, będą ją psuli jest to miejscowość Piaski, rzeczywiście nasze drogi są dwie popsute i droga jeszcze wójta gminy o której mu zakomunikowałem o niej nie wiedział . Dzwoniłem do wyższych władz czyli do Dyrektora Infrastruktury pana Ola Mariana. Pan Ol powiedział, że doprowadzi do tego, że podpiszą z nami stosowne porozumienie. Dalej drążąc ten temat pan Wicestarosta nie ma go tutaj bo potwierdziłby, pojechał do pana Ministra Grabarczyka i pana Stępnia rozmawiał w tej kwestii ponieważ ten



problem też mają w Skierniewicach z tym POLIMEKSEM. Prezydent miasta też tam interweniował ale w Skierniewicach nie mają żadnej dokumentacji żadnej inwentaryzacji. My taką dokumentację mamy taką inwentaryzację mamy, mamy dokumentację zdjęciową którą na bieżąco robimy mamy wywiady środowiskowe z mieszkańcami. Właśnie o tym mówił pan minister Grabarczyk aby tą dokumentację bo to będzie podstawa do ewentualnego zmuszenia tych firm żeby nam te drogi odbudowały. Firma COVECS pan Woroch mówi – że macie Policję , Inspekcje drogową ja mówię jak mamy, tak nasza policja i inspekcja drogową jak i wasza , wy weszliście więc wy im mówcie żeby nam pilnowali. Jutro mamy spotkanie z inspekcją drogową i policją oni dostali takie mapki którymi oni drogami ewentualnie tam jeżdżą , jutro dostaną drugie mapki z drogami które nam ewentualnie psują. Interweniujemy, chcemy to jakoś zatrzymać ale oni są nie do upilnowania. Trzeba tylko sztab ludzi żeby upilnowali tych naszych dróg , jednak mówię o tym radnym żeby wiedzieli że my nie śpimy jednak pilnujemy tych swoich dróg, tych swoich interesów na tych drogach.

**Radny J. Wolski:** Ja mam takie pytanie dotyczy to dróg które będą robione, chodzi mi konkretne o drogi, miejsca w których są zbyt wąskie robione ileś dziesiąt lat temu. W momencie kiedy bierzemy się za te drogi nie mogliśmy pomyśleć, rozważyć korytowania i poszerzenia bo są takie drogi które będziemy robić i choćby chodzi o drogę od Urzecza do Chruślina ona będzie robiona w tym roku nie wiem czy w ramach tej schetynówki nie da się poszerzyć tego zadania, bo ta droga jest zdecydowanie za wąska. Gdybyśmy mieli to robić z własnych środków to pierwsze o co bym wnioskował ja wiem, że to jest koszt ale poszerzyć tą drogę aby ona posiadała odpowiednie standardy na obecną chwilę. Będą robione w tym i przyszłym roku mam nadzieję że będą środki na to, o zakładamy, że te zbyt wąskie drogi należy poszerzyć to nie są już drogi które miały standardy lat 60, 70.

**Członek ZPŁ D. Kosmatka:** No więc tak takie drogi poszerzamy na przykład w Wejscach tylko że koszt to jest od razu podwójny . w Janowicach była droga poszerzana jednak ta droga o której kolega mówi jest w schetynówce ale zakresu już nie możemy zmienić, nie możemy poszerzyć bo ona jest już tak zapisana.

**Starosta J. Michalak:** Ta droga się akurat kwalifikuje, ale nie wszystkie będziemy poszerzać ale tam gdzie ten ruch jest znaczny to staramy się poszerzać. Tutaj był taki problem no bo nie dalibyśmy rady wpisać jej w ogóle do schetynówki w związku z tym że jest tam NATURA 2000 to cała procedura jest taka sama jak z wysypiskiem śmieci dlatego zrobiliśmy nakładkę bo nakładka jest tylko na zgłoszenie.

**Radny K. Figat:** Ja mam prośbę do Darka o spowodowanie na tym odcinku między Janowicami a Mysłakowem porobić uzupełnienia poboczy tak jak to było robione 2 lata temu, jest to wyflukane natomiast to co było robione 2 lata temu zabezpieczało brzegi asfaltu przed kruszeniem, łamaniem. Nie potrzeba tam w tej chwili dużo tam jest chyba w 3, 4 miejscach ale żeby to się nie rozpowszechniało, ja myślę, że pół przyczepy tłucznia załatwi sprawę a będzie bronić brzeg asfaltu przed załamywaniem

**Członek ZPŁ D. Kosmatka:** To znaczy mamy podsianą taką umowę z DSSAMI tymi co robią przeładunki tłucznia co zabezpieczają tłuczeń na austortrady tam w Bełchowie tylko tyle że tam tłuczeń jest nowy to szkoda go jest, ale już ruszyła przebudowa linii 015 Łowicz Przedmieście – Łódź Kaliska z tym, że oni jadą od tamtej strony od Łodzi, jak dojdą do naszej strony już tam dogrywam sprawę, po za tym będzie robiony remont linii 03 to jest Łowicz – Kutno to jest tor nr 1 z tym, że roboty zaczną się od czerwca z tym, że od Kutna w naszą stronę jeżeli koło jesieni dojdą do nas to ja już też tam uruchomię swoje kanały żeby tego tłucznia pozyskać

**Radny K. Figat:** Darku tutaj potrzeba dosłownie pół przyczepy, a jak dojadą z kolejowym tłuczniem to ten asfalt zostanie już pozałamywany.

**Członek ZPŁ D. Kosmatka:** Dobrze pomyślimy o tym.

**Radny K. Janicki:** Kolego Darku zapytam, z tej informacji wynika że brakuje pieniążków na te inwestycje z gmin dostał pan te zapewnienia że wójtowie dołożą, a zapewnienie pytam bo tu padła ta ul. Chełmońskiego czy na tą ulicę także brakuje i czy był pan również w mieście.

**Członek ZPŁ D. Kosmatka:** Oczywiście byłem i dostałem zapewnienie z tym, że chciałem powiedzieć iż ostatnie kiedy byłem na komisji kiedy pani Dyrektor była przepytywana nie wszyscy wójtowie chcieli na papierze bo niektórym dawaliśmy takie informacje aby to na przyszłość było – tylko powiedziałem ja nie chce dokumentów powiedziałem że dam to dam – taka informacja była taka rozmowa.

**Radny K. Janicki :** Jeszcze zapytam ile brakuje na tą ulicę Chełmońskiego w takim bądź razie i ile miasto dołoży.

**Członek ZPŁ D. Kosmatka:** Ulica Chełmońskiego 141 000,00 zł brakuje.

**Radny P. Bejda:** Panie przewodniczący panie i panowie radni co prawda zbliżamy się już do końca sesji, ale korzystając z tej okazji że sesja jeszcze trwa i korzystając z okazji że są media chciałbym poruszyć temat ważny dotyczący

bezpieczeństwa i finansów obywateli powiatu łowickiego. Mianowicie spotkałem się z wieloma zapytaniami ze strony mieszkańców czy uczciwym jest i czy zgodnym z prawem jest chodzenie po domach różnego rodzaju wolontariuszy różnego rodzaju oczywiście w cudzysłowie przedstawiciele osób prywatnych i przedstawiciele fundacji którzy zbierając jakieś datki powołują się na różnego rodzaju uprawnienia. Szanowni państwo uważam, że powinniśmy powiadomić społeczeństwo powiatu łowickiego ponieważ dokładnie wczoraj podczas Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zapytałem zastępcę Komendanta pana Andrzeja Rokickiego czy te działania są zgodne z prawem proszę państwa trzeba dokładnie powiedzieć społeczeństwu w powiecie łowickim, że te działania nie są zgodne z prawem to są zazwyczaj oszuści którzy powołują się na różnego rodzaju pozwolenia nie ma czegoś takiego jak kwestowanie po mieszkaniach, krótko mówiąc w miejscach prywatnych tylko i wyłącznie można dostać zezwolenie na kwestowanie, zbiórkę różnego rodzaju pieniędzy w miejscach publicznych. Także proszę też i media aby przekazały w swoich publikacjach wszystkim mieszkańcom powiatu łowickiego, że tego typu działania są niezgodne z prawem i pan Komendant Powiatowej Policji, pan Andrzej Rokicki zapewnił mnie, że jeżeli jakiegokolwiek zgłoszenie wpłynie na policję to natychmiast zostanie przedsięwzięte działanie. Natomiast mam jeszcze pytanie skierowane do pana Przewodniczącego Marcina Kosiora ale jako Przewodniczącego Komisji Statutowej, chciałbym aby pan przewodniczący a właściwie jest to pytanie skierowane i do pana Kuczyńskiego którego nie ma w związku z tym proszę o udzielenie odpowiedzi poprzez pana przewodniczącego. Z tego co wiem to głosowanie było 2:1 i za zmianą w statucie głosował pan Przewodniczący M. Kosiorek i pan Członek ZPŁ Z. Kuczyński, natomiast przeciwko pan Radny M. Śliwiński w związku z tym jednoznaczny jest, że pan Michał Śliwiński głosował przeciwko zmniejszeniu liczebności Komisji Rewizyjnej z 7 do 5 a za zmniejszeniem tej liczebności głosował pan Przewodniczący M. Kosiorek i pan Członek ZPŁ Z. Kuczyński wobec tego jest pytanie które stawiam. Panie przewodniczący czym pan się kierował i proszę nam powiedzieć czemu pan głosował za zmniejszeniem liczby składu komisji z 7 do 5.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek:** Znaczący tak woli ścisłości to już nie jestem Przewodniczącym Komisji Statutowej ponieważ ona już nie działa bo to była doraźna komisja. Argumenty które były przedstawiane są powszechnie znane nawet chyba i na sesji były przedstawiane aczkolwiek nie pamiętam tego, pan Radny Kuczyński który zgłaszał ten postulat w imieniu Klubu radnych tłumaczył to tym, żeby dostosować zmniejszoną liczbę w Komisji Rewizyjnej do 21 radnych, ponieważ ta liczba 7 była przy statucie jeszcze tej pierwszej kadencji tak argumentował i to mnie przekonało.

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** A ja może adwoce takie samo pytanie, dlaczego przeciw głosował pan Radny Śliwiński.

**Radny M. Śliwiński:** Bo już chciałem powiedzieć na pierwszej sesji jak głosowaliśmy na temat kto w jakiej komisji ma pracować to tutaj pan Przewodniczący powiedział że tutaj przychyli się do stanowiska, że każdy radny będzie mógł pracować w komisji w której najlepiej się widzi i w której no spełni swój mandat i rozumiem, że w dalszym ciągu pan przewodniczący dotrzyma tego słowa jeżeli będą redukcje w tej komisji to tylko na wniosek radnego.

**Starosta J. Michalak:** To ja jeszcze chce zapytać jako radny , bo pan Śliwiński relacjonując twierdził, że tylko jeden jego wniosek przeszedł to może by zaprezentował te swoje wnioski jakie nie przeszły

**Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski:** Ale i odpowiedź na moje pytanie.

**Radny M. Śliwiński:** To znaczy ja odpowiadałem na to pytanie w punkcie jak było głosowanie zmian statutowych i tam powiedziałem wyraźnie dlaczego uważam że źle było osobowe zmniejszenie składów komisji rewizyjnej, pan Radny Michalak , pan Starosta Michalak rozumiem, że ja mam te materiały jeżeli chodzi o zmiany do statutu i mogę te materiały panu przekazać. Ja miałem informacje na komisji statutowej, że pan Kuczyński z panem Kosiorkiem przedstawiał stanowisko Klubu także rozumiem, że pan starosta również się zapoznał z tymi materiałami, jeśli nie to dysponuję.

**Starosta J. Michalak:** Ja się zapoznałem, tylko chciałem żeby inni wiedzieli, bo zabrzmiało to tak jakby pan został wykoszony a takie świetne były postulaty no z tego co ja wiem co przedstawiono mi to one były niezgodne z innymi aktami prawnymi więc nie mogły być przyjęte nie tylko widzi mi się pozostałych członków komisji.

**Radna I. Kolos:** Właściwie to chciałam się zwrócić do tego, bo pan Kuczyński rzeczywiście powiedział, że musimy zmienić statut dlatego, że on jest dostosowany do bodajże 35 czy 36 radnych. Statut który ja otrzymałam może niezbyt dokładnie ale przeczytałam, nigdzie nie znalazłam że jest radnych 36 tylko jest tam napisane, ponieważ ten statut był zmieniony w 2007 roku i jest zapis , że radnych jest 21 więc wydaje mi się że pozostałe rzeczy były już jakby dostosowane do ilości radnych które są tam zapisane. Więc też bardzo mnie zastanawia fakt dlaczego zmieniamy liczbę właśnie tej komisji.

**Przewodniczący RPL M. Kosiorek:** Ja tylko pani radnej przypomnę, że na 1 czy 2 sesji pan starosta powiedział, że faktycznie to było błędem że w poprzedniej kadencji nie zmieniliśmy i że naprawiamy ten błąd teraz.

**Radny M. Śliwiński:** Jeśli mogę odpowiedzieć panu staroście, jeżeli pan mówi, że któreś punkty były niezgodne z prawem no to fajnie trzeba było to od razu wskazać i powiedzieć mi. Teraz tak ja nie chciałbym aby mówiono o tym, tutaj też zwracam się do pana przewodniczącego Kosiorka to nie było stanowisko Michała Śliwińskiego tylko zmiany statutu to było stanowisko Klubu Porozumienie – Łowickie. I nie chciałbym aby przedstawiając zmiany do statutu te które dzisiaj były aby to były zmiany Klubu Koalicyjnego a drugie zmiany to były zmiany Śliwińskiego. I tutaj też się zwracam do pana przewodniczącego bo na blogu jest tylko odnoszenie się do Śliwińskiego, to nie są zmiany Śliwińskiego ja mówiłem, że jeżeli były przerwy w komisjach to były zmiany proponowane przez Klub i ja byłem przedstawicielem tego klubu.

**Starosta J. Michalak:** Ja nie dostałem odpowiedzi na pytanie, a jedno z takich to choćby tajemnicę głosowania w przypadkach kiedy wyraźnie jest napisane że są jawne a tak naprawdę chodziło mi jeszcze o jedno że zgłaszał pan także żeby zmniejszyć ilość członków zarządu to w przypadku zarządu to jest zasadne, a w przypadku komisji rewizyjnej już nie to trochę jak u tego znanego czarnoskórego.

**Radny M. Śliwiński:** Ja patrzę przez wykorzystywanie środków publicznych i tak naprawdę ja wskazałem, my w swoim statucie wskazaliśmy jakie byśmy widzieli zmiany i mówiliśmy konkretnie o członkach zarządu no tutaj z drugiej strony od was nie uzyskałem odpowiedzi których radnych z komisji rewizyjnej chcecie wyciąć.

**Przewodniczący RPL M. Kosiorek:** Taki język to nie jesteśmy za bardzo w stanie zaakceptować.

**Radny K. Janicki:** Panie starosto może odnośnie powiemy tych członków zarządu, jakby w firmie prywatnej ja wiem że w Polsce jest to tak stosowane ale na zachodzie tak nie jest nawet w Chinach tak nie jest robione, że jest zarząd duży, jest rada nadzorcza. U nas tylko w Polsce jest taki wypas, w Chinach przytoczę przykład z dużą instytucją zarządza jeden człowiek jako zarząd jedno osobowy i tam są wliczone różne pomyłki i straty i zyski i ja widzę u nas jest to problem ogólnopolski, tu w starostwie wystarczy 2 członków zarządu i nic więcej i radnych też nas tu jest za dużo 11 to jest aż, aż.

**Przewodniczący RPL M. Kosiorek:** To musi się pan dostać do sejmiku i to zmienić po prostu bo my tego nie zmienimy.

**Starosta J. Michalak:** Ja się z tym zgadzam, tylko kompetencje też powinien mieć inne starosta choćby podobne jak wójt czy burmistrz wtedy można sobie zarządzać. A ja chciałem powiedzieć że to wcale nie jest taki wielki wypas bo Minister Finansów ma 108 doradców i 21 bodajże wiceministrów to tam jest dopiero ful wypas.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

**Ad. pkt 20**

**Zakończenie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek** zamknął obrady VI sesji RPŁ.

**Przewodniczący RPŁ  
/-/ Marcin Kosiorek**

Protokołowały:  
A. Drzewiecka  
B. Prus-Miterka