

PROTOKÓŁ Nr X/11
z obrad X Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 24 sierpnia 2011 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad X Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołów z VIII i IX Sesji RPŁ.**
- 5. Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.**
- 6. Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.**
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego im. Kardynała Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Łowiczu.**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego.**
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.**
- 10. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011-2015.**
- 11. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Łowickim na lata 2011-2015.**
- 12. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielawy.**
- 13. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Domaniewice.**
- 14. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kocierzew Południowy.**
- 15. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kiernozia.**

16. Rozpatrzenie projektu uchwały RPE w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Łowicz.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały RPE w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łyszkowice.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały RPE w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nieborów.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały RPE w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zduny.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały RPE w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.
21. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
22. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
23. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
24. Zakończenie obrad X Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad pkt. 1

Otwarcie obrad X Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPE Marcin Kosiorek witając Radnych i zaproszonych gości otworzył X Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Ad pkt. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPE Marcin Kosiorek poinformował, że w sesji wzięło udział 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

Ad pkt. 3

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący RPE Marcin Kosiorek zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

Starosta Janusz Michalak: Panie przewodniczący uwag nie mamy, tylko chciałbym poprosić o przerwę w którymś tam dogodnym miejscu, przed zmianami w budżecie, bo chcielibyśmy wprowadzić autopoprawkę dotyczącą budżetu szkoły na Blichu. Wczoraj to wynikło, że musieliśmy w trybie pilnym, przed wczoraj przepraszam, w trybie pilnym wspomóc szkołę

Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek : To znaczy ja już to powiedziałem na początku, że zrobimy przerwę przed uchwałami dlatego, że tutaj komisje muszą się spotkać, także to zrobimy. Czy jakieś wnioski inne jeszcze są?

Nie zgłoszono wniosków i uwag do porządku obrad.

Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek: Więc porządku obrad nie musimy głosować bo nie ma żadnych zmian.

Ad pkt. 4

Przyjęcie protokołów z VIII i IX Sesji RPŁ.

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z VIII Sesji RPŁ w głosowaniu jawnym/w głosowaniu wzięło udział 17 radnych, nieobecni: K. Figat, R. Malesa, K. Dąbrowski, Z. Kuczyński/:

za - 17

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

przyjęli protokół z VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Uwag nie zgłoszono.

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z IX Sesji RPŁ w głosowaniu jawnym/w głosowaniu wzięło udział 17 radnych, nieobecni: K. Figat, R. Malesa, K. Dąbrowski, Z. Kuczyński/:

za - 17

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

przyjęli protokół z IX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. pkt 5

Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.

Kierownik BP AR i MR w Łowiczu M. Śliwiński przedstawił informację na temat wdrażania programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 2/.

Ad. pkt 6

Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łowiczu Z. Więclaw przedstawiła informację z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łowiczu /Zał. Nr 3/.

Radny J. Wolski: Ja chciałbym zapytać o ORLIKI o obiekty pod tytułem ORLIK. Na czym polega odbiór budowlany powiedzmy takich obiektów? Jest u nas w Zdunach obiekt taki, tutaj kolega Mietek Szymajda też potwierdzi, że chyba nie ma ORLIKA który by bez mniejszych lub większych błędów był zrobiony, czy powiedzmy źle naciągnięte siatki, czy te piłko - chwyty które są przeróżnie mocowane, czy nie równo jest poukładana nawierzchnia. Powiedzmy to jest praktycznie mankament niemalże wszystkich ORLIKÓW, czy to są szczególnie które są, powiedzmy w ramach jakiejś kontroli czy gwarancji, czy nadzór budowlany na takie rzeczy zwraca uwagę czy to jest taka drobnostka?

PINB w Łowiczu Z. Więclaw: Ja w tym momencie poinformuję państwa o takiej rzeczy. ORLIKI były dopuszczane w dwóch trybach postępowania. Były dopuszczane w trybie art. 54 to jest na podstawie zawiadomienia o zakończeniu budowy a także na podstawie wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie. Obydwa trybu były dotychczas dozwolone przez prawo budowlane. Dopiero w tym roku GINB zajął stanowisko, że wszystkie ORLIKI muszą być wydane w trybie pozwolenia na użytkowanie, ale bez względu na to czy to było zawiadomienie czy wnioski o pozwolenie na użytkowanie to podejście nadzoru budowlanego jest takie samo tylko jest bardziej rozszerzone w przypadku pozwolenia na użytkowanie. Proszę państwa nadzór budowlany przed dopuszczeniem obiektu do użytkowania jest zobowiązany przeprowadzić obowiązkową kontrolę w określonym terminie. Obowiązkowa kontrola sprowadza się do sprawdzenia zgodności zrealizowania obiektu z pozwoleniem na budowę, z warunkami określonymi w tym pozwoleniu i z projektem budowlanym zatwierdzonym tą decyzją o pozwoleniu na budowę i oczywiście kompletność dokumentów. Stwierdzamy czy są istotne odstępstwa od tego projektu czy też tak zwane nie istotne odstępstwa od projektu. Klasyfikacja tych odstępień jest również sklasyfikowana w ustawie – Prawo budowlane. Jeżeli widzimy, tak już nawiązując bliżej do pytania pana radnego, że są takie poluzowania w siatce, nie wykonane wszystkie roboty budowlane jest procedura gdzie występujemy do inwestora o uzupełnienie dokumentów. Jeżeli dokumenty są złożone w trybie art. 57, są kompletne obiekt wybudowany jest

zgodnie z pozwoleniem na budowę, to nie mamy podstaw do wydania odmownej decyzji o użytkowaniu czy do odmowy pozwolenia na użytkowanie. Zdarzają się przypadki gdzie nie wykonane są wszystkie roboty budowlane. Mnie osobiście to się nie podoba na przykład wszędzie w projektach budowlanych te wysokie ogrodzenia nawet te za bramkami które mają wysokość ponad 6 metrów, a nawet te niższe 4 metrowe są ograniczone takimi kształtownikami. Generalnie ja na żadnym ORLIKU tego nie widziałam wykonanego. Ja to oczywiście muszę zauważyć bo to jest stabilność ogrodzenia przy uderzeniu piłką, a projektant godzi się że może być bez tych robót składa takie oświadczenie podpisuje się i ja w tym momencie muszę tylko to przyjąć nie mam nic do powiedzenia, jak to się później ma nawet do ustawy zamówień publicznych no to już ja nie mogę w to wnikać , ale to są ważne roboty nie wykonane przy najmniej w mojej ocenie. W Nowych Zdunach tam też taka sytuacja ma miejsce, ale niestety są dokumenty złożone, że inwestor wyraził zgodę czyli gmina na niewykonanie tego zakresu robót, a to są rzeczy dopuszczalne, projektant oczywiście wyraża na to zgodę. Nie wiem czy wyczerpałam odpowiedź.

Radny E. Furman: Podała pani w materiale, że na dzień 31 lipca 2011 roku wpłynęło do państwa 312 zawiadomień o rozpoczęciu robót budowlanych. Ja chciałbym się zwrócić do pani z taką prośbą, czy byłoby możliwe, żeby do następnej sesji przygotować informacje z określeniem tendencji z ostatnich 5 lat ile wpłynęło takich informacji o rozpoczęciu robót budowlanych od 2007 roku w poszczególnych latach do roku 2011 z podziałem na budownictwo mieszkaniowe , budownictwo przemysłowo – gospodarcze i sportowe.

PINB w Łowiczu Z. Więclaw: Ja nie robiłam żadnych porównań nawet z rokiem ubiegłym ponieważ uważałam, że nie w liczbach jest cel naszego działania. Ale oczywiście takie zestawienia my mamy. Ewidencja w komputerach jest, to żadna sprawa, oczywiście na najbliższą sesję do Biura Rady złożę takie zestawienie, będzie ono sporządzone.

Przewodniczący RPL M. Kosiorek ogłosił przerwę w obradach X Sesji RPL - godz. 9.40

Przewodniczący RPL M. Kosiorek wznowiła obrady X Sesji RPL – godz. 10.30

Ad. pkt 7

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego im. Kardynała Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Łowiczu.

Dyrektor Wydziału EKS I. Pawluk przedstawiła projekt uchwały RPŁ w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego im. Kardynała Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Łowiczu.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny K. Janicki/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr X/ 69 /2011 RPŁ w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego im. Kardynała Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Łowiczu /Załącznik Nr 4/.

Ad. pkt 8

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego.

Radny M. Śliwiński: Przepraszam troszkę się zagapiłem, ale to była bardzo ważna uchwała i fajnie by było żebyśmy powiedzieli, bo my akurat radni wiemy. Likwidowane jest to liceum, ale fajnie by było powiedzieć faktycznie dlaczego ta uchwała była podejmowana, bo to już było, ono było przeniesione, wygaszone także żeby nie było później, że w mediach się ukaże komunikat, że zamknęliśmy szkołę. Fajnie żeby ktoś to wyjaśnił teraz. Przepraszam, że przespałem troszkę, ale

Dyrektor Wydziału EKS I. Pawluk: W miesiącu lutym Rada podjęła uchwałę intencyjną o zamiarze likwidacji tegoż liceum, wymagana jest opinia nadzoru pedagogicznego to jest KO w Łodzi. Ten projekt uchwały intencyjnej był przesłany do nadzoru pedagogicznego jak również do Związków Zawodowych. Uzyskaliśmy pozytywną opinię oburząd podmiotów w związku z tym tą uchwałą, jest tą uchwałą właściwą podejmowaną w miesiącu sierpniu. Jeżeli jakby chodzi

o konsekwencje włączenia III LO do ZSP Nr 2 RCKUiP w Łowiczu, to szkołę w ubiegłym roku ukończyła jedna ostatnia klasa w miesiącu kwietniu. 22 uczniów skończyło tą szkołę, 22 uczniów przystąpiło do egzaminu maturalnego, z tej ilości 3 uczniów nie zdało matury, w tym roku 23 sierpnia miało możliwość przystąpienia do egzaminu poprawkowego z matury. Jeżeli chodzi o zainteresowanie uczniów kształcenie w tejże szkole, nie było takiego zainteresowania, tutaj może też potwierdzić na te okoliczność pan Dyrektor Kret, także nie było chętnych uczniów do podejmowania czy też kontynuowania nauki w tej szkole. Nauczyciele po włączeniu III LO mają zatrudnienie w innych szkołach. W trakcie włączania tejże szkoły znaleźli pracę w naszych szkołach prowadzonych przez powiat łowicki. Nie skutkowało to ani ograniczeniem ani zwalnianiem

Główny Specjalista Wydziału GGN A. Kasińska przedstawiła projekt uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, nieobecni K. Janicki, J. Michalak/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr X/ 70 /2011 RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego /Zał. Nr 5/

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.

Główny Specjalista Wydziału GGN A. Kasińska przedstawiła projekt uchwały RPŁ w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego.

Radny M. Śliwiński: Ja tutaj może zabiorę głos bardziej w imieniu kolegi też Krzysztofa Janickiego bo akurat teraz go nie ma, a tam były głosy na komisji, że ta wartość która jest podana przez rzeczoznawcę wydaje nam się, że może być troszkę wyższa. Teraz jest prośba do Zarządu, zanim zostanie ogłoszony przetarg na tą działkę czy moglibyśmy dostać informacje jaka będzie cena wywoławcza tej działki dobrze. To jest tylko prośba, bo ja wiem, że nie musicie, ale chcielibyśmy na komisji taką informację mieć. Czy przychylacie się do tej

prośby żeby była wyższa i żebyśmy mogli się z nią zapoznać zanim ogłosicie przetarg.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, nieobecni K. Janicki, J. Michalak/:

za - 17

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

podjęli uchwałę Nr X/ 71 /2011 RPŁ w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 6/.

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011-2015.

Sekretarz Powiatu M. Pietrzak: Przedstawiła projekt uchwały RPŁ w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011-2015.

Radny E. Furman: Panie przewodniczący, Szanowni państwo mam bardzo wiele uwag do przedłożonej propozycji i pozwolę sobie te uwagi w kolejności wyartykułować. Chciałbym odnieść się do naznaczonych w tym programie priorytetów i chciałbym poprosić o wyjaśnienie, że jeżeli głównym priorytetem jest profilaktyka i odnosimy się do priorytetów w Polsce to nie mamy określonych priorytetów w powiecie łowickim. Po 2 jeżeli formułujemy priorytet – wdrażanie modelu środowiskowej i zintegrowanej opieki - to chciałbym się spytać kto w tym modelu będzie uczestniczył , na jakich zasadach będzie uczestniczył i na jakich warunkach będzie uczestniczył. Jeżeli w 3 priorytecie piszemy – wzmacnianie i wspieranie organizacji działających na rzecz osób niepełnosprawnych - to moje pytanie jest na czym będzie polegać wzmacnianie, kto będzie wzmacniał i czym, wspieranie – kto będzie wspierał i czym , bo w materiale tego nie ma. Te priorytety nie są rozwinięte w dalszej części materiału gdzie zostały określone cele. Ale zanim powiem kilka zdań o celach to chciałbym jeszcze zauważyć, że w tym materiale na początku podany jest zespół koordynujący. Jest podany skład tego zespołu koordynującego, natomiast nie ma żadnej informacji co do strony formalnej powołania tego zespołu. Nie wiem czy starosta powołał zarządzeniem ten

zespół, czy określił rolę i zadania dla tego zespołu i czy określił role i zadania poszczególnych członków tego zespołu. Jeśli ten zespół ma koordynować to nie może być taka informacja przedstawiona radnym, że jest zespół który będzie koordynował i koniec. Jeżeli chodzi o cele no to tutaj określiłbym, że trzeba się mocno zastanawiać żeby zrozumieć o co chodzi. Konkretnie na stronie 32 kiedy formułowane są cele programu i pozwolę sobie cel główny programu – promocja zdrowia psychicznego, zapobieganie zaburzeniom psychicznym, cele szczegółowe i cytuję – cel szczegółowy to jest ustalenie celów priorytetowych promocji zdrowia – czyli celem jest ustalenie celów, następnie zadanie – zapobieganie zaburzeniom psychicznym - celem – cel opracowanie programów. Ja się pytam jakich programów co w tych programach będzie i co my mamy uchwalać. Kolejne zadanie- zwiększenie integracji społecznej – cel przygotowanie programów. I tak mogę cytować dalej. Powiem panie starosto szczerze, tak złego materiału jeszcze w tej kadencji nie otrzymałem.

Dyrektor ZOZ w Łowiczu A. Grabowski: Panie przewodniczący, Szanowni państwo ja myślę, że pan Radny chyba się do końca nie zapoznał z Rozporządzeniem. Myślę, że pan do końca nie zrozumiał. Ten materiał, przepraszam, gdybyśmy wczytali się dokładnie, to o to wszystko co pan pyta to będzie w programach które będą uchwalone i tam jest na ogół termin do końca tego roku, i tam jednostka koordynująca która będzie opracowywała te programy i to będzie wszystko w tych szczegółowych programach. Natomiast co do wskaźników to są przepisane żywcem z ustawy, co ma być monitorowane, to zrobione tak aby naprawdę coś z tego wynikło, a nie żeby to odwalić jak powiedziałem na wstępie i jakieś tam. Może nie do końca było jasno wyartykułowane, no ale z tej tabeli jest. Weźmy jakąkolwiek na przykład – opracowanie programu rozwoju to pierwsze, zróżnicowanie form zatrudnienia – wiadomo kto to ma zrobić - do końca grudnia ma to zrobić PUP. Ma być tym koordynatorem który to robi i powstaną przygotowane programy i tak jest w ustawie. Jest to wszystko zgodne z ustawą, natomiast rzeczywiście niektóre terminy ale tylko niektóre zostały troszkę przesunięte w stosunku do wymogów ustawowych po prostu w takim szybkim tempie by się tego nie dało zrobić.

Radny E. Furman: Chciałem panu odpowiedzieć, że ja potrafię czytać. Natomiast jeśli pan mówi, że tutaj jest wszystko napisane to proszę mi odpowiedzieć co będzie zawierał program – Zapobieganie przemocy w rodzinie

Dyrektor ZOZ w Łowiczu A. Grabowski: Panie radny ten program powstanie do końca grudnia tego roku.

Radny E. Furman: Więc my mamy uchwalić program którego nie ma i pan mówi że to zgodnie z ustawą.

Dyrektor ZOZ w Łowiczu A. Grabowski: Nie, ale ustawa też mówi że to jest program ramowy, w ramach którego mamy uchwalić pewne cząstkowe programy i one będą zrobione i tam będą te szczegółowe rzeczy rozpisane. Program ramowy jest do wszystkiego, natomiast w ramach tego programu który dzisiaj zostanie poddany pod głosowanie powstanie szereg, to będzie bardzo dużo następnym programów.

Radny P. Bejda: Ja chciałem zapytać wobec tej dyskusji, czy moglibyśmy głosować jako radni nad pełnym w takim bądź razie programem, a nie nad jakimś szkieletem który tak naprawdę nam nic nie mówi.

Sekretarz Powiatu M. Pietrzak: Może ja wyjaśnię, bo pan dyrektor to powiedział, że tak naprawdę to co państwo otrzymali w tej chwili od nas to nie może być niczym innym poza tym szkieletem, bo nam narzuca Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego te ramy w których musimy się poruszać. My to właśnie musimy ustalić to co jest, te tylko takie ogólne hasła jakby prawda, te terminy do których musimy wykonać tą jednostkę która tam za to odpowiada i ma to przygotować. Potem te szczegóły państwo otrzymają. I tak jak w następnym punkcie będzie ten Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie to są i tak te programy którymi będą się państwo zajmować a my mamy tutaj w tej chwili tylko ustalić te ramy naszego działania. Jakie te działania mają być, w jakim terminie mamy to wykonywać w tych latach do 2015 roku i to wynika z tych przepisów ogólnych które nas do tego obligują .

Dyrektor ZOZ w Łowiczu A. Grabowski: Panie radny to ustawodawca przewidział te terminy z którymi może ja też się w pewnym sensie zgadzam, ale to ustawodawca nakazał nam zrobić program w tym terminie w jakim robimy. Jednocześnie ustawodawca napisał, że opracowanie Programu Zapobieganie Przemocy w Rodzinie ma być do końca grudnia tego roku. Ustawodawca tak przewidział, teraz ma powstać ten program a ten szczegółowy Program Zapobiegania Przemocy w Rodzinie w terminie realizacji do grudnia 2011 roku

Sekretarz Powiatu M. Pietrzak: Wspominał pan, że program przygotował zespół koordynujący i że z programu nie wynika skąd ten zespół się wzięł na stronie 31 jest napisane, że koordynatorem programu, będzie zespół koordynujący realizację Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego powołany uchwałą ZPŁ Nr 83/2011 z dnia 31 maja 2011 roku.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny K. Janicki/:

za - 11

przeciw - 7

wstrzymało się - 2

podjęli uchwałę Nr X/ 72 /2011 RPŁ w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011-2015 /Zał. Nr 7/.

Ad. pkt 11

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Łowickim na lata 2011-2015.

Dyrektor PCPR w Łowiczu R. Wójcik: Szanowni państwo na początku należy powiedzieć, że do realizacji tego programu jesteśmy zobowiązani na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W ubiegłym roku bodajże w lipcu weszła nowelizacja, która narzuciła właśnie jednostce samorządu terytorialnego jakim jest powiat opracowanie realizacji takiego programu. Tak jak było powiedziane wcześniej jest to też element realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego i ja tu muszę się podzielić z państwem pewną konkluzją swoim przemyśleniem. W ostatnim czasie dużo się mówi o niepełnosprawności o dyskryminacji i faworyzowanie jednej grupy osób niepełnosprawnych też nie jest dobre, bo ja bym chciał żeby kiedyś w naszym społeczeństwie w ogóle przestało funkcjonować słowo niepełnosprawność bo póki co nikt jeszcze nie określił jak wygląda osoba pełnosprawna ale to krótka konkluzja. Szanowni państwo program króciutki, 16 stronnicowy do niego załącznikiem jest harmonogram realizacji. My te wszystkie działania, większość tych działań będziemy podejmować w Zespole Antykryzysowym i w Punkcie Interwencji Kryzysowej jaki funkcjonuje w strukturach PCPR w Łowiczu. To co najważniejsze w tym programie to cel główny a więc przeciwdziałanie występowaniu oraz ograniczenie występowania zjawiska przemocy w rodzinie i skutków jej stosowania w powiecie łowieckim, a więc tutaj postawiliśmy na działania profilaktyczne i terapeutyczne. Do tego celu głównego zostały określone cele operacyjne, a mianowicie 1 – to ograniczenie skali zjawiska przemocy w rodzinie, profilaktyka uniwersalna, 2 – kompleksowa pomoc ofiarom przemocy w rodzinie w szczególności dzieciom, profilaktyka selektywna 3- powstrzymanie sprawców od stosowania przemocy, 4- poprawa skuteczności działania osób zobowiązanych, uprawnionych do przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz monitorowanie występowania zjawiska przemoc w rodzinie i jej rozmiarów i skutków społecznych 5 – rozwijanie systemu współpracy między instytucjami, organizacjami w zakresie zapobiegania ograniczania występowania zjawiska przemocy w rodzinie. Jest to bardzo ważne

szanowni państwo, gdyż do tej pory wszystkie instytucje które działały w tym zakresie działały wkoło siebie, a teraz chcemy działać skutecznie. Chcemy działać kompleksowo i najważniejsza będzie tutaj wymiana informacji i dlatego stawiamy na współpracę ze wszystkimi służbami pomocy społecznej w powiecie łowickim, policji, prokuraturom, placówkami edukacyjnymi, służbą zdrowia, stowarzyszeniami a także miejskim i gminnymi komisjami rozwiązywania problemów społecznych. Szanowni państwo ja już tutaj nie będę czytał do tych celów operacyjnych są opracowane zadania i szczegółowe działania. Ja będę państwu przedstawiał informacje z realizacji tego programu i będę przedstawiał jak wicie państwo na początku roku informacje z działalności. Po przyjęciu tego programu zostanie on przesłany do tych instytucji o których wcześniej powiedziałem, aby te instytucje wytypowały osoby do pracy w tym zespole. Przemoc w rodzinie to proszę państwa bardzo trudne zadanie. Ta przemoc dokonuje się w 4 ścianach, w większości przypadków ona nie wychodzi poza te 4 ściany. Jak zauważycie państwo w diagnozie, dane statystyczne na przykład policji pokazują, że ilość tych przypadków w powiecie łowickim zmniejsza się, co oczywiście nie jest prawdą. Tych przypadków, te przypadki nie są naświetlone, nie wychodzą poza 4 ściany. Tu dla przykładu mogę państwu powiedzieć, że mamy wielu petentów z terenów gmin naszego powiatu i moje pierwsze pytanie brzmi- dlaczego pan, czy pani nie poszła z tym GOPS-u, odpowiedź jest jedna bo się wstydziłam, bo tam pracuje moja znajoma, bo tam pracuje mój znajomy a ja chcę być anonimowa, nie chce żeby ludzie dowiedzieli się że mam takie problemy. I powiem państwu że, o wiele gorsza jest ta przemoc psychiczna. Muszę powiedzieć że w ostatnim czasie także rejestrujemy i przypadki przemocy seksualnej głównie ojców wobec swoich córek. Takie przypadki też są. No my tutaj reagujemy bardzo szybko i skutecznie eliminujemy te przypadki, tylko powiem państwu, że czasami zastanawiam się kto jest bardziej winien czy ojciec który taką przemoc seksualną stosuje, czy matka która o tym dobrze wiedziała i która tego na zewnątrz nie ujawniała. Ja mówię to są bardzo ciężkie sprawy. Proszę państwa na komisji mówiłem żeby państwo radni w swoich gminach apelowali do Przewodniczących Rad, Wójtów, aby powstały w tych gminach zespoły interdyscyplinarne bo ustawa też narzuca na samorządy gminne pewnego typu zadania i gdy wszyscy będziemy robić to co do nas należy, to na pewno tych przypadków będzie mniej będziemy ograniczać skalę tego zjawiska w naszym powiecie.

Wiceprzewodniczący RPL W. Wojciechowski: Panie dyrektorze czy ma pan informację o wydanych wyrokach przez wymiar sprawiedliwości jeżeli chodzi o przemoc w rodzinie. Jeżeli tak to ile i jakie te wyroki są?

Dyrektor PCPR w Łowiczu R. Wójcik: Nie mam tutaj przy sobie dokładnych informacji.

Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski: No bo nie ma żadnych panie dyrektorze i kółko się zamyka.

Dyrektor PCPR w Łowiczu R. Wójcik: Zapadają , nie ma to że nie ma żadnych, zapadają wyroki.

Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski: A jeżeli są, to są w zawieszeniu.

Dyrektor PCPR w Łowiczu R. Wójcik: No ale szanowni państwo ja powiem tak, prawo....

Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski: O czym tu mówimy, do Warszawy z tym problemem, a nie do nas.

Dyrektor PCPR w Łowiczu R. Wójcik: Prawo w Polsce jest bardzo dobre, ale jest źle egzekwowane.

Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski: Prawo w Polsce to jest do wyrzucenia do kosza.

Dyrektor PCPR w Łowiczu R. Wójcik: I powiem tak panie radny, ja powiem tak najważniejsza jest profilaktyka niż karanie, bo karanie też nic dobrego nie przynosi. Akurat tutaj mam odmiennego typu zdanie do pana. Karanie, leczenie, profilaktyka to są najważniejsze. My w Polsce mamy prawo bardzo dobre w tym zakresie tylko sądy są niezależne i niezawisłe, i zapadają wyroki jakie zapadają, ale my nie mamy na to żadnego wpływu. Przedstawił projekt uchwały RPŁ w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Łowickim na lata 2011-2015.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, nieobecni K. Janicki, K. Figat, Z. Kuczyński/:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr X/ 73 /2011 RPŁ w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Łowickim na lata 2011-2015 /Zał. Nr 8/.

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielawy.

Radny J. Wolski: Panie przewodniczący ja chciałbym zabrać słowo przed głosowaniami jako, że za chwile będziemy mieli głosowanie w 8 przypadkach dofinansowanie poszczególnych gmin OSP. Podjęliśmy kiedyś taką decyzję na sesji, że dajemy na OSP 100 tyś. zł zgadzam się i chyba wszyscy byliśmy zgodni, no ale nie jestem usatysfakcjonowany w jaki sposób zarząd podszedł do podziału tychże środków. W tamtym roku też jakieś kontrowersje były. Nie są to jakieś duże sumy, ale chciałbym żeby to było robione może nie emocjonalnie a racjonalnie, a z czego to wynika. Jest tutaj kilkanaście jednostek i tak gmina Nieborów – 15 000,00 zł, gmina Domaniewice – 15 000,00 zł, gmina Bielawy – 15 000,00 zł gmina Łyszkowice – 15 000,00 zł, gmina Kocierzew – 27 000,00 zł, gmina Zduny – 2 000,00 zł. , Miasto Łowicz – 8 000,00 zł dla ratownictwa wodnego. Chciałem przypomnieć, że gmina Kocierzew w tamtym roku dostała 28 000,00 zł więc dostali dużo, dużo więcej niż pozostałe gminy. Bardzo fajnie, że tak, ale myślę, że należałoby te 100 000,00 zł podzielić inaczej jako, że gmina Kocierzew nie jest tam jakąś mekką OSP. Jest tych straży dużo innych i w krajowym systemie i w tamtym roku gmina Kocierzew została szczególnie potraktowana w tym roku także fajerwerki są tutaj w tym rozdaniu. Ja składam w tym momencie wniosek taki aby Gminie Zduny dołożyć 13 000,00 zł i wówczas będzie 15 000,00 zł jak pozostałe gminy i wskazuje teraz skąd ano z Gminy Kocierzew i wówczas będzie mniej więcej po równo. Ja nie mówię że ma to być po równo matematycznie, ale nie chce używać słowa tendencyjnie. Ja nie zgadzam się na takie podziały. Jeśli Zarząd ma inną propozycję znaleźć skąd indziej środki bardzo proszę, ale ja tutaj widzę czytelne rozwiązanie, rozmawiałem tutaj z kolegami myślę że jest to propozycja dobra i wówczas i gmina Kocierzew nie będzie bardzo skrzywdzona, a gmina Zduny będzie przynajmniej zauważona tak samo jak pozostałe inne. To jest mój wniosek formalny, taka propozycja.

Przewodniczący RPL M. Kosiorek: Jest propozycja radnego Wolskiego

Starosta J. Michalak: Zarząd musiałby się zebrać żeby odpowiedzieć, bo ja reprezentuje Zarząd, ale w decyzjach które podejmuje kolegiąlnie zarząd. No jeśli jest wniosek formalny, to formalnie musimy odpowiedzieć, dlatego przerwa jest nam niezbędna

Przewodniczący RPL M. Kosiorek ogłosił przerwę w obradach X Sesji RPL - godz. 11.04

Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek wznowiła obrady X Sesji RPŁ – godz. 11.16

Starosta J. Michalak: Szanowni państwo zarząd rozpatrzył wszystkie za i przeciw tej propozycji i stoi na stanowisku żeby decyzji na dziś nie zmieniać. Krótkie uzasadnienie kwestia nie dotyczy tylko gminy Złaków , przepraszam nie gminy tylko OSP Złaków, i nie dotyczy też gmin tylko w zasadzie jednostek na terenie gminy bo mógłby ktoś powiedzieć, i obrazić się wręcz bo z gminy Łowicz nie ma wogóle, no ale po prostu nie było wniosku. Jest też kwestia gminy Chaśno z której był jeden wniosek tylko tam jakieś sprawy wewnętrzne jednostki spowodowały, że było by nie celowe w tej chwili. Ponadto tak jak powiedziałem na komisji też budżetowej, OSP Złaków złożyło wniosek na utwardzenie 750 m placu przed jednostką. Tylko gdybyśmy chcieli kostkę przekazać to jest około 30 000,00 zł dlatego nawet te 13 000,00 zł w tej chwili nic by nie dało i Zarząd postanowił tak jak powiedziałem utrzymać te propozycje dzisiejsze deklarując jednocześnie, że zarówno Złaków jak i Błędów bo to ta jednostka składała też wniosek i została pominięta nie dlatego, że brakło środków tylko że w tej chwili było nie celowe. deklarujemy się, że postaramy się że będą to pierwsze wnioski w budżecie przyszłorocznym. Jeśli będzie taka możliwość w tym roku, będziemy chcieli ten wniosek Złakowa rozpatrzyć, bo to wymaga też trochę domówienia się z Wójtem. No tak jak powiedziałem 30 000,00 zł to kostka, drugie tyle przynajmniej potrzebna na ułożenie.

Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski: Ja jeżeli mogę, to tylko uzupełnię wypowiedź pana Starosty, jeżeli chodzi o Błędów. Tam wewnętrzne sprawy tak jak pan Starosta powiedział , tam był wniosek na zakup samochodu, ale nie ma takiej możliwości na dzień dzisiejszy żeby ta jednostka kupiła samochód dlatego ja wstępne rozmowy przeprowadziłem z nowym Prezesem właśnie odnośnie utwardzenia placu przy remizie.

Radny M. Śliwiński: Ja może powtórzę to co powiedziałem na Komisji Budżetu i Finansów. Jestem przekonany, że powinny być ustalone jasne zasady i terminy naboru tych wniosków, bo tak naprawdę dochodzi do tego, że jeździmy po gminach i mówimy, a może byście złożyli wniosek i na to dostaniecie. Powinno to wynikać z potrzeb danych jednostek i tak jak mówiłem wcześniej może należałoby zrobić konkurs wnioskowy i wtedy we wniosku podajemy jaki jest potrzebny sprzęt, jaki ma sprzęt OSP na tą chwilę i o jakie składa do nas potrzeby, chce zakupić sprzęt np. pilarkę czy coś innego i wtedy wiemy, że te pieniądze zostaną na coś spożytkowane, a przy okazji będą nam te informacje

potrzebne które będą spływały razem z wnioskami będą do wykorzystania w Zarządzaniu Kryzysowym. Wtedy mamy informacje jakie jednostki, czym dysponują, a tak naprawdę na tą chwilę to możemy mówić o jednostkach które są w krajowym systemie ratownictwa jaki mają sprzęt. I to jest jasna zasada. Jest na stronie ogłoszone do kiedy można składać wnioski, kiedy będą rozpatrywane a tak to na tą chwilę bardziej to dla mnie wygląda jako prowadzenie działań kampanii niż faktycznie pomocy OSP. Bo tak jak już powiedziałem zostały rozdysponowane środki i potem ustalone zasady dla czego tamci, a nie inni. Nawet o sam medal który jest Łowickiej Róży podany jest termin kiedy można składać, kiedy będzie rozpatrywane, a tak to na tą chwilę składane są wnioski i potem kiedy się podoba, może jakby były wybory w listopadzie to może jeszcze miesiąc czasu byśmy mieli tak a tak to na tą chwilę trzeba podjąć na koniec sierpnia. Dla mnie to jest naprawdę nie jasne, nie neguję, że są duże potrzeby w OSP ale tak naprawdę wchodzimy w nie swoją działkę. Biorąc pod uwagę drogi powiatowe wyciągamy z gmin po 100 – 200 tysięcy złotych, a potem dajemy 100 tys zł na wszystkie gminy aby zaprowadzić tam kampanię polityczną

Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek: Teraz głosujemy wniosek radnego Wolskiego, proszę jeszcze raz o jego sformułowanie

Radny J. Wolski: Gminie Zduny dołożyć 13 000,00 zł i wówczas będzie 15 000,00 zł jak pozostałe gminy i wskazuje teraz skąd z Gminy Kocierzew.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny K. Janicki/:

za	- 9
przeciw	- 11
wstrzymało się	- 0

odrzućli wniosek Radnego J. Wolskiego.

Radny M. Śliwiński: Teraz ja mam takie formalne pytanie. To nad jakim wnioskiem pracował Zarząd przed chwilą, no bo tak naprawdę to był wniosek zgłoszony przez Radnego Wolskiego, on się stał formalny teraz po przegłosowaniu i rozumiem teraz Zarząd znów powinien, jeżeli by ten wniosek przeszedł, powinien się nad nim pochylić i spotkać tak. No bo wcześniej było wyjście. Nie był przegłosowany wniosek który był zgłoszony i zarząd już w tym temacie spotykał się. Panie Przewodniczący także prosiłbym aby pilnować tego, że jeżeli jest zgłaszany wniosek to od razu aby można było go głosować

Kierownik ZK T. Kurczak przedstawił projekt chwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielawy.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny K. Janicki/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr X/ 74 /2011 RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielawy /Zał. Nr 9/.

Ad. pkt 13

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Domaniewice.

Kierownik ZK T. Kurczak przedstawił projekt chwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Domaniewice.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny K. Janicki/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr X/ 75 /2011 RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Domaniewice /Zał. Nr 10 /.

Ad. pkt 14

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kocierzew Południowy.

Kierownik ZK T. Kurczak przedstawił projekt chwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kocierzew Południowy.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – negatywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych,
nieobecny K. Janicki/:

za - 12

przeciw - 2

wstrzymało się - 6

podjęli uchwałę Nr X/ 76 /2011 RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kocierzew Południowy /Zał. Nr 11/.

Ad. pkt 15

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kiernozia.

Kierownik ZK T. Kurczak przedstawił projekt chwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kiernozia.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych,
nieobecny K. Janicki/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr X/ 77 /2011 RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kiernozia /Zał. Nr 12/.

Ad. pkt 16

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Łowicz.

Kierownik ZK T. Kurczak przedstawił projekt chwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Łowicz.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych,
nieobecny K. Janicki/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr X/ 78 /2011 RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Łowicz /Zał. Nr 13/.

Ad. pkt 17

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łyszkowice.

Kierownik ZK T. Kurczak przedstawił projekt chwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łyszkowice.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny K. Janicki/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr X/ 79 /2011 RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łyszkowice /Zał. Nr 14/.

Ad. pkt 18

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nieborów.

Kierownik ZK T. Kurczak przedstawił projekt chwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nieborów.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny K. Janicki/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr X/ 80 /2011 RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nieborów /Zał. Nr 15/.

Ad. pkt 19

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zduny.

Kierownik ZK T. Kurczak przedstawił projekt chwały RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zduny.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych,
nieobecny K. Janicki/:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 7

podjęli uchwałę Nr X/ 81 /2011 RPŁ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zduny /Zał. Nr 16/.

Ad. pkt 20

Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.

Skarbnik Powiatu E. Kotarska – Furman: W stosunku do przedstawionego projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok są wprowadzone zmiany w formie autopoprawki i zmiany dotyczą nowego załącznika dotyczącego zmian w planie finansowym dochodów i wydatków na rachunku zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zmiany te dotyczą tych dochodów ZSP NR 2 RCKU i P w Łowiczu gdzie Zarząd zwiększa dochody o 31 176,00 zł i wydatki poprzez przesunięcie między § zwiększa odpowiednio § 4210 o 36 600,00 zł i § 4300 o 7 800,00 zł. i to jest ta jedyna zmiana. Przedstawiła projekt uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych,
nieobecny K. Janicki/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr X/ 82 /2011 RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok wraz z autopoprawką /Zał. Nr 17/.

Ad. pkt 21

Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

Członek ZPL W. Miedzianowski przedstawił sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami /Zał. Nr 18/.

Ad. pkt 22

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPL M. Kosiorek: Jeszcze w czerwcu po sesji planowej uczestniczyłem w uroczystościach Bożego Ciała, 29 czerwca uroczystość 15 – lecia działalności świetlicy przy Ośrodku Pomocy Społecznej w Łowiczu, lipiec był dla mnie miesiącem urlopu, 01 sierpnia brałem udział w uroczystościach rocznicowych Powstania Warszawskiego, 14 sierpnia otwarcie boiska i festyn w Chąśnie, 15 sierpnia Dzień Wojska Polskiego i festyn w Bąkowie, 21 sierpnia – 250 – lecie konsekracji Kaplicy w Boczkach

Ad. pkt 23

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.

Radny Eugeniusz Furman – Chciałbym wrócić do wcześniej zadanego przeze mnie pytania dotyczącego Centrum Kultury Turystyki i Promocji. Przypomnę że dla mnie problemem jest legalność pobierania odpłatności przez Centrum za świadczone usługi i czerpania zysków w sytuacji gdy projekt ten był współfinansowany ze środków unijnych. Pytanie było takie: czy nie zachodzi niebezpieczeństwo ewentualnego zwrotu środków unijnych z tego tytułu. Od sesji do sesji minął już miesiąc, nie mamy żadnej odpowiedzi. Kieruję zapytanie na jakim etapie wyjaśniania jest ta sprawa, to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczące też Centrum, czy to prawda, że w hotelu śpią czy korzystają z tego hotelu robotnicy budujący autostradę.

Członek ZPL Wojciech Miedzianowski – na pierwsze pytanie jeśli można, to sytuacja wygląda następująco, zbieramy informacje na ten temat. Ze wstępnych zapytań jest informacja, że „proszę realizować zgodnie z wnioskiem”, gdzie w studium wykonalności we wniosku była opisana cała działalność, czyli były wskazane dochody, ewentualne przychody, opisana działalność Centrum itd., ale cały czas zbieramy informacje z różnych źródeł i opinie na ten temat. Jak będzie gotowa, to nie było na sesji, po pierwsze tylko na komisji i to była prośba, więc tą prośbę postaramy się zrealizować. Na drugie pytanie to mogę tylko powiedzieć, że tam nocują różni ludzie jak będzie Pan Dyrektor odpowiedź będzie udzielona.

Radny Michał Śliwiński – Tutaj nie chodzi, żeby była zbierana opinia tylko na Komisji wyraźnie była prośba, nawet nie wiem czy to był wniosek żeby Pan Dyrektor wystosował pismo z zapytaniem do Urzędu Marszałkowskiego. Ja się dziwię, że jeśli wysyła takie zapytanie to otrzymuję się taką lakoniczną odpowiedź. Taką lakoniczną odpowiedź można tylko uzyskać jeżeli byłaby to rozmowa telefoniczna, bo ktoś nie podejmuje prób zajrzenia do wniosku, także myślę, tak Panie Wojtku, wiele razy piszę zapytanie i na zapytanie nie można tak odpowiedzieć tak ja Pan tutaj mówi. Na to drugie pytanie myślę, że żeby nie umknęło nam to uwadze, to proszę żeby było to zaprotokółowane i żeby była odpowiedź do Radnych na piśmie Pan Dyrektora, jeżeli go dzisiaj nie ma na sesji. I druga rzecz, żeby przygotował nam Pan Dyrektor też to zapytanie, które zostało wysłane i tą odpowiedź też żebyśmy dostali do wglądu Radnych.

Członek ZPŁ Wojciech Miedzianowski – Szanowni Państwo, ja powtarzam jeszcze raz, jeśli można, realizujemy wniosek. Ten wniosek był opisany w studium warunki wszystkie więc wniosek i wszystkie zadania są realizowane. Zawsze staramy się Państwu udzielić jak największych informacji i tutaj z Centrum i o realizowanych projektach, a jeśli Państwo uważacie i wiecie od nas coś więcej, to bardzo prosimy również o dostarczenie takich informacji na piśmie, że ten wniosek jest realizowany źle, ponieważ pomoże to nam wspólnie uniknąć pewnych błędów. Więc bardzo proszę Panów aby taka informacja do nas dotarła. My realizujemy wniosek zgodnie z zapisami tego wniosku, który został przyjęty przez instytucję zarządzającą, gdzie w studium i w dokumentach, które były załącznikiem do tego projektu była opisana cała sytuacja w jakiej znajduje się powiat i Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – Ja chciałbym może, nie wiem tego co prawda dokładnie ale chciałbym odpowiedzieć na pytanie kto mieszka w Centrum. W Centrum mieszkają obywatele RP i nie tylko obywatele RP, a czy to są grupy jakieś zbiorowe, to na pewno wiem że i to aktualnie albo dopiero co się wyprowadziła kolonia, też jakaś tam grupa, która opłacana była jakąś fakturą. Wiem, że przez pewien czas przynajmniej mieszkały osoby które pracowały na autostradzie.

Radny Jerzy Wolski – Ja mam pytanie na jakim etapie jesteśmy z odmulaniem przepustów, z czyszczeniem rowów, jako że wczesną wiosną rozmawialiśmy o tym dużo, cieszyliśmy się że ponad 300 000,00 zł dorzucono z racji na stan dróg jaki nastąpił po ciężkiej zimie, bo jakoś mało tego widać. Już mamy jesień w zasadzie, za chwilę będzie zima, to ładnie wiosną wyglądało, że mieli pracownicy z więzienia, więźniowie pracować, wiem że mieliście problem z przetargiem z unieważnieniem. Jestem zaniepokojony, ta zima tyle skutków przyniosła i czy my wyrobimy się z planem jaki został zamierzony bo jeśli to będzie tak robione jak w tym roku łatanie dziur, to nie pamiętam takiego roku.

W tamtym roku była ciężka zima i naprawdę wyrobił się Rejon bardzo szybko, w tej chwili mamy późny sierpień za chwilę będzie zima są jeszcze drogi gdzie nie dojechali nasi ludzie i jeszcze nie połatali dróg. Proszę Państwa, no marzec, kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień. U mnie w sierpniu olbrzymie dziury i to jeszcze nie wiem za którym telefonem zostały dopiero załatwane. Wiem od kolegów, że jeszcze gdzieś nie dojechali nasi pracownicy, także myślę, że z tym odmulaniem i przepustami nie będzie aż tak tragicznie.

Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka – Już tłumaczę wszystko, więc tak, wygrała firma WITKOS, ta która miała całe zadanie, czyli miała robić nam przepusty i odmulać rowy. To zadanie obejmowała cały nasz powiat. Od razu jak ta firma zaczęła robić, to pierwszy rów w Gminie Łowicz zrobiła bardzo dobrze ale później weszła na gminę Nieborów i tam się już zaczął problem z tą firmą. Jeździliśmy i interweniowaliśmy dość często, odpowiadali że poprawią, z mieszkańcami mieliśmy dużo problemów na każdej wsi. Ciężko było z nimi zerwać umowę, bo zawsze mówili że poprawią, to się tak jakoś przeciągało, aż wreszcie zerwaliśmy z nimi umowę. Zapłaciliśmy im nie dużo, bo chyba 30% z tego co mieli do zapłacenia i podzieliliśmy to zadanie na trzy zadania, żeby właśnie skończyć w tym roku to całe zadanie. Przetarg się odbył na przepusty wygrała firma FADBUD z Bedlna, już zrobiła przepust w Bąkowie, w Parmie, w Kompinie, w Jeziorku mają zrobić do końca tygodnia i w Brodnym też do końca tygodnia. Bardzo dobrze robią widziałem, czysta robota bardzo profesjonalna firma. Natomiast rowy zostały podzielone na dwa zadania czyli gmina Łyszkowice, Domaniewice, Nieborów, Kocierzew, Chaśno, Kiernozia oraz na Gminą Zduny, Bielawy, Łowicz, bo tutaj w pierwszych gminach jest 11 kilometrów w drugich jest 10 kilometrów. W tych pierwszych gminach jest już po przetargu, firma STEFBRUK ze Skaratek wygrała i w poniedziałek wchodzi na robotę, natomiast na te trzy gminy Zduny, Bielawy, Łowicz będzie przetarg rozstrzygnięty bodajże we wtorek. Także podejrzewam, że te rowy zostaną zrobione. Niestety tak to bywa, jak i z tymi autostradami, u nas też takie problemy mamy. Natomiast co do masy, więc tak, ja już tłumaczyłem, że ta masa nie jest codziennie produkowana, poza tym, że była ciężka zima, było dużo przełomów, do tego doszły nam autostrady, które najbardziej zrobiły uszkodzeń na gminie Łyszkowice, żeby to wszystko opanować, my się przygotowaliśmy do tego, ale nie wiedzieliśmy że to tak pójdzie w tym kierunku, że oni tak będą jeździli tymi drogami, które w ogóle nie były przewidziane. Doszło nam kupę kilometrów dróg, które musieliśmy naprawić my, a nie mogliśmy udowodnić, że to uszkodziły nam inne firmy, ciężko było połapać się z nimi. Policja też ręce rozkładała nie mogli sytuacji opanować. Inspekcja Drogowa oni mają swoje władze wyżej, każą im bardziej pilnować kierunek Łódź, były spotkania z nimi robione, mamy takie sprawozdania zrobione comiesięczne z Inspekcji Drogowej jak i z Policji. To się wszystko nałożyło na raz, sytuację praktycznie może nie na 100% ale w 90% już

opanowaliśmy. Poza tym po tej zimie doszły nam oprócz przełomów Świące – Małszyce woda też co poczyniła, też duża była awaria, którą też usunęliśmy. O tym też nie wspominałem, więc wczoraj domówiłem się z DSSAMi i to jest firma która robi przeładunki w Bełchowie, bo oni mają otaczalnię w Dzieżgowie i ta otaczalnia początkowo robiła nie robiła tam takie próbne masy produkowali. My z tego też korzystaliśmy częściowo z tym że ta masa była taka próbna, ona różna była. Od tygodnia już na bieżąco robią masę, już wczoraj miałem rozmowę z przedstawicielem z tej firmy i od poniedziałku bierzemy codziennie dwie, trzy tony w ramach współpracy że jeżdżą po naszej drodze. W ramach współpracy dostajemy tą masę za przysłowiową złotówkę. Także sytuację opanujemy na pewno, może w ciągu pół miesiąca. Chciałem nadmienić, że od momentu tamtej sesji zakupiliśmy, żeby zwiększyć inwestycje na naszych drogach, pozyskaliśmy 3 400 ton kruszywa z torów kolejowych. Jest to bardzo dobry towar, zgromadziliśmy go w gminie Domaniewice, będziemy tam drogę przedłużać Skaratki. Tam mieliśmy 100 000,00 zł na tą drogę, mieliśmy zrobić 500 metrów bieżących tej drogi, ponieważ pozyskaliśmy ten towar taniej bo po 5,00 zł za tonę dlatego ta inwestycja zostanie przedłużona do kilometra może do kilometra dwustu. Tam zawieźliśmy tego materiału 1000 ton. Do gminy Bielawy na drogę Leśniczówka – Bogoria tam zawieźliśmy 500 ton tego materiału, bo tam jest 1 700 metrów drogi do naprawienia. W miejscowości Wejsce jest 600 metrów drogi do poszerzenia tam zawieźliśmy na razie 300 ton. Mamy w Skansenie 200 ton, na bazie w Krępie mamy 1 300 ton tego materiału zgromadzonego na poszerzenia jest to dobry materiał na pobocza i firma kolejowa przechodzi od Jackowic do Żychlina, tam też ten materiał będziemy pozyskiwać już z nimi dograliśmy, także gromadzimy materiał. Od poniedziałku ruszamy z koszeniem ponieważ mamy jeszcze środki, do końca roku będziemy koszenie dwukrotnie robić bo jednak jest dużo dreszczów, ta trawa bardzo szybko rośnie, także do zimy zrobimy jeszcze dwa koszenia nie jedno.

Radny Krzysztof Figat – Moje pytanie, ponieważ w sprawozdaniu Zarządu była informacja, o tym że odbyło się posiedzenie Kapituły Medalu Grabskiego chciałem zapytać jakie są plany, ponieważ w programie Biesiady nie widzę wręczenia tej nagrody, czy Zarząd wymyślił coś innego i jak zostały rozpatrzone wnioski o nadanie Medalu Grabskiego.

Wicestarosta Bolesław Heichman – Co do tej Kapituły, odbyła się ona oczywiście, zostały wytypowane dwie nagrody, chcemy to wręczenie zrobić przy okazji rocznicy powstania szkoły imienia Grabskiego. I mamy zgodę również na przeniesienie pomnika Grabskiego, także wszystko co związane z Grabskim. Chcielibyśmy to zrobić pod koniec września bo tak będzie tam w Ekonomiku robiona impreza, jednoczesnym wręczeniem i otwarciem tego pomnika po przeniesieniu tego pomnika w nowym miejscu.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – Podniesie to rangę tego wydarzenia.

Radny Krzysztof Figat – A kto dostał tą nagrodę.

Wicestarosta Bolesław Heichman – A to koledzy nie przekazali. Stacja Hodowli i Unasienniania Zwierząt jedna nagroda i druga nagroda przyznana dla Jacka Rutkowskiego. Pan Grzegorz Grabski wnuk Pana Grabskiego słynnego obiecał że będzie. Myślę, że tutaj pomoc z jego strony jeżeli chodzi o dofinansowanie na to przeniesienie tego pomnika również jest znacząca, także daj Boże żeby to się ładnie ułożyło, będzie duża impreza przy okazji w szkole i tak to będzie wyglądało.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – A co do wręczania, to nie wykluczone, że będzie to Prezes NBP Pan Marek Belka ponieważ też kasowo dwa banki chcą się do tego przeniesienia dołożyć i znalezienia ...proszę. Nie Panie Jurku opowiadacie pierdoły dokładnie. Nie ma terminu, nie można tak, a to nie wybory, ja bardzo proszę wyjść, ja nie będę wychodził, i zadzwonić do Pani Dyrektor czy nie proponowałem, żeby to przesunąć, bo terminowo możemy nawet nie zdążyć, proszę wyjść zapytać czy nie proponowałem żeby to było po wyborach.

Radny Jacek Chudy – Ja dwa krótkie pytania, kiedy rozpocznie się remont tej drogi Sobota – Bielawy, bo 15 lipca już dawno się skończył i ochrona przyrody nic tutaj w tym temacie nie ma do powiedzenia.

Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka – My też jesteśmy zaniepokojeni, no EUROWIA schetynówkę ma nam robić, już co prawda weszli na schetynówkę na Chełmońskiego, robią te chodniki i już weszli na gminę Kocierzew, tną drzew między Wejscami a Kocierzewem. Natomiast na tą drogę tylko przywieźli rury. Jutro mamy spotkanie z przedstawicielem EUROWI bo dostał od nas propozycję co do jeżdżenia po naszych drogach przy autostradzie i właśnie będziemy chcieli z nimi porozmawiać na temat tej inwestycji bo oni mają ją skończyć do końca października, nas to też jakby denerwuje.

Radny Jacek Chudy – Serdecznie proszę o poinformowanie mnie, jeśli jest taka możliwość, kiedy oni wejdą dlatego społeczeństwo dopytuje się a warto by było ten termin znać.

Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka – Oczywiście, że tak. My też takie obawy mamy, jutro o 9.00 mamy spotkanie, będziemy rozmawiali. Mogę zadzwonić do kolegi i powiedzieć jak będzie to wyglądało.

Radny Jacek Chudy – Jeszcze jedno krótkie pytanie, czy to już koniec wożenia tego materiału na tą drogę Sobota – Bogoria.

Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka – Tak jak powiedziałem, materiał mamy jeszcze na Skansenie, bo to chodziło o szybkość zabrania z kolei bo te samochody nie wszędzie mogły wjechać. Tam do was nie mogły wjechać, tiry te łódki, ale jest zgromadzony gdzie indziej. Poza tym powiedziałem, że będziemy odbierali z odcinka Jackowice – Żychlin, to będzie we wrześniu i tam będziemy wozić oczywiście.

Radny Jerzy Wolski – Panie Starosto, żeby uspokoić atmosferę, życzę oczywiście i Panu Panie Starosto i kolegom pozostałym kandydatom na sali, bardzo dobrego wyniku wyborczego. W tym momencie Panie Starosto nie będziemy polemizować w ten sposób, z innym Starostą będę się może męczył.

Radny Michał Śliwiński – Mam takie pytanie, szkoda że nie ma Pana Dyrektora Raka, bo obiecał że będzie odnośnie elektrowni, które mają powstać na Bzurze. Mam też pytanie i tutaj prosiłbym o przygotowanie odpowiedzi na jakim etapie jest inwentaryzacja działek, czy regulacja działek przy Bzurze, bo ostatnio sobie przeglądałem geoportal i wydaje mi się, nie wiem oczywiście na jakim etapie, tam są dane chyba sprzed dwóch lat, nie wiem w jaki sposób jest prowadzona ta inwentaryzacja, że jest prowadzona tak wyrywkowo. Nie jest to jakimś ciągiem czy od Łowicza w stronę Zdun, czy inaczej, bo jest częściowo zrobiona tutaj gmina Łowicz, potem jest zostawiony jakiś tam etap, jest zrobiona dalej Gmina Zduny. Tak jak przeglądając to w niektórych miejscach więcej zabrała działki Bzura i tam te działki nie zostały wyregulowane. Jak to wygląda i jakie zasady tym kierują i oczywiście na jakim etapie jest przygotowana ta budowa tych elektrowni wodnych.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – Poprosimy Pana Raka a o działkach Panią Dyrektora Świeszkowską, bo to sprawa geodezji w zasadzie jest. Ja mogę tylko powiedzieć że w poniedziałek, bodajże w korespondencji dotarło do mnie opracowanie dotyczące wznowienia postępowania wodno – prawnego właśnie na odcinek Bzury, bodajże Pan Studniarek, nie wiem czy się orientujecie które to, bo to nie tylko gmina Łowicz, bo to jeszcze gmina Bielawy w Sobocie. Szczegóły może za chwilę.

Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek – Mam propozycję, ponieważ ja mam dwa pisma do odczytania, to ja je teraz odczytam a w tym czasie dyrektorzy dojdą i odpowiedzą na pytania. Pierwsze pismo jest od Starosty z Opoczna /Załącznik Nr 19/. Drugie pismo to jest z Ministerstwa Rolnictwa /Załącznik Nr 20/.

Radny Michał Śliwiński – Panie Kazimierzu rozmawialiśmy na Komisji, że chcielibyśmy aby przedstawił nam Pan informację na temat tych elektrowni, na jakim one są etapie, jak to wszystko wygląda, czy są zagrożenia dla okolicznych mieszkańców.

Dyrektor Wydziału OS Kazimierz Rak – Procedura została uruchomiona, powiadomieni zostali wszyscy rolnicy, nie mieli zastrzeżeń co do procedury. Natomiast odwołania były dotyczące w ogóle budowy elektrowni. Decyzja została zaskarżona wobec powyższego dokumenty poszły do Warszawy w ciągu najbliższego pół roku decyzja ponownie będzie rozpatrzona, jeśli chodzi o Klewków. Natomiast wczoraj wpłynęła dokumentacja pozwolenia wodno – prawnego na Sobotę i tu będzie bardziej sprawa skomplikowana. To ja już mówię to wprost, że tu było piętrzenie 2,70 metra, tutaj proponowane jest piętrzenie 3 metry. Nie przeglądałem kompletnie tej dokumentacji, poprzednią analizowaliśmy pół roku, cofaliśmy, zawieszaliśmy postępowanie do czasu wyjaśnienia dokumentacji, tak tutaj prawdopodobnie będziemy analizowali dłużej, precyzyjniej i dokładniej. Jeśli chodzi o Klewków zgoda Pana Wójta była, w planie zagospodarowania przestrzennego gminy jest lokalizacje elektrowni wodnej. Pan Wójt wydał decyzję środowiskową, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi wydała opinię pozytywną, właściciel rzeki wydał decyzję pozytywną, Regionalna Dyrekcja Gospodarki Wodnej wydała decyzję w Łodzi wydała decyzję pozytywną i gospodarz terenu czyli PZW wydało decyzje pozytywną. Jest wielki problem i tu bym proponował Wysokiej Radzie zastanowienie się nad problemem. Jest dwóch inwestorów, ja już powiedziałem wprost Panu Wójtowi, że dwóch elektrowni tam być nie może ze względu na przepływ dla ryb. Nie może tak być, że w odległości 100 – 150 metrów stoją dwie elektrownie. Ja biorę odpowiedzialność za stronę czysto techniczną czyli wędrówka ryb, gospodarowanie wodą. Obwarowania inwestor dostał tak duże, że w pewnym momencie wahał się czy przyjąć tą decyzję. Zrobiliśmy wszystko co w naszej mocy żeby zabezpieczyć rolników.

Radny Jerzy Wolski – Kto jest inwestorem.

Dyrektor Wydziału OS Kazimierz Rak – Jeden to mieszkaniec gminy, a drugi to ten który chce budować trzy elektrownie: w Klewkowie, w Strugienicach i w Sobocie.

Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Wojciechowski – Panie Dyrektorze, czy ma Pan informacje na temat położenia drogi Poznańskiej co do wysokości koryta Bzury.

Dyrektor Wydziału OS Kazimierz Rak – Nie ma zagrożenia żadnego, pod żadnym pozorem.

Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Wojciechowski – Jeżeli ja słyszę 3 metry spiętrzenia wody...

Dyrektor Wydziału OS Kazimierz Rak – Ale my rozmawiamy o Sobocie.

Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Wojciechowski – A co z rolnikami, którzy korzystają z łąk. W całym planie rzeki tak z jednej jak i z drugiej strony.

Dyrektor Wydziału OS Kazimierz Rak – W Klewkwie jest o tyle sytuacja prosta, że tam jest próg, który ma głębokość rzędu 1,5 metra a rząd piętrzenia jest 2,7 a zatem poniżej rzędnej progę będzie budowana elektrownia minus 1,5 metra poziom wody podniesie się o 80 cm. W Klewkwie cofka sięga 2 km i sięga również Maurzyc. Natomiast jeśli chodzi o stronę czysto techniczną, to my mamy w pozwoleniu zobowiązanie do rolników, że na czas pokosów to on będzie miał obowiązek opuszczenia tamy, aby rolnicy mogli w tym czasie zebrać. Natomiast będą mieli straty, to automatycznie pokryją te straty finansowe.

Radny Michał Śliwiński – Bardzo fajną rzecz zauważył Jurek, że problem tak naprawdę nie jest ze spiętrzeniem, tylko potem z utrzymaniem dopływów, które są do Bzury, bo te dopływy spowodują powódzie. To co było rok temu, to nie Bzura wylała to wylała Bobrówka i pozalewała okoliczne wsie. Czy ten inwestor jest zobowiązany w jakiś sposób do tego zabezpieczenia tych cofek, że trzeba będzie porobić zastawki czy coś takiego i tutaj ja nie zgodzę się z tym. Ja znam ten teren, tam na czas sianokosów, jeżeli zostanie tylko obniżona woda, to ta woda nie zejdzie, bo tam jest tak ukształtowany teren, że część tej wody, która była wylana rok temu to dopiero zeszła można powiedzieć późną jesienią. Tam są tereny, które są niżej niż koryto Bzury, to może być tylko poprzez odparowanie a nie poprzez spływ.

Dyrektor Wydziału OS Kazimierz Rak – Na odcinku dwóch kilometrów czyli cofki inwestor zobowiązuje się do corocznej konserwacji rzeki.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – Jeśli mogę uzupełnić, to my robimy wszystko co możemy ale niestety bardziej upoważnione do tego instytucje, ważniejsze z resztą powodują to że nam zamykają drogę w ogóle na wydanie jakichkolwiek decyzji. Skończy się tym, że pozwolenie wodno – prawne zostanie wydane i problem będzie miał Dyrektor Miksa, wydać pozwolenie na budowę a w masmediach powiedzą, „no co ten Starosta zrobił, wydał pozwolenie na budowę na terenach zalewowych”. Niestety nie możemy wydać takiej decyzji, jeżeli są spełnione wszystkie wymogi i wszyscy święci się pod tym podpisali. Ja podam przykład z Dyrekcją Ochrony Środowiska jak jest.

Przed chwilą dostaliśmy zakaz wycięcia dwóch drzew o które występowaliśmy, drzew które stwarzają jakieś zagrożenie i w zamian proponujemy, że wsadzimy tam pięć czy dziesięć, nie niestety nie. A tutaj jakimś dziwnym trybem idzie i terminy są bardzo szybkie, zresztą drugi przykład to jest wysypisko śmieci. Walczy już Związek Między Gminny dwa lata na uzyskanie pozwolenia no to proponuje się usypanie metra i dopiero metr nad poziomem obecnej rządnej budowanie dna wysypiska. To jest nonsens totalny, ale takie są przypisy i my tutaj na nas te wszystkie gromy spadają, w Internecie nasz rodzimy berwik działa, czy też piana się ulewa ze złości temu kto to komentuje, aż się dziwię że policja się tym nie zajmuje i my nic nie możemy w tym temacie zrobić.

Dyrektor Wydziału OS Kazimierz Rak – Ja miałem wątpliwości wydając tą decyzję, miałem wątpliwości odnośnie terenów powodziowych, dlatego wystąpiliśmy do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z zapytaniem czy te tereny są terenami powodziowymi i uzyskaliśmy informację, że: „stanowisko RZGW w Warszawie w wyrażonej sprawie opiniuje się pozytywnie inwestycję planowaną”.

Radny Michał Śliwiński – Czy sytuacja z tamtego roku, podtopienia, czy nie można tego wykorzystać. Mamy też dokumenty odnośnie uszkodzenia dróg, to jest wszystko.

Dyrektor Wydziału OS Kazimierz Rak – Będę szczery, jeśli chodzi o Klewków, mieliśmy wątpliwości, to te wątpliwości zostały rozwiązane przez RZGW w Warszawie. Natomiast jeśli chodzi o Sobotę to powiem wprost, tu będzie problem, naprawdę będę robił wszystko by tej decyzji nie było. Uczynię wszystko co w mojej mocy.

Radny Jerzy Wolski – Dodam o terenie gminy Zduny co jest oczywiście, tam jest teren rozlewowy, tam łączy się Bzura z Bobrówką na wysokości od Ostrowa przez Bocheń, Myskowice tam woda idzie aż do Piotrowic, tam jest jedno wielkie jezioro. Tu są dwie rzeki i zalewają, także cofka to dotyczy rzeki ale i to co się dzieje wokół, także proszę pamiętać i o ty terenie zalewowym.

Dyrektor Wydziału OS Kazimierz Rak – Ja znam tą sprawę i będziemy się starali o tej sprawie rozmawiać bo chodzi o żernie bobrów. Na odcinku Bobrówki w kierunku Łyszkowic naliczono około 12 żereni i one powodują zatrzymanie wody i wylewnie na łąki. Tą sprawą będziemy się interesować.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – Tu jest problem z Bobrówką jeszcze taki, że część została wyregulowana, czyli ta woda sobie śmiga jak chce a końcówka nie bo znalazła się w „Naturze 2000” i Wójt ma teraz problem i niestety musi nawet na granicy prawa działać żeby coś tam usunąć jakieś drzewo czy coś.

Radny Zbigniew Kuczyński – Było wysłane do Państwa zaproszenie na 2 września do ZSP Nr 3 w Łowiczu na uroczyste otwarcie i z przyczyn technicznych i również takich, że gwiazdy sportu polskiego nie mogły w tym terminie nie mogły dotrzeć a chcemy żeby to było uatrakcyjnione, chcę byście Państwo słownie przyjęli, byśmy nie robili sobie dodatkowych kosztów i bardzo przepraszam za tą formę ustną. Impreza odbędzie się 05 września o godzinie 12.00, ten sam scenariusz tylko inny dzień.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – Była tu zastępca Dyrektora Wydziału GGN ale nie wiem czemu wyszła, miała odpowiedzieć na pytanie jaki jest schemat uaktualniania linii brzegowej Bzury.

Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Wojciechowski – Ja mam prośbę do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska aby na przyszłość, poinformował że będzie kogoś zapraszał na posiedzenia komisji, aby się Komisja mogła przygotować z pytaniami, bo byłem zaskoczony obecnością Pani Ali Kosiorek z Doradztwa Rolniczego. Jest to bardzo miłe, natomiast nie ma tego w planie komisji.

Radny Jerzy Wolski – Jak to nie było, ustaliliśmy plan pracy na początku roku i to było, proszę sprawdzić.

Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Wojciechowski – Dobrze sprawdzę.

Radny Michał Śliwiński – Jeżeli można powtórzę, jaki jest stan uaktualnienia linii brzegowej Bzury i na jakich zasadach jest to prowadzone.

Z.ca Dyrektora Wydziału GGN Bożena Rylek – Geoportal jest co jakiś czas uaktualniany i są tam być może nieaktualne dane. Linia brzegowa była na terenie Gminy Zduny w tej chwili ustalona i wrywkowa jak Pan wie na terenie Klewkowa, ale na zlecenie prywatnych ludzi.

Radny Michał Śliwiński – Ja już powiem dlaczego zadałem to pytanie, bo przyglądając się dokumentacji odnośnie tych progów, które tam mają być, przeglądałem w którym miejscu mają być te elektrownie. To wychodzi jakby, zadaję sobie pytanie, czy czasem nie było to już wcześniej robione pod te elektrownie, bo tak naprawdę pojawił się problem w Klewkowie jak ktoś powiedział, że tutaj jeden z rolników specjalnie wydzielił te działki, oddał je na Skarb Państwa i teraz rolnicy nie są stroną w tym żeby ta elektrownia mogła tam powstać. Mam pytanie czy faktycznie wrywkowo, bo jeżeli to było robione to na prośbę czyją na przykład.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – To nie na prośbę, to na zlecenie, za pieniądze.

Z.ca Dyrektora Wydziału GGN Bożena Rylek – Na zlecenie za pieniądze Pana Studniarka, wykonywał to geodeta Goławski.

Radny Michał Śliwiński – Pan Studniarek, to jest ten który buduje elektrownię. To znaczy, że to już było dużo, dużo wcześniej przygotowane. Tak naprawdę Pan Studniarek składając taki wniosek, czy musiał go uzasadnić, dlaczego jeśli nie jest właścicielem tej działki, to czy mogę prosić żeby mi ją wyregulowaną. Tam jest taki niuans, że rolnicy, którzy mieli wydzielone te działki, okazało się że te działeczki były zbyt małe, to są położone poza drogą, żeby mogli występować o dopłaty do Agencji Restrukturyzacji. No to po co mają płacić za coś podatek z czego nie mogą korzystać. Odpowiedziano im, że najlepiej by było żeby zrzekli się na Skarb Państwa i oni tych działek się zrzekli, a teraz okazuje się, że w tym miejscu będzie robiony próg i elektrownia.

Z.ca Dyrektora Wydziału GGN Bożena Rylek – W woli wyjaśnienia, ustalenie linii brzegowej nie polega na jakimś tam zrzeczeniu się prawa. To jest przy udziale kierownika z melioracji, ta linia brzegowa jest na dzień dzisiejszy, tam gdzie ta rzeka jest, my nie wiemy. Ona 30 – 40 lat temu była w innym miejscu i to z tego powodu było. Ta rzeka zmieniła bieg i zabrała te działki, to w tym kierunku.

Radny Michał Śliwiński – Ja to rozumiem, tylko na jakiej zasadzie może wystąpić sobie Kowalski, który nie ma na tą chwilę nic wspólnego z tą rzeką o to żeby wyregulować rzekę. Ja przeglądając się linii brzegowej, są działki które nie tylko muska rzeka, tylko faktycznie rzeka wchodzi całością w działkę geodezyjną i tam nie jest to robione. Tak naprawdę w tym kontekście to moje podejrzenie że faktycznie zostało to zrobione konkretnie pod tą elektrownie i w jakiś sposób ja nie mówię, że przez Państwa, wprowadzenie właścicieli tych gruntów w błąd żeby się tego pozbyć, bo tak naprawdę teraz Pan nie musi się ich prosić bo ma bezpośredni dojazd do drogi do elektrowni, która będzie budowana.

Z.ca Dyrektora Wydziału GGN Bożena Rylek – My nie wnikamy przy opracowaniu na czyje jest to zlecenie, dla nas interesantem jest geodeta, który materiał przynosi. Na jakiej podstawie on to zrobił? Dostał zlecenie i zrobił, po prostu, my oceniamy tylko wartość tego materiału.

Radny Michał Śliwiński – Nie wchodźcie w ustalenia kto jest właścicielem.

Z.ca Dyrektora Wydziału GGN Bożena Rylek – Nie, to jest rola geodety.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – My, tylko jeśli geodeta uprawniony składa dokumenty, mamy obowiązek jakby je wprowadzić.

Radny Michał Śliwiński – Dostałem informację, że to Starostwo robiło tą inwentaryzację w tym miejscu. Tak naprawdę wychodzi na to, że w tym przypadku robi to prywatny geodeta, a Starostwo to tylko zatwierdza.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – Przyjąć, może tak, jeśli są jakieś niejasności, to wtedy odsyłamy jeszcze raz do geodety.

Z.ca Dyrektora Wydziału GGN Bożena Rylek – Do poprawy, zgadza się. My tylko sprawdzamy, czy to jest zgodne z przepisami, wykonanie tego.

Radny Michał Śliwiński – Czy zlecenie Pana Studniarka, czy jeśli chodzi o Strugienice była podobna sytuacja.

Z.ca Dyrektora Wydziału GGN Bożena Rylek – Cała gmina Zduny, była modernizacja na całej długości. Nie w każdym miejscu ta rzeka zabrała ale generalnie przy modernizacji to było robione.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – Cała gmina była robiona w ramach projektu unijnego, nie tylko przy rzece ale całe terytorium.

Radny Michał Śliwiński – To w ramach tego projektu unijnego cała linia brzegowa jest zrobiona.

Z.ca Dyrektora Wydziału GGN Bożena Rylek – Tak, w 2007 roku.

Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Wojciechowski – Czy ktoś może mi powiedzieć, jak to jest z tym gospodarstwem w Sobocie, czy to Walewice występują o sprzedaż, czy Skarb Państwa.

Starosta Powiatu Janusz Michalak – Ja tylko czytałem, że ten obecny właściciel chce to sprzedać, ale to nie jest część Walewic, tylko to jest gospodarstwo rybne, tak?

Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Wojciechowski – Z tego co wiem tam jest bardzo ładna obora, sporo krów, jeżeli w ten sposób będziemy w całej Polsce podchodzić, to będziemy się później dziwić, że Polska ginie, ktoś te decyzje podejmuje.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. pkt 24

Zakończenie obrad X Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek** zamknął obrady X Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPL
/-/ Marcin Kosiorek**

Protokołowała:

A. Drzewiecka