

**PROTOKÓŁ Nr XI/11**  
**z obrad XI Sesji Rady Powiatu Łowickiego**  
**odbytej w dniu 28 września 2011 roku w sali konferencyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a**

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/

**Porządek obrad:**

- 1. Otwarcie obrad XI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z X Sesji RPŁ.**
- 5. Informacja o naborze do klas I szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2010/2011.**
- 6. Podsumowanie roku szkolnego 2009/2010 w placówkach oświatowych i wychowawczych działających na terenie powiatu oraz przedstawienie informacji z przygotowania szkół i placówek oświatowo-wychowawczych do nowego roku szkolnego 2011/2012.**
- 7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.**
- 8. Informacja na temat funkcjonowania systemu dopłat bezpośrednich na terenie Powiatu Łowickiego.**
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wicestarosty Łowickiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.**
- 10. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/40/2011 RP z dnia 30 marca 2011 roku, zmienionej Uchwałą Nr VIII/57/2011 RPŁ z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2011 rok**
- 11. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany uchwały Nr x/69/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 24 sierpnia 2011 roku w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łowiczu**
- 12. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i placówek oświatowych w Powiecie Łowickim.**

13. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzieleniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Kocierzew Południowy zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi powiatowej Nr 2718E relacji Ostrowiec - Sromów - Płaskocin na terytorium Gminy Kocierzew Południowy oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność- Rozwój.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność- Rozwój.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017.
20. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
21. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
22. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
23. Zakończenie obrad XI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Ad pkt. 1**

**Otwarcie obrad XI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek** witając Radnych i zaproszonych gości otworzył XI Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek ogłosił 45 minutową przerwę w obradach XI Sesji RPŁ – godz. 11.15

Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek wznowił obrady XI Sesji RPŁ – godz. 12.00

## **Ad pkt. 2**

### **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek** poinformował, że w sesji wzięło udział 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

**Radny A. Michalak-** panie Przewodniczący mam pytanie do pana wiceprzewodniczącego dlaczego tak niepoważnie traktuje dyrektorów, kierowników jednostek, siedzimy tutaj na sali prawie 45 minut odnoszę wrażenie, że ta komisje spokojnie można byłoby godzinę przed sesją zwołać i nie marnotrawili byśmy czasu.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski** - gdyby pan Przewodniczący wiedział, że będzie jedna autopoprawka, druga autopoprawka, trzecia autopoprawka to na pewno by to zrobił, panie radny Michalak a jeżeli chodzi, dalej idąc wszyscy za to bierzemy pieniądze, czas jest nieograniczony, jeżeli chodzi o sesje i komisje i bardzo bym prosił o zamknięcie tej dyskusji.

**Radny A. Michalak-** ja cały czas powtarzam, że można było się zebrać godzinę przed sesją.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski** - ale jeszcze każdy ma ranne obowiązki, pan na godzinę 8 idzie do pracy ja jestem rolnikiem który ma inwentarz żywy, który trzeba nakarmić i obejść.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek-** myślę że wszyscy będą brali to pod uwagę i wyciągną wnioski z tej sytuacji.

**Radny M. Śliwiński-** znaczy tutaj muszę stanąć w obronie pana Przewodniczącego w związku z tym , że mamy 5 członków zarządu każdy z nich dostał zaproszenie na komisję która odbyła się w terminie poniedziałkowym nikt nas nie zaszczycił na tej komisji i dlatego ta komisja została przerwana i kontynuowaliśmy ją dzisiaj na sesji. Bardzo mi jest przykro, ale to mówię tutaj, bardziej bym się skłaniał w kierunku winy członków zarządu, że nikt nie znalazł czasu.

**Przewodniczący RPL M. Kosiorek-** myślę że wyjaśniliśmy sobie to i wyciągniemy wnioski na przyszłość aby takie sytuacje się nie powtarzały i szanujemy swój czas i pracowników starostwa.

### **Ad pkt. 3**

#### **Wnioski do porządku obrad.**

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek** zapytał czy są uwagi do porządku obrad

**Radny A. Michalak** - panie Przewodniczący, Wysoka Rada chciałbym przedstawić państwu projekt uchwały. Zanim to jednak nastąpi to w imieniu Komisji Rewizyjnej zgodnie ze statutem powiatu oraz § 2 ust. 4 i 5 Regulaminu Komisji Rewizyjnej powiatu łowickiego chciałbym Wysoką Radę prosić o wyasygnowanie kwoty przeznaczonej na kontynuowanie badania prawidłowości wykonania inwestycji drogowych przez PZDiT w Łowiczu. Konkretnie chodzi o to , że na komisji rewizyjnej właściwie na kilku komisjach rewizyjnych, komisja zajmowała się sprawdzaniem prawidłowości realizacji tych inwestycji. Tutaj po wizytach pani Dyrektor PZDiT na komisji oraz Wiceprzewodniczącego pana Pawła Bejdy w PZDiT wszyscy doszliśmy do wniosku, że aby zakończyć ten temat którym zajmuje się komisja rewizyjna niezbędne jest wyasygnowanie kwoty na zbadanie prawidłowości wykonania dróg, konkretnie chodzi o drogę nr 2717E wieś Skowroda to jest odcinek o długości 5314 m oraz drugi odcinek nr 2747 chodzi o odcinek Lisiewice-Guźnia też będziemy chcieli otrzymać z laboratorium wyniki prawidłowego wykonania tej inwestycji. Ta druga droga liczy odcinek 1028 m w związku z czym chciałbym prosić Wysoką Radę o zgodę na przekazanie pieniędzy na prawidłowe wykonanie czynności związanej z badaniem próbek w określonym laboratorium

**Przewodniczący RPL M. Kosiorek-** rozumiem, że jest to prośba o wprowadzenie do porządku obrad

**Radny A. Michalak-** tak jeśli pan przewodniczący zechciałby zapytać radnych co wysoka rada na ten temat sądzi to będę bardzo zobowiązany i jeśli wysoka rada zaakceptuje ten pomysł to ja odczytam projekt uchwały z prośbą o wprowadzenie go do porządku obrad

**Przewodniczący RPL M. Kosiorek-** Czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski** – Ja mam takie pytanie do wnioskodawcy , dlaczego tylko te dwie drogi, a nie inne na przykład dlaczego nie droga, odcinek drogi Wicie – Kocierzew , dlaczego na przykład nie odcinek drogi gdzieś no nie wiem, na innej gminie

**Radny A. Michalak-** Już panu przewodniczącemu odpowiadam, konkretnie chodziło komisji o zbadanie dróg wykonywanych przez Przedsiębiorstwo PRID a te drogi z tych inwestycji które wykonywał PRID wybrano zupełnie przypadkowo

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski** - jaki to jest koszt.

**Radny A. Michalak-** to jest koszt około pani Dyrektor oszacowała na kwotę około 4 500,00 zł, my jednak poprosilibyśmy o kwotę ciut większą w związku z tym proponujemy Zarządowi kwotę 6 000,00 zł mamy nadzieje , że całej kwoty niewykorzystany i to co zostanie z powrotem wróci do zarządu. Natomiast dobrze by było, aby jednak liczyć inflację i wzrost kosztów na badania tych dróg i dla bezpieczeństwa, że tych pieniędzy wystarczy chcielibyśmy prosić o kwotę 6 000,00 zł

**Członek ZPŁ D. Kosmatka-** ja wtedy jeździłem z komisją i właśnie mówiłem czy będą sprawdzali tylko PRID czy też inne firmy które robiły u nas drogi. Odpowiedź była taka, że inne również nie wiem dlaczego takim trafem tak się stało, że tylko ten PRID sprawdzamy. Dla mnie jest dziwne, bo PRID to jest nasza rodzima firma i powinniśmy bardziej dbać o tą firmę która wywodzi się z naszego powiatu i być może nie jeden z rodziny pracuje w tym PRID-zie a my chcemy tak dokuczyć temu PRID-owi może dlatego, że akurat starosty brat jest tam prezesem chyba tylko o to chodzi. Powiedzcie o tym głośno i wszystko.

**Radny M. Śliwiński** – panie Darku myślałem, że mamy dbać przede wszystkim o to żeby te drogi były u nas wykonane dobrze to są środki publiczne i ja tutaj to nie jest żadna nagonka akurat na jedną firmę. Powiem tak, dlaczego pan też jako nadzorca PZDIT, też nigdy nie wpadł na pomysł żeby zbadać firmę PRID tylko akurat inne firmy. Wydaje mi się że akurat środki które będą na to badanie to jest kwota około 6 000,00 zł w porównaniu do całej inwestycji jest mikronowy, mikronową część całej tej inwestycji. Biorąc pod uwagę, że rozmawialiśmy na komisji z nadzorcą budowlanym który też sugerował takie badania przy wszystkich inwestycjach bo tłumaczenie, że próbka, że asfalt jest zgodny z próbką którą przedstawia firma budowlana na oko dla mnie przy takich dużych kwotach, dla mnie jest naprawdę takim złym tłumaczeniem dla mnie i powinniśmy dbać o środki publiczne i o to sam pan powinien wnioskować. o to żeby każda droga która jest robiona w naszym powiecie, aby każda firma była badana i sprawdzana i żeby odbiory pogwarancyjne które są

tez były wykonywane, a panie Darku pan tego też nie pilnuje także jeżeli pan krytykuje i w taki sposób tu tłumaczy niech pan nawet nie pogrąży pana Starosty bo teraz takie tłumaczenie jest bardziej wstydlivé niż .....

**Starosta J. Michalak** - nie, ale proszę o inne sformułowanie jakie pogrążanie o czym ty opowiadasz, zastanów się co mówisz.

**Członek ZPŁ D. Kosmatka** - ja nie pogrążam, ja mówię prawdę w oczy, a PRID przez tą poprzednią kadencję i teraz był sprawdzany 2 razy, próbki były brane i były dobre, natomiast inne firmy nie były sprawdzane. Dobrze by było sprawdzić chociaż jedną firmę inną.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski** – a ja może dalej idąc może jakiś wniosek, a jeżeli się nie potwierdzi badanie kto pieniądze zwróci może wnioskodawca, no panie Michalak proszę się nie śmiać bo to jest 6 000,00 zł, każda złotówka jest ważna

**Radny A. Michalak** - absolutnie, panie Wiceprzewodniczący to jest bezzasadne pytanie będziemy się tylko cieszyć i radować z tego tytułu że jakiegokolwiek wątpliwości zostaną rozwiane i wszystko jest wykonywane zgodnie z prawem. Ja w to głęboko wierzę i mam nadzieję że się potwierdzą pana słowa i potwierdzą również to, że 6 000,00 czy 5 000,00 zł nie wiemy ile te próbki będą kosztować będą spożytkowane i później usatysfakcjonują te prawidłowe badania wszystkich radnych no tak to wszystko funkcjonuje.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski** – no to może idźmy dalej i wszystkie drogi sprawdzmy, te z przed 5 lat, 10 lat.

**Radny A. Michalak** - jeśli pan wiceprzewodniczący sobie życzy to ja w imieniu komisji rewizyjnej, wszyscy członkowie podziela moje zdanie, że w przyszłym roku również zwrócimy się do Wysokiej Rady z prośbą o wyasygnowanie, przeznaczenie kolejnej kwoty na badanie kolejnych dróg, nie ma żadnego problemu, po to jesteśmy aby sprawdzać.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek** - apeluję po wciągnięciu emocji bo one tutaj nie są potrzebne, ja bym prosił o jakiś wniosek do tego porządku obrad bo nie został on formalnie sformułowany.

**Radny A. Michalak** - mój wniosek prowadzi do tego by Wysoka Rada zaakceptowała projekt uchwały który przedłożę w odpowiednim punkcie jeśli pan Przewodniczący zechce go wprowadzić.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek** - pan radny zgłasza, że w punkcie tym i tym wprowadzamy w porządku obrad

**Radny A. Michalak** - nie wprowadzamy tylko bym chciał żeby pan Przewodniczący wprowadził

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek** - nie no ale porządek obrad już jest i teraz my musimy go zmienić więc proszę o sformułowanie tego

**Radny A. Michalak** - Proszę o wniesienie do porządku obrad

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek** - punktu

**Radny A. Michalak** - punktu związanego z wprowadzeniem uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Łowickiego do zawarcia stosownej umowy celem wykonania badań laboratoryjnych

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek** - dobrze i w którym miejscu pan radny proponuje wprowadzenie tego punktu

**Radny A. Michalak** - naprawdę jest mi to obojętne może być w 20, ostatnim po wszystkich podejmowanych przez wysoką radę uchwałach.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek** - dobrze.

**Wiceprzewodniczący RPŁ W. Wojciechowski** - panie Przewodniczący szanowni państwo ja bym postawił wniosek formalny aby ten wniosek i ta uchwała przeszła przez wszystkie komisje rady powiatu łowickiego a przeważnie przez budżetową i gospodarczą.

**Radny A. Michalak** - obawiam się, że nie ma takiego obowiązku i tutaj zgodnie z regulaminem komisji rewizyjnej § 2 ust. 5 w przypadku gdy skorzystanie ze wskazanych w ust. 4 środków wymaga odrębnej umowy i dokonania wypłaty wynagrodzenia Przewodniczący Komisji przedstawia sprawę radzie a nie komisjom celem podjęcia uchwały zobowiązującą zarząd do zawarcia stosownej umowy

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek** - szanowni państwo mamy propozycję radnego Michalaka za chwile zagłosujemy czy wprowadzamy ten punkt czy nie i jeżeli wprowadzimy to będziemy dalej nad nim dyskutować to jest jedna propozycja radnego Michalaka. I jeszcze jest moja propozycja związana też z prośbą pana dyrektora Garbowskiego abyśmy punkt 7 - *Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu*

*wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego -* żeby ten punkt 7 był jako 1 czyli 5 rozpatrywany bo pan dyrektor musi wyjechać i taką prośbę mam do radnych aby ten mój wniosek przyjęli

Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad propozycji Radnego Michalaka:

Radni w głosowaniu jawnym , w głosowaniu nie brał udział Starosta J. Michalak:

za - 15  
przeciw - 1  
wstrzymało się - 4

wprowadzili do porządku obrad po punkcie 19 punkt 20 w brzmieniu - **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Łowickiego do zawarcia stosownej umowy.** Pozostałe punkty zmienia odpowiednio kolejność.

Kto z państwa radnych jest za zmianą punktu 7 na punkt 5

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 20  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 1

dokonali zamiany punktu 7 w brzmieniu - **Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego** na punkt 5.

Radni w głosowaniu jawnym:

za - 17  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 4  
przyjęli porządek obrad po zmianach.

Porządek obrad po zmianach

- 1. Otwarcie obrad XI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z X Sesji RPŁ.**
- 5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych**



- samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.
6. Informacja o naborze do klas I szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2010/2011.
  7. Podsumowanie roku szkolnego 2009/2010 w placówkach oświatowych i wychowawczych działających na terenie powiatu oraz przedstawienie informacji z przygotowania szkół i placówek oświatowo-wychowawczych do nowego roku szkolnego 2011/2012.
  8. Informacja na temat funkcjonowania systemu dopłat bezpośrednich na terenie Powiatu Łowickiego.
  9. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wicestarosty Łowickiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.
  10. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/40/2011 RP z dnia 30 marca 2011 roku, zmienionej Uchwała Nr VIII/57/2011 RPŁ z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2011 rok
  11. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany uchwały Nr x/69/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 24 sierpnia 2011 roku w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łowiczu
  12. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i placówek oświatowych w Powiecie Łowickim.
  13. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzieleniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
  14. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.
  15. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Kocierzew Południowy zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi powiatowej Nr 2718E relacji Ostrowiec - Sromów - Płaskocin na terytorium Gminy Kocierzew Południowy oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność-Rozwój.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność-Rozwój.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Łowickiego do zawarcia stosownej umowy.
21. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
22. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
23. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
24. Zakończenie obrad XI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

#### **Ad. pkt 4**

#### **Przyjęcie protokołu z X Sesji RPŁ.**

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z X Sesji RPŁ w głosowaniu jawnym:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

przyjęli protokół z X Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt 5**

**Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.**

**Skarbnik Powiatu E. Kotarska – Furman** przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych

zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego /Zał. Nr 2/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt 6**

**Informacja o naborze do klas I szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2010/2011.**

**Dyrektor Wydziału EKS I. Pawluk** przedstawiła informację o naborze do klas I szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2010/2011 /Zał. Nr 3/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt 7**

**Podsumowanie roku szkolnego 2009/2010 w placówkach oświatowych i wychowawczych działających na terenie powiatu oraz przedstawienie informacji z przygotowania szkół i placówek oświatowo-wychowawczych do nowego roku szkolnego 2011/2012.**

**Dyrektor Wydziału EKS I. Pawluk** przedstawiła informację o podsumowaniu roku szkolnego 2009/2010 w placówkach oświatowych i wychowawczych działających na terenie powiatu oraz przedstawienie informacji z przygotowania szkół i placówek oświatowo-wychowawczych do nowego roku szkolnego 2011/2012 /Zał. Nr 4/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt 8**

**Informacja na temat funkcjonowania systemu dopłat bezpośrednich na terenie Powiatu Łowickiego.**

**Kierownik Biura Powiatowego ARiMR w Łowiczu M. Śliwiński** przedstawił informację na temat funkcjonowania systemu dopłat bezpośrednich na terenie Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 5/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

## **Ad. pkt 9**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wicestarosty Łowickiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Michalak** przedstawił projekt uchwały RPL w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wicestarosty Łowickiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.

**Radny K. Janicki** – ja mam pytanie do pana Wicestarosty, może by nam tak pan Wicestarosta kulisy ujawnił jak wyglądały te spotkania bo z tego co się orientuję prawdopodobnie to zaczęło się od pana Wicestarosty, że pani była u pana Wicestarosty najpierw, a później dopiero komisja zaczęła działać i chciałbym tutaj informacji, czy faktycznie było to spotkanie z panią u pana Wicestarosty i co pan obiecał tej pani.

**Wicestarosta B. Heichman** – celem wyjaśnienia było tak jak czytał przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Najpierw był wniosek do PCPR-u, potem komisja podjęła decyzje i po tej decyzji pani była u mnie ze skargą, prośbą aby to rozpatrzyć. Poprosiłem jeszcze raz komisję, sugerowałem aby powtórnie, szczególnie przyjrzała się temu i komisja znowu obradowała obejrzała dokumentacje i zrobiła do tego i skończyło się to tym tak jak w protokóle. Nie było odwrotnie, ja nic nie wyprzedzałem PCPR-u, że najpierw pani była u mnie.

**Radny K. Janicki** - czyli rozumiem, że nic pan tej pani nie obiecał w pozytywnym ułatwieniu tej sprawy, tak.

**Wicestarosta B. Heichman** – nie ma takich uprawnień, bo tak jak wszyscy wiemy Komisja jest tutaj władna w tych sprawach i ja jako zwierzchnik mogę się temu przyglądać ewentualnie proponować bardziej szczegółowe zachowania ale nic poza tym.

**Radny K. Janicki** – ja się pytam czy pan coś obiecał tej pani bo to co zrobiła komisja to bardzo dobrze zrobiła i uważam, że jest to odpowiednie ciało do reagowania, ale ja się pytam czy pan konkretnie.....

**Wicestarosta B. Heichman** – ja powtarzam jeszcze raz bo przed chwilą to powiedziałem, nikomu nic nie obiecywałem, a szczególnie pani która dała dowód tym postępowaniem, jak ona się zachowuje i ile bzdur, i kłamstw napisała i opowiada.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Radni w głosowaniu jawnym / w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny P. Bejda/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr XI/ 83 /2011 RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wicestarosty Łowickiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu /Zał. Nr 6/.

#### **Ad. pkt 10**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/40/2011 RP z dnia 30 marca 2011 roku, zmienionej Uchwałą Nr VIII/57/2011 RPŁ z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2011 rok.**

**Dyrektor PCPR w Łowiczu R. Wójcik** przedstawił wydatkowanie i zaangażowanie środków finansowych z PFRON wg stanu na dzień 20.09.2011 rok /Zał. Nr 7/oraz projekt uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/40/2011 RP z dnia 30 marca 2011 roku, zmienionej Uchwałą Nr VIII/57/2011 RPŁ z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie określenia zadań Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2011 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna**

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

Radni w głosowaniu jawnym / w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, nieobecny P. Bejda, K. Janicki/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr XI / 84 / 2011 RPL w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/40/2011 RP z dnia 30 marca 2011 roku, zmienionej Uchwałą Nr VIII/57/2011 RPŁ z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie określenia zadań

Powiatu Łowickiego na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2011 rok /Załącznik Nr 8/.

#### **Ad. pkt 11**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany uchwały Nr x/69/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 24 sierpnia 2011 roku w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łowiczu.**

**Dyrektor Wydziału EKS I. Pawluk** przedstawiła projekt uchwały RPŁ w sprawie zmiany uchwały Nr x/69/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 24 sierpnia 2011 roku w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łowiczu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym / w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny K.Janicki/:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr XI / 85 / 2011 RPŁ w sprawie zmiany uchwały Nr x/69/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 24 sierpnia 2011 roku w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łowiczu /Załącznik Nr 9/.

#### **Ad. pkt 12**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i placówek oświatowych w Powiecie Łowickim.**

**Dyrektor Wydziału EKS I. Pawluk** przedstawiła projekt uchwały RPŁ w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i placówek oświatowych w Powiecie Łowickim.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

## **Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym / w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny P. Bejda/:

za - 20  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr XI / 86 / 2011 RPŁ w sprawie w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i placówek oświatowych w Powiecie Łowickim /Zał. Nr 10/.

### **Ad. pkt 13**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzieleniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.**

**Dyrektor Wydziału OS K. Rak** – Wysoka Rado wnoszę na posiedzeniu dzisiejszej sesji o rozpatrzenie, uchwalenie uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzieleniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. I tak tematem zajmowała się Komisja Rolnictwa i Komisja Budżetu wobec powyższego ja bardzo bym prosił o ewentualne pytania.

**Radny J. Wolski** – panie Dyrektorze tak jak wczoraj na Komisji długo rozmawialiśmy nad tym regulaminem było parę pytań, było parę wątpliwości i sobie wspólnie obiecaliśmy że tam i pan dyrektor pewne kwestie wyjaśni i myślę, że tutaj koledzy którzy mieli wątpliwości zabiorą w tym momencie głos.

**Radny K. Figat** – no nie wiem czy pan przygotował odpowiedź na to pytanie które ....

**Dyrektor Wydziału OS K. Rak** – tak, właśnie skupiam się na nim i chciałem je zawrzeć, tą odpowiedź, a mianowicie chodziło tutaj o środki które zostały tutaj przeznaczone, wyasygnowane z Urzędu Marszałkowskiego na cele związane z ochroną środowiska, i tak ja pokrótce przedstawię jakie środki pozyskaliśmy począwszy od 2008 roku. W 2008 roku otrzymaliśmy 179 839,00 zł , w 2009 roku – 21 233,00 zł w 2010 roku – 83 766,00 zł i do dnia 31 sierpnia jest to kwota 225 000,00 zł. Powiem tak, że to są środki które są zabezpieczane ustawą – Prawo ochrony środowiska, więc 10% przeznaczony jest z tych kar to środki

przeznaczone są dla powiatu, 20% dla gmin i środki są dzielone w Urzędzie Marszałkowskim.

**Radny K. Figat**- panie Dyrektorze moje pytanie jest następujące, czy ma pan wiedzę bo myślę, że tak te kwoty pokazują że jest to przychód i znacząco rosnący z roku na rok przychód dla naszego powiatu i teraz moje pytanie, czy ma pan wiedzę na jakim poziomie jest ściągalność tych środków.

**Dyrektor Wydziału OS K. Rak** - ponad 90%.

**Radny K. Figat**- no to chce sprostować panie Dyrektorze, jest to ściągalność powyżej 90% tych którzy płacą, natomiast opłaty odprowadzane są na poziomie nie większym niż 50% na dzień dzisiejszy.

**Dyrektor Wydziału OS K. Rak** – takie informacje uzyskałem dziś z Urzędu Marszałkowskiego.

**Radny K. Figat** - panie dyrektorze, a mam prośbę ponieważ nie we wszystkim możemy, nie wszystko możemy sprawdzić bo ja rozumiem, że tutaj nie mamy dostępu do ewidencji wpisów działalności gospodarczej żeby to ściągnąć ale takim działem który naprawdę możemy sprawdzić jest dział transportu. W transporcie licencje wydaje Starosta, czy pokusił się pan o sprawdzenie sytuacji takiej, mamy wykaz wydanych licencji na terenie powiatu bo tylko starosta jest upoważniony do wydawania licencji transportowych. Wiemy, że dzisiaj bez licencji transportowej nie ma przewoźnika. Moje pytanie, czy pokusił się pan o sprawdzenie ilości licencji i ilości dokonywanych wpłat do Urzędu Marszałkowskiego.

**Dyrektor Wydziału OS K. Rak** - mogę to panu obiecać tylko bym bardzo prosił, aby pan to pytanie zadał na piśmie.

**Radny K. Figat** - ja myślę, że ono jest w protokóle, także nie ma potrzeby na piśmie. Bo proszę państwa za rok 2011 możemy liczyć na kwotę ponad 300 000,00 zł grubo ponad 300 000,00 zł tego co wpływa. Śmiem twierdzić, że te środki wpływają na poziomie 50%, ja wiem, że ciężko jest we wszystkich działalnościach, ale myślę, że jest taka możliwość żeby pański Wydział wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego o upoważnienie do kontroli firm które zobowiązane są do odprowadzania środków na rzecz Funduszu Ochrony Środowiska po czym są to nasze pieniądze.

**Dyrektor Wydziału OS K. Rak** - niewątpliwie, że są to nasze pieniądze

**Radny K. Figat** - czyli myślę, że pytanie moje jest w protokóle.



**Dyrektor Wydziału OS K. Rak** – jeśli chodzi o transport.

**Radny K. Figat** - znaczy generalnie prosiłbym, aby zająć się wszystkim, natomiast ten transport jest najprostszy jeżeli chodzi o starostwo bo licencje wydawane są tylko i wyłącznie w starostwie nie ma żadnej innej możliwości.

**Radny M. Śliwiński** - ja nawiązując jeszcze do tej wypowiedzi pana Figata i pana Dyrektora ja nie rozumiem dlaczego na piśmie to jest coś co dostaje pan wskazówkę i powinien pan to realizować. A jeżeli chodzi o wykaz działalności to jest to wykaz w Urzędach Gmin i myślę że to też nie jest problem żeby wystąpić z zapytaniem, o to jakie są prowadzone działalności na terenie gminy Łowicz, Chąsno czy innych.

**Dyrektor Wydziału OS K. Rak** - powiem szczerze panie Michale, ja nie będę komentował tego ponieważ to jest działalność gospodarcza są osoby prywatne i ja muszę mieć zgodę

**Radny K. Figat** - ale to są nasze pieniądze i ja myślę, że pan jako dyrektor tego wydziału jest zobowiązany, aby o wpływ tych pieniędzy dbać.

**Starosta J. Michalak** – proszę państwa tutaj jest pewne nieporozumienie są instytucje powołane do kontroli, są instytucje powołane do zbierania tych pieniędzy i są instytucje które podlegają redystrybucji w jakimś tam % no to tutaj jest tak jakbym ja na dzisiejszej sesji powiedział - panie Kierowniku Śliwiński niech pan skontroluje Wojciechowskiego bo tam może on coś źle robi, nie można tak.

**Radny M. Śliwiński** - ale tutaj się pan starosto pan myli jeżeli dostaje informacje o tym, czy ustną czy pisemną ja jestem zobowiązany przekazać ją do biura kontroli na miejscu i taka kontrola będzie się odbywała.

**Starosta J. Michalak** - w zakresie swojej działalności.

**Radny M. Śliwiński** - dokładnie, jeżeli to jest dbanie o środki publiczne to tak naprawdę nam powinno zależeć aby tych środków w tym dziale który tutaj przedstawiał pan Rak żeby było jak najwięcej, bo wtedy możemy przeciwdziałać czy wspierać środowisko tak, bo na to są te środki przeznaczane. Jeszcze tak żartem powiem, gmina Kocierzew jeżeli chodzi o kontrole i takie donoszenie nawzajem na rolników przoduje.

**Starosta J. Michalak** - no to nie wiem, pan mówi, że to donoszenie no to rolnik robi to jest donoszenie a nam pan każe abyśmy donosili do marszałkowi kto nie płaci za ...

**Radny K. Figat** - przepraszam bardzo, to nie jest tak żebyśmy my donosili tylko my dbając o nasz budżet i o środki na ochronę środowiska i dbając o środowisko powinniśmy wnieść zapytanie na jakim poziomie jest to realizowane

**Starosta J. Michalak** - szanowni państwo ale to nie są nasze największe dochody, jeżeli mielibyśmy proporcjonalnie do tego podejść to powinniśmy siedzieć w urzędzie skarbowym z połową urzędników wydziału finansowego i sprawdzać czy wszyscy PIT-y opłacili, czy CIT-y bo tam mamy 8 mln dochodu, a tu mamy 200 – 300 tysięcy złotych.

**Radny K. Figat** - czyli nie zależy nam na dbaniu o ochronę środowiska

**Członek ZPŁ W. Miedzianowski**- ja myślę, znając pana Dyrektora, że zrobi wszystko w ramach swoich uprawnień i kompetencji prawnych aby się dowiedzieć i aby powiat pozyskał do budżetu wszystkie środki jakie będą możliwe i proponuję zakończyć tą dyskusję i podejść do uchwalania uchwały.

**Radny M. Śliwiński** – jeśli chodzi o regulamin który mamy teraz przegłosować Mamy pewne zastrzeżenie jeśli chodzi o dystrybucje tych środków. Już zwracaliśmy na komisji, że nie ma jasnych kryteriów, kto będzie dostawał, znaczy dlaczego będzie je dostawał bo tych kryteriów nie ma. Tak naprawdę tam jest podany punkt, że można powiedzieć że będzie podejmował to Zarząd konkretnie starosta, kto te środki otrzyma dla mnie jest to nie w porządku bo może okazać się tak jak przy podziale innych środków będzie to według widzi mi się Zarządu, a chciałbym żeby to było ugruntowane dlaczego, za co konkretnie są punkty i za co można te środki pozyskać.

**Przewodniczący RPŁ M. Kosiorek** - czy są jeszcze jakieś uwagi, opinia komisji budżetu

**Radny M. Śliwiński** - panie Przewodniczący jest jakieś zapytanie można powiedzieć i teraz chciałbym wyjaśnić, a jeżeli nie to mam propozycje, żeby ten regulamin przyjąć na kolejnej sesji, a teraz zdjąć go z porządku obrad bo to, że jest on zrobiony tak no dla mnie na kolanie.

**Członek ZPŁ W. Miedzianowski**- ja rozumiem, że każdy z nas może mieć jakieś wątpliwości pan Michał Śliwiński przedstawia bo nie wie jakie są zasady przyznawania. Ja z tego regulaminu wiem jakie są zasady przyznawania i proponuje naprawdę zakończyć tą dyskusję i przejść do głosowania, każdy wyrazi w głosowaniu swoje zdanie.

**Radny M. Śliwiński** – to panie Wojtku jakby mógł mi pan przedstawić te zasady bo niekoniecznie jest tak, że faktycznie czytając człowiek wszystko musi rozumieć to wypadaloby choć je przedstawić, wyjaśnić i przekonać do głosowania, ale widocznie panu nie zależy na tym żeby Śliwiński był zgodny do tego regulaminu i przyjął go razem z panem.

**Przewodniczący RPL M. Kosiorek** - proszę w takim razie radnego Śliwińskiego o sformułowanie wniosku to go przegłosujemy o zdjęcie z porządku obrad, tak.

**Radny M. Śliwiński** – tak

**Przewodniczący RPL M. Kosiorek**- kto jest za zdjęciem z porządku obrad punktu nad którym obradujemy.

Radni w głosowaniu jawnym / w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny K. Janicki/:

za	- 10
przeciw	- 10
wstrzymało się	- 0

odrzućli wniosek radnego Michała Śliwińskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu - Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzieleniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Radni w głosowaniu jawnym / w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny K. Janicki/:

za	- 11
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 2

podjęli uchwałę Nr XI / 87 / 2011 RPL w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzieleniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej /Zał. Nr 11/.

#### **Ad. pkt 14**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.**

**Dyrektor PZDiT w Łowiczu Anna Gajek – Sarwa** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.

**Radny Michał Śliwiński** – ja tak jak umawialiśmy się na Komisji, czekam na odpowiedź Pana Kosmatki, chcemy znać wizję Pana, bądź Zarządu Powiatu Łowickiego najlepiej jakby to była wizja, jak te drogi będą w dalszej kolejności poddawane modernizacji, dlaczego te, dlaczego inne.

**Wiceprzewodniczący RPŁ Waldemar Wojciechowski** – uważam, Panie Radny Śliwiński, że na Komisji Członek ZPŁ Pan Kosmatka przedstawił wystarczającą i wyczerpującą odpowiedź na to pytanie.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – miało to być w punkcie 16 ale może to być i teraz. Mam tu wniosek z Komisji Budżetu i Finansów z dnia 26 września 2011 - *Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje do Zarządu Powiatu Łowickiego o przedstawienie aktualnej oceny stanu dróg w Powiecie Łowickim oraz o określenie priorytetów inwestycyjnych – drogowych na 2012 rok*, czyli było to dwa dni temu. Dostałem to do ręki i myślałem, że mam to przygotować na przyszłą sesję, ponieważ jeszcze wnioski od radnych wszystkich nie wpłynęły. Na Zarząd nie zostało to postawione i przygotuję się dopiero na przyszłą sesję. Tak to zrozumiałem, nie wiedziałem, że to ma być na dzisiaj tym bardziej, że tu nic nie pisze na ten temat.

**Radny Michał Śliwiński** – Panie Darku ja już w tym temacie mówiłem na Komisji, że jeżeli taka wizja jest i priorytety są ustalone, to nie ma problemu, Pan wychodzi i Pan mówi o tych priorytetach. Jeżeli tych priorytetów nie ma, no to ma Pan problem. I teraz przypominam jeszcze jedną rzecz, że pół roku temu był podobny wniosek na który nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Dla mnie jeżeli jest ciągłość pracy i w Zarządzie i w Pańskim dziale, wychodzi Pan i nie ma Pan problemu żeby przedstawić dlaczego to, dlaczego tak, dlaczego widzimy w przyszłym okresie te drogi bo mamy wniosek taki, bo widzieliśmy, bo mamy ocenę stanu dróg. Na tą chwilę to jest tak naprawdę tylko, robi Pan prowizorkę.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – niech Pan wspomni ten pierwszy wniosek, bo nie wiem o co chodzi. Pan zarzucił, że na jakiś wniosek nie odpowiedziałem, o czym Pan mówił wcześniej.

**Radny Michał Śliwiński** – ten wniosek, który Pan teraz dostał on jest powielony z poprzedniego. Jeśli Pan chce to usiądę nad protokołami z Komisji i

ja Panu znajdę ten wniosek jeżeli Pan ma teraz problem żeby przypomnieć sobie.

**Członek ZPL Dariusz Kosmatka** – może powiem to na co jestem przygotowany. Przedstawienie oceny stanu dróg w Powiecie Łowickim, proszę Państwa od roku 2007 łącznie z inwestycjami do tego roku zrobiliśmy w Powiecie Łowickim: powierzchniowe utwalenie, nakładki, przebudowy na 174 kilometrach za kwotę 29 854 000,00 zł. To jest 1/3 naszych dróg ponieważ w powiecie mamy 550 kilometrów dróg. Drogi w naszym powiecie ja uważam są w stanie zadawalającym. Nie powiem, że stan jest bardzo dobry ale jest zadawalający, ponieważ staramy się jak możemy. Chciałbym przypomnieć, że w podobnych powiatach jest dróg powiatowych 240 średnio 250 kilometrów, my mamy tych dróg dwa razy więcej. Jeżeli chodzi o wizję, to znaczy jeżdżę po drogach, często jeździmy, takich widocznych dziur, gdzieś tam wyją. Tutaj koledzy jeśli składacie jakieś wnioski staramy się na bieżąco wykonywać te różne ubytki w drogach. Nie raz ubytek wyjdzie za dwa dni, tak było w Gminie Kiernozia ale ekipa pojechała drugi raz, bo troszkę źle zrobiła robotę, poprawiła i jest sprawa załatwiona ale to są takie przypadki, zdarza się wszędzie. Jeżeli chodzi o wizję, to już mówiłem na Komisji, naszym priorytetem jest wykorzystywanie środków jakie tylko się pokazują. Pierwszym ukazał się wniosek, musimy złożyć do 3 października, to są tak zwane schetynówki, z tymże tam się zmieniły zasady bo było 50% dofinansowania teraz jest 30% procent dofinansowania, kiedyś można było składać wnioski większe, to znaczy dłuższe o większą ilość pieniędzy, teraz możemy składać wnioski do 3 300 000,00 zł. Można złożyć dwa wnioski, ale jeden jest brany pod uwagę a drugi od razu idzie do rezerwy. Także rozpatrywany jest wniosek jeden, dlatego uważaliśmy że musimy skończyć tą drogę z wniosku z tego roku jest to w gminie Kocierzew i w Gminie Zduny. Tylko do tych dwóch gmin się zawężiliśmy, ponieważ wykańczając ten wniosek z tego roku akurat wyszedł 3 300 000,00 zł. Ta schetynówka będzie wyglądać tak: Droga 2707 w miejscowości Kocierzew to będzie się zaczynała od nakładki to jest 1700 metrów do końca Kocierzewa, później będzie 900 metrów od Kocierzewa Północnego jest to przebudowa też kontynuacja tej schetynówki, później będzie 838 metrów w miejscowości Wejsce jest to przebudowa również tej samej drogi. Później wjeżdżamy w Gminę Zduny, droga 2709 jest to droga, która łączy Kiernozię ze Złakowem Borowym, jest tam odcinek 731 metrów, ponieważ w tym roku robimy dwa kilometry tego odcinka i taki odcinek wstyd go zostawić po stronie Gminy Zduny. Dalej wjeżdżamy do miejscowości Złaków Kościelny tam robimy 440 metrów nakładki plus 683 metry chodnika patrząc do Łowicza po lewej stronie. Później wjeżdżamy w drogę 2731 jest to miejscowość Bąków od starego młyna do skrzyżowania jest to odcinek 2930 metrów będzie to nakładka. Tam były przełomy co roku nam wychodziły dlatego tą drogę robimy. Do tych schetynówek priorytetem też było, to że wykończamy tą

schetynówkę żeby była ciągłość tej drogi a drugim priorytetem było to że Wójtowie dokładali się do tych schetynówek i tak w Kocierzewie Wójt dołożył się kwotą 200 000,00 zł, w Zdunach 250 000,00 zł Wójt się dołożył. Mieliśmy złożyć drugi wniosek też do schetynówki jednak z niego zrezygnowaliśmy ponieważ poszedłby od razu do rezerwy. Ma się ukazać nabór do rezerwy Ministra, są tam lepsze warunki bo jest 50% dofinansowania. Jest to wniosek częściowo mostowy częściowo drogowy i drogę chcemy zrobić 2714. Jest to droga 6 kilometrów 100 metrów od dwójki do granicy jak się jedzie na Rybno. Z tymże żeby mieć punktację, bo jeżeli gmina z nami wchodzi w tą pracę razem, mamy za to jeden punkt, dlatego gmina Kocierzew dlatego punktu dołoży 10 000,00 zł. Natomiast Gmina Nieborów rozmawialiśmy, daje całą pulę 300 000,00 zł i będzie tam robiona droga – nakładka 700 metrów przy Pałacu, ponieważ tam dużo turystów jeździ i za tą drogę troszkę wstyd, tam jest odwodnienie słabe i jest ona popękana. I później drogą 2714 w stronę dwójki 5 kilometrów powierzchniowego utrwalenia dróg i 700 metrów chodnika od stacji PKP do szkoły podstawowej w Bednarach. To będziemy starali się złożyć ten drugi wniosek do rezerwy Ministra. Priorytetem naszym są złe drogi i takie drogi mamy na myśli ale czekamy na wnioski radnych i będziemy je rozpatrywać:

- Chaśno – Skowroda – 4 kilometry tam należało wykonać nakładkę
- w Bielawach – Marywil – Borówek – 5 kilometrów też nakładkę
- Karolewie – tam jest 700 metrów powierzchniowego utrwalenia dróg
- jeśli chodzi o Gminę Zduny to Wójt miał przysłać wniosek które nasze drogi by widział i to jest Jackowice 2 kilometry
- w Łyszkowicach – ul. Księstwa Łowickiego – będzie pół drogi zrobione w tym roku należałoby zrobić w przyszłym roku wykończenie tej drogi a najlepiej by było zrobić jeszcze 2,5 kilometra do granicy z Mszczonowem.
- Stachlewie – 2 kilometry nakładki, tam też są przełomy też dobrze by było tą drogę zrobić.
- w Domaniewicach – Skaratki- robimy w tym roku 1 kilometr, zostało jeszcze nie całe 2 kilometry w przyszłym roku należało by tą drogę zakończyć, do Chruślanki.
- mamy jeszcze drogi po budowie autostrady w Gminie Łyszkowice, są to drogi bardzo zniszczone, na razie utrzymujemy tam przejezdność, ponieważ te drogi dojeżdżają do autostrady, chociaż mają swoje drogi technologiczne, ale korzystają z naszych dróg i w Kalenicach do kopalni. Teraz tą drogę remontujemy, żeby też była przejezdność, chociaż tam jest 8 ton znak stawiamy, ale ten znak ktoś nam bezczelnie wyrywa, kierowcy mówią nie ma znaku. Policja mówi, że znak był ale nie ma znaku, jest wyrywany, nie wiem kto to robi. Czekamy na wnioski radnych i wtedy ten wniosek na następnej sesji będzie dopracowany.

**Radny Jerzy Wolski** – za chwilę będziemy głosowali projekty czterech uchwał dotyczących dróg. Mamy dwa wnioski do schetynówek i w dwóch przypadkach liderem jest Gmina Miasto Łowicz i w pierwszym projekcie powiat ma dołożyć 300 000,00 zł. W następnym projekcie liderem będzie Gmina Kocierzew gdzie powiat dokłada 250 000,00 zł plus wniosek nr 1 na schetynówkę na dokończenie tego przedsięwzięcia z tego roku. I do czego zmiierzają nasze obawy tutaj, czy powiatowi wystarczy na jakiegokolwiek inne wnioski Radnych, Wójtów i tak dalej, bo świetnie to brzmi i w tamtym roku i dwa lata temu zasypujemy Zarząd propozycjami zrobienie w pierwszej kolejności czy w drugiej zrobienia takich dróg czy innych. Stąd nasze obawy, w tym roku bodajże, obym się nie mylił, chyba żaden wolny wniosek nie został zrealizowany, oczywiście schetynówka to olbrzymie przedsięwzięcie udało się, pogratulować tutaj Zarządowi, że zrobił kawał dobrej roboty ale są moje obawy czy w roku 2012, bo najbliższe lata nie zapowiadają się pro dochodowo dla naszego powiatu. Czy jakakolwiek inną drogę będzie nas stać zrealizować. Moja obawa czy np.: gmina Kocierzew może w sposób cwany zachowała się zanim tutaj wnioski z radnych spływają oni już nas stawiają przed faktem dokonanym. My dziś podejmiemy tą uchwałę 250 000,00 zł gmina dostanie do swego programu a gmina Miasto Łowicz dostanie 300 000,00 zł i już w tym momencie na tych dwóch wnioskach 550 000,00 zł jest przyklapnięte z inwestycji drogowych. Czy w ogóle jakakolwiek gmina, jakakolwiek inna droga będzie miała szansę zafunkcjonować w roku 2012.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – żeby było sprawiedliwie, wtedy te gminy nie są brane pod uwagę w tych drogach.

**Radny Jerzy Wolski** – ja rozumiem, jest gmin naprawdę dużo, to po prostu moje obawy, bo my przecież rozmawialiśmy kilka miesięcy temu. Wiemy że zadłużenie delikatnie rośnie, na 31 grudnia 2011 roku ma być ponad 20% zadłużenie na koniec 2010 roku było 15%, tu nie ma progresji. Ja osobiście się nie spodziewam żebyśmy mieli jakieś wolne środki na robienie jakiś inwestycji drogowych zgłaszanych przez jednego, drugiego, trzeciego radnego. Będziemy trzymać kciuki by ten pierwszy wniosek zafunkcjonował, zrobimy te dwa wspólnie wnioski z Gminą Kocierzew i Gminą Miasto Łowicz i myślę, że pewnie na tym będzie koniec.

**Radny Michał Śliwiński** – ja jestem oczywiście za tym żeby składać wnioski do schetynówki, tylko podzielił Pan moje obawy że tak naprawdę są drogi, przed chwilą Pan to powiedział, które wymagają w pierwszej kolejności remontu i czekacie na to, że ktoś z Wójtów się odezwie do was. Uważam, że powinna być inicjatywa z drugiej strony, bo jeżeli chcemy dokładać tą złotówkę, to powinien Pan się zgłasza, że ta droga w pierwszej kolejności do remontu, ze względu na bezpieczeństwo bo i tak można to rozumieć, to co Pan powiedział,

że są drogi w gorszym stanie ale ich jeszcze nie robimy, będziemy je robić. Myślę, że rozwijając ten wniosek, który dostał Pan z Komisji Budżetu i Finansów na następną sesję przedstawi nam też Pan te drogi w gorszym stanie, ustawi je Pan w priorytecie, które będą realizowane w pierwszej kolejności. Wiemy, że wnioski pisze się pod konkretną drogę, kwestia naszego lotnego umysłu by uzasadnić by tą drogę chcemy zrealizować i kwestia dogadania się, tak jak Pan powiedział, za 10 000,00 zł żeby ten punkt kupić. Nie oszukujmy się bo to jest kupienie punktu, ja cieszę się że tutaj w tym kierunku to cwaniactwo idzie, bo trzeba być trochę cwany by można ten wniosek przepchnąć.

**Członek ZPL Dariusz Kosmatka** – ta droga na Rybno jest ważną drogą do której nikt się nie chce przyznać a łączy dwa województwa łódzkie i mazowieckie. Także jak wniosek napiszemy to on na 90% przejdzie.

**Radny Eugeniusz Furman** – mam pytanie do Pana Darka Kosmatki, po których drogach powiatowych mogą jeździć TIR-y, czy po wszystkich. Czy są drogi do tego przygotowane i ewentualnie jakie działania ochronne podejmuje Zarząd w tej kwestii. To jest pierwsze pytanie i drugie jest takie: za rok prawdopodobnie zafunkcjonują zjazdy z autostrad, czy Zarząd ma rozeznanie o ile wzrośnie obciążenie dróg łowickich z tego tytułu i jakie mogą być tego skutki.

**Członek ZPL Dariusz Kosmatka** – żeby jeździć po drogach powiatowych, Pani Dyrektor daje takie specjalne zezwolenia, jeżeli firma przychodzi do nas, podam taki przykład firma która dzierżawi plac w Bełchowie od Pana Starosty od Skarbu Państwa, no nie po to wydzierżawiła plac tam dowożą kruszywa wagonami, nie mogliśmy im nie dać wywieść ten towar naszą drogą to po co wydzierżawiliśmy im plac. Chcieliśmy by nam wyremontowali most, oni zrobili nadbudówkę czyli taki drugi dodatkowy most by nie uszkadzać tamtego, zainwestowali i w zamian tego coś tam dają za użytkowanie naszej drogi np.: dają nam za darmo masę asfaltową, którą wykorzystujemy w tym roku, nie kupujemy masy tylko bierzemy od nich. To są oszczędności, dostaliśmy od nich też tłuczeń, piasek. Jeździ od nich 17 samochodów, które mają takie tabliczki i mają zezwolenie na przejazd od – do. Umowa jest tak sformułowana, że jest zabezpieczona, jeżeli są jakieś spękania albo koleiny firma musi tą drogę wyremontować, to nie tak że my będziemy remontowali drogę. Są takie odcinki dróg na które my dajemy takie zezwolenia, ale to jest kilka takich odcinków dróg w powiecie. Tak TIR-y po naszych drogach praktycznie nie powinny jeździć, ale jeżdżą. Jesteśmy w kontakcie z Inspekcją Drogową, Policją robimy takie spotkania. Inspekcja albo Policja jak gdzieś się pokaże to jednego złapie, dwóch a reszta to już ucieka bokami, nocami jeżdżą przecież mają CB radia, ciężko jest ich uchwycić. Co prawdą Inspekcja Drogowa troszkę przyłożyła się może Pani Dyrektor coś powie więcej na ten temat bo już pieniążki wpływają na



nasze konto, konto założyliśmy od takich przewoźników którzy po naszych drogach nielegalnie jeżdżą.

**Radny Jerzy Wolski** – Panie Radny ja nie łapię za słówka, ale chciałbym jedną rzecz tutaj wyjaśnić, co to Pan przed chwilą powiedział, że nie kupujemy masy na gorąco tylko w zamian dostajemy od nich za darmo, dobrze zrozumiałem.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – płacimy przysłowiową złotówkę.

**Radny Jerzy Wolski** – stąd moje pytanie, ja co najmniej kilka razy pytałem o łatanie dziur w tym roku, było ich więcej niż kiedykolwiek i chcę zwrócić uwagę jeszcze na niektórych drogach powiatowych dziury nie były łatanie od wiosny, do czego zmierzam a może należało kupić wcześniej zabezpieczyć się w masę na gorąco i zrobić to szybko i wcześniej a nie czekać do września. Czyli z tym dawaniem jeśli nie mają nie wyprodukują to nam nie dadzą. I pewnie było tak, że nie mieliście długi czas tej masy bo niestety na wielu drogach, może nie na wielu, na nielicznych drogach powiatowych zostały jeszcze dziury z wiosny.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – zgadza się, na początku braliśmy od innej firmy, mamy tam podpisaną umowę, z tymże ona tam masę produkuje kiedy sama tą masę kładzie. Ta firma robi codziennie, mamy na bieżąco od pewnego czasu, już od ponad miesiąca mamy już na bieżąco. Poza tym w ramach, że jeżdżą po naszych drogach my np.: od tych firm mamy wagi na których możemy ważyć tych niepokornych kierowców, bo Inspekcja Drogowa swojej wagi nie ma, kazała nam wagę kupić, dlatego mamy podpisane umowy z dwoma firmami, które mają wagi i na tych wagach ta Inspekcja Drogowa może sobie ważyć te samochody i to robi.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

**Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, nieobecny Krzysztof Janicki, Krzysztof Figat, Waldemar Wojciechowski/:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr XI/88/2011 RPŁ w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi Nr 2754E na terytorium Gminy Miasto Łowicz oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Miasto Łowicz w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań /Zał. Nr 12/.

## **Ad pkt 15**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Kocierzew Południowy zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi powiatowej Nr 2718E relacji Ostrowiec - Sromów - Płaskocin na terytorium Gminy Kocierzew Południowy oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.**

Dyrektor PZDiT w Łowiczu Anna Gajek – Sarwa przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia Kocierzew Południowy zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi powiatowej Nr 2718E relacji Ostrowiec - Sromów - Płaskocin na terytorium Gminy Kocierzew Południowy oraz udzielenia dotacji przez Powiat Łowicki dla Gminy Kocierzew Południowy w celu współfinansowania realizacji przyjętych zadań.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

**Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, nieobecny Krzysztof Janicki, Krzysztof Figat, Waldemar Wojciechowski/:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr XI/89/2011 RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność- Rozwój /Zał. Nr 13/.

## **Ad pkt 16**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność- Rozwój.**

Dyrektor PZDiT w Łowiczu Anna Gajek – Sarwa przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność- Rozwój.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

## **Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, nieobecny Krzysztof Janicki, Krzysztof Figat, Waldemar Wojciechowski/:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr XI/90/2011 RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność- Rozwój /Załącz. Nr 14/.

### **Ad pkt 17**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność- Rozwój.**

Dyrektor PZDiT w Łowiczu Anna Gajek – Sarwa przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność- Rozwój.

### **Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

#### **Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, nieobecny Krzysztof Janicki, Krzysztof Figat, Waldemar Wojciechowski/:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr XI/91/2011 RPŁ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność- Rozwój /Załącz. Nr 15/.

### **Ad pkt 18**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok.**

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman** – przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok. Do przedstawionego projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok wprowadza się autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu dodatkowych dochodów i dodatkowych wydatków w roku 2011 a wynikających z realizacji, z podpisanej umowy przez Zarząd Powiatu Łowickiego z Urzędem Marszałkowskim na realizację projektu: „Doskonalenie kompetencji kluczowych i zawodowych uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 RCKUiP w Łowiczu. Również autopoprawka będzie dotyczyła projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017 w wierszu tam gdzie są programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków unijnych. Projekt ten będzie realizowany w latach 2011, 2012, 2013, całkowity koszt tego projektu wynosi 739 968,00 zł, źródłami finansowania tego projektu oprócz środków unijnych będzie również dotacja z budżetu Państwa. Po tych poprawkach dochody powiatu wzrosną o 245 345,00 zł i o taką samą kwotę wzrosną wydatki.

#### **Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 radnych, nieobecny Krzysztof Janicki, Krzysztof Figat, Waldemar Wojciechowski, Paweł Bejda/:

za - 17

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr XI/ 92/2011 RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2011 rok wraz z autopoprawką /Zał. Nr 16/.

#### **Ad pkt 19**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017.**

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska – Furman** przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017.

#### **Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 radnych, nieobecny Krzysztof Janicki, Krzysztof Figat, Waldemar Wojciechowski, Paweł Bejda/:

za - 17

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli uchwałę Nr XI/ 93/2011 RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2011-2017 /Zał. Nr 17/.

## **Ad pkt 20**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Łowickiego do zawarcia stosownej umowy.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Artur Michalak** przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Łowickiego do zawarcia stosownej umowy.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 radnych, nieobecny Krzysztof Janicki, Krzysztof Figat, Waldemar Wojciechowski, Paweł Bejda/:

za - 12

przeciw - 2

wstrzymało się - 3

podjęli uchwałę Nr XI/ 94/2011 RPŁ w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu Łowickiego do zawarcia stosownej umowy /Zał. Nr 18/.

## **Ad pkt 21**

**Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Członek ZPŁ Wojciech Miedzianowski** przedstawił sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami /Zał. Nr 19/.

**Radny Jerzy Wolski** – być może przegapiłem, ale mam wiedzę gazetową. Czy to prawda, że Pan Dyrektor Grabowski dostał 12 000,00 zł nagrody. W poniedziałek prasa donosiła.

**Członek ZPŁ Wojciech Miedzianowski** - jeszcze nie dostał.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak** – wpłynął taki wniosek od Rady Społecznej ZOZ w Łowiczu. Nic Pan nie przegapił jeszcze.

**Radny Jerzy Wolski** – w takim razie mam jeszcze jedno pytanie do Pana Darka Kosmatki. Padły tutaj słowa że przy pomniku Grabskiego będą nasadzone drzewa. Ja chciałem się tylko przypomnieć, rok temu był robiony w Zdunach chodnik, tam były wycięte trzy duże drzewa i obiecaliśmy sobie, że kiedyś tam zafunkcjonuje ładnych kilka drzewek. To jest już drugi rok, teraz jest jesień, może Wójt Kwiatkowski własnymi siłami by to zrobił.

**Starosta Powiatu Janusz Michalak** – pewnie to jest niedopatrzenie, bo każde takie wycięcie owocuje tym, że musimy się zobowiązać do wsadzenia kilku drzew w zamian jednego.

## **Ad pkt 22**

### **Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący RPŁ Marcin Kosiorek** poinformował, że:

- 24 sierpnia uczestniczył w Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu,
- 27 sierpnia koncert Filharmonii Łódzkiej w Bazylice
- 28 sierpnia Biesiada Łowicka
- 01 września rocznica wybuchu II wojny światowej
- 04 września dożynki parafialne w Złakowie.

Właściwie potem to ja już na urlopie jestem z wiadomego powodu, starałem się być tam gdzie dam radę i reprezentować Radę gdzie mogłem.

## **Ad pkt 23**

### **Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**

**Radny Krzysztof Janicki** – zadam pytanie Panu Darkowi Kosmatce, jak wygląda sprawa z ul. Chełmońskiego, kiedy ona zostanie zakończona, bo prace tam idą bardzo mozolnie i opornie. Brygada jest mało doskonała, może troszkę więcej by nam Pan przybliżył tutaj na ten temat.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – jutro mamy spotkanie z tą firmą EUROVIA, na ulicy Chełmońskiego, bo parę tam niedociągnięć jest w tym chodniku. Mamy parę zastrzeżeń, dwa przepusty przedłużone są nie taką średnicą. My to wyłapujemy na bieżąco i obiecali nam na ostatnim spotkaniu że w tym tygodniu wejdą i będą już masę kłaść. Jutro dokładnie będę wiedział bo mamy spotkanie o godzinie 13.00.

**Radny Krzysztof Janicki** – a gdzie to spotkanie.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – na ulicy Chełmońskiego. Ja zadzwonię do kolegi gdzie dokładnie, może się zmieni godzina, może coś tam zmienia różnie z nimi jest. Raz mnie oszukali, przyszedł tam nowy Dyrektor, kierownikom zabrał po premii, mogą zdradzi tak, troszkę są na nas źli i troszkę się jakby praca ruszyła na tych innych odcinkach dróg, bo oni tak robią nie za tego. Mamy troszkę kłopoty z nimi ale pilnujemy, jeździmy sprawdzamy, bo co innego możemy. Oni mają termin wykonania i my nic nie możemy w tym momencie zrobić. Możemy się tylko przypatrywać i sprawdzać, czy robią według specyfikacji i my tego pilnujemy i robimy spotkania na gruncie. Na ostatnim spotkaniu był Pan Starosta także w miejscowości Wejsce.

**Radny Krzysztof Janicki** – w woli wyjaśnienia, do kiedy mają termin zakończenia prac.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – 15 listopada.

**Radny Artur Michalak** – dlaczego organ uchwałodawczy, jakim jest Rada Powiatu, nie miał swojego przedstawiciela w takiej zacnej uroczystości przy przecinaniu wstęgi w szkole u Pana Dyrektora Sałajczyka.

**Radna Małgorzata Ogonowska** – mam pytanie do Pana Kosmatki, ostatnio rozmawialiśmy o tej prośbie mieszkańców wsi Reczyce i wspomniał Pan że już tam są jakieś działania podjęte. Obawiam się, że nic tam nie jest zrobione. Przypominam, że wpłynął wniosek właściwie prośba do Zarządu Powiatu Łowickiego z datą 31 sierpnia 2011 roku i nie wiem czy pozytywna czy negatywna, Pan Miedzianowski nic nie wspominał na ten temat, czy to było chociaż rozpatrywane czy gdzieś rzucone, bo na pewno nic nie jest robione.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – chodzi o rowy. To ta firma jest teraz na terenie Gminy Domaniewice, a druga firma jest w Gminie Bielawy i tam działają, także dojdą.

**Radna Małgorzata Ogonowska** – czyli mam cierpliwie czekać. A jak długo.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – ja powiem, że przerwali roboty w mojej gminie i poszli tam do Domaniewic. Pan Cichal bezpośrednio nadzoruje tą robotę także nie wiem jak on tam, mają się wyrobić i widzę że bardzo dobrze robią.

**Radna Małgorzata Ogonowska** – jeśli będzie to zrobione będą bardzo wdzięczna w imieniu mieszkańców i swoim własnym.

**Radny Jacek Chudy** – słyszeliśmy przed momentem, że dokonujecie Państwo bieżących kontroli tych firm, tych podmiotów które w naszych inwestycjach na drogach uczestniczą i je wykonują. Jest dobrą praktyką, aby inwestor takie rzetelne kontrole bieżące wykonywał. Chciałbym zgłosić wniosek, który dotyczyłby w nawiązaniu do ostatniej głosowanej uchwały podanej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że każda inwestycja, która następuje w Powiecie Łowickim drogowa jest badana laboratoryjnie. To będzie rozwiewało na przyszłość wszelkie wątpliwości dotyczące wykonania takich inwestycji.

**Członek ZPŁ Dariusz Kosmatka** – ale przy każdej inwestycji jest inspektor nadzoru, który też czuwa, on konkretnie prowadzi dziennik budowy i za to pieniądze bierze i odpowiada za wykonaną robotę.

**Radny Michał Śliwiński** – Panie Darku jeżeli można na Komisji Rewizyjnej zaprosiliśmy Pana Inspektora Nadzoru Budowlanego i Pan Inspektor mówił, że za każdym razem przy inwestycjach on proponuje żeby PZDiT w Łowiczu wyasygnowało kwotę na takie badania. To nie jest w jego zakresie, on może stwierdzać i się zawsze asekuruje żeby te badania były, bo mówi że te kwoty są w porównaniu do tych inwestycji nie są dużymi kwotami.

**Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek** – powiem, że otrzymaliśmy zaproszenie do udziału w Europejskim Kongresie Gmin Wiejskich 19 października, jak ktoś jest zainteresowany jest to do wglądu w Biurze Rady. To się odbywa w Warszawie.

**Ad pkt 24**

**Zakończenie obrad XI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RPL Marcin Kosiorek** zamknął obrady XI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPL**  
**/-/ Marcin Kosiorek**

Protokołowały:

- A. Drzewiecka
- B. Prus – Miterka



