

UCHWAŁA Nr ...XII/36/2019...
RADY POWIATU ŁOWICKIEGO
z dnia ...28...sierpnia...2019...

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 511) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 oraz z 2019r., poz. 60, poz. 730, poz. 1133) Rada Powiatu Łowickiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani na działanie organu wykonawczego za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Łowickiego i zobowiązuje się go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Marek Jędrzejczak

Agneszka Piwek

Rada Powiatu

Uzasadnienie do Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego

W dniu 22 lipca 2019 roku Pani _____, zwana dalej Skarżącą, złożyła skargę na „działanie organu wykonawczego na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków; w interesie publicznym.” Skarżąca w skardze podniosła, iż organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych do 30 000 euro) bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie gospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występująca na rynku usługodawców tej usługi.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych (...) jest rada powiatu.

W związku z powyższym, w oparciu o przepis § 54 ust. 1 Statutu Powiatu Łowickiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XI/70/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Łowickiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2018 r., poz. 2418, poz. 4351), Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego przedłożył skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwanej dalej Komisją.

Komisja przeprowadzała postępowanie wyjaśniające na posiedzeniu w dniu 09 sierpnia 2019 roku w obecności Członków Zarządu Powiatu Łowickiego. Komisja zapoznała się z dokumentami i wyjaśnieniami Sekretarza Powiatu Łowickiego.

Komisja, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, uznała skargę za bezzasadną i takie stanowisko przedłożyła Radzie Powiatu Łowickiego.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Powiatu Łowickiego zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, powiat, będący jednostką sektora finansów publicznych, stosuje do udzielania zamówień publicznych ustawę PZP. Art. 4 pkt 8 przedmiotowej ustawy wyłącza ze stosowania ustawy PZP zamówienia i konkursy, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy PZP podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Przedmiot umowy na prowadzenie audytu wewnętrznego w Powiecie Łowickim w latach 2018-2019 jest zamówieniem, do którego na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy PZP nie stosuje się przepisów tej ustawy, z uwagi na fakt, że jej wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro.

Ponadto na zamawiających, w rozumieniu ustawy PZP, nie nałożono ustawowego obowiązku ustalania zasad udzielania zamówień publicznych, o których mowa powyżej, w formie pisemnego regulaminu lub innych procedur. W pierwszej kolejności, powiat jako zamawiający będący jednostką sektora finansów publicznych, ma obowiązek stosowania ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869). Zgodnie

bowiem z art. 44 ust. 3 przytoczonej ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane m.in. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Reasumując, w Starostwie Powiatowym w Łowiczu nie został uchwalony regulamin udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro, a przy dokonywaniu wyboru audytora wewnętrznego kierowano się zasadą wynikającą z ustawy o finansach publicznych.

Podsumowując powyższe, należy uznać za nieuzasadnione i niezgodne ze stanem faktycznym twierdzenie skarżącej, że „*Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do dwóch najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP.*”

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu Łowickiego nie dopatrzyła się wskazanych w skardze naruszeń obowiązujących przepisów prawa lub nieprawidłowości w działaniu organu wykonawczego, co w konsekwencji spowodowało, że skargę w całości uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

[Vertical column of extremely faint, illegible text]

[Vertical column of extremely faint, illegible text]

100

()

()