

UCHWAŁA Nr 411/343/2014
RADY POWIATU ŁOWICKIEGO

z dnia 26 marca 2014 roku

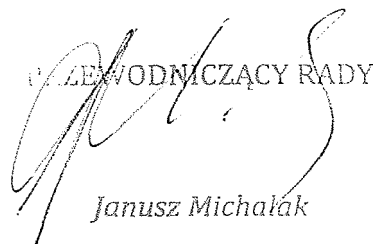
w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Łowickiego.

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz. 595; zm.: poz. 645) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) **Rada Powiatu Łowickiego** uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana Waldemara Wojciechowskiego na Starostę Powiatu Łowickiego za zasadną.....

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Janusz Michałak

Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2014 roku do Rady Powiatu Łowickiego wpłynęła skarga Radnego Powiatu Łowickiego Waldemara Wojciechowskiego na działanie Starosty Łowickiego Krzysztofa Figata w związku z prawdopodobnym zatajeniem lub nawet niszczeniem dokumentów, które wpłynęły do Rady Powiatu Łowickiego.

Skarżący stwierdził, iż na sesjach i Komisjach Rady uzyskał informacje, że w styczniu 2014 roku do Starostwa wpłynęła skarga pracownika ZSP Nr 2 w Łowiczu na jego dyrektora, jednak nie ma jej w dokumentach Starostwa. Skarga ta adresowana była m.in. do Rady Powiatu, ale nie została jej przekazana. Jeszcze w dniu złożenia skargi radny Wojciechowski pytał Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego, czy skarga ta została przekazana do Rady i uzyskał odpowiedź negatywną. Radny stwierdziwszy więc, że Starosta w oczywisty sposób łamie przepisy dotyczące skarg i postępowania z dokumentami wpływającymi do Starostwa, a ponadto w obawie, że zachodzi prawdopodobieństwo naruszenia art. 276 Kodeksu Karnego złożył swoją skargę.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała przedmiotową skargę na posiedzeniu w dniu 24 i 26 marca 2014 roku. Wysłuchała wyjaśnień Starosty Krzysztofa Figata w tej sprawie. W toku przeprowadzanego postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, iż skarga, o której mowa w skardze złożonej przez radnego Wojciechowskiego, była skargą na panią Marię Laskę dyrektora ZSP Nr 2 w Łowiczu. Wpłynęła w dniu 23 stycznia 2014 roku, została wpisana do Dziennika Korespondencji w sekretariacie Starostwa Powiatowego w Łowiczu i przekazana Staroście Łowickiemu celem stosownego zadekretowania. Jednakże skarga ta nigdy nie została zarejestrowana w Centralnym rejestrze skarg, ani nie została przekazana organowi właściwemu do rozpatrywania skarg na dyrektora jednostki organizacyjnej powiatu, tj. Radzie Powiatu Łowickiego. Starosta złamał w ten sposób przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Krzysztofa Figata Starostę Łowickiego postanowił on sam zająć się rozpatrzeniem problemów zgłoszonych w skardze. Zaprosił do swego gabinetu Panią, która złożyła skargę i Marie Laskę Dyrektora ZSP Nr 2 w Łowiczu i jak twierdzi – „.....załatwił sprawę..?? a skarga została wycofana” Taką adnotację polecił sekretarce wpisać do Dziennika Korespondencji. Nie było jednak w tej sprawie żadnego pisma wycofującego skargę. Natomiast pani, która skargę złożyła zgłosiła się telefonicznie w dniu 20 lutego 2014 roku do Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego, z prośbą o pomoc w załatwieniu sprawy. Przewodniczący Rady na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w tym dniu poinformował o tym fakcie radnych (Starosta na posiedzenie Komisji nie przybył). Następnie podczas posiedzenia Zarządu Powiatu Łowickiego w dniu Przewodniczący RPŁ poprosił Starostę o tę skargę, która nie dość, że była skierowana również do Rady Powiatu, to dotyczyła działań dyrektora powiatowej jednostki, a więc winna być rozpatrzona przez Radę. Starosta poinformował wówczas, że nie ma już tej skargi.

Jednakże na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 24 marca 2014 roku okazało się, że Starosta Krzysztof Figat skargę posiada, a także poinformował, że w dniu 22 marca (czyli na

drugi dzień po złożeniu skargi przez radnego Wojciechowskiego) osobiście pojechał do Zgierza do pani, która 21 stycznia 2013 roku napisała skargę i wziął od niej oświadczenie, w którym napisane jest, m.in. że pismo, które złożyła „należy uznać za niebyłe bez przekazywania dalszym adresatom”.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że Starosta Łowicki Krzysztof Figat w sposób drastyczny łamie przepisy prawa. Wybiera pisma, którym nadaje bieg, a które ukrywa. Istnieje realne ryzyko, że narusza tym art. 276 Kodeksu Karnego. Mimo ponawianych próśb o przekazanie pisma oficjalnie złożonego do urzędu twierdził, że go już nie ma, a w momencie, gdy o fakcie tym został powiadomiony wojewoda łódzki i została złożona oficjalna skarga na jego działanie w tym zakresie – skarga się odnalazła, a sprawa w niej poruszona okazała się „załatwiona” osobiście przez Starostę. Niestety wszystkie te działania nie znajdują oparcia w przepisach prawa, przeciwnie – naruszają przepisy dotyczące postępowania z dokumentami wpływającymi do urzędu, przepisy o terminach rozpatrywania skarg oraz o właściwości organów zobowiązanych do ich rozpatrzenia.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną.