

UCHWAŁA Nr LXI/...381...../2014
RADY POWIATU ŁOWICKIEGO

z dnia 29 października 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz. 595, zm.: poz. 645, z 2014r. poz. 379, poz. 1072) i art. 229 pkt. 4 w związku art. 228 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267, z 2014r. poz. 183) **Rada Powiatu Łowickiego** uchwala, co następuje:

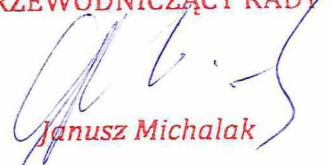
§ 1. Uznaje skargę Joanny B. na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej za zasadną w części dotyczącej przestrzegania przez Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej w Łowiczu standardów w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi.

§ 2. Uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi pracownika Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej w Łowiczu na Dyrektora Centrum w sprawie mobbingu .

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Łowickiego i zobowiązuje się go do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia sprawy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Janusz Michalak


RADA PRAWNY
Adam Michalak
15-10-2014

UZASADNIENIE

W dniu 2 września 2014r. do Starostwa Powiatowego wpłynęła skarga skierowana do Przewodniczącego RPL od Joanny Boreckiej pracownicy Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej na działania mobbingowe stosowane wobec niej przez Dyrektora Centrum. Do skargi zainteresowana dołączyła protokół z wysłuchania pracownika z dnia 1 września 2014r. Jak wynika z treści protokołu, spotkanie z udziałem skarżącej i dwóch pracowników Centrum zostało zarządzone w celu wysłuchania wyjaśnień skarżącej w związku z naruszeniem przez nią obowiązków pracowniczych. Naruszenie to polegało na nieprawidłowej obsłudze systemu rezerwacyjnego SOHO skutkującej brakiem informacji o osobach zakwaterowanych i brakiem wolnego pokoju dla gościa, który dokonał rezerwacji ok. 7 m-cy wcześniej. Skarżąca przyznała, że popełniła pomyłkę, lecz uznała, że udało się jej niezwłocznie znaleźć nocleg dla gościa w innym hotelu, to załatwiła sprawę najlepiej jak potrafiła. Podkreślała, że wszystkie czynności, jakie podejmowała, były na bieżąco uzgadniane z Dyrektorem. Ponadto na polecenie Katarzyna Słomy dokonała zapłaty później za pobyt gościa z własnych pieniędzy. Zdaniem Skarżącej w/w spotkanie było „zaaranżowanym przesłuchaniem przy świadkach” mającym na celu poniżenie jej wobec kolegów z pracy i naruszenie jej godności.

Ponadto Skarżąca podkreśliła, że działania mobbingowe Dyrektora wobec niej miały też miejsce wcześniej i tytułem przykładu podała:

- że Katarzyna Słoma kazała jej samej jako pracownikowi, ustalić zastępstwo na czas zwolnienia lekarskiego (21.08.2014r.), choć należy to do obowiązków Dyrektora,
- polecenie Dyrektora, by zwolnienie lekarskie w związku z chorobą syna doręczyła w dniu następnym (04.07.2014r.), choć przepisy jej do tego nie zobowiązują i mimo tego, że natychmiast, gdy syn zachorował sama zadzwoniła do Dyrektora z tą informacją, w trosce o prawidłową pracę Centrum,
- wpisywanie przez Dyrektora poleceń codziennego sprawdzania poczty w tzw. zeszytach zmian, adresowane „ostentacyjnie” do niej, choć czynności te są oczywiste i zawsze je wykonywała, więc trudno odnaleźć intencję jaka przyświecała Pani Słomie w tej sprawie.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Łowickiego, zwana dalej Komisją, rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 1 października 2014 r. w obecności skarżącej i Dyrektora Centrum oraz w dniu 27 października 2014 r. Dyrektor Centrum w odpowiedzi na skargę wyjaśniła, że wysłuchanie pracownika w dniu 1.09.2014r. uznane przez Skarżącą za działania mobbingowe, jest przewidzianym przez przepisy Kodeksu pracy obowiązkiem pracodawcy przed ewentualnym ukaraniem pracownika karą porządkową.

Dodatkowo podkreśliła, że skarżąca, jako jedyna spośród pracowników, ma trudności z obsługą systemu rezerwacyjnego SOHO, bardzo często popełnia błędy a twierdzenia te jest w stanie poprzeć dowodami.

Skarżąca nie zgodziła się z zarzutami Dyrektorki, podtrzymała skargę w całości i stwierdziła, że nigdy nie zapomina o „uzupełnieniu SOHO”. Zarzuciła również Dyrektorowi ciągle podkreślanie w kontaktach z pracownikami swojej funkcji. Zaznaczyła też, że protokół z owego „Wysłuchania pracownika” nie odzwierciedla faktycznego przebiegu spotkania. Brakuje w nim jej wypowiedzi, wstydliwych dla Dyrektorki, a dotyczące faktów, które miały miejsce w Centrum. Skarżąca wyjaśniała też, że nie podpisywała listy obecności podczas każdej sierpniowej zmiany, ponieważ została ona schowana przed nią celowo. Swoją obecność w pracy potwierdzała wpisem do zeszytu zmian.

Po dokonaniu szczegółowej analizy radni uznali, iż w przedmiotowej sprawie potwierdziły się zarzuty Skarżącej dotyczące nieprawidłowego kierowania jednostką przez Dyrektora Katarzynę Słomę. Treść skargi, a nie jej tytuł przesądza i wskazuje, czym powinni się zająć radni realizując swoje obowiązki. Komisja Rewizyjna w czasie rozpatrywania skargi stwierdziła szereg nieprawidłowości w kierowaniu Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej i wypełnianiu obowiązków Dyrektora przez Panią Katarzynę Słomę, w szczególności całkowity brak umiejętności zarządzania podległymi pracownikami, rozstrzygania sporów i rozwiązywania problemów powstałych w bieżącej pracy jednostki. Ponadto zarzut postawiony Skarżącej - niepodpisywania listy obecności, zdaniem radnych stanowi w istocie ewidentny zarzut wobec Dyrektorki. Pani Katarzyna Słoma wyjaśniła Komisji, że sprawy kadrowe w jednostce prowadzi osobiście, więc to do jej obowiązków należało sprawdzenie, czy wszyscy pracownicy podpisali listę, a jeśli nie - należało sprawdzić, czy pracownik jest w ogóle obecny w pracy, dokonać stosownej adnotacji.

Odnosząc się do stanowiącego przedmiot skargi zarzutu mobbingu wobec Skarżącej, Komisja, mając na uwadze przepisy art. 223 § 1 K.p.a. oraz 228 K.p.a. dotyczące obowiązku przestrzegania swojej właściwości (zgodnie z art. 223 § 1 K.p.a. organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości, a w myśl art. 228 K.p.a., skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia), zgodnie z uzyskaną opinią radcy prawnego Starostwa, Rada Powiatu jest w tym zakresie organem niewłaściwym, rozstrzyganie sporów o mobbing podlega ocenie Sądu Pracy.

W tych okolicznościach skargę w zakresie, w jakim podlega rozpatrzeniu przez Radę Powiatu, należało uznać za zasadną.