

UCHWAŁA NR VIII 150/2015
RADY POWIATU ŁOWICKIEGO

z dnia 29 kwietnia 2015 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi oraz udzielenia pełnomocnictw do reprezentowania Rady Powiatu Łowickiego przed sądami administracyjnymi.

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 595, zm.: poz. 645; z 2014 r. poz. 379 i 1072) oraz art. 34, art. 35 § 1, art. 36 pkt. 2 i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 270, 1101, 1529; zm. z 2014 r. poz. 183 i 543) Rada Powiatu Łowickiego, uchwala co następuje :

§ 1. Udziela się odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na skargę Wojciecha Miedzianowskiego wniesioną w dniu 24 kwietnia 2015 roku na uchwałę Nr VI/36/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Łowickiego w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Udziela się Annie Motuk radcy prawnemu Starostwa Powiatowego w Łowiczu pełnomocnictwa do reprezentowania samodzielnie Rady Powiatu Łowickiego w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie ze skargi Wojciecha Miedzianowskiego na uchwałę Nr VI/36/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Łowickiego.

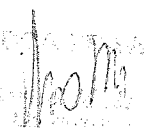
2. Udziela się Marcie Byzdra-Pawlak radcy prawnemu Starostwa Powiatowego w Łowiczu pełnomocnictwa do reprezentowania samodzielnie Rady Powiatu Łowickiego w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie ze skargi Wojciecha Miedzianowskiego na uchwałę Nr VI/36/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Łowickiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Krzysztof Górski


Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego

UZASADNIENIE

W dniu 24 kwietnia 2015 r. do Starostwa Powiatowego w Łowiczu wniesiona została skarga (niepodpisana i uzupełniona o podpis w dniu 27.04.2015 r.) na Uchwałę Nr VI/36/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Łowickiego. Skarżący Wojciech Miedzianowski zarzuca organowi - Radzie Powiatu Łowickiego podjęcie przedmiotowej uchwały z naruszeniem prawa. Skargę wniesiono na podstawie art. 87 ustawy o samorządzie powiatowym, który przewiduje, że każdy, czyj interes prawny, lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ powiatu w sprawie z zakresu administracji publicznej, może, po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.) w postępowaniu w sprawie sądowo-administracyjnej stronami są skarżący oraz organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi (art. 32). Strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście, lub przez pełnomocników (art. 34). Pełnomocnikiem strony może być m. in. adwokat lub radca prawny (art. 35 § 1). Pełnomocnictwo może być do prowadzenia poszczególnych spraw (art. 36 pkt 2). Ponadto art. 54 § 2 cytowanej ustawy stanowi, że organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Wobec powyższego, niezbędne jest udzielenie przez Radę Powiatu Łowickiego odpowiedzi na skargę oraz stosownych pełnomocnictw do reprezentowania Rady odpowiednio przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi oraz, w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia, także przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Załącznik

do Uchwały Nr

Rady Powiatu Łowickiego,

z dnia

VIII 150/2015
29 kwietnia 2015 r.

Łowicz, dnia 29 kwietnia 2015 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi**

Skarżący: Wojciech Miedzianowski, zam. ul. Kościelna 10, 99-423 Bielawy

Organ administracji: Rada Powiatu Łowickiego, ul. Stanisławskiego 30, 99-400 Łowicz

Odpowiedź na skargę

W oparciu o art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, przekazuję skargę Wojciecha Miedzianowskiego wniesioną w dniu 24 kwietnia 2015 roku na uchwałę Nr VI/36/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Łowickiego wraz z aktami sprawy i **wnoszę o jej oddalenie.**

UZASADNIENIE

W dniu 5 lutego 2015 r. Wojewoda Łódzki, zgodnie z art. 229 pkt 4 K.p.a., przesłał do Rady Powiatu Łowickiego skargę radnych RPŁ W. Miedzianowskiego, M. Jędrzejczaka, M. Kosiorka i K. Dąbrowskiego celem załatwienia wg właściwości jako skargę na działanie Starosty Łowickiego.

Skarżący zarzucili Staroście Łowickiemu „bezprawne działanie w trzyosobowym składzie jako organ wykonawczy Powiatu Łowickiego” co stanowi naruszenie art. 28 ustawy o samorządzie powiatowym bo „nowy zarząd” nie został wybrany. Zgodnie bowiem ze Statutem Powiatu Łowickiego (w brzmieniu obowiązującym do dnia 24 lutego 2015r.), Zarząd miał działać w 5-osobowym składzie. Według skarżących, działania trzech osób wybranych do zarządu, wpisują się „w cały ciąg dotychczasowych bezprawnych działań starosty Krzysztofa Figata”. W konkluzji, skarżący poddali w wątpliwość „ważność pod względem prawnym” decyzji i zobowiązań podejmowanych przez Zarząd a także narażanie Powiatu na negatywne konsekwencje wobec osób trzecich.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Łowickiego, zwana dalej Komisją, rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2015 r. w obecności skarżących W. Miedzianowskiego i M. Jędrzejczaka.

Radny W. Miedzianowski w swoim wystąpieniu podtrzymał w całości zarzuty skargi i okoliczności sprawy a także uznał za bezpodstawne potraktowanie przedmiotowego pisma **przez Wojewodę** jako skargę na Starostę, ponieważ nie było to intencją autorów pisma.

Starosta Łowicki w odpowiedzi na zarzuty skargi złożył informację na piśmie. W przedłożonym wyjaśnieniu, Starosta podniósł, m. in., że „w okresie od 17 marca 2007 r. do 29 listopada 2010r. tj. przez prawie całą III kadencję RPŁ z jej Przewodniczącym M. Kosiorkiem, ZPŁ, którego członkiem był także skarżący W. Miedzianowski, działał w składzie 4-osobowym tj. niezgodnym z ówczesnym liczbowym stanem statutowym.

Przewodniczący Komisji zarządził odczytanie opinii prawnej wydanej w przedmiotowej sprawie. Z treści opinii wynika, że dla ważności rozstrzygnięć organu kolegialnego istotny jest wymagany ustawą o samorządzie powiatowym, warunek kworum liczonego od statutowej liczby członków, bez względu na rzeczywistą liczbę członków Zarządu (oczywiście w granicach ustawowych). Dla skuteczności prawnej działań Zarządu, w okresie od jego wybrania do wejścia w życie uchwały zmieniającej Statut w zakresie liczby członków Zarządu, konieczna była obecność na posiedzeniach wszystkich trzech członków ZPŁ.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Starosty o informację nt. składu liczbowego ZPŁ na posiedzeniach od dnia wyboru Zarządu do dnia wejścia w życie uchwały RPŁ z dnia 28 stycznia 2015r. w sprawie zmiany Statutu PŁ.

Starosta wyjaśnił, że od dnia 28 listopada 2014r. do dnia 24 lutego 2015r. (wejście w życie uchwały RPŁ zmieniającej liczbowy skład zarządu z 5 na 3 osoby) odbyło się 12 posiedzeń ZPŁ w pełnym składzie i jedno, w dniu 27 stycznia 2015 r., w składzie 2-osobowym. Po zapoznaniu się z opinią prawną r. pr. Starostwa co do warunku kworum dla ważności rozstrzygnięć Zarządu, w dniu 6 lutego 2015r. ZPŁ podjął stosowne uchwały w sprawach, które były przedmiotem posiedzenia bez dochowania kworum, co oznacza, że w okresie działania nowego Zarządu w składzie liczbowym mniejszym niż określony Statutem PŁ, wszystkie rozstrzygnięcia Zarządu są ważne. Ostatecznie, Komisja w głosowaniu jawnym, przy trzech głosach „za” uznała skargę za bezzasadną.

Stanowisko wypracowane przez Komisję Rewizyjną zostało uwzględnione przez Radę Powiatu Łowickiego, która na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2015 roku podjęła zaskarżoną uchwałę Nr VI/36/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Łowickiego uznając skargę za bezzasadną.

Na marginesie, w tym miejscu na podkreślenie zasługuje, że jak wynika z protokołu Nr 1/2014 z I sesji V kadencji RPŁ z 27 listopada 2014r. w dniu wyboru Zarządu nowej kadencji, radni, w tym także współautorzy w/w skargi, nie mieli wątpliwości, że dokonali wyboru „nowego” Zarządu w pełnym składzie 3-osobowym. Oznacza to, że uzasadnione jest twierdzenie, że na zasadzie lex posterior derogat legi priori, Rada Powiatu zmieniła wyrażoną zapisem Statutowym wcześniejszą wolę tego organu ustanawiającą 5-osobowy skład Zarządu. Dokonane później (24.02.2015 r.) formalne dostosowanie zapisu Statutu do faktycznej liczby członków zarządu (3), który został wybrany w dniu 27 listopada 2014 r. ma charakter wyłącznie deklaratoryjny. Prawdopodobnie również z tych przyczyn, Wojewoda Łódzki nie znalazł podstaw do ingerencji nadzorczej w samostanowienie samorządu terytorialnego nie naruszające ustaw.

Dodatkowo na tej samej sesji Starosta Łowicki wnioskował o powołanie Komisji Statutowej mając na uwadze także ewentualne dostosowanie zapisów Statutu do 3-osobowego składu zarządu. Na skutek poglądów radnych opozycyjnych (w tym skarżącego), którzy uznali, że cyt.: „nikt tego Statutu nie zakwestionował, w związku z tym on jest Statutem zgodnym z prawem i nie widzimy powodu, żeby ten Statut zmieniać” nie wprowadzono tego punktu do porządku obrad.

W dniu 5 marca 2015 roku, radni W. Miedzianowski, M. Jędrzejczak i M. Kosiorek wystąpili do Wojewody Łódzkiego o stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały RPŁ.

W związku z powyższym wnioskiem, organ nadzoru wszczął z urzędu postępowanie w celu kontroli legalności uchwały Nr VI/36/2015 RPŁ z dnia 25 lutego 2015r. Pismem z dnia 26 marca 2015 roku Wojewoda Łódzki poinformował skarżącego, że w wyniku przeprowadzonego przez organ nadzoru postępowania sprawdzającego zgodność uchwały z prawem, nie stwierdzono naruszenia prawa przez Radę Powiatu Łowickiego przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały.

Równolegle do w/opisanego wystąpienia do Wojewody Łódzkiego, w dniu 11 marca 2015 roku radni RPŁ W. Miedzianowski i M. Kosiorek wezwali Radę, w trybie art. 87 ustawy o samorządzie powiatowym, do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem zaskarżonej uchwały. Wobec nie wskazania przez wzywających w jaki sposób podjęcie przedmiotowej uchwały ogranicza lub pozbawia ich możliwości realizacji swoich praw określonych konkretną normą prawa, Rada Powiatu nie uwzględniła wezwania (uchwała Nr VII/42/2015 z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia).

Istotą skargi jest odmienny od wyrażonego przez Radę Powiatu a także Wojewodę, pogląd skarżącego co do kwalifikacji prawnej pisma z dnia 21 stycznia 2015 roku skierowanego do Wojewody Łódzkiego, którego współautorem był skarżący. Wniesienie skargi sprowadza się zatem do żądania uznania przez Sąd racji skarżącego wbrew oczywistej treści pisma, zawierającego zarzuty wobec Starosty Łowickiego, których to zarzutów skarżący nie wycofał. Przesądziło to o obowiązku procedowania przez Radę Powiatu Łowickiego w przedmiotowej sprawie zgodnie z obowiązującymi przepisami K.p.a. w zakresie rozpatrywania skarg.

Zgodnie z art. 87 ustawy o samorządzie powiatowym każdy, czyj interes prawny, lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ powiatu w sprawie z zakresu administracji publicznej, może, po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Zdaniem organu, zaskarżoną uchwałą nie naruszono interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego. Skarżący nie wykazał w jaki sposób podjęcie przedmiotowej uchwały ogranicza lub pozbawia go możliwości realizacji swoich praw określonych konkretną normą prawa.

Mimo wielu podkreśleń skarżącego dotyczących występowania w sprawie „z pozycji” poszkodowanego obywatela, z treści skargi, której adresatem uczynił także Wojewodę Łódzkiego, można wywieść, że motywacje skarżącego wynikają ze sprawowanej funkcji radnego „opozycyjnego” (str. 2 uzasadnienia skargi).

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego

PRZEWODNICZĄCY RADY


Krzysztof Górski

