

BR.0007.77. 2015

UCHWAŁA Nr ..XII..|77|..2015.....
RADY POWIATU ŁOWICKIEGO

z dnia ...30...wznieśnia...2015v.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg
i Transportu w Łowiczu**

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 1445) i art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267; zm.: z 2014r. poz. 183, poz. 1195; z 2015r. poz. 211, poz. 702) **Rada Powiatu Łowickiego** uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, skargę firmy PRO INVEST, 97-200 Tomaszów Mazowiecki na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu za ...~~bezzasadną~~.....

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Łowickiego i zobowiązuje się go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Krzysztof Górski

RADA PRAWNY

20-09-2015

Brak zastrzeżeń form. - przesłany do projektu uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 27 sierpnia 2015 roku do Starostwa Powiatowego wpłynęła skarga firmy PRO INVEST, ul. Legionów 18, 97-200 Tomaszów Mazowiecki na dyrektora PZDiT w Łowiczu Annę Gajek- Sarwa dotycząca odmowy lokalizacji urządzeń energii elektrycznej w pasie drogi powiatowej nr 2734E w miejscowości Sobota wydaną pismem nr PZDiT.5440.34.2013, a nie decyzją.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Łowickiego, zwana dalej Komisją, rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 29 września 2015r. Według wyjaśnień złożonych przez Dyrektora PZDiT w Łowiczu Mirosława Karcza przebieg wydarzeń był następujący:

W dniu 25.09.2013 z firmy PRO INVEST wpłynął do PZDiT w Łowiczu wniosek o uzgodnienie i udzielenie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane pod realizację inwestycji polegającej na budowie słupa SN linii kablowej SN i przebudowie linii nN (wymiana słupa wraz ze zmianą sposobu zasilania poprzez linię kablową) na działce oznaczonej nr 174 i 334 obręb Sobota gmina Bielawy.

Szczegółowa weryfikacja załącznika graficznego, wskazywała iż lokalizacja będąca przedmiotem uzgodnienia zaprojektowanego słupa i linii SN w istniejącym rowie i przepuście drogowym Ø 1000 mm kolidowała z tymi urządzeniami.

Zaprojektowany przecisk 18 m w rurze osłonowej w sposób skośny (niemożliwy do wykonania) zaprojektowano go w świetle przepustu betonowego, na które nie pozwalają warunki techniczne. Ponad to przedstawiony załącznik graficzny nie został wykonany na mapie do celów projektowych (braki w postaci istniejących urządzeń drogowych i melioracyjnych). W dniu 02.10.2013 roku, projektant został poinformowany telefonicznie o nieprawidłowej lokalizacji słupa oraz kabla w osi rowu oraz o zaprojektowaniu kabla w przepuście betonowym melioracyjnym Ø 1000 mm.

W dniu 04.10.2013 roku, projektant złożył poprawiony i uzupełniony o przepust drogowy, załącznik graficzny. Uwzględnił on tylko korektę ułożenia kabla pod przepustem, na głębokości 1,8 m, natomiast lokalizacja słupa i kabla w rowie pozostawała bez zmian.

Na to pismo Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu odpowiedział w dniu 08.10.2013 roku, informując, że nie wyraża zgody na zaprojektowaną lokalizację i budowę linii kablowej, gdyż w dalszym ciągu proponowana lokalizacja linii i słupa koliduje z obiektami i urządzeniami drogowymi.

W dniu 14.10.2013 roku, firma Pro Invest pismem z dnia 10.10.2013 roku dosłała nowy rysunek z przebiegiem skróconym linii kablowej i słupa SN, jednocześnie w wymienionym piśmie prosząc o wskazanie miejsca w pasie drogi powiatowej nr 2734E oraz wytycznych, wg. których uzgodnienie projektowanych urządzeń elektroenergetycznych będzie możliwe.

W dniu 18.10.2013 roku, pracownicy PZDiT w Łowiczu udali się na wizję terenową, w wyniku której ustalonej alternatywne rozwiązanie polegające na usytuowaniu słupa i linii kablowej w pasie drogi po przeciwnej stronie drogi poza rowem w odległości 5m na granicy pasa drogowego oraz działek nr 122 i 123 z przeciskiem pod drogą powiatową naprzeciwko projektowanej stacji transformatorowej.

Proponowany przebieg linii kablowej uzgodniono z właścicielami działek 122 i 123, na który wyrazili zgodę.

W dniu 21.10.2013 roku przekazano ww. alternatywne rozwiązanie telefonicznie projektantowi _____, który przyjął je do wiadomości jako pozytywne do dalszych prac.

Jednak Projektant mimo powyższych ustaleń nie dołączył żadnego rozwiązania projektowego.

Komisja Rewizyjna stwierdza, iż działania Dyrektor PZDiT w Łowiczu prowadzone były między innymi w oparciu o art. 39 Ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. 2015 poz. 460 zm. poz. 774p i poz. 870) i miały na celu przede wszystkim ochronę pasa drogowego - niszczenie rowu oraz drogowych obiektów inżynierskich w postaci przepustów drogowych oraz usytuowanie słupa w odległości mniejszej niż 1m od pasa ruchu co stwarzałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Dalsze działania Dyrektor prowadzone były zgodnie z art. 20 ww. Ustawy, zgodnie z którymi do zarządcy drogi należy między innymi: opracowywanie projektów planów finansowych, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą, realizacja zadań w zakresie inżynierii ruchu, wykonywanie robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających, wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, zjazdu z dróg i drogowych obiektów inżynierskich, badanie wpływu robót drogowych na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Komisja Rewizyjna mając na uwadze powyższe, w głosowaniu jawnym uznała skargę za niezasadną.

