

PROTOKÓŁ Nr XXII/04

z obrad nadzwyczajnej XXII Sesji Rady Powiatu Łowickiego zwołanej na wniosek co najmniej ¼ ustawowego składu Rady Powiatu Łowickiego odbytej w dniu 3 listopada 2004 roku, godz. 15.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. 3 Maja 7

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/

Porządek obrad

- 1. Otwarcie obrad XXII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Zgłoszenie wniosku Niezależnego Klubu Radnych Powiatu Łowickiego w sprawie odwołania Pana Cezarego Dzierżka z funkcji Starosty Łowickiego, Przewodniczącego Zarządu Powiatu Łowickiego w trybie art. 31 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.**
- 6. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
- 7. Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XXII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Wiesław Dąbrowski witając Radnych i zaproszonych gości otworzył XXII Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

W sesji wzięło udział 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt 3

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący RPŁ Wiesław Dąbrowski przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Radny Michał Śliwiński poinformował, że zastanawiał się nad zdjęciem z obrad XXII Sesji RPŁ proponowanego punktu 5 porządku posiedzenia tj.: **Zgłoszenie wniosku Niezależnego Klubu Radnych Powiatu Łowickiego w sprawie odwołania Pana Cezarego Dzierżka z funkcji Starosty Łowickiego, Przewodniczącego Zarządu Powiatu Łowickiego w trybie art. 31 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.** Wniosku, z którego dowiadujemy się nowych, ciekawych rzeczy – dodał. Nadmienił, iż zastanawiał się nad tym czy ten wniosek nie został złożony tylko po to, aby wywołać szum medialny. Zaznaczył, że Zarząd Powiatu powinien mieć szansę ustosunkowania się do tych zarzutów, ponadto wszyscy po wyjściu z sali powinni mieć pewność jaki był cel złożenia powyższego wniosku. Dlatego w trosce o finanse Powiatu i szanując czas pozostałych Radnych nie zrzeszonych w Klubie Radnych Niezależnych nie złożymy wniosku o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, jednocześnie Klub Radnych PSL – Porozumienie na najbliższą Sesję przygotowuje i przedstawi wniosek o zmianę uposażenia, miesięcznej wysokości diet i sposobu ich rozliczania - dodał.

Przewodniczący RPŁ Wiesław Dąbrowski zaznaczył, że każdy może złożyć wniosek ma do tego prawo, tylko że, w przypadku wniosku złożonego przez Klub Radnych Niezależnych ma zastosowanie zapis art. 31 ustawy o samorządzie powiatowym, wg którego nie można zdjąć tego wniosku bez przyzwolenia wnioskodawcy. Tak to zapisał ustawodawca - dodał.

Radny Michał Śliwiński zapytał jak to się ma do powiadomienia Radnych na 7 dni przed terminem odbycia Sesji.

Przewodniczący RPŁ Wiesław Dąbrowski poinformował, że w ustawie o samorządzie powiatowym jest zapisane, że z chwilą wpłynięcia wniosku minimum $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady Powiatu Przewodniczący Rady jest zobligowany do zwołania jej w ciągu 7 dni. Dodał, że wypełniając ten wymóg dopełnił całej procedury.

Radny Michał Śliwiński nadmienił, iż Przewodniczący Rady wiedział, że taki wniosek zostanie złożony, ponieważ on sam się pod nim podpisał, zatem mógł powiadomić Radnych wcześniej niż 7 dni przed Sesją, w odpowiednim terminie.

Przewodniczący RPL Wiesław Dąbrowski zaznaczył, że dopełnił procedury terminowej wynikającej z zapisu ustawy samorządowej.

Radni w głosowaniu jawnym

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

przyjęli proponowany porządek obrad XXII Sesji RPL.

Przewodniczący RPL Wiesław Dąbrowski poinformował, że na jego ręce wpłynęły oświadczenia Radnych z Klubu Radnych Niezależnych dotyczące nienaliczania diety za udział w dzisiejszej Sesji RPL / Zał. Nr 2 – oświadczenie Radnego Artura Balika, Zał. Nr 3 – oświadczenie Radnego Wiesława Dąbrowskiego, Zał. Nr 4 – oświadczenie Radnej Jolanty Kępkki, Zał. Nr 5 – oświadczenie Radnego Bolesława Kowalskiego, Zał. Nr 6 – oświadczenie Radnego Andrzeja Płachety, Zał. Nr 7 – oświadczenie Radnego Kazimierza Raka, Zał. Nr 8 – oświadczenie Radnego Waldemara Wojciechowskiego/.

Radny Michał Śliwiński nadmienił, iż nie zrozumiałe są dla niego te deklaracje ponieważ, z tego co mu wiadomo wynika, że nie można zrezygnować z pobrania diety. Dodał, że nie pobranie tych pieniędzy nie spowoduje, że one nie wypłyną z budżetu Powiatu.

Przewodniczący RPL Wiesław Dąbrowski stwierdził, że przeznaczenie czy wykorzystanie diety, pobrania jej lub nie, to kwestia dowolnego wyboru każdego Radnego.

Wiceprzewodniczący RPL Stanisław Olęcki zaproponował, aby radca prawny ustosunkował się do powyższej sprawy, jak to wygląda z formalnego punktu widzenia a nie deklarowanego.

Radny Andrzej Płacheta zaznaczył, że są to indywidualne rezygnacje z naliczania diety i środki te pozostają w budżecie Powiatu.

Przewodniczący RPL Wiesław Dąbrowski poinformował, że jest deklaracja radcy prawnego, że będzie przygotowana opinia w tej sprawie.

Mecenas Zuzanna Kordialik – Gronczewska poinformowała, że na ten moment przepisy prawne nie mówią nic konkretnego, ale podobno istnieje wyjaśnienie, które stwierdza że dietę należy traktować tak jak normalne wynagrodzenie za pracę i w związku z tym nie można z niej zrezygnować. Niemniej musimy to przeanalizować i zostanie wydana opinia w tej sprawie - dodała.

Ad. pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z poprzedniego posiedzenia w głosowaniu jawnym:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

jednogłośnie przyjęli protokół z XXI Sesji RPŁ.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. pkt 5

Zgłoszenie wniosku Niezależnego Klubu Radnych Powiatu Łowickiego w sprawie odwołania Pana Cezarego Dzierżka z funkcji Starosty Łowickiego, Przewodniczącego Zarządu Powiatu Łowickiego w trybie art. 31 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Przewodniczący RPŁ Wiesław Dąbrowski poinformował, że w dniu 17 października 2004 roku na jego ręce wpłynął wniosek Klubu Radnych Niezależnych. Przedstawił treść powyższego wniosku /Zał. Nr 9/.

Ad. pkt 6

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.

Starosta Cezary Dzierżek poinformował, że XXII Sesja RPŁ ma swój merytorycznie określony charakter, związana jest z wnioskiem który bezpośrednio dotyczy niego, pośrednio zaś całego Zarządu Powiatu Łowickiego. Nadmienił, iż dziś przed sesją otrzymał pytanie od dziennikarzy „czy jest zaskoczony”, odpowiedział, że jest. Sytuacja ta wzbudza emocje tym bardziej, że jest to szósty rok w składzie ZPŁ, powiatu który wśród powiatów rejonu województwa łódzkiego nie należy do wyróżniających się na minus - dodał. Ponadto dodał, że jest zaskoczony pewnymi stwierdzeniami uzasadnienia: „W br. zadłużenie Starostwa osiągnęło kwotę 5 154 122 zł”. Zaznaczył, że raczej mówi się o zadłużeniu Powiatu a nie Starostwa. Poza tym jakoś nie mogę się doliczyć kwoty 5 154 122 zł, całe zadłużenie z dużym zaokrągleniem to 4 600 000 zł – dodał. Następne stwierdzenie „...wartość zadłużenia powiatu łowickiego wynosi ponad 21 milionów złotych co stanowi 55% jego rocznego budżetu”, w świetle obowiązującego prawa, w świetle obowiązujących ustaw uważam to za nieuzasadnione – dodał. Sądzi, że Komisja Rewizyjna, oceni to uzasadnienie skrupulatnie tak jak zwykle, odniesie się do tego uzasadnienia.

Dla przypomnienia powiem, że poprzednia kadencja zakończyła się zadłużeniem 1 244 210 zł choć na koniec 2002 roku kwota ta była wyższa o 900 000 zł – dodał. Poinformował, że przypomina kwotę 1 244 210 zł na wyraźną prośbę i podkreślenie Radnego Andrzeja Płachety, bo była to kwota otwarcia. Nadmienił, że jeszcze tego samego roku Rada zdecydowała, że wobec krytycznej sytuacji szpitala należy zaciągnąć pożyczkę w wysokości 900 000 zł i kwotę, która prawnie była usankcjonowana przekazać na ratowanie tragicznej sytuacji szpitala. Rok 2002 zamknął się większą kwotą zadłużenia 2 144 000 zł – dodał. Nadmienił, iż zadłużenie to zwiększane było w kolejnych 2 latach zgodnie z przyjętym budżetem, z uchwałą budżetową o kolejny 1 141 000 zł w 2003 roku i wreszcie by zgodnie z planem tegorocznego budżetu na koniec 2004 roku osiągnąć kwotę 4 198 000 zł. Taki jest plan, ja jako Przewodniczący Zarządu dokładam wszelkich starań aby ten plan w takiej kwocie był zamknięty – dodał. Stwierdził, że nie zwrócono uwagi na jedną rzecz, że na dzień dzisiejszy inwestycje wykonane w Powiecie Łowickim od roku 1999 zamkną się w kwocie 21 000 000 zł. Ta kwota to zapewne szacowany dług powiatu z uzasadnienia wniosku - dodał. Zaznaczył, że dynamika inwestycji w ostatnich 2 latach wzrosła momentami prawie do 100% w stosunku do I kadencji RPŁ. Uważam, że mądrość polega m.in. i na tym, aby potrafić uruchomić środki - dodał. Nadmienił, iż jeśli chodzi o sformułowanie w uzasadnieniu jakoby Zarząd w arogancki sposób odnosił się do wniosków i opinii Komisji, zawsze z uwagą są one wysłuchane, a to że nie zawsze pokrywają się ze stanowiskiem przyjmowanym przez Radę Powiatu to Panie Przewodniczący mój dodatkowy dylemat ale i w dużym stopniu też Pańska zasługa – dodał.

Radny Andrzej Płacheta nadmienił, iż pan Starosta wcale nie zaskoczył Radnych Niezależnych swoim wystąpieniem. Tego się spodziewałem, Wszystko jest pięknie i dobrze – dodał. Dla wyjaśnienia informuję Panie Starosto, że kwotę zadłużenia powiatu otrzymaliśmy z Wydziału Finansowego Starostwa Powiatowego, nie wiemy jak to się dzieje, że Pan ma inne dane i dla Klubu Radnych Niezależnych są inne dane – dodał. Panie Starosto my mówimy, że spodnie które nosi powiat są dziurawe, a Pan nam na to, że dziura jest niewielka a spodnie są ładnie uprasowane , bo piękne inwestycje mamy – dodał. Stwierdził, iż różnią się spojrzeniem na sprawy. Zapytał, czy dobry gospodarz to jest człowiek przygotowany na wszystkie ewentualności a zwłaszcza złe. Moim zdaniem dobry gospodarz jest przygotowany na każdą ewentualność a zwłaszcza na złą - dodał. Zapytał co się stanie, gdy szpital łowicki zostanie zamknięty, kto przejmie długi – Centrum, Fundusz Zdrowia, czy organ założycielski – Starostwo Powiatowe. Zapytał, czy Zarząd jest przygotowany na taką ewentualność, bo taka istnieje, i się zbliża. Dlatego podjęliśmy taką decyzję ponieważ nie chcemy być grabarzami tego powiatu, a wszystko zmierza w tym kierunku, że ta Rada i ja też pomimo, że nie ze wszystkim się zgadzam co robi

Zarząd, ta Rada będzie grabarzem powiatu bo do zarządu komisarycznego niewiele nam już brakuje – dodał. Pytam po co Radni siedzą na Komisjach, po co szukamy rozwiązań kiedy i tak przyjmujecie Panowie z dobrym uśmiechem to co się mówi na komisjach, a później zwołujecie posiedzenie Zarządu i robicie to co wam opatrność przynosi do głowy i efekt jest taki jaki jest, 20 000 000 zł długu, i czy będzie się Pan tłumaczył tym, że mamy drogi to dług i tak jest i trzeba go spłacać, ale czym, kolejnymi kredytami – dodał. Stwierdził, że jest to śnieżna kula. Lada moment będzie krach, ale ja i moi koledzy z Klubu nie chcemy do tego doprowadzić – dodał. Poinformował, że Klub Radnych Niezależnych spodziewał się, że Radny Michał Śliwiński będzie rozpatrywał możliwość wycofania tego wniosku, ale nie ma takiej możliwości, ustawodawca przewidział procedurę i jest ona uruchomiona, będzie ona zrealizowana zatem będziemy mogli to przegłosować. Grabarzami powiatu będziemy wszyscy ale wy będziecie kierowcami tego konduktu żałobnego - dodał.

Przewodniczący RPL Wiesław Dąbrowski poinformował, że polityka finansowa, to jest właściwie główny merytoryczny zarzut w przedstawionym wniosku Klubu Radnych Niezależnych. Stwierdził, iż nie ma na sali radnych, którzy nie chcieliby inwestycji w drogach, w szkolnictwie ponadgimnazjalnym, w zdrowiu. Bo zasadniczo te trzy elementy są wpisane jako główne do realizacji ustawy o samorządzie powiatowym – dodał. Każdy by tego chciał i na pewno chce, tylko realia finansowe czy polityka finansowa, która była czy też jest prowadzona jest inna - dodał. Nadmienił, iż Starosta wspomniał w swym wystąpieniu, że ta Rada zaczynała z wynikiem 1 200 000 zł., po dwóch latach funkcjonowania tej Rady mamy pozycję 5 100 000 zł czy 4 600 000 w Pana mniemaniu - dodał. Ile razy zwiększaliśmy ten dług – zapytał. Zaznaczył, że patrząc na realia funkcjonowania państwa, kiedy to dojdą do władzy siły polityczne, które w tej chwili już głośno mówią o obniżeniu kosztów funkcjonowania tego państwa, a to państwo to też i Powiaty, słyszy się glosy „zlikwidować powiaty”,. W naszym mniemaniu to najkorzystniejsze i najszybsze rozwiązanie dla naszych realiów finansowych, mówi się także, że zostanie 50 % czy nawet 1/3 powiatów i czy przy takich rozwiązaniach nie będzie brany pod uwagę czynnik finansowy, czynnik zadłużenia powiatu łącznie z ZOZ bo ustawodawca nie zwalnia nas z obowiązku odpowiedzialności za stan finansowy ZOZ – dodał. Zaznaczył, że jest to realne zagrożenie. Być może ta Rada, o której tu Radny Andrzej Płacheta wspomniał będzie grabarzem tego powiatu i wtedy wyborcy bez względu na to co robiliśmy w czasie trwania tej kadencji, nie wybaczą nam i powiedzą, że go sprzedaliśmy, to są czynniki, które decydują w całości o finale naszych przepychanek samorządowo – powiatowych – dodał.

Radny Andrzej Płacheta nadmienił, iż przed złożeniem tego wniosku Klub Radnych Niezależnych poprosił pana Starostę o spotkanie, na którym przedłożył swe zastrzeżenia. Dziwię się zatem panie Starosto, że tak wszystko pana zaskoczyło – dodał.

Radny Waldemar Wojciechowski zapytał, że jeśli wszystko jest tak piękne to czemu na wspomnianym spotkaniu, pan Starosta na pytanie o to czy wystarczy środków finansowych w oświacie odpowiedział, że braknie 1 400 000 zł, natomiast na posiedzeniu Komisji Pan Wicestarosta twierdził, że wystarczy, Zatem który z panów kłamie - zapytał.

Wiceprzewodniczący RPŁ Julian Nowak nadmienił, iż ma dylemat, czy dobry gospodarz to taki, który jeżeli można pozyskać środki z zewnątrz, jedną złotówką dokłada do niej drugą złotówkę i buduje, czy taki, który jeżeli nie ma swojej złotówki nic nie robi, tylko siedzi. Jako Rada byliśmy w większości zdania, że jeśli można pozyskać środki to trzeba je pozyskać i wykorzystać, trzeba wykorzystać czas, w którym można pozyskiwać środki europejskie, z Banku Światowego – dodał. Zaznaczył, że nie powstałyby drogi gdyby nie udział takich środków. Dopiero ktoś z perspektywy czasu oceni, że może ta Rada nie była taka zła, bo jednak coś zrobiła, ja nie będę się wstydził tego, że zrobiliśmy tyle inwestycji za 20 000 000 zł, są nieduże powiaty, których zadłużenie wyniosło 40 000 000 zł i nawet połowy tego nie zrobili - dodał. Stwierdził, iż nie można doszukiwać się winy Zarządu, on realizuje uchwały Rady Powiatu. Jeden organ to Rada Powiatu, która uchwała budżet, a Zarząd jest organem wykonawczym Rady, który powinien je wykonywać i wykonuje – dodał. Jeżeli postawiliśmy zadanie, że to ma być wybudowane, zrobione oni to realizują, zgadzamy się z tym, że może nie wszystko jest tak jak byśmy tego chcieli, może chodzi o to, że ARiMR nie zwróciła nam środków, ale rok się jeszcze nie skończył i może zostaną nam zwrócone, wtedy nie będzie potrzeby brać kredytu i zadłużenie będzie takie jak planowano - dodał. Stwierdził, że być może inne sprawy też można inaczej pokierować. Myślę, że Zarząd nad tym pracuje i wcale nie jestem tu wielkim obrońcą Zarządu, tylko że realnie patrząc na to wszystko wydaje mi się, że powinniśmy te działania Zarządu ocenić sprawiedliwie – dodał. Jeżeli jest potrzeba „przyłożenia” zarządowi za coś, to „przyłożmy”, ale gdyby ten Zarząd nie zaciągnął nawet złotówki kredytu, to dług szpitala pozostałby nadal w kwocie ok. 16 000 000 zł, ponieważ to były decyzje odgórne narzucone, przecież nikt Radnych Powiatu Łowickiego nie pytał się czy chcą ZOZ czy nie – dodał. Zaznaczył, że jest tego zdania, że nadejdzie taki czas gdy nic nie będzie robione w powiecie, będzie to czas odpoczynku, wyjdziemy na zero, będziemy spłacać kredyty. Prosiłbym o szczerą dyskusję i skoro pada taki wniosek to myślę, że na rok przyszły żaden z Radnych z Klubu Radnych Niezależnych nie złoży wniosku o nic nie będzie prosił w budżecie 2005 roku – dodał.

Po wyjściu z tej sali będą padać głosy, że tu i tam trzeba coś zrobić, bo przecież nie można nic nie robić – dodał. Stwierdził, iż dyskusja powinna potoczyć się we właściwym kierunku. Powiat Łowicki słynął z tego, że byli w nim dobrzy gospodarze i są dobrzy gospodarze, i to widać, a dobrze że głosy w radzie są przeciwne i każdy patrzy inaczej, to też bogactwo – dodał.

Radny Jerzy Wolski nadmienił, że wszyscy rozmawiają o inwestycjach, czy je wykonywać, czy zdjąć, czy zredukować. Zastanawiamy się wszyscy co jest bardziej potrzebne – szpital, czy remont I LO, czy budowa mostu, czy budowa drogi bo ok. 300 km dróg w powiecie jest nie doinwestowanych. Nie najważniejsze jest tylko to co się dzieje tu w Łowiczu w inwestycjach budowlanych, w Ośrodkach Zdrowia, ale i na 557 km dróg powiatowych z czego 8 km jest na terenie miasta Łowicza, ponad 50 000 ludzi mieszka poza tym miastem - dodał. Dla nas inwestycje drogowe są ważne nie mniej jak dla m.in. radnego Bolesława Kowalskiego sprawa OZ czy też szpitala, my też chcielibyśmy wykonywać inwestycje na drogach, bo czy prawie półmetrowe dziury w drogach są nie mniej niebezpieczne - dodał. Poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oglądała ostatnio most w Kompinie i jego remont również jest sprawą bardzo pilną, i ma nadzieję, że ta inwestycja będzie zrobiona. Patrzmy na całość powiatu, na wszystkie inwestycje, inwestycje drogowe są naprawdę nie mniej ważne niż inwestycje budowlane w szkołach czy Ośrodkach Zdrowia - dodał.

Wicestarosta Eugeniusz Bobrowski poinformował, że budżet tak jak i w latach poprzednich jest napięty. Nadmienił, że Radni otrzymali wykonanie za III kwartały. Na dzień dzisiejszy subwencja oświatowa wynosi 19 200 000 zł, na 200 000 zł zostały złożone wnioski do MENIS - dodał. Poinformował, że wykonanie budżetu w oświacie za III kwartały wynosi 14 280 855 zł, na IV kwartał pozostało 4 621 206 zł. Zatem ci którzy mówią, że w oświacie już nie będziemy mogli wypłacić środków mówią nieprawdę, wszyscy pracownicy w bieżącym roku otrzymają wynagrodzenia – dodał. Poinformował, że wykonanie w dziale 801 jest na poziomie 76,4 %, wykonano inwestycje za ponad 600 000 zł, wypłacono „trzynastki”, natomiast wykonanie w dziale 854 wyniosło ok. 70%. Nadmienił, iż w oświacie łowickiej było dużo awansów nauczycieli z mianowanego na dyplomowanego, zwiększyła się ilość lekcji udzielanych indywidualnie uczniom niepełnosprawnym. Sytuacja wygląda w ten sposób, że w oświacie trzeba będzie jeszcze dołożyć środków finansowych, pieniądze są w budżecie powiatu, tylko trzeba będzie je poprzesuwać - dodał. Szkoły są zabezpieczone w opał a te pieniądze, które trzeba będzie przekazać zostaną przekazane – dodał. Odpowiadając na pytanie **Radnego Andrzeja Płachety** zaznaczył, że każdy budżet ma swoją specyfikę. Na oświatę pożyczek nie będziemy zaciągać, budżet uchwalony jest na tyle wystarczający, że zabezpieczymy brakujące środki - dodał.

Radny Andrzej Placheta nadmienił, iż Wicestarosta powiedział, że w oświacie pieniędzy nie brakuje, są jeszcze 4 000 000 zł subwencji więc to pokrywa wydatki – dodał.

Wicestarosta Eugeniusz Bobrowski powtarzając zaznaczył, że wykonanie za III kwartały wynosi 14 280 855, 52 zł, na IV kwartał pozostały środki finansowe w wysokości 4 621 206 zł i do tej kwoty trzeba będzie dołożyć jakąś kwotę. Zaznaczył, że w tych 4 621 206 zł jest także rezerwa. Odpowiadając na pytanie **Radnego Waldemara Wojciechowskiego** nadmienił, że może Starosta się przejęzyczył mówiąc, że braknie w oświacie 1 400 000 zł. Jednostki złożyły wnioski na inwestycje na kwotę 15 000 000 zł, a nas było stać na przeznaczenie w 2004 roku ponad 600 000 zł, takie są realia, że potrzeby to jedna sprawa, a możliwości to druga – dodał. Zaznaczył, że wszyscy pracownicy otrzymają wypłaty w roku bieżącym, oraz opał i energia będą opłacone.

Radny Waldemar Wojciechowski zapytał Wicestarostę w jakich działach zostaną ukryte pieniądze na przyszły rok, które powinny zostać wzięte na oświatę w tym roku. Nie sądzę, aby człowiek który jest 6 lat w samorządzie na stanowisku Starosty pomylił się – dodał.

Wicestarosta Eugeniusz Bobrowski poinformował, że w chwili obecnej wnioski składane przez szkoły są na dużo większe sumy natomiast możliwości są takie jakie są. Nam chodzi przede wszystkim o zabezpieczenie płac, energii, opału i bieżącego utrzymania i na to pieniądze znajdą się z tego budżetu – dodał.

Przewodniczący RPL Wiesław Dąbrowski zapytał, ile na dzień dzisiejszy złożonych zostało wniosków przez szkoły, i na ile nie spina się kwota płac i rzeczówki w szkołach.

Wicestarosta Eugeniusz Bobrowski poinformował, że ze złożonych wniosków jest to kwota ok. 900 000 zł. Budżet w oświacie został rozdzielony pod pierwszą wersję subwencji oświatowej 18 902 000 zł, natomiast w tej chwili subwencja wynosi 19 200 000 zł i oczekuje, że jeszcze przynajmniej kilkadziesiąt tysięcy wpłynie – dodał. Nadmienił, że na koniec roku subwencja oświatowa wyniesie 19 250 000 lub 19 300 000 zł. i oświata powinna się w niej zamknąć.

Przewodniczący RPL Wiesław Dąbrowski nadmienił, iż chciałby być takim optymistą jak jego przedmówca, ale wie że realia są inne.

Radny Waldemar Wojciechowski zapytał, że jeżeli jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle, dlaczego dyrektorzy monitują, że brakuje im na podstawowe środki higieniczne w szkołach, a to są drobne kwoty. Dlaczego jest tak źle - zapytał.

Radny Wiesław Adach nadmienił, iż jest kilku Radnych, którzy byli w poprzedniej kadencji. Jak to się stało, że przy 7 000 000 zł długu doszedł za 2002 rok dług 5 150 000 zł, czy to było tak dobrze - zapytał. Jeśli ta Rada jest tak niedobra, to należy pamiętać, że w poprzedniej też były jakieś rządy – dodał. Zapytał czy to było tak dobrze, że przez 3 – 4 miesiące nie było wypłat w szpitalu. To my podejmowaliśmy decyzje, braliśmy w trybie pilnym pożyczkę ok. 990 000 zł i ratowaliśmy szpital, niestety nie możemy znaleźć złotego środka i wybrnąć z tego długu, który jest – dodał. Nadmienił, iż Komisja Zdrowia i Opieki społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli przy udziale kilku Radnych przekazała ok. 1 500 000 zł dla szpitala, na wykonanie wejścia, na spalanie środków higienicznych i in. Wiemy, że potrzeby są jeszcze dużo większe, byliśmy w Stanisławowie, mamy tam piękny oddział rehabilitacyjny ale nie ma w nim wodolecznictwa – dodał. Stwierdził, że powinny być środki na ten obiekt ponieważ jest on drugim w województwie pod względem przeprowadzanych rehabilitacji. Dług ma to do siebie, że kosztuje, obsługa długu ponad 16 000 000 zł to kwota w granicach 1 000 000 czy 1 600 000 zł – dodał. Zaznaczył, że on się do tego długu tak bardzo nie przyłożył. Jeżeli ktoś z Radnych ma jakiś sposób na wyjście z tego naprawdę dużego długu to powinien go przedstawić – dodał. Stwierdził, że ponadto mamy problemy z Ośrodkami Zdrowia, z ich remontami. W przyszłym roku będą jeszcze większe problemy, ponieważ będą mniejsze dotacje na DPS w Borówku, również o ok. 10% będą mniejsze dotacje na warsztaty terapii zajęciowej. Na poprzedniej sesji powiedziałem jedno, że był okres brania kredytów, jesteśmy w połowie drogi i jest okres ich spłaty, zaczęliśmy budować drogi przy udziale środków z SAPARD-u, rozpoczęliśmy ale nie skończymy, a drogi są w złym stanie i wymagają naprawy choćby w stopniu podstawowym – dodał. W przyszłym roku będą mniejsze dotacje i znów będziemy szukać pieniędzy, bo ustawodawca zapisał, że brakujące środki ma pokryć podmiot prowadzący. Zaznaczył, że naprawdę nie poczuwa się do tego długu, który przyrósł, do kilkunastu milionów zł w 2002 roku przyrósł dług szpitala jeszcze za poprzedniej kadencji ponad 5 000 000 zł, a Rada była większa niż obecnie.

Starosta Cezary Dzierżek nadmienił, iż chciałby odnieść się do wypowiedzi Radnego Wiesława Adacha w kontekście zadłużenia szpitala. Pan Radny Andrzej Płacheta bardzo obrazowo to przedstawił jak to zadłużenie może wpłynąć na ostateczny wizerunek Powiatu – dodał. Na pewno ten dług jest długiem trudnym, ale należy zwrócić uwagę na to, że ustawa wprowadzająca reformę w obszarze ochrony zdrowia działała jednostronnie, praktycznie rzecz

biorąc nie wyposażała nas w instrumenty, którymi skutecznie moglibyśmy przeciwdziałać, podejmujemy działania, które skutecznymi być nie mogą. Pamiętam pierwsze dni funkcjonowania tej Rady, Pan jako Przewodniczący RPŁ z Wiceprzewodniczącym zrobiliście dwa szybkie spotkania w szpitalu, ulegając sugestii związków zawodowych, że są to problemy szybkie do rozwiązania, niestety okazało się, że problem jest poważny, przyczyny jego leżą poza zasięgiem prawnym Rady Powiatu i Zarządu – dodał. Sądzę, że ten problem wielokrotnie przedstawiany nie tylko przez Związek Powiatów Polskich, ale już zespołowo przez organy założycielskie a więc marszałków, prezydentów, burmistrzów znajdzie określone odzwierciedlenie w decyzjach parlamentu – dodał. Nadmienił, że na spotkaniu z Klubem Radnych Niezależnych odpowiadając na pytanie ile zabraknie w oświacie odpowiedział w formie pytania „a co będzie jeśli 1 400 000 zł” bo na taką kwotę wpłynęły wnioski ze szkół o zwiększenie środków w tym obszarze. Poinformował, że w tej chwili Zarząd rozpoczyna prace nad budżetem Powiatu Łowickiego na 2005 rok. Wiemy o tym, że kwota dochodów budżetu oscyluje w granicach 36 milionów, a na dzień dzisiejszy wnioski złożone z jednostek organizacyjnych opiewają na kwotę ponad 45 milionów, więc przekraczają możliwości finansowe w granicach 30 % -dodał. Nadmienił, iż każda ze szkół ma swoje różne potrzeby związane z funkcjonowaniem, usytuowaniem bazy ale również takie o których wspominał Wicestarosta, dotyczące podniesienia stopnia umiejętności zawodowych.

Radny Waldemar Wojciechowski poinformował, iż przed chwilą Wicestarosta Eugeniusz Bobrowski powiedział, że wpłynęły wnioski w sumie na kwotę 900 000,00 zł, a pan Starosta mówi, że na sumę 1 400 000,00 zł. Czyli coś tu kręca – dodał.

Wicestarosta Eugeniusz Bobrowski zaznaczył, że nie jest to błąd, w tej chwili kwota zapotrzebowań jest większa. Natomiast my bierzemy pod uwagę płace, energię, to co jest niezbędne żeby szkoły funkcjonowały – dodał. Powtórzył, że remonty, które zostały wykonane w szkołach zostały zapłacone w miesiącu wrześniu i październiku.

Przewodniczący RPŁ Wiesław Dąbrowski odczytał pismo w sprawie rezygnacji z funkcji Skarbnika Powiatu Łowickiego Pani Zofii Lepieszki z prośbą o wniesienie do porządku obrad na najbliższej Sesji punktu: „Odwołanie Skarbnika Powiatu Łowickiego” / Zał. Nr 10/

Przewodniczący RPŁ Wiesław Dąbrowski poinformował, iż zostały uruchomione procedury poszukiwania kandydatów na stanowisko Skarbnika Powiatu Łowickiego oraz Rzecznika Praw Konsumentów. Sądzę że najbliższa Sesja RPŁ do możliwości powołania osób na te stanowiska – dodał.

Radny Waldemar Wojciechowski w imieniu Pana Marcina Zabosta pogorzańca ze wsi Świeryż II podziękował wszystkim Radnym za pomoc materialną. Odczytał treść oświadczenia / Zał. Nr 11/

Przewodniczący RPŁ Wiesław Dąbrowski poinformował, że wniosek złożony przez Klub Radnych Niezależnych trafi pod obrady Komisji Rewizyjnej której opinia będzie wiążąca. Nadmienił, iż Sesja na której odbędzie się głosowanie nad ww. wnioskiem zostanie zwołana na koniec listopada 2004 roku lub na początek grudnia 2004 roku. Zależać to będzie od interpretacji radców prawnych w temacie daty złożenia wniosku, jeżeli za datę złożenia przyjmiemy datę wpływu wniosku to sesja odbędzie się po 27 listopada 2004 roku, jeśli natomiast przyjmiemy datę złożenia wniosku na sesji, obrady odbędą się w pierwszych dniach grudnia br. – dodał.

Ad. pkt 7

Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RPŁ Wiesław Dąbrowski** zamknął obrady XXII sesji RPŁ.

Protokółowała:
A. Drzewiecka
J. Protekta