

## **P R O T O K Ó Ł   Nr XLII/06**

**z obrad XLII Sesji Rady Powiatu Łowickiego  
odbytej w dniu 26 kwietnia 2006 roku w sali konferencyjnej  
Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. 3 Maja 7**

Ustawowa liczba Radnych                    - 21  
Radnych obecnych na Sesji                 - 21  
Lista obecności                                - /Zał. Nr 1/

### **Porządek obrad:**

- 1. Otwarcie obrad XLII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 6. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**
- 7. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca bezpieczeństwa weterynaryjnego w odniesieniu do wymagań Unii Europejskiej.**
- 8. Informacja Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Łowickiego.**
- 9. Kierunki rozwoju kultury w Powiecie Łowickim.**
- 10. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie nieudzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2005 rok.**
- 11. Podjęcie Uchwał Rady Powiatu Łowickiego w sprawach:**
  - 1. utworzenia i nadania aktu założycielskiego Technikum Rolniczego Uzupełniającego na podbudowie szkoły zasadniczej (forma zaoczna), kształcącego w zawodzie technik rolnik, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jadwigi Dziubińskiej w Zduńskiej Dąbrowie,**
  - 2. wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu Łowickiego na 2006 rok.**
- 12. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**
- 13. Zakończenie obrad XLII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

## **Ad pkt. 1**

### **Otwarcie obrad XLII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPE Stanisław Olęcki** witając Radnych i zaproszonych gości otworzył XLII Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

## **Ad pkt. 2**

### **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

W sesji wzięło udział 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

## **Ad pkt. 3**

### **Wnioski do porządku obrad.**

**Radna Jolanta Kępka** poinformowała, że w materiałach, które otrzymali Radni na obrady XLII Sesji RPE, w projekcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2005 rok nie zostało zawarte uzasadnienie. Oddaliście Państwo taki dokument nie do końca uzupełniony, inne projekty uchwał Rady zazwyczaj zawierają uzasadnienia, nie została również przedstawiona opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wniosku Komisji Rewizyjnej. W związku z tym Klub Radnych Niezależnych chciałby aby punkt 10 w brzmieniu: „Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie nieudzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2005 rok.” porządku obrad, został przeniesiony, nie był dzisiaj rozpatrywany, a został rozpatrzony np. w dniu 28.04.2006 roku tj. w piątek, tak by Radni mogli się spokojnie zapoznać ze wszystkimi materiałami, w chwili obecnej materiały zostały przedstawione niekompletne i oczywiście nie znamy opinii RIO, a pozostałe punkty z porządku obrad mogą być dzisiaj rozpatrzone – dodała.

**Przewodniczący RPE Stanisław Olęcki** poinformował, że wniosek Komisji Rewizyjnej został skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej, a odpowiedź RIO dotarła do Starostwa Powiatowego w Łowiczu w dniu wczorajszym, dlatego też w materiałach wysłanych do Radnych na dzisiejszą Sesję nie została ona umieszczona. Zapytał Panią Radną Jolantę Kępka czy wystarczy udzielenie

odpowiedzi jaka jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie wniosku Komisji Rewizyjnej.

**Radna Jolanta Kępka** poinformowała, że przedstawienie opinii RIO nie wystarczy, Radni chcieliby się zastanowić nad odpowiedzią RIO, przeczytać dokładnie i spokojnie jej treść.

**Przewodniczący RPŁ Stanisław Olecki** poprosił Radną Jolantę Kępka o sformułowanie treści wniosku.

**Radna Jolanta Kępka** zgłosiła wniosek formalny w brzmieniu: „Przesunięcie na dzień 28.04.06 rok, punktu 10 porządku obrad XLII Sesji RPŁ w brzmieniu: „Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie nieudzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2005 rok.”. Przesunięcie jest spowodowane tym, by Radni mogli się zapoznać z koniecznymi materiałami w tej sprawie – dodała.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, nieobecni Radni: Bolesław Kowalski, Michał Śliwiński/:

za - 8  
przeciw - 10  
wstrzymało się - 1

odrzucili wniosek formalny zgłoszony przez Radną Jolantę Kępka „Przesunięcie na dzień 28.04.06 rok, punktu 10 porządku obrad XLII Sesji RPŁ w brzmieniu: „Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie nieudzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2005 rok.” został przesunięty na II część obrad XLII Sesji RPŁ, która odbyłaby się w dniu 28.04.2006 roku.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, nieobecni Radni: Bolesław Kowalski, Michał Śliwiński/:

za - 12  
przeciw - 6  
wstrzymało się - 1

przyjęli proponowany porządek obrad XLII Sesji RPŁ.

#### **Ad pkt. 4**

**Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Radni po zapoznaniu się z treścią protokołu z poprzedniego posiedzenia w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, nieobecni Radni: Bolesław Kowalski, Michał Śliwiński/:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 5

przyjęli protokół z XLI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Uwag nie zgłoszono.

## **Ad pkt. 5**

### **Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Starosta Cezary Dzierżek** poinformował, że w okresie między sesjami ZPŁ odbył 5 protokołowanych posiedzeń. Nadmienił, iż Członkowie Zarządu zatwierdzili treści ogłoszenia:

- II przetargu nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Łowiczu przy ul. Bolimowskiej
- III przetargu nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Łowiczu przy ul. Seminaryjnej

oraz zajęli stanowisko w następujących sprawach:

- wniosku Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Łowiczu o ustanowienie administratora budynku przy ul. Podrzecznej 28b. Członkowie Zarządu zdecydowali o uregulowaniu sprawy administratora budynku przy ul. Podrzecznej 28B w Łowiczu, według zaproponowanej treści pisma przygotowanego przez Wydział GGN.
- wniosku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu o użyczenie garażu przy ul. Świętojańskiej 1/3. – Członkowie Zarządu pozytywnie zaopiniowali wniosek Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu o użyczenie garażu przy ul. Świętojańskiej 1/3.
- wniosku Stowarzyszenia Powiatów i Gmin Dorzecza Bzury w sprawie dofinansowania z PFOŚiGW wyjazdu szkoleniowo – studyjnego w dniach 11 – 12.04.2006 roku. – Członkowie Zarządu pozytywnie zaopiniowali wniosek Stowarzyszenia Powiatów i Gmin Dorzecza Bzury sprawie dofinansowania z PFOŚiGW wyjazdu szkoleniowo – studyjnego w dniach 11 – 12.04.2006 roku w kwocie 2 800,00 zł.
- wniosku ZSP Nr 2 RCKU w sprawie przekazania środków finansowych na zakup posiłków i artykułów spożywczych niezbędnych do zorganizowania poczęstunku dla uczestników konferencji nauczycieli wychowania fizycznego. –

Członkowie Zarządu pozytywnie zaopiniowali wniosek ZSP Nr 2 RCKU w sprawie prośby o przekazanie środków finansowych na zakup posiłków i artykułów spożywczych niezbędnych do zorganizowania poczęstunku dla uczestników konferencji nauczycieli wychowania fizycznego.

- wniosku Wspólnoty Mieszkaniowej Budynku 64C w Zduńskiej Dąbrowie dotyczącego zwrotu kosztów przyłącza kanalizacyjnego przypadającego na lokale stanowiące własność Powiatu Łowickiego. – Członkowie Zarządu wyrazili zgodę na zwrotu kosztów przyłącza kanalizacyjnego przypadającego na lokale stanowiące własność Powiatu Łowickiego.
- wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Łowiczu w sprawie remontu drogi nr 5126E Głowno – Kalenice. – Członkowie Zarządu zdecydowali o przekazaniu z rezerwy ogólnej kwoty 150 000,00 zł na § 4270 - zakup usług pozostałych Powiatowego Zarządu Dróg w Łowiczu na naprawę drogi nr 5126 E Głowno – Kalenice.

Poinformował, że Zarząd Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami podjął uchwały w sprawach:

1. ustalenia układu wykonawczego budżetu Powiatu Łowickiego do uchwały Nr XLI/256/2006 RPŁ z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu Łowickiego na 2006 rok,
2. wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu Łowickiego na 2006 rok,
3. wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego celem wyłonienia wykonawcy na sporządzenie uproszczonych planów urządzania lasów i inwentaryzacji stanu lasów oraz powołania doraźnej Komisji Przetargowej,
4. wyboru trybu udzielania zamówienia publicznego i zatwierdzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz innych czynności wynikających z regulaminu pracy doraźnej Komisji Przetargowej,
5. powołania imiennego składu Komisji Konkursowej do wyboru ofert na realizację zadań publicznych w 2006 r. przez organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego (w formie wsparcia) z zakresu kultury fizycznej,
6. ustalenia kwot dotacji dla niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych uprawnieniach szkół publicznych z terenu Powiatu Łowickiego,

Poinformował, iż na obrady XLII Sesji RPŁ zostały skierowane następujące informacje i projekty uchwał:

1. Kierunki rozwoju kultury w Powiecie Łowickim.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie nieudzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2005 rok.
3. Projekty Uchwał Rady Powiatu Łowickiego w sprawach:

1) utworzenia i nadania aktu założycielskiego Technikum Rolniczego Uzupełniającego na podbudowie szkoły zasadniczej (forma zaoczna), kształcącego w zawodzie technik rolnik, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jadwigi Dziubińskiej w Zduńskiej Dąbrowie,

2) wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu Łowickiego na 2006 rok.

Starosta Cezary Dzierżek poinformował, że Członkowie Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesyjnym uczestniczyli w różnych spotkaniach, seminariach i posiedzeniach, m.in.

- 31.03.06 odbyło się spotkanie z Wicewojewodą Piotrem Gwiazdą w sprawie restrukturyzacji finansowej szpitali na terenie Województwa Łódzkiego - reprezentowałem tam Konwent Starostów Województwa Łódzkiego, spotkanie to nie przyniosło żadnego skutku i efektu.
- 04.04.06 odbyło się posiedzenie Kapituły Medalu im. Władysława Grabskiego – o efektach rozstrzygnięcia tej Kapituły media już informowały. Dla przypomnienia informuję, że Medalem im. Władysława Grabskiego zostali wyróżnieni: nieżyjący już Władysław Grabarczyk, Władysław Gala oraz Łowicka Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska.
- 07.04.06 uczestniczyłem w posiedzeniu Zarządu Wojewódzkiego Ochotniczej Straży Pożarnej.
- 18.04.06 odbyło się posiedzenie Komitetu Sterującego Województwa Łódzkiego, na którym m.in. opiniowane były inwestycje związane z infrastrukturą urządzeń melioracyjnych i wodnych na terenie Województwa Łódzkiego, te które zostały zakwalifikowane, te inwestycje nie dotyczyły Powiatu Łowickiego.
- 24.04.06 odbyło się spotkanie samorządowe, na którym opiniowana była Narodowa Strategia Spójności na lata 2007 – 2013.
- 24.04.06 to Dzień Ziemi, w kalendarzu imprez powiatowych na stałe wpisaliśmy konkurs ekologiczny organizowany przez Gimnazjum w Popowie. Starostwo Powiatowe w Łowiczu uczestniczy w nim poprzez ufundowanie nagród dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum z terenu PŁ, biorących udział w tym konkursie.
- 25.04.06 z inicjatywy Zarządu Związku Powiatów Polskich w Warszawie odbyło się forum szpitali i forum drogowe. Na forum drogowym uczestniczył Członek Zarządu Waldemar Osica, omawiane tam były problemy dotyczące m.in. weryfikacji dróg powiatowych, sposobów finansowania inwestycji drogowych przy zmienionej ustawie o finansach publicznych, natomiast ja uczestniczyłem na forum szpitali, w którym brało udział 39 instytucji, w tym Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Zdrowia, Edukacji, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Obrony Narodowej, oraz przedstawiciele organów

- założycielskich i dyrekcje szpitali, w tym spotkaniu uczestniczył także prezes NFZ. Nadmieniał, iż dyskusja skupiała się praktycznie wokół trzech problemów:
- pierwszy dotyczył dalszych losów reformy i projektów uchwał, które zostały przygotowane w obszarze ochrony zdrowia,
  - drugi dotyczył sprawy restrukturyzacji finansowej szpitali. Jest przygotowana nowelizacja do ustawy o restrukturyzacji finansowej, która dotyczy zwiększenia kwoty pożyczki, algorytm liczony byłby w stosunku do zobowiązań wobec ZUS-u za lata 2005 – 2006 i pozwalał na pokrycie tych zobowiązań, również zawiera propozycje zwiększenia kwoty umorzenia pożyczki do 75% - dodał. Poinformował, że w tej sprawie zajmował stanowisko w imieniu Zarządu Związku Powiatów Polskich m.in. proponując by pożyczka była pewnego rodzaju zadość uczynieniem za decyzję w sprawie „203” i „110” i jednocześnie uzupełnienie nowelizowanej ustawy o zapis o refundacji ustawy „203” i „110”. Odpowiedź prezesa NFZ była jednoznaczna, iż zostaną wypłacone środki finansowe w formie odszkodowań i refundacji ze wszystkich wyroków jakie zapadną w tej sprawie na korzyść szpitali, przypomnę, że taki wyrok przeciwko Skarbowi Państwa posiada szpital łowicki, na dzień dzisiejszy wyrok ten nie skutkuje, gdyż trwa procedura uprawomocnienia się wyroku – dodał.
  - ostatni problem dotyczył 30% podwyżek w obszarze ochrony zdrowia, wątpliwości dotyczyły tego czy nie będzie to powtórka z ustawy „203”, gdyż ani Minister Zdrowia, ani Premier nie potrafią na chwilę obecną powiedzieć skąd wziąć 4 miliardy zł, bo taką kwotą będą skutkowały wprowadzone podwyżki – dodał. Organy założycielskie jak i dyrekcje szpitali poinformowały, że dopóki nie będzie pewności skąd zostaną wygenerowane pieniądze przeznaczone na podwyżki, dopóty nie wyrażą żadnej pozytywnej opinii w tej sprawie, mimo że nie kwestionują zasadności tych roszczeń – dodał.

Poprosił, Dyrektora PZD w Łowiczu Pana Andrzeja Stajudę o przedstawienie informacji na temat bieżącego utrzymania dróg powiatowych.

**Dyrektor PZD w Łowiczu Andrzej Stajuda** poinformował, że w miesiącu marcu 2006 roku PZD przystąpił do prac remontowych na drogach powiatowych. Naprawy te w I etapie polegały na naprawianiu masą na zimno, w tym czasie zostało zużyte około 17 ton tej masy, a naprawy te robione były interwencyjnie, z uwagi na fakt, iż masa na zimno kosztuje w granicach 500,00 zł za tonę, zaś masa na gorąco kosztuje około 200,00 zł. – dodał. Poinformował, że z chwilą gdy rozpoczęto produkcję masy na gorąco, PZD przystąpił także do naprawy dróg tam masą. W marcu i w kwietniu 2006 roku zużyto około 79 ton masy na gorąco, którą rozpoczęto produkować za namową ZUK w Łowiczu oraz PZD w Łowiczu. Około 35% dróg już naprawiono, w miesiącu maju 2006 roku w dalszym ciągu będą prowadzone prace remontowe na drogach przy użyciu emulsji i grysu, gdyż

temperatura powietrza będzie już odpowiednia do prowadzenia tego typu prac, pod te naprawy zostały przeprowadzone przetargi zarówno na emulsje jak i na grysy oraz na masę na gorącą – dodał. Poinformował, że w miesiącu czerwcu Powiatowy Zarząd Dróg powinien się uporać z naprawą większych wybojów, a w sierpniu odbędą się prace z użyciem grysy i emulsji na spękania, które występują w dużej ilości na drogach po uciążliwej zimie. Będę zwracał się do Zarządu Powiatu Łowickiego o zwiększenie środków na bieżące utrzymanie dróg i zabezpieczenia środków na zimowe utrzymanie dróg, wystąpię także o środki na zakup tłucznia, który jest niezbędny do przeprowadzenia przełomów jakie wystąpiły na drogach, szczególnie na Gminie Bielawy – dodał. Nadmienił, iż na drodze Kalenice – Głowno wystąpił przełom i na likwidację tego przełomu odbędzie się 27 kwietnia 2006 roku przetarg na wyłonienie wykonawcy tych prac. W kosztach naprawy tego przełomu będzie partycypować firma „SYLEX”, która dostarczy około 900 ton tłucznia na budowę i około 800 ton piasku, więc o tyle ta naprawa będzie tańsza – dodał. Nadmienił, iż w okresie między Sesjami RPŁ Powiatowy Zarząd Dróg wykonywał takie prace jak kopanie rowów, wykonywanie przepustów, których było dość dużo ze względu na spory śnieg oraz ze względu na niedbałość rolników. Tam gdzie pola dochodzą do naszych dróg, to rolnicy nie dbają o przepusty, a te, które powstały nielegalnie nie mają włożonych kręgów, natomiast rowy są zasypywane i z tym problemem nie możemy sobie poradzić – dodał. Poinformował, że PZD będzie zmuszony podejść do tego problemu dość drastycznie, będzie zrywał wszystkie przepusty nielegalne, przekopywał i odtwarzał wszystkie zniszczone rowy, bo wiele pól rolników jest zalewanych. Oprócz prac dotyczących remontów dróg, PZD prowadzi na bieżąco prace związane z przygotowaniem do przetargów, jak również ewidencji dróg – dodał.

## **Ad pkt. 6**

### **Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący RPŁ Stanisław Olęcki** poinformował, że w okresie między sesjami uczestniczył w tych samych spotkaniach i uroczystościach, które omówił uprzednio Pan Starosta, więc ograniczy się tylko do niektórych:

- 11.04.06 odbył się Regionalny Zjazd Związków Kółek i Organizacji Rolniczych – na tym spotkaniu rolnicy poruszali problemy dotyczące funkcjonowania rolnictwa w Polsce, m.in. odnośnie kwot mlecznych, przepisów weterynaryjnych i paliwa rolniczego.



- 24.04.06 odbył się konkurs ekologiczny organizowany przez Gimnazjum w Popowie, jest to impreza godna popularyzowania na terenie całego Powiatu Łowickiego.
- 25.04.06 w ZSP Nr 1 w Łowiczu odbył się „Dzień Pamięci Narodowej” poświęcony wydarzeniom sprzed 60 laty, uroczystość ta z udziałem kombatantów była bardzo doniosła.

## **Ad pkt. 7**

### **Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii dotycząca bezpieczeństwa weterynaryjnego w odniesieniu do wymagań Unii Europejskiej.**

**Powiatowy Lekarz Weterynarii w Łowiczu Jarosław Baczyński** przedstawił i omówił informacje Powiatowego Lekarza Weterynarii dotyczącą bezpieczeństwa weterynaryjnego w odniesieniu do wymagań Unii Europejskiej /Załącznik Nr 2/. Poinformował, że na terenie Powiatu Łowickiego wśród zwierząt nie było przypadków wścieklizny, były prowadzone badania na ptasia grypę które zakończyły się wynikami ujemnymi. Nadmienił, iż na terenie Województwa Łódzkiego w dniach 23 i 24 marca 2006 roku miała miejsce misja Inspektorów z Brukseli. Sprawdzane były miejsca gromadzenia zwierząt przeznaczonych do handlu oraz urzędowe świadectwa potwierdzające że zwierzęta pochodzą ze stad urzędowo wolnych od białaczki bydła – dodał. Nadmienił, iż w marcu 2005 roku był opracowany program zwalczania białaczki wśród zwierząt. Niestety w Powiecie Łowickim zaprzestano badań tej choroby, wybrano bardzo oszczędnościowy program zgodnie z zaleceniami Głównego Lekarza Weterynarii poprzez co zostały zniweczono badania przeprowadzone na terenie Powiatu Łowickiego w 2004 roku i zgodnie z przepisami Dyrektywy Unijnej mieliśmy 99,9 % stad wolnych od białaczki, a przepisy prawa mówią o 99,8% - dodał. Stwierdził, że gdyby były wykonane dwa badania na wykrycie tej choroby, gdzie drugie przeprowadza się po 4 miesiącach od pierwszego Powiat Łowicki w 2005 roku byłby Powiatem wolnym urzędowo od tej choroby. Niestety w budżecie Państwa nie było środków finansowych na te badania i nie były one wykonywane w Powiecie Łowickim, były zaś kontynuowane w Powiatach gdzie jest małe pogłowie bydła – dodał. Poinformował, że 20 marca 2006 roku wystosował pismo do Głównego Lekarza Weterynarii, w którym stwierdził iż zaprzestanie badań tej choroby na terenie Powiatu Łowickiego zniweczy dotychczasowy dorobek w zwalczaniu tej choroby i że będzie to następstwem pozbawienia tutejszych rolników możliwości handlu cielętami w związku z barkiem możliwości wydania administracyjnej decyzji określającej status gospodarstw wolnych od białaczki co będzie skutkowało zmniejszeniem dochodów społeczeństwa Powiatu Łowickiego.

Nadmienił, iż w Gazecie Wyborczej z dnia 25 kwietnia br. ukazał się artykuł Pani Krystyny Paszkowskiej, w którym jest podana formacja o gwałtownym spadku sprzedaży polskich cieląt do Unii Europejskiej, może też zostać zahamowany eksport produktów mleczarskich poprzez oszczędności Rządu na przeprowadzanie badań na białaczkę bydła. Poinformował, że od kwietnia 2006 roku prowadzony jest monitoring tej choroby i uda się go zakończyć na przestrzeni 2007 roku. Stwierdził, iż teoretycznie cielęta z Powiatu Łowickiego nie mogą trafić do krajów UE, gdyż rolnicy nie posiadają decyzji administracyjnej w zakresie stada wolnego od białaczki. Urzędowo Powiat Łowicki nie jest wolny od tej choroby, takie są zalecenia Głównego Lekarza Weterynarii, temat ten był poruszany na dwóch Komisjach RPŁ, rozmawiałem też w tej sprawie z Biurem Poselskim Posła Wojciecha Olejniczaka i sprawa ta ma być tematem interpelacji poselskiej – dodał. Stwierdził, iż jego zdaniem błąd był w traktacie przedakcesyjnym, że tych spraw nie poruszano. Bruksela bardzo dobrze wiedziała, że nasz Kraj nie jest wolny od białaczki, gruźlicy i brucelozy tak jak wnioski poszły do Brukseli aby nasz Kraj uznać za wolny od tych chorób na podstawie posiadanych tych wskaźników badań jeszcze nie otrzymaliśmy odpowiedzi – dodał. Nadmienił, iż są ciekawe materiały z posiedzenia Komisji Rolnictwa z 14 lutego 2006 roku które są na portalu Kancelarii Sejmu w BIP – ie gdzie mówi się głośno, że 20 tysięcy krów w Polsce jest jeszcze nie wykupionych i na to nie ma środków finansowych. Są to skutki zaniechania tych badań, kiedy w ciągu tygodnia do czasu przyjechania Komisji 250 tirów wyjechało z cielętami do innych Krajów, a po tej kontroli tylko 120 i to z terenów urzędowo wolnych od białaczki, badania te były robione w Powiatach z małym pogłowiem cieląt bo wiązało się to z mniejszymi kosztami i tamci PLW takie decyzje mogą wydawać – dodał. Stwierdził, iż negocjacje w tym temacie z Komisją Europejską powinny być prowadzone na szczeblu centralnym.

**Radny Krzysztof Dąbrowski** stwierdził, iż na tym wszystkim najbardziej trąca rolnicy. Powiedział Pan, że badania zakończono w marcu 2005 roku m.in. ze względów na brak środków finansowych. Nie prawdą jest, że badania te były kontynuowane w tych powiatach gdzie były małe pogłowia bydła, nie zgadzam się z tym, bo są duże województwa które mają rozwiniętą hodowlę i te badania są dawno porobione i nie żadnych problemów, z informacji jakie dotarły do mnie to środki finansowe niby były przeznaczone na te badania, ale czy poszły one na prawo czy na lewo to nie mi to oceniać, ale pieniądze na to były, a najwięcej na tym stracą rolnicy – dodał.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii w Łowiczu Jarosław Baczyński** poinformował, że podawał dane z terenu województwa łódzkiego. W powiatach kutnowskim, łęczyckim, łaskim, łowickim, poddębickim, sieradzkim nie zostały dokończone

badania, zaś m.in. w bełchatowskim, łódzkim grodzkim, łódzkim wschodnim, skierniewickim, skierniewickim grodzkim, rawskim, opoczyńskim, pabianickim tam gospodarstwa są po pełnych badaniach na białaczkę – dodał. Nadmienił, iż wysłał pismo do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o przekazanie dodatkowych środków finansowych na te badania. Prosiłem o zmianę stanowiska w tej sprawie, środki finansowe pojawiły się w miesiącu grudniu kiedy fizycznie nie było możliwości przeprowadzenia tych badań do końca roku, na terenie Powiatu Łowickiego wykonaliśmy te badania w 1/3 gospodarstw – dodał.

**Wiceprzewodniczący RPL Julian Nowak** stwierdził, iż z wypowiedzi Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łowiczu Pana Jarosława Baczyńskiego wynika, że na przeprowadzenie badań zabrakło około 100 000,00 zł. Dlaczego Pan wiedząc jakie będą skutki, nie poinformował wcześniej o całej tej sytuacji Rady Powiatu Łowickiego, żebyśmy jako przedstawiciele wiedzieli o tym, a może Rada Powiatu w jakiś sposób zdecydowała by się pomóc, aby te badania przeprowadzić – dodał. Stwierdził, że drugą bardzo ważną sprawą jest fakt, iż na terenie Powiatu Łowickiego działa Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska która eksportuje swoje produkty na zachód. Co będzie jeśli wstrzymają nam ten eksport, to rolnicy nie będą mogli oddawać mleka do OSM i nastąpi upadek rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego, a wtedy będą pretensje do nas, że jako Rada Powiatu Łowickiego nie interweniowaliśmy w tej sprawie – dodał.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii w Łowiczu Jarosław Baczyński** poinformował, że kiedy PLW podlegał pod Powiat to środki finansowe dla tej jednostki przechodziły przez budżet Powiatu. Teraz tak nie jest – dodał. Stwierdził, iż po zmianie przepisów ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej Powiatowy Lekarz Weterynarii nie ma obowiązku przekazywania informacji Radzie Powiatu. Ja uważam, że Starosta też powinien interweniować w tej sprawie – dodał.

Panie Doktorze Pan mówi, że nie ma Pan obowiązku, a z drugiej strony Pan mówi że Starosta powinien wiedzieć, a skąd Starosta ma wiedzieć skoro Pan nie przekazał mu wiedzy o nadchodzącym zagrożeniu - stwierdził **Przewodniczący RPL Stanisław Olecki**. Poinformował, że w tej chwili nie są sprzedawane cielęta które można w taki czy inny sposób zagospodarować. Co się stanie jeśli dla OSM zostanie zamknięty rynek zachodni to nie będzie mała strata tylko katastrofa - dodał.

**Radny Waldemar Wojciechowski** stwierdził, iż problem jest bardziej złożony. Z informacji z przed paru miesięcy wynikało, że był zamach na łowicką

mleczarnie, nie wiem czy były Minister Rolnictwa Pan Wojciech Olejniczak nie dołożył do tego palca, aby sprywatyzować łowicką mleczarnie dziś – dodał.

No może już takich wniosków daleko idących nie wyciągajmy – stwierdził **Przewodniczący RPŁ Stanisław Olęcki**.

Możemy się wszystkiego spodziewać, przy tej bandyckiej złodziejskiej prywatyzacji jaka panuje w Polsce – stwierdził **Radny Waldemar Wojciechowski**.

**Przewodniczący RPŁ Stanisław Olęcki** zapytał, jak sprawa badań wygląda na dzień dzisiejszy i w jakim kierunku zmierzamy z tym problemem.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii w Łowiczu Jarosław Baczyński** poinformował, że handel cielętami może odbywać się tylko z gospodarstw wolnych od białaczki. Po kontroli z Brukseli zaczęła się dopiero cała awantura – dodał.

**Starosta Cezary Dzierżek** nadmienił, iż działania jakie on może deklorować w tej sprawie i jakie może podejmować jako członek Zespołu ds. obszarów wiejskich to uzgodnienia aby materiały z terenu PŁ zostały przekazane do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Sądę, iż dobrym wsparciem będzie przygotowywana interpelacja przez Pana Posła Wojciecha Olejniczaka w sprawie środków dotyczący badań, jest to problem wielu powiatów w Polsce ukierunkowanych na produkcje mleczną i żywca, w tej chwili prosiłem o przekazanie mi materiałów dotyczących stanu badań, perspektywy badań, ja nie mam wiedzy szczegółowej, ale sądę, że badania te można przeprowadzić w terminie krótszym lub dwa razy dłuższym w zależności od tego jakie będziemy mieli możliwości a więc dostęp do laboratoriów i jakie będziemy mieli możliwości organizacyjnie, jak sobie poradzimy w tym względzie, jeżeli będę mógł to pomogę – dodał. Poinformował, że zwrócił, się również do szefów Powiatowych Izb Rolniczych oraz Wojewódzkiej do Pana Andrzeja Górczyńskiego gdzie poprosił o stanowisko w tej sprawie. Tak więc będą dwa stanowiska pierwsze – merytoryczne dotyczące problemu ze strony PLW i drugie stanowisko opiniujące z Izb Rolniczych jakie skutki tego zaniedbania będą jeżeli chodzi o efekty uzyskiwane przez rolników, tyle mogę zrobić w tej sytuacji w relacji Powiat i Powiatowy lekarz Weterynarii – dodał.

Szanowny panie Starosto, o skutki nie trzeba zabiegać jeżdżąc do Łodzi bo tu mamy skutki, bardzo proste gospodarstwo rolne na 18 sztuk dojnych, 18 cielaków

w ciągu roku z tego 50% byczków tj. 9 sztuk cena jednego byczka około 800,00 zł łatwo wyliczyć – dodał **Radny Waldemar Wojciechowski**.

Ja poproszę Panie Radny o załączenie także swojej opinii w tej sprawie – zaproponował **Starosta Cezary Dzierżek**.

**Przewodniczący RPL Stanisław Olęcki** stwierdził, iż sprawa na ten czas jest niepokojąca, ale jest groźna w skutkach na najbliższe miesiące, bo może zakończyć się zamknięciem rynku dla łowickiej mleczarni a to dopiero będzie katastrofa, nie strata czy uszczerbek. Ja sądzę że PLW będzie ściślej współpracował i informował Radę Powiatu nie tyle z obowiązku co dla dobra Powiatu, dla dobra tego terenu – dodał.

### **Ad pkt. 8**

#### **Informacja Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Łowickiego.**

**Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny w Łowiczu Zofia Rzewska** przedstawiła i omówiła informację Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 3/.

**Radny Bolesław Kowalski** zapytał, czy Powiatowy Państwowy Inspektorat Sanitarny w Łowiczu bada wodę w dzikich kąpieliskach.

**Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny w Łowiczu Zofia Rzewska** poinformowała, że PPIS w Łowiczu nie ma obowiązku badania wody w dzikich kąpieliskach. Zdecydowałam jednak, iż takie badania będą przeprowadzane, ale tylko w dwóch punktach: za Laskiem Miejskim w tym dzikim kąpielisku oraz na Rydwanie – dodała. Poinformowała, że jeżeli w Bzurze także będą kąpać się ludzie to i z tej rzeki będą pobierane próby wody do badań. Fakt przeprowadzania badań wody w kąpieliskach dzikich zależy od mojej decyzji, sądzę, że w momencie, kiedy będzie już piękna pogoda i kąpieliska zaczną być uczęszczane przez kąpiących się, to wówczas będzie można ocenić sytuację – dodała.

### **Ad pkt. 9**

#### **Kierunki rozwoju kultury w Powiecie Łowickim.**

**Dyrektor Wydziału EKS Teresa Wicher** przedstawiła i omówiła informacje dotyczącą kierunków rozwoju kultury w Powiecie Łowickim /Zał. Nr 4/.

**Radny Andrzej Płacheta** poinformował, że przeglądał materiał w sprawie kierunków rozwoju kultury w Powiecie Łowickim i uważa, że informacja o bibliotekach, a zwłaszcza o Powiatowej Bibliotece Publicznej, przyniosła odwrotny skutek niż zamierzano osiągnąć. Ta biblioteka, z mojego punktu widzenia, jest tworem bardzo dziwnym, bo z jednej strony próbuje dublować to co robi Miejska Biblioteka Publiczna w Łowiczu i Biblioteki Gminne, a jeżeli tak to po co, naprawdę nie wiem – dodał. Poinformował, że widzi sens istnienia tej biblioteki pod kątem jednym i podstawowym – księgozbioru specjalnego, którego w Bibliotekach Gminnych nie ma i nie powinno być. Moim zdaniem ta biblioteka powinna iść w kierunku księgozbioru podręcznego i księgozbioru specjalistycznego – dodał. Nadmienił, iż druga część działalności PBP w Łowiczu powinna być działalnością szkoleniową. Zbiory specjalne posiada Miejska Biblioteka Publiczna w Łowiczu i Biblioteka w Nieborowie. Podejrzewam, że Biblioteka Pracownicza Muzeum także posiada jakieś zbiory, a Biblioteka Powiatowa chce, ale nie ma – dodał. Nadmienił, iż wielkość woluminów w PBP w Łowiczu wynosi 4 238 książek. Jak ta biblioteka ma się porównywać z Miejską Biblioteką Publiczną w Łowiczu oraz do innych Gmin, ta biblioteka nie jest nawet nowoczesna, bo zbiory specjalne są na poziomie zera – dodał. Poinformował, że w Łowiczu nie było nigdy samodzielnej Powiatowej Biblioteki Publicznej i sensu jej istnienia nie ma, natomiast jest sens istnienia Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej. Sądzą, że jak najszybciej należałoby rozpocząć jakieś działania zmierzające do połączenia tych dwóch bibliotek – dodał.

**Dyrektor Wydziału EKS Teresa Wicher** poinformowała, że Powiatowa Biblioteka Publiczna nie istnieje tak długo jak Gminne Biblioteki. Pan Radny na pewno sobie przypomina, że zbiory książek zdecydowanie wzrosły w PBP w Łowiczu, Gminne Biblioteki istnieją kilkanaście bądź kilkadziesiąt lat i posiadają kilkunastotysięczne zbiory książek, a PBP w Łowiczu istnieje od 3 lat i posiada już 4 tys woluminów, więc łatwo to policzyć – dodała. Poinformowała, że zbiory książek w PBP w Łowiczu są dość nowoczesne, w trzech jednostkach, które mają charakter jednostek kulturalnych i mogą pozyskiwać środki poprzez dotacje, to PBP poprzez ubieganie się o dotacje ma szansę powiększyć swoje zbiory. Jeśli chodzi o istnienie wspólnej Miejsko – Powiatowej Biblioteki Publicznej, to taka w Łowiczu była, ale od takiego rozwiązania odeszliśmy, o czym Pan Radny Andrzej Płacheta pamięta, gdyż był Radnym w poprzedniej kadencji, ponieważ ta współpraca nie wychodziła – dodała. Nadmieniła, że jeśli chodzi o zadania z zakresu instruktażu, to są one prowadzone. Z rozmów jakie odbywają się często

między Dyrektorem PBP w Łowiczu, a poszczególnymi bibliotekarzami i często z Dyrektorami GOK-ów, to wszyscy są zadowoleni z tej współpracy, PBP w Łowiczu koordynuje tę współpracę. Często gościem Powiatowej Biblioteki Publicznej jest Dyrektor Wojewódzkiej Biblioteki, odbywają się tam także szkolenia prowadzone za pośrednictwem tej naszej biblioteki, jest także przepływ informacji, ja nie do końca mogę się zgodzić z Panem Radnym Płachetą – dodała.

**Radny Bolesław Kowalski** poinformował, że ma inne zdanie na temat funkcjonowania Powiatowej Biblioteki Publicznej w Łowiczu. Sens istnienia tej biblioteki jest niepodważalny, przypominam sobie, że sam osobiście byłem wnioskodawcą by powołać Powiatową Bibliotekę Publiczną, wiele było argumentów za i przeciw, wyszło na to, że ta biblioteka została powołana – dodał. Nadmienił, iż wychował się na Miejskiej Bibliotece, którą pamięta z lat 80-tych i wcześniejszych. Lokalizacja biblioteki miejskiej na oś. Bratkowice, z całym szacunkiem, dla uczniów uczęszczających do szkół ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Łowickiego, nie jest najlepsza – dodał. Poinformował, że można się spierać, czy Powiat Łowicki stać na utrzymanie Powiatowej Biblioteki Publicznej, ale jest to biblioteka, która ma już określone swoje tradycje, jej praca dydaktyczno – wychowawcza jest opiniowana pozytywnie przez biblioteki ościenne. Ja uczestniczyłem w kilku spotkaniach z udziałem bibliotekarzy gminnych i ta biblioteka na dzień dzisiejszy ma rację bytu – dodał. Poinformował, że można uzgodnić kierunek działania tej biblioteki, nie można natomiast jej likwidować. Jestem daleko od tego by dorobek pracy Powiatowej Biblioteki Publicznej w Łowiczu niweczyć – dodał. Poinformował, że następną sprawą, którą chciałby poruszyć jest sprawa dyskusji na Sesji RPŁ o kulturze. Proszę Państwa szkoda, że rozmawiamy dzisiaj o kulturze bez udziału przedstawicieli kultury z terenu Gmin PŁ, jak Dyrektorów GOK-ów, czy bibliotekarze, tutaj można by było usłyszeć ich opinie w sprawie biblioteki powiatowej – dodał. Nadmienił, iż RPŁ przyjmie dzisiaj informację o kierunkach rozwoju kultury w Powiecie Łowickim bez żadnych wniosków i uwag. To boli i utrudnia dalsze działania nas społeczników jeśli chodzi o zorganizowanie debaty na temat kultury w PŁ, informacje na ten temat są bardzo zbieżne, ja chcę tylko powiedzieć, że w pewnym sensie na przełomie ostatnich lat organizowano takie spotkania z różnym skutkiem, a chciałbym się doczekać takiej debaty, by na Sesji RPŁ mogli zabrać głos ludzie kultury, byśmy my jako Radni mogli usłyszeć ich opinie, ich propozycje i ich uwagi – dodał. Poinformował, że chciałby przypomnieć ile było problematycznych dyskusji po co rozdawać pieniądze na GOKi, Panie Radny Płacheta Pan też był przeciw temu pomysłowi, dziś ich dokonania są niepodważalne, współpraca z Gminami ma już swoje tradycje i uważam, że powinno się to kontynuować, oczywiście w miarę posiadanych środków finansowych. Na zakończenie chciałbym

zgłosić inicjatywę w sprawie konkursu ludowego, który upamiętniałby pamięć Michała Brzozowskiego, artysty, który zasłużył się dla naszego powiatu, dla Ziemi Łowickiej, byłby to bardzo dobry akcent z naszej strony, by uczcić tego prostego człowieka, ale artystę, który był znany nie tylko w PŁ ale także w Kraju i za granicą – dodał.

**Przewodniczący RPL Stanisław Olecki** odnosząc się do uwagi Pana Radnego Kowalskiego odnośnie nieobecności na dzisiejszych obradach Sesji RPL przedstawicieli kultury Powiatu Łowickiego, poinformował, że spotkania takie odbywają się regularnie w Powiatowej Bibliotece Publicznej w Łowiczu, w Muzeum w Łowiczu i w Wydziale EKS Starostwa Powiatowego w Łowiczu.

**PRZEWODNICZĄCY RPL STANISŁAW OLECKI OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH XLII SESJI RPL W DNIU 26.04.2006 ROKU O GODZINIE 11.55.**

**OBRADY WZNOWIONO O GODZINIE 12.30.**

**Ad pkt. 10**

**Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie nieudzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2005 rok.**

**Starosta Cezary Dzierżek** poinformował, że uchwała budżetowa nad którą pracowano na przełomie 2004 i 2005 roku została podjęta 16 marca 2005 roku. Nadmienił, iż jest to najważniejsza uchwała wytyczająca rytm pracy dla Zarządu. W ciągu roku realizując tą uchwałę Zarząd w określonych terminach składał sprawozdania z jej wykonania po stronie dochodów, wydatków, z uwzględnieniem wydatków majątkowych, są one bardzo ważne w dyskusji nad tworzeniem budżetu, bo są to zazwyczaj środki na tyle wystarczające by wypełniły potrzeby Powiatu – dodał. Stwierdził, że jeszcze większe emocje towarzyszyły podczas składania sprawozdania z wykonania tej najważniejszej uchwały. Po raz pierwszy doszło do tego, że Komisja Rewizyjna uprawniona do tej procedury postawiła wniosek o nie udzielenie absolutorium Zarządowi, i w tej chwili poproszę Panią Skarbnik o przedstawienie tego sprawozdania z nadzieją, że dyskusja poprzedzająca głosowanie złożonego wniosku będzie dyskusją wyważoną, merytoryczną, bez zbędnych napięć i emocji, wydaje mi się, że taką dyskusję wszyscy jak tu jesteśmy i Rada i Zarząd możemy przeprowadzić, bo pracujemy na rzecz 80 tysięcznej



rzeszy mieszkańców Powiatu Łowickiego i wydaje mi się, że powinniśmy wszyscy o tym pamiętać – dodał.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska** przedstawiła i omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok / Zał. Nr 5/. Odczytała treść uchwały Nr III/149/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 24 kwietnia 2006 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Zarządu Powiatu Łowickiego z wykonania budżetu za 2005 rok /Zał. Nr 6/.

**Radny Andrzej Płacheta** nadmienił, iż w sprawach finansowych zabiera głos w imieniu Klubu Radnych Niezależnych. Jest to dla mnie pewnego rodzaju trudność bo przychodzi mi prowadzić polemikę z fachowcami z ekonomicznym wykształceniem, a ja z wykształcenia jestem psychoterapeutą, a zajmuje się zawodowo czy innym, ale spróbuje odnieść się do kilku kwestii które mnie i moich kolegów z Klubu Radnych Niezależnych nasunęły się, postaram się także pozytywnie odnieść do apelu Pana Starosty Cezarego Dzierżka i spróbuje mówić merytorycznie bez zbędnych emocji – dodał. Poinformował, że Komisja Rewizyjna nie stwierdziła, że Zarząd Powiatu działał nie zgodnie z prawem. Od samego początku wiemy, że stosowne uchwały w zakresie zaciągania kredytów i pożyczek przez część Rady Powiatu Łowickiego głosami większości były podejmowane i tutaj dla mnie stanowisko RIO nie jest żadnym zaskoczeniem, jest uchwała i jest wykonana , natomiast zastrzeżenie Komisji Rewizyjnej wzbudziły inne sprawy – dodał. Poinformował, że nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej i trudno mu odnosić się do wszystkich kwestii, ale ma przy sobie kilkunasto stronicowy dokładny protokół z przebiegu absolutoryjnej Komisji Rewizyjnej. Z jego przebiegu mogę wyrazić dwie kwestie, po pierwsze źle się stało, że Komisji nie prowadził Pan Radny Kazimierz Rak bo przez trzy lata te komisje były prowadzone merytorycznie i świadczyły o odpowiednim przygotowaniu Przewodniczącego, natomiast tutaj z całym szacunkiem i sympatią dla Pana Michała Śliwińskiego musi się Pan jeszcze dużo uczyć, fatalnie Pan tą komisje poprowadził, doprowadził Pan do zaognienia sprawy z kilku względów :

- po pierwsze - nieobecny był na pierwszej części Komisji Rewizyjnej w dniu 3 kwietnia 2006 roku Pan Starosta Cezary Dzierżek być może sprawę tą dałoby się wyjaśnić w pewnych kwestiach przy jego obecności,
- po drugie - zlekceważył Pan wnioski Radnej Jolanty Kęпки,
- po trzecie - parł Pan do uchwalenia wniosku absolutoryjnego nie pozwalając na żadne inne analizy innych dokumentów,

RIO stwierdziła to co się stało, najpierw był przegłosowany wniosek a potem było pisane uzasadnienie do niego, a kolejność powinna być zupełnie odwrotna – dodał. Stwierdził, że dla niego i jego kolegów bardzo istotnym jest jedno stwierdzenie

które zacytował literalnie z Uchwały Nr III/ 149/2006 RIO „Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Zarząd dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być przeto uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu za 2005 rok”. Radni z Komisji Rewizyjnej sięgnęli do innych dokumentów, z pewnymi trudnościami dotarli do wyciągów bankowych, jaki był błąd, był jeden bo oprócz analizy wyciągów z kont bankowych należało jeszcze zrobić analizę wierzytelności jakie Starostwo miało do zapłacenia do końca roku i wtedy byśmy zobaczyli, ile mamy pieniędzy jakie mamy pasywa, tego nie zrobiliśmy - błąd, ale podejrzewam, że można było tam pewnych ciekawych rozwiązań poszukać i być może, że sytuacja finansowa wtedy była by zupełnie inna – dodał. Stwierdził, że uzasadnienie Komisji Rewizyjnej jest bardzo konkretne, według Komisji Rewizyjnej została złamana zasad równowagi i zasada roczności. Myślę że przy głębszej analizie tych dokumentów finansowych może i inspektorzy z Regionalnej Izby Obrachunkowej też doszliby do takich wniosków do których doszli Radni w Komisji Rewizyjnej, ja nie chce Państwa zanudzać ale jeśli jest potrzeba to ja przeczytam uzasadnienie, jako że Pan Przewodniczący w nawale obowiązków w roztargnieniu nie zamieścił uzasadnienia do projektu uchwały – dodał. Zapytał, czy ma je przeczytać.

**Przewodniczący RPŁ Stanisław Olęcki** poinformował, że uzasadnienie nie mogło być przesłane gdyż nie było pełnych danych, nie było opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Radny Andrzej Placheta** stwierdził, że wniosek i uzasadnienie o udzielenie absolutorium stawia Komisja Rewizyjna. Komisja Rewizyjna takowego wniosku nie postawiła i dała do niego uzasadnienie, Pan ten wniosek literalnie przepisał natomiast pominął Pan uzasadnienie, a jest ono jak najbardziej merytoryczne – dodał. Odczytał uzasadnienie do wniosku Komisji Rewizyjnej o nie udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego:

- „ 1. Komisja Rewizyjna przystąpiła do prac związanych z procedurą absolutoryjną w styczniu 2005 roku odbyła posiedzenia, w trakcie których poddano kontroli i analizie działania Zarządu w zakresie :
- sposobu i skuteczności rozpatrywania skarg i wniosków wpływających o Starostwa.
  - oceny realizacji wniosków zgłaszanych przez komisje problemowe,
  - sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok.
2. Komisja po analizie zgłoszonych wniosków przez poszczególne Komisje Stałe Rady Powiatu stwierdziła, iż przestrzegany jest tryb i sposób realizacji wniosków.

3. Komisja nie znalazła uchybień w procedurze sposobu i skuteczności rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do Starostwa Powiatowego w Łowiczu.

4. Komisja wyraża zaniepokojenie brakiem audytora, a co za tym idzie brakiem właściwej kontroli wewnętrznej w Starostwie Powiatowym w Łowiczu.

5. Komisja Rewizyjna pracowała w oparciu o procedurę absolutoryjną w jednostkach samorządu terytorialnego rozpatrując sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za rok 2005 pod kątem przestrzegania zasad: roczności, jedności, zupełności, jawności, przejrzystości oraz równowagi. Brała też pod uwagę kryteria postępowania wynikające z uchwały w sprawie procedury budżetowej – legalności rzetelności celowości i gospodarności finansowej. Dokonała gruntownej analizy gospodarki finansowej, a zwłaszcza dokumentacji z nią związanej. Szczególną rolę w tym zakresie odegrała analiza wyciągów ze stanów konta rachunku bieżącego Zarządu Powiatu Łowickiego. Analiza wykonania budżetu budzi poważne zastrzeżenia Komisji Rewizyjnej pod kątem jego konstrukcji zwłaszcza w aspekcie roczności i równowagi. Naszym zdaniem zostały świadomie zaniżone dochody (np. nie wprowadzono dochodów już wykonanych w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Łowiczu). Skutkiem tego jest brak pokrycia zaplanowanych wydatków. To z kolei stanowiło podstawę do zaciągnięcia nieuzasadnionego, niecelowego długoterminowego kredytu. Chwilowy deficyt środków wystąpiłby w okresie między 10 a 20 grudnia 2005 roku (od 200 000,00 zł do 1 000 000,00 zł). Taki niedobór winien być zdaniem Komisji Rewizyjnej pokryty kredytem krótkoterminowym do którego wzięcia Zarząd Powiatu Łowickiego był upoważniony przez Radę Powiatu Łowickiego. Koszty zaciągnięcia zbędnego kredytu długoterminowego zamykają się kwotą 161 699,77 zł. co należy zapisać po stronie nieuzasadnionych wydatków. Koszty kredytu krótkoterminowego nie przekroczyły by 10 000,00 (protokół – wypowiedź Skarbnik Powiatu Łowickiego podczas posiedzenia ZPŁ w dniach 5-7 09.05. Komisja Rewizyjna uważa, że złamana została zasada roczności poprzez świadome planowanie nadwyżki budżetowej (które jest faktycznie nieskonsumowanym kredytem długoterminowym zaciągniętym na przełomie listopada i grudnia 2005 roku, I transza 22.11.05, II transza 02.12.2005) Ta rzekoma nadwyżka ma istotny wpływ na budżet 2006 roku. Komisja Rewizyjna nadmienia, że te negatywne zjawiska były sygnalizowane przez Komisję Budżetu i Finansów, a także Niezależny Klub Radnych Rady Powiatu Łowickiego (wnioski o zwołanie w tej sprawie Sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Łowickiego). Komisja Rewizyjna nie otrzymała wniosków Komisji merytorycznych Rady Powiatu Łowickiego dotyczących wykonania budżetu za 2005 rok. Komisja jest zaniepokojona utrzymującym się wysokim zadłużaniem budżetu Powiatu Łowickiego. Staje się

to tym bardziej niepokojące z powodu poręczenia kredytu dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu w wysokości 7 500 000,00 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe wnioski Komisja Rewizyjna negatywnie opiniuje wniosek Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o udzielenia absolutorium ZPŁ.”

Czy Komisja Rewizyjna miała prawo do takiego stanowiska, a no miała bo nawet Regionalna Izba Obrachunkowa w uchwale Nr III/152/2006 stwierdza „Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej z punktu widzenia zgodności z obowiązującym prawem, co wynika z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych. Nie badał natomiast celowości zaciągnięcia długoterminowego kredytu, co może podlegać ocenie Komisji Rewizyjnej” – stwierdził **Radny Andrzej Płacheta**. Czyli Komisja Rewizyjna miała prawo do zbadania i postawienia takiego wniosku, i teraz proszę Państwa jest rozbieżność między jedną a drugą częścią Radnych, ta pierwsza jest lepsza od drugiej, długoterminowy kredyt Panie Starosto był wzięty na wyrost i to jest fakt, tak twierdzimy i mamy do tego prawo, mamy do tego prawo na podstawie dokonanych analiz materiałów, dokumentów finansowych, twierdzimy, że te 160 000,00 zł obciążą nie tą Radę, tylko obciążą naszych następców – dodał.

**Starosta Cezary Dzierżek** nadmienił, iż koszty tego kredytu obciążają też obecną Radę Powiatu Łowickiego. Płacimy te koszty od grudnia, przez styczeń, luty – dodał.

Tak więc i nas też obciążają koszty tego kredytu – dodał **Radny Andrzej Płacheta**. Stwierdził, iż kredyt długoterminowy ma wtedy racje bytu, jest sensowny wtedy gdy zaciąga się go na inwestycje produkcyjne. Biorę kredyt długoterminowy, buduję zakład, uruchamiam produkcję i nią spłacam kredyt, natomiast branie długoterminowych kredytów w sferze budżetowej jest niemal „zjadaniem własnego ogona” te kredyty trzeba spłacać, ale z czego, jest straszliwy problem, ja naprawdę zastanawiam się kto po nas posprząta, będzie on musiał być twardo rękim facetem żeby wziąć wszystkie te finanse krótko i doprowadzić do tego żebyśmy zaczęli nie zadłużać Powiatu tylko zaczęli ten dług spłacać, bo jest II kadencja i po stronie zadłużenia mamy postrach i nie przekonuje mnie informacja, że majątek wzrasta, bo wzrasta ale jakim kosztem i czy wartość tego majątku pokryje te zadłużenie, spłaci długi – dodał. Proszę państwa jeszcze jedna sprawa wzajemnych relacji i próby dogadania się, tutaj kolega Śliwiński będzie mówił, że Klub Radnych Niezależnych tylko krytykuje i nic nie proponuje, ja już do tego się odnosiłem i cytowałem niektóre sprawy co zostało pominięte, na dzień

dzisiejszy proszę Państwa nie umiemy powiedzieć, bo przysługuje nam prawo odwołania się od opinii pełnego składu orzekającego Kolegium RIO, może dzisiaj po Sesji Klub Radnych Niezależnych spotka się, i zastanowi czy od tych dwóch uchwał nie odwołać się do pełnego składu Kolegium Izby – dodał. Stwierdził ponownie, iż Komisja Rewizyjna stwierdziła pewną niegospodarność, złe planowanie, złe gospodarowanie środkami finansowymi, napisała wniosek taki jaki napisała, miała do tego prawo, do tego wniosku RIO się nie odniosła, napisała że Komisja Rewizyjna takie prawo ma. Jak będzie wyglądało absolutorium - ja wiem, i domyślam się, że dostaniem kolejnego pstryka w nos ale naprawdę w przyszłości będę chciał być obecny na Sesji bo mam pobożne życzenie, że koalicja rządząca w nowej kadencji się zmieni i chciałbym być obecny na tym spotkaniu gdzie nasi następcy wypowiedzą opinię o sposobach gospodarowania środkami finansowymi przez obecny Zarząd Powiatu Łowickiego, przez tą Radę Powiatu Łowickiego – dodał. i jeszcze jedna rzecz taka bardziej osobista, bardzo trudno współpracuje się z ludźmi którzy działają na zasadzie albo my albo nikt. Niestety Panowie z PSL-u i SLD Wy pracujecie na tej zasadzie , nie liczycie się z głosem opozycji, zgłaszacie chęci, postulujecie współpracę, a później robicie dokładnie co innego, to jest przykre, tu mam z kolei ogromne pretensje do kolegi Waldemara Osicy, który gdyby – ale mówię to osobiście – był medal za obłudę to ja bym ci go Waldek przyznał w pierwszej kolejności, bo twoje wystąpienia na posiedzeniach Komisji Budżetu i Finansów, „że to przecież nie Zarząd Powiatu, to Rada wszystko zaciąga” to zakrawa na dobry teatr groteski – dodał.

**Radny Michał Śliwiński** stwierdził, iż nigdy nie twierdził, że jest nieomylny. Jeżeli ktoś uważa, że jest nieomylny to wiemy jakie jest życie i ten kto uważa, że jest nieomylny najczęściej się myli. – dodał. Ja podkreślałem to często, że jestem bardzo młodym Radnym, nie mam takiego doświadczenia, Panie Andrzeju Pan nie był na tym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, a z samego protokołu nie wie Pan jaka była atmosfera na tej Komisji, ile było nienawiści było jej więcej niż chęci dobrej współpracy - dodał. Poinformował, że w związku z wystąpieniem Radnego Pana Andrzeja Płachety w imieniu Klubu Radnych Niezależnych dotyczącego oceny pracy Zarządu Powiatu Łowickiego oraz licznych wypowiedzi dotyczących Klubu Radnych PSL – Porozumienie, chce w tej kwestii zabrać głos. Nadmienił, iż Radny Andrzej Płacheta w swoim stylu i przy doborze haseł i porównań z epoki PRL – u, w której niewątpliwie jako aktywista partyjny zdobył duże doświadczenie i stara się udowodnić, że inni Radni, głównie mający rodowód PSL nie wykazują należytej troski o dobro Powiatu. Jest zaabsorbowany tą troską, że mam wrażenie, iż jego spojrzenie jest daleko wybiórcze, a oceny mają kontekst propagandowy, medialny, a nie merytoryczny, lubi Pan, żeby wokół Pana dużo siedziało – dodał. Poinformował, że Pan Radny Andrzej Płacheta z woli wyborców ma zaszczyt

zasiadać w Radzie Powiatu Łowickiego. Troska o szpital i ciągła krytyka działań Starosty i powątpiewanie w skuteczność Dyrektora Chylińskiego na tle 18mln długu są bardzo nośne, a rzeczywistość jest taka, że ta Rada Powiatu Łowickiego de facto zastała dług prawie 15mln, to zabiegi i działania Starosty i Dyrektora spowodowały, że dług przestał narastać w wyniku bieżącej działalności, tego nie da się zanegować – dodał. Nadmienił, iż dług Starostwa Powiatowego w Łowiczu, który jest solą w oku wszystkich Radnych, to nie lekceważenie i nie brak kompetencji, to zadania, które Zarząd musi realizować nie otrzymując na to środków. Pan Radny o tym dobrze wie, ale propagandowo mówi co innego, przykład opieka społeczna i ile na nią dostaliśmy środków finansowych – dodał. Poinformował, że krytykowana jest sieć szkół, ale tylko krytykowana, bez konkretów, bez propozycji. W Klubie Radnych Niezależnych jest trzech nauczycieli, członków Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji, mimo wielu rozmów i sugestii Przewodniczącego RPŁ, nadal brak jest osoby do kierowania tą komisją, dlaczego – zapytał. Oczywiście z pozycji kierującego krytyka byłaby bardzo mało efektywna, to nie animozje personalne powinny być wyznacznikiem działania, a wspólne dobro naszego powiatu i ja to podkreślałem na Komisji Rewizyjnej, którą prowadziłem, prosiłem abyśmy się naprawdę merytorycznie odnieśli do tego co zostało przedstawione a nie brali pod uwagę swojego uprzedzenia do Członków Zarządu – dodał. Poinformował, że problem dróg to ważna działalność, 565 km<sup>2</sup> dróg i minimalne możliwości finansowe. Mówicie Państwo o dziurach w asfalcie, bo rzeczywiście są, natomiast skąd te środki, to już ogólnikowe hasła: trzeba, należy, koniecznie, Ośrodki Zdrowia podobna sytuacja: trzeba, należy, koniecznie, rzeczywistość jest bardziej skomplikowana, o czym niewątpliwie przekonał się Pan Radny Bolesław Kowalski – dodał. Nadmienił, iż ciągle tropienie „afer” to dla niektórych Radnych ciągła troska. Już jedna afera geodetów była, i czym się zakończyła – zapytał. Poinformował, że dla tych co nie chcą pamiętać lub wolą szybko zapomnieć przypomina, że szumem medialnym, a rzeczywista ocena Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, przez czynniki niezależne, bo przez Wojewodę Łódzkiego, złotą odznaką dla Pani Dyrektora Krystyny Nowińskiej – Świeszkowskiej. Przy wręczaniu tego wyróżnienia wszyscy Radni ten moment uczcili poprzez powstanie, czy wtedy pewna grupa Radnych miała dobre samopoczucie – zapytał. Sami sobie odpowiedzcie – dodał. Poinformował, że Klub Radnych Niezależnych złożył wniosek o odwołanie Starosty. Powód – brak troski o finanse i to wtedy gdy nadwyżka budżetowa wygospodarowana troską i zaangażowaniem wszystkich pracowników i Zarządu, jest znaczna i wynosi około 2mln zł., ale znowu zafunkcjonowała zasada, musimy być pierwsi, medialni. Składając wniosek jednocześnie mówiliście: „Wiemy, że nie ma szans”, tak jak dzisiaj Panie Andrzeju, bo gdyby ta szansa była, na pewno byście z niej nie

skorzystali, bo po takim „sukcesie” przychodzi rzeczywistość, która jest ani prosta, ani medialna, a szara, trudna i absorbująca - dodał. Nie będę się wypowiadał czy ten ciężar chcecie dźwigać, sami wiecie najlepiej, a mój Klub smak tego zna bardzo dobrze – dodał. Wszyscy jesteśmy tu z woli wyborców, mamy im służyć, mamy ich reprezentować, nasze wzajemne relacje współpracy zostaną ocenione i zweryfikowane, my ludowcy nie zmieniamy barw partyjnych, nie depczemy haseł wczoraj głoszonych, tak jest od ponad stu lat, Wincenty Witos mawiał: „Polska ma trwać wiecznie”, My jesteśmy tylko podmiotem Rzeczypospolitej niezależnie od propagandy, sukcesu, zawirowań politycznych – dodał. Nadmienił, iż wszystkim trzeba pokory w działaniu, ale jest przekonany, że tej pokory wynikającej z odpowiedzialności niektórzy muszą mieć więcej. Ksiądz Piotr Skarga grzmiał: „Źle się tą Polską bawicie – Panowie”, niech to do wszystkich dotrze, bardzo o to proszę – dodał. Nadmienił, iż to co Pan Radny Andrzej Płacheta odczytał z opinii RIO która faktycznie powiedziała, że Komisja Rewizyjna może rozpatrywać zasadność brania kredytu, ale tego tematu nie było w porządku obrad Komisji Rewizyjnej. My mieliśmy ustosunkować się do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok - dodał.

**Radny Andrzej Płacheta** stwierdził, że miał pecha bo urodził się w 1949 roku i musiał przez PRL przejść i nie jest to jego zasługą i jego winą. Pracowałem w aparacie partyjnym, byłem kierownikiem Wydziału w Komitecie Wojewódzkim PZPR-u, tak nie ukrywam tego, wie Pan brano mnie już na tapetę i prześwietlano i raczej opinia jest taka, że II kadencje jestem Radny Powiatowym, na III kadencje się już nie decyduje, nie chcę – dodał. Panie Michale niech się Pan nie gniewa, starałem się merytorycznie podejść do dyskusji, ale Pan wyciąga jakieś osobiste wnioski, po pierwsze to o jakiej Pan nadwyżce mówi, jakiej gospodarności chwali się Pan nadwyżką 2mln zł kiedy w miesiącu grudniu wzięte jest 2mln zł kredytu, jaka to jest nadwyżka to jest nieskonsumowany kredyt wzięty w miesiącu listopadzie i grudniu, ma Pan wątpliwości, no to niech pan zerknie do dokumentów finansowych to Pan zobaczy jaka była sytuacja finansowa taka jak powiedzieliśmy przez 10 dni było siodło finansowe które można było załatwić kredytem krótkoterminowym i to jest moja merytoryczna odpowiedź na to co Pan mówił - dodał. Oświata – że krytykujemy, że żądamy zmian w sieci szkół ponadgimnazjalnych, tak ale ja nie będę wyręczał Wydziału Edukacji, co ja jestem Dyrektorem, czy Klub Radnych Niezależnych jest Dyrektorem Wydziału Edukacji, spotykaliśmy się na początku kadencji, ustalaliśmy pewne problemy które nas interesowały pamięta Pan stwierdził Pan osobiście – tak my również mamy uwagi co do sieci szkół ponadgimnazjalnych – i co – Płacheta, Kępkowa czy Rak mają sprawić żeby Wydział Edukacji wziął się za sytuację i poszukał możliwości zmiany sieci szkół ponadgimnazjalnych, ja mam to robić, od tego są inni fachowcy którzy

na polecenie pana Starosty przystępują do pewnych działań, niech Pan nie odkręca kota ogonem, bo kot ma ogon tam gdzie go mieć powinien - dodał. Szpital – Pan powiedział, że poprzednia Rada pozostawiła dług 15 mln zł, a pytam kto sprawuje nadzór właścicielski nad szpitalem - Starosta, a kto był Starostą w poprzedniej kadencji – Płacheta, Kępkowa czy Dzierżek, jak ten nadzór właścicielski był sprawowany, kiedy się mówiło na Radzie „Panie Starosto, źle się dzieje w szpitalu”, a Pani Dyrektor trwała jak opoka, i co Płacheta miał to zmienić Kępkowa, Ludwiczak jedyną osobą władną jest Starosta, a co mamy zrobić jeżeli siedzimy po nocach analizujemy dokumenty i wynika z tego, że można podjąć działania oszczędnościowe, składamy oficjalny wniosek na Komisji Budżetu i Finansów, Komisja opiniuje wniosek pozytywnie, i tu się Panowie odwołujecie do mądrości Rady, ale tego wniosku Komisji akurat żeście pod obrady nie postavili, tylko Pan Starosta stwierdził, że zwyczajowo środki finansowe będą w maju podzielone, a nie mogliśmy tej konsumpcji przyśpieszyć żeby tego kredytu długoterminowego nie zaciągać, mogliśmy natomiast Pan Julian Nowak stwierdza, iż wniosek Komisji Budżetu i Finansów najpierw musi Zarząd rozpatrzyć - dodał. Panie Michale jest Pan młodym sympatycznym człowiekiem, naprawdę jest dobra przyszłość przed Panem, ale trzeba się uczyć, bo ja tej pracy samorządowej uczę się od ponad 30 lat, ja na szczęście karierę już kończę, a Panu życzę żeby Pan to osiągnął w dwójnasób co ja, nie mam żadnych osobistych animozji do nikogo, jednym z najlepszych kolegów mojej nieżyjącej żony był obecny na tej sali Czarek Dzierżek, do jeden klasy do liceum chodzili znamy się jeszcze z czasów licealnych, że się różnimy to dobrze bo gdybyśmy byli wszyscy jednakowi to byłaby tragedia, pokory mam w sobie bardzo dużo, no może jej nie okazuje – przepraszam ,ale bardzo często zastanawiam się nie tylko ja „co dalej z tym fantem”, żeby coś zmienić to musi być zgoda z obydwu stron na działanie, wszystkie nasze propozycje jakie padały z naszej strony były przyjmowane, obiecywane i odkładane, a jaki jest efekt spójrzmy na stronę „winien i ma”, jeżeli dochody Powiatu wykonane są w 103 %, i te dochody Powiatu poszły w subwencje, dotacje, dochody własne i przychody – dodał. Zapytał, czy zapisany jest w przychodach kredyt w wysokości 2 047 000,00 zł. Mamy 1 900 000,00 zł nadwyżki i w grudniu 2005 roku wzięliśmy kredyt w wysokości 2 047 000,00 zł, świetnie się gospodarzamy, a do tego jeszcze wydatków w 100% nie wykonaliśmy – dodał.

Panie Andrzeju, bardzo się cieszę, że każdy jest takim wspaniałym ekonomista jak już dany rok minie, gorzej jest przy planach – stwierdził **Radny Michał Śliwiński**. Nadmienił, iż tak się planuje wydatki aby starczyło na ich pokrycie dochodów. Wie Pan o tym, że subwencja drogowa jest w granicach około 5mln zł, my na drogi wydaliśmy około 2,5mln zł jakież te środki finansowe poszły, gdybyśmy taka droga poszli to z otrzymanych wytycznych do budżetu okazało by się, że musimy wziąć



jeszcze większy kredyt – dodał. Nadmienił, iż mówi się o sytuacji jaka miała miejsce w grudniu 2005 roku, kredyt był planowany w sierpniu bo wtedy było zagrożenie. KRN mówi, że to pracownicy Starostwa powinni przygotować zmiany do sieci szkół tak zgodzę się z Panem, ale czy we wszystkich kwestiach KRN siedzi i czeka, aż pracownicy Starostwa mu przygotowują – nie, w niektórych kwestiach w których można zdobyć więcej punktów, żeby skorzystać medialnie sami Państwo zgłaszacie swoje propozycje, a jeżeli chodzi o oświatę to twierdzicie, że jest taki temat, że niech sami się tym zajmują – dodał.

**Radny Jerzy Wolski** odnosząc się do przedstawiciela radia „VICTORIA” Pani Beaty Grażki stwierdził, iż nie może zgodzić się ze stwierdzeniem, że Komisja Rewizyjna jest jedną z bardziej ważnych Komisji Rady Powiatu, a tak było słyhać w ostatnich dniach. Nadmienił, iż jest pięć komisji Stałych Rady Powiatu Łowickiego, a każdy radny jest członkiem dwóch komisji – dodał. Poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok.

**Pani Beata Grażka reporter radia „VICTORIA”** stwierdziła, iż to Pan Starosta Cezary Dzierżek powiedział, że Komisja Rewizyjna jest jedną z najważniejszych Komisji Rady Powiatu Łowickiego.

Tak więc przepraszam panią Beatę Grażka, i Panie Starosto inne komisje RPŁ są nie mniej ważne od Komisji Rewizyjnej – stwierdził **Radny Jerzy Wolski**.

**Wiceprzewodniczący RPŁ Julian Nowak** stwierdził, iż słuchając wypowiedzi Radnego Andrzeja Płachety i Radnych z Polskiego Stronnictwa Ludowego należałoby się zastanowić co w ciągu danego roku miał zrobić Zarząd Powiatu, w jakich procentach to wykonał i merytorycznie podejść do tego zagadnienia, do wykonania zadań. Nadmienił, iż sprawa zaciągnięcia kredytu długoterminowego którą podnosi Klub Radnych Niezależnych w kwestii czy jest to kredyt tani czy drogi, to można to rozważać na różne aspekty. Można brać kredyt na inwestycje, na to co się później zwraca – dodał. Czy na pomoc społeczną brakowało, czy na Muzeum, które ciągniemy, brakowało, czy częściowo na szkoły, więc uważam, że ten kredyt, który został zaciągnięty, na dobrych warunkach, to nie poszedł na przejedzenie, na płace, tylko na to wszystko co Rada Powiatu Łowickiego naznaczyła, a Zarząd Powiatu Łowickiego powinien wykonać i wykonał – dodał.

**Członek Zarządu Waldemar Osica** poinformował, że Rada Powiatu Łowickiego w swych dyskusjach trochę odeszła od meritum sprawy, ale budżet jest szerokim zagadnieniem i przy tej okazji wygłaszane są różne sformułowania. Trudno bym się nie odniósł do tego co powiedział Pan Radny Andrzej Płacheta w stosunku do mojej osoby – dodał. Nadmienił, iż z wielkim zdziwieniem wysłuchał i przyjął to co powiedział Pan Radny Andrzej Płacheta. Ci którzy są w stanie, chcą ocenić mnie i którzy mnie znają, sądzę, że wiedzą, że z pewnością obłudny nie jestem, nie wiem może przyjął Pan kryterium „Sądzę Ciebie według Siebie” – dodał. Wyciągnął Pan te wnioski z mojego wystąpienia czy mojej wypowiedzi na Komisji, to nie była Komisja Budżetu i Finansów, to była Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, na Komisji Budżetu mnie nie było, więc może to nie jest istotne, ale jednak trochę mieszają się Panu fakty i być może z tego również wynika, że pomylił mnie Pan z kimś – dodał. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, wypowiedział się merytorycznie, jest protokół, są osoby, które na tej Komisji były: Pan Przewodniczący, Pani Doktor. Po mojej wypowiedzi Pan to podsumował: „piękny wykład z ekonomii”, nie było wtedy mowy o obłudzie, więc tak myślę, że może Pan mnie z kimś pomylił – dodał.

Wejść Panu w słowo, powiedziałem wtedy „piękny wykład z ekonomii z pominięciem kosztów” i tu jest ta obłuda - dodał **Radny Andrzej Płacheta**.

**Członek Zarządu Waldemar Osica** poinformował, że obłuda to jest całkiem coś innego. Pan nie jest w stanie, zresztą to Pan powiedział na wstępie – ustosunkować się merytorycznie i do mojej wypowiedzi też się Pan nie ustosunkował merytorycznie – dodał. Nadmienił, iż w związku z tym Pan Radny Andrzej Płacheta posługuje się tymi narzędziami, którymi potrafi się posługiwać. W moim odczuciu są to intertywy jeśli chodzi o moją osobę – dodał. Poinformował, że nabiera takich myśli, że Pan Radny Andrzej Płacheta hołduje takiej zasadzie, że jeśli fakty nie pasują do jego teorii to tym gorzej dla faktów.

**Przewodniczący RPŁ Stanisław Olęcki** odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie oceny sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 7/.

**Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Śliwiński** poprosił Skarbnik Powiatu o odczytanie uchwały Nr III/152/2006 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 24 kwietnia 2006 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej RPŁ w sprawie absolutorium za 2005 rok.

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska** odczytała Uchwałę Nr III/152/2006 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 24 kwietnia 2006 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej RPŁ w sprawie absolutorium za 2005 rok /Zał. Nr 8/.

**Starosta Cezary Dzierżek** poinformował, że skorzysta z przywileju, że może ponownie zabrać głos w tym temacie z dwóch powodów: pierwszy to chciałby się ustosunkować do wypowiedzi, które pojawiały się w dyskusji nad udzieleniem bądź nieudzieleniem absolutorium Zarządowi, nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2005 rok, a następnie chciałbym się odnieść do pewnych spraw, które związane są ustawowo z oceną realizacji i wykonania budżetu Powiatu Łowickiego za 2005 rok – dodał. Nadmienił, iż Pani Skarbnik zdając sprawozdanie z wykonania budżetu PŁ za 2005 rok poinformowała, że nadwyżką jest kwota w zaokrągleniu 1 940 000,00 zł. Momentami jako członek zarządu, jako współodpowiedzialny za realizację tego budżetu odbieram prawie jako zarzut, że taka nadwyżka wyszła – dodał. Nadmienił, iż trochę zbieg okoliczności, trochę może z jego strony zbyt ostrym dyscyplinowaniem w pewnych sytuacjach, bo ta nadwyżka składa się z dwóch elementów: z oszczędności w kwocie 420 000,00 zł i 1 500 000,00 zł z wypracowanych dochodów. Te 420 000,00 zł to jest to co oszczędziliśmy, to możemy powiedzieć, że dopisujemy po tej stronie gdzie mamy zobowiązania zmniejszając te zobowiązania, ubiegam może tutaj przyszłość o te parę dni, gdzie będziemy taką decyzję podejmowali – dodał. Te 1 500 000,00 zł, które wypracowaliśmy, powiedział bym tak Wysoka Rado stawiam je w całości do podjęcia decyzji też za te parę dni, czy wzmacniamy rozwój Powiatu, czy bacząc na to, że nasza droga w tej kadencji za kilka miesięcy się kończą i staramy się zostawić tą stronę zobowiązań w jak najlepszym możliwym stanie i tu należy się zastanowić – dodał. Poinformował, że te oszczędności to głównie w tej placówce numer jeden w całym systemie instytucji powiatowych –w Starostwie Powiatowym w Łowiczu ponad 200 000,00 zł. Padają zarzuty, że budżet był zbyt tolerancyjnie opracowywany, przygotowywany, jak budżet opracowujemy to praktycznie rzecz biorąc o tym decyduje zbiór zapisów ustawowych i one w dużym stopniu określają wielkości przeznaczane na koszty, które ponosimy – dodał. Nadmienił, iż w ciągu roku jest także dyscyplinowanie pracowników, którzy wykonują określone zadania, tego efektem jest ta oszczędność. Wreszcie wypracowane dodatkowe dochody to sprzedaż, która mogła wyjść, mogła nie wyjść, sprzedaż nieruchomości, którą trudno zaplanować, bo to szczególna nieruchomość, nieruchomość z określoną służebnością, zbieg okoliczności spowodował, że znaczne środki tutaj uzyskaliśmy, jak jest z obrotem majątkowym wszyscy doskonale wiemy – dodał. Nadmienił, iż te środki wypracowane jako dodatkowe dochody to środki finansowe w obszarze opłaty komunikacyjnej. Sprawa była już praktycznie rozstrzygnięta w momencie

kiedy budżet uchwalaliśmy, trafiła ona do Trybunału Konstytucyjnego, werdykt był znany wszystkim, natomiast skuteczne działanie, Zarządu Związku Powiatów Polskich spowodowało odwleczenie w czasie, tutaj mieliśmy świadomość taką, że w każdej chwili, bądź co bądź ta złota żyła, może zostać przerwana, osiągnęliśmy tu pewien wynik, który dzisiaj jest też powodem pewnej krytyki – dodał. Poinformował, że nie mówi, się iż nie było możliwości prawnej zagospodarowania tych środków inaczej. Na pewno była taka możliwość, nie mniej jednak Rada Powiatu Łowickiego dla mnie, jest Radą w całości, bez względu na to jakie poszczególne grupy czy Komisje Rady mają poglądy na realizowanie tej najważniejszej uchwały – dodał. Stwierdził, iż Komisja Rewizyjna, która pracowała, akurat w tej części w której uczestniczył to musi powiedzieć że w pewnym momencie go zadziwiła. Dlaczego odrzuciła możliwość głosowania nad wnioskami złożonymi przez Wiceprzewodniczącego tej Komisji i prowadzącego te obrady, a dotyczące chyba najbardziej oceny zrealizowanego budżetu, te wnioski dotyczyły:

1. Pozytywnie opiniuje się realizację zaplanowanych dochodów w budżecie Powiatu Łowickiego na 2005 rok. Zwiększyły się dochody w budżecie w stosunku do planowanych w budżecie w 2005 roku.
2. Wydatki realizowane były w sposób celowy, oszczędny, efektywny i zgodnie z zatwierdzonym planem budżetowym. Odnosząc się do planu budżetu to wydatki zostały zrealizowane w taki sposób, w jaki zostały przedstawione w budżecie.
3. Wydatki majątkowe zrealizowane zostały zgodnie z uchwalonym planem inwestycji drogowych, oświatowych i w ochronie zdrowia.
4. Przy realizacji budżetu nie stwierdzono naruszeń obowiązującego prawa wynikającego z ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o rachunkowości - dodał.

Stwierdził, że te wnioski zostały odrzucone mimo, że były istotne dla składanego sprawozdania z budżetu Powiatu Łowickiego za 2005rok. Poinformował, że Pan Radny Andrzej Płacheta sam przyznał, że budżet był realizowany zgodnie z prawem. Nie wiem jakie były powody, że Komisja Rewizyjna odrzucała większością głosów te wnioski, żeby w ich sprawie się nie wypowiadać, uzasadnienie, które dzisiaj przedstawiał w imieniu Klubu Radnych Niezależnych Radny Pan Andrzej Płacheta, jest w nim zapisane cytuję „Komisja Rewizyjna (...) dokonała gruntownej analizy gospodarki finansowej, a zwłaszcza dokumentacji z nią związanej”, Pan Radny Płachta mówi, że nie jest ekonomistą, ja też nie jestem ekonomistą z wykształcenia, nie mówię, że mam wokół siebie tylko samych menadżerów i wszystko najlepiej wiem jak realizować, choćby i to, że bardzo często zwracałem się do Radnych, Komisji konsultując takie czy inne rozstrzygnięcia czy rozwiązania, nawet w stosunku do kwot nie wysokich - dodał.

Nadmienił, iż nim odniesie się do zarzutu niegospodarności, bo rozumie że „niegospodarność” to niezasadne koszty, chciałby postawić pytanie, na które nie oczekuje odpowiedzi, ale pytanie dla ludzi, którzy nie są ekonomistami uruchomi pewne myślenie. Zapytał „Za co trzeba więcej zapłacić, za chleb 800 gramowy czy za bułkę 50 gramową” i drugi pytanie „co jest droższe: chleb czy ta bułka”. Przechodzę już do sprawy, otóż zacytuję „Koszty zaciągnięcia zbędnego kredytu długoterminowego zamykają się kwotą 161 699,77 zł. co należy zapisać po stronie nieuzasadnionych wydatków. Koszty kredytu krótkoterminowego nie przekroczyły by 10 000,00 zł.(...) Komisja Rewizyjna uważa, że złamana została zasada roczności poprzez świadome planowanie nadwyżki budżetowej”, a poza tym zestawiając te koszty jednocześnie sugeruje, że są nieuzasadnione koszty w wysokości 161 699,77 zł., Pan Radny Andrzej Płacheta precyzował, że to nawet nie 10 000,00 zł. wyniosłby koszt tego kredytu krótkoterminowego – dodał.. Tak zgadzam się i chciałbym podać trzy liczby dotyczące sytuacji związanych z tym fragmentem uzasadnienia, jak również z tutaj dyskutowaną sprawą nadwyżki budżetowej, kredytu krótkoterminowego i kredytu długoterminowego – dodał. Poinformował, że aby porównać te dwa kredyty należy sprowadzić to do wspólnego mianownika. Zrobiłem to na tyle na ile potrafię, obliczyłem koszt 1 miliona zł kredytu krótkoterminowego na miesiąc było by to 5 583,00 zł., posłużyliśmy się danymi w miarę wiarygodnymi, może utargowalibyśmy jeszcze w banku 100,00 zł, ale raczej wątpię, zasady tu są określone, koszt długoterminowego kredytu, który realizujemy, to 1 milion zł miesięcznie kosztuje nas 2 206,00 zł, jeden milion nadwyżki budżetowej lokowanej na lokacie nocnej i dziennej, na tzw. lokacie „over neit” daje nam 2 416,00 zł., to jest 210,00 zł więcej niż w tej chwili płacimy koszt kredytu długoterminowego na dzień dzisiejszy – dodał.

**Radny Marek Byzdra** poinformował, że nie odniesie się do liczb przedstawionych przez swego przedmówcę, bo nie prowadził tej analizy, przedstawiający jest w stanie to uzasadnić. Uważam, że zbyt mało było tutaj powiedziane o tym co się działo na Komisji Rewizyjnej, usłyszeliśmy bardzo dużo wokół, bardzo dużo słów, część Radnych głosowała za wnioskami, bo tak było, miałem tą możliwość, że w protokole zaznaczyłem, swoją odrębność podając uzasadnienie, że nie można budować wniosku na zasadzie „co by było, gdyby było” bo tak on został sformułowany, ja to powiem „gdyby babcia miała wąsy to by była dziadkiem” – dodał. Natomiast główny wniosek został w oparciu o taką analizę sformułowany, czego mamy określone efekty, mamy określone odniesienie się RIO do treści, które zostały tam przesłane, taka jest rzeczywistość – dodał. Nadmienił, iż jego głos jest głosem uzupełniającym, dający możliwość jeszcze dopełnienia analizy wszystkich złożonych wniosków, przesłanych wniosków i otrzymanych odpowiedzi.

**Radny Janusz Michalak** poinformował, że chciałby się odnieść tylko do kilku stwierdzeń, jak np.: łatwe jest planowanie wykonania po fakcie. Tutaj od razu chcę wyprostować, że nie po fakcie tylko w trakcie, bo myśmy sygnalizowali i analizowaliśmy i zwracaliśmy uwagę, że wykonanie było już w listopadzie 2005 roku, jak sobie Szanowny Zarząd przypomniał - dodał. Nadmienił, iż wypracowane wyższe dochody były już znane na koniec października w kwocie ponad 300 000,00 zł. Stwierdził, iż może sprzedaży nie można było zaplanować ale dzierżawę jak najbardziej bo nie są to umowy zawierane z dnia na dzień, a wykonanie w tym dziele było dużo wyższe już w miesiącu październiku. Czy kredyt może pracować – no nie wiem bo ja ze sprawozdania komisji wyczytałem, że kredyt który został zaciągnięty ma oprocentowanie powyżej 4%, a w tej chwili pracuje na lokacie powyżej 3%, więc skąd się biorą te różnice że kredyt ten pracuje, oczywiście samochód też pracuje jadąc na wstecznym biegu – dodał. Stwierdził, iż jego zdaniem nadwyżka to kredyt. Mam także uwagi do pani Skarbnik, do formowania pewnych stwierdzeń np.

- że dochody i wydatki zostały zaplanowane - a tak naprawdę to zostały one ustalone na Sesji RPŁ w dniu 28.12.2005 roku,
- po dokonaniu rozliczenia powstała nadwyżka - no nie bo nadwyżka powstała z pewnych faktów gospodarczych – dodał.

Nadmienił, iż to tylko tyle uwag przed którymi by się wstrzymał gdyby nie wystąpienie Pana Starosty, że wszystko było dobrze, a tylko niektórzy są niedobrzy.

**Radny Jan Markus** nadmienił, iż jako ekonomista chciałby się odnieść do pewnych przesłanek które powinny zawsze towarzyszyć przy podejmowaniu decyzji. Aby to było łatwiej to pozwolę sobie na kilka przykładów :

- w ubiegłej kadencji dokonano zamiany Publicznego na Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej miało być lepiej, ja myślę że dokonano wtedy kalkulacji i pewnych założeń, wiedząc że Publiczny ma dostać 2mln zł na Niepubliczny to myślę, że założenia i realizacja byłaby słuszną bo po pierwsze – dochody szpitala zmniejszyły się ponad 5,5mln zł po dokonaniu przekształceń natomiast koszty zmniejszyły się o 2,5mln zł – dodał. Pytałem się swego czasu gdzie podziła się ta różnica, tajemnica służbowa – trudno bo tak też można to interpretować, ale jeżeli założono, że szpital też ma iść w prywatne ręce to może i słuszną była decyzja natomiast jeżeli ma zostać szpital jako Publiczny Zakład to należało się zastanowić nad tym czy go dalej zadłużać, niestety to zadłużenie jest utrzymywane – dodał.
- podjęto działania żeby zrobić sporo dróg z udziałem dotacji zewnętrznych 50% na 50% to opłacalne i ja za tym byłem także, ale konsekwencją miała być spłata zwrotu otrzymanego z dotacji albo przeznaczenie jej dalej na drogi niestety w budżecie został on zaplanowany na inne cele – dodał.

Poinformował, że pierwszą zasadniczą rzeczą przy planowaniu budżetu musi być jego przejrzystość, jasność w celach. My do końca niestety nie jesteśmy w stanie czegoś takiego uzyskać, tak samo jak z tym kredytem, że jest on tańszy od lokaty, ja w to zbyt nie mogę wierzyć bo nie wiem jak jest on liczony jakie są prowizje – dodał. Stwierdził, że Radnym kończy się w tym roku kadencja i powinni ze swej strony zrobić wszystko by nie stanowić negatywnego wizerunku na zewnątrz jako Rada bo to na nic dobrego nie wyjdzie, powinni swoim postępowaniem tak Radni jak i Zarząd udowodnić, że gospodarują w sposób należyty, oszczędny i dla dobra sprawy.

**Starosta Cezary Dzierżek** nadmienił, iż chciałby zabrać głos odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Janusza Michalaka. Ja tu nie twierdziłem, że proste jest odnosić się do czegoś po fakcie, ale rzeczywiście o wiele łatwiejsze bo i ja odnosząc się do faktów zaistniałych tzn. o kredycie krótkoterminowym i długoterminowym które już zafunkcjonowały w niedalekiej przeszłości po nadwyżce budżetowej mam na pewno większą wiedzę niż w tedy kiedy po nie sięgaliśmy, kiedy nie znaliśmy jeszcze wysokości nadwyżki budżetowej - dodał. Stwierdził, iż w swoim wystąpieniu nie miał zamiaru ani nie mówił, że dzieli Radnych na dwa zespoły. Zespół ten lepszy który na wszystkim się zna, rozumie i ten gorszy a teraz i także na antenie radia „VICTORIA” dają publicznie temu wyraz, wszystkich Radnych przedstawicieli środowisk społecznych Powiatu Łowickiego zaangażowanych w pracę dla dobra tego środowiska traktuje tak samo, wierzę że przy takim doświadczeniu jakie Wysoka Rada ma szczególnie jej członkowie z wieloletnim doświadczeniem w służbie społecznej ze względu na stosunki polityczne i społeczne jakie mamy za sobą do czego dziś wracał jeden z Radnych, Rada jest w stanie wznosić się ponad podziały polityczne – dodał. Nadmienił, iż za chwilę zacznie się czas na mityng. Na dzień dzisiejszy pracuję z takim zespołem który ocenia, ja nie proszę o łagodność, proszę o surową ocenę, ale żeby ta ocena wynikała od strony merytorycznej nie była wzmacniana sytuacjami politycznymi – dodał.

Proszę Państwa w tym temacie zostało powiedziane bardzo dużo, ale na pewno nie wszystko – dodał **Przewodniczący RPL Stanisław Olecki**. Poinformował, że Radni przystąpią do głosowania uchwały w sprawie absolutorium zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej tzn. o nie udzielenie absolutorium Zarządowi

Powiatu Łowickiego. Przedstawił projekt uchwały RPL w sprawie nieudzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2005 rok /Zał. Nr 9/.

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, nieobecny Radny Krzysztof Dąbrowski/

za - 7  
przeciw - 12  
wstrzymało się - 1

nie podjęli uchwały w sprawie nie udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Łowickiego za 2005 rok.

**Przewodniczący RPŁ Stanisław Olęcki** stwierdził, iż przy takim wyniku głosowania absolutorium zostało przyjęte.

**PRZEWODNICZĄCY RPŁ STANISŁAW OLĘCKI OGŁOSIŁ PRZERWĘ W OBRADACH XLII SESJI RPŁ W DNIU 26.04.2006 ROKU O GODZINIE 14.15.**

**OBRADY WZNOWIONO O GODZINIE 14.25.**

**Ad pkt. 11**

**Podjęcie Uchwał Rady Powiatu Łowickiego w sprawach:**

- 1. utworzenia i nadania aktu założycielskiego Technikum Rolniczego Uzupełniającego na podbudowie szkoły zasadniczej (forma zaoczna), kształcącego w zawodzie technik rolnik, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jadwigi Dziubińskiej w Zduńskiej Dąbrowie,**

**Dyrektor Wydziału EKS Teresa Wicher** przedstawiła i omówiła projekt uchwały RPŁ w sprawie utworzenia i nadania aktu założycielskiego Technikum Rolniczego Uzupełniającego na podbudowie szkoły zasadniczej (forma zaoczna), kształcącego w zawodzie technik rolnik, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jadwigi Dziubińskiej w Zduńskiej Dąbrowie.

**Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu udział wzięło 18 radnych, nieobecni Radni: Krzysztof Dąbrowski, Marian Boczek, Waldemar Wojciechowski/:

za - 17  
przeciw - 0



wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę XLII/257/2006 Rady Powiatu Łowickiego w sprawie utworzenia i nadania aktu założycielskiego Technikum Rolniczego Uzupełniającego na podbudowie szkoły zasadniczej (forma zaoczna), kształcącego w zawodzie technik rolnik, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jadwigi Dziubińskiej w Zduńskiej Dąbrowie /Zał. Nr 10/.

## **2. wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu Łowickiego na 2006 rok.**

**Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska** przedstawiła i omówiła projekt Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu Łowickiego na 2006 rok.

### **Opinia Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna.**

Radni w głosowaniu jawnym /w głosowaniu udział wzięło 19 radnych, nieobecni Radni: Krzysztof Dąbrowski, Marian Boczek/:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 6

podjęli Uchwałę XLII/258/2006 Rady Powiatu Łowickiego w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu Łowickiego na 2006 rok /Zał. Nr 11/.

### **Ad pkt. 12**

#### **Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.**

**Radny Janusz Michalak** poinformował, że na poprzedniej Sesji RPŁ zgłosił wniosek odnośnie pracy BP ARiMR w Łowiczu. Zapytał, co się stało z tym wnioskiem.

**Radny Michał Śliwiński** poinformował, że podczas obrad Sesji Rady Gminy w Łowiczu, Radni z terenu Urbańszczyzny i Wygody zadawali pytania czy Zarząd Powiatu Łowickiego mógłby przeprowadzić rozmowy z Urzędem Miasta w Łowiczu w sprawie drogi w Lasku Miejskim w stronę Urbańszczyzny. Stan tej drogi jest w fatalny i należałoby coś w tej sprawie uczynić – dodał.

**Radny Bolesław Kowalski** poinformował, że ma kilka pytań do Dyrektora PZD w Łowiczu Pana Andrzeja Stajudy odnośnie drogi i mostu w Bobrownikach. Ten temat był poruszany podczas obrad Sesji Rady Gminy w Nieborowie, więc jeśli

chodzi o most w Bobrownikach to głównym problemem jest tam barierka, która nie powinna być umocowana tak jak jest umocowana obecnie, gdyż w każdej chwili grozi jakimś nieszczęściem, drugim problemem jest sprawa rowu melioracyjnego usytuowanego w kierunku Arkadii, ten rów jest znany Panu Dyrektorowi Stajudzie, chciałbym byśmy mogli się spotkać tam na miejscu i ewentualnie rozważyć możliwość oczyszczenia tego rowu – dodał. Poinformował, że jego następne pytanie dotyczy skrzyżowania drogi krajowej z drogą powiatową w Arkadii. Wyczytałem, ale nie wiem na ile jest to prawda i czy to dobrze odebrałem, że droga od Łowicza w kierunku Nieborowa ma być remontowana. Panie Dyrektorze tutaj aż się prosi by oficjalnie nawiązać kontakt, a może już to Pan zrobił, ja nie wiem, z Dyrektorem Zarządu Dróg Krajowych by można na odcinku drogi od Arkadii zrobić sam wjazd, ta sprawa także była poruszana na Sesji Gminnej w Nieborowie, bo ten odcinek jest także w fatalnym stanie i bardzo bym prosił by w tym temacie Pan Dyrektor Stajuda się wypowiedział – dodał. Nadmienił, iż ostatnią sprawą, którą chciałby poruszyć w swoim wystąpieniu jest sprawa Ośrodka Zdrowia w Bełchowie. Mija cztery lata kadencji i nie widać końca remontu tego ośrodka, pomijam fakt, że „odwrócono kota ogonem” jeśli chodzi o sposób podejścia do problemu – dodał. Poinformował, że ostatnio był w tym Ośrodku Zdrowia jako pacjent i dokonał wizji lokalnej. Poprosił by członkowie Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli pojechali do NZOZ w Bełchowie wraz z przedstawicielem Zarządu Powiatu Łowickiego i zobaczyli to co się dzieje w tym budynku. Wewnątrz ściany są zagrzybione, ja rozumiem, że były już prowadzone czynności wyjaśniające w tej sprawie przez Panią Kasińską, ale nie czarujmy się, że była to wina tylko użytkownika budynku, że w okresie zimowym, gdzie mróz był 32 stopni Celcjusza budynek powinien być wentylowany – dodał. Poinformował, że wszyscy o tym wiedzą, że w budynku tym nie ma żadnej wentylacji i nic się nie zrobiło by zapobiec takiemu stanowi rzeczy. Dzisiaj mamy „taki kwiatek” w postaci ewentualnego zamknięcia Ośrodka Zdrowia w Bełchowie – dodał. Przeczytał pismo złożone do Starostwa Powiatowego w Łowiczu przez Pana Doktora Smalca, użytkownika budynku Ośrodka Zdrowia w Bełchowie /Zał. Nr 12/. Poinformował, że wnioskuje, bardzo prosi, wręcz żąda w imieniu nie tylko Pana Doktora, ale i także jego pacjentów, aby Zarząd Powiatu Łowickiego oraz Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli pojechała do NZOZ w Bełchowie na spotkanie w celu rozstrzygnięcia tego problemu. Nie obędzie się to bez zaangażowania środków finansowych, ale myślę, że te środki, które zostały zebrane od Ośrodków Zdrowia, wiem, że mogą być jeszcze w tym roku wykorzystane na remont doraźny Ośrodka Zdrowia w Bełchowie, trzeba zrobić wszystko by ten ośrodek funkcjonował – dodał.

**Przewodniczący RPŁ Stanisław Olecki** poinformował, że nasuwa się pytanie czy Pan Doktor Smalc, który jest użytkownikiem budynku Ośrodka Zdrowia w Bełchowie dokłada należytej troski w kierunku właściwego użytkowania tego budynku. Tak mi się kolokwialnie nasuwa podsumowanie: „dawaj, dawaj, bo mi się należy, bo chce służyć społeczeństwu”, może już dalej bez komentarza, bo jeszcze kilku takich użytkowników ośrodków zdrowia na terenie PŁ i będzie to wielki problem nie służby zdrowia, a Starostwa Powiatowego Łowiczu, odkąd pamiętamy to zawsze użytkownik tego lokalu był niezadowolony – dodał.

**Radny Bolesław Kowalski** poinformował, że w zestawieniu inwestycji prowadzonych w Ośrodkach Zdrowia na terenie Powiatu Łowickiego, OZ w Bełchowie był zawsze przeznaczony do sprzedaży i to spowodowało, że nigdy tam nie inwestowano. To dzięki temu, że dążyłem z uporem maniaka, żeby tam wykonano jakieś remonty, to jest tam coś zrobione – dodał. Nadmieniał, iż w jaki sposób są te remonty wykonane to wszyscy wiedzą. Jeżeli OZ w gminie Kocierzew może być remontowany przez tyle lat, to Doktor Smalc ma prawo żądać by budynek w Bełchowie także został wyremontowany – dodał.

**Przewodniczący RPŁ Stanisław Olecki** poinformował, że dla porównania należy przytoczyć przykład dwóch rodzin mieszkających w lokalu komunalnym i w jednym lokalu wykonuje się remonty co roku, a drugi przez dziesięć lat jest w przyzwoitym stanie.

**Radny Waldemar Wojciechowski** poinformował, że jest członkiem Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli i będąc w ww. Ośrodku Zdrowia podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji, jej członkowie zwracali uwagę Panu Doktorowi, że wystarczy tylko wywiercić drzwiach otwory by wprowadzić trochę wentylacji do obiektu. Ja wiem, że to może w pełni nie rozwiązuje problemu wentylacji, ale w jakimś stopniu zapobiegło by to zagrzybieniu ścian – dodał. Stwierdził, że najwidoczniej Pan Doktor Smalc potrafi tylko trzymać w ręku długopis i wypisywać recepty. Jest przecież mężczyzną jakby się wydawało i to wcale nie lichym – dodał.

**Radny Andrzej Płacheta** poinformował, że zaskoczyła go ostatnio publikacja w „Dzienniku Łódzkim” dotycząca Medalu im. Władysława Grabskiego. Jeżeli to co zostało napisane jest prawdą to ten Medal, ja nie wiem co to jest, czy prasa, czy ktoś tutaj przedobrzył, bo z publikacji wynika, że Medal Grabskiego nie miał prawa być w ogóle uchwalony, ktoś tu coś rozdaje, dysponuje, a Rada Powiatu Łowickiego zgodnie z ustawą takich uprawnień nie ma – dodał.

**Przewodniczący RPŁ Stanisław Olęcki** poinformował, że wszyscy wiedzą kto był autorem tej wypowiedzi i ten Pan już wiele rzeczy i wiele faktów publicznie głosił.

**Radny Andrzej Placheta** poinformował, że chce zwrócić uwagę, że ten Pan jest szeroko znaną osobą w kręgach heraldyków, specjalistów od chorągwi i symboliki. Jest członkiem „jakiejs tam” ważnej organizacji przy Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej, ja bym sobie jego zdania naprawę nie lekceważył, tylko wnikliwie przeanalizował sprawę od strony prawnej, bo boję się, że mamy „kolejnego babola” – dodał.

**Starosta Cezary Dzierżek** poinformował, że chciałby się odnieść do problemu, który poruszył Pan Radny Kowalski. Rzeczywiście jest to problem trudny, ale Panie Radny, problem wydawał się bliski rozwiązaniu, natomiast Pan stanął w poprzek propozycji rozwiązania tego problemu, Starostwo Powiatowe w Łowiczu dokonało oceny tego budynku, jest on trudnym budynkiem ze względu na posiadane wady budowlane. Nie wiem kto się tam zasłużył, że popełniono tam pewne błędy – dodał. Nadmienił, iż normalny użytkownik pewne czynności powinien wykonać sam i była pewna szansa, żeby Pan Doktor Smalc był właścicielem tego budynku. Zresztą i jego zasługą jest to, że ten budynek jest trudniejszy, modernizując swoje pomieszczenia, z których korzysta mieszkając tam w tej części dachowej, bo przekroczył pewne normy budowlane, bądź normy które czynią ten budynek trudnym m.in. z wentylacją, z tym, że trudno jest wyremontować dach itp. – dodał. Poinformował, że budynek ten został oceniony ze względu na te wady budowlane, i żeby doprowadzić go do stanu, który odpowiadałyby normom i wymogom budowlanym bezpiecznego zamieszkania, to ten koszt przekroczyłby 200 000,00 zł, a reakcja RPŁ w tym temacie była jednoznaczna – dodał. Nadmienił, iż był okres kiedy Pan Doktor Smalc mając pewne plany i możliwość rozszerzenia kontraktu z NFZ usilnie zabiegał o kupno w.w budynku. Dziwię się, że o tym Pan dzisiaj nie wspomina, że m.in. to także leży u podłoża tego całego problemu – dodał. Nadmienił, iż Starostwo Powiatowe w Łowiczu podejmie ten temat i spróbuje Panu Smalcowi, na tyle na ile można, angażując niewielkie kwoty środków finansowych, pomóc. Kolejny skuteczny krok w OZ w Bełchowie to są pieniądze zdecydowanie dużo większe niż angażujemy choćby w wymienianym Ośrodku Zdrowia w Kocierzewie – dodał.

Rozumiem, że z kontekstu przeczytanego przez Radnego Kowalskiego pisma od Doktora Smalca wynika, że jakby ten budynek był jego własnością to by było inaczej – stwierdził **Radny Michał Śliwiński**. Może on chciałby byśmy sprzedali mu ten budynek, może powinniśmy przychylić się do jego prośby – dodał.

**Radna Jolanta Kępka** nadmieniła, iż Pan Starosta obiecał Radnym, iż na piśmie otrzymają informację na temat Kapituły Medalu im Władysława Grabskiego „Za Zasługi Dla Ziemi Łowickiej”, ile osób startowało, ilu osobom przyznano to odznaczenie itp., chodzi nam o definitywne rozstrzygnięcia w 2006 roku.

**Sekretarz Powiatu Józef Mucha** poinformował, że w nawiązaniu do artykułu, który przywoływał Pan Radny Andrzej Płacheta, do fragmentu tego tekstu, że Medal jest nielegalnie przyznawany, że nie powinien być uchwalany przez Radę, to chciałby zaznaczyć, że jest to sugestia wiadomo kogo, Pana, który jest w ogóle niezadowolony z herbu Powiatu Łowickiego, który według niego nie powinien istnieć. Ten Pan jak wiadomo odpadł z konkursu w tej sprawie, więc dlaczego miałby być zadowolony z tego, że jest ustanowiony przez Radę Powiatu Łowickiego Medal im. Władysława Grabskiego „Za Zasługi Dla Ziemi Łowickiej” – dodał. Poinformował, że każdym razem przytacza przepisy z aktów prawa takie jakie służą interpretacji z góry założonej tezy. W artykule tym powołano się na przepisy prawa z ustawy o znakach i mundurach, a konkretnie art. 4, ust. 1 i art. 6, ust. 1, natomiast zupełnie zapomina się o art. 3, ust. 1, który daje kompetencje Radzie Powiatu do uchwalania mistyków, herbów, emblematów i innych symboli, nie wyszczególnia się tutaj jakich, cała interpretacja sprowadza się do tego czy Medal jest odznaką czy symbolem Powiatu, z wykładni prawnej jednoznacznie wynika, że Medal jest symbolem Powiatu nierozłącznie związany z Powiatem o czym świadczy jego awers, rewers, i opis, w ślad za tym idzie podjęta uchwała Rady Powiatu Łowickiego – dodał. Nadmienił, iż Powiat Łowicki nie jest pierwszym, ani jedynym, który posiada ustanowiony przez Radę Powiatu Medal. Pierwszy w naszym Województwie, Powiat Wieluński poprzez uchwałę tamtejszej Rady Powiatu posiada Medal „Za Zasługi dla Powiatu Wieluńskiego”, następnie Miasto Stryków posiada Medal „Za Zasługi Dla Ziemi Strykowskiej”, potem istnieje Medal „Za Zasługi Dla Miasta Zgierza”, nasz Medal jest czwarty w kolejności w województwie Łódzkim – dodał. Nadmienił, iż Medale zaczęto przyznawać w roku 2002, natomiast PŁ ustanowił swój Medal w 2004 roku i od dwóch lat jest powiatowym prawem miejscowym, gdyż Wojewoda ogłosił je w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i od momentu ogłoszenia jest ono powiatowym prawem miejscowym, które nikt nie zakwestionował, a przecież Wojewoda jest wojewódzkim organem nadzoru nad samorządami. My analizowaliśmy odpowiedź na zarzuty w tej sprawie i chciałbym Państwa poinformować, że na dzień dzisiejszy z 11 województw, 8 powiatów i 18 gmin posiada własne Medale ustanowione w identycznej procedurze, które zostały ogłoszone w Dziennikach Urzędowych poszczególnych Województw – dodał. Nadmienił, iż mając dobre intencje wystarczyłoby przeczytać te Dzienniki za nim

wygłosi się jakąś nie prawdziwą tezę. Stwierdzam jeszcze raz, że nasz Medal jest legalny – dodał.

**Radny Andrzej Płacheta** poprosił Pana Sekretarza Józefa Muchę o zinterpretowanie wypowiedzi eksperta z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, który rzekomo powiedział, że: „Powiat Łowicki nie miał prawa takiego Medalu ustanowić”. Ja przeczytałem to w „Dzienniku Łódzkim”, w którym zamieszczono, że redaktor konsultował tą sprawę ze specjalistą z MSWiA, jakąś Panią nie pamiętam nazwiska, która potwierdziła te wszystkie zarzuty – dodał.

**Sekretarz Powiatu Józef Mucha** poinformował, że organem nadzoru prawnego nad uchwałami samorządu powiatowego jest Wojewoda. Powtarzam, że na dzień dzisiejszy z 11 województw, 8 powiatów i 18 gmin posiada własne medale ustanowione przez Radę tj. organ stanowiący i wszystkie są ogłoszone w Dziennikach Urzędowych Województwa i jest to podstawa, że stanowią one powiatowe bądź gminne prawo miejscowe do stosowania. Natomiast interpretacji może być wiele, swoją interpretację może mieć Pan, który pisze w gazecie, jakaś Pani w MSWiA, bądź inna osoba w Ministerstwie – dodał.

Dobrze Panie Sekretarzu, wyjaśnienie przyjmuję i czekam na dalszy rozwój sytuacji – dodał **Radny Andrzej Płacheta**.

**Starosta Cezary Dzierżek** poinformował, że rzeczywiście powiedział o tym, iż przekaze Radnym informacje odnośnie rozstrzygnięcia Kapituły Medalu im. Władysława Grabskiego „Za Zasługi dla Ziemi Łowickiej”. Poinformował, że Pan Sekretarz dopilnuje tego, by ta informacja została przekazana Radnym Powiatu Łowickiego. Przepraszam, ale te ostatnie dni były bardzo pracowite i trochę nerwowe, ja dzisiaj informowałem jakie jest rozstrzygnięcie i podawałem nazwiska odznaczonych, zostały przyznane trzy Medale i mam nadzieję, że Radni będą uczestniczyli w uroczystej Sesji RPL i RM Łowicza, która odbędzie się 3 maja 2006 roku – dodał.

**Przewodniczący RPL Stanisław Olęcki** przypomniał Radnym Powiatu Łowickiego o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31.12.2005 roku, do dnia 30.04.2006 roku. Poinformował, że w związku z sugestią grupy Radnych, XLIII Sesja Rady Powiatu Łowickiego odbędzie się 24.05.2006 roku, tj. nie w ostatnią środę miesiąca, lecz w przedostatnią.

**Radny Bolesław Kowalski** nadmienił, iż oczekuje odpowiedzi od Pana Dyrektora Stajudy na zadane wcześniej przez siebie pytania odnośnie problemu dróg.

**Dyrektor PZD w Łowiczu Andrzej Stajuda** poinformował, że na terenie Powiatu Łowickiego jest 216 przepustów i 55 mostów. Most w Bobrownikach wymaga naprawy, a więc zrobienia barier i uzupełnienie betonu, bo jest dość to ważny most, będąc na Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w Gminie Nieborów, u Pana Wójta powiedziałem, że w planie wykonania tych barier i uzupełnienia betonu tego mostu może to nie zostać wykonane – dodał. Jednak prawdopodobnie ten most będzie zrobiony, bo na tego typu naprawy i roboty PZD w Łowiczu ma przeznaczone w budżecie 60 000,00 zł. Mam na uwadze naprawę tego mostu – dodał. Poinformował, że podobna sytuacja jest z rowem, o którym wspominał Pan Radny Bolesław Kowalski, zostanie on zmeliorowany i odtworzony sprzętem PZD w Łowiczu. Jeśli chodzi o skrzyżowanie drogi krajowej z powiatową, i przebudowę drogi Nr 70, to prowadzimy już rozmowy i będę dążył do tego, by podczas tej przebudowy to skrzyżowanie zostało uporządkowane – dodał. Nadmienił, iż PZD we własnym zakresie i z własnych środków, póki nie będzie zrobione to skrzyżowanie będzie je naprawiał.

### **Ad pkt. 13**

#### **Zakończenie obrad XLII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący RPŁ Stanisław Olęcki** zamknął obrady XLII Sesji RPŁ.

**Przewodniczący RPŁ**  
**/-/ Stanisław Olęcki**

Protokołowały:  
A. Drzewiecka  
B. Prus - Miterka