

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/20
z obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 30 września 2020 roku z wykorzystaniem środków
porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania)

Ustawowa liczba Radnych	– 19
Radnych obecnych podczas spotkania online	– 19
Lista obecności	– /Zał. Nr 1/
Nagranie z obrad Sesji RPŁ	– /Zał. Nr 2/

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Informacja o naborze do klas I szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2020/2021.**
- 6. Podsumowanie roku szkolnego 2019/2020 w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych działających na terenie powiatu oraz ocena przygotowania szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2020/2021.**
- 7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie Zawierzenia Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski, Matki Bożej Jasnogórskiej, Powiatu Łowickiego.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony nieruchomości położonej w Bąkowie Górnym stanowiącej działkę oznaczoną numerem 576, będącej własnością Powiatu Łowickiego, objętej księgą wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Łowiczu V Wydział Ksiąg Wieczystych pod numerem KW LD10/00028837/4 oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**

- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/91/2019 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie pomocy materialnej w formie stypendium przyznawanej studentom kształcącym się na kierunku lekarskim.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE zmieniającej Uchwałę Nr XXVI/193/2020 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lipca 2020 roku w sprawie pokrycia straty finansowej netto Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za rok 2019 przez Powiat Łowicki.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2020 rok.**
- 14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE zmieniającej uchwałę Nr XVIII/136/2019 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2020-2023.**
- 15. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**
- 16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**
- 17. Wolne wnioski radnych i sprawy różne.**
- 18. Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPE Marek Jędrzejczak witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPE Marek Jędrzejczak poinformował, że w sesji bierze udział 19 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt 3

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami Szanowni Radni otrzymali. Czy są wnioski do porządku obrad?

Radny Krystian Cipiński: Panie Starosto, Szanowni Państwo Radni, miałbym prośbę i tu chyba nie będę odkrywczy, bo pewnie się już Państwo domyślają o co chodzi. Miałbym prośbę, żeby jednak zdjąć z porządku obrad uchwałę, która dotyczy zawierzenia Powiatu Łowickiego Maryi Pannie. Rozmawialiśmy o tym na komisjach, myślę, że te głosy, które docierały od radnych, powiedzmy opozycyjnych, ale również też od społeczeństwa, którego teraz de facto nie może być razem z nami, więc nie możemy usłyszeć ich opinii są takie, że jednak ta uchwała wkracza w taka sferę, której my tu nie powinniśmy ruszać. Powinniśmy oddzielić dosyć wyraźną linią to, co w powiecie i to, co w religii i przede wszystkim też powołać się na zapis konstytucyjny, który mówi jasno: art. 25 ust. 2 - „Władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym”. No myślę, że ten zapis tą uchwałą byłby dosyć wyraźnie złamany, także proszę Państwa o to, żeby zastanowić się nad tym czy powinniśmy nad tym tematem dzisiaj debatować.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Rozumiem, że to jest wniosek formalny?

Radny Krystian Cipiński: Tak, to jest wniosek formalny.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: W związku z tym czy są jeszcze jakiegokolwiek inne wnioski? Jeżeli jest wniosek formalny to musi być przegłosowany...

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, cały czas sygnalizuje się.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: A przepraszam bardzo, nie zauważyłem.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, ja tutaj chciałem właśnie zaakcentować i powielić wniosek Radnego Cipińskiego, tylko biorąc pod uwagę to, co powiedział Pan Radny Cipiński to nie wiem czy trafisz tym do tej drugiej

strony radnych powiatu, bo tutaj tak naprawdę zgadzam się z Tobą, że nie powinniśmy się tym zajmować. My jesteśmy powołani do tego, żeby rozwiązywać problemy Powiatu Łowickiego a nie bawić się w ideologię tak, jak już to zaczęliśmy. Wiemy kto jest inicjatorem tego punktu, ja od wczoraj poświęciłem czasu na to, żeby przekonać się w tym czy to o czym mówiłem na komisjach – na Komisji Rewizyjnej czy na Komisji Rozwoju Gospodarczego mam rację. Człowiek jest omylny tak, ten argument, który podał Radny Cipiński jest jak najbardziej prawdziwy i ja się z nim w 100% zgadzam, tylko przekonać do tego innych radnych będzie trudno. Wiemy co się dzieje z Konstytucją u nas w kraju i tutaj trudno będzie. Ja dzwoniłem też do, tak jak mówiłem na Komisji Rewizyjnej, miałem taki zakręt w życiu, że miałem też być księdzem, różnie się te losy toczą, teraz mam czwórkę dzieci i jestem szczęśliwy, jeden z księży mi powiedział, że jednak twoim powołaniem jest coś innego i pewnie dlatego tak to się stało. Ja naprawdę wierzę w to, że Pan Bóg wytycza nam ścieżki, że każdy zakręt, który mamy w życiu jest po to, żebyśmy wiedzieli, w którym kierunku, na którą ścieżkę wejść i ja w to głęboko wierzę. I teraz pierwszym takim z podstawowych to jest 10 przykazań, które mamy i tak: „Nie będziesz miał Bogów cudzych przede mną” tak i teraz zastanawiam się nad inicjatywą klubu radnych PiS, którzy tak naprawdę można powiedzieć zawłaszczyli wiarę katolicką u nas w kraju i to często już słyszymy i po dzisiejszych moich rozmowach z księżmi, które przeprowadziłem telefonicznie, jeżeli trzeba będzie to ja się ich zapytam czy mogę ujawnić ich nazwiska i jak ktoś będzie potrzebował to nie ma problemu, żeby to zrobić. Ja porozmawiam jeszcze z księżmi, przed sesją dzwoniłem i nie zdażyłem o to zapytać. Utwierdzają mnie w przekonaniu, że tak naprawdę podejmując tą uchwałę to będziemy bezczęścili imię Maryi do celów politycznych, bo tak to wygląda. „Nie będziesz miał Bogów cudzych przede mną” i tak, jak ostatnio na Komisji Rewizyjnej Pan Radny Frankiewicz, który jest nauczycielem religii, nie wiem czy dobrze mówię, jeżeli źle to proszę mi przerwać, że nie uczy Pan religii, jest mowa o tym, że powoływał się Pan wczoraj na tajemnice fatimskie, tak. Ja kiedyś je czytałem, dziś pozwoliłem sobie je przytoczyć i tam nigdzie nie ma, że zawieramy Maryi coś poprzez uchwałę. Zawieramy Maryi poprzez modlitwę tak, poprzez to, że będziemy się modlić a nie podejmować uchwałę. To by było najprostsze, gdyby można było to zrobić, związać do uchwały a szczególnie nasze życie nieosobiste i religijne, wszystko można byłoby zapisać uchwałą i gdybyśmy tak mieli funkcjonować to byśmy tak naprawdę myślę, że Pan Jezus, Bóg, który zesłał swojego syna Jezusa Chrystusa na naszą ziemię by to zrobił tak, że Pan Jezus byłby od razu królem całej ziemi,

w sensie temu przywalę, tego zniszczę. Nie, Pan Jezus przyszedł, żeby uczyć. My tutaj jesteśmy na ziemi po to, żebyśmy potrafili zmieniać swoje życie a nie, żebyśmy się stosowali, tylko żeby to był nasz wybór, tak. Jak potem staniemy przed Sądem Bożym to mamy rozliczenie z naszych wyborów – zrobiliśmy tak, tak, tu zrobiliśmy źle, tu zrobiliśmy źle, ale miałeś wybór a nie, że masz jasno napisane, że masz tak tylko robić, inaczej nie możesz, bo jak nie to masz strzał w głowę. Ja bym powiedział jeszcze... **(z powodu problemów technicznych dalsza część wypowiedzi niemożliwa do odsłuchania)** ...bo ostatnio na komisjach była mowa o tajemnicach fatimskich, ponieważ Matka Boża tak chciała. Matka Boża chciała, żebyśmy my w modlitwie zawierzali jej a nie w uchwałach. To jest najprostsze, żeby zrobić uchwałę. Teraz wiemy o tym, że jakie jest stanowisko episkopatu, jeżeli chodzi o podjęcie uchwały. Zawierzamy Matce Boskiej poprzez modlitwę...**(z powodu problemów technicznych dalsza część wypowiedzi niemożliwa do odsłuchania)**.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Mamy problemy techniczne Szanowni Państwo.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, czy mnie słyhać?

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Teraz tak. Mieliśmy przez dłuższy czas problemy.

Radny Michał Śliwiński: W którym momencie nie było mnie słyhać?

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Od tajemnic fatimskich.

Radny Michał Śliwiński: To było do Pana Frankiewicza nawiązanie, bo ja w tajemnicach fatimskich się nie dopatrzyłem, że mamy powierzać Matce Boskiej świat, swoje życie poprzez uchwały. Broń Boże, tylko poprzez modlitwę. Matka Boska chciała, żebyśmy się modlili do niej a nie, żebyśmy powierzali jej cokolwiek podejmując uchwały, bo gdyby było tak prosto to Pan Bóg, który zesłał swojego Syna zrobiłby go od razu Królem Świata, Król Świata by podjął dekrety i to byłoby najprostsze rozwiązanie, jeżeli idziemy w tym kierunku, który proponuje nam klub radnych PiS-u tak. I teraz jeszcze kolejna sprawa, bo dzisiaj mówię, jestem właściwie po rozmowach z paroma księżmi, proboszczami, do Biskupa się nie zdołałem dodzwonić akurat, ale pewnie był zajęty, bo to było przed samą sesją jakoś i ja to rozumiem, ale utwierdzono mnie w przekonaniu tym, że już episkopat negatywnie... **(z powodu problemów technicznych dalsza**

część wypowiedzi niemożliwa do odsłuchania). Wchodzimy w bardzo cienką materię i przypominam... (z powodu problemów technicznych dalsza część wypowiedzi niemożliwa do odsłuchania). Później gdybym dalej uzasadniał to proszę o zaprzestanie używania religii w celu budowania... radnych PiS. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Czy są jeszcze wnioski do tego wniosku, który złożył Radny Krystian Cipiński? Nie widzę.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak ogłosił o godzinie 13:30 przerwę w obradach XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak o godzinie 13:35 wznowił obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Przerwaliśmy nasze obrady w momencie ogłoszenia wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu 8, dlatego też zgodnie z tym, że taki wniosek formalny został zgłoszony to on musi zostać przegłosowany.

Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad wnioskiem Radnego Krystiana Cipińskiego o zdjęcie punktu 8 z porządku obrad: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie Zawierzenia Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski, Matki Bożej Jasnogórskiej, Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 3/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/:

Za – 9

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 1

Nie zdjęli z porządku obrad punktu 8: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie Zawierzenia Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski, Matki Bożej Jasnogórskiej, Powiatu Łowickiego.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, bo w przerwie rozmawialiśmy o tym, że mamy jeszcze raz uzasadnienie swoje ponowić, bo było niesłyszalne.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: To znaczy powiem w ten sposób...

Radny Michał Śliwiński: Chciałem dojsć do głosu a Pan już dalej głosował. Pan już przeprowadzał głosowanie a ja się zgłaszałem do głosu. To takie... teraz Pan ma dylemat jak się zachować, bo jeżeli to nie było słyszalna cała moja wypowiedź to znaczy, że nie do wszystkich radnych mogła ona dotrzeć tak.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: To znaczy powiem w ten sposób – znaczna część Pana wypowiedzi była słyszalna, ostatnie fragmenty tak, niesłyszalne w trakcie, tylko w Pana wypowiedzi również zdarzały się takie momenty, jeżeli chodzi o przerwanie i jeżeli Pan chce jeszcze tą swoją wypowiedź doprecyzować to bardzo proszę.

Radny Michał Śliwiński: Wie Pan, teraz już jest po głosowaniu, co mi da to doprecyzowanie. Po prostu przechodzimy do procedury, w której będziemy w dalszym ciągu, powiem jak powiedział mi jeden z księży: bezcześcić politycznie imię Boga i wiarę naszą.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Panie Radny, ja chce powiedzieć tak, że ponieważ ta uchwała będzie procedowana w punkcie 8...

Radny Michał Śliwiński: Chciałem zapobiec temu, żeby to imię Boga nie zostało zbeszczeszczone politycznie, jak jest już od jakiegoś czasu przez Prawo i Sprawiedliwość i tylko to chciałem.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Ja chcę powiedzieć tak, że każdy ma prawo do wypowiedzi, natomiast ja myślę, że tutaj wchodzimy też w sferę czysto - polityczną a ja nie widzę potrzeby, żebyśmy akurat komentowali to na zasadzie: Prawo i Sprawiedliwość wchodzi w sferę polityczną. My jesteśmy radnymi, każdy klub radnych ma prawo zgłosić swój projekt uchwały, my do tego się ustosunkowaliśmy głosując, za chwilę w punkcie 8 wrócimy jeszcze raz, po przedstawieniu projektu uchwały będzie można zadawać pytania, można się wypowiadać, w związku z powyższym każdy ma możliwość i ja nie zamierzam tutaj nikomu ograniczać wypowiedzi. Pana wypowiedź mówię, przepraszam że tak się złożyło, że były te przerwy, natomiast muszę powiedzieć, że będzie jeszcze możliwość w punkcie 8, kiedy będziemy procedowali tą uchwałę, każdy będzie mógł się jeszcze wypowiedzieć i nie będzie żadnych ograniczeń. Jedyne problem, który jest i na który nie ukrywam, że nie mam wpływu to są problemy techniczne. Ja powtarzam raz jeszcze, nie zamierzam nikomu ograniczać, ale bardzo bym prosił i to zawsze robię, żeby ograniczać takie wypowiedzi do elementów czysto politycznych, jak Pan sądzi na ten temat z punktu widzenia człowieka, Pana

zdanie a już bez tam mówienia, że ta partia czy inna zawłaszcza czy nie zawłaszcza, bo to już jest taka bardzo subiektywna ocena i myślę, że nie ma tutaj potrzeby, żebyśmy wchodzili jeszcze w te elementy. Dyskutujmy, niech każdy się wypowie, ja myślę, że to jest najlepsza forma w tej delikatnej nie ukrywam uchwale, żebyśmy w ten sposób dyskutowali. Ja mówię, wrócimy jeszcze.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, ja właśnie zwracam uwagę, że to jest bardzo delikatna uchwała i nie chciałbym, biorąc pod uwagę moje sumienie, ja nie patrzę w czyjekolwiek inne sumienie, chciałem przemówić do innego sumienia, ale niech Pan mi nie mówi, że nie mieszana jest do tego partia, bo partia jest do tego mieszana. Jest mieszana do tego partia i niech Pan mi nie mówi... zabroni mi Pan mówić kto to składał? Przecież to wy składaliście, Prawo i Sprawiedliwość i na ostatniej komisji sam Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zasugerował po głosowaniu Barbary Kołodziejczyk, że jeszcze klub to zmieni, jak się wstrzymywała od głosu. No Panie Przewodniczący...

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Ja odpowiadam...

Radny Michał Śliwiński: Proceduje Pan dalej sesję i mi Pan nie odpowiada. Rozmawialiśmy przez telefon w trakcie przerwy, że mam jeszcze raz przedstawić swoje stanowisko, ponieważ mnie nie było słychać a Pan teraz mówi, że przechodzi Pan do głosowania, jak ja trzymam rękę w górze. Dobrze, jedzie Pan dalej z punktami. Chodzi wam o to, żeby było wszystko tak, jak chcecie. Waszym bogiem jest Jarosław Kaczyński a nie Bóg.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Proszę nigdy mi nie mówić takich rzeczy, że ja Panu coś zabraniam. Ja Panu nic nie zabraniam. Ma Pan prawo się wypowiedzieć. Ja Pana przepraszam, że tak się złożyło, taka sytuacja, że Pan jeszcze raz nie powtórzył, ale proszę mi wierzyć, że ja staram się w miarę możliwości, żeby każdy miał możliwość wypowiedzenia. Pana wypowiedź była długa, wyczerpująca, ale nie z mojej winy pojawiły się jakiegokolwiek...

Radny Michał Śliwiński: Niesłyszalna.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Natomiast powiem w ten sposób – Pan nie używa określeń, że ja coś Panu zabraniam, bo ja nie mam takiego prawa Panu coś zabraniać.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, jak ja się tak przysłuchuję różnym rzeczom, szczególnie temu, co Radny Michał

Śliwiński mówi: Kolego Michale, ty mojego punktu widzenia nie sprostujesz. Ja mam swój punkt widzenia i po prostu ile byś tylko mógł mówić mi to nie przekonasz mnie, ale parę zdań, których tu padło naprawdę jest żenujące.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja bym prosił tylko, żeby Radny Śliwiński nie obrażał mnie. I bardzo mam prośbę do Pana Przewodniczącego, mówię to absolutnie jako radny, żeby Pan Przewodniczący jednak to wyegzekwował, żebyśmy my tu nie byli obrażani.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja zobowiązuje się, że sytuacje takie, gdzie będą już takie wycieczki, które nie powinny być to będę reagował i bardzo bym prosił o to, żebyśmy się na meritum skupili a nie ad persona zwracali się na zasadzie takiej przeciwko komuś, bo to przecież nie o to chodzi.

Radny Michał Śliwiński: Czy to nie jest uchwała przygotowana przez klub? Zgłoszona przez klub PiS?

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Jest uchwała zgłoszona przez klub PiS. Nikt tego nie mówi, że nie.

Radny Michał Śliwiński: I teraz jeszcze wracając do tego, ja tutaj Pana Starosty nie obraziłem. W czym Pana Starostę obraziłem? Wiemy o tym, jakie macie wytyczne z góry i to nie będzie tylko w Powiecie Łowickim, to będzie w Kraśniku i innych jeszcze powiatach a Pana Dąbrowskiego to nawet nie chciałbym przekonywać. Ja wiem, że Pana Dąbrowskiego nie przekonam. On ma swoje poglądy i tutaj nawet nie chodziło o Pańskie myślenie, bo Pańskie myślenie jest jednoznacznie ugruntowane kto jest szefem...

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja bardzo proszę, aby obrady rady nie sprowadzały się do tego, że ktoś mi będzie mówił w co ja wierzę, albo w co ja nie wierzę. Jest to absolutnie robienie awantury odnosząc się do jakichś personalnych rzeczy, jest to kompletnie nie na temat i wywody Pana Śliwińskiego jakie inne rady będą podnosić, nie wiem, są prywatną opinią Pana Śliwińskiego i nie wiem do czego to zmierza, w każdym razie nie jest to tematem obrad rady powiatu. Ja prosiłbym po raz kolejny, żeby mnie nie obrażano.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja staram się każdemu udostępnić głos i każdy ma prawo się wypowiadać, natomiast bardzo bym prosił o nie mówienie na zasadzie, że ktoś mi kazał, na zasadzie takiej, że Jarosław Kaczyński powiedział, że ja mam tak robić i tak postępować, bo to znaczyłoby, że był Pan

świadkiem rozmowy, którą ja prowadziłem z Jarosławem Kaczyńskim. No bez przesady. Proszę nie używać takich określeń i nie mówić w ten sposób, bo to są zwykłe pomówienia i po co to robić? To nie jest temat, tematem jest uchwała rady w sprawie zawieszenia i tyle i do tego się powinniśmy ograniczać. Każdy niech się wypowie, natomiast niech nie mówi kto jakie ma intencje, kto komu nakazał, bo nie ma ku temu podstaw ani dowodów, no bo po co to robić.

Radny Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, składam wniosek formalny o przerwanie tej sesji, doprowadzenie systemu do takiej możliwości działania, żebyśmy byli świadomi tego nad czym procedujemy, co głosujemy, bo w tej sytuacji i w tym wydaniu, w jakim system pracuje nie jest to możliwe.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja uważam, że mimo problemów technicznych system funkcjonuje w miarę możliwości. Pewnie, że mogłoby funkcjonować lepiej, natomiast czy to jest wniosek formalny?

Radny Krzysztof Figat: Tak, jest to wniosek formalny.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Skoro jest to wniosek formalny to będziemy głosowali go, ale ze względu na to, że my musimy się do tego przygotować to ogłaszam 5-minutową przerwę.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak ogłosił o godzinie 13:45 przerwę w obradach XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak o godzinie 13:50 wznowił obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Szanowni Państwo, bardzo taka wielka prośba od strony technicznej, Pan Radny Krzysztof Figat zgłosił w związku z tym wniosek, ale zanim będziemy głosowali to muszę podzielić się bardzo ważną informacją. Te problemy techniczne wynikają przede wszystkim z tego, że niektórzy z Państwa nie mają wyłączonych mikrofonów. Mikrofony włączone są wtedy, kiedy zabieramy głos, natomiast w momencie, kiedy nie zabieramy głosu mamy mikrofon wyłączony, bo wszelkiego rodzaju szmery są z tym związane i na to, bez względu czy będzie taka sesja czy inna to my na to nie mamy żadnego wpływu, jeżeli Państwo nie będą wyłączać tychże mikrofonów. Bo wszystkie szmery, które są i słychać w czasie obrad wynikają właśnie z włączonego mikrofonu i tutaj technicy taką informację mi przekazali i taką wielką prośbę, bo inaczej my będziemy bez przerwy borykali się z takimi problemami,

to po pierwsze. Po drugie – dzisiejszy dzień pokazuje, że bez względu na to, chyba że będzie sytuacja jakaś nadzwyczajna, ja sobie nie wyobrażam, żeby następna sesja nie odbyła się na sali plenarnej. Będą zwiększone środki ostrożności, ale na sali plenarnej, żeby nie było tutaj takich problemów, bo nie ukrywam, że to jest uciążliwe dla każdego z nas a to co mówię się dzieje w tej chwili to nie powinno nigdy mieć miejsca i ja powtarzam, te wszelkie szmery to nie jest tak, że my tutaj w Starostwie, tylko u Państwa po włączeniu mikrofonów, włączone są być może inne urządzenia, które powodują, że są te zakłócenia. Ale ponieważ taki wniosek został złożony, ja zobowiązany byłem udzielić Państwu takiego wyjaśnienia, my musimy go w tej chwili przegłosować.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, bo to jest już nasza któraś sesja i czy zauważyliście, że na tej sesji mamy te zakłócenia? Może nawet już siły wyższe chcą, żebyśmy dali sobie spokój z tym punktem. Ale to już pozostawiam pod rozwagę radzie.

Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad wnioskiem Radnego Krzysztofa Figata o przerwanie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego w dniu 30 września 2020 r. /Zał. Nr 4/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych RPŁ, nieobecny Radny Z. Kuczyński/:

Za	– 4
Przeciw	– 11
Wstrzymało się	– 3

Nie podjęli wniosku Radnego Krzysztofa Figata o przerwanie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego w dniu 30 września 2020 r.

Ad. pkt 4

Przyjęcie wniosków do protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak poinformował, że protokół z XXVII Sesji RPŁ zostały wyłożone do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego? Nie widzę.

Ad. pkt 5

Informacja o naborze do klas I szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2020/2021.

Dyrektor Wydziału KZJ Ilona Wężowska przedstawiła informację o naborze do klas I szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2020/2021. /Zał. Nr 5/

Ad. pkt 6

Podsumowanie roku szkolnego 2019/2020 w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych działających na terenie powiatu oraz ocena przygotowania szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2020/2021.

Dyrektor Wydziału KZJ Ilona Wężowska przedstawiła informację nt. podsumowania roku szkolnego 2019/2020 w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych działających na terenie powiatu oraz ocena przygotowania szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2020/2021. /Zał. Nr 6/

Radny Jerzy Wolski: Pani Dyrektor, chyba słusznie zauważyłem, oczywiście żartuję, że o jednego ucznia będziemy mieli w tym roku więcej, prawda, i o jedną klasę więcej. Czyżby dla niego tą jedną klasę zrobiliśmy? Ja oczywiście nie oczekuję odpowiedzi.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Chciałbym powiedzieć jako nauczyciel, że ja patrzę na te wyniki matur tegoroczne i muszę powiedzieć, że wyniki w wielu szkołach są na stosunkowo niskim poziomie. Oczywiście w całym kraju też te wyniki były dużo niższe, natomiast wyniki poniżej 70%, zwłaszcza w technikach no to nie są wyniki wysokie i tutaj taka prośba moja, myślę że i całej rady, żeby jednak zrobić wszystko, żeby w tym nowym roku jednak te wyniki, zwłaszcza jeżeli chodzi o technika no były wyższe. Tutaj taka prośba do dyrektorów, do rad pedagogicznych w poszczególnych szkołach, ja sobie zdaję sprawę, że jednak ten moment, kiedy były przerwane zajęcia wpłynął na wynik, ale te wyniki poniżej 70% przy założeniu, że trzeba uzyskać 30% na maturze, żeby ją zdać, no to jednak są wynikami, jak popatrzymy w porównaniu do lat ubiegłych to jednak powinniśmy raczej myśleć o tym, żeby te wyniki były coraz wyższe a nie coraz niższe. Rzeczywiście są szkoły, które mają bardzo dobre wyniki, jak na przykład I Liceum, bo mimo, że były te trudności wynikające z samym nauczaniem to oni osiągnęli wynik bardzo wysoki, mimo tych różnego rodzaju zawirowań, natomiast jeśli chodzi o technika to tutaj moim zdaniem te kilka punktów procentowych powinno być wyżej. Ja nie mówię, że to będzie to

samo co liceum, ale tych kilka punktów procentowych powyżej 70% uważam, że jest realne w tych szkołach.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, ja się z Panem zgadzam, tylko tutaj należałoby pod tym kątem popatrzeć nie tylko na Powiat Łowicki, jak Pan spojrzy na cały kraj, ale generalnie na całą formę, jaka poszła do oświaty tak. Zobaczmy ile mamy klas zawodowych w powiecie, ile techników, ile mamy liceów. Jak Pan chodził, Pan jest akurat starszym rocznikiem ode mnie albo młodszym jak by to chciał... jeżeli chodzi o rocznik z 1900 i ja będę się upierał, że wtedy skończenie technikum czy liceum było na wyższym poziomie niż teraz skończenie studiów wyższych, naprawdę. Zostało to tak dosyć spłaszczone, bo wiemy o tym, że uczniowie nie chcą chodzić do zawodówek, przytarliśmy się do tego, że jak nie przyjdą do nas to pójdą do innego powiatu... Ja bym był przeciwny temu, bo naprawdę myślę, że nie zamykamy nikomu drogi, tutaj może ktoś mi zarzucić, że tutaj się wymądrzam... Ja mam na przykład w rodzinie i wiem o tym, że jeżeli chcesz się uczyć to możesz skończyć zawodówkę i możesz i technikum tak, a nie musisz od razu iść do technikum, żebyśmy mieli klasy otwarte tak. Wyszliśmy z profilów zawodowych na korzyść liceów, mamy zawodówek nie wiem, 2 klasy tam chyba są, nie pamiętam, musiałbym spojrzeć i to tak się wszystko spłaszcza. Bierzymy wszystkie dzieci i to tutaj nie da się tego nauczyć, jeżeli się kogoś nie przekona, bo do nauki trzeba dorosnąć tak. Wiemy o tym, że jak ktoś nie zamykamy ci drogi, tylko żebyś mógł zrobić średnie wykształcenie to zaczynasz od zawodówki a będziesz chciał się uczyć, za 3 lata ci to minie jakby to powiedzieć ta sieczka w głowie i będziesz chciał się uczyć to będziesz dalej się uczył. Wtedy ten poziom edukacji naprawdę byłby wyższy a tak to na tą chwilę lecimy, bo przyjmujemy wszystkich, żeby tylko przyjąć i potem się dziwimy, że nie da się wypracować lepszych efektów na tych uczniach, tak. To tylko takie moje prywatne i rodzinne spostrzeżenie. W tamtych latach myślę, że Pan Przewodniczący miał w klasie 40 osób czy 35?

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: 29.

Radny Michał Śliwiński: To Przewodniczący miał farta, bo były w technikach klasy 35-40 i nauczyciel jak chciał to przepytał wszystkich. Chcesz się uczyć – zostajesz, nie chcesz to odchodzisz do zawodówki tak, a my teraz nie mamy zawodówek i nie ma gdzie tych dzieci potem tak naprawdę, żeby mogły kontynuować edukację zdjąć, tylko ciągniemy ich do samego końca. Potem są efekty właśnie przy maturach.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Ja chciałbym Państwu powiedzieć, że moje intencje sprowadzają się do tego, że my jako rada nie przechodzimy do porządku dziennego. Ja nie chce tutaj wchodzić w taką ocenę o przyczyny, tylko że dla nas, jako dla rady jest czymś ważnym, żeby te wyniki były jak najwyższe i my, jako rada byśmy chcieli, żeby jednak w tych szkołach technicznych wyniki matury były wyższe. Nie przechodzimy po prostu, moja intencja do porządku dziennego, nasza ocena jako rady jest taka, aby jednak zrobić wszystko, żeby o te kilka punktów procentowych w następnych latach te wyniki były lepsze i uważam to za nasz nawet obowiązek, jako rady zwracać na takie rzeczy uwagę, mobilizować, bo przecież chodzi tu o dobro naszej młodzieży i wydaje się to jak najbardziej logiczne. Moją nie było intencją krytykować kogokolwiek, tylko mówię, że my jako rada byśmy chcieli, żeby te wyniki były jeszcze lepsze, bo uważam, że to co Pan Radny powiedział o tym, że jednak dzisiaj te szkoły zawodowe nie cieszą się wielkim uznaniem, natomiast nie zmienia to postaci rzeczy, że my nie oczekujemy od szkół nie wiadomo, 90%, natomiast te 70% zdawalności powyżej no to uważam, że stać nasze szkoły na to, żeby takie wyniki osiągać, bo to są wyniki takie uważam przyzwoite. Natomiast chcę powiedzieć Radnemu w ten sposób, że ja patrzę przede wszystkim przez pryzmat Powiatu Łowickiego dlatego, że nasz powiat, jeżeli chodzi o wyniki egzaminów zawsze był w czołówce wszystkich egzaminów. Jak były egzaminy gimnazjalne czy egzaminy potem 8-klasistów, to są egzaminy, w których my, jako powiat, nasze szkoły w naszym powiecie się wyróżniamy i myślę, że my powinniśmy jednak patrzeć w ten sposób, że my osiągamy jak najwyższe wyniki a to, że w innych powiatach może być gorzej to nie jest dla mnie argumentem, bo uważam, że my patrzemy na Powiat Łowicki i na tym powinniśmy skupić naszą uwagę, ponieważ w naszym powiecie powinny być wyniki jak najlepsze, bo tak zawsze było, wyróżnialiśmy się na tle kraju i myślę, że do tego powinniśmy dążyć.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, ja broń Boże nie skrytykowałem Pana, ja wyraziłem swoją opinię. Tu nie chodzi o to, że nie patrzemy na inne powiaty. My się boimy, żeby uczniowie nie poszli do innych powiatów, że nie będzie u nas tyle klas technicznych czy tyle klas licealnych, tylko będzie więcej zawodówek i tutaj w tym temacie. Bo to, że my mamy życzenie, każdy z radnych ma, żeby mieli lepsze wyniki w nauczaniu to każdy z nas chce, tylko kwestia tego, że czasami temu trzeba pomóc, tak. Co możemy my zrobić w tym temacie, bo możemy mieć pobożne życzenia a jak w jakiś sposób nie dogadamy się, żebyśmy mogli te życzenia spełnić to nic się nie zmieni.

Ad. pkt 7

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Łowickiego /Zał. Nr 7/ oraz informację o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego. /Zał. Nr 8/

Radny Jerzy Wolski: Pani Skarbnik, dochody z tytułu podatków są na poziomie 17%. Wiemy, jaka jest sytuacja w kraju, pewnie drugie półrocze będzie nie lepsze. Czy to bardzo będzie skutkowało na koniec roku w naszych dochodach?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Nie, nie, 17% to stanowią dochody w całej strukturze powiatu a wykonanie jest na poziomie 42%.

Radny Jerzy Wolski: Czyli jest po prostu niedoszacowanie rzędu 8%, to aż tak drastycznie nie jest.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Tak, już na dzień 30 sierpnia wykonanie mamy na poziomie 60% a powinno być 66, czyli to ma tendencję spadkową. Jak się ukształtuje po pierwszym kwartale to dopiero mogę powiedzieć na najbliższych komisjach, ponieważ tak, jak będą wpływać...

Radny Jerzy Wolski: Czyli tak, jakby dochody wzrastały, czyli poprawia się sytuacja w tych ziemiach, w tym dziale, prawda?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Tak. Wolno, bo wolno, ale wzrastają.

Ad. pkt 8

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie Zawierzenia Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski, Matki Bożej Jasnogórskiej, Powiatu Łowickiego.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie Zawierzenia Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski, Matki Bożej Jasnogórskiej, Powiatu Łowickiego.

Radny Michał Śliwiński: Z racji tego, że uchwała powierzona jest Staroście, wykonanie uchwały powierzone jest Staroście to chciałbym uzasadnienie w jaki sposób Pan Starosta będzie ją realizował. Później dalej się odniosę do uchwały, ale najpierw chciałbym w jaki sposób będzie realizowana ta uchwała przez Starostę.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: W każdą pierwszą sobotę miesiąca przed ołtarzem Matki Bożej w Częstochowie odbywa się akt zawierzenia, tam jest co miesiąc mnóstwo ludzi i w ten sposób poprzez uroczystą modlitwę odbywa się akt zawierzenia czy to indywidualnych osób czy społeczności i w ten sposób to się odbywa.

Radny Michał Śliwiński: Panie Starosto, ja mówię, pytam osobiście jak Pan będzie zawierzał to, jeśli chodzi o powiat. Jak się to odbywa to Pan nie musi mi tutaj tłumaczyć, bo ja wiem, jak to się odbywa, tylko jak Pan będzie to realizował, wykonanie tej uchwały, Pan, który jest wpisany do realizacji wykonania tej uchwały, o to mi chodzi, w jaki sposób?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Odpowiedziałem już na to pytanie, ale odpowiem jeszcze raz. Poprzez modlitwę w Częstochowie.

Radny Michał Śliwiński: I rozumiem, że w każdym tym terminie będzie Pan albo Wicestarosta modlił się za nasz powiat, bo rozumiem, że tutaj w taki sposób właśnie Matka Boża, jeżeli tutaj wracając do Pana Radnego Frankiewicza, druga tajemnica - „Widzieliście piekło dokąd idą dusze biednych grzeszników, aby je zbawić. Bóg chce ustanowić w świetle nabożeństwa do mego niepokalanego serca”. I to nabożeństwo zostało ustalone w Częstochowie, tylko czy potrzebna jest uchwała, żeby Pan Starosta mógł jechać i rozliczyć te delegacje? Bo ja tego nie rozumiem. Dla mnie, jako dla człowieka wiary, ja nie mam nic przeciwko temu, żeby Pan Starosta się modlił. Czy ktoś Panu Staroście zabronił? Czy muszę Pana Starostę zobowiązać, bo rozumiem, że teraz przy każdym sprawozdaniu z prac Zarządu będziemy mieli relację Zarządu i ja tego dopilnuje, żeby taka relacja była przedstawiana radzie, że Pan Starosta wywiązuje się z tej uchwały, która została podjęta. Jako członek Komisji Rewizyjnej będę chciał, żeby takie sprawozdanie było, jeżeli ta uchwała w dalszym ciągu nie przerwiemy tego

procederu mieszania religii i polityki i zawłaszczania religii do celów politycznych, będę wnioskował, żeby takie sprawozdanie otrzymywać.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Nie wiem, akt zawierzenia odbywa się raz.

Radny Michał Śliwiński: No nie no. Ja przytaczam w dalszym ciągu...

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Przepraszam Pana Radnego, ja muszę powiedzieć w ten sposób...

Radny Michał Śliwiński: Jeżeli chcemy wyjaśnić to, co chcemy podjąć, bo dla mnie to jest absurdalną rzeczą, że dla mnie to jest takie... tak, jak powiedział Radny Figat, już nie chcę powielać jego słów na Komisji Rozwoju. No czy ja komukolwiek zabraniam się modlić? Czy może ktoś mi zabronić się modlić? Czy muszę mieć nakaz uchwały, żeby można było się pomodlić? Panie Starosto, w takiej intencji rozmawiamy od razu przez aklamację dostaje Pan zgodę, jedzie Pan do Częstochowy i się Pan modli, jak Pan chce, żeby wszyscy wiedzieli, że się Pan jechał do Częstochowy, bo o to chyba tu chodzi. Bo ja się modlę i nie muszę wszystkim mówić w domu za co się modliłem.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Panie Radny, ja bardzo proszę, ma Pan nieograniczone możliwości wypowiedzi, ale niektóre rzeczy to jest powtórka i myślę sobie...

Radny Michał Śliwiński: A jak Pan Przewodniczący powiedział, że wcześniej nie mogłem powtórzyć tego przy uzasadnieniu zdjęcia projektu z porządku obrad to chcę teraz, tak.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Przepraszam, ja może doprecyzuję.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja nie mam nic przeciwko temu. Bardzo przepraszam Pana Starostę, tylko że mówię o wypowiedzi Radnego już teraz nad tym projektem uchwały, że niektóre rzeczy Radny mówi po raz drugi. Ja powiem tak, mam każdy możliwość nieograniczonej wypowiedzi, ale bardzo bym prosił, żeby już, jeżeli się wypowiada to dodatkowe rzeczy, które chce powiedzieć.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Uchwała ta jest stanowiskiem. Jest orzecznictwo Wojewody, żeby każde stanowisko poprzedzono uchwałą i tak też robimy, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, uchwała zostanie zrealizowana poprzez jednorazowy akt zawierzenia, czyli taki specjalny rodzaj modlitwy

publicznej, poprzez publiczny akt zawierzenia jednorazowo u stóp ołtarza Matki Bożej w Częstochowie. Nie wiem co więcej można tutaj powiedzieć na ten temat.

Radny Michał Śliwiński: Ja wracam do tego „raz się zawierzamy”, tak, bo uzasadnienia na komisjach tutaj od nauczyciela religii, tam raz można... modlisz się do Boga cały czas a nie raz się zawierzam, Modlę się, cały czas muszę mieć kontakt z Bogiem a nie odklepię zdrowaśkę i mam z głowy, w sensie powiem tak, medialnym jestem i tutaj wracam teraz do słów Papieża – proszę wszystkich o zaprzestanie używania religii w celu budzenia nienawiści, przemocy, ekstremizmu i ślepego fanatyzmu, bo teraz to podchodzi pod ślepy fanatyzm, który stosuje właśnie partia, która puściła ten wniosek. Tu już stanowisko episkopatu też odnośnie ustanowienia Jezusa Królem Polski... Proszę, może ktoś się ustosunkuje do tego, co powiedziałem, bo dla mnie to jest teraz zbeszczeszczenie...

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Panie Radny moja prośba jest taka, że Pan Radny Krzysztof Górski czeka już od dłuższego czasu. Ja udzielam głosu Panu, ale też są inni radni.

Radny Krzysztof Górski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, powiedziałem już częściowo swoje stanowisko na Komisji Rozwoju, ale pozwólcie, że ustosunkuje się do tego w sposób bardziej zasadny. Jak wszyscy wiecie jestem osobą wierzącą, praktykującą, jestem członkiem Zarządu Konfraterni Świętej Wiktorii i jestem Przewodniczącym Komisji Ekonomicznej Rady Parafialnej przy naszej Katedrze i ja oczywiście będę przeciwny podjęciu tej uchwały i powiem dlaczego. W swoim uzasadnieniu Pan Starosta przeczytał, że powołuje się na dwie wielkie osoby – na Ojca Świętego Jana Pawła II i na Prymasa Wyszyńskiego. Tak się złożyło w moim długim życiu, bo jestem z was najstarszy, że miałem okazję z tymi ludźmi się spotykać. Ojca Świętego witałem w Łowiczu, żegnałem, wręczałem mu prezenty, 3 miesiące później wręczałem mu tytuł Honorowego Obywatela Miasta Łowicza w Watykanie, a z Prymasem Wyszyńskim, wielkim człowiekiem o czym tutaj mało kto wie chyba, miałem bardzo dziwną możliwość spotkania. Nie wiem czy sobie przypominacie, że w roku 1965 Komitet Centralny Partii wydał nagonkę na episkopat, że wysłano list biskupów polskich do niemieckich, gdzie pisano „przebaczamy i prosimy o przebaczenie”. Gdy była ta nagonka to zostałem wytypowany do przemówienia w imieniu młodzieży w sprawie decyzji warszawsko-gnieźnieńskiej do Prymasa Wyszyńskiego, 6 stycznia w 1966 roku, aby wyrazić sprzeciw młodzieży do stanowiska Komitetu

Centralnego Partii. Miałem okazję rozmowy z tym wielkim człowiekiem, poznałem go i myślę, że nie do końca byłby zadowolony z tego, co w tej chwili dzieje się w Polsce. Moi Kochani Radni, po tym wszystkim, co dzieje się w Częstochowie a Pan Starosta mówił, że zawierzenie odbędzie się w Częstochowie, teraz gdy politycy partii rządzącej przemawiają z ambony politycznie pod obrazem Matki Boskiej, dla mnie to jest obraza tego miejsca świętego dla nas wszystkich. A przyznam się wam szczerze, od ślubu prezesa telewizji, kiedy zmienił sobie żonę na młodszą, bo mu się starsza nie podobała i jeden z największych sakramentów, jakim jest sakrament małżeństwa został pominięty i zniszczony, przestałem chodzić do kościoła i dlatego takie dziwne polityczne sprawy wręcz mnie mierzą. Jestem przeciwny temu, aby samorząd podejmował takie uchwały. Wiara i nasza modlitwa to jest zupełnie co innego niż to, co robimy w tej chwili. Moi Drodzy, gdyby klub radnych PiS poprosił nas, jako radę, żebyśmy nie wiem, poszli do Katedry pod obraz Matki Boskiej Łowickiej, gdybyśmy pojechali do Częstochowy i pomodlili się zawierając nasz powiat Matce Boskiej to nie miałbym nic przeciwko temu i pomimo tego, że mam inny pogląd polityczny niż klub radnych PiS pojechałbym pewnie i modlił się razem z Wami, natomiast to, co się dzieje to jest typowa zagrywka polityczna. Nie włączajmy polityki do spraw duchowych, do spraw samorządu. Uciekajmy od polityki w samorządach a dołączając do tego jeszcze modlitwę i wiarę to jest coś strasznego. Będę przeciwny takiej uchwały i dobrze byłoby zmienić, że nie jest to uchwała rady powiatu, tylko radnych PiS-u.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Tutaj taka uwaga do Radnego Michała Śliwińskiego, ponieważ Pana Wizerunek, który ja mam tutaj na monitorze zdarza się, że jest zatrzymanie i Pan podnosi rękę do góry a ja na monitorze nie mam podniesionej Pana ręki do góry. Po prostu obraz jest zatrzymany i stąd zdarza się taka sytuacja, że Pan podnosi rękę do góry a ja nie widzę tego, bo u mnie na monitorze jest stały obraz Pana siedzącego, natomiast to, że podnosi Pan rękę do góry to nie widzę, dlatego prosiłbym, żeby Pan jednak mówił, że Pan chce zabrać głos, bo na kwestie techniczne naprawdę nie mamy wpływu.

Radny Krystian Cipiński: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Starosto, Wysoka Rado, ja chciałbym zapytać czy i to jest pytanie do radnych z klubu Prawo i Sprawiedliwość, czy Państwo nie uważają, że my bniemy za daleko w tą sferę sacrum? Bo jednak musimy sacrum od profanum oddzielić wyraźną kreską. Ja podałem Państwu dosyć istotny zapis Konstytucji RP, to jest

art. 25, ale do tego należałoby również dorzucić art. 53, który mówi o wolności sumienia i wyznania i w ust. 1 każdemu zapewnia się wolność sumienia i religii. Pan Starosta powiedział argumentując zasadność podjęcia tej uchwały, że to ma być uchwała, która połączy i nie będzie dzielić społeczeństwa, a jednak uważam, że jakby z definicji ta rada, ta uchwała, przepraszam, właśnie dzieli, bo przecież mamy ludzi różnych wyznań, także nie powinniśmy też tutaj narzucać jakby swojego toku myślenia i swojego stanowiska nam wszystkim mieszkańcom Powiatu Łowickiego. Ja chciałbym też, żeby Pan Starosta powiedział może kto jest takim inicjatorem powstania tej uchwały, bo domyślam się, że to od jakiejś konkretnej osoby wyszło, może też ta osoba powie nam coś więcej, co zamierza jakby z tej uchwały dla powiatu wyciągnąć, no bo same takie jakby powiedzmy kwestie dotyczące wiary no to my już we własnym sumieniu pewnie, tak jak wcześniej radni powiedzieli, rozgrywamy i myślę, że nie powinniśmy tego mieszać z Radą Powiatu Łowickiego, ale jeszcze też chciałbym powiedzieć, że to na tyle wrażliwy temat i temat, który właściwie nie powinien być tutaj procedowany i ten temat też powinien być jakkolwiek zaopiniowany ze strony kościelnej. No my akurat podlegamy pod diecezję łowicką, także ja jeszcze chciałbym się odwołać do po prostu sprecyzowania tej sprawy jakby bezpośrednio z Kurii Diecezjalnej. Są takie uchwały, które podejmują, które powinny być opiniowane przez różne gremia, no to jest akurat uchwała, która dotyka tej sfery świeckiej, przepraszam sakralnej, także powinniśmy tutaj też mieć przynajmniej jakąś opinię z tej strony. Ja mogę powiedzieć, że mam już opinię od wielu osób, znajomych, nie tylko, którzy no nie chcę powiedzieć pukają się w głowę, ale no jednak sygnalizują, że to nie jest w porządku to, co próbujemy zrobić. Jest to rzecz, która popycha nas niebezpiecznie blisko w kierunku takich miast, powiatów, jak Kraśnik, który jest teraz, nie ujmując Kraśnikowi, ale który jest teraz na językach mediów. No mamy już podjętą uchwałę w sprawie Karty Praw Rodzin, która de facto nie wiemy co nam w przyszłości przyniesie. Są już takie powiaty i takie gminy, które podejmując uchwały, które no w sposób bezpośredni jakby dotyczą sfery społeczności, nie ideologii, społeczności LGBT, mają problemy z pozyskaniem środków unijnych. Teraz jest to bardzo głośna sprawa. Przyznam się szczerze, że było mi wstyd, kiedy widziałem na mapie Polski zaznaczony powiat, jako jeden z tych, który podjął tego rodzaju uchwałę i sprzeciwiał się jakby społeczności LGBT. Teraz dorzucamy kolejną uchwałę, która jest jakby z podobnej kategorii. Czy my nie bniemy za daleko Panie Starosto? Czy nie powinniśmy po prostu odpuścić? Bo to nie jest żadna złośliwość z naszej strony, że my o tym mówimy w ten sposób. Wszyscy jesteśmy tutaj chyba

wierzący. Dotykamy bardzo wrażliwej sfery, ja bardzo bym prosił o to, żeby jeszcze przemyśleć to i wycofać się po prostu. Póki jeszcze możemy wycofajmy się po prostu z tego tematu.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Radny Cipiński poruszył tutaj tak dużo wątków, że naprawdę, gdybym miał tutaj mówić o wszystkich to byśmy do wieczora nie skończyli tej sesji. Jedna sprawa, jeżeli robimy coś, co jest niezgodne z prawem to są odpowiednie organy, do których można się odwołać przy okazji, jeżeli w ogóle podejmiemy tą uchwałę, bo może się okazać, że jej wcale nie przyjmujemy, to jakby jeden temat. Z tego, co się zorientowałem to Kraśnik ma problem z czym innym a mianowicie z Chciałem powiedzieć Panu Radnemu Cipińskiemu, że również radni czy radny Pańskiego ugrupowania z miasta też protestował przeciwko budowie wieży nadajnika 5G w Łowiczu i no nie rozumiem tutaj związku, natomiast naprawdę Panie Radny, czy Pan wie dokładnie o co chodzi z unijnymi pieniędzmi i uchwałami, o których Pan mówi, bo ja rozmawiałem na przykład ze Starostą z Wieruszowa, z Wielunia przepraszam, z Wicestarostą i owszem, tam był temat pieniędzy unijnych na partnerstwo pomiędzy miastami i miasto zachodnie, nie wiem czy z Niemiec czy z Francji, nie pamiętam w tej chwili, zrezygnowało z tych pieniędzy, więc nie można było jakby skonsumować. To nie jest prawdą, co krąży w obiegu medialnym, ja wiem o tym, być może się mylę, że w związku z tym, że są jakieś uchwały przez samorządy podejmowane to nie będzie środków unijnych. Myślę, że i teraz będziemy głosować różne uchwały związane z finansami i też będziemy wkład własny głosować do środków unijnych, które mamy przyznane, więc nie opierałbym się na obiegowym szczególnie podkręcanym przez lewicowe media w Polsce, na tej opinii, że ojej, dramat będzie, pieniądze nam zabiorą, bo my wyrażamy swoją wolę jakąś tam, bo to jest wyrażenie swojej woli. Należy również i to mówiłem już na jednej z komisji do formacji intelektualnej takiej, która twierdzi, że publiczne wyznawanie czegokolwiek nie jest niczym złym, dlatego też jako Starosta uczestniczę w uroczystościach religijnych, uczestniczy również Burmistrz, uczestniczą wójtowie i przewodniczący rad, bo kolejnym krokiem będzie zabronienie nam chodzenia na takie uroczystości. To jest niezgodne z naszą tradycją i my tego nie ukrywaliśmy w kampanii wyborczej, że jesteśmy ugrupowaniem związanym z tradycją, dla którego kultura i dziedzictwo niematerialne ma takie samo znaczenie, jak materialne kultura i dziedzictwo i nie wiem, no tyle na ten temat. Jeżeli jeszcze na jakieś pytanie nie odpowiedziałem to bardzo proszę.

Radny Michał Śliwiński: No i doszliśmy Panie Krystianie do sedna całego zamieszania, Pan Starosta bardzo ładnie to przedstawił. Tutaj były głosy z drugiej strony, że tak naprawdę religia nie dla wszystkich jest tradycją, tylko to jest... bo nie można równać tradycji z religią a Pan Starosta tak do tego podszedł i dlatego będę, przypomnę jeszcze tylko dwa szczegóły, bo powoływałem się przy zdjęciu uchwały z porządku obrad na pierwsze przykazanie a na drugie się powołam „Nie będziesz brał imienia pana Boga swego nadaremno”. Ja myślę, że Pan Bóg nie cieszy się z tego, że w taki sposób polityczny szargamy jego imię i Matki Bożej. I jeszcze powołam się na Wincentego Witosa „musicie baczyć, aby nie wyzyskiwali waszej wiary Ci, co Boga i Ojczyznę mają wciąż na ustach, ale sam fałsz i obłudę duszy, co dla wszystkich prywatnych celów gotowi są nadużyć kościoła i ambony”. W taki sposób ja traktuję podjęcie tej uchwały przez radę powiatu, dlatego będę głosował przeciwko tej uchwale.

Radna Barbara Kołodziejczyk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie wiem, może jestem ostatnią osobą, może nie, po prostu powiem wprost, że ja na Komisji Rewizyjnej i na komisji swojej, Rolnictwa wstrzymywałam się. Tak, jak tutaj powiedział Pan Radny Krzysztof Górski, jest pewnie najstarszym Radnym, ja z kolei jestem pierwszą kadencją i nie ukrywam, że musiałam się głęboko nad tym zastanowić, co z tym fantem zrobić, bo jest to taki temat no osobisty, ale i też kontrowersyjny i powiem szczerze, że Polskę nie raz zawierzano na Jasnej Górze Najświętszemu Sercu Jezusa i Matce Bożej Królowej Polski, ostatnio takie zawierzenie miało miejsce 3 maja 2009 roku z rąk arcybiskup i on to bardzo ładnie zawierzył. Zawierzył Polskę w tym dziś trudnym doświadczeniu, zawierzył naszą przeszłość, teraźniejszość, ale też i przyszłość i ktoś, uważam, że ktoś, kto umie dobrze czytać, uważam, że w tych słowach dostrzeże całą intencję tego zawierzenia. Ale też zawierzał Polskę nasz prezydent Andrzej Duda Matce Bożej i ja osobiście doszłam do takiego ostatniego, nie wiem, zdania ostatniego. Takiego podejścia ze strony wiary, bo wszyscy, bo wiedzą pewnie jaką osobą jestem, nie będę tu mówić, bo pewnie to nawet nie to miejsce, żeby o sobie mówić. Więc uważam, że nie stoi nic na przeszkodzie, żeby i nasz Powiat też zawierzył swoją pracę, swoich mieszkańców, swoich wyborców Matce Bożej. Ja uważam, że w tym głosowaniu każdy wyrazi pogląd taki, jaki ma i tyle. Na koniec tylko powiem, że może faktycznie jest coś takiego, takie powiedzenie: co Bogu to boskie, co cesarzowi to cesarskie, ale po prostu miejmy odwagę zagłosować tak, jak nam mówi sumienie i ja oczywiście po przemyśleniu będę głosowała za przyjęciem tej uchwały.

Radny Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bardzo krótko bym chciał podsumować, bo ja myślę, że swoje uzasadnienie zrobiłem na Komisji

Rozwoju, nadal je podtrzymuję. Bardzo zacna osoba w Kościele kiedyś mi wytłumaczyła, że często jest tak, że modli się przed figurą a diabła ma za skórą. Natomiast taką naukę od dziadka dostałem jako młody chłopiec, który tłumaczył, że czasami Pan Bóg bardziej widzi pacierz zmówiony na miedzy pod wierzbą, niż w wielkim audytorium. I na tym swoją wypowiedź chciałbym chyba zakończyć, puentując to, że drodzy wnioskodawcy, widzę, że Wasza wiara jest mała.

Radny Krystian Cipiński: Szanowni Państwo, podział sił jest jasny i raczej nie będę tutaj odkrywcy, ta uchwała zostanie przez Państwa z PiS-u i kilku kolegów przegłosowana, więc już mówimy po prostu jako pro forma, ale chciałbym, żeby to jasno wybrzmiało. Panie Starosto, proszę powiedzieć, jak ta uchwała ma się do tych artykułów Konstytucji, o których powiedziałem? O art. 53, że każdemu zapewnia się wolność sumienia i religii i art. 25 ust. 2: władze publiczne Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym. Tylko tyle.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: No ale ja już mówiłem, odpowiadałem na to pytanie. My po prostu realizujemy te postulaty zgodnie z własnym sumieniem i światopoglądem, zgłaszając to na radę. Rada może przyjąć lub odrzucić.

Radny Aleksander Frankiewicz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Muszę się ustosunkować do kilku tutaj spraw, bo byłem też wywoływany i pewne rzeczy chciałbym, z racji na to, że jestem nauczycielem religii, to może Państwu też podpowiem i naprowadzę. Może rzeczywiście ta dyskusja opadłaby troszkę, bo przybrała takie bardzo mocne tutaj wyrażenia nasze i emocje. Trzeba też odróżnić zawierzenie od intronizacji. Gdy mówimy o intronizacji to jest coś bardzo podniosłego, intronizacja to jest wywyższenie, królowanie i to są tematy bardzo poważnie. Jeżeli mówimy o zawierzeniu, to jest zupełnie coś mniejszego i zupełnie coś, forma, która nam pomaga w wierze, ale nie jest to intronizacja, żebyśmy zrozumieli. Gdybyśmy dzisiaj zajmowali się intronizacją Chrystusa Króla czy Matki Bożej, no to rzeczywiście to by był bardzo podniosły argument. Ale teraz odniosę się też do kilku wypowiedzi na komisjach i dzisiaj co tutaj padło parę tych słów. No ja współczuje Panu Krzysztofowi, że tak zraził się przez jednego człowieka. Ja zdaję sobie sprawę, że w kościele powinno być wszystko na świeczniku i wyjątkowo pięknie wszystko wyglądać i wzorzec powinien być wyjątkowy, ale naprawdę takich przypadków grzechów jest u nas bardzo dużo i ponadto te grzechy były w historii Kościoła w ciągu 2 tysięcy lat, a nawet przy samym Jezusie, bo wiemy dokładnie, znamy postać Judasza, więc przykro, że to Pan Krzysztof tak rzeczywiście odebrał. No może będzie kiedyś zmiana, ale to już inna kwestia. Padało tutaj też na komisjach takie stwierdzenie, że zakrawa to

nasze zawierzenie o groteskę. To troszeczkę ja już tak na to patrzyłem no, dobitniej. Czy to jest groteska? Ja bym jako wierzący zupełnie tego tak nie odbierał. Mówiono wielokrotnie, żeby nie używać religii do polityki. Przed chwilą Pani Basia powiedziała, przytoczyła cytat z Biblii, "Bogu co boskie, cesarzowi co cesarskie". No proszę Państwa, ja też przeczytałem definicję polityki i powiem wam, że jestem potwornie zdruzgotany ostatnimi tymi definicjami polityki, bo kiedyś jak się czytało 10 lat temu albo nawet wcześniej jak się czyta, nawet pierwsze zdanie czym jest polityka, to polityka jest formą działania na rzecz dobra wspólnego, żebyśmy zrozumieli, a dzisiaj, ja współczuje uczniom nauki WOS-u, bo jak czytałem wczoraj wszystkie tematy dotyczące polityki, definicji, co to jest polityka, no to dochodziło we mnie do stwierdzenia, że dochodzi do jakiegoś lingwistycznego absurdu wręcz. Nie mogłem pojąć, że np. dana partia przez swoich ludzi walczy i zyskuje pewne wpływy itd. Nic w dzisiejszych definicjach nie pada o tym, co jest najważniejsze. Bronimy szpitala, bronimy innych rzeczy, bronimy ludzi, no dobro wspólne. Dlaczego o tym mówię, proszę Państwa? Bo ja zawsze zadaję pytanie, czy w takim wypadku kościół ma politykować, czy nie? Wszyscy pewnie tutaj byście Państwo powiedzieli, że kościół nie ma politykować, a ja się zupełnie z tym nie zgadzam. Mianowicie zadaję pytanie, czy Jezus politykował? Otóż politykował, co przytoczyła przed chwilą Pani Basia. Czy Jezus bronił zawsze dobra wspólnego? Oczywiście. Pan Michał powiedział, że najlepiej jak by zostawił nam doktryny i byśmy wiedzieli jak postępować. I on zostawił nam doktryny, doktryną jest Ewangelia, a pod doktryną jest wielkie Przykazanie Miłości Boga i Bliźniego. Ja tylko sugeruję. Jezus politykował, walczył o dobro człowieka, o dobro wspólnoty. Pytam się, czy Jan Paweł II politykował - jak najbardziej. Masę takich było sytuacji, gdzie kościół politykował, bo to jest co innego, niż mówić z ambony, na którą partię głosować, tego nie wolno. Z tym ja się osobiście zupełnie nie zgadzam, ale politykować kościół ma prawo. -Teraz co do podejmowania tych zawierzeń i intronizacji. Proszę Państwa zawsze było, nie było całkowitej jedności, przecież jak nawet przyjmowaliśmy, to część było niezorientowanych co to właściwie jest chrześcijaństwo, a gruba większość społeczeństwa naszego tworzącego się no była pogańska i przez wiele lat była pogańska dalej. Ale przyjęliśmy, zawierzyliśmy. Idąc dalej, pojawiały się tutaj kwestie, że to jest sprawa indywidualna, żebyśmy poszli sami do kościoła, sami mogli rozstrzygać, sami na modlitwie, bądź nawet padła propozycja pójścia na pielgrzymkę. No dziękuję bardzo, rzeczywiście rozumiem to, że tak Państwo przyjmujecie, ale proszę Państwa, wiara to nie jest sprawa indywidualna. Wiara ma wymiar eklezjalny. To nie jest sprawa indywidualna. Kiedyś był taki Pelagiusz w pierwszych wiekach chrześcijaństwa, który właśnie tak mówił i potem powstał cały nurt pelagianizm, proszę najwyżej sobie przeczytać, wydalenie z kościoła, ale tylko chcę

powiedzieć, że tak samo mówili, pomodłę się w domu, pomodłę się sam, być może pójde sam na pielgrzymkę czy coś innego. Wiara nie jest aktem indywidualnym, jest aktem eklezjalnym, żeby to było też jasne i to mówię jako nauczyciel religii, teolog. Padały następnie takie też stwierdzenia, że zawłaszczanie, bezczeszczenie imienia bożego dla potrzeb politycznych przeciw przykazaniu bożemu i tutaj padało, że bałwochwalstwo czynimy. Pan Michał wspominał, że zapyta księdza o umożliwienie podania nazwiska, który to ksiądz powiedział. Jeżeli by była taka szansa ja bym poprosił o taką informację, który ksiądz mówi, że to jest zawłaszczanie, bezczeszczenie, występowanie przeciwko przykazaniu bożemu. A jeżeli jesteśmy też przy tym bałwochwalstwie i przy tym bezczeszczeniu, to proszę Państwa, żeby jasno wybrzmiało, moim Bogiem nie jest Pan Kaczyński i nigdy nie będzie. Jak wiem kim jest dla mnie Bóg i wiem co to jest też bałwochwalstwo. Dalej padło tutaj o tym fatimskim, że w Orędziu Fatimskim Matka Boża nie prosiła o uchwały, a o modlitwę. Proszę Państwa, to jest absurd. Matka Boża i Chrystus Pan mają np. w objawieniach nam mówić, że mamy uchwałę taką i taką, powiat łowicki, powiat skierniewicki przyjmować, czy Państwo Węgierskie, Państwo Litewskie. Proszę Państwa, przecież to zakrawa na absurd. Prosiła, już wytłumaczę, prosiła o zawierzenie m.in. Matce Bożej, żeby zawierzyć Rosję. Ale później prosiła o zawierzenia lokalne diecezjalne, lokalne diecezjalne. Tam nie było o uchwałach oczywiście, ale nie idźmy w absurd, bo to jest błędne myślenie, to nie o to chodzi, to jest zawierzenie. I teraz proszę Państwa, z tego co przygotowałem bardzo dużo, nie będę już, nie będę tego wszystkiego czytał, bo po prostu może najważniejsze rzeczy chcę powiedzieć, żebyście Państwo wiedzieli i może też próbowali zrozumieć. Zawierzenie jest jednym z przymiotów wiary i to we wszystkich religiach, żebyśmy mieli jasność, we wszystkich religiach dokonuje się w różnych miejscach i czasie, i przyjmuje różne formy, pisemną, ustną, przez aklamację, przeróżne. A teraz ta praktyka zawierzenia, ofiarowania poświęcenia, oddawania się Matce Bożej, jak zwał tak zwał, znana jest od VII w., a później dopiero 10 wieków później dopiero to bardzo mocno urosło wśród nie tylko pobożności poszczególnych osób, ale wspólnot, a dopiero w XVII w. przybrało drogę do świętości dla całych narodów. Ja już nie chcę wymieniać po kolei, bym wymienił wszystkie kraje, których tu jest bardzo dużo, europejskie kraje, które przyjmowały formy zawierzenia, taką formułę zawierzenia Matce Bożej. Ale chcę powiedzieć, że to nie jest bardzo odległy czas, bo XX w., w którym ta Fatima piękna nam się pojawiła, nastąpił zwrot odnośnie Niepokalanego Serca Maryi. Specyfikowały się te wszystkie zawierzenia maryjne. Już kościoły, nie tylko kościoły, ale państwa, miasta zaczęły powierzać się Niepokalanemu Sercu Maryi. My też Polacy w 1946 r. to uczyniliśmy, cztery lata po oficjalnym zawierzeniu przez papieża całego świata będzie Niepokonanemu Poczęciu Matki Bożej. Ale teraz do naszego kraju. Wiemy

dokładnie co, jakie było zawierzenie 1 kwietnia 1656 r. w katedrze lwowskiej. Jan Kazimierz, słynne śluby i teraz co się w nich zobowiązał. Proszę Państwa, zobowiązał się szerzyć cześć Maryi, dobra niech to poszło, wystarać się u papieża o pozwolenie na obchodzenie jej święta jako Królowej Korony Polskiej, dobra niech by to poszło. Proszę Państwa, teraz bardzo ważny, a także zobowiązał się zająć losem chłopów i zaprowadzić w państwie sprawiedliwość społeczną. To znaczy, że zawierzenie zawierało dużo szerszy, społeczny aspekt. Oczywiście Kazimierz tego nie dopełnił, bo przez wielki chaos władca musiał abdykować, ale te śluby później, te zawierzenia powierzaliśmy niejednokrotnie. 1865 r., 1904 r. we Lwowie ponownie. W 1920 r. w okresie bolszewickim. Później mamy, bo chcę powiedzieć o pewnych charakterystycznych zawierzeniach. W 1936 r. 100 tys. młodzieży akademickiej postanowiło zawierzyć poprzez ślubowanie Maryi też swoje życie i opierać na wartościach religijno-narodowych, w duchu chrześcijańskim, religijno-ale narodowych. Po wojnie zaraz w 1946 r. milion osób, milionowa rzesza wiernych złożyła na Jasnej Górze akt ofiarowania Niepokalanemu Sercu Maryi, tym samym uaktualniając śluby Jana Kazimierza. I proszę Państwa, kto był tego autorem? No wielki człowiek, bo prymas Polski kardynał August Hlond. 300 następną rocznicą królewskich ślubów, już skrócę, w 1956 r. milion osób wiernych uroczyście ślubowało Maryi, że przyrzekamy uczynić wszystko co leży w naszej mocy, aby Polska była rzeczywistym Królestwem Twoim i Twojego Syna, poddanym Tobie całkowicie pod panowanie w życiu naszym osobistym, rodzinnym, narodowym i społecznym. Zawsze się to pojawiało. Chcę podkreślić tę relację i społeczne akcenty. O osobie wtedy uwięzionego prymasa wiadomo, że świadczył pusty fotel, bo prymas był internowany oczywiście. 10 lat po tych ślubach oficjalnych w 1050 rocznicę chrztu Polski ponowiono znowu, po raz kolejny, Jan Paweł, przepraszam, wtedy ponowiono akt zawierzenia, a w 1979 r. Jan Paweł II dokonał aktu zawierzenia Pani Jasnogórskiej Kościoła, ziemi naszej, wszystkiego. Potem przyjechał za chwilę, jak gdyby znowu, 1997 r. ponownie zawierzył. Czyli to ile razy zawierzał, no przyjeżdżał i zawierzał, bo wtedy wiadomo, że wchodziliśmy przed ten jak gdyby moment wielkiego jubileuszu 2000 lat chrześcijaństwa. Proszę Państwa, jeszcze chcę powiedzieć, ten akt zawierzenia Matce Bożej, o którym wspominała Pani Basia był bardzo ważny. Tam wskazał arcybiskup Gądecki trzy bardzo ważne problemy, które dotyczą. Był to problem pojęcia wolności i dzisiaj naprawdę niezrozumienia tej wolności, jak to wygląda i jak to, że niejednokrotnie indywidualnie popada się w samowolę w życiu politycznym, przemoc silniejszego i arogancja władzy się pojawia, o tym mówił wtedy arcybiskup. Mówił też...

Radny Michał Śliwiński: No właśnie o tym mówimy, Panie Frankiewicz, o tym mówimy no. Pan zaprzecza sam sobie temu co Pan mówi...

Radny Aleksander Frankiewicz: Drugi problem, o którym wspomniał, to było konkretne odniesienie do prawa bożego i wspominał tutaj, w przeciwieństwie do twórców Konstytucji 3 maja, dzisiejsi prawodawcy coraz częściej rezygnują z tego właśnie prawa bożego. I trzeci punkt, który wskazał, to Polski patriotyzm, aby on był autentycznie patriotyzmem, żeby nie przejawiał w nienawiść do kogokolwiek, żeby się nie przejawiał w nacjonalizm. Wiemy co dokładnie znaczy, nie będę tego wyjaśniał, ale proszę Państwa, kończąc i konkludując, bo już nie chcę dużo tutaj mówić. Ksiądz Prymas Tysiąclecia Stefan Wyszyński i Święty Jan Paweł II dokonali w życiu niezliczonych aktów zawierzeń. Dotyczyły one świata, narodu, Kościoła, chrześcijaństwa, rodziny proszę Państwa i młodzieży, dzieci, chorych, cierpiących, spraw obecnych etc. Dla przykładu przytoczę ostatnią pielgrzymkę papieża do Polski w 2002 r. Wszystkie te powyższe sprawy papież zawierzył Miłosiernemu Sercu Jezusa i konsekrował Sanktuarium Miłosierdzia Bożego w Łagiewnikach, a dwa dni później powtórzył zawierzenie Najświętszej Maryi Pannie w Sanktuarium Matki Bożej Kalwaryjskiej. Rodzą się, jak widzicie Państwo, tutaj pewne pytania. Czy potrzeba było dwóch zawierzeń? Czy papież zawierzając liczył np. na cud jedności i pokoju na świecie i w Polsce? Czy liczył na nasz polski cud gospodarczy i wspaniałe drogi, w pełni, nie wiem, wyposażone szpitale i szkoły? Raczej nie tędy droga. Jak nauczał Święty Paweł: wiara bez uczynków jest martwa. Ja bym z tego wywnioskował, że należy współpracować z łaską Bożą. -I ostatnie już dosłownie zdania, dlaczego konkretnie Niepokalanemu Sercu Najświętszej Maryi Panny, dlaczego np. nie Miłosiernemu Sercu Jezusa, dlaczego nie Matce Bożej Księżnej Łowickiej, o co prosił Pan Michał. Pewnie, ja rozumiem też patriotyzm bardzo mocno lokalny, ale nie chcę tutaj wyjaśniać i omawiać całej teologii Najświętszego Serca Jezusa i Niepokalanej Najświętszej Maryi Panny. Wiemy w historii tej odległej i tej całkiem bliskiej ile można wyprosić łask i błogosławieństw zawierzając i wzywając wstawiennictwa i opieki przez te święta właśnie atrybuty, dlatego to Niepokalane Serce Maryi. I patrzeć na powyższy przykład życia, ja już daleki jestem od tych naszych starć i od tych jest od tych burzliwych dyskusji. Cieszę się, że może obudziły religijność poniekąd, cieszę się z Pana Michała na przykład, tyle tutaj sobie trudu zadał i rzeczywiście analizował pewne rzeczy. Bardzo się cieszę z tego. Wczoraj na komisji może nie chciałem rozmawiać i dyskutować długo, bo wolałbym na panel dyskusyjny się umówić albo kiedyś przy kawie, przy herbacie. Idąc dalej, patrząc np. na tych dwóch ostatnich wielkich Polaków, dwóch wielkich autorytetów dla niektórych, mam nadzieję, że takimi są,

utwierdzam się naprawdę w przekonaniu co do słuszności akurat podjęcia tej dzisiejszej uchwały. Tyle z mojej strony, dziękuję Państwu.

Radny Michał Śliwiński: Bardzo dziękuję za tak długą wypowiedź, tylko że to jest bardziej historyczna i tak naprawdę część tej wypowiedzi potwierdził Pan Frankiewicz tylko nasze obawy, i moje i Pana Krystiana, i tak samo i Krzysztofa Górskiego, że te akty powierzenia nie są aktami prawnymi. Nikt nikomu nie broni modlić się i chodzić do kościoła, tutaj nie o to nam chodzi. I tak naprawdę... Pan Frankiewicz powiedział, że definicja polityki się zmieniła tak, zmieniła się definicja polityki, bo ja byłem wychowywany w definicji polityki, polityka to jest chęć szukania kompromisu i właśnie ja i tutaj kilku radnych też próbuję znaleźć ten kompromis, żebyśmy nie wycierali sobie buzi Bogiem politycznie, tak. Jedźmy do tej Częstochowy, zawierzmy, pojedziemy wszyscy. Ja na pielgrzymkę nie pójdę, bo chodzić nie mogę, pojedziemy wszyscy razem i zawierzmy, tak. Tylko teraz definicja polityki to jest, jak myślę, że Pan Frankiewicz potwierdzi, utrzymanie władzy, tak. Tutaj już nie będę mówił za wielkim czy małym Polakiem, raz zdobytej władzy już nikomu nie oddamy tak i teraz wszelkich użyjemy sposobów, żeby można było, żebyśmy byli, otrzymywali te swoje głosy, tak jak Basia mówiła, politycznie. Ja wiem, zdaję sobie z tego sprawę, że moi niektórzy wyborcy będą przychodzić i pytać mnie, dlaczego głosowałem przeciwko tej uchwale. Ja jestem skłonny rozmawiać z nimi i powinniśmy tłumaczyć, bo to nie znaczy tylko tyle, że się umie czytać tak, jak Basia powiedziałaś, że przeczytałaś, że " co Bogu to Bogu, a co cesarza to cesarzowi". Właśnie ja bym się, zrozumiał głębszą myśl tego tekstu i co Bogu to Bogu, to Bogu to boskie, a co cesarza to cesarza i tutaj my byśmy, oddzieliłbym te dwie rzeczy.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Ja powiem tylko jedno zdanie, które mnie zawsze boli, a mianowicie gdy słyszę uwagi dotyczące fizjonomii człowieka, kto jaki jest, czy on jest mały czy duży, ma włosy czy ich nie ma. Bardzo bym prosił, mnie osobiście to niezwykle irytuje, jeżeli do fizjonomii wciągamy. Nie róbmy tego, bo naprawdę jesteśmy tacy stworzeni i należy nas takimi akceptować i powiem zupełnie szczerze, bardzo mnie boli, jeśli pojawiają się tego typu uwagi.

Radny Michał Śliwiński: Problem ma ten, który nie akceptuje swoich wad. Ja na przykład akceptuję to, że nie mam włosów.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Powtarzam raz jeszcze, Pan radny się wypowiedział. Ja jeszcze raz zwracam uwagę, żeby fizjonomii człowieka nie włączać do jakichkolwiek dyskusji, bo po prostu to jest nie w porządku. To jest moje jako człowieka, a nie jako radnego, nie jako...

Radny Michał Śliwiński: Ale jak Pan na mnie mówi łysy, to ja się wcale nie obrażam.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja się z tego powodu nie obrażam, ale ja nie chcę, żeby takie uwagi były, bo to jest, powiem tylko tyle, to jest niezależne od nas, tacy jesteście, akceptujemy się takimi, jakimi jesteście, bo to jest, mówię, każdy z nas jest wielką wartością jak człowiek i bardzo bym prosił, żeby nie było tego typu uwag, bo ja osobiście nie chciałbym, żeby takie stwierdzenie padały. Bo my możemy się różnić, niech każdy ma swoje zdanie. Państwo się tutaj przez tyle czasu wypowiedzieliście, nikomu tego nie zabraniam, natomiast wyjątkowo mam taki stosunek do tego, żeby na temat czy ktoś jest duży, czy mały, bardzo bym prosił, żeby jednak tego typu uwag, bo na to nie mamy jako ludzie wpływu i myślę, że nie warto do tego w ten sposób podchodzić.

Radny Michał Śliwiński: Podobno każdy ma 2 metry w całości.

Członek ZPL Janusz Michalak: Szanowni Państwo, jak króciutko. Ja chciałem tylko powiedzieć, że w naszym klubie dyscypliny głosowania nie będzie. Zdecydowaliśmy, że są to kwestie, których nie ma potrzeby uzasadniać. Ale po tym co do tej pory usłyszałem, to twierdzę, to znaczy muszę stwierdzić, że jestem człowiekiem małej wiary. Ja osobiście uchylę się od głosowania i to w dwóch słowach uzasadnię dlaczego. Dlatego uważam, że takie uchwały czy takie może stanowiska, nawet nie uchwały, powinny być przyjmowane przez aklamację i może gdyby ciutkę lepiej koledzy z klubu PiS przygotowali, to może byłoby możliwe przyjęcie stanowiska przez aklamację. I tylko tyle, uważam, że nawet w tym wykładzie kolegi Alka było wiele przykładów, ale nigdzie nie było, nie pokazał przykładów, gdzie takie zawierzenie było wynikiem głosowania, więc tylko tyle.

Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Krajewski: Panie Przewodniczący, ja bardzo króciutko. Myślę, że już tyle na temat tej uchwały dzisiaj było powiedziane, projektu tej uchwały, tak z jednej jak i z drugiej strony, ja chciałem złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji na temat tej uchwały i przejście do głosowania.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ponieważ mamy wniosek formalny trzeba go głosować.

Radny Krystian Cipiński: Ale Panie Przewodniczący, my się wcześniej zgłaszaliśmy.

Radna Katarzyna Słoma: Dobrze, to ja tylko krótko, bo ja też rzeczywiście wypowiadałam się już na komisjach. Oczywiście też uważam, że już tę dyskusję powinniśmy zakończyć, bo absolutnie widać, że nikt nikogo nie przekona, każdy

po prostu ma swą rację i to już za daleko moim zdaniem idzie, a ja tylko powtórzę to, co mówiłam na komisjach. Moim zdaniem my, jako radni, mamy wpływ na swoje decyzje, na to jak chcemy, żeby naszym mieszkańcom żyło się lepiej. Możemy wpływać na swoje decyzje i uważam, że nie potrzebujemy do tego dodatkowego takiego aktu zawierzenia. To jest moje prywatne zdanie uważam, że my jako radni mamy wpływ na to co robimy, jakie podejmujemy decyzje, jakie uchwały. Także ja będę głosowała przeciw.

Radny Krystian Cipiński: Panie Przewodniczący, nie było by problemu, absolutnie nie było żadnej dyskusji, gdyby to było stanowisko klubu radnych PiS tylko i wyłącznie, ale Państwo próbują w to wciągnąć całą radę i ja też chciałbym tutaj jasno postawić granicę, że no jednak nie jest, przepraszam musiałem odrzucić połączenie, że jednak nie jest tak że, że dajemy temu pełną aprobatę, bo chcielibyśmy mieć też pewność, że postępujemy słusznie, a takiej pewności niestety nie mamy. Nie dają nam tej pewności mieszkańcy, nasi znajomi, czy też po prostu wyborcy, którzy nam sygnalizują, że nie powinniśmy się tym tematem zajmować. Nie mamy też pewności ze strony odpowiednich gremiów, które powinny taką uchwałę zaopiniować. I wreszcie nie mamy też pewności ze strony prawnej i tu chciałbym poprosić panią prawnik, jeżeli jest z nami, żeby odniosła się do tych zapisów konstytucyjnych, bo ja nie chciałbym, żebyśmy taką uchwałą złamali Konstytucję, dlatego poprosiłbym o zweryfikowanie czy my postępujemy słusznie podejmując taką uchwałę, czy nie łamiemy art. 25 Konstytucji RP ust. 2 władze publicznej Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja tutaj jestem zobowiązany Państwu do wyjaśnienia, ponieważ Pan Radny Michał Śliwiński z podobnym wnioskiem wystąpił. No tutaj jeśli chodzi o biuro prawne przedstawiło swoje stanowisko i w tym stanowisku, które otrzymał radny Michał Śliwiński, a które tutaj jest przede mną, jest ogólne stwierdzenie, że nasze działania są zgodne z prawem. Ja bym nie chciał przedłużać, tutaj radnemu wyjaśnię poszczególne punkty tego stanowiska, natomiast to pismo jest do dyspozycji radnego, jeżeli by chciał to z takim pismem może się zapoznać, natomiast ja ogólnie, żeby nie przedłużać informuję, że zgodnie z tym, co biuro prawne stwierdza, nie ma żadnych podstaw prawnych, które powodowałyby, że ta uchwała jest niezgodna z prawem.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, ja takiego pisma nie otrzymałem, także ja tutaj bardzo się ucieszyłem, że Krystian pytał o to.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Jeżeli Pan Radny tego pisma nie otrzymał... Żeby nie było wątpliwości. „W odpowiedzi na zgłoszone zapytanie na

komisji rewizyjnej w dniu 29 września 2020 r. dotyczące wydania opinii w sprawie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie zawierzenie Niepokalanemu Sercu Maryi Królowej Polski, Matki Bożej Jasnogórskiej Powiatu Łowickiego uprzejmie wyjaśniamy, iż projekt uchwały, to jest jej podstawa prawna oraz dopuszczalność podjęcia zostały zaopiniowane pod względem formalnoprawnym przez obsługę prawną w Starostwie Powiatowym w Łowiczu. W projekcie uchwały jako podstawę prawną przywołano § 19 Statutu Powiatu Łowickiego. Stosownie do § 19 Statutu Powiatu Łowickiego Rada Powiatu może również wyrażać swoją wolę w formie stanowisk i oświadczeń. Biorąc pod uwagę to, że Rada Powiatu Łowickiego jest organem kolegialnym, to przyjąć należy, że wyraża swoją wolę w formę uchwały. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 maja 2017 r. sąd wskazał, że nie każda uchwała rady musi być uchwałą podejmowaną w ramach władczych uprawnień z zakresu administracji publicznej. Rada może podejmować też inne uchwały m.in. zajmując stanowisko w jakiejś kwestii, deklarując określone intencje pozytywnie albo negatywnie oceniając jakieś zjawisko społeczne. Zaopiniowanie projektu uchwały w tym wypadku odnosi się tylko i wyłącznie do możliwości zajęcia przez Radę Powiatu Łowickiego stanowiska w formie uchwały, a nie do treści tegoż stanowiska. Ocena treści samego stanowiska nie mieści się bowiem w kompetencjach obsługi prawnej, ale należy do radnych głosujących w sprawie danej uchwały”. Podpisała Pani radca prawny i tutaj chcę powiedzieć tylko tyle, że jest stanowisko biura prawnego. Myślę, że radni, którzy od strony prawnej chcieli uzyskać informacje, myślę, że są usatysfakcjonowani. Czy są jeszcze do tego projektu...? Tutaj bym prosił radnego Waldemara Krajewskiego, ponieważ widzę, że już nikt nie chce zabierać głosu...

Wicestarosta Łowicki Piotr Malczyk: Ja czekam od 20 minut.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Przepraszam, bardzo przepraszam.

Wicestarosta Łowicki Piotr Malczyk: Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie Starosto. Dużo było powiedziane, bardzo się cieszę, że rozmawiamy o tym temacie jednak chciałbym Państwu przekazać pewne doświadczenie, które spotkało mnie w powiecie tatrzańskim. I odczytam taki krótki artykuł: „Jan Paweł II wielokrotnie dawał wyraz zaufania, jakim obdarzył mieszkańców Podhala, powierzając nam nie tylko opiekę nad krzyżem na Giewoncie, ale również wskazując istotną rolę naszego regionu oraz jego kultury w historii Polski. Uchwałą nr 10/84/19 z dnia 13 listopada 2019 r. Rada Powiatu Tatrzańskiego postanowiła wystąpić do metropolity krakowskiego arcybiskupa Marka Jędraszewskiego o wszczęcie procedury w sprawie ustanowienia Świętego Jana Pawła II patronem Powiatu Tatrzańskiego. Radni miasta Zakopane deklarują

swoje pełne poparcie dla działań Rady Powiatu Tatrzańskiego oraz Starosty Tatrzańskiego w przedmiotowej sprawie oraz są przekonani, że wkraczający w kolejne lata działalności Powiat Tatrzański zyska w osobie Świętego Jana Pawła II przewodnika wspierającego działania naszej wspólnoty samorządowej”. Szanowni Państwo, nie podoba mi się, że jest to procedowane na sesji zdalnej, ponieważ powinna to być doniosła chwila, dlatego to mi się nie podoba. Nie podoba mi się również to, że składa to klub radnych PiS, a nie np. chętni radni, to też mi się nie podoba. Jednak cel jest jasny - chcemy, aby utworzyć stanowisko Rady Powiatu Łowickiego i zawierzyć Niepokalanemu Sercu Maryi Królowej Polski, Matki Bożej Jasnogórskiej Powiat Łowicki. Dla mnie cel jest jasny. Droga do tego celu niestety nie do końca mi się podoba i to mówię. Odczytałem Państwu uchwałę Powiatu Tatrzańskiego. Jest do odszukania wiele takich samorządów, które powierzają Janowi Pawłowi II czy też innym świętym. Zawierzają samorząd i dlatego też będę głosował za tym, aby ta uchwała została przegłosowana.

Radny Krystian Cipiński: Tutaj myślę, że powinniśmy odróżnić kwestie zawierzenia od kwestii patronatu, bo to raczej dwa odrębne zagadnienia, ale chciałbym ad vocem tej opinii prawnej. No bo jednak nie uzyskałem odpowiedzi, bo ta opinia prawna jakby odpowiadała na pytanie, czy rada może podejmować stanowisko. No wszyscy wiemy, że może, ale chciałbym się dowiedzieć, czy to stanowisko, które obecnie procedujemy nie gryzie się z art. 25 ust. 2 Konstytucji RP i tylko tyle.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja powiem w ten sposób. Bardzo jest dla mnie jasne, jeżeli chodzi o to stanowisko, ponieważ stanowisko biura prawnego mówi wyraźnie, że rada powiatu ma takie kompetencje. Nie wyróżnia w jakim zakresie rada może podejmować decyzje. Rada może podejmować w każdym zakresie. Nie ma żadnych tutaj skutków prawnych, które by uniemożliwiły. To zależy od rady. Jest bardzo wyraźnie napisane, że radni, należy do radnych głosujących w sprawie danej uchwały, to radni decydują, czy przyjmują takie stanowisko czy też nie, ale to jest... Może Pani Agnieszka Piwek, bo ja, a po prostu analizuje tylko to pismo, być może nie mam tutaj racji.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Panie Przewodniczący, był wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja rozumiem, ale ponieważ uważam, że jest tyle kontrowersji, jeżeli jest ta uchwała taka dla wielu no kontrowersyjna, uważam, że należy wyczerpać możliwości dyskusji. Ja będę się upierał za tym, żeby jednak ci wszyscy, którzy chcą zabrać głos, go zabrali, ponieważ w pewnym momencie, kiedy ten wniosek został złożony zgłaszało się trochę osób. Myślę sobie, że w tej jesteśmy w tej fazie końcowej, jeżeli chodzi o

kwestie wyjaśnienia tego i myślę, że dobrze byłoby, gdyby jeszcze od strony prawnej Pani Agnieszka Piwek się do tego odniosła. Taka moja intencja. Bardzo bym prosił, żebyśmy jednak dokończyli tę debatę, żeby w przestrzeni publicznej nie było takiego wrażenia, ktoś w jaki sposób uniemożliwia wypowiedzenie się czy poznania meritum sprawy bez względu na to, jak to oceniamy, ale pozwólmy, żeby do końca ta sprawa została wyjaśniona. Taka jest moja intencja i po opinii Pani Agnieszki jeżeli pojawią się znowu głosy, przegłosujemy wniosek Pana Przewodniczącego Waldemara Krajewskiego i w tym momencie rozstrzygniemy, czy prowadzimy dalej dyskusję, czy nie, ale opinia tutaj dla radnego Krystiana Cipińskiego ze strony Pani prawnik powinna jednoznacznie być przedstawiona. Poprosiłbym jeszcze Panią Agnieszkę Piwek o przedstawienie stanowiska.

Mec. Agnieszka Piwek: Dzień dobry Państwu. Przysłuchując się dyskusji ja podtrzymuję to stanowisko, które w zaprezentowanej opinii prawnej zajęła obsługa prawna. W naszej ocenie ta uchwała została zaopiniowana pod względem formalnoprawnym. Tak jak wskazałyśmy tutaj w opinii, nie odnosiłyśmy się do treści tego stanowiska, a co do kwestii oceny zgodności z Konstytucją, to w mojej ocenie w tym zakresie tutaj kompetencje oceny zgodności z Konstytucją są dla określonych organów zachowane. No nie jestem w tym zakresie osobą władną do oceniania, jest to przede wszystkim Trybunał Konstytucyjny.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja powiem w ten sposób, bardzo często bowiem w porządku prawnym ja jako osoba obserwująca to co się mówi, używamy określenia, że dość często złamana jest Konstytucja, łamane są podstawowe prawa, ale ja też zwracam uwagę tutaj, popierając Panią prawnik. Dopóki Trybunał Konstytucyjny się nie wypowie, czy coś jest zgodne z Konstytucją, bądź nie jest zgodne z Konstytucją, my jako obywatele nie powinniśmy mówić i przesądzać, bo jeżeli tak, to w każdej sprawie będziemy podważali istnienie jedyne go organu, który takie orzeczenie może wydać. My się przyzwyczailiśmy, że mówimy coś jest niezgodne z Konstytucją nie bacząc na to, że w tym kraju jest jeden organ, który zajmuje się orzekaniem, jako jedyny ma prawo wypowiedzieć się co zgodnie z Konstytucją, czy nie. Ale tutaj na marginesie takiego obserwatora, który bardzo często... Dzisiaj tutaj odnoszę się tylko do tego, co powiedziała Pani prawnik, że my po prostu jako ludzie musimy zwracać na to uwagę, że w przestrzeni publicznej, zajmując konkretne stanowisko. Ja nie jestem uprawniony dość często do wypowiadania się, czy coś jest zgodne z prawem czy nie. Czy zgodne czy niezgodne podlega ocenie przez Trybunał Konstytucyjny, jeżeli mówimy o Konstytucji oczywiście, natomiast w przestrzeni publicznej bardzo często (**z powodu problemów technicznych dalsza część wypowiedzi niemożliwa do odsłuchania**) nie bacząc na to, czy ten organ w tej sprawie się tak wypowiedział, czy inaczej. Ja nie chcę przesądzać o

takiej sytuacji, tutaj stanowisko Pani prawnik jest dla mnie pod tym względem oczywiste.

Radny Michał Śliwiński: Panie Radny! Muszę się do Pańskiej wypowiedzi odnieść. Ad vocem.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Ja powiem tylko tyle. Został zgłoszony wniosek przez Przewodniczącego...

Radny Michał Śliwiński: Ale Panie Przewodniczący, ad vocem do Pańskiej wypowiedzi.

Wiceprzewodniczący RPŁ Waldemar Krajewski: Panie Przewodniczący ale te ad vocem to będziemy tak do końca ciągli, przez dwie godziny jeszcze.

Radny Michał Śliwiński: Opowiada Pan teraz brednie, bo jeżeli w kodeksie karnym nie ma napisane, że czegoś nie mogę zrobić tak, wszystkie szczegóły i wtedy jeżeli nie ma, to mogę iść do sądu i jak się sąd wypowie to mogłem to ukraść, albo coś innego zrobić. No Pan brednie teraz mówi.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Mówię Panu o Konstytucji, ale powiem jedną rzecz, Pan myli pojęcia.

Radny Michał Śliwiński: Niech Pan nie myli pojęć, to Pan właśnie pomylił pojęcia i potem ludzie mogą robić co będą chcieli, bo ludzie nas słuchają.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: W takim razie po co jest Trybunał Konstytucyjny?

Radny Michał Śliwiński: Jeżeli jest spór potem jakiś i faktycznie nie mamy, chcemy mieć jasność w tym temacie, zwracamy się do Trybunału, a nie jak Trybunał się nie wypowiedział to możemy wszystko robić. No ludzie no, co Pan mówi. Tak samo, jak mówimy o tym, że nie ma w Statucie zapisane o Konstytucji, Pani prawnik mówi mi. My nie powielamy w Statucie aktów prawnych...

Wiceprzewodniczący RPŁ Waldemar Krajewski: Panie przewodniczący, ja mam pytanie. Kto prowadzi obrady?

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Został zgłoszony wniosek Pana Przewodniczącego Waldemara Krajewskiego i teraz bardzo bym prosił o przegłosowanie.

Radny Piotr Gołaszewski: Panie Przewodniczący, jeszcze ja w kwestii formalnej się zgłaszam.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Zarządzam przerwę. I potem będziemy głosować.

Radny Piotr Gołaszewski: Ale kiedy? Ja chciałbym jeszcze w kwestii formalnej wyjaśnić, że jeśli chodzi o klub radnych Prawo i Sprawiedliwość, nie ma w klubie w sprawie tej uchwały dyscypliny głosowania, każdy głosuje indywidualnie zgodnie ze swoim sumieniem, a ja osobiście uważam, że jednak, że katolik wszędzie i na każdym stanowisku powinien dawać świadectwo swojej wiary.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak ogłosił o godzinie 15:40 przerwę w obradach XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak o godzinie 15:50 wznowił obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Mam taką prośbę jeśli mogę, bo komunikat mam Przewodniczącego RPŁ, ponieważ jestem po rozmowie z Panem Tadeuszem Koziółem i czy Państwo zaakceptujecie tą możliwość głosowania przez telefon Pana Radnego Koziół, bo to też jest zdalne głosowanie, to nie będzie musiał przyjeżdżać, bo to przed nami dużo punktów jest. Natomiast jeżeli nie będzie takiej zgody, to Radny Pan Tadeusz Koziół przyjedzie tutaj. A problemy, jeśli Radny Pan Michał Śliwiński dałby mi dokończyć nawet w przerwie mówienie komunikatu dosyć istotnego, to Pan Radny Koziół ma problemy na miejscu z internetem i u nas mógłby skorzystać w jednym z pomieszczeń i uczestniczyć w sesji.

Radny Michał Śliwiński: Ja nie mam nic przeciwko.

Wiceprzewodniczący RPŁ Waldemar Krajewski: Ja również uważam to za dopuszczalne.

Członek ZPŁ Janusz Michalak: Ja powiem więcej, to był mój pomysł.

Radny Krzysztof Górski: Niech nie przyjeżdża.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Radny Pan Tadeusz Koziół nie może wyeliminować swojej awarii jeżeli chodzi o internet, moja prośba do radnych jest taka, czy akceptują żeby Pan Tadeusz Koziół zagłosował przez telefon? Czy są takie osoby, które nie zgadzają się?, bo nie ma innej możliwości technicznej żeby Pan Tadeusz Koziół zagłosował.

Radny Krzysztof Górski: Słusznie niech głosuje przez telefon.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Czy jest jakaś osoba przeciwna? Nie widzę. Ponieważ zamknęliśmy już dyskusję, proszę o opinie poszczególne Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak poinformował, że w związku z problemami technicznymi Radny Tadeusz Koziół utracił połączenie i nie mógł uczestniczyć w dalszym procedowaniu przedmiotowego punktu, o czym poinformował telefonicznie Starostę Łowickiego Marcina Kosiorka. W związku z powyższym Przewodniczący RPŁ zaproponował Radzie Powiatu, iż Pan Tadeusz Koziół projekt powyższej uchwały może głosować telefonicznie. Rada Powiatu Łowickiego wyraziła zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – negatywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna.

Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie Zawierzenia Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski, Matki Bożej Jasnogórskiej, Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 9/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych RPŁ, nie głosował Radny Janusz Michalak/:

Za	– 9
Przeciw	– 8
Wstrzymało się	– 1

Podjęli Uchwałę Nr XXVIII/205/2020 RPŁ w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie Zawierzenia Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski, Matki Bożej Jasnogórskiej, Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 10/

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony nieruchomości położonej w Bąkowie Górnym stanowiącej działkę oznaczoną numerem 576, będącej własnością Powiatu Łowickiego, objętej księgą wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Łowiczu V Wydział

Ksiąg Wieczystych pod numerem KW LD1O/00028837/4 oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Główny Specjalista w Biurze GN Anna Kasińska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony nieruchomości położonej w Bąkowie Górnym stanowiącej działkę oznaczoną numerem 576, będącej własnością Powiatu Łowickiego, objętej księgą wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Łowiczu V Wydział Ksiąg Wieczystych pod numerem KW LD1O/00028837/4 oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony nieruchomości położonej w Bąkowie Górnym stanowiącej działkę oznaczoną numerem 576, będącej własnością Powiatu Łowickiego, objętej księgą wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Łowiczu V Wydział Ksiąg Wieczystych pod numerem KW LD1O/00028837/4 oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. /Zał. Nr 11/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/:

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Podjęli Uchwałę Nr XXVIII/206/2020 RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony nieruchomości położonej w Bąkowie Górnym stanowiącej działkę oznaczoną numerem 576, będącej własnością Powiatu Łowickiego, objętej księgą wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Łowiczu V Wydział Ksiąg Wieczystych pod numerem KW LD1O/00028837/4 oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. /Zał. Nr 12/

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/91/2019 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie pomocy materialnej w formie stypendium przyznawanej studentom kształcącym się na kierunku lekarskim.

Dyrektor Wydziału KZJ Ilona Wężowska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/91/2019 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie pomocy materialnej w formie stypendium przyznawanej studentom kształcącym się na kierunku lekarskim.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Jestem zobowiązany do wyjaśnienia Państwu, że na dzisiejszej Sesji RPŁ jest obecna Pani Dyrektor ZOZ w Łowiczu i jeżeli byłyby oprócz materii, która jest przedmiotem dyskusji, dodatkowe pytania do Pani Dyrektor, to bardzo proszę. Moja prośba jest stąd, że Pani Dyrektor ma określone obowiązki i nie chciał bym żeby czekała, aż będą „Sprawy różne”. W związku z tym, jeżeli są pytania dotyczące również funkcjonowania szpitala, to można je w tym punkcie zadawać, żeby Pani Dyrektor wrócić do szpitala i kontynuować swoje obowiązki, a my nie będziemy przedłużali jej tu obecności.

Radny Krzysztof Górski: Tak jak mówiłem na Komisji, cieszę się że jest taka uchwała, że będziemy kontynuować sprawę stypendiów. Uważam, że na razie w szpitalu jest dobrze, natomiast dotarły do mnie informacje, że na Oddziale Ginekologicznym są problemy kadrowe. Ludzie chcą pracować, czy nie?

Dyrektor ZOZ w Łowiczu Urszula Tymoshchuk – Kapusta: Właśnie, ja informowałam na Komisji Zdrowia, problemy wynikają z braku personelu lekarskiego. Po śmierci doktora Biernackiego, moi lekarze ogólnie radzą sobie z pracą. Natomiast są już zmęczeni, ponieważ lekarz dyżurujący, który wspierał ich w weekendy ma zakaz pracy w innej placówce. A dyrekcja w jego macierzyńskiej placówce, prywatnego szpitala, zdecydowała że niestety może pracować tylko u nich. Ponieważ wszędzie są braki kadrowe, usilnie poszukuję lekarza do nas. Złożyliśmy wniosek o rezydenturę, tutaj mam kandydatkę Panią Doktor, ale wniosek o rezydenturę będzie rozpatrzony 5 października 2020 roku. Myślę że na dniach będzie jakaś decyzja i wtedy Pani doktor mogła by się przyjąć u nas z Łodzi, to raz. Jeden kandydat zdaje egzamin 16 października, ten specjalizacyjny

i też powiedział mi, że po zdaniu tego egzaminu odezwie się do mnie. Ja będę go usilnie namawiać do nas do pracy. Także mam nadzieję, że sytuacja ulegnie poprawie.

Radny Michał Śliwiński: Mam pytanie, bo Pani mówi że został złożony wniosek, ja nie bardzo wiem na czym to polega? Widzę, że są problemy z lekarzami i widzę, że Pani świetnie zdaje sobie z tego sprawę. I świetnie temu zapobiega i temu też ma służyć nasza uchwała, żebyśmy mogli pozyskać lekarzy młodych. U nas została zachwiana ta pokoleniowa zmiana, w sensie że nie mamy młodych lekarzy. Każdy woli iść gdzieś do szpitala, bo pierwsze pensje, po drugie wyposażenie, w jakich warunkach się pracuje. Staramy się to zmienić jako Rada Powiatu i teraz żeby tych młodych pozyskać to na czym to polega?

Dyrektor ZOZ w Łowiczu Urszula Tymoshchuk – Kapusta: My składamy wniosek o miejsca rezydenckie, czyli o możliwość kształcenia lekarzy ginekologów, którzy mogą wtedy u nas odbywać rezydenturę. Złożyliśmy wniosek o trzy miejsca rezydenckie i czekamy na decyzję Ministerstwa Zdrowia. Komisja zbiera się 5 października, więc myślę że tutaj będzie możliwość pozyskania, że będą chętni po prostu lekarze rezydenci na odbywanie stażu rezydenckiego u nas. Tak mamy na internie, tak mamy na chirurgii. Będzie też składać wniosek o miejsca rezydenckie na oddziale intensywnej terapii. Wniosek jest w trakcie tworzenia.

Radny Michał Śliwiński: Nie mam pytań do projektu uchwały. My tam przeznaczamy odpowiednią ilość środków i rozmawialiśmy z Panią Dyrektorem, że mamy zaburzoną zmianę pokoleniową u nas w łowickim szpitalu. Czy jest możliwość, czy nas stać na to żebyśmy mogli zwiększyć te stypendia żeby faktycznie mogli ściągnąć trochę więcej młodych lekarzy? Ja akurat jestem cały czas zadziwiony tym, kiedyś mało kto studiował medycynę, teraz jest tych osób więcej i w dalszym ciągu mamy te problemy. I żeby teraz nadrobić te wszystkie straty to czy mamy jakieś inne możliwości żeby młodych ściągnąć. Bo szpital się zmienia, jest lepiej wyposażony i każdy chce pracować w dobrych warunkach. Bo jak pamiętam jak leżałem w szpitalu Barlickim i oglądałem seriale z II wojny światowej, to podobnie to wyglądało, a u nas w szpitalu wczesną komunę. Wyposażenie i cały wygląd szpitala zmienia się u nas. Także do nas można młodych ściągnąć, bo tak jak Wicestarosta ma w rodzinie co się pokrywa z moją

rodziną, ma sporo młodych osób, które kończyły medycynę. Czy można w jakiś sposób dać coś więcej by mogli u nas zapuścić korzenie.

Wicestarosta Łowicki Piotr Malczyk: Szanowni Państwo, Pani Dyrektor będzie jeszcze mogła odpowiedzieć, gdyż zatrzymałem ją gdyby były jeszcze pytania. Patrząc po tej uchwale, którą dzisiaj będziemy podejmować, o stypendia dla lekarzy, to w tamtym roku mimo to, że my reklamowaliśmy to stypendium, to kadra dyrektorska podjęła duże wysiłki żeby jednak żeby zachęcić jeszcze indywidualnie. W tym roku może być niestety problem, żeby nawet przy stypendium 3 000,00 zł jeśli mielibyśmy dać. Po prostu tych lekarzy jest mało i też kadra dyrektorska będzie indywidualnie szukać tych lekarzy. Dodatkowe środki są może i zasadne, ale jakoś stopień tego musi być. Dwa tysiące złotych miesięcznie patrząc w skali ogólnokrajowej, to są już wystarczające środki. Taką decyzję podjął Zarząd Powiatu. Rozważaliśmy również np. wynajmowanie mieszkań, to też kiedyś mówił Pan Krzysztof Górski że kiedyś takie decyzje były podejmowane, więc na chwilę obecną ta uchwała jest wystarczająca. Jeżeli będą jakieś pomysły radnych, to proszę na przyszłej Komisji przedstawić inną koncepcję. Natomiast dzisiaj chcemy podjąć właśnie w takim projekcie aby można było wdrożyć tą procedurę, aby nabór był uruchomiony. W tym momencie powiększamy trochę pulę oddziałów, dodatkowo będzie to Oddział Intensywnej Terapii oraz Oddział Chirurgiczny. Więc to już na cztery oddziały poszukujemy młodych lekarzy, więc wydaje mi się, mówię tutaj za Zarząd Powiatu, że obecna propozycja dwóch tysięcy złotych jest wystarczająca, jeżeli chodzi o dodatkowe pomysły radnych, to chętnie zastanowimy się nad tym, prosimy złożyć jakąś propozycję w innym wymiarze. Jednak tą uchwałę chcemy przyjąć żeby można było uruchomić procedurę naborową na ten rok.

Radny Michał Śliwiński: Panie Starosto, ja nie kwestionuję w żadnym razie. Pan jest jakoś napięty, niech Pan głęboko odetchnie, wody się napije. Ja nie kwestionuję tej uchwały. Ja jestem za, wszystkimi kończynami, gdybym mógł je podnieść. Nie chodzi mi o to, mnie chodzi o to, że jak fajnie Pan powiedział że Pani Dyrektor prowadzi też negocjacje osobno. I myślę, że ja tutaj wyrażę nie tylko swoją wolę ale też radnych, ja pracowałem w sprzedaży czyli negocjacje i ja jako radny jestem gotowy, jeżeli okaże się Zarząd podejmie decyzję, że wynajmie komuś mieszkanie, to nie będę przeciwny. Musimy zacząć przyciągać młode osoby, bo za chwilę okaże się, że nie będziemy mieli lekarzy. I tutaj ja będę wszystkimi rękoma głosował za tym, żeby pomóc Zarządowi żeby te środki i tych

lekarzy ściągnąć do nas. Teraz mówię o tym, wiem że trudno gospodarować nam tymi pieniędzmi, ufam w tym temacie akurat Panu Wicestarście, że nie będziemy przeliczać pieniędzy na życie ludzkie i jestem skłonny w każdej chwili, jeżeli będzie sesję nadzwyczajną, że jeżeli Pani Dyrektor wynegocjuje coś takiego co spodoba się też Zarządowi, to zwołamy Sesję nadzwyczajną i dołożymy czegoś więcej żeby tych lekarzy do nas ściągnąć do Łowicza. W moim kręgu znajomych, to widzę że...

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Straciliśmy kontakt z Panem Radnym. Właśnie zadzwonił do mnie Pan Michał Śliwiński informując, że nastąpiło u niego przerwanie połączenia i prosił o kontynuowanie obrad. Jak mu się połączenie poprawi to się na nowo połączy. Czy są jeszcze jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radna Barbara Kołodziejczyk: Ja mam pytanie do Pani Dyrektor, bo Pan Starosta Malczyk powiedział, że jeszcze Pani Dyrektor jest. Bo zdążyłam właśnie przeczytać odnośnie COVID-u, czy może Pani wyjaśnić ze strony medycznej, bo czegoś nie rozumiem. Chodzi mi konkretnie o Borówkę, bo jeżeli w tym momencie mamy tam chorą pensjonariuszkę, która w okolicach 20 września dostała tam jakiejś gorączki i była leczona „zdalnie” i jak się okazało ma COVID-a, a w połowie września wszyscy zostali przebadani i nikt nie był chory, więc skąd się wziął ten COVID u tej Pani?

Dyrektor ZOZ w Łowiczu Urszula Tymoshchuk – Kapusta: Wszystko jest możliwe ponieważ, od pięciu dni do tygodnia czasu jesteśmy w stanie bezobjawowo to przechodzić, więc być może jest nowe ognisko.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Jeśli mogę, tutaj jestem na bieżąco z Dyrektorem DPS w Borówku oraz Dyrektorem Sanepidu. I jeśli chodzi o to, to może byśmy porozmawiali w „Sprawach różnych”, bo Pani Dyrektor nie jest związana z tym tematem.

Radna Barbara Kołodziejczyk: Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Czy są pytanie jeszcze do Pani Dyrektor. Dziękuję.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/91/2019 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie pomocy materialnej w formie stypendium przyznawanej studentom kształcącym się na kierunku lekarskim. /Załącznik Nr 13/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych RPŁ, nieobecni: Radny K. Figat, P. Gołaszewski/:

Za	– 17
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Podjęli Uchwałę Nr XXVIII/207/2020 RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/91/2019 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie pomocy materialnej w formie stypendium przyznawanej studentom kształcącym się na kierunku lekarskim. /Załącznik Nr 14/

Ad. pkt 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksander Frankiewicz przedstawił stanowisko Komisji oraz projekt Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu.

Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu. /Załącznik Nr 15/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych RPŁ, nieobecni: Radny K. Figat, M. Śliwiński/:

Za	– 17
Przeciw	– 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XXVIII/208/2020 RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu. /Załącznik Nr 16/

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XXVI/193/2020 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lipca 2020 roku w sprawie pokrycia straty finansowej netto Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za rok 2019 przez Powiat Łowicki.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XXVI/193/2020 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lipca 2020 roku w sprawie pokrycia straty finansowej netto Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za rok 2019 przez Powiat Łowicki.

Radny Michał Śliwiński: Mam pytanie, bo jest teraz Pan Starosta i Pan Wicestarosta, bo na Komisji Rewizyjnej nie było, czy coś się zmieniło, bo zakładaliśmy mniejszą kwotę pokrycia straty, bo była możliwość pokrycia straty ze środków z budżetu państwa. Czy coś się zmieniło w tym temacie czy nic się nie zmieniło w tym temacie? Zaplanowaliśmy mniejszą kwotę pokrycia straty, bo była możliwość pozyskania środków rządowych, że nam rząd tutaj pokryje. Bo wiemy o tym, że teraz przy koronie wirusie, biorąc pod uwagę to, że będziemy szpitalem w pierwszym kontakcie, to też może nam zaburzyć zwykłą działalność szpitala. Czy coś się w tym temacie zmieniło, możemy pozyskać środki czy nie?

Wicestarosta Łowicki Piotr Malczyk: Jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków na te cele, o których mówi Pan Radny Michał Śliwiński, to od ostatniej sesji nic się nie zmieniło, jesteśmy w tym samym miejscu. Nic się nie zmieniło w tej materii. Natomiast powodem przekazania tych dodatkowych środków, również jest to, że szpital w dobie korony wirusa ma po prostu wydatki, które wcześniej nie miał zaplanowanych. To jest głównie powodem, że musimy teraz przekazywać te środki. Tak jak Pani Dyrektor wielokrotnie mówiła, na sam sprzęt medyczny, to są setki tysięcy i dlatego jeszcze raz dziękuję Dyrekcji za to, że potrafi w tak trudnym czasie prowadzić finanse szpitala, ponieważ moglibyśmy mieć trudniej jeżeli chodzi o inne inwestycje w powiecie. Natomiast co do pytań Radnego Pana Michała Śliwińskiego nic się w tym momencie nie zmieniło i nie mamy na chwilę obecną żadnych informacji aby miało się coś zmienić.

Radny Michał Śliwiński: Panie Starosto, ja wiem że Zarząd Powiatu się nauczył odpowiadać głównie w postaci Starosty i Wicestarosty, mieszaniem w garnku i zgubieniem tego o co pytam. To było widać przy pierwszej uchwale, która była taka napięta. Rozumiem, że uczymy się od najlepszych, żeby ci co nas oglądają nie koniecznie wiedzieli o co pytamy, co odpowiedział. Proszę Państwa konkretnie, ja nie zadaję pytań zero-jedynkowych, tak czy nie. Jeżeli będziemy w tym kierunku szli, że będziemy robić z siebie idiotów, bo ktoś zadaje pytanie. Ja naprawdę staram się nie atakować w pytaniach, bo to nie jest moim celem, ja pokazuję tylko to, że Zarząd Powiatu Łowickiego jest w trudnej sytuacji przez tą pandemię, także o to mi chodzi. Teraz kwestia tego czy ktoś chce odpowiedzieć, czy chce kogoś bronić, to jest druga rzecz. Mnie chodzi głównie o to, żeby zabezpieczyć zdrowie mieszkańców Powiatu Łowickiego, a nie o to żeby atakować Zarząd bo w tym temacie, myślę że się razem zgadzamy, że jesteśmy po tej stronie, że mamy zabezpieczyć mieszkańców Powiatu Łowickiego. Wiemy o tym, że dostajemy coraz więcej zadań, dlatego zadałem to pytanie pod kątem tego, że jest pandemia i trzeba tych dodatkowych środków. Bo jak włączam telewizję, to słyszę że wszystko jest ok, że wszyscy mają pieniądze. Taki przekaz dostają mieszkańcy, bo przyjeżdżają do łowickiego szpitala i co?, jest źle, nie ma czegoś, czegoś brakuje. Nie chcemy tej sytuacji Panie Starosto, także jesteśmy po tej samej stronie barykady. Nie chciałbym aby Pan Starosta odbierał mnie w innym kontekście, bo wiemy o tym, że jak wyjdziemy na swoją wieś, to nas będą pytać o to co teraz jest tutaj. I wiemy o tym, że weszliśmy w nowe rozporządzenia nowego Ministra i ja ich wcale nie kwestionuję, bo myślę że one idą w dobrym kierunku, bo trzeba od razu już przyjmować. Taki był fajny mem w Internecie: „Przychodzi pacjent do lekarza ze strzałą w głowie i lekarz mówi tak: no faktycznie na pierwszy rzut oka widać, że strzała jest w głowie, ale nie wiadomo czy nie ma Pan korona wirusa”. Akurat teraz jestem na diagnostyce i wiem jak to wygląda, lepiej żebyś nie przyjeżdżał. Może telefonicznie, telefonicznie to jest spowiedź w Radio Maryja i telefonicznie nie da się wszystkich rzeczy załatwić. Tutaj z Panem Starostą Malczykiem zgodzimy się, bo mówił o tym na Komisjach, że nie można wszystkiego telefonicznie załatwić.

Wicestarosta Łowicki Piotr Malczyk: Więc ja chciałem tylko powiedzieć, że dziękuję za tą jednomyślność. Pan sobie sam odpowiedział na zadane pytania. Nie jesteśmy Ministerstwem Zdrowia, żeby na takie tematy rozmawiać. Mamy obowiązki, to prawda, w całym świecie jest problem korona wirusa, jednak w

naszym powiecie mieszkańcy otrzymują pomoc. Oczywiście jest to, że ta pomoc często mogłaby być na wyższym poziomie i dlatego też staramy się robić tak, aby ta pomoc była na wyższym poziomie. Natomiast nie rozmawiamy o tych tematach o których powinno się rozmawiać w Ministerstwie, bo to nie ma w tym momencie raczej potrzeby. Na Komisji może bardziej porozmawiamy. Ja naprawdę rozumiem, że dzisiaj to są trudne tematy i o takich tematach według mnie my na Sesji nie powinniśmy rozmawiać.

Radny Michał Śliwiński: Panie Starosto, jeżeli wysyłamy piłeczkę, że się zgadzamy, to myślę że powinien Pan wyczuć ten temat, że nie chcę żebyśmy umierali za kogoś. Bo teraz Związek Powiatów organizował spotkanie Starostów i tam też była poruszana kwestia zdrowia. A co my w tym temacie wnieśliśmy, bo jeżeli będziemy chcieli chronić kogoś kto jest wyżej, to myślę że Pan jako strażak, to będzie wiedział że zawsze dostaje ten co jest niżej. Mnie nie chodzi o to, żeby dostać, my jako powiat będziemy się podkładać pod kogoś kto, my chcemy zabezpieczyć mieszkańców i będziemy wymagać od tych co są wyżej co mają zrobić. Musi być jakieś spójne działanie. Wie Pan o tym, że jak Pan jedzie do akcji, to musi być jeden dowódca i to działanie ma być spójne.

Wicestarosta Łowicki Piotr Malczyk: Tak zgadza się jestem strażakiem, a także ratownikiem medycznym. Pracowałem w Zespole Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. Cieszę się, że mogłem tego doświadczyć, wielu różnych problemów i do tej pory nie potrafię ich niestety wykonać, bo jak Pan Radny wiele lat tutaj jest dość trudne do wykonania. Jednak po raz kolejny mówię, że służba zdrowia potrzebuje reformy, żaden Rząd nie potrafił tego zrobić i do tej pory służba zdrowia wymaga reformy.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPE zmieniającej Uchwałę Nr XXVI/193/2020 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lipca 2020 roku w sprawie pokrycia straty finansowej netto Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za rok 2019 przez Powiat Łowicki. /Zał. Nr 17/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych RPŁ, nieobecny Radny K. Figat/:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XXVIII/209/2020 RPŁ zmieniającą Uchwałę Nr XXVI/193/2020 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lipca 2020 roku w sprawie pokrycia straty finansowej netto Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za rok 2019 przez Powiat Łowicki. /Załącznik Nr 18/

Ad. pkt 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2020 rok.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Do tej uchwały chciałbym zgłosić autopoprawkę, ponieważ musimy wprowadzić do budżetu środki z Funduszu Inwestycji Lokalnych 800 000,00 zł na zakup rentgena, w ramach zadania „Zakup sprzętu medycznego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu”. Pozostałą kwotę zamierzamy pozyskać z dodatkowych środków przeznaczonych na COVID od Wojewody Łódzkiego. Musimy w tej chwili to zrobić, żeby to z datą dzisiejszą do Wojewody trafiło. Cała kwota to jest 1 886 406,00 zł, z której my będziemy korzystać przy zasileniu tej inwestycji.

Radny Michał Śliwiński: Mam pytanie, czy pozyskujemy kwotę 1 800 000,00 zł, czy to było takie tylko niedoprecyzowanie wypowiedzi.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: To jest to co Pan Radny krytykował, że Premier jeździł z tabliczkami. To właśnie ta tabliczka 1 886 406,00 zł, to była ta tabliczka, która Premier przekazał Powiatowi Łowickiemu i my z tych pieniędzy realnych już korzystamy w tej chwili.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja rozumiem Panie Przewodniczący, że ma Pan problem z prowadzeniem sesji. Ja pytam, a jak pytam to dostaję odpowiedź taką „bo krytykował?”. Czy te 1 800 000,00 zł

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Mamy problem z połączeniem z Panem Radnym Michałem Śliwińskim. Pan Michał telefonicznie poprosił o przerwę, żeby znów mógł się z nami połączyć.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak o godzinie 16:40 ogłosił przerwę w obradach XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak o godzinie 16:45 wznowił obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Radny Michał Śliwiński: Panie Starosto, bo ja pytam, Pan mi nie odpowiada w dalszym ciągu, tylko Pan mi mówi że się śmiałem czy coś takiego. Teraz prowokuje Pan sam do rozmowy, czy na dzień kiedy przywożone były czeki było pokrycie? Nie było. Ja tylko zadałem pytanie czy 1 800 000,00 zł mamy do pozyskania, czy z tego 1 800 000,00 zł jakaś kwota idzie na ten rentgen. Tylko tyle, a Pan od razu wchodzi w bójkę. Po co?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący moje pytanie było przed wnioskiem formalnym, jeżeli Pan przegłosuje ten wniosek, to się okaże że nie można pytać, trzeba głosować tak jak Klub Radnych PiS chce. Dziękuję.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Panie Radny ja chcę powiedzieć o możliwości jaką każdy radny otrzymuje w trakcie dzisiejszej sesji. Nie mogę powiedzieć, że w jakiś sposób próbuję utrudniać wypowiedanie się. Ponieważ został zgłoszony wniosek formalny, my go przegłosujemy. Kto jest za przyjęciem wniosku o zamknięcie dyskusji?

Radny Michał Śliwiński: Czy dostanę odpowiedź od Pana Starosty?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja już odpowiedziałem na to pytanie.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Pan Starosta twierdzi, że odpowiedział na to pytanie. Nie ma sensu przedłużać.

Radny Michał Śliwiński: Dobrze. Panie Przewodniczący może mnie Pan zwolnić z dzisiejszej Sesji już? Bo ja za długo siedzieć nie mogę, to myślę że jest

bez sensu, żebym uczestniczył w czymś czego nie mogę uzyskać odpowiedzi. A ja mam ograniczenie w siedzeniu. Naprawdę mogę Pana dostarczyć dokumenty jeżeli trzeba by było. Może mnie Pan zwolnić?

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Mogę Pana zwolnić.

Radny Michał Śliwiński: Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: może Pan Starosta wycofa ten wniosek formalny, bo Pani Skarbnik przedstawiłaby projekt uchwały.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Tak, wycofuję swój wniosek formalny.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2020 rok.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2020 rok. /Zał. Nr 19/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych RPŁ, nieobecni: Radny K. Figat, M. Śliwiński/:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XXVIII/210/2020 RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2020 rok. /Zał. Nr 20/

Ad. pkt 14

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej uchwałę Nr XVIII/136/2019 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2020-2023.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniającej uchwałę Nr XVIII/136/2019 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19

grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2020-2023.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ zmieniającej uchwałę Nr XVIII/136/2019 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2020-2023. /Zał. Nr 21/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych RPŁ, nieobecni: Radny K. Figat, Z. Kuczyński, M. Śliwiński/:

Za	– 16
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Podjęli Uchwałę Nr XXVIII/211/2020 RPŁ zmieniającą uchwałę Nr XVIII/136/2019 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2020-2023. /Zał. Nr 22/

Ad. pkt 15

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami. /Zał. Nr 23/

Radny Krzysztof Górski: Panie Przewodniczący, Szanowny Starosto przeczytałem oczywiście, bo czytam dokładnie wszystkie materiały i sprawozdania z Zarządu i tak już taka wątpliwość mnie bierze, bo są punkty szczególnie dotyczące spraw kadrowych i przetargów i tak jest wszystko napisane, że nie wiem, albo jest to napisane, żebyśmy nie wiedzieli, nic nie zrozumieli. Zadam konkretne pytanie jedno w tym temacie. Ja powiem szczerze zazdroszczę Panu Staroście Sekretarza, który jest Sekretarzem, był dyrektorem szpitala, jest pełniącym obowiązki dyrektora PCPR i jeszcze jest oddelegowany do Rady Europy jako przedstawiciel samorządu. No, a dlaczego w pierwszym punkcie spraw kadrowych nie jest to napisane, bo jest tylko napisane, że wybrano pełniącego obowiązki dyrektora PCPR. Czy nie można napisać kto nim jest? Musimy się gdzieś tam dowiadywać. Dlaczego jest tak zakamuflowany sposób, jakoś powiedziane... Mówi szczerze zazdroszczę, że ma Pan takiego Sekretarza, bardzo go lubię, natomiast czemu tak nie do końca te informacje, nie wiem, nie

chcecie nam podawać wszystkiego, ale to tak mówię jako taki mało doświadczony Radny takie mam wątpliwości, że to nie jest tak do końca.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Absolutnie formułę sprawozdania Zarządu kontynuujemy z poprzedniego zarządu i dokładnie takie same sprawozdania oddajemy odnośnie sytuacji w PCPR, za chwilę rozpisujemy konkurs natomiast Pan no Marcin Pluta, któremu oczywiście gratulujemy funkcji, którą pełnił w Brukseli jest przedstawicielem samorządu, ale nie łowickiego samorządu i nie przez samorząd - my tutaj jesteśmy za ten za mali, żeby takie rzeczy robić, także przepraszam no postaramy się w takim razie więcej tam pisać bo może...

Radny Krzysztof Górski: No o to chodzi. To co jak, te zmiany żeby były klarowne. Przepraszam, że wtrącam. Dziękuję.

Ad. pkt 16

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: 6 września brałem udział w obchodach 40 rocznicy powstania Solidarności. 25 września uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. 27 września brałem udział w rajdzie rodzinny, który był upamiętnieniem poległych mieszkańców gminy Domaniewice w wojnie polsko-bolszewickiej 1920 roku. 28 września uczestniczyłem w Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji.

Ad. pkt 17

Wolne wnioski radnych i sprawy różne.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja, tak jak zgodnie z obietnicą dla Pani Barbary Kołodziejczyk ja myślę, że przedstawię tutaj informację, którą otrzymałem drogą no oficjalną z DPS-u. Informacja dotycząca sytuacji Epidemiologicznej w Domu Pomocy Społecznej Borówek w związku z pobytem mieszkanki DPS w szpitalu jednoimiennym z dodatnim wynikiem na obecność Covid 19. W dniu 29 września o godzinie 11:30 otrzymaliśmy zawiadomienie z Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łowiczu o dodatnim wyniku mieszkanki naszego DPS-u. Zostały podjęte działania w celu ustalenia listy pracowników i mieszkańców, które miały bezpośredni kontakt z hospitalizowaną mieszkanką, lista obejmująca 5 pracowników 24 mieszkańców została

przekazana do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łowiczu. Zostały podjęte działania w celu izolacji grupy mieszkańców, zamknięcie piętra, na którym przebywa hospitalizowana. Zostały zastrzone środki dystansu i izolacji mieszkańców ograniczone do niezbędnego minimum przemieszczanie się personelu i mieszkańców. Dyrektor DPS utrzymuje bieżący kontakt ze Starostą Łowickim i Dyrektorem Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łowiczu związane z sytuacją. Na chwilę sporządzenia informacji, 30 września godzina 11:00: u żadnego z przebywających na terenie zakładu pracowników i mieszkańców w tym u osoby wspólnie zamieszkującej nie wystąpiły żadne objawy świadczące o zachorowaniu. Na chwilę sporządzenia informacji Dom funkcjonuje w sposób zapewniający zaspokojenie potrzeb i bezpieczeństwa mieszkańców. I na tę chwilę możemy tylko takiej odpowiedzi udzielić na to pytanie, w miarę rozwoju sytuacji możemy oczywiście również informować, a jeżeli trzeba by było rozszerzyć no to prosiłbym Radnych o pytania w formie pisemnej, Pan Dyrektor tam na pewno odpowie. Tam ma teraz trochę inne zajęcie niż odpowiadanie na pytania. Tak bym chciał szczerze i otwarcie to powiedzieć, bo sytuacja jest... Ja wczoraj rozmowę długo ze Starostą Opoczyńskim, który w Drzewicy dwukrotnie przeszedł naprawdę gehennę i to są sprawy, gdzie trzeba przede wszystkim działać, a mniej mówić i na tę chwilę bym to tak zostawił. Dziękuję.

Radny Krzysztof Górski: Jeszcze ja troszeczkę, bo tak Panie Starosto na ostatniej sesji obiecał mi Pan, że odpowie Pan na temat przyznawania w PCPR nagród Anioły Rodziny. Nie wiem, Pani Basi Pan odpowiedział szybko, mnie no nie przyszła odpowiedź. Nie wiem na jakich zasadach te nagrody zostały przyznane, domyślam się, że tam nie było wszystko okej, ale skoro nie mam odpowiedzi to nic nie mówię. Natomiast no będę dalej do PCPR niestety tutaj miał swoje uwagi. No pamiętacie Państwo jak półtora roku temu miałem obiekcje odnośnie powołania Pani Dyrektor Wagner na stanowisko Dyrektora. No teraz odeszła, Pan Starosta mi wtedy odpowiedział, że to jest jedyna osoba, która gwarantuje nadzór nad wykonaniem tego największego projektu, jaki mamy w powiecie od wielu lat no i teraz co do projektu za chwilę jeszcze będę miał pytania, bo przeczytałem, przeczytałem dokładnie odpowiedź od Pani Ani i Pana Marcina wczoraj, którą dostaliśmy i teraz tak, odchodzi Pani Dyrektor, projekt nie jest skończony, Pani Dyrektor dostają odprawę i sobie nie wiem na jakiej zasadzie wygrywa konkurs. Dojeżdża z Łodzi, zgodziła się być tylko inspektorem, a nagle w PCPR no Pan Sekretarz pełni obowiązki i w tej trudnej sytuacji... Bo ja wiem, powiem Wam szczerze od wielu ludzi, jaki klimat został

przez ten rok wytworzony, a były dziwności, nagany, podjazdy, zła atmosfera i to miało być tak dobrze, a tak dobrze nie jest. I dziwi mnie to, że takie, że takie rzeczy mają miejsce, dlatego no trudno, było, minęło Pani sobie poszła do Zespołu Orzekania, natomiast zostawiono ten nasz PCPR w tak trudnej sytuacji przy wielu niewyjaśnionych sprawach. Natomiast co do wczorajszych materiałów, które dostałem, no bo ja mówię, może się nie znam na ekonomii i na finansach, natomiast no projekt jest już realizowany ponad 1,5 roku, za 9 miesięcy będzie koniec tak jak wczoraj mi powiedziano. Projekt opiewa na 3 200 000,00 zł, ze sprawozdania wynika, że otrzymano 543 000,00 zł, czyli 1/6, bo 220 000,00 zł jest w tej chwili wnioskowane, wysłane do oceny. Upływ czasu jest już dość duży, natomiast wykorzystanie finansowe no wg mnie nie jest za duże. Natomiast to co zostało tam napisane w opisie odnośnie tego projektu, no to jest wyeksponowana jakość wyżywienia. Ja to trochę wiem od podopiecznych jak to wygląda, bo to wyżywienie jest zostawione pod drzwiami albo za furtką, jest rzeczywiście zimne, niesmaczne i ludzie dlatego tak jak to było szczerze napisane, ludzie rezygnują z tego wyżywienia. Już nie mówię o samej opiece, o wizytach opiekunów, którzy podobno no nie zawsze bywają, a potem przychodzą, żeby podpisać im za te wizyty, które tam się odbyły. Dlatego no martwi mnie troszeczkę to co dzieje się, dlatego tak często pytam o ten projekt, bo nie widzę tam rzeczywiście prawidłowości przebiegu tak, jak to powinno być. Może to się dobrze skończy. Na dzisiaj, w trakcie, według mnie i według mojej wiedzy no nie jest tam za dobrze. Teraz, korzystając jeszcze, że jestem przy głosie chciałbym 2 rzeczy podnieść niezwiązane zupełnie z PCPR. Ponieważ często spotykam się z wieloma ludźmi w mieście to zwrócili się do mnie mieszkańcy tej ulicy dojazdowej do Zespołu nr 3 naszego, tutaj przy Synteksie. Ja byłem powiem szczerze przy rozmowach tych i innych ludzi z Panem Starostą, ten temat jest nie rozwiązany. Tam jest bardzo zła nawierzchnia, wysokie krawężniki, woda się zbiera. Burmistrz do tego tematu, chociaż to ulica w mieście z tego co wiem i to jest taki temat... Ja wiem, że tam jest problem własności i możliwości wykonania tego wszystkiego, ale może by ten węzeł gordyjski jakoś udało się przeciąć. I jeszcze jeden temat drogowy. Zgłosili ludzie, że była jakaś deklaracja przy ulicy Armii Krajowej odnośnie, bo ulica Armii Krajowej jest ulicą w ciągu dróg powiatowych, że była deklaracja odnośnie naprawy chodnika na posesjach między numerami 14, a 52 i podobnież nie mogą się doczekać jakiejś odpowiedzi czy realizacji tego zadania, a jest to nasza ulica, że tak powiem i nasz chodnik, dlatego chciałbym, żeby te 2 tematy inwestycyjne, jeżeli można też, Zarząd może poruszyć. Dziękuję bardzo.

Wicestarosta Łowicki Piotr Malczyk: Ja odpowiem na pewno na temat takie jak pierwszy, jeżeli chodzi o chodnik wewnętrzny. Było dość niedawno spotkanie jednostki Powiatowego Zarządu Dróg oraz Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych. W tym momencie mają te wydziały, ten nasz wydział z jednostką, w tym momencie Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych będzie zlecał wykonanie projektu tej drogi wewnętrznej, natomiast jeżeli chodzi o chodnik także były rozmowy, natomiast Pani Dyrektor jeszcze nam nie dała informacji, jakie to miałyby być koszty tego chodnika, więc postaram się Panie Radny Krzysztofie taką informację jak najszybciej zdobyć i przesłać. Co do drogi wewnętrznej to jeszcze może Pan Starosta będzie chciał coś powiedzieć to proszę, natomiast tak jak mówię, Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych będzie zlecał wykonanie projektu, natomiast później będziemy podejmować decyzje o planowaniu tego zadania w budżecie.

Radny Krzysztof Górski: Dziękuję. Ta droga wewnętrzna to trudny temat. Ciągnie się.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja myślę, że to Pan Marcin Pluta tutaj jeszcze też powie swoje na pewno. Jeśli idzie o projekt to projekt jest niezagrożony i jest to jeden z takich pionierskich projektów. Wiemy co tam jest dobrego, a co złego, na pewno będziemy wyciągać wnioski z tego. Tam nikomu krzywda w tym projekcie się nie dzieje i Pan Marcin Pluta też od początku uczestniczy jakby w prowadzeniu tego projektu, bo jest bardzo doświadczonym, jeśli idzie o pracę właśnie z zakresu ekonomii społecznej, z zakresu pomocy społecznej, jest bardzo doświadczonym tutaj człowiekiem, dlatego właśnie został doceniony i skierowany do tej jednostki z Unii Europejskiej. Wiemy, że są tam problemy w tym projekcie, reagujemy na bieżąco, jutro też mam tam jakieś spotkanie związku z tym projektem z osobami, które go realizują. Generalnie jest zagrożone cały czas, jest kontrolowany przez jednostkę nadzorującą, czyli Wojewódzki Urząd Pracy, my wszystkie działania konsultujemy i tutaj chciałem Pani Dyrektor podziękować za współpracę przy okazji, miała prawo odejść, doszła już do wieku emerytalnego wiem, że nie wygląda, ale tak jest i poszła na emeryturę. Nie ze względu na projekt ani nic innego, tylko po prostu ze względu na sprawy osobiste. Nie będę tam wnikał, ale to są problemy, które przez szereg lat się ciągną i one mają tam swoje konsekwencje, tylko tyle powiem na ten temat. Resztę myślę, że to dowie Pan Marcin Pluta jak skończy.

Radny Krzysztof Górski: Ale w momencik Marcin, ale jeżeli ktoś odchodzi na emeryturę i nagle w innym zespole dostaje pracę... No młodzi ludzie są przecież,

naprawdę to jest rzecz, która mnie tak ruszyła, że tak powiem. No niech tak będzie, taka jest wasza decyzja, jesteście Zarządem, ale no Pani Wicepremier wyraźnie powiedziała, jakie kierunki działania są w stosunku do emerytów, natomiast no przepraszam, że przerywam.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Pan Radny doskonale wie, że my jesteśmy otwarci na nowych ludzi, na zatrudnienie młodych ludzi również w PCPR i no i no tyle powiem na ten temat. Chciałbym, bo to jest temat, który bardzo leży na sercu z prostego powodu, tam po tej drodze jeżdżą osoby niepełnosprawne, które cierpią jak przez nią jadą i sam byłem świadkiem tego. Dlatego był u mnie przewodniczący tej Wspólnoty i był u mnie również klub tenisowy, który tam korzysta, ponieważ prywatny właściciel odciął drogę dojazdową od strony ulicy Powstańców bezpośrednio do tych kortów i mają duże problemy. Ja zaproponowałem Panu ze Wspólnoty, żeby robiąc, przygotowując się do zrobienia porządku tam, żeby wyburzono dwa garaże i udrożniono tam przejazd między szkołą, a kortami, bo tam z tyłu jest taki plac, który spokojnie też może być parkingiem. Ja nawet jestem po rozmowie, bo tak myślałem, że oczywiście właściciele garaży się nie zgodzą, bo nikt im nie zwróci i nie pobuduje tych garaży dwóch, które by spowodowały, że tamta odległość będzie taka, że 2 samochody będą mogły się minąć. Rozmawiałem już z Agrosem również, że Agros jest gotów przekazać nam to miejsce po torowisku, żeby tam ewentualnie jeszcze zrobić drogę do tych kortów i ich również no w ramach robienia porządku tam. I Panie Radny wiem, że świętej pamięci Marek Krajewski też z wami rozmawiał i z tamtym Zarządem i były propozycje różne, żeby rozwiązać ten problem tam tego miejsca i gdybyście Wy zrobili projekt jakiegokolwiek to my byśmy teraz do FIL-a składali wniosek. Tego projektu nie ma, my też jeszcze nie robiliśmy, on tak jak powiedział Pan Starosta Malczyk jest w tej chwili przygotowywany. Tylko to jest projekt na bardzo dużą sumę i my bez dofinansowania nie zrobimy tego, bo to będzie kosztowało chyba więcej nawet niż sala gimnastyczna w „Czwórcę”, bo tam trzeba zrobić i projekt przebudowy jezdni, ale oświetlenie i kanalizację, tam trzeba wszystko zrobić, tam nic nie ma i my to w tej chwili robimy, ten projekt, natomiast no około 5 000 000,00 zł to może nas kosztować, więc jeżeli będzie dofinansowanie to oczywiście zrobimy to, a jakieś tam no mamy nadzieję, że Rząd składając deklarację o kontynuacji Funduszu Inwestycji Lokalnych będzie można te środki pozyskać i na pewno będzie to inwestycja dla nas istotna, żeby tam w końcu zrobić porządek, bo tam faktycznie jest no źle.

Sekretarz Powiatu Marcin Pluta: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Krzysztofie Górski, ja chciałem powiedzieć, że informacje na temat

konkursu dla rodzin zastępczych zwanego „Anioły” tak, wytworzyliśmy w piątek albo w poniedziałek, tylko przez niefortunny zbieg okoliczności nie doszła ta informacja do Pana, bardzo serdecznie przepraszam, ale tak jak mówię wszystko jest opisane i to dosyć gruntownie. Natomiast w tej informacji znajdują się fakty, przede wszystkim mówiące o tym, że nie mamy, tak jakby przez lata konkurs ewoluował, w związku z powyższym mamy taką sytuację, gdzie w chwili obecnej tylko 3 rodziny były nagradzane. Ja osobiście gdybym miał na to wpływ to robiłbym to bym to w ten sposób, że takie wyróżnienia powinny być co roku dla każdej działającej rodziny, która bierze na siebie ten trud wychowania de facto, czyichś dzieci tak, nie swoich i w wielu przypadkach następuje też taka integracja w ramach tych rodzin - dzieci biologiczne, naturalne z dziećmi własnie, które przychodzą do tej rodziny i niemalże no każda rodzina powinna dostawać takie wyróżnienie. Wszystko tam opisaliśmy i myślę, że będziemy jako PCPR formułować troszeczkę inne oblicze tego konkursu, zgodnie z tym co powiedziałem. Jeżeli chodzi o PCPR to tak naprawdę nikt go nie zostawił. Moja osoba tam na miejscu w mojej opinii daje gwarancję, że czy to projekt czy bieżące działania będą wykonywane dobrze. Co prawda no nie mam czasu to jest fakt, bo na pół etatu pracuje tu, pół etatu pracuje w PCPR, ale udaje mi się przy dobrej współpracy z wieloma pracownikami dobrze po prostu wykonywać te zadania mimo braku czasu. Jeżeli chodzi o projekt no to jednym z pomysłów zaproponowanym przez Zarząd przez Pana Starostę właśnie było, żebym zajął się udroźnieniem tego projektu. W okresie letnim, tak jak mówiłem na jednej z komisji udało się przekonać Wojewódzki Urząd Pracy, żeby uelastyczył przekazywanie środków na sam dół w ramach projektu, dzięki czemu duża część problemów już jest za nami. Mieliśmy tutaj naprawdę ze Starostą bardzo duży wpływ na ten proces. Udało się przekonać WUP i wszystko idzie w dobrym kierunku. Co ważne w tym projekcie, tak jak Pan Radny Krzysztof Górski zauważył, mamy bardzo dużą ilość środków i to nie jest tak, że te środki wyparują z powiatu. One, w większości przypadków zostają, nie są realizowane, nawet jeżeli partner ma siedzibę np. poza to zatrudnia ludzi tutaj lokalnych. W większość przypadków są to np. pracownicy, kobiety w większości, które pracują na rzecz innych organizacji pozarządowych, sobie dorabiają. Nasi pracownicy PCPR-u też bezpośrednio czerpią korzyści ze środków tego projektu. Można się tutaj zgodzić po części, że mamy jeszcze 9 miesięcy czy tam 10 do końca, a mamy wydatkowanie środków na poziomie 760 000,00 zł, a tych środków z dotacji jest 800 tak, ale tak jak mówiłem pewne schematy zostały wyprostowane i przepływ tych środków będzie teraz bardzo silny. Dodatkowo możemy zawnioskować o

przedłużenie terminu realizacji, jeżeli uznamy, że tak będzie dobrze. Takim np. żywym przykładem z ostatnich dni jest to, że w ramach projektu działa wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego. Doszliśmy do wniosku i tutaj też błyskawicznie podjąłem decyzję z koordynatorem projektu, że jeżeli nie ma na np. w tej wypożyczalni kul do chodzenia, do wspomagania chodzenia dla osób pourazach niepełnosprawnych, no to powinniśmy kupić tak, wykreowaliśmy oszczędności. Pojawiła się oferta ze strony Amazonek, żeby kupić w ramach tej wypożyczalni i w ramach projektu sprzęt do rehabilitacji. Przystaliśmy na to, znaleźliśmy pieniądze. Oczywiście czekamy w tej chwili na zgodę Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Tak jak mówiłem na wstępie, ja się na projektach znam szczególnie tych miękkich z finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego no i wykorzystuje to. Oczywiście moje i Pana Starosty Kosiorka kontakty z WUP-em też dobrze tutaj zrobią nam. Tak jak Starosta mówił wzięliśmy się dosłownie ręcznie za tę kwestię i to wszystko idzie do przodu. Ogólnie mogę powiedzieć, że 7 zadań w ramach projektu jest realizowanych na bieżąco. Nie obyło się bez na przykład projektów, problemów przepraszam. Wynikiem tego na przykład jest to dożywianie, o których Pan Radny wspominał. Na początku zakładaliśmy 70 osób jest to w tej chwili 51, ale no tak jakoś też została podniesiona tak. Panie, które tworzą usługi typu asystenta obsługi osoby niepełnosprawnej, bądź też usługi opiekuńcze też mają pełne pole do popisu, w tej chwili nie ma żadnych ograniczeń, też bardzo dobrze robią. Z Panią Koordynator też tych usług bardzo dobrze nam się współpracuje. W związku z tym no ja nie widzę tutaj żadnego zagrożenia dla realizacji. Musze jeszcze stwierdzić, że w takich dużych projektach zawsze start jest najtrudniejszy i w tym przypadku też się to potwierdziło, ale my wyszliśmy z problemów. Podsumowując mogę stwierdzić, że dzisiaj przed sesją mieliśmy konwent Dyrektorów PCPR-u, byłem z Panią Janicką, która mnie bardzo wspiera jako mój zastępca, tak można powiedzieć i dowiedzieliśmy się tam, że w podobnych projektach, np. brakuje im środków w innych powiatach na gratyfikację wynagrodzenia samych pracowników PCPR-u. W naszym przypadku te pieniądze są dystrybuowane systematycznie i też nie ma problemu. Jeżeli chodzi o ten szlak drogowy no to rzeczywiście on jest bardzo istotny, ponieważ jest pomiędzy Syntexem, czyli Zakładem Aktywizacji Zawodowej, Szkołą Specjalną i miejscem dla rekreacji i w ogóle szkołą tak, więc jest bardzo bardzo istotnym. Już wcześniej o tym Zarząd rozmawiał, były jakieś problemy związane z uzgodnieniami, teraz już wszystko już naprawdę też do przodu i jesteśmy gotowi tak, do określenia tego w formie zamówienia projektu.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję bardzo za wyczerpującą wypowiedź.

Radny Krzysztof Górski: Dziękuję bardzo za odpowiedź. Ja mówię, przez jakiś czas dobijałem się o informacje o tym projekcie i dziękuję, że wczoraj dostaliśmy na piśmie, była w pełni wyczerpująca tak jak powiedziałem, łącznie z wyeksponowaniem tego, co nie do końca jest tam dobrze i o to chodziło, przecież po to jesteśmy Radnymi, żeby mieć jakąś informację. Natomiast co do tych nagród i tych „Aniołów”, ja dlatego tak reagowałem na poprzedniej sesji i teraz też liczyłem, że właśnie będzie odpowiedź, ponieważ wiecie, tak jak Pan Sekretarz czy Pan Dyrektor PCPR-u powiedział, że powinni być nagradzani ludzie, którzy rzeczywiście sercem podchodzą i niewiele lat pracują na rzecz tych rodzin, którymi się opiekują, a tutaj wiecie... No mówię, mam tam jakieś informacje i tutaj no przykre, bo słuchać od ludzi jak komentują, że ktoś, kto opiekuje się przez rok, a jest powiązany rodzinnie z kimś, z fundacją dostaje nagrodę a inny, kto pracuje wiele lat nie dostaje nagrody, dlatego szczerze rozmawiamy. To nie w tym rzecz, żeby się krytykować, ale no muszą takie uwagi przenosić od ludzi, którzy do mnie z tym się zwracają, dlatego mówię. Co do projektu to dobrze myślę, że tutaj przy takiej pomocy, jaką Pan Marcin oferuje nie będzie problemu. Natomiast no o tych nieprawidłowościach myślę, że po to są te sprawy różne, żebyśmy mogli sobie takie rzeczy mówić, przecież to chodzi o to, żeby to wyprostować.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja jeszcze jestem zobowiązany udzielić takiej informacji do Pana Krzysztofa, że pismo dotyczące „Aniołów” jest tutaj w Biurze Rady, można odebrać, również drogą mailową zostało przekazane. W związku z tym, jeżeli będą pytania to na następnej sesji można jeszcze o pewne rzeczy, które...

Radny Krzysztof Górski: Nie, mam już wyjaśnione. Ja nie chce się czepiać, nie chce się czepiać, po prostu tylko sygnalizuję.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ale ja tylko tutaj zwracam uwagę na taką rzecz, że staramy się udzielać odpowiedzi i to nie wynika z tego, że... Powiem tak, niekiedy troszeczkę i czasowo poślizg występuje, ale na wszystkie pytania ta odpowiedź będzie udzielana. Dziękuję.

Ad. pkt 18

Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowały:

W. Kwasek

B. Prus-Miterka

Przewodniczący RPŁ
/-/ Marek Jędrzejczak