

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/21
z obrad XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 01 czerwca 2021 roku z wykorzystaniem środków
porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania)

Ustawowa liczba Radnych	– 19
Radnych obecnych podczas spotkania online	– 18 (nieobecny K. Figat)
Lista obecności	– /Załącz. Nr 1/
Nagranie z obrad Sesji RPŁ	– /Załącz. Nr 2/

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Łowickiego „Budowy obwodnicy Łowicza w ciągu dróg krajowych Nr 14, 70 i 92” na terenie Powiatu Łowickiego.**
- 4. Zakończenie obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak poinformował, że w sesji bierze udział 18 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Czy są tutaj jakieś uwagi do porządku?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Witam serdecznie wszystkich. Ja chciałbym, ponieważ wpłynęło stanowisko grupy radnych, my z tym stanowiskiem, no ono było odczytane na poprzedniej sesji, myśmy dyskutowali na ten temat na tej sesji, ja przedstawiłem też stanowisko, no i teraz jest tak, zwracam się do wnioskodawców, w jaki sposób będziemy procedować, czy ja mogę zgłosić to jakby to drugie stanowisko, które poproszę w tej chwili, żeby

obsługa Biura Rady wysłała Państwu na e-maile, to jest stanowisko, o którym mówiłem wcześniej, czy też Państwo się na to nie zgadzacie, no to wtedy my jakby w inny sposób będziemy prosili o procedowanie tego wniosku. Dziękuję.

Radny Jerzy Wolski: Panie Przewodniczący, Szanowni zebrani, dzisiejsza sesja ma charakter nadzwyczajny. Dni temu kilka chcieliśmy w sposób zwyczajowy wprowadzić do porządku obrad projekt tejże uchwały, który jest przed nami. Skoro nam się nie udało, także w sposób nadzwyczajny jest jeden jedyny punkt do procedowania i ja absolutnie odczytam projekt uchwały przygotowany przez klub radnych PSL-Lowickie.pl. Co się dalej wydarzy? No tryb nadzwyczajny sesji chyba jest w sposób oczywisty opisany, także ja sobie nie wyobrażam, żebyśmy tutaj majsterkowali przy dzisiejszej sesji. Jest to charakter nadzwyczajny. Skoro, powtarzam jeszcze raz, nie udało nam się w sposób zwyczajowy procedować, także absolutnie stoję przy swoim stanowisku. Mam przygotowany tutaj do odczytania projekt tejże uchwały i nie wyobrażam sobie, żeby jakoś inaczej dzisiejsza sesja wyglądała.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Skoro wnioskodawcy...

Radny Michał Śliwiński: Panie Starosto, ja rozumiem, że przedstawiał Pan w sprawach różnych na sesji tak, jak rozmawialiśmy, że może być jeszcze inna koncepcja tak. To, co powiedział Jurek, my z racji tego, że nie znamy tej koncepcji do końca, była mowa też o tym, że może się spotkać Starosta, coś była mowa o tym, że z przewodniczącymi klubów przed tą sesją - nic takiego nie było a teraz nam chcecie wrzucić jeszcze jakieś inne stanowisko. Myślę, że nawet i Przewodniczący też Rady Miasta razem z przedstawicielami Komitetu budowy łącznika między 70-tką a 72-ką też w radiu wyraził swoje stanowisko, że żeby tak naprawdę ulżyć dla Łowicza to najszybciej to trzeba będzie wybudować ten łącznik a nie mówić o wielkich jeszcze innych jakichś planach. Myślę, że te plany będzie można jeszcze spokojnie zrealizować później a na razie zostanmy w tym temacie, w którym jesteście teraz.

Radny Krzysztof Górski: Ja wiem, że to jest sesja nadzwyczajna, ja bardzo dobrze znam statut i wiem, że powinniśmy omawiać tylko ten projekt uchwały i tylko ten punkt, natomiast Szanowni Państwo, ja rozmawiałem w piątek z Panem Starostą dość długo, myślę, że szczerze i mam prośbę: ja wiem, że sytuacja jest dziwna, trudna, nadzwyczajna i wywołująca wiele emocji, szczególnie wśród mieszkańców wiosek Gminy Łowicz. Mam serdeczną prośbę, ja byłem jednym z wnioskodawców tego projektu uchwały, natomiast myślę, że dobrze byłoby zapoznać się, w ramach dyskusji, z projektem czy z propozycją, którą mógłby przedstawić Pan Starosta. Ja potem, gdy będziemy dyskutować, umotywowuję to i powiem dlaczego, natomiast potrzeby mieszkańców i zagrożenia to jedno

a obiektywne przyczyny, o których też musimy pamiętać wynikające z organizacji ruchu to drugie. Proponuję, żebyśmy nie zmieniając porządku obrad, dzisiaj zapoznali się z propozycją inną, szkoda, że nie doszło do spotkania i mam propozycję do Pana Przewodniczącego, gdyby była nawet taka potrzeba to tą sesję nadzwyczajną możemy zamknąć i przy zgodzie radnych za godzinę możemy robić drugą nadzwyczajną sesję. Rozmawiajmy z sobą. Proszę, nie działajmy na zasadzie nie, bo nie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Padła tu konkretna propozycja ze strony Radnego Krzysztofa Górskiego w stosunku do wnioskodawców, tutaj Pan Jurek przedstawił wcześniej swoje stanowisko, że tą uchwałę, która została zaproponowana powinna być procedowana a inne wnioski już nie, w związku z tym pytanie jeszcze raz w kontekście prośby Radnego Krzysztofa Górskiego. Jak Państwo odnoszą się do tej propozycji? Proszę wnioskodawców...

Radny Krystian Cipiński: Szanowny Panie Przewodniczący, zgłosiłem się do zabrania głosu, ale w międzyczasie, nie wiem czy dobrze zrozumiałem – wnioskodawcy też zgłosili się do głosu?

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Nie, nie. Wnioskodawcy na samym początku przedstawili swoje stanowisko, po czym przedstawił swoje stanowisko jeden z wnioskodawców Radny Krzysztof Górski, który zaproponował, żeby stanowisko przedstawione przez Starostę Marcina Kosiorka zostało włączone na dzisiejszą naszą sesję.

Radny Krystian Cipiński: Okej, to zrozumiałem. Akurat wydawało mi się, że po prostu wszedłem w kolejkę jakby zgłoszeń. Panie Przewodniczący, zwyczajowo chyba nie wprowadza się kolejnego punktu do porządku sesji nadzwyczajnej, jednak propozycja Pana Krzysztofa Górskiego jest jak najbardziej zasadna z mojego punktu widzenia. Byśmy zakończyli sesję w takim kształcie, jak została zaplanowana i zwołali na niedługo potem sesję, to może być nawet za parę chwil kolejną sesję, by zapoznać się z nowym stanowiskiem. Ja jestem zwolennikiem dyskusji, dialogu, więc jeżeli pojawia się jakaś nowa perspektywa to warto by było ją na gorąco omówić. Potrzebowalibyśmy pewnie kilku, kilkunastu minut, żeby zapoznać się z tym nowym stanowiskiem i zrobmy to za jednym zamachem. Dziękuję.

Radny Jerzy Wolski: Ja chciałbym, co by nasze stanowisko było potraktowane poważnie. Naprawdę, sesja nadzwyczajna, jestem wnioskodawcą razem z kolegami, chcę w sposób porządku normalnego odbyć to posiedzenie nadzwyczajnej sesji. Co będzie w porządku, zapytanie w wolnych wnioskach, w dyskusji co się wydarzy, niekoniecznie zgadzam się tu z kolegą Krystianem, że możemy powiedzieć nowy projekt się za chwilę pojawi, za 15-20 minut. Nie, my

w środę okazaliśmy stanowisko, okazaliśmy, okazało się w dyskusji, że jest za mało czasu, że należałoby wcześniej. Ja z taką retoryką się nie zgadzam. Jeśli nie chcieliście Państwo do dziś z nami rozmawiać, chcecie nam dziś zaproponować nową formę stanowiska o 16:00-17:00? To jest całkiem niepoważne. Proszę naszą propozycję potraktować poważnie. Chciałbym, co by ta uchwała zafunkcjonowała na tej sesji i to, co Krystian powiedział – nie możemy żadnego porządku obrad wprowadzać. Dokończmy tą sesję, co się wydarzy w rozmowie... Naprawdę, troszkę powagi, bo tak dużo czasu nikt z nami nie rozmawiał a w tym momencie dywagujemy jak to ma się wydarzyć o 15:00, o 16:00. Przepraszam bardzo, nie zgadzam się. Chcę po prostu, żeby ta sesja się odbyła.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Panie Radny, ja mam taką prośbę i zarazem uwagę, że ta propozycja dotycząca wprowadzenia stanowiska Starosty na dzisiejszą naszą sesję padła i tutaj odniósł się do niej jeden z wnioskodawców – Radny Krzysztof Górski. Ja to mówię na podstawie słów, które Pan Krzysztof przedstawił. W związku z tym do tego należałoby się odnieść, że jego prośba była taka, żeby to zostało wprowadzone, natomiast nic więcej. To nie jest z góry zakładane, że ja już chcę cokolwiek zmieniać, nie bardziej błędnego. Padła określona propozycja ze strony Radnego Krzysztofa Górskiego i ja do Państwa zwróciłem się co Państwo na ten temat, jako wnioskodawcy sądzą i tylko tyle.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja tylko, jeśli chodzi o procedurę samą, uważam, że w tym temacie dalsza dyskusja jest bezprzedmiotowa dlatego, że w przypadku zwołania sesji w tym trybie nadzwyczajnym wszyscy co do jednego wnioskodawcy podpisani pod wnioskiem muszą wyrazić zgodę, nie wystarczy głos Radnego Wolskiego, że nie wyraża on zgody, więc dyskusja na ten temat jest bezprzedmiotowa, proponuję przejść do procedowania punktu, który został zgłoszony przez wnioskodawców w trakcie sesji.

Radna Barbara Kołodziejczyk: To znaczy drodzy Radni, ja przychyliam się do słów Pana Radnego Krzysztofa Górskiego, do tej jego propozycji. Ja uważam, że stanowisko Pana Starosty, skoro Pan Radny Krzysztof Górski proponuje takie, więc ja uważam, że powinniśmy rozważyć to stanowisko dzisiaj na dzisiejszej nadzwyczajnej sesji. Dziękuję bardzo.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, ja nie mówię, że nie możemy dyskutować nad tym, co powiedział Pan Starosta, tylko nie na dzisiejszej sesji, bo to, że mieliśmy przedstawione jakieś stanowisko, to na ostatniej sesji w sprawach różnych Pan Starosta się wyraził, ale dla mnie to nie jest, że za godzinę będziemy podejmować decyzję jeszcze o czymś szerszym, tak. Ja bym chciał usiąść, zobaczyć jak to będzie wyglądało w terenie a nie tylko sobie powiemy, że już akceptujemy. Myślę, że jest na to czas, spokojnie możemy się spotkać. Możemy

o tym dyskutować, ale chcielibyśmy jeszcze zobaczyć, jak to będzie wyglądało w terenie, możemy następną sesję nadzwyczajną zrobić i spokojnie też zmienić uchwałę czy stanowisko poprzednie. Tu nie ma nic, że nie możemy podyskutować, nie mówię, że nie chcemy dyskutować, tylko rozmawiać trzeba, tylko nie tak, że mamy suche tylko któredy będzie leciała, nie będziemy mieli terenu, bo tak naprawdę, jak pojawiły się tylko te 4 warianty no to fajnie wszystko wyglądało, dopóki ktoś nie nałożył tego na teren w jaki sposób to będzie przebiegało. My nie jesteśmy przeciwnikami budowy obwodnicy, tylko w jaki sposób to będzie wykonywane.

Radny Krzysztof Górski: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja oczywiście będę głosował za tą uchwałą, której byłem jednym z 5-ciu wnioskodawców. Wiem, że na dzisiejszej sesji nadzwyczajnej powinniśmy tylko rozmawiać na temat projektu tej uchwały i to jest temat zamknięty i tak, jak mówił Pan Starosta i tak, jak mówił Pan Radny Wolski – dzisiejsza sesja nadzwyczajna poświęcona jest tylko temu tematowi a ten temat jest bardzo zawiły i trudny. Ja myślałem, że po prostu w trakcie dyskusji, no nie wiem, Pan Starosta czy ktoś z Zarządu przedstawiłby ewentualnie inne stanowisko, żebyśmy mieli też czas się zastanowić. Pamiętam, co było w środę, pamiętam jaka była motywacja, że jest za krótki czas, żeby się zapoznać i możemy i dzisiaj tą metodą dalej rozmawiać ze sobą. Zamknijmy tą sesję, nie wiem, jak trzeba to jutro się spotkajmy, jeżeli będzie o czym dyskutować. Róbmy to tak, żeby było to zdrowo rozsądkowe i logiczne. Wiem, że dzisiaj powinniśmy zamknąć tylko temat proponowanego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy jeszcze są jakiegokolwiek wnioski?

Członek ZPL Janusz Michalak: Szanowni Państwo, drodzy Koledzy, ja nie chcę nikogo pouczać, tylko ja chcę przypomnieć, że nie ma czegoś takiego, jak sesja nadzwyczajna. Sesja jest normalną sesją, tylko tryb zwołania jest nadzwyczajny. I co się z tym wiąże? Oczywiście tu wszyscy po kolei mają rację, że omawia się tylko ten temat, który wnioskodawcy składają, ale my przecież i wniosek Pana Starosty o niczym innym nie mówi, tylko o tym samym punkcie, o tym samym temacie. Tylko ewentualnie propozycja będzie zmiany trasy i chciałem powiedzieć, że to nie jest propozycja Pana Starosty, tylko całego Zarządu, omawialiśmy to na Zarządzie i chcieliśmy wyjść z jakąś propozycją, żeby w tak ważnej sprawie osiągnąć jakiś konsensus. Dziękuję.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy jeszcze są jakiegokolwiek pytania? Muszę powiedzieć w ten sposób, że to, co powiedział przed chwilą Pan Janusz Michalak jest odzwierciedleniem również mojego stanowiska.

Uważam, że na dzisiejszej sesji, mimo że są i znamy określone procedury, to jednak powinniśmy zapoznać się ze stanowiskiem tutaj Zarządu w tej sprawie, ponieważ mówimy o tym samym a argumenty... oczywiście, kwestie techniczne, kwestie zapoznania się, ja zawsze zwracałem na to uwagę, że wszystko powinno być wcześniej i to nie zmieniam tego zdania, bo tak powinno się procedować, natomiast sytuację mamy dzisiaj nadzwyczajną i dlatego też uważam, że to, co powiedział Janusz Michalak jest wyjątkowo słuszne.

Radny Jerzy Wolski: Panie Przewodniczący, w zasadzie wszyscy jesteśmy zgodni, że trzeba rozmawiać. Ja myślę, że powinniśmy kolejność zachować, odczytam projekt uchwały, uchwała, która została wypracowana, mieliśmy ją wszyscy co najmniej kilka dni na zapoznanie się z tym, naprawdę nie jest duża, za chwilę będziemy w dyskusji rozmawiać o tym o czym w zasadzie każdy już wspomina. Absolutnie nie jesteśmy przeciwni temu, ale przeczytajmy wreszcie projekt tejże uchwały i rozmawiajmy, kto ma jakie obiekcje, to co Janusz powiedział, może jakieś inne, bo w tej chwili rozmawiamy bezprzedmiotowo, nic nie odczytaliśmy. Projekt uchwały, nie wiem, może nie projekt uchwały, ale stanowisko, które przedstawi za chwilę Pan Starosta Marcin Kosiorek dla nas jest novum, nawet nie wiemy co się usłyszy. Tutaj mieliśmy co najmniej kilka dni na to, żebyście Państwo i my wszyscy się zastanowili, porozmawiali z ludźmi, jak to wygląda. Przecież my nie wiemy co nam za chwilę zaproponujecie. Może jednak ja odczytam projekt tejże uchwały, bo to jest na początek do dyskusji, prawda.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Oczywiście, ja znam procedury i w żaden sposób nie zamierzam tutaj tego kwestionować. Ponieważ nie ma więcej już uwag to przechodzimy do punktu 3.

Ad. pkt 3

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Łowickiego „Budowy obwodnicy Łowicza w ciągu dróg krajowych Nr 14, 70 i 92” na terenie Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący Klubu PSL-Lowickie.pl Jerzy Wolski przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Łowickiego „Budowy obwodnicy Łowicza w ciągu dróg krajowych Nr 14, 70 i 92” na terenie Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 3/

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, jak już zaczęliśmy procedować nad tą uchwałą to bardzo bym prosił, żeby Pan Przewodniczący udzielił głosu przedstawicielowi Komitetu Mieszkańców, przez tereny których mają biec te warianty, nad którymi teraz procedujemy. Udzieli Pan, Panie Przewodniczący głosu przedstawicielowi Komitetu?

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Tak.

Radny Michał Śliwiński: Dziękuję ślicznie.

Przedstawiciel Komitetu Mieszkańców Lus Piotr: Dzień dobry Państwu, na wstępie chciałbym serdecznie podziękować za możliwość wypowiedzenia się w imieniu wszystkich mieszkańców gminy, tym bardziej, że właśnie teraz jesteśmy w sytuacji, która wymaga rozgłosu a my takiego rozgłosu potrzebujemy i szukamy. W zamian za tą możliwość obiecuję, że zajmę Państwu możliwie jak najmniejszą ilość czasu. Szanowni Państwo, ja nazywam się Lus Piotr, urodziłem się i wychowałem w Łowiczu, od kilku lat mieszkam w Popowie. Niedługo temu dowiedziałem się, jak i większość mieszkańców Gminy Łowicz, że nagle jesteśmy na etapie już trwających konsultacji społecznych odnośnie budowy kilkusetmilionowej inwestycji – obwodnicy Łowicza. Niedługo temu dowiedzieliśmy się, że to przez nasze domy i gospodarstwa będzie przebiegać obwodnica, że staniemy się dosłownie jej częścią. W tak koszarnej scenerii, zostawieni sami sobie, pozbawieni informacji, musieliśmy się odnaleźć szukając odpowiedzi u sąsiadów, w prasie, w internecie. Doszliśmy po nitce do kłębka, że z naszej gminy, bez naszej woli i zgody zrobiono dawcę. Dawcę terenów, którego zadaniem jest wieloletnia troska o grunty i domy, by koniec końców wszystko oddać na rzecz jakże przecież wspólnego i społecznego dobra, jakim jest obwodnica. Drodzy Państwo, ja przemawiam tutaj w imieniu rodzin pozbawianych domów i gospodarstw. Od kilku tygodni odnoszę wrażenie, że dla większości osób słowo „domy” to tylko pusty frazes. Ja przed oczami mam setki przerażonych twarzy, które osobiście widziałem, tysiące pytań jak to i dlaczego. Bo chodząc od domu do domu człowiek czuje wręcz grozę tej sytuacji, ale i swoją bezsilność. Dziś po 3 tygodniach mogę śmiało przyznać, że musimy a więc i odnajdujemy się zjednoczeni jak nigdy, mówiąc jednym wspólnym i silnym głosem „dość!”. Nie można się dziwić gminie, że protestuje przeciw wszystkim wariantom, skoro wszystkie są bliźniaczo podobne, skoro wszystkie niszczą nasze siedliska i przechodzą przez lub w bliskim sąsiedztwie ścisłej zabudowy. W przedstawionych 4 wariantach 20 domów jest zagrożonych wywłaszczeniem. To 20 rodzin, które w ramach rekompensaty finansowej mają ustąpić. W czasach, gdy odszkodowania są zaniżane, bo państwo na nie po prostu nie stać, w czasach, gdy nie ma mowy o kwotach odtworzeniowych, w czasach gdy inflacja wręcz galopuje oczekujecie, by wywłaszczone rodziny podjęły to ryzyko? Spotykamy się cały czas ze słowami ile to wieś na tym zarobi, jakie to wielkie pieniądze będą wypłacane. Zapraszam więc takie osoby do wspólnej zabawy. Zawieśmy na 4 lata nad tymi domami lub mieszkaniem widmo wywłaszczenia, tak żeby nie wiedzieli co mają ze sobą zrobić przez ten czas. Po 4 latach zostaną wywłaszczeni lub nie. Jeśli tak to się im proponuje, ale uwaga, jeszcze nie wypłaci, określoną kwotę

rekompensaty tylko po to, by przez kolejne lata bez pieniędzy i domów w sądach dochodzili na własną rękę właściwej wysokości odszkodowania i bardzo proszę nie oszukujmy tu nikogo, że będzie im dobrze. To dotyczy domów wywłaszczonych, a co ma powiedzieć kolejne 230 rodzin, które w 100 metrowym sąsiedztwie od obwodnicy będą musiały żyć a wartość ich domów i gruntów będzie zerowa? A jak się mają do tego tysiące osób, które będą musiały resztę życia spędzić w hałasie i spalinach obwodnicy, która oddziałuje co najmniej na kilkaset metrów? Szanowni Państwo, to nie są jednostki a tysiące, to nie są rzeczy a dorośli ludzie ze swoimi dziećmi. To często starsze osoby, których pieniądze w żaden sposób nie satysfakcjonują. Zastanówmy się w imię czego prawie 8 tysięcy mieszkańców gminy ma być postawiona w takiej sytuacji. Na północy w imię budowy odcinka, gdzie nowa obwodnica ma połączyć drogę krajową 92 z drogą krajową 92. Brak jakichkolwiek dużych magazynów czy zakładów produkcyjnych, poza jedną – Lamelą, która tej obwodnicy nie chce, za to oczywiście z dużą ilością domów i gospodarstw do zniszczenia. Na zachodzie w imię stworzenia podobnego nonsensu przez tereny chronione Natura 2000 i w sąsiedztwie drogi krajowej 14, która tam już przecież istnieje. Jeśli mieszkańcy osiedla Górek sądzą, że obwodnica ta będzie zbawienna to z przykrością informuję, że droga główna przyspieszona charakteryzuje się przecież dużą ilością zjazdów i skrzyżowań, wydłużając czasem niejednokrotnie drogę dojazdu do centrum miasta. Żeby nie przedłużać będę się już kierował do końca. Obwodnica na południu pozbawi nas terenów leśnych i zalewów. Ona nie wyprowadzi ruchu z miasta a wręcz przeciwnie, ona je tam wprowadzi zwiększając ruch w tym rejonie, a co za tym idzie hałas i zanieczyszczenia, bo to będzie przecież nowa obwodnica Łowicza, dla tirów z Maspexu już tworzona jest przecież infrastruktura. A jeśli mamy się cofnąć w czasie to miasto pozwoliło na budowę i modernizację tamtego zakładu w centrum. Nie rozumiem więc dlaczego za nieudolne decyzje miasta sprzed kilku lat ma płacić teraz gmina. Zróbmy wreszcie jeden potrzebny, niezbędny krok, jakim jest wschód i od lat wymagany łącznik DK70 – DK92. Nie budujmy nadprogramowych dróg, które jedynie oddalą od nas mieszkańców Zatorza od budowy dróg niezbędnych na tu i teraz. I po raz kolejny podkreślę najważniejszą rzecz: za każdym z tych wariantów zawsze kryją się liczne wywłaszczenia a wraz z nimi ludzka krzywda, nie dotyczy ona jednostek. Apeluję o rozsądek i umiar w swych planach o proste równanie, w którym z jednej strony stawiamy poniesione koszty społeczne tysięcy osób, a z drugiej pojedynczej firmy. Zbudujmy to, o co mieszkańcy zabiegali od lat. Nie łudźmy się i innych, że to jest szansa i że jedna droga odmieni los naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Ponieważ obecni są na naszej dzisiejszej sesji Pan Burmistrz Miasta Łowicza Pan Jan Krzysztof Kaliński,

jak również Wójt Gminy Łowicz Pan Andrzej Barylski. Teraz bym poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza Krzysztofa Jana Kalińskiego.

Burmistrz Miasta Łowicza Krzysztof Jan Kaliński: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie Wójcie, Szanowni Państwo, mówiliście już Państwo o tym, że najważniejszy jest ten odcinek łączący, nie nazywajmy go obwodnicą, odcinek łączący drogę krajową 70 i 92 a z resztą poczekajmy kilka lat, na odcinek będzie trzeba czekać już kilka lat, bo prace dopiero w latach 2027 – 2029, oddanie w 2030. Łowiczowi jest obwodnica potrzebna, nie tylko te 2 kilometry. Ja za chwilę powiem o ustaleniach Miasta wstępnych ustnych z przedstawicielem Generalnej Dyrekcji. Jeździmy w tym samym mieście i tymi samymi drogami Miasta i Gminy Łowicz i znamy ruch na 14, 70 i 92 i 703 i 583. Wiemy, że jest coraz więcej samochodów i będzie coraz więcej samochodów i o obwodnicy Łowicza mówiło się od dawna i wiecie Państwo w ogromnej większości, że obwodnica jest potrzebna dla Łowicza, dla Gminy Łowicz i dla Powiatu Łowickiego szerzej w regionie. Łowicz nie ma kształtu koła i nie da się obwodnicy poprowadzić okręgiem tak, żeby była obwodnicą Łowicza dla wszystkich i tylko w Łowiczu, nie da się. I jeżeli są wywłaszczenia planowane przy budowie obwodnicy to przede wszystkim w Łowiczu. Wspomniano, że odcinek łączący 70-tkę z 92-ką dotyczy mieszkańców Łowicza i Gminy Łowicz. Nie, Łowicza i Gminy Nieborów, nie Gminy Łowicz, ale jest to odcinek potrzebny jak wspomniałem Łowiczowi, Gminie Łowicz i Powiatowi. Jest to obwodnica potrzebna dla naszych dzieci i wnuków, ja już to mówiłem o powtórzę, będziemy bardzo kiedyś żałować, jeżeli nie zbudujemy obwodnicy przynajmniej w niekompletnej długości, będziemy wszyscy tego żałować. Dużo głosów pojawia się, że Kaliński chce obwodnicy dla siebie, bo miasto dla siebie. To jest nieprawda. I informacja o tym zaskoczeniu... przypomnę tylko: firma IVIA przekazała miastu i gminom sąsiednim warianty obwodnicy z naniesionymi wstępnymi propozycjami przebiegów obwodnicy 12 lutego tego roku, miasto otrzymało 18 lutego. Miasto odpowiedziało, ustosunkowało się do tych 4 wariantów w różny sposób i pismo przekazałem Panu Wójtowi Gminy Łowicz 11 marca, osobiście zawiozłem, także dotarło na pewno. 23 marca miasto otrzymało odpowiedź projektanta na nasze uwagi a 8 kwietnia Gmina Łowicz napisała pismo do Generalnej, ale to już jest sprawa Wójta. A 5 maja otrzymaliśmy wszyscy pismo projektanta o konsultacjach w dniach 10 maja, 24 maja, one zostały przesunięte. Dzisiaj wysłaliśmy pismo do Generalnej Dyrekcji z prośbą o przedłużenie konsultacji do 21 czerwca. To chyba z takich wstępnych informacji. Jeszcze raz przypomnę, obwodnica, nie tylko odcinek łączący, jak on został nazwany, wspólnie z Panem Naczelnikiem Grzegorzem Pełką rozmawialiśmy z przedstawicielem Generalnej Dyrekcji, umówieni jesteśmy, jest w tej chwili na urlopie, po urlopie na spotkanie w ewentualnie szerszym gronie, że przy obecnych trudnych nastrojach

mieszkańców Gminy Łowicz przede wszystkim, należy rozważyć skrócenie obwodnicy koloru, wariantu 3-ego koloru żółtego. Nie jest dla Państwa na pewno tajemnicą, że miasto rozważało ten wariant żółty, jako dla nas najkorzystniejszy, dla miasta, dla wszystkich i dla gminy również i dla powiatu i jeszcze raz to przypomnę, aby to poprowadzić od 92-ki do 70-tki a następnie południowo-wschodnią granicą miasta do 14-stki. Z proponowanych ponad 15 km jest to odcinek 9 km. Rozmawialiśmy z Panem Naczelnikiem, nie wiem czy ze względu na RODO Generalnej Dyrekcji powinienem, ale jest to nazwisko Państwu znane, o tym, żeby poprowadzić maksymalnie w granicach Łowicza. Też podejmuję decyzję, której podlega odpowiedzialności władzy każdej, podejmuję decyzję za wywłaszczenia mieszkańców Łowicza, bo miasto nie ma gruntów przy samej granicy miasta. Jest to odcinek tak, jak wspomniałem 9 km, ale nie da się na całej długości poprowadzić w granicach miasta czy tuż przy granicy miasta, chociażby przy Zakładzie Karnym nie ma tam możliwości i musi być obwodnica ze strony gminy ze względu na łuki, chociażby przy 70-tce, gdzie jest rozdzielnia gazu. Nie wszędzie da się poprowadzić na granicach miasta. Też już wnioskowaliśmy wcześniej, żeby nie był prowadzony przez las miejski, nie oddzielał zalewu, żeby był poprowadzony ten wariant żółty tuż przy granicy miasta przy tym kanale, który tam jest, no a dalej to już jest Łowicz nie sięga do 14-stki dalej, musi iść przez teren Gminy Łowicz, innej możliwości nie ma. Rozmawiałem z Panem Wójtem, który był z Przewodniczącym Rady w Ratuszu – z Panem Maciejem Malangiewiczem i rozmawialiśmy, przedstawiliśmy swoje stanowisko. Jeżeli będą potrzebne jakieś szczegóły techniczne to jest tutaj ze mną Pan Naczelnik Pełka. Cieszę się ze zrozumienia każdego kto widzi potrzebę, również Pana Starosty, bo rozmawialiśmy o tym, może akurat i ... przepraszam, przede wszystkim Pana Starosty, bo jestem gościem na Państwa sesji a rozmawialiśmy o tym właśnie skróceniu obwodnicy, poprowadzeniu jej w miarę możliwości po terenie miasta, chociaż to też dotknie mieszkańców miasta, właścicieli nieruchomości. Tak, jak dzisiaj już każdy widzi, że wiadukt będzie, 2 domy wywłaszczone zamieszkane i ponad 20 nieruchomości a bez wiaduktu bylibyśmy sparaliżowani wszyscy, i Gmina Łowicz i Powiat Łowicki i Miasto, mówię już specjalnie na końcu. Na tym polega odpowiedzialność władz i odpowiedzialność moja wobec miasta i jego przyszłości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękujemy Panu Burmistrzowi, poprosimy teraz Pana Wójta Gminy Łowicz, Pana Andrzeja Barylskiego.

Wójt Gminy Łowicz Andrzej Barylski: Proszę Państwa, trudno jest zabierać głos w takiej sprawie. Chciałbym, żebyście Państwo mieli tę świadomość, że dyskutujemy o czymś, co nie jest naszą kompetencją. Ostateczna decyzja o tym czy inwestycja będzie zrealizowana i o to, w jakim zakresie będzie zrealizowana

nie będzie przedmiotem decyzji ani Rady Powiatu, ani Rady Gminy, ani Rady Miasta w Łowiczu. Myślę, że wszyscy tą świadomość powinni mieć. Wiecie Państwo, w momencie kiedy myślę, że właściwe zajęcie stanowiska byłoby w tym momencie, kiedy to stanowisko podejmiecie. To napięcie też wynika z tego, że ten pomysł został, że tak powiem wygłoszony przez przedstawiciela Generalnej Dyrekcji na zebraniu w Popowie, że przecież Rada Miasta czy Rada Gminy czy Rada Powiatu może podejmować stanowisko w tej sprawie. Stąd, że tak powiem te emocje, szczególnie istotne to zaangażowanie. Powiem Państwu w ten sposób, nie dziwcie się wystąpieniu Pana Lusa i nie dziwcie się wystąpieniu mieszkańców. Nie do końca tu się w tym momencie zgadzam z Panem Burmistrzem, że jakie to wywłaszczenia ze strony miasta. Z tego, co mi wiadomo, a dosyć dobrze prześledziłem te wszystkie projekty, to jeżeli chodzi o od strony miasta to w Popowie przy skrzyżowaniu na Warszawskiej tak, jak był dawny CPN, cała pozostała reszta to wywłaszczenia, które dotyczą mieszkańców Gminy Łowicz i rygory dotyczą mieszkańców Gminy Łowicz, to miejcie Państwo taką świadomość. Nie chciałbym mówić długo, ale powiem w ten sposób: sami dobrze Państwo wiecie przecież, że były protesty, bo także jestem mieszkańcem osiedla Zatorze, były protesty mieszkańców osiedla Zatorze, była konferencja prasowa, był ogłoszony program 100 obwodnic i do tej pory była mowa o obwodnicy dotyczącej połączenia wjazdu na autostradę, tylko poprzez wschodnią część Łowicza i Gminy Łowicz, bo taki jest przebieg tych prac, tak. Ogłoszenie było 8 powtórzę tu za Panem Burmistrzem, 12 z firmy IVIA dostał czy Gmina i Miasto dostało 4 koncepcje studium korytarzowego i proszę Państwa, ja się tylko zastanawiam, jestem dość starym urzędnikiem i z dość, że tak powiem długoletnim doświadczeniem tak, obowiązuje ustawa o zamówieniach publicznych. Ja się dziwię jak od czasu ogłoszenia przez 4 dni wszyscy mogą dostać projekty studium korytarzowego i jak może być podpisana umowa na 4 mln złotych przez 4 dni. I to mnie najbardziej drażni, i to mnie najbardziej denerwuje, ta formuła i sposób postępowania, że po prostu czynione to było w jakiejś tajemnicy. Żeby ta umowa się odbyła to rozmowy musiały być dużo wcześniej i parę miesięcy wcześniej taka koncepcja została, że tak powiem przedstawiona. Zresztą ona na zebraniu w Popowie budziła także, że tak powiem, może nie to, że niezadowolenie, tylko odmienne zdanie od tego, co Pan Burmistrz wygłosił przedstawicieli Komitetu Protestacyjnego z Urzędu Miasta. Miejcie Państwo taką świadomość. Proszę nie dziwcie się temu, co Pan Lus powiedział. Gdyby ktoś pracował ileś lat, dorobił się jakiegoś majątku, wziął kredyt, wybudował mieszkanie i dzisiaj dowiedział się, że w jego grunty wchodzi obwodnica, albo jego grunty będą przecinały domy, albo że tak powiem będzie podlegał wywłaszczeniu, to ja go rozumiem, to ja go doskonale rozumiem. Natomiast gdyby formuła była dotrzymana wcześniej i to jest to, o czym

rozmawiałem wczoraj z Burmistrzem, gdyby jakaś koncepcja była przedyskutowana, gdyby były przeprowadzone jakieś rozmowy, być może to wszystko, ten protest, te emocje, które dzisiaj mają miejsce udałoby się, że tak powiem, żeby nie powiedzieć nieładnie skanalizować, ale generalnie zasada jest taka, że z ludźmi trzeba rozmawiać. Czy to przyniesie gminie taką Amerykę? Proszę Państwa, ja też nie do końca wierzę. Ja już nie chcę mówić o warunkach technicznych z inżynierskiego punktu widzenia. Nie neguję tego, że to wszystko jest potrzebne, ale też podzielę się z Państwem jedną refleksją: gdybym ileś lat wcześniej wiedział, że coś takiego jest planowane a przecież tutaj padło, ja się tutaj zgadzam z Panem Lusem, buduje się Maspex, nie ma się pomysłu na to, jak te problemy mają być rozwiązane, gdybym wiedział, że taka inwestycja będzie planowana to gmina by nie zmieniała planów zagospodarowania przestrzennego i dzisiaj Państwo nie mielibyście tego problemu, bo tak plany zagospodarowania są zmienione, są tereny zabudowy, ludzie wykupili, ludzie zrealizowali inwestycje, pobudowali domy, więc naprawdę dzisiaj się im nie dziwię, plus jeszcze te komentarze internetowe od takich czy innych i przekonywanie, jakie to dobro ma być. Nie neguję tego, że to jest potrzebne, nie neguję tego, że problem trzeba rozwiązać tak, natomiast no powtarzam tylko wątpliwości, że tak powiem wygłaszam swoją opinię. Być może, że tak powiem ten kompromis polega, że tak powiem na przeciągnięciu w stronę miasta, na tym, że tak powiem, żeby najmniej ludzi urazić, na zlikwidowaniu któregoś z tych wariantów, ale dzisiaj proces będzie przebiegał w ten sposób, że wszyscy będziemy, że tak powiem mieć problemy i to, co Pan powiedział i wszyscy, to co przewodniczący Komitetu powiedział, że wszyscy będziemy żyć w niepewności tak, bo tak, jak zapadło na tym zebraniu. Na jesień jeden wariant zostanie odrzucony, zostaną wskazane 3 warianty najkorzystniejsze, czyli będą trwały dalej prace, pomiary, badania, decyzje środowiskowe, więc wyobraźcie sobie Państwo w jakiej atmosferze będą żyć ci ludzie, którzy nie wiedzą co ich będzie spotykać. To jest moje zdanie, Państwo też miejcie tą świadomość, jak już powiedziałem na samym początku, że podejmiecie swoje stanowisko a nie podejmiecie decyzji, bo decyzja, że tak powiem w tym względzie nie leży po naszej stronie, ale byłbym tutaj, powiem w ten sposób: byłbym kiepskim wójtem, gdybym że tak powiem nie starał się reprezentować interesów mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję bardzo, dziękuję zaproszonym gościom za przedstawienie swojego stanowiska. Zapraszam do dyskusji, czy są tutaj pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Jacek Chudy: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, dzień dobry, witam wszystkich. Szanowni Państwo, zgłoszenie dzisiejszej sesji nadzwyczajnej wynika z potrzeb, jakie zgłosili mieszkańcy Łowicza i okolicznych miejscowości

Łowicza, całkowicie jestem za stanowiskiem, które reprezentuje Pan Piotr Lus, dziękuję Panie Piotrze, ponieważ to wasze stanowisko jest odzwierciedleniem waszego niepokoju, a przede wszystkim niepokoju, który wynika z waszego być lub nie być mieszkańcami okolic lub miasta Łowicza. Cieszę się, że Pan Starosta przygotował stanowisko, które w dyskusji nam zaprezentuje, bo zacząłem się strasznie martwić tym, że Pana Starostę Łowickiego nie interesują sprawy Łowiczaków **(z powodu problemów technicznych dalsza część wypowiedzi niemożliwa do odsłuchania)**.

Wiceprzewodniczący RPL Waldemar Krajewski: Panie Przewodniczący, nic nie słychać.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja powiem w ten sposób, bardzo przepraszam Pana Jacka, są problemy z połączeniem, pojawiają się szумы, na które my nie mamy wpływu i dlatego Państwa bardzo przepraszam, ale taka jest specyfika połączenia online.

Radny Zbigniew Kuczyński: Może wyłączmy mikrofony. Jak wszyscy będą mieli wyłączone a tylko Jacek będzie miał to zobaczycie.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Proszę wszystkich o wyłączenie mikrofonów.

Radny Jacek Chudy: Dziękuję Panie Przewodniczący, skończę swoją wypowiedź. Więc bardzo zdziwiony jestem tą koncepcją, którą tutaj Państwo przedstawicie w tak krótkim czasie, 13 lutego powzięliście informację, decyzję o budowie obwodnicy Łowicza, dziś jest 1 czerwca i w tym czasie i zamówienia publiczne zostały uruchomione i tak jak Pan powiedział, nie można tak naprawdę mówić o tym, że koncepcje są stricte gabinetowe na papierze, bo rozmawiałem z wieloma z wieloma mieszkańcami okolicznych miejscowości Łowicza te warianty mają przebiegać **(z powodu problemów technicznych dalsza część wypowiedzi niemożliwa do odsłuchania)**. Chciałbym tutaj na koniec mojej wypowiedzi proszę Państwa o przyjęcie tego stanowiska, które reprezentowane jest przez klub Polskiego Stronnictwa Ludowe i resztę naszej koalicji z Krzysztofem Górskim, dlatego, że nic złego nie jest tam napisane. Ja chcę wyrazić tylko i wyłącznie przychylając się do tego stanowiska troskę o mieszkańców, którzy będą mieli ogromne problemy, którzy stracą najwięcej przy tych koncepcjach budowy tej obwodnicy w granicach miasta. Odsuńmy, jeżeli jest taka konieczność, przebieg tej łącznicy między 70-tką a 92-ką w te tereny niezurbanizowane, w tereny, gdzie nikomu ten przebieg nie będzie przeszkadzał. Dziękuję bardzo za wysłuchanie.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękujemy bardzo. Wszyscy mieliśmy wyłączone mikrofony, myślę, że było troszkę lepiej.

Radny Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, ja wracam częściowo do swojej wypowiedzi na środowej sesji naszej Rady Powiatu, bo chciałbym tym wszystkim, którzy na początku z Generalną Dyрекcją uzgadniali wstępne koncepcje, uświadomić i przypomnieć, że w żadnym mieście przy trasie 92 nie ma obwodnicy w kółko miasta, nie ma takich obwodnic. Są obwodnice, które wyprowadzają ciężki ruch z miasta w postaci częściowych odcinków i kółka wokół miasta nie ma nigdzie, dlatego ktoś, kto konsultował tego typu koncepcje myślę, że nie do końca zna się na drogownictwie a populizm nikomu nie jest potrzebny. Gładkie słowa, które powiedział Pan Burmistrz możliwie fajne, o rozwoju w mieście – ja też wiem, że za 20-30 lat w naszym mieście może być bardzo dużo pojazdów i wokół miasta i to trudno przewidzieć. Rzeczywiście rozwój drogowy jest konieczny, ale nie na zasadzie takiej, żeby niszczyć komuś życie i doprowadzać do bardzo stresowych sytuacji. W mojej wsi domy przy trasie są opatrzone w banery „Sprzedam za pół ceny, bo tutaj będzie wywłaszczenie”. To jest tragedia ludzi i o tym trzeba rozmawiać. Nic bym nie mówił przy tej koncepcji jednej czy drugiej, że jest tam brak logiki. Mówimy o wyprowadzaniu przede wszystkim ciężkiego transportu z miasta, to pokażcie mi Państwo na tych koncepcjach, były uzgodnione na początku z miastem a nie z Gminą Łowicz, na terenie której jest 95% inwestycji. Pokażcie mi 1 cm na projekcie, którym wyprowadza się ciężki ruch Maspexu, Partnersa czy z firmy Braci Urbanek. Zrobiono kółko wokół Łowicza fundując ludziom horror w gminie, która otacza miasto, dlatego chciałem, żebyśmy na dzisiejszej sesji i tutaj moi koledzy wnioskodawcy niech się na mnie nie obruszają, chciałem, żebyśmy usłyszeli też propozycję Zarządu, skoro Pan Starosta powiedział, że jest to propozycja Zarządu, żebyśmy w ramach dyskusji usłyszeli, ja nie mówię, żebyśmy dzisiaj głosowali ten projekt stanowiska drugi, tylko żebyśmy usłyszeli w ramach dyskusji, jak władza naszego powiatu widzi rozwiązanie w miarę bezkolizyjne tematu zrealizowania przynajmniej części obwodnicy, bo wiem, że trzeba rozwijać miasto, już chyba mieszkańcom gminy obok też w jakiś sposób pomóc czy rozwiązywać problemy, ale róbmy to tak, aby nie wywoływało takiej burzy, jaka jest od 2 tygodni we wszystkich wioskach Gminy Łowicz i spróbujmy rozmawiać z mieszkańcami. Do tej pory tego nikt nie robił i dlatego mam nadzieję, że władze powiatu będą rozmawiać z mieszkańcami Gminy Łowicz, bo to jest konieczne. Ja wiem, że projekt może być, koncepcja, Generalna Dyrekcja robi, ale słuchajmy i ludzi, za tym się kryją ludzkie tragedie a o tym, myślę do tej pory Ci, którzy uzgadniali koncepcję nie do końca myśleli. Zastanówmy się, że powiat i gmina to przede wszystkim ludzie i o tym trzeba pamiętać a to, że trzeba ją rozwijać to wszyscy wiemy. I to, co mówił Pan Wójt, ja jestem

rodowitym Łowiczakiem i te komentarze w internecie, że tu wsioki nie mają pojęcia – mają i to czasami dużo większe niż ci, którzy piszą złośliwe komentarze. Dziękuję.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja mam tylko kilka uwag, ponieważ ja z Radnym Krzysztofem Górskim myślałem, że to, o czym rozmawialiśmy chyba w piątek, że to tak będzie wyglądało, że no po prostu klub radnych zgłasza, rozmawiamy, stanowiska się ścierają, dochodzimy do jakiegoś konsensusu w miejscach, gdzie nie dogadujemy się no to wtedy przechodzimy do głosowania. I tak wygląda samorządność, tak wygląda no po prostu procedowanie w radach czy gmin czy powiatu czy w sejmikach województwa. Tu wnioskodawcy nie zgadzają się na to. Ja wiem, że Państwo już otrzymali na swoje skrzynki e-mailowe naszą propozycję, propozycję Zarządu podkreślał Janusz Michalak i my, jako Rada pamiętajmy o jednym: my tu dzisiaj o niczym nie decydujemy i też chciałbym powiedzieć wnioskodawcy, Komitetowi Protestacyjnemu, że my o niczym nie decydujemy, my możemy przedstawić stanowisko. Nad czym Rada się dzisiaj zastanawia? Zastanawia się nad tym czy obwodnica a łącznik, jak zauważył Pan Burmistrz nie jest obwodnicą. My nie patrzymy na to, wiemy że były protesty i były blokowane skrzyżowania na ulicy Konopnickiej i ja bardzo współczuję tym ludziom, którzy w tej chwili tam muszą żyć. Oczywiście przed nimi jest jakaś perspektywa tego, że będzie wiadukt i zaciskają zęby a czasami ze łzami w oczach nawet wyjeżdżając o 8:00, żeby zdążyć na 8:00 rano zawieźć dzieci do szkoły itd., pewnie nawet część mieszkańców Gminy Łowicz te dzieci też wozi do szkół łowickich czy te dzieci dojeżdżają w jakiś sposób i też doświadczają tam z tamtej północno-wschodniej strony tego horroru, który tam się odbywa, a ja tam jak mam jechać do kogoś znajomego z tamtej strony miasta to najpierw się 10 razy zastanowię czy lepiej tego nie załatwić przez telefon i czy muszę jechać. Mówię to też po to, żeby zobrazować, że cierpienie szeroko rozlewa się w związku z tym wszystkim, co się dzieje i nie cierpi tylko jedna część mieszkańców powiatu, jeśli mówimy o strachu, o tym codziennym życiu tam. My, jako Rada Powiatu mamy obowiązek patrzeć na cały powiat i na interes całego powiatu. Oczywiście każdy radny jest wybrany z danego okręgu i zajmuje się głównie swoją częścią, ale obowiązek na nas spoczywa taki, żeby patrzeć na całość. Rozumiemy też, ale nie wnikamy, bo nie mieliśmy na to kompletnie żadnego wpływu, na to o czym mówił tutaj Pan Piotr, że za późno się dowiedzieli czy źle się dowiedzieli. Trwają konsultacje, one trwają cały czas, jeszcze można rozmawiać, jeszcze można coś zmienić. Takie stanowisko, które ja widziałem również na plakatach, że „nie dla obwodnicy Łowicza”, wnioskodawcy na przykład rozumieją to słowo obwodnica dla nich znaczyło łącznik, bo rozumiem, że to też oznacza, że dla tego łącznika też nie, czyli w ogóle nie, w ogóle nic nie zrobimy tutaj, nic nie pomożemy miastu, do którego myślę, że 90% mieszkańców Gminy Łowicz przynajmniej raz w

tygodniu przyjeżdża na zakupy, odprowadzać dzieci do szkoły, do przedszkoli itd., korzysta z komunikacji, transportu, dojeżdża do dworca kolejowego właśnie w tej zablokowanej części miasta. Oczywiście możemy też przyjąć stanowisko, że w ogóle nie chcemy nic, nic nie róbmy, bo cokolwiek będzie się robiło to zawsze to się będzie wiązało z jakimś problemem. No i teraz przed nami, jako Radą jest określenie się czy chcemy i w jakiej formie. Nie my mieliśmy wpływ na rozwój bądź nierozwijanie się Maspexu, nie my mamy wpływ na rozwijanie się bądź nie Mleczarni, Lameli itd. My możemy tylko zajmując stanowisko czego tak naprawdę chcemy: czy chcemy tego, żeby była ta obwodnica i ja powtórzę to, co mówiłem w środę na sesji – moim zdaniem potrzebna jest obwodnica do 14-stki. Którędy ona ma iść? – po to są te konsultacje. Byś może znajdziemy rozmawiając, albo nie, pokrzykując na siebie, bo to tak niestety, ja to z boku patrzę na to, to tak to wygląda, pokrzykiwanie a nie utwierdzanie się właśnie takie, jak tutaj Jurek, przepraszam, że do Ciebie powiem, ale „albo nasze stanowisko, albo nie będziemy wcale rozmawiać”. No tak nigdy nie dojdziemy do porozumienia a nie rozmawiamy o wyborze przewodniczącego rady, bądź starosty, gdzie możemy się w ten sposób zachowywać, tylko rozmawiamy właśnie o czyichś lękach, strachach, nieszczęściach czy czymś szczęściu i zadowoleniu. Dlatego myślę, że przyjęcie tego stanowiska oznacza, że w jakiś sposób włączamy się w ten proces, który od razu mówię już ustawa o samorządzie powiatowym to tak naprawdę nic nam do tego. To nie jest tak, że my jesteśmy nad gminami i jakoś tam rządzymy tym wszystkim, tak nie jest, samorząd terytorialny w ten sposób nie funkcjonuje. Czy też my włączymy się w to, ale najpierw sami musimy wiedzieć czego chcemy, czy nie chcemy niczego, niech sobie te tiry tam rozjeżdżają ten Łowicz, niech jeżdżą do Maspexu i będzie okej, czy chcemy tylko łącznika, co moim zdaniem co mówiłem nie rozwiąże żadnego problemu, czy chcemy tego, żeby było od 92-ki, czyli temat północnej w ogóle części... no ja nie uczestniczyłem w tych rozmowach, więc nie wiem czemu tam się pojawił ten temat i czemu ta żółta linia tam gdzieś idzie na północ miasta, tego nie wiem czemu tak się stało, natomiast nasze zdanie co przedyskutowaliśmy tutaj też z częścią radnych i w Zarządzie jest takie, że rozwiązanie dla połączenia 14-stki z 92-ką musi się znaleźć i to rozwiązanie i teraz przesłizbyśmy do najważniejszej części, musi być takie, żeby jak najmniej ludzi było z tego powodu niezadowolonych czy musiało cierpieć w jakiś sposób czy przeżywać to o czym mówił Pan Piotr. Nie będę dalej ciągnął, bo jakiś scenariusz, który tu zresztą został nakreślony do naszych rozmów będzie, ewentualnie przecież przyjmiemy stanowisko klubu radnych w takiej formule, w jakiej zostało zgłoszone, natomiast ja jeszcze mam taką techniczną prośbę do Radnego Jacka Chudego, to nie jest pierwszy problem tutaj z połączeniem, jeżeli jest ten problem to my zapraszamy tutaj, pokój będzie, gdzie będzie bezpiecznie pod względem epidemicznym i można... bo ja nic nie

słyszałem, co Pan Jacek mówił i myślę, że większość nie słyszała, chcielibyśmy, żeby też głos Pana Jacka był przez nas słyszany i żeby skorzystał tutaj z zaproszenia, będzie bezpiecznie i będzie Pan Radny sam w pokoju i wtedy będziemy się wszyscy doskonale słyszeć. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Wolski: Chciałbym ad vocem. Panie Starosto, chyba nas źle Pan zrozumiał. My wnioskodawcy naprawdę nie chcemy układu zero jedynkowego – albo albo. Tak naprawdę próba wprowadzenia projektu tejże uchwały na środowowej sesji, dziś procedujemy ten projekt uchwały, to w zasadzie jest zaczyn do poważnej, szerokiej dyskusji, gdzie wszystkie strony, wszystkie środowiska naprawdę mają okazję się spotkać i bardzo się przysłuchuję temu wszystkiemu, to co Pan Starosta, to jaką ofertę dostaniemy, jakąś inną kolejną. Ale gdyby to się nie wydarzyło to byśmy nigdy się nie spotkali w takiej konfiguracji, także w żadnym wypadku, nikt z wnioskodawców nie chce po prostu nie rozmawiać. To jest pierwszy moment, pierwszy dzień, kiedy usłyszeliśmy stanowiska innych stron i właśnie o to nam chodziło. Dziękuję bardzo.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ale przecież pragnę tutaj szczególnie, że jest przedstawiciel Komitetu powiedzieć, że to nie jest prawda, bo myśmy rozmawiali na ten temat na sesji i przedstawialiśmy też i swoje racje jakieś tam dlatego myślę, że to tak nie można powiedzieć, że dopiero teraz zaczynamy. Nie, rozmawialiśmy i nie boimy się tej rozmowy i mało tego możemy jeszcze dalej rozmawiać. Dla mnie, ja tak działam przynajmniej, dla mnie to najważniejsze jest rozwiązanie problemu, bo Jurek zgodzi się ze mną – papier wszystko przyjmie. Natomiast chodzi o to, żeby ludzie nie mieli problemów i ja zawsze w coś takiego się zaangażuję i będę po stronie ludzi, natomiast ludzie też mieszkają w Łowiczu i potrzebują tej obwodnicy.

Radny Jerzy Wolski: Panie Starosto ja zacytuję. Kilka minut temu Pan Starosta powiedział mi: Jurek, przecież obiecać to ja wszystko mogę, przecież obietnica nic nie kosztuje. Cytuję Pana, Panie Starosto.

Radny Krzysztof Górski: Szanowny Panie Przewodniczący, no przykro mi, że po mojej piątkowej rozmowie z Panem Starostą Pan mówi, że ja nie rozumiem samorządności, bo padło takie zdanie, że przed dzisiejszą sesją, bo ja zanośłem ten wniosek do Biura Rady, no jeszcze kluby się ze sobą spotkają i może będzie trzeba inne stanowisko wypracować – do takiego stanowiska nie doszło i dlatego ten wniosek został podtrzymany i złożony o powołanie dzisiejszej sesji nadzwyczajnej, bo w środę powiedzieliście Państwo w większości, że nie zapoznaliście się z nim i nie dopuściliście do tego, żeby wnieść to na porządek obrad. Ja na początku swojej pierwszej wypowiedzi powiedziałem, nie uzgadniając tego z kolegami wnioskodawcami, że uważam, że w czasie

dzisiejszej dyskusji powinniśmy wysłuchać propozycji, którą chciał przedstawić Pan Starosta w ramach dyskusji. Nie głosować, bo wiem, że nie można, tylko żeby wysłuchać tą propozycję. Jestem za tym, żebyśmy rozmawiali. Tak jak powiedziałem, jestem rodowitym Łowiczaninem i znam problemy mieszkańców, wiem jak się rozwijają zakłady i nie chcę słyszeć takich głosów, jak też przed chwilą, że ludzie ze wsi to przyjeżdżają do Kauflandu czy do innych sklepów i tam kupują, ale chciałbym przypomnieć, że ludzie z miasta kupują ziemniaki na rynku. No nie tak rozmawiamy ze sobą, bo nie w tym rzecz. Jeżeli koncepcja, inna, nie mówiąca tylko o łączniku między 92 a 70 będzie do przyjęcia dla ludzi. Pochylmy się nad tym i rozmawiamy, bo nie panowie inżynierowie koniecznie z Generalnej Dyrekcji czy ci w biurze projektowym mają jedyną rację. Są jeszcze i ludzkie racje i na pewno można znaleźć rozwiązanie, jeżeli chce się z sobą rozmawiać, dlatego proszę rozmawiamy i dlatego na początku wypowiedzi prosiłem o przedstawienie, bo nie czytałem jeszcze dzisiaj tego projektu, który zamierzał przedłożyć Pan Starosta.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Jeśli ja mogę, ale to musicie się zgodzić na to wnioskodawcy...

Radny Krzysztof Górski: Ja się zgadzam.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja mogę odczytać to, co myśmy jako Zarząd tutaj przygotowali.

Radny Krzysztof Górski: To jest dyskusja.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Poprosimy tutaj wnioskodawców.

Radny Jerzy Wolski: Ależ oczywiście, wszyscy tutaj jesteśmy zgodni. To jest element dyskusji. Wiele osób się wypowiada, Pan Panie Starosto ma w tej chwili głos, jesteśmy ciekawi co Pan proponuje tutaj. To nie będzie głosowanie, ale to jest po prostu głos w dyskusji, na to czekamy.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. A pozostali wnioskodawcy?

Radny Michał Śliwiński: Oczywiście dyskutować chcemy, bo nawet tak naprawdę nasze stanowisko wykorzystane jest po to, żebyśmy my, mieszkańcy i wszyscy wiedzieli co się dzieje wokół. Pan Burmistrz tutaj powiedział, że sprawa jest znana od lutego, tylko prosto był problem z tym, żeby pisma pisać to przyjąć, usiąść i porozmawiać tak, czy z Wójtem czy ze Starostą. I teraz jeszcze w jednym się nie zgodzę co Pan Starosta powiedział, że nam nic do tego. To nie jest tak do końca Panie Starosto, bo jeżeli będzie cokolwiek budowane to będzie musiało być uzgodnione łącznie z naszymi drogami, to też będziemy brać jako powiat udział w tych uzgodnieniach, to nie jest tak do końca, że to nas nie dotyczy. Od nas też

Generalna Dyrekcja będzie musiała uzgodnienia od nas dostać czy można połączyć się z tą drogą tak czy inaczej. To nie jest tak do końca, że nie mamy na nic wpływu.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Poproszę pozostałych wnioskodawców o zabranie głosu, bo na razie 3 osoby się wypowiedziały. Radny Krzysztof Figat może by chciał się odnieść do tej propozycji. Czy wraża zgodę, żeby ta została przedstawiona? Nie mamy chwilowo połączenia. A Radny Jacek Chudy?

Radny Jacek Chudy: Tak, proszę w ramach dyskusji przedstawić stanowisko.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Poprosimy Starostę Marcina Kosiorka.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Łowickiego „Budowy obwodnicy Łowicza w ciągu dróg krajowych Nr 14, 70 i 92” na terenie Powiatu Łowickiego, przygotowany przez Zarząd Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 4/

Radny Michał Śliwiński: Panie Starosto, to myślę, że jak skończymy dzisiejszą sesję to bym poprosił, żebyśmy faktycznie zrobili jakiś komitet osób, które będą, spotkanie miasta, gminy, komitetu protestującego mieszkańców z gminy i z Łowicza i wtedy jakieś kluby byłyby z przedstawicielami i moglibyśmy wypracować wspólne stanowisko i wtedy będziemy wiedzieli, w którym kierunku idziemy, bo tak to jak każdy będzie sam rozmawiał to faktycznie będzie to rodziło tylko agresję i do żadnego konsensusu nie dojdziemy.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Kto tutaj jeszcze ma z Państwa pytania?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Oczywiście możemy rozmawiać w węższych gronach, w szerszych gronach, ale jesteśmy Radą Powiatu. Możemy wysłuchać, ja chyba nie powinienem, mówię to zupełnie jako radny, nie jako starosta absolutnie, możemy wysłuchiwać głosów, ale decyzję i stanowisko podejmujemy jako rada. Oczywiście, jeśli ktoś podpowie dobre zdanie, dobre rozwiązanie to tak i przypominam – stanowisko nasze jest tylko intencją. Ja sobie nie wyobrażam podejmowania decyzji, że my będziemy... bo Zarząd był przecież taki, że ktoś sobie narysował linie, to co, my mamy robić to samo po swojemu? No więc ja uważam, że my powinniśmy wyrazić w intencji. Naszą intencją jest, aby obwodnica znalazła się w granicach miasta na tyle, na ile ona jest możliwa, to jest nasza intencja. Uważam w ogóle, nie podoba mi się to, ale tak jest, jeżeli gmina Łowicz i jej mieszkańcy kategorycznie sprzeciwiają się interesowi miasta to należy to zrobić tak, przykro mi Panie Burmistrzu, ale to musi być jak najwięcej

problem miasta i ten problem przez miasto musi zostać rozwiązany, ja myślę, że Pan sobie z tym poradzi. Natomiast nie da się tego ruchu tak wyprowadzić, by on w ogóle nie wszedł w gminę Łowicz, bo musi się w okolicach Jamna z tą 14-stką połączyć, no tam innej możliwości nie ma, tym bardziej, że chcemy ocalić Lasek Miejski, to już jest jedna z intencji, jak widzę ten billboard „Nie dla obwodnicy” bo Lasek Miejski będziemy mordować. No więc, żeby to zaspokoić to jest to nasza intencja, intencja Rady Powiatu wyrażona poprzez stanowisko, że my chcemy, aby maksymalnie w granicach miasta wydaje mi się, że to usłyszałem dzisiaj od Burmistrza taką deklarację i kto słuchał to chyba też usłyszał, że przy tej deklaracji możemy dalej rozmawiać z Generalną Dyрекcją. I pamiętajmy jeszcze o jednym, to usłyszałem i myślę, że Pan Wójt się nie obrazi, że możemy wszystko wygrać i możemy wszystko stracić, bo jeżeli komuś zależy na tym, żeby w ogóle nie było tej obwodnicy to jest to bardzo łatwe do zrobienia, ale myślę, że nasza odpowiedzialność przed moimi dziećmi również i myślę, że moimi wnukami, których jeszcze nie mam, ale bardzo bym chciał mieć jest taka, żeby Łowicz nie był zapchany tirami, bo to jest moje miasto, w nim się urodziłem, w nim od urodzenia mieszkam, kocham je, kocham mój powiat i nie chciałbym, żeby było zakorkowane tirami, bardzo bym tego nie chciał.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję, może poprosimy Pana Burmistrza o zabranie głosu.

Burmistrz Miasta Łowicza Krzysztof Jan Kaliński: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie Wójcie, Szanowni Państwo, ja bardzo dziękuję za spokojną i bardzo taką dyskusję, dziękuję za słowa Pana Starosty o tym, że to nie jest dla nas, że jest dla nas wszystkich i dla naszych dzieci, wnuków, co powtarzałem i będę powtarzał i miasto nie jest winne, że ma być obwodnica. To jest obwodnica, jeszcze raz przypomnę dla nas wszystkich, dla miasta, dla gminy, żyjemy wspólnie i to wiemy i tam nie wypominajmy sobie kto przyjeżdża, kiedy, ile razy dziennie i czy do innych sklepów. Tak jest, żyjemy wspólnie. Deklaruję jeszcze raz, będziemy robić wszystko, żeby linia tych 9 km nie znalazła się na gruntach mieszkańców Łowicza przede wszystkim, ale wszędzie tego zrobić się nie da. Wspominałem już o tym łuku przy 70-tce, przy tej stacji rozrodu zwierząt, tam tak w skrócie trochę nieładnie mówimy „bykownia”, ale tam się nie da, później jest połączenie linii Łódzkiej i linii tej Poznańskiej, Warszawskiej – też się nie da kolejowych, o rozdzielni gazu już mówiłem, o miejscu przy zakładzie karnym, gdzie też nie ma możliwości żadnych i musi obwodnica wyjść poza miasto, ale przy minimalizowaniu wywłaszczeń, ja już wiem, że wywłaszczenia nie są rzeczą prostą, czasem są jedyną i że nie są dla wywłaszczanych komfortem dla miasta, gminy, dla Generalnej Dyrekcji też nie są komfortem. Mamy już doświadczenie rozmów z PKP, PLK bardzo trudnych i z Generalną Dyrekcją, chodzi o ronda

przy Bolimowskiej i Warszawskiej, to były bardzo trudne rozmowy, ale tak jak widzimy z sukcesem. Jest to, jeszcze raz przypomnę, obwodnica dla nas wszystkich, jest bardzo potrzebna i naszym celem jest, żeby tych emocji było mniej, doświadczam na razie najwięcej negatywnych emocji i wczoraj aż sobie pozwoliłem powiedzieć, gdzie są ci, którzy obwodnicy chcą, gdzie są, ale trochę tak, jak powiedziałem, muszę wziąć odpowiedzialność za mieszkańców miasta, za miasta i to będę robił. I już wszyscy Państwo powiedzieliście, decyzja należy do Generalnej Dyrekcji, którzy powiedzą projektantom, że zróbcie inaczej. Będę rozmawiał z Panem Naczelnikiem od projektów, jesteśmy umówieni za niespełna 2 tygodnie myślę, że najpierw w moim gabinecie na pewno zaprosimy Państwa, jeżeli będzie potrzeba, ale w spokoju, z odpowiedzialnością, w szerszym gronie, na pewno o to też zadbam. Dziękuję bardzo i dziękuję Państwu, dziękuję Panu Staroście, dziękuję za to poparcie tej obwodnicy po prostu a nie łącznika dwukilometrowego, który tymczasowy problem rozwiąże, ale tylko dzisiejszy, tymczasowy. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panowie przedstawiciele władz miasta i powiatu, ja cieszę się, że nasz wniosek wywołał to, że dzisiaj jest nadzwyczajna sesja Rady Powiatu, która jak gdyby uzewnętrznia temat i problem wszystkich. Tak, jak mówiłem Panu Staroście w czasie naszego spotkania w cztery oczy, jestem za tym, żeby rozmawiać, nie ukrywać problemów i tematów. Problem jest w tym, że ludzie nie wiedzieli od początku, że będą takie koncepcje i to wywołuje taki bunt. Jeżeli rzeczywiście jest szansa opracować koncepcję, która będzie dotyczyła tylko wschodniej i południowej części miasta, z poprowadzeniem ciągu drogowego tak, aby jak najmniej skrzywdzić ludzi, kto wie, nad tym trzeba się zastanowić. My dzisiaj przygotowaliśmy taki projekt uchwały a może rzeczywiście w ramach dyskusji, którzy teraz wszyscy deklarują i proszę nade wszystko Pana Burmistrza, aby rozmowy z Generalną Dyrekcją odbywały się w obecności przynajmniej Starosty i Wójta Gminy Łowicz, bo to musi być uzgodnione i jeżeli jest taka intencja, bo widzę wszyscy zgadzamy się wstępnie, że północna część obwodnicy jest nikomu niepotrzebna i usiądźmy może do stołu wspólnie, w gronie ludzi, którzy to czują, znają się, tylko oczywiście na odpowiednim forum rad miasta czy powiatu, podejmiemy stosowne stanowiska, żeby pomóc projektantom i spróbujemy wypracować taką koncepcję, która nie spowoduje tragedii i łez u ludzi a da zadowolenie i rozwinie nasze miasto tak, żeby było miastem przyszłości, nie kosztem gminy. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Miasta Łowicza Krzysztof Jan Kaliński: Szanowni Państwo, ja jeszcze tylko przypomnę, trochę Pan Górski zawęził grono do rozmów. Mówiliśmy o Komitecie protestującym przeciw obwodnicy, ale też do rozmów samorządów należy zaprosić Wójta Gminy Nieborów. Ta część, ten łącznik

między 70 a 92 przebiega na granicy Miasta i Gminy Nieborów, także trochę zapominamy. Mamy w sumie pismo od Wójta Gminy Nieborów, aby wykonać rondo w obrębie skrzyżowania z DK70, uwzględnić ścieżkę pieszo-rowerową wzdłuż Bolimowskiej od stacji benzynowej do ulicy Brzozowej w Mysłakowie, uwzględnić budowę trasy drogi krajowej nr 70 z ominięciem Parku w Arkadii, z wyłączeniem do obwodnicy Łowicza poprzez rondo no i wybrany przez Pana Wójta wariant żółty. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Górski: Panie Burmistrzu, przepraszam, że włączam się w to, ale w ramach tych potężnych pieniędzy, jeżeli wszyscy uważamy, że niepotrzebna jest północna część obwodnicy wokół, nie wiem, no ja tak uważam, to może by pomyśleć o wiadukcie nad przejazdem w Arkadii. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Wolski: Ja, jako że reprezentowałem wnioskodawców, projekt uchwały został odczytany, także musimy procedować dalej, musimy głosować nad tym projektem uchwały, jak by ona nie brzmiała, ale cieszę się bardzo i dziękuję, chyba podziękujmy sobie wszyscy, że jednak dyskusja była stonowana, pewien poziom kultury swój miała, ja myślę, że Pan Przewodniczący zgodzi się z tym, ja myślę, że ta dyskusja była potrzebna i naprawdę zachowaliśmy się tutaj myślę na odpowiednim poziomie, myślę, że tutaj wszelkie standardy zostały zachowane i cieszę się, że projekt, który ja przedstawiłem wywołał właśnie taką dyskusję, z taką atmosferą, z takim napięciem, ale z dobrym poziomem kultury. Chyba o to nam chodziło. Ale skoro jest projekt uchwały tu chyba będziemy musieli to głosować.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Ja ze swojej strony chciałbym powiedzieć, że na naszej sesji, którą mieliśmy w środę, ja bardzo wyraźnie powiedziałem, że my jesteśmy otwarci jako Rada na to, żebyśmy dyskutowali, tym bardziej, że w trakcie naszej sesji w sprawach różnych rozmawialiśmy, może nie w takim zakresie, ale jednak rozmawialiśmy, to nie było tak, że w ogóle na ten temat się nie mogliśmy wypowiedzieć, my się wypowiadaliśmy. Teraz dodatkowa sesja o charakterze nadzwyczajnym to uzupełnienie naszej dyskusji. Powtarzam, że my jesteśmy dla społeczeństwa, dla naszego powiatu i nikt nigdy nie będzie próbował komukolwiek odbierać głosu, żebyśmy go jednak artykułowali. Tym bardziej, że to jest decyzja, która będzie miała wpływ na życie ludzi, nie na kilka lat, tylko na bardzo długi czas, w związku z tym ta decyzja jest niesłychanie ważna. Ale tak, jak słusznie zauważył jeden z wnioskodawców mamy złożony projekt, w związku z powyższym będziemy go głosowali. Czy jeszcze są jakiekolwiek głosy w tej sprawie? Ja bardzo dziękuję Panu Burmistrzowi, ja bardzo dziękuję Panu Wójtowi za obecność na naszej sesji.

Radny Krystian Cipiński: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ta propozycja ze stanowiska alternatywnego, jaką przedstawił Pan Starosta pokrywa się jakby z tym, co było pierwotnie sygnalizowane już w maju ubiegłego roku, bo teraz sobie odświeżyłem informację z Nowego Łowiczanina, kiedy ogłoszono, że Łowicz znalazł się na mapie programu 100 obwodnic i w ramach I etapu informowano o tym, że powstanie ten krótki łącznik drogi DK70 i DK92 i później II etap to połączenie drogi DK92 z drogą DK14, w takim biegu, jakby to była hybryda wariantu żółtego i wariantu czerwonego, czyli przebiega droga w pierwszym torze ten etap II od DK92 przebiega do Zielkowic i dalej jest już jakby pominięcie Lasku Miejskiego, czyli przechodzi w wariant czerwony, więc jest to rzecz, która już funkcjonuje w przestrzeni publicznej od dawna. Ale moje pytanie jest tutaj do Państwa czy, może tutaj Pan Przewodniczący, może Pan Starosta udzieli mi informacji, jak dużą moc sprawczą ma nasze dzisiejsze stanowisko? Czy ono w ogóle będzie jakkolwiek oddziaływało na Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad? Czy tutaj ten proces konsultacyjny, który jest już uruchomiony z udziałem mieszkańców nie jest ważniejszy czasami niż to nasze stanowisko, bo to, że my dzisiaj rozmawiamy to jest bardzo ważne i bardzo istotne, to jest też istotne dla mieszkańców, którzy nas oglądają, bo też liczą na to, że opowiemy się po którejś ze stron, za którymś z wariantów a może wypracujemy również i nowy, tylko ja się zastanawiam co dalej za tym pójdzie. Jeżeli my wystosujemy stanowisko czy ono ma jakąkolwiek moc sprawczą, czy Państwo mają na ten temat wiedzę?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja nie chciałbym oczywiście banalizować, bo sprawa jest bardzo poważna, chociażby nawet ze względu na emocje, które wokół tej sprawy urosły, natomiast stanowisko rady jest po prostu stanowiskiem rady i rada może przyjmować stanowiska w bardzo różnych sprawach i przeróżnych i jakby Pan Radny przeszedł stanowiska różnych samorządów to są to naprawdę przeróżne sprawy, czasami je podejmowaliśmy a czasami nie podejmowaliśmy. Jest to stanowisko, natomiast myślę, że taką intencją było wnioskodawców, bo ja rozumiem, co Pan Radny mówi i chyba się tutaj zgodzimy razem, natomiast mamy taką możliwość, rozmawiamy, dla mnie liczy się finał jak to się skończy, to jest najważniejsze, bo nasze stanowisko jest jakby tam jednym z elementów, myślę, że większą moc mają głosy mieszkańców protestujących niż nasze stanowisko rady, tak to oceniam. Natomiast mieszkańcy chcą tego, żebyśmy zajęli stanowisko i też i myślę, że jest cicha grupa mieszkańców miasta Łowicza, która też tego oczekuje, nie protestuje, ale też ona czeka na to, co my powiemy, co mówi Burmistrz, słucha tego co mówi Wójt czy tam co napisze gazeta prawda, wszyscy jakoś tym żyją i jesteśmy w takiej sytuacji. Natomiast no myślę, że już czas byśmy przeszli do głosowania, bo moglibyśmy pewnie do północy i nie skończylibyśmy na ten temat rozmawiać.

Radny Jerzy Wolski: Ja kontynuując myśli Pana Starosty, właśnie stanowisko, które ja godzinę temu bodajże odczytałem, to jest właśnie głos mieszkańców. To stanowisko wypracowane zostało na bazie rozmów, dyskusji, frustracji mieszkańców. Proszę bardzo, to jest bardzo czytelne, także nie to, że Wolski sobie usiadł i wymyślił z Panem Górskim. Właśnie na bazie dyskusji z mieszkańcami, to jest odzwierciedlenie dyskusji właśnie z mieszkańcami, także to nie przypadkowo właśnie w takiej formule to stanowisko zostało napisane.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: No tak, ale my jesteśmy Radą Powiatu i nie przedstawiamy stanowiska mieszkańców całego powiatu, to jest jakby pierwsza sprawa. A druga sprawa – no ktoś, kto przeczyta w Generalnej Dyrekcji i będzie decydował o tym, może nie do końca o tym, jak będzie przebiegała obwodnica, natomiast jak zadecyduje, że w ogóle no dobra, dajmy sobie spokój z tym Łowiczem, no to on będzie to czytał, że to mówi Rada Powiatu i wypowiada się jakby głosem mieszkańców całego powiatu i to trochę nie jest do końca tak, jak Jurek ty mówisz, że to jest głos mieszkańców. To jest głos części mieszkańców, bardzo istotny, no bo dotyka to ich bezpośrednio tak, ale są mieszkańcy, których też to dotyka bezpośrednio, oni nie protestują, bo ich sprawy są rozwiązywane pozytywnie i to jest właśnie polityka samorządowa tak, są dwa jakby stanowiska – jedno mieszkańców miasta a drugie mieszkańców gminy a naszym zadaniem jest znaleźć jakby największy kompromis dla wszystkich, tak mi się wydaje, że to jest nasza rola.

Radny Jerzy Wolski: Zgadzam się z Panem, Panie Starosto absolutnie, ale chciałbym przypomnieć, że całkiem niedawno, w ciągu kilku miesięcy Rada Powiatu podejmowała przeróżne stanowiska. Chcę wspomnieć o sprawach światopoglądowych, jakie było głosowanie wszyscy wiemy. Czy to było stanowisko całego powiatu i wszystkich mieszkańców? Czy tylko pewnej grupy mieszkańców prawda, stanowiska to mają do siebie, że nigdy nie mają jednomyślności, prawda. No nie, nie zgadzę się z Panem.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze jakiegokolwiek głosy? Nie widzę, przystępuję do głosowania. Radny Jacek Chudy?

Radny Jacek Chudy: Jestem za przyjęciem stanowiska.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny Krystian Cipiński?

Radny Krystian Cipiński: Wstrzymuję się.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny Krzysztof Dąbrowski?

Radny Krzysztof Dąbrowski: Jestem przeciwny.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny Krzysztof Figat? Wrócimy. Radny Aleksander Frankiewicz?

Radny Aleksander Frankiewicz: Jestem przeciw.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny Piotr Gołaszewski?

Radny Piotr Gołaszewski: Jestem za.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję...

Radny Piotr Gołaszewski: A nie, przepraszam bardzo. Jestem przeciwny temu stanowisku.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Powiem w ten sposób, że głosowanie online okazuje się bardzo problematyczne.

Radny Piotr Gołaszewski: Straciłem zasięg na chwilę o też myślałem jak zagłosować.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję.

Radny Piotr Gołaszewski: Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Radny Krzysztof Górski?

Radny Krzysztof Górski: Jako wnioskodawca jestem za, chociaż jestem za tym, żebyśmy próbowali jeszcze z sobą rozmawiać na ten temat.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Radny Marek Jędrzejczak – jestem przeciw. Radna Barbara Kołodziejczyk?

Radna Barbara Kołodziejczyk: No jestem przeciw.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Starosta Marcin Kosiorek?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Muszę tu powiedzieć trochę dłużej. Nie jestem przeciw mieszkańcom, natomiast jestem przeciw tylko dlatego, że po prostu jest inne stanowisko, żebyśmy jeszcze rozmawiali i spróbowali znaleźć inne rozwiązanie, dlatego jestem przeciw.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny Tadeusz Kozioł?

Radny Tadeusz Kozioł: Jestem przeciw, ale jestem za rozmowami.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny

Wiceprzewodniczący RPŁ Waldemar Krajewski: Ja też tutaj chciałbym zaznaczyć, że to stanowisko tylko ogranicza się do krótkiego odcinka między 70 a 92 i dlatego jestem przeciwny.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny Zbigniew Kuczyński?

Radny Zbigniew Kuczyński: Jestem przeciwny.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Starosta Piotr Malczyk?

Wicestarosta Łowicki Piotr Malczyk: Również jestem przeciwny, ale jestem za dalszymi rozmowami. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Członek Zarządu Janusz Michalak?

Członek ZPŁ Janusz Michalak: Jestem przeciwny.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radna Beata Sawicka?

Wiceprzewodnicząca RPŁ Beata Sawicka: Jestem przeciwny.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radna Katarzyna Słoma?

Radna Katarzyna Słoma: Wstrzymuję się.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny Michał Śliwiński?

Radny Michał Śliwiński: Jako wnioskodawca, chociaż ta uchwała i tak upadnie, ale cieszę się, że przynajmniej w taki sposób zmusiliśmy do rozmów z mieszkańcami i z większą grupą, która jest zainteresowana tą inwestycją. Jestem za.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny Jerzy Wolski?

Radny Jerzy Wolski: Również jestem za, aczkolwiek tak, jak poprzednicy powiedzieli, dobrze, że jest zaczyn do dalszej dyskusji i myślę, że chyba wszyscy jesteśmy zgodni, że jakiś konsensus, może nie konsensus, ale każdy ma jakieś swoje uwagi i chyba stwierdzicie Państwo, że to było potrzebne, rozmawiamy dalej. Oczywiście jestem za tym projektem uchwały, jeszcze pewnie trzeba zrobić jakiś retusz i jakieś wspólne stanowisko przyjmujemy. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Wracamy do Radnego Krzysztofa Figata. Spróbujemy połączyć się telefonicznie, zgodnie z naszymi zasadami próbujemy zawsze skontaktować się z każdym z radnych mimo, że nie mamy połączenia

Próba połączenia się z Radnym Krzysztofem Figatem okazała się bezskuteczna.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Chciałbym Państwa poinformować, że nadal nie możemy połączyć się z Panem Radnym Krzysztofem Figatem.

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych RPŁ, nieobecny K. Figat/:

Za – 4

Przeciw – 12

Wstrzymało się – 2

negatywnie zaopiniowali projekt Uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Łowickiego dotyczącego opracowania studium korytarzowego dla zadania „Budowa obwodnicy Łowicza w ciągu dróg krajowych Nr 14, 79 i 92” na terenie Powiatu Łowickiego. /Załącznik Nr 5/

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Proszę o 10 minut przerwy.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak o godzinie 16:10 ogłosił przerwę w obradach XXXVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak o godzinie 16:20 wznowił obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Wznawiam obrady. Poproszę Starostę, Pana Marcina Kosiorka.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Jeśli mogę, jako Zarząd podjęliśmy decyzję, że złożyliśmy na ręce Pana Przewodniczącego wniosek o zwołanie sesji w tym trybie nadzwyczajnym, o którym mówił Janusz Michalak, że to nie jest nadzwyczajna sesja, tylko tryb jej zwołania jest nadzwyczajny, jak najszybciej, możliwie jak najszybciej. Wszyscy radni są poinformowani, więc myślę, że to byłoby właściwe, aby tak uczynić.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. W związku z prośbą Pana Starosty, w sytuacjach, kiedy nie są takie nadzwyczajne, istnieje uzasadnienie zwołania takiej sesji w trybie nadzwyczajnym, zarządzam zwołanie tej sesji na godzinę...

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, chciałem ubiec Pana zanim Pan powie w jakim szybkim trybie, bo my dostaliśmy dzisiaj tę informację i chcielibyśmy z tą informacją się zapoznać, także żebyśmy dostali przynajmniej 2 dni, żebyśmy mogli zapoznać się z nimi i skonsultować też to z ludźmi, którzy chcą, mieszkańcami naszej gminy też. Bo to nie jest tak, że już teraz macie

rzucacie stanowisko, już Pan sporządza sesję jeszcze dzisiaj o godzinie 19:00 tak. Chciałbym, żeby Pan pomyślał, zanim Pan zarządzi sesję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Ja powiem jedną rzecz Panie Radny. Ja rozumiem...

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, Państwo dostaliście, mieliście 7 dni na zwołanie sesji i zapoznaliście się wcześniej, zwołał Pan sesję na dziś, na wtorek tak. Okej, ale my też chcemy jakiś czas na to, żebyśmy mogli się zapoznać z tym, co zostało nam przedstawione. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciał cokolwiek powiedzieć?

Radny Jerzy Wolski: Panie Przewodniczący, wiemy, że sesja w sposób zwyczajny będzie czy nadzwyczajny, mamy do 7 dni czas na to. Mamy się spotkać, wiadomo jest Boże Ciało itd., ale nie stawiajcie nas w takiej sytuacji, ja nie powiem, że niekomfortowej, bo bym mógł powiedzieć bardziej dobitnie to. No słuchajcie, tak się nie robi. Jeśli tak będzie, jeśli będziecie chcieli, ja po prostu schodzę z tej sesji, nie będę uczestniczył nadal, jeśli chcecie wypracować stanowisko, które zostało pół godziny temu wrzucone na forum, odczytane przez Pana Starostę. No słuchajcie, troszkę powagi, szacunku. Szanujmy się nawzajem.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Do Pana Radnego Jerzego Wolskiego, sam Pan mówił, że w sposób taki kulturalny i spokojny procedujemy ten temat i myślę, że w tym klimacie powinniśmy zostać, oglądają nas mieszkańcy, dla których ta sprawa jest niezwykle istotna, więc Panie Radny Jerzy Wolski, Pan najmocniej i najdobitniej mówił, że absolutnie nie można tutaj nic zmieniać w waszym wniosku. Wydawało mi się i tu odwołam się do Radnego Krzysztofa Górskiego, że to jest sprawa, nad którą rozmawiamy, nie pozwoliliście ją wprowadzić, więc kontynuujemy w tej chwili tą rozmowę, że tak powiem, w tej chwili czyli za chwilę, bo to nic nie zmienia. Mieliście ten przywilej zablokować jakby nasze stanowisko, na co się zgodziliśmy, bo tym którzy obserwują tą sesję to chciałbym wyjaśnić, że są pewne metody procedowania, działania w radach różnego rodzaju, gremiach, sejmikach, że ta sesja, którą na wniosek klubu radnych PSL-Lowickie.pl została zwołana, mogła nie być do skutku, jednak chcieliśmy rozmawiać. Chcemy i dzisiaj i to byłoby chyba najlepsze zakończyć tą dyskusję poprzez głosowanie, bo nie chcielibyśmy zakończyć jej w ten sposób, że jakby my jesteśmy przeciwni głosowi mieszkańców. Myślę, że wszyscy w tej chwili, a

dlaczego w środę powiedzieliśmy, ja może wrócę, bo to wymaga jednak wyjaśnień, dlaczego w środę? Dlatego, że w środę faktycznie było kilka osób spośród radnych, które nie były wgłębione w ten temat, natomiast dzisiaj myślę, że wszyscy są przygotowani do rozmowy na ten temat, bo się tylko w tym temacie spotykamy. Dlatego myślę, że zasadnym byłoby podjęcie stanowiska, które przedstawiłem, tym bardziej, że ono wychodzi naprzeciw mieszkańcom Gminy Łowicz, bo intencją jego jest zabranie tej obwodnicy z terenu gminy, na tyle na ile to jest oczywiście możliwe. Nie ma już mowy w naszym stanowisku o obwodnicy w północnej części miasta. Nie ma też mowy i z tego, co wiem to chyba to już jest jakby chyba przesądzone, bo to i z Burmistrzem na ten temat rozmawialiśmy i z Wójtem Andrzejem Barylskim rozmawialiśmy, temat północny możemy już spokojnie sobie odpuścić i nie marnować sobie na niego ani czasu ani nie denerwować się. To samo jest z terenem zachodnim. Jest kwestia tego teraz, żeby tak poprowadzić a jest myślę, że to Pan Burmistrz całkowicie tu zadeklaruje się, że zrobi absolutnie wszystko, aby w terenie miasta tą obwodnicę umieścić i tylko wypuścić tam na terenie Gminy Łowicz w 14-stkę, bo zdaje się chyba, że innej możliwości nie ma, aczkolwiek jeszcze by wypadało, aby nasze służby też drogowe przeanalizowały czy może da się coś wymyśleć, żeby w ogóle nie wchodziło na terenie Gminy Łowicz. Być może teraz przesadzam i fantazuję, myślę, że to by było dla nas tu w tej chwili rozmawiających o problemie, że to by było najlepsze i taka by była intencja i myślę, że ona... ja rozumiem, że Panowie jesteście przeciwni temu, żeby budować obwodnicę, no bo chcecie budować łącznik. Łącznik nie jest obwodnicą, ja to rozumiem, macie do tego prawo, natomiast myślę, że intencją tutaj większej części rady jest jednak obwodnica i zrozumienie tego, jak ona jest potrzebna w kontekście 10-letnim czy 10-ek lat, nie mówię o 10 nawet latach, tylko więcej, dlatego też myślę, że wszyscy jesteśmy przygotowani jednak do tej rozmowy i warto by było, aby ta rozmowa odbyła się dzisiaj. Dziękuję.

Radny Jerzy Wolski: Panie Przewodniczący, mam pytanie do Pana: nasze stanowisko znane nam wszystkim było już od kilku dni. Dlaczego stanowisko, które odczytał pół godziny temu, godzinę temu Pan Marcin Kosiorek, my e-maila dostaliśmy w trakcie dzisiejszych obrad sesji, nawet go dobrze nie przeczytałem, tylko to, co usłyszałem, dlaczego nie dostaliśmy tego nie wiem, w piątek, sobotę, choćby wczoraj, a nie dziś paręnaście minut temu. No przecież tak nie można.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Stało się tak dlatego, że po wpłynięciu wniosku, dlatego, że termin był do 7 czerwca, ja zresztą w trakcie sesji środowej

mówiłem, że Pan Burmistrz będzie zabiegał o to, aby przedłużyć ten termin, to są konsultacje cały czas. No wnioskodawcy zadecydowali, że natychmiast to robimy no więc dobrze. Natomiast była sobota, niedziela, ja również i radni, którzy wcześniej nie zapoznali się z tym tematem mieli czas na zapoznanie się i zrobiliśmy tą sesję w takim razie w najszybszym możliwym terminie po rozmowach, ja również rozmawiałem z Panem Burmistrzem, z Naczelnikiem Pełką, z Wójtem Andrzejem Barylskim, także jesteśmy w tej chwili gotowi i to nie jest kwestia tego, że jakoś niepoważnie coś tam traktujemy. Ja uważam, że pośpiech był niewskazany w tej sprawie i można było się spotkać jeszcze później przy tym, jak byśmy mieli pewność, że termin konsultacji jest wydłużony, natomiast no nie możemy pozwolić sobie na to, ja bardzo bym tego nie chciał, że przekaz naszych obrad nawet na dwa dni pójdzie taki, że my jesteśmy przeciwni mieszkańcom, bo byłby to przekaz fałszywy, niesprawiedliwy, krzywdzący zarówno Radę, Zarząd, jak i mieszkańców, którzy tak, jak tutaj przywołam słowa Pana Piotra z Komitetu protestacyjnego, którzy żyją w niepewności i jeżeli niepewność jest związana także z naszym stanowiskiem to skoro zaczęliśmy dzisiaj rozmawiać to dobrze by było dzisiaj to zakończyć i przekazać to stanowisko tym mieszkańcom, którzy tak troszczą się o swoje domy, o swoje majątki.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny Michał Śliwiński.

Radny Krzysztof Górski: A ja kiedy dostanę głos?

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Spokojnie. Powiem tak, 3 osoby są jednocześnie i powiem tak...

Radny Krzysztof Górski: Nie, nie, ja byłem od 5 minut. Dobra, mogę się nie odzywać.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Nie, tak nie będzie. Radny Michał Śliwiński.

Radny Michał Śliwiński: Panie Starosto, znaczy teraz już bierze góra (...), bo źle Pan wypada w opinii publicznej tak. Dopiero w trakcie tej dyskusji nad naszym stanowiskiem mówiliśmy, że będzie mowa o spotkaniach, spotkamy się, tak, Burmistrz deklarował spotkanie się z Panem Wójtem, z mieszkańcami, z przedstawicielami Komitetu a teraz tak naprawdę robi Pan sobie pijar. Nieważnie, że my nie znamy nad czym będziemy głosować, bo dostaliśmy to ad hok, Pan

musi mieć na wszystko czas, żeby się zastanowić, żeby dobrze wypadło, ale my niekoniecznie musimy, także ja powiem tak, że dziękuję za udział w dzisiejszej sesji, miłego dnia Państwu życzę. Jeżeli Państwo nie chcecie rozmawiać, pokazujecie, że nie chcecie rozmawiać, wolicie przyjmować tylko wasze, wasz głos jest najważniejszy i jest decydujący, macie swoich radnych, którzy nie znają do końca tematu, ale głosują tak, jak wy im każecie to niech tak dalej się będzie odbywała każda sesja Powiatu Łowickiego.

Wiceprzewodniczący RPŁ Waldemar Krajewski: Skąd Pan wie, Panie Radny, że nie znają?

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Bardzo proszę, ja prowadzę obrady i proszę, żeby szanować się nawzajem, jeżeli chodzi o wypowiedź.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja może ostudzę te emocje. Naprawdę najważniejszy jest finisz tej całej sprawy i to czy za 2, 3, 4 lata będzie taka obwodnica, która nie robi krzywdy ludziom. To, co my robimy tak, jak powiedziałem, papier wszystko przyjmie. Najważniejsze jest to, co będzie ustalone na linii samorządu – Generalna Dyrekcja i tu jest klu. Zresztą gdybyśmy przyjęli tamto stanowisko to ono nie obligowało Zarządu czy kogokolwiek do włączenia się w pracę i do zajmowania się tą sprawą. Tutaj w tym stanowisku jest to, także daje nam to mandat upoważniony przez Radę do działania i myślę, że to też jest istotne i warto tego, żeby to dzisiaj zrobić.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Radny Krzysztof Górski. Radny Krzysztof Górski też chciał zabrać głos, ale nie mamy połączenia. Radny Jerzy Wolski.

Radny Jerzy Wolski: Ja chciałbym ad vocem. Panie Starosto, to niezupełnie tak, że... napisane było w projekcie uchwały na samym końcu, że upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego do przekazania tego stanowiska Generalnej Dyrekcji i niech Dyrekcja weźmie pod uwagę to, także na końcu naszego stanowiska był zapis: przekazać Generalnej Dyrekcji. Na tym się nie kończy dyskusja, tylko na dzisiejszych obradach. I teraz jeszcze wracam do tego, dlaczego Państwo nie daliście nam chociaż kilkadziesiąt godzin czasu do zastanowienia się nad tym wszystkim. No przecież nie proszę o tydzień czasu no.

Radny Krystian Cipiński: Na początku byłem zdania, że warto właściwie za ciosem procedować tą alternatywną propozycję Zarządu Powiatu Łowickiego,

jednak po zapoznaniu się z jego treścią zauważyłem, że istotnym elementem tego stanowiska byłaby mapa, bo proponujemy tutaj nowy kształt przebiegu obwodnicy, więc żeby mieć jakby jasność i klarowność...

Radny Krzysztof Górski: O to mi chodziło.

Radny Krystian Cipiński: ...potrzebowalibyśmy na pewno jakiegoś planu sytuacyjnego, może nie jakoś tam nakreślonego w sposób szczególnie fachowy, ale chociaż żebyśmy mieli pogląd sytuacji jak konkretnie ta nowa trasa ma przebiegać, bo określenie, że możliwie w jak najściślejszym przebiegu granicy Gminy i Miasta Łowicz jest tak nie do końca precyzyjna, więc jeżeli można by było o coś takiego prosić, a domyślam się, że to jest temat, którego nie można wykonać na już, nawet i na jutro, to może faktycznie warto by było przełożenie tej naszej kolejnej sesji na późniejszy termin. I jeszcze kolejne pytanie, być może trochę abstrakcyjne, ale zapytam, co szkodzi – czy istnieje możliwość zorganizowania konsultacji w takiej formie, żeby było to przeprowadzone na zasadach referendum? Bo my mamy, może referendum to za duże słowo, bo obecnie mamy do wyboru jedyną metodę, jaką jest wypełnienie deklaracji i złożenie do gminy czy też do Urzędu Miasta. Dla niektórych jest to pewna bariera, może nie do końca też wszyscy wiedzą, że takie konsultacje są prowadzone. Przeprowadzaliśmy już referendum w kontekście kościoła na Górkach, tutaj patrzę tak lokalnie a więc może i tutaj byłoby to zasadnym. Rzucam tak luźno pod rozwagę.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: W związku z powyższym, ponieważ no tutaj tych głosów zostało przedstawionych myślę, że większość osób miała szansę wypowiedzenia się. W związku z tym zarządzam sesję na godzinę 16:40 w dniu dzisiejszym, zapraszam wszystkich radnych. Teraz ten okres przerwy na troszeczkę takie ochłonięcie, 16:40 zapraszam tutaj na sesję naszą nadzwyczajną.

Ad. pkt 4

Zakończenie obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowała:

W. Kwasek

**Przewodniczący RPŁ
/-/ Marek Jędrzejczak**