

PROTOKÓŁ Nr VI/24
z obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 28 sierpnia 2024 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu, ul. Stanisławskiego 30a

Ustawowa liczba Radnych	– 19
Radnych obecnych na Sesji	– 17 (nieobecna B. Kołodziejczyk, B. Orzeł)
Lista obecności	– /Zał. Nr 1/
Wyniki głosowań z Sesji	– /Zał. Nr 2/

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołów z IV i V Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.**
- 6. Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie delegowania radnych Powiatu Łowickiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Łowickiego do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Łowiczu.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/216/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2024 rok.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr LXXVI/471/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2024-2036.**

13.Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

14.Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

15.Wolne wnioski radnych i sprawy różne.

16.Zakończenie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak poinformował, że w sesji bierze udział 17 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt 3

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami Szanowni Radni otrzymali. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę.

Ad. pkt 4

Przyjęcie wniosków do protokołów z IV i V Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak poinformował, że protokół z IV Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu z IV Sesji Rady Powiatu Łowickiego? Nie widzę. Protokół z V Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu z V Sesji Rady Powiatu Łowickiego? Nie widzę.

Ad. pkt 5

Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Zanim oddam głos Panu Łukaszowi, ja rozmawiałem z Panem Łukaszem przed naszą sesją i Pan Łukasz przedstawi krótką, podstawowe informacje, natomiast szerzej każdy będzie mógł do Pana Łukasza skierować pytania. Materiały były przedstawiane, w związku z tym myślę, że każdy ma tutaj przygotowane, więc prosimy o to, żeby zadawać pytania, jeśli pojawią się po prezentacji do Pana Łukasza.

Naczelnik Wydziału Płatności Bezpośrednich i Pomocy Krajowej Biura Powiatowego ARiMR w Łowiczu Łukasz Szychowski przedstawił informację nt. wdrażania programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 3/

Radny Piotr Gołaszewski: Takie mam pytanie, czy w obecnym roku, w tym roku, czy wszystkie programy, które były wsparciem dla rolników w tamtym roku, w tym roku 2024 są kontynuowane, czy są takie przypadki, że niektóre formy wsparcia obecnie nie są już kontynuowane? Mówię z całości działań Państwa Agencji.

Naczelnik Wydziału Płatności Bezpośrednich i Pomocy Krajowej Biura Powiatowego ARiMR w Łowiczu Łukasz Szychowski: Pomoc w ramach płatności wsparcia bezpośredniego, czyli tych wniosków o płatności bezpośrednie składane poprzez ten wniosek plus, to jest wszystko kontynuowane. Wiadomo, ta reszta tych naszych działań, te 19 działań to były jakieś pomoce, takie niektóre doraźne. Wiadomo, cena kukurydzy była niska, więc uruchomiono jakieś działania, ceny nawozów były wysokie, więc także uruchomiono działania. To nie są działania, które my co roku obsługujemy, więc trudno mi się tutaj do tego odnieść, tak. Na pewno w tym roku nie obsługujemy wniosków o przyznanie pomocy do nawozów, natomiast powiem tak, no są już pomoce jakieś zapowiadane, jest projekt rozporządzenia w sprawie pomocy dla rolników dotkniętych przymrozkami i chyba gradobiciem, ta pomoc będzie na dniach przyjmowana. Te działania, które były takie synchroniczne powiedzmy, jak właśnie materiał siewny, bioasekuracja, w tym roku mają swoje kontynuacje.

Radny Tadeusz Gajda: Czy prawdą jest, czy Pan zgadza się z tym, co powiem, że wzrosła wam praca, zadania o 30% więcej, jak w tamtym roku, czyli doszły

takie zadania, których nie było, czyli mówiąc krótko macie więcej pracy? To jest jedno i czy wyobrażacie sobie w ogóle pracę, jako Agencja bez pomocy takich instytucji, jak ODR czy Izby Rolnicze? Ponieważ te wnioski są tak skomplikowane, jeżeli ktoś zapoznał się z tym bardzo dobrze opracowanym raportem waszym, który pokazuje złożoność tej materii, że naprawdę nawet dość taki грамотny rolnik ma kłopoty. Pytam dlatego i mówię dlatego, że no mieliśmy niedawno problem, Starosta Łowicki wypowiedział siedzibę ODR-owi, czyli pomocy rolnikom w tych wnioskach, które dają dla Powiatu Łowickiego tyle pieniędzy, co budżet powiatu. Chce przy tej okazji powiedzieć, że jest już nowa siedziba, jest to na ulicy Nadburzańskiej $\frac{3}{4}$, będzie zajmować 100 m powierzchni, od poniedziałku zaczyna działać. Niech nikt nie mówi, a szczególnie Starosta Powiatu Łowickiego, że to nie jest sprawa powiatu. Wszystko Panie Starosto, Szanowni Państwo, co wiąże się z kłopotami albo z potrzebami rolnictwa typowo rolniczego Powiatu Łowickiego, jest zadaniem powiatu. Jeżeli literalnie nie jest, to mentalnie jest, bo gospodarz musi o tym myśleć i do tego, żebyśmy już nigdy po prostu nie musieli wracać. I przy tej okazji będę to przypominał ku przestrodze w różnych nowych działaniach - gdyby był ten budynek po BGŻ-cie, byłoby wszystko na miejscu i nie mielibyśmy o czym dyskutować, czy też o co się martwić i to tyle, jeżeli chodzi o temat Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Jak radzicie sobie z Ładem, Zielonym Ładem, który uchwalili ci, którzy przeciwko niemu potem protestowali? Ja rozumiem, że jako instytucja też to obserwujecie i widzicie ten dualizm, to jakieś dziwne działanie, że najpierw coś się ustala, a potem przeciwko temu się występuje. Jak pracownicy instytucji Pańskiej w tym wszystkim mogą, że tak powiem się połapać? I czy prawda jest, że zostało wyłączone obowiązkowe ugorowanie? Było 10%, czy teraz...10, 7, jakoś tak, czy teraz prawdą jest, że kto chce, to może ugorować i dostanie dopłaty? Znam takich, którzy są zainteresowani na mizernych ziemiach ugorowaniem, ale już nie ma obowiązku w tym działaniu. Tyle, dziękuję bardzo. Raz jeszcze chcę podziękować za porządnie przygotowany materiał. Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału Płatności Bezpośrednich i Pomocy Krajowej Biura Powiatowego ARiMR w Łowiczu Łukasz Szychowski: Odniosę się najpierw do pytania drugiego. Tak, ODR-y i Izby Rolnicze, to jest nieoceniona pomoc w naszej pracy. My sami mamy taki obowiązek udzielania rolnikom pomocy technicznej. Tak naprawdę ta pomoc powinna się sprowadzać do udostępnienia komputera i rolnik sam sobie ten wniosek powinien wypełnić, a rzeczywistość jest taka, że to my wypełniamy rolnikom te wnioski. Za 2024 rok pomogliśmy

tam około 700 rolnikom, 700 rolnikom w sprawie 7000, więc to jest niewielki procent, 10%, trochę ponad 10%. Nie mam tu danych ile ODR tej pomocy udzielił, ale wiem, że na pewno dużo, na pewno więcej od nas, zwłaszcza, że ta pomoc była udzielana przez większą ilość pracowników, przede wszystkim bezpłatnie, nasza pomoc też jest bezpłatna, tylko u nas ten problem się sprowadza do tego, że pracownik, który udziela takiej pomocy, on już jest wyłączony z obsługi danej sprawy do samego końca, on już takiej sprawy nie może, mówiąc kolokwialnie tknąć, więc tak, to na pewno jest nieoceniona pomoc. Ja sam bardzo często na telefonie jestem z pracownikami ODR-u, wyjaśniam im jakieś niejasności, wątpliwości. Do pierwszego pytania, odpowiadając na pierwsze pytanie, ja nie wiem czy to 30% czy może więcej, znaczy powiem tak, na pewno na przestrzeni ostatnich trzech lat gdzieś ta praca wzrosła, według takiej mojej oceny, mojej własnej prywatnej o ponad 100%. To naprawdę... wychodzimy z pracy, nie wiemy jak się nazywamy, jesteśmy przebodźcowani też całą tą ilością informacji o zmianach, naprawdę priorytety potrafią się dwa, trzy razy dziennie zmienić, z obsługi jednego działania na rzecz innego działania, także tu trzeba być naprawdę, bardzo dużo śledzić. Na pewno nam, tak jak mówię, pracownicy nam praktycznie nie przybyli od 2005 roku, gdzie ja pracuję w Agencji, natomiast obowiązków i działań jest bardzo dużo, żeby to przyswoić naprawdę potrzeba umiejętności, wiedzy. Działanie jest uruchamiane jednego dnia, jednego dnia wychodzi procedura, wytyczne, instrukcja i tego dnia my musimy już zacząć obsługiwać to działanie, także czasu mamy bardzo mało. A też mnogość systemów informatycznych, to jest kilkanaście bym powiedział, w których działamy, to nie jest jakiś jeden system. I przepraszam, jeszcze trzecie takie pytanie...? Z tym Zielonym Ładem, kiedy to weszło w 2023 roku, może nie powinienem mówić, ale już taka nasza reakcja pracowników, którzy się tym zajmowaliśmy i kiedy poznaliśmy te zasady gdzieś w lutym, marcu ubiegłego roku, no wiemy mniej więcej, jak to praktycznie wygląda, więc te zasady wydawały się nam od razu takie no nieżyciowe, nierolnicze, ugorowanie 4% tak, wyłączenie z produkcji 4% gruntów ornych. Natomiast tak, w tym roku jest derogacja czy odstępnie od tej normy, zwolnienie tej normy, rolnicy posiadający powyżej 10 ha gruntów ornych nie muszą już przeznaczać 4% swoich gruntów ornych na ugór, mogą tam jakieś międzyplony posiać, mogą zawnioskować o nowy ekoschemat, który w tym roku jest wprowadzony i do końca sierpnia bodajże można ubiegać się o niego, o dodatkową płatność właśnie za wyłączenie z produkcji tych 4% tak, czy tej powierzchni dochodzącej do 4% gruntów ornych, także ten rok będzie dobry, jeżeli chodzi o te normy. Cos jeszcze uleciało mi?

Radny Piotr Gołaszewski: Takie mam może pytanie do Pana. Mówi Pan tutaj o tych systemach, o różnych tych programach, 19 plus, te stałe plus, wiele różnych systemów konturowych, na które to opiewacie. Czy wydaje się Panu, że powinien to być jeden system spójny, który by zawierał wszystkie te elementy i żeby był na tyle uproszczony także sposób wnioskowania rolników, żeby Państwa pomoc nie była potrzebna? Wydaje się, że w krajach tzw. starej unii jest to wszystko bardzo uproszczone, z tego co przynajmniej medialnie niekiedy czytam, to pierwsze pytanie. A drugie pytanie, dlaczego w tym roku na wiosnę np. było tyle strajków rolników, którzy wyrażali swoją opinię często na drogach, w internecie do innych ludzi, jeśli jest tak dobrze? Dlaczego w tym roku było tyle strajków rolników przeciwko także Zielonemu Ładowi, ale ogólnie przeciwko polityce rolnej, unijnej, jeśli faktycznie tyle jest tych działań i jeśli jest tak dobrze, bo według mojej oceny jednak rolnicy najlepiej widzą, jak jest.

Naczelnik Wydziału Płatności Bezpośrednich i Pomocy Krajowej Biura Powiatowego ARiMR w Łowiczu Łukasz Szychowski: Odpowiadając na pierwsze pytanie to jest tak, my jako Agencja płatnicza w rolnictwie jesteśmy jedyną agencją płatniczą w Polsce, kiedyś jeszcze była Agencja Rynku Rolnego, jej nie ma, my przejęliśmy te wszystkie działania, mamy akredytację i to jest tak, że należy tu rozróżnić te działania na pomoc unijną i pomoc też krajową. Jeżeli chodzi o pomoc unijną i o te dopłaty bezpośrednie, faktycznie jest to jeden spójny system IACS, po polsku ZSZiK – Zintegrowany System Zarządzania i Kontroli i to w nim się wszystko odbywa. To nie jest taka sprawa zero jedynkowa według mnie, czy powinien być jeden czy nie, bo może tak się nie da, takiego omnibusa stworzyć, zwłaszcza też, że należy zauważyć, że ten system nasz IACS, jest na to przetarg i jest wyłaniana firma prywatna Asseco i to ona nam ten system buduje, obsługuje. Natomiast do pomocy krajowych te systemy informatyczne są budowane głównie przez naszych programistów w Oddziale Zamiejscowym w Lublinie, tam jest ponad 20 chyba programistów i to oni się starają te aplikacje budować, utrzymywać, prowadzić. Powstała też spółka taka Agro Aplikacje, a to jest właśnie ta spółka, to był wcześniej taki Wydział Zamiejscowy w Lublinie, teraz jest ta spółka i to my własnymi siłami też budujemy. No są jeszcze inne jakieś programy przez inne firmy obsługiwane, także powiem tak, że żeby zbudować taki jeden system, nie wiem, czy to byłoby fizycznie możliwe tak, żeby tak jakby taki jeden twór zbudować. Do Zielonego Ładu wracając, no na pewno tak, te protesty rolników tak wymogły ustępstwa na Unii, ja powiem szczerze tak, nie będę się w to pytanie, bo to jest polityka już, ja nie będę się w to zagłębiał dalej. Myślę, że tak, że działania rolników na pewno no wymogły, ale takie

nieżyciowe wymogi, tak. Ale też powiem tak, no jako, że nie uciekniemy od wydaje mi się od całej tej ekologii, od środowiska nie uciekniemy, w pewnym czasie przyjdzie czas, że trzeba będzie do tego nie wiem, powrócić. Mówię my, jako Europa patrzymy na to inaczej niż Chiny czy inne kraje, które mają za nic te zasady.

Radny Piotr Gołaszewski: Może dwa słowa: ekologia tak, ale z rozsądkiem.

Radny Rafał Łopusiński: Mnie tak zaciekała ta jedna rzecz tak, jeżeli chodzi o uściślenie tych 20 programistów, co pracuje nad tymi programami. Jaki jest koszt, koszty roczne ich? Bo to jest bardzo duża ilość programistów, to w dużych firmach w zasadzie tyle pracuje.

Naczelnik Wydziału Płatności Bezpośrednich i Pomocy Krajowej Biura Powiatowego ARiMR w Łowiczu Łukasz Szychowski: Znaczący to byli pracownicy głównie przeniesieni z departamentu informatyki. Wiadomo, część było nowych przyjętych... Nie wiem naprawdę jaki to jest koszt, a myślę, że ta informacja jest gdzieś publicznie dostępna. Myślę, że to można znaleźć, koszt funkcjonowania tej firmy.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionej informacji?

Radny Tadeusz Gajda: Pytanie się zrodziło i innych pytań, czyli jakoś jakby z dyskusji. Otóż wszystko jest Panie Naczelniku polityką i wszystko jest także polityką rolną w tej, w której Pan starannie pracuje. Otóż nigdy nie ma bez powodu jakichś strajków, protestów itd., to też jest polityka, ale to jest dbanie rolników o swoje interesy. Czy prawdą jest, muszę tak pytać chyba, ale może jakoś to przekształcimy w następnej sesji inaczej, że ustały strajki, protesty w Polsce, kiedy po 8 latach wprowadzono cła na zboża i zamknęło się to wszystko, co zasypało i rozwalilo całą gospodarkę rolną i wtedy to wszystko ustało? To nie jest tylko sama polityka, ja widziałem znacznych przedstawicieli tu siedzących, którzy w 3 osoby blokowali np. cały węzeł albo pół autostrady, nie mając żadnego związku z rolnictwem, ale takie jest życie i w różny sposób trzeba się po prostu bronić przed tym, z czym się nie zgadzamy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionej informacji? Nie widzę, dziękuję za informację.

Ad. pkt 6

Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Mariusz Słoniewicz przedstawił informację o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
/Zał. Nr 4/

Radny Piotr Gołaszewski: Szanowni Państwo, Szanowny Panie Dyrektorze, tak naprawdę cieszę się, że nie słyszałem o żadnych skargach na działanie tutaj Pana, powiedzmy części waszego urzędu nadzoru, no i gratuluję.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. A ja mam takie pytanie, które chciałbym skierować, ono dotyczy statystyki. Jakie jest, jeżeli chodzi o pozwolenia na budowę, porównanie roku 2024, to był 2023, ale teraz już Pan obserwuje rok 2024 i lata wcześniejsze, czy tych pozwoleń jest więcej czy...?

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Mariusz Słoniewicz: Mówimy o pozwoleniach na budowę czy na użytkowanie?

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Budowę.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Mariusz Słoniewicz: Mówiąc szczerze nie mam danych, jeśli chodzi o pozwolenia na budowę, ponieważ wydawaniem pozwoleń na budowę zajmuje się Starostwo, czyli Wydział Architektoniczno – Budowlany. My kontrolujemy, czyli generalnie jest tak, że nie wszystko to, co zostało wybudowane czy... może nie tak. Nie wszystkie pozwolenia na budowę, które zostały wydane, są realizowane w danym roku. Często się zdarza, że inwestorzy za rok, za dwa, za trzy, bo akurat tak przepisy mówią, że pozwolenie na budowę, ważne jest 3 lata, mogą rozpocząć budowę, wtedy oczywiście robią zawiadomienie o rozpoczęciu budowy i teraz takie rozpoczęcie może pochodzić od pozwolenia z tego roku, z roku ubiegłego albo maksymalnie 3 lata do tyłu.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Wszystko jasne, dziękuję bardzo.

Radny Tadeusz Gajda: Od niedawna działa ustawa o budowie małych np. mieszkań, domów, do 60 m, jeżeli ja to dobrze...

Wiceprzewodnicząca RPL Monika Wawrzyn: Do 70.

Radny Tadeusz Gajda: Tak. Czy po wejściu tej ustawy wzrosły wam interwencje, wzrosły jakieś tam zatrzymywania itd.? Inaczej mówiąc, czy to według waszego nadzoru pomogło czy zaszkodziło? Wprowadziło bałagan czy stabilizację w sprawie budowy?

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Mariusz Śloniewicz: Mówiąc szczerze, takich inwestycji dotyczących budynków do 70 m jest bardzo mało, można policzyć na palcach jednej ręki.

Radny Tadeusz Gajda: Czyli pomysł nietrafiony.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Mariusz Śloniewicz: Może dlatego, że to są jednak małe mieszkania. Natomiast prawo budowlane mówi o tym, że dla takiej inwestycji nadal trzeba przedstawić projekt budowlany i w zasadzie niewiele dla inwestora się zmienia. Często inwestor woli uzyskać pozwolenie na budowę, ponieważ jest to honorowane przez banki udzielające kredytów, natomiast milcząca zgoda urzędu, gdzie inwestycja jest realizowana w oparciu o zgłoszenie, no w zasadzie nie generuje żadnej decyzji, którą można się później w takim banku np. okazać.

Radny Tadeusz Gajda: Jasne.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Dziękujemy bardzo za informację.

Ad. pkt 7

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie delegowania radnych Powiatu Łowickiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Wiceprzewodnicząca RPL Monika Wawrzyn: Tadeusza Gajdę.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy Radny Tadeusz Gajda wyraża zgodę?

Radny Tadeusz Gajda: Wyrażam zgodę, wyrażam.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Tak się złożyło, że na ostatniej Komisji Zdrowia, Komisja zgłosiła taki akces dwóch członków Komisji Zdrowia do tej Komisji, to

jest Tadeusz Gajda i kolega Rafał Łopusiński i Komisja w jakiś sposób po prostu popiera te dwie kandydatury.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Ale moim obowiązkiem jest również zapytać czy jeszcze są inne kandydatury do...? Nie widzę. Czy Radny Rafał Łopusiński wyraża zgodę?

Radny Rafał Łopusiński: Wyrażam zgodę.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Ponieważ mamy dwie kandydatury i miejsca są dwa, w związku z tym głosowanie będzie blokowe, czyli głosowanie będzie dla dwóch osób

Kierownik Biura ZK Tomasz Kurczak przedstawił projekt Uchwały RPŁ w sprawie delegowania radnych Powiatu Łowickiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę, dziękuję.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie delegowania radnych Powiatu Łowickiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 5/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych RPŁ, nieobecna B. Kołodziejczyk, B. Orzeł/:

Za	– 17
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Podjęli Uchwałę Nr VI/36/2024 RPŁ w sprawie delegowania radnych Powiatu Łowickiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Łowickiego. /Zał. Nr 6/

Ad. pkt 8

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Łowickiego do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Łowiczu.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Radny Rafał Łopusiński: Ja bym chciał zgłosić Wicestarostę Krystiana Cipińskiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy Pan Starosta Krystian Cipiński wyraża zgodę?

Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński: Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze inne kandydatury? Nie widzę.

Dyrektor Wydziału EKZ Iłona Wężowska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Łowickiego do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Łowiczu.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Łowickiego do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Łowiczu. /Zał. Nr 7/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych RPŁ, nieobecna B. Kołodziejczyk, B. Orzeł/:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr VI/37/2024 RPŁ w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Łowickiego do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Łowiczu. /Zał. Nr 8/

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/216/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

Dyrektor Wydziału EKZ Ilona Wężowska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/216/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały?

Radny Piotr Gołaszewski: Ja tylko może jeszcze dodam, że też tą ustawą oczywiście zajmowała się Społeczna Rada Szpitala i wszyscy przedstawiciele gminy, także ja, byli za tym, żeby to wprowadzić. I to już tak naprawdę od wielu lat tutaj w Zarządzie myśleliśmy, żeby to hospicjum powstało, być może powstanie. Tutaj z informacji, które nam przedstawiła Pani Dyrektor na Społecznej Radzie Szpitala wynika, że prawdopodobnie będzie ogłoszony nabór przez Fundusz na takie działanie dla naszego powiatu i oby to przyniosło nam środki finansowe i także rozszerzyło to wsparcie, które udzielamy mieszkańcom. Dziękuję.

Radny Piotr Malczyk: Wydaje mi się, Szanowni Państwo, że jest to sprawa dość istotna. Dziękuję tutaj za wypowiedź Panu Radnemu, ale poprosiłbym, aby Pani Dyrektor przekazała nam dokładną informację, jak ma wyglądać powstanie tego hospicjum.

Dyrektor ZOZ w Łowiczu Urszula Kapusta – Tymoshchuk: Proszę Państwa, w tej chwili jesteśmy w trakcie całych procedur formalnych, żebyśmy mogli przystąpić do konkursu. Natomiast jeśli chodzi o stworzenie hospicjum i wyposażenie, nie są to rzeczy bardzo kosztowne, jeśli to będzie na terenie oddziału budynku szpitalnego głównego, no to tam mamy wszędzie dostęp tlenu, a jeśli nie, to będą potrzebne koncentratory tlenu, gdzie koszt takiego to jest około 20 000,00 zł i to jest jeden na trzy łóżka. Natomiast jeżeli chodzi o personel, to też mamy tutaj deklaracje i zainteresowanie lekarzy. Najtrudniejsza jest w tej chwili kwestia lokalowa, bo mamy kilkadziesiąt metrów wolnych na naszym trzecim piętrze, ale w grę wchodzi i będziemy rozmawiać teraz z szefami interny, czy nie nastąpi podział częściowo łóżek internistycznych na łóżka hospicyjne z tego względu, że tych łóżek mamy 52, to jest największy oddział w okolicy, mamy problem, żeby pozyskać lekarzy dyżurujących i nawet dzisiaj byłam, mieliśmy szkolenie i też padł temat o bezpieczeństwo na tym oddziale dla pacjentów o to, żeby, no młodzi lekarze chcą przychodzić i pracować w komfortowych warunkach, a nawet starsi, którzy już mają lata doświadczeń

widzą, że jest to bardzo trudny oddział, więc będzie to albo wyłonię z części interny, albo będzie to trzeci poziom.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do Pani Dyrektor?

Radny Piotr Malczyk: Jeżeli chodzi o finansowanie tego oddziału, to były jakieś rozmowy z NFZ-em, że możemy być w ogóle brani pod uwagę? Czy na chwilę obecną musimy przedstawić jakiś nasz projekt tego oddziału, ile łóżek i dopiero będziemy rozmawiać z NFZ-em?

Dyrektor ZOZ w Łowiczu Urszula Kapusta – Tymoshchuk: Tak, posiadamy wstępną deklarację od dyrektora naszego oddziału łódzkiego, że jeżeli spełnimy wszystkie warunki lokalowo – kadrowe, są gotowi ogłosić konkurs i możemy przystąpić, startować w konkursie i myślę, że zakończy się to podpisaniem umowy. Z tego, co deklarowała Pani Minister, leczenie hospicyjne ma być nielimitowane, więc na pewno ta dostępność będzie brana pod uwagę w naszym powiecie, na terenie naszego powiatu. Także mamy taką informację zwrotną na piśmie od Dyrektora Finansowego NFZ.

Radny Krzysztof Kaliński: Mówi się powszechnie i ostatnio bardzo dużo, że tam, gdzie w szpitalu rodzi się mniej niż 400 dzieci rocznie, będą te oddziały położnicze likwidowane. Rodzi się tu, w naszym powiecie więcej? Bo myślę o tym, czy braliście to Państwo pod uwagę, że jeżeli was zlikwidują, to jest miejsce na hospicjum.

Dyrektor ZOZ w Łowiczu Urszula Kapusta – Tymoshchuk: Tak, sytuacja jest, widzę, że w szpitalnictwie w tej chwili robi się mocno dynamiczna i się zagęszcza, zwłaszcza, że już się kończy sezon wakacyjny. Informacja o tym, że porodówki, które mają poniżej 400 porodów rocznie mają być zamykane, była już podana w styczniu. Natomiast nawet z ostatnich informacji z Ministerstwa Zdrowia było powiedziane, że Ministerstwo nie będzie je zamykać, to będą zmuszeni do tego dyrektorzy i właściciele szpitali dlatego, że poniżej 400 porodów rocznie oddział się nie bilansuje, a trzeba zapewnić jak gdyby pełną obsługę i gotowość personelu. U nas dwa lata temu mieliśmy 405 porodów, w ubiegłym roku 385, w tym, czyli jesteśmy, 15 porodów nam brakuje, tak pod kreską. W tym roku też ta dzietność nam spadnie, być może będzie to w granicach 360-370 dzieci. Natomiast powiem Państwu, że no 1/3 tej ilości dzieci jest, rodzi się np. w Kutnie, więc my mamy, mamy szanse istnieć i będziemy jeszcze rozmawiać z sąsiednimi szpitalami, żeby

połączyć swoje siły, to raz. Znaczy tak, mamy oddział wyremontowany, mamy dobry personel, dobry sprzęt, dobrą opinię, więc szanse na przetrwanie mamy bardzo duże. Jesteśmy chyba jednym z oddziałów, tych oddziałów jest ponad około setki, które są na tej liście poniżej 100 porodów, dzietność w Polsce drastycznie spadła w ciągu dwóch lat, to jest najniższa od czasów II Wojny Światowej, rokowania nie są zbyt optymistyczne, natomiast jesteśmy jak gdyby chyba piątym szpitalem czy czwartym od góry, który ma mimo wszystko bardzo dużą liczbę porodów, są szpitale, które mają 20 porodów w skali roku czy 60 czy 50.

Radny Tadeusz Gajda: Proszę Państwa, wczoraj odbyliśmy Komisję Zdrowia w części w lokalu Starostwa, a potem przenieśliśmy się do szpitala i powiem Państwu, że ja byłem zszokowany. Ponoć dobrze jest nie odwiedzać szpitala, jak nie ma potrzeby, ale byliśmy w towarzystwie Starosty Trzoski, obejrzelśmy chirurgię i powiem, że myślę, że każdy z nas, i Pan Przewodniczący, każdy z nas po prostu był zszokowany tym, co zastaliśmy w łazienkach, toaletach. Tam jest po prostu nie późny Gierek, ale jeszcze Gomułka jest no. No po prostu trzeba coś z tym zrobić. Każda firma, a szpital też jest jakiegoś rodzaju firmą, no dba o wizytówkę, jak się wchodzi. Izba Przyjęć – bardzo wczesny Gierek. To nie chodzi nawet o pacjentów, chociaż oni są najważniejsi, ale proszę Państwa, jeżeli przychodzą goście odwiedzać, bliscy odwiedzać chorych, to na nich ja sobie wyobrażam, jakie to robi wrażenie. Po prostu nie chcą w takim szpitalu się kłaść, który zewnętrznym swoim wyglądem nie budzi zaufania. Są bardzo dobrzy lekarze z tego, co wiem, przychodzą nowi lekarze, ale każdy by chciał mieć jakieś warunki pracy nie dla luksusu, ale jak na chirurgii dla prostej przyzwoitości, no po prostu poszanowania pacjenta. Jeżeli ordynator czy teraz chyba kierownik się to nazywa oddziału chirurgii, pokazuje nam prysznic, pod którym musi się wykapać przed powiedzmy zabiegiem czy no po prostu urąga to jakimkolwiek standardom myślę, że XX wieku i trzeba naprawdę Panie Starosto odbyć poważną dyskusję, nie tylko w Zarządzie. Z samym Zarządem Pan nie robi nic. Trzeba solidarności między nami tutaj i ponad politycznie, przepraszam, że ja to mówię, ale poczułem taką potrzebę po tej wizycie w szpitalu łowickim, wznieść się ponad politycznie i każdy, gdzie kto może po prostu dobijać się o środki, żeby ten szpital doprowadzić do pewnego poziomu, który nie będzie urągał i zagrażał pacjentom, albo nie decydujemy się na to i brniemy do końca i będziemy oddawać kolejne wydziały. Poza chirurgią jest nieźle i Izbą Przyjęć, na pewno trzeba dobudować, a tak naprawdę ja, który w życiu trochę pobudowałem, powiem tak, już dzisiaj jest za późno, ale gdybym ja podejmował lata temu decyzję, to bym to sprzedał,

a postawił nowy szpital, bo tam klitka do klitki przepraszam, jest dobudowywana. Tam naprawdę trudno jest zrobić coś nowoczesnego, bo mury nie pozwalają, po prostu powierzchnia nie pozwala. Ale tak czy inaczej Panie Starosto proszę o to, żeby odbyć poważną debatę na temat szpitala łowickiego. Nie bez kozery powiedziałem Pan Starosta Trzoska, nie pomyliłem się, pokładam w Panu nadzieję, chociaż powiem, że troszkę dziwię się, że mógł Pan wiele pomóc nam będąc prawa ręką Marszałka Województwa Łódzkiego, nie wiem czy te wnioski były źle składane. Trzeba zastanowić się czy może nie jesteśmy w stanie napisać dobrych wniosków i zrobić dobrego projektu restrukturyzacji. Być może taniej i mądrzej będzie wynająć firmę zewnętrzną, która spojrzy z zewnątrz na problem, bo my widzimy to, co chcemy zobaczyć. Nie wiem czy mamy taką tu instytucję, która w Starostwie, która zajęłaby się akurat takim specjalistycznym zaplanowaniem. Jeżeli napiszecie, zwracam się do Zarządu, dobre wnioski, to proszę mi wierzyć, że zrobię wszystko, żeby w Urzędzie Marszałkowskim, a także w rządzie, czy to się komuś podoba czy nie, zrobić wszystko nie dla was, nie dla Rady, ale dla pacjentów, żeby ten szpital ożywić i doprowadzić do poziomu, który nie będzie urągał nam wszystkim. Dziękuję bardzo.

Radny Rafał Łopusiński: Chciałbym powiedzieć, że byłem też na tej samej komisji i ja tutaj się w pełni zgadzam. To, co zobaczyłem, to ja nigdy do tej pory nie widziałem czegoś takiego jak w naszym szpitalu i to jest tragedia. Tam w ogóle nie ma żadnego nic optymistycznego akcentu, poza tym oddziałem neonatologicznym i dziecięcym. Przy jednym z oddziałów są dwa wielkie numery, jeden na dom pogrzebowy, drugi do mechanika. To naprawdę jest to słabe. Nie wiem kto przez 5 lat ostatnich się tym szpitalem zajmował, ale to nie jest tylko 5 lat, jak chyba ostatnich 20 lat zaniedbań i naprawdę to musimy się tym zająć jak najszybciej. Dziękuję bardzo.

Członek ZPL Michał Trzoska: Panie Przewodniczący, odpowiadając niejako wywołany do głosu, udowadniając, że współpraca poprzedniego Zarządu Pana Starosty Marcina Kosiorka zarówno z Marszałkiem Województwa Łódzkiego, ówczesnym Panem Grzegorzem Schreiberem, jak generalnie z po prostu rządem przebiegała bardzo dobrze, dowodem na to jest to, jak wiele wniosków pozytywnie przechodziło i jak wiele wniosków zostało dofinansowanych, jak wiele pieniędzy Powiat Łowicki pozyskał na różnego rodzaju działania w poprzedniej kadencji, także wydaje mi się, że ten argument nie jest zbyt trafiony. Co do sytuacji w szpitalu, oczywiście zgadzam się, że pozostawia wiele do życzenia. Są oddziały, które wyglądają no jak z czasów komuny, już tak nie

doprecyzowując, którego z pierwszych sekretarzy, ale są też takie oddziały, które są już naprawdę nowoczesne i wyglądają dobrze. Rozumiem też, że potrzeba czasu, żeby ten szpital w całości doprowadzić do stanu dobrego, choć może faktycznie rozwiązaniem jakimś takim, tylko że to wydaje się być rozwiązanie rewolucyjne – budowa nowego szpitala i wydaje się to również zupełnie poza zasięgiem finansowym powiatu. Są np. szpitale wojewódzkie, tak jak w Skierniewicach, który funkcjonuje, zatem może rozwiązaniem jest powstanie szpitala wojewódzkiego właśnie w Łowiczu.

Radny Piotr Malczyk: Dobrze, że wszyscy rozmawiamy o tym jakże istotnym temacie szpitala, natomiast ja mam tutaj pytanie, bo Pan Rafał Łopusiński powiedział, że cały szpital jest w tak strasznym stanie i mam pytanie, czy oddział pediatryczny też jest w takim stanie?

Radny Rafał Łopusiński: Ja nie powiedziałem, że cały. Wymieniłem 2 oddziały.

Radny Tadeusz Gajda: Panie Marszałku, Panie, przepraszam, Starosto, za wysoko pojechałem, Trzoska, ja bym chciał, żeby Pan pokazał jakiś znaczny wniosek, który przebił się ze szpitala łowickiego przez Urząd Marszałkowski. Powiem Panu, że jak popatrzyłem na środki, które spłynęły na powiat, ja nie dyskutuję i wcale to też, żeby była pełna jasność, gdyby Starosta Kosiorek to załatwiał, nawet połowę by nie przeszło, dobrze, że miał Wicestarostę Malczyka, który zasuwał w tym wszystkim i to jeszcze jakoś się kręciło i dlatego też mówię Panie Starosto Trzoska, pokładam nadzieję w tym, że doświadczenie, co prawda w finansowaniu innych powiatów, pomoże Panu tutaj po prostu te sprawy przeprowadzić. I tyle ad vocem. Dziękuję.

Radny Piotr Malczyk: Dziękuję, resztę w sprawach różnych. Przepraszam, że zabieram głos teraz, natomiast jeszcze chciałem tylko wrócić, żebyśmy Szanowni Państwo, co do szpitala, bo jednak to jest materia dość delikatna. Mamy 300, w tym roku przewidywalnych 75 porodów. Jeżeli będziemy takimi hasłami się wypowiadać, że jest tak strasznie, to na pewno nie będzie 400, więc uważajmy na swoje słowa, ponieważ na pewno firmujemy też nasz szpital. Możemy porozmawiać na ten temat słuchajcie, na Komisji, podjąć decyzję wspólnie. Na pewno tak, jak wcześniej była o tym rozmowa, przez 5 lat myśleliśmy o tej chirurgii, Pani Dyrektor przychodziła i też prosiła, żeby nam to się udało. Na pewno jest to w tym momencie przy takich problemach na oddziale, mówię tutaj o porodach oddziału ginekologicznego, jest to też bardzo istotny fundament, jeżeli chodzi o remont tej chirurgii, żeby tam chcieli pacjenci mieć przeprowadzane

zabiegi czy też operacje, więc powinniśmy tak, jak tutaj kolega Tadeusz Gajda usiąść na komisji, ustalić te priorytety i na pewno nimi się kierować, bo widzimy, jak to teraz niestety wygląda. Też mówię tutaj pod kątem różnego rodzaju dofinansowań. Mamy też tutaj już pewnego rodzaju zapewnienia, że jeżeli napiszemy dobrze wnioski, to będą starania, abyśmy te pieniądze pozyskali, więc musimy wspólnie usiąść i na pewno podjąć kroki, aby nasz szpital miał dobrą opinię. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RPL Monika Wawrzyn: Ja bardzo dziękuję Pani Dyrektor za to, że mogłam odwiedzić ten szpital. Pomimo trudności, które są, to chciałam powiedzieć, że podziwiam Panią za determinację i za to, co Pani robi, ponieważ te wnioski, które Pani złożyła i pozyskała i ta współpraca z tymi wszystkimi lekarzami, naprawdę chapeau bas . Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Ja tylko jedno zdanie powiem na podstawie doświadczeń, które miałem dotychczas, to proszę pamiętać o jednej rzeczy, że odkąd jestem radnym, w każdej kadencji przeprowadzane są remonty w szpitalu i to są remonty przeprowadzane za miliony złotych. Proszę wierzyć również, że tego nie da zrobić się w rok, dwa, bo gdyby były duże możliwości finansowe tak, ale Państwo... trzeba docenić to, co zostało zrobione przez ostatnie lata, naprawdę tego sprzętu i jeżeli chodzi o modernizację, remonty które były, to były wielomilionowe inwestycje, kotłownia. My tak sobie mówimy, że jest bardzo źle, zgadzam się, wiele rzeczy jest do naprawienia. Tylko proszę również pamiętać, że system finansowania służby zdrowia jest taki, że my musimy jako Rada też dokładać do tego wszystkiego z pieniędzy, których tak naprawdę no nie mamy, więc możemy tak sobie powiedzieć „gładko zrobimy wszystko od razu”. Tego się nie da tak zrobić. Ja do tego racjonalnie podchodzę jak każdy z nas w domu. Jak robimy jakikolwiek remont domu, to jeżeli mamy środki, to zrobimy całkowicie, a jeżeli nie mamy środków, to robimy to etapami w miarę naszych możliwości. My mamy już, jak ktoś z Państwa interesuje się, my mamy naprawdę spore zadłużenie jako powiat i my też musimy pod tym względem powiedzieć, bo każdy powie, to ma być zrobione. Myślę, że jednak ta odpowiedzialność za słowo jest tu niesłychanie ważna. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Ja się naprawdę, to co usłyszałem, bardzo się cieszę, że na tej sali jest dużo fachowców, co się znają na służbie zdrowia, na naszym szpitalu, ale ja do Tadeusza Gajdy bym chciał jedno słowo powiedzieć: Kolego Tadeuszu, pamiętasz pierwszą kadencję Rady Powiatu, kiedy wspólnie z

Jackiem Sikorą tworzyliście i ja też, prawda, tą naszą koalicję? To po tej kadencji nawet na strzykawki nie było w szpitalu. Tak to było Tadeusz i to duże słowa można mówić, a tak, jak to Piotr Malczyk powiedział, trzeba naprawdę delikatnie to wszystko ważyć, bo wszystko chodzi o pieniądze. Dziękuję bardzo.

Radny Tadeusz Gajda: Krzysztof, tak robiliśmy zręby tego powiatu, była zgoda i zrozumienie. Bieda była, nie ma co porównywać do tego czasu, doskonale wszyscy wiemy. Kochani, ja wiem jedno, decydując się i startując do Powiatu Łowickiego liczyłem na zgodę, że wspólnie razem skorzystamy z tych środków, które są, mógł myśleć o środkach unijnych, itd. I dlatego też proszę o to, żebyśmy usiedli i zastanowili się, ale pamiętajcie, jak już mowa o tym, że nie można jedną ręką krytykować marszałka, drugą premiera, a trzecią czy obydwoma rękoma wyciągać po pieniądze. Wszystko musi mieć dobrą atmosferę. Pamiętasz Krzysztof, u nas była dobra atmosfera, potrafiliśmy się dogadać ponad podziałami. Panie Starosto, ja proszę o jedno, gdyby Pan był nie Starostą, tylko Marcinem Kosiorkiem, prywatnie niech Pan komentuje wszystko, to czy premier przyjął premiera Indii czy też nie, ale Pan jest Starostą Łowickim. Do mnie dzwonią koledzy i się pytają, kogo ty tam masz Tadeusz za tego Starostę, on robi za dyplomatę światowego i mówi, że powinien premier przyjąć na lotnisku, a nie... itd. Panie Starosto kochany, naprawdę nieraz trzeba ugryźć się w język i nie pokazywać tego, że się jest przeciwko wszystkim. To jest dla dobra powiatu i dla dobrej atmosfery, która musi być dobra czy w województwie czy w rządzie w Warszawie. No po prostu no kochani trzeba. Krzysztof, ty powinienes wiedzieć, bo to jest twoja koalicja, nie moja, a ja proszę o to. Za naszych czasów czegoś takiego nie było, mówiłeś o Jacku Sikorze – tak, masz rację.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Zanim oddam głos Panu Staroście, ja bardzo proszę o jedną rzecz. Dzisiaj mam doświadczenie wieloletnie i nie ukrywam, że tradycją naszą tutaj i myślę, że to było bardzo dobre, że bardzo rzadko odnosiliśmy się do spraw związanych z bieżącą polityką, bardzo rzadko. Nie mówię, że się nie zdarzały takie sytuacje, ale było ich naprawdę niewiele, a my mamy dzisiaj sesję i bez przerwy mamy jakiegokolwiek kwestie związane z bieżącą polityką. My skupmy się na naszej pracy tutaj powiatowej. W czasie przerw, w czasie prywatnych spotkań bardzo proszę na ten temat rozmawiać, natomiast ja tutaj, jako Przewodniczący będę zwracał uwagę na to, żeby jednak ograniczyć i takie uwagi dotyczące kto, co tam gdzie pisze, to jest sprawa niezwiązana z naszą sesją, to jest prywatna sprawa osób piszących, niech tak zostanie.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję za ten Pański głos, bo już zacząłem odnosić wrażenie, że bierzemy udział w jakimś partyjnym wiecu tutaj, a nie obradujemy nad porządkiem, który przyjęliśmy. A jeżeli już Pan Radny Gajda zahaczył o ten temat, to ja Panu Radnemu odpowiem, ja już więcej nie będę odpowiadał, a na pytania będę odpowiadał tylko na piśmie w trybie przewidzianym przez kpa. Jeżeli Pan kilkukrotnie nazywa mnie złodziejem, to albo proszę złożyć doniesienie do odpowiednich organów, albo proszę mnie przeprosić. Dziękuję.

Radny Aleksander Frankiewicz: Dziękuję Panie Przewodniczący, dziękuję za uspokojenie, bo zawrzało się we mnie mocno, przepraszam najmocniej. Tylko powiem, jeżeli mówimy o funduszach, albo o czymkolwiek, jeżeli rzeczywiście sprowadzamy tu do tej polityki, bo teraz tak to wybrzmiało bardzo mocno, no to jeżeli mówimy o dofinansowaniach na szpital i na inne dziedziny, które miały być - gdzie one są? Ja tylko zapytam krótko i najprościej powiem, oczywiście nauczyciele, bo jestem nauczycielem, my dostaliśmy podwyżkę, ale nie 30% od obecnego rządu, tylko 17% było przygotowane w budżecie już poprzedniego rządu. Jeżeli mówimy o innych kwestiach, jakie one są, na zieloną energię idą fundusze? Przepraszam najmocniej, Pan Radny, Przewodniczący mnie troszkę uspokoił, nic więcej nie będę już mówił.

Radny Rafał Łopusiński: Ja chciałem tylko nawiązać do tego, że faktycznie wybrzmiało w moich słowach dosyć mocno ten temat o stanie szpitala i ja to podtrzymuję. Jestem przeciwny moralności Pani Dulskiej, znanej tutaj z literatury i wierzę w pełną transparentność.

Radny Piotr Malczyk: Panie Przewodniczący, albo się Pan trzyma tego, co Pan powiedział albo...

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Panie Radny, głos udziela Przewodniczący. Za chwilę, jak skończy Pan Radny. Jak będziemy wszyscy mówili, to nie ma sensu.

Radny Rafał Łopusiński: W ogóle to nie było o polityce, nie wiem...

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Momencik, ja oddaję głos Radnemu Łopusińskiemu, następnie Radny Piotr Malczyk. Każdemu udzielam głosu, każdy ma, natomiast muszę powiedzieć jedną rzecz, nie wchodźcie sobie w słowo, bo po co. Proszę bardzo.

Radny Rafał Łopusiński: Chyba źle zostałem rozumiany, tutaj żadnej polityki nie ma, to przepraszam, jeśli tak zostałem rozumiany. Chodzi mi o to, że zależy mi na pełnej transparentności, żeby opinia publiczna wiedziała po prostu, jak wygląda ta sytuacja w szpitalu. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Dąbrowski: Ja składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Ja chcę powiedzieć tylko tyle, że to, na co zwrócił Radny Piotr Malczyk, proszę mi wierzyć w jedną rzecz: to, co ja powiedziałem spowodowało taką Państwa reakcję, że wy tego nie bierzecie pod uwagę. Proszę do mnie nie mieć pretensji o to, że moje słowa zostały zignorowane, bo Radny Piotr Malczyk mówi, że ja powiedziałem, a inni się zachowują w ten sposób. Czy ja mam prawo nakazać wam, że macie się zachowywać? Ja tylko poprosiłem, a teraz spotykam się z taką oto uwagą, że i co ja mam zrobić? Radnego wziąć i wyprowadzić, bo nie posłuchał mnie? No przepraszam, ale to ja tego nie rozumiem. My jesteśmy dorośli.

Radny Piotr Malczyk: Na poprzedniej sesji właśnie tak Pan próbował zrobić. Dobrze, że dzisiaj tak jest, cieszę się, bo na poprzedniej sesji było tak, że...

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Został złożony wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak o godzinie 14:30 ogłosił przerwę w obradach VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak o godzinie 14:40 wznowił obrady VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Radnego Krzysztofa Dąbrowskiego o zakończenie dyskusji w punkcie 9: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/216/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu”. / Zał. Nr 9/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych RPŁ, nieobecni B. Kołodziejczyk, B. Orzeł, K. Dąbrowski/:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Podjęli wniosek Radnego Krzysztofa Dąbrowskiego o zakończenie dyskusji w punkcie 9: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/216/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/216/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. /Załącznik Nr 10/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych RPŁ, nieobecni B. Kołodziejczyk, B. Orzeł, K. Dąbrowski/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr VI/38/2024 RPŁ zmieniającą Uchwałę Nr XXIX/216/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. /Załącznik Nr 11/

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. /Załącznik Nr 12/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych RPŁ, nieobecni B. Kołodziejczyk, B. Orzeł, K. Dąbrowski/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr VI/39/2024 RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. /Załącznik Nr 13/

Ad. pkt 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2024 rok.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2024 rok.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję bardzo. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Piotr Gołaszewski: Szanowni Państwo, ja bym prosił o może parę słów w tym temacie, tutaj według doniesień medialnych doszło do mnie także, że prawdopodobnie jest taka możliwość, że będzie uruchomiona druga fontanna w Powiecie Łowickim, po Zdunach, u nas w Muzeum i jeśli można by parę słów o tym opowiedzieć, jak to w tym temacie wygląda, na jakim etapie zaawansowania jest ten pomysł.

Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński: Bardzo dziękuję za to pytanie. Szanowny Panie Starosto, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, udało nam się podjąć współpracę z firmą Pedrollo, to jest firma, która niegdyś mieściła się w Łowiczu, a zajmuje się produkcją, sprzedażą i instalacją pomp wysokiej jakości. To jest firma włoska, która tutaj ma swoją filię, ta firma chciała się zaangażować mimo, że już nie mieści się ich siedziba w Łowiczu, społecznie pomagając nam w remoncie fontanny na dziedzińcu Muzeum w Łowiczu. Przeprowadzono ekspertyzę, z której wynika, że niecka i przestrzeń znajdująca się pod fontanną jest nieszczelna. W związku z tym korozja spowodowała, że urządzenia znajdujące się właśnie wewnątrz tej niecki są już niesprawne,

instalacje również i firma zaproponowała, że przekaże nam wsparcie w postaci produktów, czyli pomp różnego rodzaju swojej pracy, jak też i konserwacji w następnych latach w wysokości około 50 000,00 zł, przy czym my musimy wyasygnować tutaj środki na poziomie około 5 000,00 zł na filtry, rurki i kable, które trzeba zastosować tam po prostu wewnątrz. Wszelkie inne elementy wyposażenia będą już po stronie tej firmy. W chwili obecnej niecka jest osuszana, bo tam panują bardzo wilgotne warunki, które nie sprzyjają instalacjom. Jutro będą już tam instalowane pierwsze pompy. Czekamy jeszcze na jedną pompę, która będzie doprowadzać środek uzdatniający wodę, także na dniach ta pompa powinna, ta fontanna już powinna zacząć funkcjonować.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2024 rok. /Zał. Nr 14/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych RPŁ, nieobecni B. Kołodziejczyk, B. Orzeł, K. Dąbrowski/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr VI/40/2024 RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2024 rok. /Zał. Nr 15/

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr LXXVI/471/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2024-2036.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr LXXVI/471/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2024-2036.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr LXXVI/471/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2024-2036. /Zał. Nr 16/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 16 Radnych RPŁ, nieobecni B. Kołodziejczyk, B. Orzeł, K. Dąbrowski/:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr VI/41/2024 RPŁ zmieniającą Uchwałę Nr LXXVI/471/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2024-2036. /Zał. Nr 17/

Ad. pkt 13

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami. /Zał. Nr 18/

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Tradycyjnie czekam na pytania.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Proszę o pytania do Zarządu. Nie widzę.

Ad. pkt 14

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: 25 lipca uczestniczyłem w otwarciu ścieżki rowerowej wiodącej z Łowicza do Nieborowa, 26 lipca uczestniczyłem w Żniwach Łowickich, 29 lipca w Sali Barokowej w Muzeum w Łowiczu uczestniczyłem w uroczystym spotkaniu z okazji Święta Policji, zorganizowanym przez Komendę Powiatową Policji w Łowiczu, 1 sierpnia na Cmentarzu Katedralnym w Łowiczu brałem udział w obchodach 80-tej rocznicy wybuchu

Powstania Warszawskiego, 11 sierpnia uczestniczyłem w zawodach sportowo-pożarniczych w Domaniewicach, 15 sierpnia brałem udział w obchodach Święta Wojska Polskiego, 26 sierpnia uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji. Dziękuję, czy są pytania? Nie widzę.

Ad. pkt 15

Wolne wnioski radnych i sprawy różne.

Radny Piotr Gołaszewski: Mam takie dwa pytania, moje pierwsze pytanie brzmi: jakie w ciągu ostatnich miesięcy, w jakiej wysokości środki mniej więcej przechodzą przez nasz powiat od Wojewody na dopłaty na utrzymanie dopłaty do miejsc noclegowych dla mieszkańców Ukrainy. Wcześniej wiedziałem jakie to były środki, kiedy byłem w Zarządzie, ciekawy jestem czy to uległo zmianie, zmniejszeniu czy zwiększeniu. To pierwsze pytanie, a pytanie drugie też podobne, bo tutaj mamy w materiałach taki temat, że mamy dodatkowe lekcje języka polskiego dla też dzieci z Ukrainy, które uczęszczają do naszych szkół ponadpodstawowych i chciałbym dowiedzieć, jakie to niesie ze sobą skutki finansowe i czy niesie w tym momencie?

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz: Jeśli chodzi o pierwsze pytanie, to podpisaliśmy dopiero w sierpniu umowę na kolejne środki, które przychodzą od Wojewody, są na lipiec i sierpień w wysokości 1 036 000,00 zł i tak jest co 2 miesiące, co 3 miesiące, tak. Ilość osób się nie zmieniła póki co na razie, więc to są takie same środki. Mamy tylko ciut więcej wpłat od mieszkańców Ukrainy.

Radny Piotr Malczyk: Szanowni Państwo, mam pytanie co do przetargu w Bełchowie. Będąc jeszcze w Zarządzie stwierdziliśmy, aby ten przetarg, który ogłosimy, cena wywoławcza, aby była 13 000 000,00 zł, wiedząc o tym, że kosztorysowo to było 12 500 000,00 zł po wycenie. W ostatnim czasie dotarła do radnych informacja, iż po nieudanym przetargu Zarząd podjął decyzję o zmniejszeniu tej kwoty wywoławczej na 9 750 000,00 zł. To jest 25% mniej, dlatego mam pytanie, z jakich powodów ta kwota została aż tak zmniejszona? Czy Państwo macie przykład jakiegoś samorządu, który zmniejszając kwotę o 25%, uzyskał wyższą kwotę po przetargu niż cena, która była szacunkowa z operatu? Ja oczywiście ze swojej strony nie zgadzam się, aby grunty powiatu, których nie mamy już zbyt wiele, zostały sprzedane, bo mamy już teraz świadomość tego, że one mogą być sprzedane za kwotę 9 750 000,00 zł lub

10 000 000,00 zł, więc nie zgadzam się, aby te grunty zostały w takiej kwocie sprzedane, a jeżeli zostaną już sprzedane to jaki ma Zarząd pomysł na wykorzystanie tych środków, co jest najistotniejsze? Ja ze swojej strony, kiedy podejmowałem taką decyzję wspólnie z Zarządem, chciałem te środki przeznaczyć na rozbudowę szpitala, ponieważ miałem tego świadomość, że jest jeszcze dużo do zrobienia, jak np. oddział chirurgiczny, jak budowa SOR-u, jak budowa lądowiska, aby ten szpital był miejscem, w którym będą pacjenci i personel czuli się dobrze czy też lepiej niż obecnie, więc mam pytanie, jaki jest plan na wydanie tych środków, jeżeli te działki zostaną sprzedane? Chyba to nie jest żadną tajemnicą, że jeżeli ktoś sprzedaje, nawet prywatny człowiek swoje grunty, to ma jakiś plan, ponieważ zawsze posiadając grunty, jest to nawet i w tych czasach tak naprawdę najlepsze zabezpieczenie pieniędzy. Więc pytanie, co Zarząd planuje z tymi pieniędzmi zrobić? I pierwsze pytanie najistotniejsze, czemu tak szalona obniżka tej kwoty?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja na to pytanie odpowiadałem na Komisji i dużo więcej nie mam do powiedzenia niż na Komisji. W momencie, kiedy sprzedamy, wtedy będziemy, jeżeli będziemy wiedzieli, że są pieniądze, a lista potrzeb powiatowych jest bardzo długa. To, o czym mówił Pan Starosta, to też ja nie przypominam sobie bynajmniej, aby taka była intencja byłego Zarządu, o której mówił Pan Starosta. Nie przypominam sobie też głośno wypowiedzianych takich słów, ale być może mam słabą pamięć, to tylko dlatego pewnie. Natomiast tak, jak mówię, lista potrzeb jest bardzo długa i również inwestycje drogowe, inwestycje w szpital, inwestycje w szkoły, to wszystko jest nam potrzebne i o tym wszystkim wiemy. To Rada będzie, uchwalając budżet i korzystając z tych środków podejmować decyzje. Ja też przypominam sobie, ale nie wiem czy to była rozmowa na Zarządzie, że mówiliśmy też, że być może będą to pieniądze na częściową spłatę zadłużenia. Natomiast przyjmując uchwałę Zarządu o sprzedaży tej działki, nie przypominam sobie, aby istniał załącznik, na co poprzedni Zarząd planował wydać te środki, więc pozwoli Pan Radny, że w momencie, kiedy sprzedamy, to... nie będziemy w tej chwili dzielić skóry na niedźwiedziu, poczekamy na wynik, bo jeżeli Pan Radny mówi o operacji, to o którym ja mógłbym zapytać, bo sytuacja jaka jest, ale dla dobra sprawy, dla dobra powiatu, nie chciałbym tego wątku rozwijać, dlatego też poczekamy na wynik i wtedy będziemy mogli dyskutować, a nie tak, jak mówię, już dzielić skórę na niedźwiedziu. Coś jeszcze czy o czymś jeszcze zapomniałem? A, 25%, zastanawiałem się nad tym jaką tu dać i do każdej kwoty i do każdego procenta można by było zrobić. Ja, o ile przypominam sobie, to zleciłem, nie wiem czy Pan

Dyrektor tutaj będzie pamiętał, żeby sprawdzić czy jest taka sytuacja, no jest to specyficzny grunt dlatego, że ten grunt ma również bocznice kolejową i dlatego też inaczej i chyba prosiłem, żeby znaleźć taki inny przykład w Polsce tego typu sprzedaży, ale chyba nie został on znaleziony, ale mogę się też mylić, nie wiem, dawno temu i dużo rzeczy się wydarzyło od tego czasu i nie jestem w stanie Panu na to pytanie czy gdzieś tam coś sprawdzaliśmy, na pewno coś szukaliśmy, ale nic z tego chyba nie wynikło, więc nie znaleźliśmy takiego przykładu. A dlaczego tyle? No ja wiem, że to jest trochę jak w tym dowcipie o tam czy w czapce czy bez czapki. No można było 20%, może 15, może 25, ale również dobrze można było 40, różnie można było do tego podejść. Tak, liczymy na to, że tego typu i to przyświecało naszej decyzji, którą naprawdę przynajmniej ja bardzo głęboko przemyślałem i bardzo długo, zaraz po tym, jak okazało się, że nikogo nie zainteresowała ta cena. No to też chyba świadczy o tym, że rynek, a powtórzę, że bardzo poważne firmy, bo jedna bardzo poważna i znana w Polsce firma jest obok i wiemy obaj, że była zainteresowana kupnem, więc myślę, że ta firma dokładnie analizuje tą sytuację i ona również stwierdziła, że ten grunt nie jest tyle wart, nie wpłaciła tych pieniędzy. Dlatego też no ja rozumiem, że można się nie zgodzić z tym, że 25%, że można było mniej spuścić, ale liczymy na to, że przy 25% obniżce znajdzie się więcej niż jedna firma, ale to okaże się w październiku.

Radny Piotr Malczyk: Zgadza się Szanowni Państwo, że wszystko się okaże, natomiast ja pytam radnych, czy sprzedając własny grunt za 100 000,00 zł, potem kolejny raz obniżyliby kwotę o 25%? No przecież nie musimy tego gruntu sprzedawać, jeżeli mamy go obniżyć słuchajcie o 3 000 000,00 zł. To jest kwota nie 100-200 000,00 zł, tylko 3 250 000,00 zł i dlatego też o to pytam, ponieważ niektórzy, np. było to widoczne w ostatnich doniesieniach medialnych, przekazywali Panu obecnemu Burmistrzowi, na co ma, co ma zrobić ze swoimi działkami, więc jeżeli są tak, mają taką ogromną wiedzę też, jeżeli chodzi o rynek gruntów w mieście, to mam pytanie: dlaczego obniżamy kwotę? Bo raczej żaden przedsiębiorca by do tego nie doprowadził, żeby nagle obniżyć kwotę w przetargu z 13 000 000,00 zł na 9 750 000,00 zł. No słuchajcie, można obniżyć o 100, o 200 000,00 zł. Jeżeli nie ma chętnego, to zostawiamy te grunty i czekamy na odpowiedni czas. Jak jeszcze raz powiedziałem, grunty to raczej i w tych czasach to jest największe zabezpieczenie finansowe na przyszłość. Dlatego co do tej firmy, która też jest niedaleko, przecież można wydzierżawić te grunty i pobierać co miesiąc za dzierżawę, bo też z tą firmą rozmawiałem, oni byli zainteresowani, jeżeli nie sprzedają, to dzierżawą. Możemy pójść w tą stronę i pozyskiwać co miesiąc pieniądze od tej firmy, która tam się znajduje w niedalekiej odległości.

Natomiast po prostu nie wiem czy Państwo się zgadzacie na to, aby w taki sposób zmieniać tutaj kwotę tego przetargu, jeszcze raz powtórzę o 3 250 000,00 zł? Jeżeli wam na tym nie zależy, to tego nie mogę zrozumieć. Ja jeszcze raz powtórzę, jeżeli jakikolwiek przedsiębiorca posiadający grunty czy też duże środki finansowe miałby to wykonać, to pewnie tylko wtedy, kiedy miałby nóż na gardle, bo w innej sytuacji raczej nikt by takiej sytuacji nie podjął.

Radny Rafał Łopusiński: Ja chciałbym tylko powiedzieć, że my jako Radni możemy wykorzystać zarówno swoje media społecznościowe, jak i swoje kontakty, żeby szerzej o tej działce po prostu poinformować ludzi. Fajny film teraz został nakręcony przez Starostwo i to jest naprawdę super, super lokalizacja. Jeśli chodzi tutaj o odpowiedź, a jest tak się składa, że jestem przedsiębiorcą, różne są strategie, no akurat ta strategia, ja ją oceniam tak, że dzięki niej może więcej osób się zainteresować niższą ceną, a skutek przetargu będzie taki, że uzyskamy większą. Ale tutaj ponawiam ta prośbę, żebyśmy też od siebie coś dali, postarali się jak największą liczbę czy przedsiębiorców czy firm zainteresować, bo to naprawdę centralna Polska, centralna Europa, z super położoną działką. Dziękuję.

Radny Tadeusz Gajda: Proszę Państwa, rozmowa o sprzedaży i o kupnie publiczna, jest strzelaniem sobie w kolano. Jeżeli my dzisiaj powiemy, że jesteśmy w takiej sytuacji, że musimy to sprzedać, to nie liczcie sobie na to, że dostaniemy jakieś godne, godziwe za to pieniądze. Natomiast troska o ten grunt jak najbardziej uzasadniona, ponieważ jest to pewne dobro, które nie kosztuje nas w utrzymaniu i pomysł Pana Starosty Malczyka moim zdaniem jest bardzo dobry i do poważnego rozważania – dzierżawa. Jeżeli jest ktoś proszę Państwa, ja powiem więcej, kiedy dzierżawi się i ogarnie się teren, on podnosi swoją wartość, ponieważ to nie jest pusty grunt zarośnięty, tak sobie wyobrażam, bo tam chyba przy autostradach było coś składowane, jak dobrze przypominam sobie, jakieś kruszywo, więc może pójdźmy w taką stronę. Natomiast jeżeli jest tak wielka potrzeba sprzedaży, to przynajmniej teraz nie mówmy, że będziemy przejadać coś. Bo to na pewno nie podbije, nie podniesie jakby naszej oferty cenowej, a spytałbym, ale nie spytam, spytam prywatnie, ponieważ cały mój apel by po prostu wziął w łeb, do jakiej możliwości Zarząd ma uprawnienia obniżyć jeszcze. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Kaliński: Ja na Komisji Budżetowej wyraziłem taką wątpliwość, że trochę za wysokie te 25%, że raczej należało mniej obniżyć tą kwotę, ale mam inne pytanie. Przecież procedura przetargowa trwa. Czy ma Pan

Starosta, bo mój przedmówca też przed chwilą powiedział o tym, że no to niedobrze, wszystko idzie w świat, wszystko tam będą wiedzieć, co my mówimy i co mówiliśmy. Jeżeli Pan Starosta mówi, że to właściwie na wydatki bieżące potrzebne, bo i subwencja oświatowa nie taka, o czym było na komisji, na szpital, na inne wydatki jest potrzebne to, jaki ma Pan Starosta plan B? Bo to jest plan A, jeżeli się uda sprzedać, to dziurę załatamy, a jeżeli do końca roku się nie uda no to, no to co? Dziękuję.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: No plan B jest taki, że pod kątem inwestycji będziemy mieli mniej rozbudowany budżet w przyszłym roku, niż moglibyśmy mieć dzięki temu. To nie jest tylko na przejeżdżenie, ale kwotami tymi możemy w ramach budżetu operować i dodatkowymi środkami, czy to na inwestycje czy też na inne rzeczy. Dlatego też ja nie mogę tu wszystkiego niestety powiedzieć, biorąc odpowiedzialność za to wszystko, co dzieje się z tym przetargiem, no ale ja rozumiem, że trzeba coś tam zarobić, jakieś punkty polityczne, no to ja rozumiem też tą dyskusję.

Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński: Szanowni Państwo, to nie jest nadzwyczajna praktyka, że w kolejnym postępowaniu wartość gruntu jest obniżona. To jest naprawdę bardzo częste zjawisko, chcąc zachęcić inwestorów i napędzić rynek, no tą wartość trzeba obniżać. Tutaj strategia jest taka, że przy niższej wartości możemy mieć więcej oferentów i w wyniku kolejnych postąpień, bo te też są dosyć pokaźne, wynoszą prawie 100 000,00 zł, finalnie wartość tej działki będzie wyższa, będzie już na pewno satysfakcjonująca. Natomiast patrząc na całą wartość tego gruntu, z metra mamy około 80,00 zł, co też już stanowi taką wartość, myślę dosyć powszechną. Spoglądając na grunty inwestycyjne w innych miejscach, możemy mówić o podobnych cenach. Grunt jest atrakcyjny, natomiast on ma też swoje, no i nie chciałbym, żeby to gdzieś tam wybrzmiało, bo raczej chciałbym, żeby ten grunt był promowany jako bardzo dobry, natomiast każdy inwestor, który no zakupi ten grunt, musi liczyć się z tym, że będzie musiał zainwestować w jego przygotowanie. Mi się wydaje, chociaż nie miałem okazji rozmawiać z nikim zainteresowanym dzierżawą, że dzierżawa wymagałaby dosyć dużo środków finansowych, które taki dzierżawca poniósłby, nie mając pewności co do tego, czy tą dzierżawę będzie mógł kontynuować w latach następnych, więc podejmuje duże ryzyko. Ja bym Państwa bardzo chciał poprosić, żeby w ślad za tym, co powiedział Pan Radny Łopusiński, udostępnić materiały promujące ten grunt, tak, żebyśmy tutaj kolegiąlnie podeszli do tematu promocji i za 2 miesiące mogli już mówić o tym, że no budżet powiatu będzie miał takie zasilenie, które

jest bardzo potrzebne. Przy rosnących wydatkach my po prostu tych środków potrzebujemy. W tej chwili nie jesteśmy w stanie powiedzieć na co konkretnie, ale uwierzcie mi Państwo, że Pani Skarbnik już tutaj znajdzie dla nich zastosowanie.

Radny Tadeusz Koziół: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, miałem nie zabierać głosu, ale zbiórka tych punktów mnie tak pobudziła, no i mój głos zabieram nie po to, żeby zebrać punkty, tylko po to, żeby również wypowiedzieć się w kwestii sprzedaży tej nieruchomości. Dzisiaj dyskutujemy nad bardzo poważną sprawą, strony ścierają się pod kątem kwot, które zostały w pierwszym przetargu zadeklarowane w wysokości 13 000 000,00 zł i obniżkę 25%. Tu padło pytanie czy Zarząd miał takie prawo obniżyć tą wartość o taką kwotę - tak nawet do 50% mógł. Natomiast ja gdybym podejmował taką decyzję, to bym się troszeczkę wzbraniał. Tu Pan Starosta powiedział, że no ciężko mu było podjąć taką decyzję, bo to Szanowni Państwo, to jest ponad 3 000 000,00 zł, co robi wrażenie wśród nas, robi wrażenie również wśród naszych mieszkańców, którzy dowiedzieli się o tej sytuacji z publikacji „Nowego Łowiczana” i rzeczywiście każdy pyta, dlaczego aż tyle. Więc Panie Starosto, niech się Pan nie dziwi, że takie pytanie skierowane jest do Pana. Natomiast kwestia, czy sprzedamy czy nie sprzedamy jest kwestią powiedzmy otwartą. Jaka będzie sytuacja? To czas pokaże, bo nikt tego nie wie. Co do cen i nabycia i sprzedaży, to decyduje o tym rynek. Rynek mamy taki, jaki mamy, ale również powstaje pytanie czy my musimy tą działkę sprzedać już i za takie pieniądze czy możemy odstąpić od tej sprzedaży i poczekać na korzystniejszy czas, żeby można było ją sprzedać. Szanowni Państwo, są to duże pieniądze 13 czy 10 milionów, to są duże pieniądze i przyszli nabywcy liczą się z wydatkiem takich pieniążków i każdy liczy na to, żeby jak najtaniej kupić, a drugi liczy, żeby najdrożej sprzedać. Ja powiem tak, ja bałbym się podjąć takiej decyzji, jak podjął obecny Zarząd, nawet zasugerowałbym takie stwierdzenie, że zwołałbym takie posiedzenie Rady i zapytałbym się, czy rzeczywiście możemy tyle opuścić czy nie, co radni na to powiedzą, bo to jest tak transparentnie, jak to Pan Przewodniczący powiedział na pierwszej radzie, którą odbywaliśmy. I jeszcze chciałbym odnośnie szpitala, jeśli mogę, bo dyskusja w tamtym punkcie została zakończona, ale powiem tak, to co stwierdziła Komisja Zdrowia w szpitalu jest tzw. stanem zastanym, to jest fakt. Drugim faktem jest to, że przez ostatnie 5 lat w szpital łowicki zostało zainwestowane naprawdę sporo pieniążków i w remonty i w zakup sprzętu i tutaj rzeczywiście to jest też faktem. Duża zasługa w tym Wicestarosty, który nadzorował szpital – Piotra Malczyka i Pani Dyrektor obecnie pełniącej tą

funkcję, no i nas oczywiście, radnych poprzedniej kadencji, którzy na propozycję zakupu sprzętu i finansowania remontów i innych prac wyrażali na to zgodę, więc tych pieniędzy w szpital łowicki zostało wpompowane sporo, przepraszam za wyrażenie, jeżeli chodzi o usługi. Jest takie powiedzenie „cudze chwalicie, swego nie znacie”. Nie jest to europejski poziom, ale jest ten poziom na nasze środowisko dobry, naprawdę Szanowni Państwo, dobry, natomiast co przed nami... Dzisiaj dwa razy strzelaliśmy sobie w stopę, raz z tym szpitalem, dwa razy z tą działką – no musimy troszeczkę uważać na to, co mówimy. Natomiast jeżeli chodzi o współpracę, no to chciałbym, żeby te wszystkie deklaracje, które padają ze stron, były deklaracjami takimi właściwymi. Na tym etapie one są takie, że deklarujemy i pozostaje deklaracja bez odpowiedzi. Bardzo dziękuję.

Radny Krzysztof Kaliński: Ja jeszcze chciałbym dodać tak, żeby zbierać punkty, że zafunkcjonowała tu kwota 13 000 000,00 zł, teraz mówimy o 9 750 000,00 zł, ale przecież od sprzedaży trzeba VAT odliczyć.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: To jest kwota netto, mówimy o kwocie netto.

Radny Krzysztof Kaliński: To jest kwota netto? Aha, przepraszam. Dziękuję.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Znaczy tak, ja nie do końca rozumiem o czym Radny Tadeusz tutaj tam szczególnie na końcu mówił. Uważam, że dla dobra tego przetargu, ta dyskusja w tej chwili jest niepotrzebna, bo to czy sprzedajemy, możemy równie dobrze to pytanie zadać jeszcze 3 października już po przetargu, również możemy zadać to pytanie, prawda, a w zasadzie możemy nawet sprzedawać ja cały czas tą działkę i nikt nam nie zabroni tego robić. To jest jakby, bo był jakiś powód, dla którego poprzedni Zarząd podjął decyzję dosyć szybko, żeby tą działkę sprzedać i wszyscy byli za. Na temat kwot możemy się spierać, zobaczymy jaki będzie odzew rynku, bo rynek, tak jak słusznie powiedział Radny Tadeusz zadecyduje o sprzedaży tej działki. Jeśli idzie o szpital, no to mamy tutaj dwie absolutnie sprzeczne wizje tego, jak on wygląda w tej chwili przedstawione przez Państwa Radnych, a pewnie gdyby każdy miał się wypowiedzieć, to każda mogłaby być trochę inna i modyfikująca. Ja chciałem tylko podkreślić to, co powiedział Pan Przewodniczący, że sukcesywnie, krok po kroku, w miarę możliwości przede wszystkim pozyskiwania środków, a jesteśmy podkreślam cały czas na etapie tego, że tych środków do sięgnięcia na razie nie ma. Będą – będziemy dyskutować. Ja tu nie zamierzam w tej chwili przekrzykiwać się, że ten rząd to, tamten rząd to, a to jak nie będziemy wspólnie,

to będzie źle albo będzie dobrze, a może jak będziemy osobno... i tak możemy tutaj do rana sobie rozmawiać, ale to nic nie wnosi dla mieszkańców i dla powiatu. Dlatego jak będą tylko ogłoszone konkursy, my napiszemy wnioski i na pewno chcemy, żeby szpital wyglądał nie tylko jak w wieku XXI, ale nawet i w XXII albo i XXIII. Mamy chyba wyobraźnię po prostu nieograniczoną i możemy sobie wymyślać różne rzeczy, natomiast ogranicza nas jedna rzecz podstawowa, czyli budżet naszego powiatu. Środki własne, skonstruowana ustawa o samorządzie powiatowym, która nie daje możliwości powiatom na zbyt wielkie szafowanie środkami, które posiada w budżecie i w ramach tego w poprzednim, w poprzedniej kadencji staraliśmy się, to co powiedział też Michał Trzoska, jak najwięcej tych środków pozyskać i z tej drogi nie schodzimy. Składamy kolejne wnioski, przechodzimy przez kolejne konkursy albo odpadamy i tak było poprzednio, bo nie spełniamy jakichś tam kryteriów, które są coraz bardziej, szczególnie przez Unię Europejską i nawet nie chodzi o ten cały Ład, ale ogólnie o całą politykę przy inwestycjach prowadzoną i środki z Unii Europejskiej, które spływają. To są, mówiłem w poprzedniej kadencji, pod koniec mówiłem to w kampanii i powtórzę, to nie są środki do powiatów takich, jak łowicki. Owszem, jakieś tam pieniądze będzie można dostać, ale kryteria do pozyskania to nie są kryteria dla Polski powiatowej i to możemy sobie popatrzeć w te kryteria i je doskonale zobaczyć. No jest taka polityka Unii Europejskiej, aby inwestować w aglomeracje, duże, miejskie i tworzyć przede wszystkim duże aglomeracje miejskie, dlatego protesty, o których tu rozmawialiśmy, były nie tylko w Polsce, a może w Polsce to one były w miarę spokojne, a przede wszystkim były w dużych uprzemysłowionych państwach Unii Europejskich, tych największych, nie tylko francuskich rolników, ale i niemieckich i tak wygląda rzeczywistość. Natomiast no możemy tutaj może, nie wiem Panie Przewodniczący, może zrobimy jakąś taką nadzwyczajną sesję, gdzie będzie można się wygadać na te tematy, jeżeli taka jest potrzeba i sobie podyskutujemy. Natomiast rozmawiając o hospicjum czy otwieramy w szpitalu albo rozmawiając o zmianach w budżecie, no gdy będziemy rozmawiać o wszystkim, to tak trochę to nam się rozmyje i nie będziemy wiedzieli o czym w ogóle mówimy i po co my tu w ogóle jesteśmy. A jesteśmy po to, żeby na tyle, na ile można i ta krótka kołdra budżetu powiatowego nam pozwala, jesteśmy po to, żeby ulepszyć i spowodować, że życie w Łowiczu, życie w okolicy Łowicza będzie atrakcyjniejsze i że będzie tu więcej mieszkańców, a nie mniej tak jak tendencja jest, bo to będzie i lepsze dla budżetu i wszystkich gmin i powiatu i myślę, że w tym kierunku powinniśmy iść, a jeżeli jest taka sytuacja, na to powinniśmy być przygotowani, że te środki centralne czy europejskie, one nie

są destynowane do nas, no to starajmy się znaleźć, mieć taki pomysł, aby jak najwięcej z tego budżetu czy europejskiego czy centralnego daj Boże, że się pojawią jakieś środki z budżetu centralnego, bo tak jak powiedziałem na Komisji celowo, że dostaliśmy owszem, na wypłaty dla nauczycieli, na podwyżki, ale dostaliśmy tylko na podstawę, na pochodne i ZUS-y nie dostaliśmy. I jest tak, jak miało być pięknie, a jest tak, jak zawsze, czyli no dajemy na podwyżki, ale nie wszystko, a resztę to się samorządy martwcie o to. Dziękuję.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Ja chcę tylko powiedzieć tak, że mnie kilku mieszkańców mojej gminy zadało pytanie, kiedy będzie robiona konkretna droga. Ja bardzo bym chciał, żebyśmy się skupili na sprawach i problemach mieszkańców naszego powiatu, bo ich interesują przede wszystkim kwestie właśnie, które mają poprawić im komfort życia i to jest odpowiedź na to, co dzisiaj wybrzmiało bardzo wiele razy, a mianowicie mówimy o sprawach wielkiej polityki, natomiast ja bym chciał, żebyśmy się skupili na problemach mieszkańców Powiatu Łowickiego, bo to jest uważam, sprawa najważniejsza. Czy są jeszcze wolne wnioski i sprawy różne? Nie widzę.

Ad. pkt 16

Zakończenie obrad VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak zamknął obrady VI Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowała:

W. Kwasek

B. Prus - Miterka

**Przewodniczący RPL
/-/ Marek Jędrzejczak**