

**PROTOKÓŁ Nr XIX/2025**  
**z obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego**  
**odbytej w dniu 27 sierpnia 2025 roku**

|                                           |                      |
|-------------------------------------------|----------------------|
| <b>Ustawowa liczba Radnych</b>            | <b>– 19</b>          |
| <b>Radnych obecnych podczas spotkania</b> | <b>– 18</b>          |
| <b>Lista obecności</b>                    | <b>– /Zał. Nr 1/</b> |
| <b>Nagranie z obrad Sesji RPŁ</b>         | <b>– /Zał. Nr 2/</b> |

**Porządek obrad:**

- 1. Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołów z XVII i XVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.**
- 6. Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy „Przystań” w Łowiczu.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/298/2021 RPŁ z dnia 27 października 2021 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Łowickiego i nadania jej Statutu.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za lata 2025 i 2026.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2025 rok.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr X/61/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2025-2036.**
- 14. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**
- 15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**
- 16. Wolne wnioski radnych i sprawy różne.**
- 17. Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

## **Ad. pkt 1**

### **Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady XIX Sesji Rady Powiatu.

## **Ad. pkt 2**

### **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** poinformował, że w sesji bierze udział 18 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

## **Ad. pkt 3**

### **Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami Szanowni Radni otrzymali. Czy są wnioski do porządku obrad? Nie widzę.

**Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym zgłosić wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie, pkt 10, punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zmiany uchwały nr LXXIV/465/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 listopada 2023 roku w sprawie powierzenia gminie Zduny prowadzenia zadań publicznych powiatu łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2732E Bogoria Górna - Bąków Dolny, odcinek w miejscowości Bąków Dolny, znajdująca się w granicach administracyjnych gminy Zduny oraz w pkt 11 punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie powierzenia miastu i gminie Kiernozia, prowadzenia zadań publicznych Powiatu Łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2708E Stępów - Wola Stępowska”.

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** – przestępujemy do głosowania.

***Radni przystąpili do głosowania wniosku złożonego przez Wicestarostę Łowickiego o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 10, punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zmiany uchwały nr LXXIV/465/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 listopada 2023 roku w sprawie powierzenia gminie Zduny prowadzenia zadań publicznych powiatu łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2732E***

***Bogoria Górna - Bąków Dolny, odcinek w miejscowości Bąków Dolny, znajdująca się w granicach administracyjnych gminy Zduny /Zał. Nr 3/.***

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli wniosek Wicestarosty Łowickiego o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zmiany uchwały nr LXXIV/465/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 listopada 2023 roku w sprawie powierzenia gminie Zduny prowadzenia zadań publicznych powiatu łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2732E Bogoria Górna - Bąków Dolny, odcinek w miejscowości Bąków Dolny, znajdująca się w granicach administracyjnych gminy Zduny.

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** – przestępujemy do drugiego głosowania.

***Radni przystąpili do głosowania wniosku złożonego przez Wicestarostę Łowickiego o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 11, punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie powierzenia miastu i gminie Kiernoż, prowadzenia zadań publicznych Powiatu Łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2708E Stępów - Wola Stębowska” /Zał. Nr 4/.***

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli wniosek Wicestarosty Łowickiego o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie powierzenia miastu i gminie Kiernoż, prowadzenia zadań publicznych Powiatu Łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2708E Stępów - Wola Stębowska”.

**Porządek obrad po zmianach:**

- 1. Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołów z XVII i XVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.**

6. Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy „Przystań” w Łowiczu.
8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/298/2021 RPL z dnia 27 października 2021 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Łowickiego i nadania jej Statutu.
9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zmiany uchwały nr LXXIV/465/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 listopada 2023 roku w sprawie powierzenia gminie Zduny prowadzenia zadań publicznych powiatu łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2732E Bogoria Górna - Bąków Dolny, odcinek w miejscowości Bąków Dolny, znajdująca się w granicach administracyjnych gminy Zduny.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie powierzenia miastu i gminie Kiernozia, prowadzenia zadań publicznych Powiatu Łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2708E Stępów - Wola Stębowska.
12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.
13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za lata 2025 i 2026.
14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2025 rok.
15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL zmieniającej Uchwałę Nr X/61/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2025-2036.
16. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
17. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.
18. Wolne wnioski radnych i sprawy różne.
19. Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Ad. pkt 4**

**Przyjęcie wniosków do protokołów z XVII i XVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** – protokół z XVII z Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu Łowickiego? Nie widzę. Dziękuję. Protokół z XVIII z Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego? Nie widzę. Dziękuję przechodzimy do kolejnego punktu.

## **Ad. pkt 5**

### **Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego.**

**Naczelnik Wydziału płatności bezpośrednich i pomocy krajowej BP ARiMR w Łowiczu Łukasz Szychowski** przedstawił informację: „Wdrażanie programów i funduszy pomocowych Unii Europejskiej w zakresie rolnictwa na terenie Powiatu Łowickiego” /Zał. Nr 5/. Dodam jeszcze tak poza tą informacją parę ciekawostek. Jesteśmy na etapie w tej chwili zatwierdzania spraw obszarowych w trakcie kontroli administracyjnej, bo zatwierdzenie jest niezbędne do wyznaczenia zaliczek. Zaliczki będą wypłacane jak co roku od 15 października do końca listopada, 70% płatności bezpośrednich, 85% płatności ONW rolno-środowiskowych. Na dzień dzisiejszy mamy ponad 83% zatwierdzonych tych spraw, także idziemy jak burza. Po pierwszym roku wprowadzania tych nowych dopłat bezpośrednich, czyli to był rok 2023, gdzie było bardzo dużo problemów z systemem informatycznym, jest to pierwszy rok, taki znaczy trzeci rok dopłat w ramach KPS-u, a pierwszy rok, gdzie idzie to naprawdę bardzo sprawnie. W międzyczasie w biurze powiatowym wyklął się nowy wydział, Wydział płatności premiovych. Było to niezbędne, aby pracownicy zajmowali się tylko tym działaniem, ponieważ zajmowali się również płatnościami bezpośrednimi. W większości biur powiatowych w Polsce, w około 300 biurach takie wydziały powstały. Także mój wydział się uszczuplił 5, 6 osób, a póki co nie odbija się to jakoś negatywnie na dopłatach bezpośrednich. Po raz pierwszy chyba od ponad 10 lat, o ile dobrze pamiętam, w biurach powiatowych łódzkiego, nie wiem, jak w innych województwach, został wymieniony sprzęt komputerowy. Pracowaliśmy już trochę na archaicznych sprzętach, także mamy nowoczesne sprzęty. Oczywiście to nie jest przyczyną tego, że idziemy jak burza. A jeżeli chodzi o tak z ciekawostek jak na poziomie województwa łódzkiego się klasyfikujemy, to jesteśmy gdzieś tak w połowie, na 21 biur to jesteśmy w połowie, jeżeli chodzi o tempo zatwierdzania spraw obszarowych. Przygotowałem sobie jeszcze taką przez Radą, liczyłem sobie te pomoce które udzieliliśmy od czasu ostatniej sesji rok temu, bo to się nie przekłada że to jest rok kalendarzowy. Przygotowałem informację mniej więcej od września 2024 do teraz, ile wypłaciliśmy tych środków w ramach tych wszystkich działań które są w informacji zawarte. No to będzie gdzieś około 90 000 000,00 zł. Jak ruszą dopłaty bezpośrednie i zaliczki w tym roku, no to dojdzie jeszcze no gdzieś około

60 000 000,00 zł może dojść wypłat tych zaliczek, a także jest to duży zastrzyk gotówki dla powiatu. No i tyle. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Kaliński** – ja takie drobne pytanie mam, dużo czasu zajmuje sprawdzanie tych wniosków rolników. Ktoś no napisał, że ma pół hektara łubinu, 40 arów jęczmienia jarego, 60 ozimego i to tak wszystko no trzeba sprawdzić dokładnie tam, na geoportalu.

**Naczelnik Wydziału płatności bezpośrednich i pomocy krajowej BP ARiMR w Łowiczu Łukasz Szychowski** - jest system AIAKS i to generalnie ten system dużo za nas sprawdza, ale my też weryfikujemy pewne rzeczy manualnie. Wymaga to sporo czasu na taki jeden wniosek, a im większy wniosek, czyli im więcej działek rolnych ewidencyjnych, więcej upraw eko schematów, tym obsługa takiego wniosku wydłuża się. Powiem szczerze, że takie 40, 50 hektarowe wnioski, czasami kilka godzin trwa kontrola administracyjna, więc może w powszechnej opinii panuje takie przekonanie, że system sprawdza, system sprawdza, system jest pomocniczy. Tak, to człowiek to weryfikuje. Taka jeszcze moja prośba jest do państwa, możecie państwo taką wiedzę, taką informację przekazać dalej właśnie. Bardzo dużo zależy od rolników, od pilnowania terminów na zgłaszanie informacji, oświadczeń, zaświadczeń, innych dokumentów. I niestety to nie tylko w naszym powiecie, w całej Polsce bardzo kuleje, bo wygląda to tak, że to niestety my musimy bardzo dużą pracę poświęcić na wykonanie telefonu, nie wysłanie papierowego wezwania, bo to wszystko przedłuża w czasie, na wykonanie telefonu i poproszenie rolnika, aby złożył wymagane dokumenty. Wygląda to tak, że bardzo mało osób, rolników z własnej inicjatywy pamięta, że coś mają złożyć, coś mają dosłać właśnie bardzo dużo czasu na to poświęcamy.

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** – dziękuję, czy są jeszcze pytania do przedstawionej informacji? Jeżeli nie ma, to dziękuję Panu. Dziękujemy bardzo za informację.

**Ad. pkt 6**

**Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.**

**Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Mariusz Słoniewicz** przedstawił „Informację o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego /Załącznik Nr 6/.

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** – Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionej informacji?

**Radny Krzysztof Kaliński** – 18 samowoli budowlanych, w tym nałożyście 2 opłaty. A czy to były jakieś duże budynki? Czy jakieś takie bzdury budowlane? I krótko tylko gdyby mógł pan.

**Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Mariusz Słoniewicz** – Inwestor nie może sobie pozwolić na to, żeby budować duży obiekt jako samowolę, ponieważ opłaty legalizacyjne naliczone są od kategorii obiektów budowlanych, od powierzchni, więc to są raczej drobne inwestycje, nieduże. No największe, jakie są to domy mieszkalne jednorodzinne.

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** – Dziękujemy Panu.

**Ad. pkt 7**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy „Przystań” w Łowiczu.**

**Kierownik Dziennego Domu Pomocy „Przystań” w Łowiczu Alicja Godos** - witam państwa bardzo serdecznie. Nazywam się Godos Alicja, ja pełnię obowiązki kierownika w Dziennym Domu Pomocy Przystań w Łowiczu i zostałam oddelegowana przez panią dyrektor Magdalenę Balcerek, która nie może być dzisiaj osobiście. Oto uchwała. Przedstawiła projekt Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy „Przystań” w Łowiczu.

**Radny Krzysztof Kaliński** - jeszcze jedno pytanie z tych 15 i tych 2 rezerwowych osób, gdy odwieziecie do domu, to ile osób no poradzi sobie. Czy są osoby samotne, a ile osób, to te, którymi wtedy rodzina musi się zająć.

**Kierownik Dziennego Domu Pomocy „Przystań” w Łowiczu Alicja Godos** - z tych 17, tak? Większość osób jest samotnych. Naprawdę pojedyncze osoby, gdzie mają opiekę.

**Radny Krzysztof Kaliński** - no i co one? Samochód Państwa je odwiezie do domu, wejdą do tego domu, czy trzeba nawet wprowadzić? I same zostają wtedy.

**Kierownik Dziennego Domu Pomocy „Przystań” w Łowiczu Alicja Godos** - poniekąd z PCPR-u jak i z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, którzy codziennie, jakby też u tych osób są tak, doglądają. To w takiej formie.

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** - czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Dziękuję Pani Kierownik.

**Opinia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna**

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

***Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy „Przystań” w Łowiczu /Zał. Nr 7/.***

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, w głosowaniu nie wziął udziału Radny Tadeusz Gajda, nieobecny Radny Rafał Łopusiński/:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XIX/107/2025 RPŁ w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy „Przystań” w Łowiczu /Zał. Nr 8/.

**Ad. pkt 8**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/298/2021 RPŁ z dnia 27 października 2021 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Łowickiego i nadania jej Statutu.**

**Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński** przedstawił projekt Uchwały Rady Powiatu Łowickiego zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/298/2021 RPŁ z dnia 27 października 2021 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Łowickiego i nadania jej Statutu.

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** – czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały? Nie widzę. Dziękuję.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Monika Wawrzyn** - ja mam takie pytanie, jeśli chodzi o zmianę tego z 3 lat na 2 lata. Czy to jest stosowne? Czy ktoś, kto działa przez 2 lata, może się wykazać, czemu akurat taka zmiana.

**Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński** - w wyniku naszych obserwacji 3 lata to jest okres zbyt długi do efektywnej pracy wszystkich radnych i w ogóle jako takiego gremium konsultacyjno-doradczego, jakim jest Młodzieżowa Rada Powiatu, ponieważ zapał wraz z upływem czasu słabnie i też następuje duża rotacja radnych. Niektórzy z czasem już opuszczają mury szkół, w związku z tym konieczne jest uzupełnienie składu radnych. To miało miejsce w tej kadencji w dużej liczbie radnych. W związku z tym, żeby ten okres jakby bardziej

zintensyfikować i wycisnąć z tego jeszcze więcej, ograniczamy ten czas do 2 lat. I zdaje się, że to będzie taki dobry czas do tego, żeby ci, którzy stwierdzą, że będą chcieli być radnymi w kolejnej kadencji, będą mogli ubiegać się raz jeszcze o mandat w kolejnych wyborach.

**Radny Tadeusz Gajda** – znaczy niejako zachęcony to, czy 2 lata, a potem słabnie jakby zainteresowanie, a może by wprowadzić diety? My mamy 5 lat, ale to oczywiście z humorem do tego podchodzimy. Bardzo dobrze, że młodzi ludzie angażują się w takie właśnie sprawy społeczne, obywatelskie. Jeżeli 2 lata wystarczy, to wystarczy. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodnicząca RPŁ Monika Wawrzyn** - jeszcze jedno pytanie, a czy są chętne osoby w dobie cyfryzacji, internetu, czy musimy po prostu szukać, żeby się młodzież udzielała?

**Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński** – liderów lokalnych środowisk młodzieżowych jest wielu. To też będzie naszą rolą, żeby tych liderów zachęcić do udziału i pracy w gremium Młodzieżowej Rady Powiatu Łowickiego. Jesteśmy przed wyborami, wyborami już na nowych zasadach, w związku z tym będziemy tutaj przykładac dużą wagę do tego, żeby faktycznie to były takie osoby, które będą przejawiały zaangażowanie, które będą w sposób niesłabnący pracować wraz z upływem czasu kadencji.

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** – dziękuję, czy są pytania jeszcze do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę, dziękuję.

**Opinia Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna**

***Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/298/2021 RPŁ z dnia 27 października 2021 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Łowickiego i nadania jej Statutu /Zał. Nr 9/.***

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych, nieobecny Radny Rafał Łopusiński/:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XIX/108/2025 RPŁ zmieniającą Uchwałę Nr XLIV/298/2021 RPŁ z dnia 27 października 2021 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Łowickiego i nadania jej Statutu /Zał. Nr 10/.

## **Ad. pkt 9**

### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi.**

**Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksander Frankiewicz** przedstawił projekt wraz z uzasadnieniem Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi. I ja ze swej strony jeszcze chciałbym kilka zdań tutaj Państwu też powiedzieć i naświetlić, temat. Między innymi zaprosiliśmy w dniu wczorajszym panią skarżącą na obrady naszej tutaj sesji. Z przyczyn zdrowotnych, oczywiście nie może być dzisiaj z nami ta pani. A tak jak państwo zauważyliście, nie ma nowych, najprościej mówiąc, nie ma nowych przesłanek, które by wskazywały na to, że ta skarga, no jest zasadną, jest utrzymana ta sama narracja. Ja może tylko dopowiem o jednym piśmie, które Pani skarżąca skierowała do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi i tam poprosili pracownicy tego Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi, poprosili Panią skarżącą w takich 5 punktach, aby wyjaśniła wszystkie te kwestie, te trudności, które doświadcza, które zastały ją, że tak powiem. No i po wyjaśnieniach otrzymanych, pismo tego Wojewódzkiego Urzędu Pracy w dniu z dnia 28 maja 2025 roku brzmi następująco ja odczytam: W odpowiedzi na pani skargę skierowaną do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego informujemy, że jako Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi, a to jest o tyle istotne, że Wojewódzki Urząd Pracy m.in. rozlicza te fundusze europejskie i ma pieczę nad funduszami europejskimi. Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi, odpowiedzialny za prawidłowe wydatkowanie środków unijnych również w zakresie usług społecznych podjęliśmy odpowiednie kroki. Skontaktowaliśmy się z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Łowiczu, prosząc o wyjaśnienie sytuacji. Jednocześnie zobowiązaliśmy centrum do zapewnienia pani wsparcia w postaci usług asystenckich. Jednak 20 maja br. otrzymaliśmy informację z PCPR-u, że zrezygnowała Pani z udziału w projekcie, ponieważ korzysta Pani z usług opiekuńczych oferowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łowiczu. W związku z tym uznajemy sprawę za zakończoną. I do wiadomości: Wydział rodziny i polityki społecznej Łódzkiego Urzędu wojewódzkiego w Łodzi oraz PCPR w Łowiczu, z poważaniem wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi pan Łukasz Chądzyński. Dziękuję.

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** – czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Piotr Malczyk - Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, mam pierwsze pytanie, ponieważ ta Pani jest nazywana Panią skarżącą, czy ta pani złożyła skargę podpisując pismo, iż składa skargę? To jest pierwsze pytanie, skoro jest nazwana Panią skarżącą i że w ogóle ona składała skargę, czy ona kierowała skargę, czy kierowała inne pismo? To jest pierwsze, drugie pytanie, czy Zarząd

ma świadomość w chwili obecnej, czy ktokolwiek oprócz pracowników PCPR-u rozmawiał z tą Panią o zaistniałej sytuacji? Nie chodzi mi o to, co pan teraz przedstawił, Aleksander Frankiewicz, czyli sprawę czerwcową o rezygnacji. Tylko też chodzi mi o sprawę pomiędzy 25 grudnia, a 7 stycznia. Chodzi mi głównie o tą sprawę. Ja, Szanowni Państwo, nie mam pewności, ponieważ nie uczestniczyłem w tych rozmowach i nawet zagłosowałem ostatnio za tym co sporządziła Komisja Skarg i Wniosków. Jednak po prostu ze względu na empatię do starszych osób, ta kobieta ma 87 lat, my wymagamy od niej, aby przedstawiała nam w formie pisemnej, odpowiadała różnym instytucjom. A mam pytanie, czy ktokolwiek z nią porozmawiał co się wydarzyło pomiędzy 25 grudnia, a 7 stycznia. I wiecie, nie będę rozmawiał o osobie, której nie ma. Dlatego tylko takie pytanie, czy ktoś ma tego świadomość czy ktoś rozmawiał, a jeżeli nie ma, to niezależnie od głosowania, proszę aby którykolwiek z Komisji Skarg i Wniosków, bo oczywiście mogę i ja porozmawiać, bo już też rozmawiałem i być z tym Członkiem, chcę po prostu tej pani wysłuchać. W normalnych okolicznościach uważam, że kobieta, która 55 lat działa społecznie, powinna w taki normalny sposób odbywać rozmowę, a nie tłumaczyć się z tego, nawet wydaje mi się, że ona nie napisała tytułu, że kogoś skarży, kogoś oskarża. Proszę o odpowiedź na te pytania.

**Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aleksander Frankiewicz** - mówię jest to skarga m.in. przed chwilą odczytałem, że Wojewódzki Urząd Pracy wskazuje, że w odpowiedzi cytuję „w odpowiedzi na skargę Pani skarżącej do urzędu wojewódzkiego, Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego” to jest wyjaśnienie jedno. Drugie wyjaśnienie, ja wnikliwie i jeszcze pochylałem się nad całą tą skargą, nad całym tym procesem. Przeglądałem dokumenty ostatnio i przypominał, ja pamiętałem to m.in. zdarzenie oczywiście, to była prosta sprawa, ale skomplikowała się o tyle, że Pani, jak dokładnie pamiętamy w terminie odpowiednim nie wyznaczyła asystenta takiej osoby do tej opieki, co było wedle programu kluczowe. I tylko chcę powiedzieć, że z PCPR-u dwukrotnie była informacja kierowana do tej Pani. No ja rozumiem Pana Radnego, że np. czy telefonicznie można nie było wykonać takiego połączenia i się dowiedzieć, czy coś się dzieje, czy jaka kwestia, ale odwrotna sytuacja. Sytuacja jest odwrotna, która Pani m.in. też skarżąca wskazuje nam, że nie wykonaliśmy żadnego telefonu, żadnego kontaktu od 27 do 7 stycznia, 27, 25 grudnia do 7 stycznia, kiedy to jest ten okres świąteczny, wiemy, jaka to jest sytuacja. To jest w dwie strony teraz przedstawiłem, że i w takim, i w takim kierunku pojawiły się te błędy. Dwukrotnie, ja mam, myślę, że mogę państwu odczytywać jak powiatowe centrum pomocy prosi, wskazuje, jak przedstawia Pani skarżącej, żeby dopełniła tego dwutygodniowego terminu i wskazała osobę asystencką, nie padło. I jeżeli mówimy o prawidłach i o literze prawa, no to tak to wyniknęło i stąd cała ta sytuacja. Dziękuję. Tylko tak przypominałem państwu.

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** – prosi o głos Pani Kierownik, Pani Alicja Godos poprosimy, to też nam troszeczkę da inne światło na całą tą sprawę.

**Kierownik Dziennego Domu Pomocy „Przystań” w Łowiczu Alicja Godos** - jeżeli mogę zabrać głos, to bo Pan pyta o ten okres 30 grudzień - 7 styczeń. Ja w tym czasie akurat w projekcie ŁCUS 2 pełniłam jakby na stanowisku specjalisty do spraw organizacji usług asystenckich, koordynowałam działania asystentów. I 30 grudnia, w ogóle mam całą dokumentację też przy sobie, jeżeli będzie chciał pan zobaczyć notatkę służbową z tego spotkania, ponieważ 7 stycznia byłam osobiście wraz z asystentką u pani Krystyny w mieszkaniu. Nasza rozmowa przebiegała dość specyficznie, ponieważ chciałam wyjaśnić tak naprawdę, co się działo, bo Pani skarżąca tak naprawdę zarzucała asystentce to, że od 30 grudnia do 7 stycznia, w ogóle się nią nie interesowała, nie dzwoniła, nie przychodziła. Asystentka miała umówione dni z osobą skarżącą, kiedy do niej przychodzi przerwa świąteczna 24, piąty, szósty później piątek. Asystentka w te dni nie przychodziła i w dni świąteczne również, bo miały to ustalone. 30 grudnia asystentka była pod drzwiami tej Pani, ale Pani jej nie wpuściła, wręcz użyła słów wtedy „wynocha”, a jak ja byłam już z asystentką na miejscu u tej Pani, to Pani wypierała się tego, że w ogóle w tym dniu asystentki nie było i nie pojawiła się do 7 stycznia i nikt się nią do tego siódmego nie interesował. To jest nieprawda, bo 30 grudnia asystentka zgłosiła telefonicznie do PCPR informację, że była na miejscu u Pani w mieszkaniu, ale ona jej nie chciała wpuścić. I później, po całej tej mojej wizycie, z czego mówię, ta notatka służbowa jest, nie doszliśmy do porozumienia i 8 stycznia asystentka złożyła rezygnację. I później ta Pani miała czas na dwutygodniowy na wskazanie kolejnej osoby, bo to wynika z naszego też kontraktu trójstronnego pomiędzy asystentem, uczestnikiem projektu a PCPR-em. I we wskazanym jakby czasie ta Pani nie wskazała osoby, co było jednoznaczne, jakby też z zakończeniem z wykluczeniem z projektu. Na tę chwilę wiemy, że pani jest zaopiekowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Po całej tej sytuacji jeszcze pracownicy socjalni u tej pani byli na miejscu, też ewentualnie mogą coś dopowiedzieć, bo są ze mną. Mam tutaj te dokumenty przy sobie do wglądu notatka tego spotkania. Później to pismo, które zostało wystosowane do tej Pani z tym dwutygodniowym czasem na wskazanie kolejnej osoby, odpowiedź tej Pani do PCPR-u. I później informacja od nas do tej Pani, że w związku z tym, że nie wskazała tego asystenta, to jest jednoznaczne z wykluczeniem z projektu.

**Radny Piotr Malczyk** - Szanowni Państwo, zrozumiałem ten przekaz, który Pan Radny też wygłosił, natomiast nadal nie rozumiem, czemu nazywa się tą Panią skarżącą. Można używać innych sformułowań. Urząd Wojewódzki tak ją zakwalifikował. Widać, że po prostu jest to niewłaściwe. Jeżeli ktoś informuje jakąś jednostkę, ja te materiały przejrzałem i tylko po prostu takie sformułowania do takich osób, które mają tyle lat, no trochę niewłaściwe nazywać tą Panią skarżącą. To takie moje po prostu, taka aluzja, że ta pani nie napisała pisma skarga

i że kogokolwiek skarży. Ona informowała z tego, co przeczytałem, bo dostałem od biura rady dokumenty, o które prosiłem jako członek Komisji Rewizyjnej. I druga kwestia, to nadal jest moje pytanie, czy ktokolwiek oprócz PCPR-u kontaktował się z tą Panią, aby zweryfikować, bo jednak były pytania tylko do jednej strony i to wszystko. Proste pytanie.

**Członek ZPŁ Michał Trzoska** - chcę odpowiedzieć prosto na pierwsze z pytań, czyli to, dlaczego nazywamy Panią skarżącą, art 222 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna, czyli nie tytuł. I jest to administracyjne nazwanie zgodnie po prostu z treścią pisma.

**Radny Tadeusz Gajda** - jakby można było prosić Panie Przewodniczący, być może moje pytanie będzie niepotrzebne czy niezasadne, jakby Pan Starosta przede mną, ponieważ będą to pytania wiązały się z tym, jakie jest stanowisko Starosty, bardzo bym prosił w kolejności.

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - ja za dużego stanowiska nie mam. Pragnę odpowiedzieć na pytania, które padły do Zarządu. Czy mamy świadomość?, jakąż mamy świadomość, tak? A na drugie pytanie, czy rozmawialiśmy? Nie, nie rozmawialiśmy. Przecież ta pani wielokrotnie w każdej chwili dzwoniła do mnie z różnymi sprawami, więc jeżeli byłby jakiś problem, to uważam, że również by zadzwoniła. No więc przez tyle lat, bo współpracowaliśmy z tą Panią, przecież razem współpracowaliśmy. Ta pani zawsze nie miała problemu z tym, żeby zadzwonić przyjść, umówić się na spotkanie i porozmawiać. Wiemy dobrze, że środki unijne mają kontrolę do kontroli i jeszcze kontrolę nad kontrolą. I to wszystko sprawdzają. Jest komisja, która jest w ramach Rady Powiatu działająca, rozpatrująca to i uważam, że jeżeli Pani miałaby do nas jakąkolwiek sprawę, przecież my nie unikamy spotkania z nikim i pamięta Pan Radny taką panią Szaleniec, nawet z nią się spotykaliśmy, ona w takiej czapce foliowej przychodziła do nas. To my z każdym, kto chce z nami porozmawiać, będziemy rozmawiać.

**Radny Tadeusz Gajda** – otóż to nieważne czy w czapce, czy bez czapki, ja na pierwszym naszym rozpatrywaniu sprawy, bo jest to drugie podejście, naprawdę bardzo skrupulatnie komisja, jestem członkiem tej komisji, pochyliła się nad tymi wszystkimi możliwymi w tamtym czasie dokumentami. Naprawdę braliśmy pod uwagę wiek, ale także braliśmy pod uwagę pracę społeczną tej Pani. Ona całe życie właściwie pracowała w tych sprawach, które ją na koniec dotknęły, że tak powiem. Zdajemy sobie sprawę z tego, że są projekty unijne, które naprawdę trzeba przestrzegać i to nie jest tak, że jak jest pewien projekt, to wszyscy się do tego projektu mogą zapisać. No on ma ograniczone miejsce i doskonale państwo o tym wiecie. Natomiast ja kiedy kończyłem moją wypowiedź na kolejnej, jakby na wstecznej sesji, tu ileś tam do tyłu, prosiłem o kontakt z tą Panią. Proszę

państwa wszystkie dokumenty, wszystkie pisma, obojętnie, jakby je nazywać, skarga czy sygnalista. Teraz jest takie nowe określenie, to naprawdę proszę mi wierzyć jest trzeciorzędna sprawa. Wiek tej Pani i z racji jej pełnienia funkcji społecznej no należało z nią porozmawiać. Naprawdę to jest taki gest, który może jest najważniejszy w całej tej sprawie. Prosimy jako komisja Panią dzisiaj na sesję, jak pan wiceprzewodniczący powiedział, ze względu na stan zdrowia nie ma jej, ale tak czy inaczej mam prośbę do pana Starosty, żeby czy do któregoś z członków Zarządu, żeby z tą panią rozmawiać. Myślę, że zamkniemy temat i więcej do niego mam nadzieję wracać nie będziemy. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Malczyk** - ja też przepraszam z góry, że zostały wymienione na dzisiejszej sesji, nawet nazwiska. To też nie powinno się dzisiaj z mojej perspektywy wydarzyć. Natomiast sytuacja jest taka, że uważam, iż wymaga tego, aby po prostu ktoś zadzwonił, porozmawiał z tą Panią i na tym zakończy. O to też proszę.

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** - Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

***Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPL w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi /Zał. Nr 11/.***

Radni RPL w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, w głosowaniu nie wziął udziału Radny Krzysztof Kaliński, nieobecny Radny Rafał Łopusiński/:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Podjęli Uchwałę Nr XIX/109/2025 RPL w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi /Zał. Nr 12/.

**Ad. pkt 10**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zmiany uchwały nr LXXIV/465/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 listopada 2023 roku w sprawie powierzenia gminie Zduny prowadzenia zadań publicznych powiatu łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2732E Bogoria Górna - Bąków Dolny, odcinek w miejscowości Bąków Dolny, znajdująca się w granicach administracyjnych gminy Zduny.**

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - Szanowni Państwo Radni w ostatnich dniach porozumieliśmy się z gminą Kiernozia i gminą Zduny, jeszcze Wójt ze Zdun sam zadzwonił, że może w naszym imieniu, jakby złożyć do Funduszu Dróg

Samorządowych dróg. I to będą te drogi, które wprowadzone zostały i w kolejnych punktach będziemy procedować. Oczywiście w momencie, kiedy okaże się, bo tych dróg w sumie składamy i na jedno, i na dwuletnie, i to w gminie Kiernoza trzyletnie, dlatego, że ta droga jest wyjątkowo wąska i wyjątkowo dziurawa. Proponujemy to na 3 lata, dlatego, że z kosztorysu wychodzi tam ponad 6 000 000,00 zł nam ta droga, więc przy wkładzie własnym założymy 30 czy 40% będą to koszty. Z obydwoma gminami jesteśmy dogadani, że będą również uczestniczyć w kosztach no tego tej przebudowy w przypadku gminy Kiernoza, czy remontu.

**Dyrektor Wydziału FIZ Jacek Kaźmierski** przedstawił projekt Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zmiany uchwały nr LXXIV/465/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 listopada 2023 roku w sprawie powierzenia gminie Zduny prowadzenia zadań publicznych powiatu łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2732E Bogoria Górna - Bąków Dolny, odcinek w miejscowości Bąków Dolny, znajdująca się w granicach administracyjnych gminy Zduny. Jako uzasadnienie już Pan Starosta przedstawił, ja jedynie tylko dodam, że w 2023 r. była podjęta ta uchwała, jak przeczytałem wcześniej, ona obowiązuje do końca tego roku. W związku z tym, że inwestycja i wniosek ma być złożony na 2026 i 27 zmieniamy brzmienie tej uchwały.

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** - Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

***Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie zmiany uchwały nr LXXIV/465/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 listopada 2023 roku w sprawie powierzenia gminie Zduny prowadzenia zadań publicznych powiatu łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2732E Bogoria Górna - Bąków Dolny, odcinek w miejscowości Bąków Dolny, znajdująca się w granicach administracyjnych gminy Zduny /Zał. Nr 13/.***

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, w głosowaniu nie wziął udziału Radny Krzysztof Kaliński, nieobecny Radny Rafał Łopusiński/:

|                |      |
|----------------|------|
| Za             | – 17 |
| Przeciw        | – 0  |
| Wstrzymało się | – 0  |

Podjęli Uchwałę Nr XIX/110/2025 RPŁ w sprawie zmiany uchwały nr LXXIV/465/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 22 listopada 2023 roku w sprawie powierzenia gminie Zduny prowadzenia zadań publicznych powiatu łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2732E Bogoria Górna - Bąków Dolny, odcinek w miejscowości Bąków Dolny, znajdująca się w granicach administracyjnych gminy Zduny /Zał. Nr 14/.

## **Ad. pkt 11**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie powierzenia miastu i gminie Kiernoza, prowadzenia zadań publicznych Powiatu Łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2708E Stępów - Wola Stębowska.**

**Dyrektor Wydziału FIZ Jacek Kaźmierski** przedstawił projekt Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie powierzenia miastu i gminie Kiernoza, prowadzenia zadań publicznych Powiatu Łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2708E Stępów - Wola Stębowska. Tak jak wcześniej wspomniałem, Pan Starosta już przedstawił uzasadnienie. Ja ze swojej strony jeszcze dodam, że w dniu jutrzejszym Rada Miasta i Gminy Kiernoza będzie podejmować stosowną uchwałę, jeśli Państwo w dniu dzisiejszym przyjmą tę uchwałę. Dziękuję.

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** - Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

***Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie powierzenia miastu i gminie Kiernoza, prowadzenia zadań publicznych Powiatu Łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2708E Stępów - Wola Stębowska /Zał. Nr 15/.***

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, w głosowaniu nie wziął udziału Radny Krzysztof Kaliński, nieobecny Radny Rafał Łopusiński/:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XIX/111/2025 RPŁ w sprawie powierzenia miastu i gminie Kiernoza, prowadzenia zadań publicznych Powiatu Łowickiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 2708E Stępów - Wola Stębowska /Zał. Nr 16/.

## **Ad. pkt 12**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**

**Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz** przedstawiła projekt Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** - dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

**Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna**

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

***Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu /Zał. Nr 17/.***

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych, nieobecny Radny Rafał Łopusiński/:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XIX/112/2025 RPŁ w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu /Zał. Nr 18/.

**Ad. pkt 13**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za lata 2025 i 2026.**

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za lata 2025 i 2026.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak - dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

**Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna**

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

***Radni Rady Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za lata 2025 i 2026 /Zał. Nr 19/.***

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych, nieobecny Radny Rafał Łopusiński/:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XIX/113/2025 RPŁ w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu za lata 2025 i 2026 /Zał. Nr 20/.

#### **Ad. pkt 14**

#### **Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2025 rok.**

**Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz** przedstawiła projekt Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2025 rok.

**Radny Piotr Malczyk** - Szanowni Państwo, mam pytanie do Pana Starosty, ponieważ dzisiaj też na Komisji Budżetu zajmowaliśmy się sprawą gruntów na Blichu. Pan Michał Trzoska przedstawił nam, że jest podpisana umowa na koncepcję urbanistyczną, koncepcję z Panią urbanistką. I mam pytanie, żeby nam Pan przedstawił, jaki jest cel tej koncepcji i co Zarząd chce osiągnąć podpisując taką umowę?

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - to była propozycja pana dyrektora. Bardzo proszę, Panie Dyrektorze.

**Dyrektor Wydziału GKN Tomasz Dominowski** - Dzień dobry Państwu, celem koncepcji zagospodarowania terenu na Blichu, tu mówimy o działce nr 1379 konkretnie, czy o jednej z tych kilku działek, które są na Blichu, bezpośrednio leżącej przy ulicy Blich. Jest dokładne przede wszystkim przeanalizowanie stanu faktycznego, analiza prawna, środowiskowa, wszelkie okoliczności przestrzenne, które na tym terenie jakby występują w celu jakby przygotowania się do odpowiedniego zagospodarowania, gospodarowania tą nieruchomością. Tak, czyli podziału, wyznaczenia ciągów komunikacyjnych, zastanowienie się, jak tą nieruchomość zagospodarować, żeby ona była jeszcze atrakcyjniejsza, tak? Ja już na Komisji dokładnie też tłumaczyłem. Nie wiem, czy ewentualnie dość dokładnie, bo materiał jest dość bogaty i obejmuje bardzo wiele różnych zagadnień. Natomiast jeżeli jakieś szczegóły w tym zakresie, no to może będę tutaj doprecyzowywał.

**Radny Piotr Malczyk** - dokładnie chcielibyśmy się dowiedzieć, ponieważ jest to umowa, której nie przypominam sobie, żeby poprzedni może Zarząd właśnie nie

podpisywał, tylko powiedzmy dyrektor z urbanistą pod kątem koncepcji, więc jest to nowa sprawa dla wielu radnych i chcielibyśmy coś więcej się jeszcze dowiedzieć. Jaki był, powiedzmy, no musieliśmy coś, musiał Pan coś też zarysować urbaniscie, żeby wykonała coś, jakiś plan trzeba było najpierw przekazać, co ma ten urbanista zrobić.

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - może moja propozycja jest taka, aby Pan Dyrektor na piśmie ustosunkował się do tej prośby Pana Radnego, żebyśmy tu nie łapali się za słówka typu czy to jest koncepcja urbanistyczna, czy to jest koncepcja urbanisty, bo w świetle przepisów to będzie co innego znaczyć, prawda. Myślę że jakaś precyzyjna odpowiedź ze strony Pana Dyrektora, dla Pana Radnego na piśmie, którą oczywiście wszystkim radnym wyślemy, byłaby w tym wypadku najlepsza.

**Radny Piotr Malczyk** - jeszcze zabiorę w tym temacie głos, ponieważ, Szanowni Państwo, na sesji czerwcowej zadałem pytanie, czy grunty na Blichu są planowane do sprzedaży?, padła tylko odpowiedź, tak. Natomiast wczoraj na Komisji i dzisiaj zostały przedstawione takie informacje, które wzbudziły nawet w jakimś stopniu mój niepokój, że są zawierane według mnie, czy też mogły być zawarte umowy na cel, który nie mieści się w statucie powiatu łowickiego. Natomiast ja nie jestem prawnikiem. Zapewne odpowiednia odpowiedź zostanie sformułowana do mnie, natomiast no po prostu jest to dla mnie dziwne. Powiat, jeżeli je nawet ma zamiar sprzedać czego ja tak naprawdę jestem, krytycznie na to patrzę jeżeli mamy sprzedawać działki bez planu na, np. inwestycje czy też bez zdobytego dofinansowania. Dlatego są to pytania, które są konkretne i liczę na odpowiedź. Prosiłbym jeszcze, żeby Pan Dyrektor przedstawił nam te okoliczności podpisania tej umowy.

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - właśnie, słowo koncepcja powinno się wiązać razem ze słowem plan i po to robimy. I o ile ja pamiętam, mogę się mylić, ale poprzedni Zarząd też myślał w tym kierunku, aczkolwiek nie było sprecyzowanej daty tego, czy sprzedamy w końcu, czy nie sprzedamy, ale żebyśmy byli gotowi do sprzedania, skoro już i tak jeszcze wcześniejszy Zarząd uruchomił temat budowania tam osiedla, jak tam zwał, tak zwał, ale no mieszkaniowego. W więc do tego dochodzi jeszcze oczywiście cały czas takie neverending story nasze z policją, tak i przeniesieniem komendy. Więc no tak czy siak trzeba na nowo spojrzeć na ten teren. Jeżeli będzie koncepcja, na bazie której przedstawimy Państwu plan, jeżeli w tegorocznym budżecie nie mamy, niczego nie będziemy sprzedawać. Będziemy rozmawiać o przyszłorocznym budżecie w grudniu i tyle. Czy, my jeszcze nie podjęliśmy decyzji czy będziemy w przyszłym roku akurat tam sprzedawać? No tak, jak Pan mówi, chcemy mieć najpierw plan, a potem będziemy rozmawiać i decydować.

**Radny Tadeusz Gajda** - temat jest naprawdę bardzo poważny, ponieważ dyskutujemy o niewielkim majątku, jaki powiat łowicki ma. My nie jesteśmy instytucją, która naprawdę może tworzyć własny budżet od podstaw, jesteśmy przekąźnikiem, już wielokrotnie o tym mówiliśmy, jak listonosz, który przynosi pieniądze w jedną, czy też w drugą stronę. Ale jest coś, co stanowi majątek. Majątkiem niewątpliwie starostwa jest grunt, jest ziemia, są działki. Po doświadczeniach sprzedaży działki w Bełchowie takie pytania są jak najbardziej zasadne, bo jeżeli sprzedaje się majątek, działka, ziemia i ona nie jest inwestowana, tylko idzie od razu mówiąc chłopskim językiem na przejedzenie czy na długi, czyli nie ma jej, to proszę się nie dziwić, że będą takie pytania, jeżeli chodzi o Blich. Proszę także przyjąć coś, co chce zapowiedzieć, a już jakieś kroki w sprawie oczywiście informacyjne poczyniłem. Szkoła Blich, rolnicza szkoła, która obchodziła rocznicę stulecia, ma grunty w bardzo atrakcyjnym miejscu i kiedy podlega pod powiat łowicki, a podlega, może także być w tych wszystkich projektach sprzedaży gruntów uwzględniana. Ja uważam, że taka szkoła, dla dobra tej szkoły, ale także dla dobra powiatu, a przeniósłbym ją do Ministerstwa Rolnictwa. Ja to sprawdziłem, wystarczy uchwała Rady Powiatu, ponieważ ona mieści się w ramach miasta, jest w obszarze miejskim, tak to wygląda, co by to dało? Bo no nie tylko dlatego, żeby ochronić powiedzmy grunty i majątek przed zakusami regulowania kolejnych historii, które będą wychodzić. Na Komisji Zdrowia nowy pan dyrektor bardzo odważnie powiedział nam, że projektuje przez 3 lata szpital łowicki wyprowadzić do zera. Ja pogratulowałem odwagi, bo jest to deklaracja bardzo śmiała, a nawiązuje tu do tej wypowiedzi, dlatego, że gdzieś trzeba na te potrzeby i skądś trzeba brać środki. Jest moja gorąca prośba już na koniec Panie Starosto, może to być na piśmie, jak sobie Zarząd ma wygodniej, ale prosilibyśmy o pewną wizję, jak te sprawy będą wyglądać? Nie chcielibyśmy być zaskakiwani, że z miesiąca na miesiąc wychodzi się z jakąś bardzo ważną decyzją o pozbyciu się majątku bez przedstawienia, na co te środki pójdą. Jeżeli tworzy się jakieś prawo, ustawy czy inne rzeczy, to jest obowiązkiem wskazać, skąd pieniądze na te rozwiązania się bierze. To nawet nie ustawa, ale logika pokazuje, żeby w taki sposób podchodzić do sprawy. Bardzo prosimy, Panie Starosto, jeżeli będzie można, proszę Zarząd o to, żeby może odbyć jakąś poważną dyskusję, debatę. Nie wiem, naprawdę nie mam jakiegoś do końca pewności, co by było tutaj najlepsze, ale myślę, że rozmowa jest bardzo potrzebna Panie Starosto.

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - oczywiście, że rozmowa jest jak najbardziej potrzebna, ale przypomnę, że jesteśmy przy punkcie zmiany w budżecie. To jest pierwsze przypomnienie, jeżeli Pan mówi o wizji, to my w połowie zdaje się poprzedniej kadencji przyjęliśmy taki dokument, którym jest strategia powiatu łowickiego, zachęcam do zapoznania się z tym dokumentem. Tam jest wizja, którą jako radni zgodnie, o ile pamiętam, wtedy przyjęliśmy wszyscy jednogłośnie i w tym kierunku idziemy. Trochę czuję się jak w tym dowcipie, to że jak chodzę bez czapki, to dostanę za to, że bez czapki, a jak w czapce, to że w czapce. Chodzi mi o to, że jakbyśmy nic nie robili, no to można

by było nam zarzucić, że nic nie robimy z tymi gruntami. Prawda? Jeżeli wyraźnie Państwu mówię, że przygotowujemy plan, a do tego nam koncepcja urbanistki i pomoc urbanistki jest potrzebna, no to coś tam jest źle. No to wypada wybrać, czy mamy się do tego przygotować, czy mamy się do tego nie przygotowywać. To nie jest kwestia tego, że natychmiast tu będziemy wyprzedawać wszystko, co nam w ręce wpadnie. A znamy takie samorządy, które to robią właśnie. Natomiast podchodzimy do tego racjonalnie. Ja jeszcze nie chciałbym tematu Bełchowa i tutaj poruszać przy tych zmianach w budżecie, ale przypomnijmy sobie historię w ogóle całej tej operacji, którą przeprowadzaliśmy wtedy jako Zarząd. I uważam, że to było z korzyścią dla powiatu, tym bardziej że pewne sprawy, które tam miały miejsca pod koniec kadencji 14 - 18, do tej pory jeszcze się za nami ciągną, bo nadzór nad tą działką nie był najlepszy, powiem tam tak delikatnie. I do tej pory, tam jeszcze gdzieś w papierach pewne rzeczy nie jesteśmy w stanie ich uporządkować przez pewne decyzje, które były podejmowane wcześniej. Nie są to oczywiście sprawy, o które będziemy tutaj szaty drzeć, bo mamy poważniejsze tematy, ale Pan wybaczy jestem zbyt słaby intelektualnie, aby ogarnąć te zmiany w budżecie, od których wyszliśmy przez Blich i skończywszy na szpitalu, żeby to teraz omawiać. Ja się do tego, po prostu jestem za słaby, to przyznaje się.

**Radny Krzysztof Kaliński** - Panie Przewodniczący, Panie Starosto, jesteśmy na sesji Rady Powiatu Łowickiego. Wiem, że powinniśmy teraz zmiany budżetowe omawiać, ale pojawił się temat inny, który wczoraj się pojawił też na Komisji Rewizyjnej. I my nie chcemy takich pouczeń ze strony Pana Starosty, że pan dyrektor odpowie panu na piśmie, bo to nie tylko powiedzmy radnego Piotra Malczyka interesuje, ale interesuje nas wszystkich i chcielibyśmy usłyszeć po prostu odpowiedź. Tym bardziej że nie tylko radni, jest pan dyrektor, który też jest tą sprawą zainteresowany. Oczywiście i Zarząd z Panem Starostą ma prawo no mieć plany określone również wobec działek, jest rzeczą naturalną, że się sprzedaje, kupuje, bo to jest potrzebne. I jest jakiś taki ruch też w interesie, ale jeżeli z troską, nawet przy zmianach budżetowych, są zadawane pytania o mienie powiatu, ważne mienie i drogie mienie, no to chcielibyśmy po prostu rozmawiać i usłyszeć odpowiedzi.

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - Panie Burmistrzu, kiedy pytania są z troską zadawane, kiedy nie, to myślę, że Pan doskonale wie, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, a co by Pan zrobił będąc Burmistrzem, jeżeli Pan by usłyszał od radnego, że życzy sobie wglądu do umowy, którą Pan zawarł z osobą zewnętrzną, tak? To trzeba na piśmie odpowiedzieć.

**Radny Krzysztof Kaliński** - nie wiem, co bym zrobił. Na szczęście mam to już za sobą.

**Radny Tadeusz Gajda** - ja chciałem dopowiedzieć, bo nie skończyłem właściwie tej mojej wypowiedzi. Ja naprawdę staram się rozumieć sytuację i Zarządu Pana

Starosty. No rzeczywiście, jak jest ciężko, to jest ciężko wszystkim. Natomiast chciałem dopowiedzieć co do Blichu, pokazać drugą, jakby bliźniaczą żeńską szkołę w Dąbrowie Zduńskiej. Dlatego tylko, że jest pod skrzydłami Ministerstwa Rolnictwa, dostaje 3 razy więcej środków na inwestycje itd. itd. Oczywiście nic się nie zmienia, jeżeli chodzi o kształcenie, bo nadzór ministerstwa czy starostwa właściwie jest w tej samej, w tym samym przedziale uczenia i wiedzy itd. Ale odciążylibyśmy budżet powiatu bardzo poważnie, a wiem, ile kosztują nas, ile my dodajemy do szkół. O i właśnie w taki sposób chciałem skończyć, żeby zamknąć jakby logicznie to wszystko, co mówiłem w pierwszej części, dziękuję.

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - Panie Radny, gdzieś Panu umknęło jakieś 15 ostatnich lat, bo przecież myśmy przekazali szkołę, bo to była szkoła powiatowa w Zduńskiej Dąbrowie, ta rolnicza szkoła, z myślą taką, żeby i to wszystkie, jakby potem kolejne kadencje to akceptowały i były za tym, wokół tego był bardzo duży konsensus zbudowany, żeby szkoła rolnicza, bo stricte z kierunkami, stricte rolniczymi, tak jak tam są, czyli no, weterynaria, prawda, i tam krajobraz rolniczy. Tam te kierunki które są, to, żeby one były pod ministerstwo, a szkoła na Blichu świadomie przekształcała się w kierunku okołorolnicze, żeby mogły tam się kształcić gospodynie domowe, tam był technik tych usług żywieniowych itd., itd. I my w tym kierunku idziemy. I przecież wiodącymi kierunkami na Blichu są, czy logistyk, czy informatyk, czy programista. Zresztą w kierunku informatyzacji i automatyzacji rolnictwo zmierza nieuchronnie i tutaj można też to zakwalifikować. Pozostałe szczątkowe kierunki związane z rolnictwem na Blichu, ale jakby i szkoła i kolejne kadencje, kolejni starostowie szli w tym kierunku, żeby to była szkoła powiatowa nasza. I no nie wyobrażam sobie sytuacji, że w szkole, gdzie mamy najwięcej uczniów, gdzie zainwestowaliśmy przez wiele kadencji najwięcej środków, że będziemy ją teraz oddawać, to taka trochę nasza z tych zawodowych szkół, no taka perła, tak? Więc na pewno będę namawiał Zarząd i radnych, żebyśmy w tym kierunku nie szli, jeśli idzie o przekazanie do Ministerstwa Rolnictwa, bo nie takie były przez te ostatnie 15 czy może nawet 20 lat działania, czy decyzje kolejnych rad, żeby teraz i Blich też oddawać pod Ministerstwo Rolnictwa. Oczywiście jest przed nami, tutaj jest inna dyskusja przed nami i np. tegoroczny nabór to pokazał, że mamy jakiś no użyję takiego barbarzyńskiego słowa dziki zwrot w kierunku szkół ogólnokształcących, bo 8 klas, aż przepraszam, 9 nie licząc Pijarskiej, 9 klas ogólniaka otwieramy w tym roku, a z Pijarską to chyba 12. Nie wiem, czy pani dyrektor Wężowska mnie tu poprawi, ale tam chyba 3 są w Pijarskiej ogólnokształcących klas. Jest to zadziwiające, bo my pracowaliśmy i ja, jako radny będąc radnym już te prawie 20 lat, też zawsze będąc w Komisji Edukacji byłem za tym, żeby stawiać na szkolnictwo zawodowe, bo nie mamy, brakuje fachowców w zawodach poszczególnych. Natomiast my też nie możemy jakby ograniczyć możliwości młodzieży. Zresztą no ten wynik, co na początku gratulowaliśmy nauczycielowi, który otworzył prawie wszystkim, którzy ten WOS zdawali na najlepsze uczelnie prawnicze otworzył im drzwi. Więc te wyniki

pokazują, że no nie możemy jakby blokować tutaj młodzieży kierunków rozwoju, które oni sobie wybierają. Dlatego ja osobiście, jeśli Pan podejmuje temat jakieś szkoły żeńskiej, to w Zduńskiej Dąbrowie nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, no to i oddaliśmy jedną szkołę pod Ministerstwo Rolnictwa. Wiemy, że są pieniądze, natomiast Blich uważam, że powinien być szkołą naszą, powiatową i obierać kierunki zgodnie z tym, jak zmienia się rynek. Zresztą muszę państwu powiedzieć, czy za długo, czy już mam kończyć? Dobra, to na razie starczy jak coś to mogę.

**Radny Tadeusz Koziol** - Szanowni Państwo, ja chciałem dopytać Panią Skarbnik o te kwoty po 200 000,00 zł na Muzeum i na Centrum, bo Pani Skarbnik odpowiedziała nam na Komisji Budżetu, że te pieniądze te instytucje dostają na podwyżki dla pracowników i na wydatki bieżące. I tak mnie to zainteresowało, cóż to za wydatki bieżące te instytucje zaplanowały sobie? Czy możemy o nich wiedzieć?

**Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz** - to znaczy ja powiem tak bardzo ogólnie, ponieważ my pracujemy na wnioskach i tak na wniosku było napisane, że potrzebują na bieżącą działalność. Inne związane są z podwyżkami, ewentualnie z odprawami i z jubileuszówkami. Natomiast głęboko nie wchodziłam w temat.

**Radny Tadeusz Gajda** - jeszcze bardzo krótko kontynuując temat Panie Starosto, Ministerstwo Rolnictwa to jeszcze ma dalszą nazwę, która wyjaśnia wszystko, czego pan nie rozumie. To jest Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi i to Rozwoju Wsi w tym Blichu to jest dzisiaj 80% kierunków rozwoju wsi. Rolników dzisiaj mamy 6%, którzy uprawiają rolę, naprawdę, reszta jest socjal z dopłat i innych historii. Tak wygląda polskie rolnictwo. I teraz czy jest złym pomysłem, żeby odciążyć budżet powiatu zostawiając edukację, myślę na większym, na lepszym poziomie, skoro będą środki 3 razy większe, jakie my gwarantujemy na inwestycje. No jest to po prostu moim zdaniem wielka rozrzutność, żeby z takiej możliwości nie skorzystać, ale ja nie jestem najmądrzejszy, musimy nad tym pomyśleć, musimy się zastanowić i podjąć jakieś decyzje w tym temacie. Dzisiaj rolnictwo, tak jak powiedziałem, to jest 20%, reszta to są inne kierunki. Tak wygląda dzisiaj może niestety, a może stety wieś. Bo jak moich przyjaciół pytam, zostawiłeś syna na gospodarce, to mówią Tadeusz, no nie chcę mu robić krzywdy. Oczywiście mówię to w formie żartu, ale takiego smutnego, dziękuję.

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - to ja Państwo wybaczcie, ale przyjmę teraz linię Pana Radnego Gajdy i publicystycznie odpowiem też. Oczywiście możemy oddać szkołę na Blichu do ministerstwa, jeżeli będziecie Państwo tak chcieli. Natomiast ja jestem przeciwnikiem tego dlatego, że tak jak już powiedziałem, to jest największa nasza szkoła powiatowa, zawodowa, perspektywiczna i nie widzę powodu, żeby oddawać, to jest jedno. Drugie, były różne pomysły odnośnie funkcjonowania powiatów. Wiemy dobrze, że pomysły likwidacji w ogóle

powiatów, no to nikt głośno, żaden rząd, chociaż w każdym środowisku politycznym te pomysły gdzieś tam były, no może oprócz Pańskiego, ale w każdym były te pomysły, żeby zlikwidować powiaty. No to wyobraźmy sobie tak, dokładamy do komunikacji, no to wydzielmy wydziały komunikacji, urzędy pracy, no w sumie też by mogło iść pod ministerstwo pracy. Drogi, pozbadźmy się tych dróg, bo nie mamy pieniędzy na to, żeby je remontować. Szpitale, no nie ma chyba starosty, które by, no może jest kilku, którzy by nie przyklasnęli, tak? Ogólnie możemy rozebrać te powiaty, bo administracja centralna lepiej zajmie się innymi rzeczami, tak?, ale czy o to chodzi? Czy przeprowadzając reformę samorządową na tym nam zależało? To jest takie pytanie, możemy różne, można różnie rozpatrywać różne części, które nie przynoszą nam dochodów. No niestety, powiat jest takim tworem, który za bardzo dochodów nie przynosi, nawet nie ma takiej możliwości.

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** – dziękuję, czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały, chociaż akurat są pytania troszeczkę inne, no ale tak nasza dyskusja w tym kierunku była prowadzona. Nie widzę, ja tylko jedno zdanie powiem, bo tutaj radny powiedział o tych dochodach uzyskanych ze sprzedaży terenów na Bełchowie, to muszę powiedzieć, że my tam nie wydaliśmy tych pieniędzy na jakieś takie rozwiązania, które by budziły wątpliwości, ponieważ większość tych środków została przekazana na podwyżki dla sfery budżetowej, przede wszystkim nauczycieli. Więc myślę, że my wykonaliśmy po prostu to, co do nas należało i tak byśmy musieli te pieniądze znaleźć. Więc to nie jest takie proste i powiedzieć, że tak się rozeszły. One się nie rozeszły, one zostały wydane w sposób jak najbardziej racjonalny. Dobrze by było, gdybyśmy te pieniądze otrzymywali ze źródła, z którego powinniśmy otrzymywać, ale to już jest dyskusja zupełnie inna. A więc ja tu bym się nie zgodził, że to tak się rozeszły. Nie, one zostały w sposób właściwy wydane.

**Radny Piotr Malczyk** - wszystko rozumiemy, Panie Przewodniczący, ze swojej strony tylko chciałem poinformować, że z tych środków, no jednak nie powinno się wydawać na wynagrodzenia ze względu na to, że w przyszłym roku, jeżeli ktoś dostanie podwyżkę, to również będzie musiała być pokryta i tyle. Po prostu nie powinno się wydawać środków ze sprzedaży gruntów na wynagrodzenia. To nigdy nie było praktykowane i uważaliśmy, że jeżeli już pozyskujemy pieniądze ze sprzedaży gruntów, to idą na inwestycje, te inwestycje, które oczywiście wcześniej dostały dofinansowania. I to jest rozsądne. I dlatego też się obawiamy, że grunty na Blichu będą sprzedane, żeby przekazać je na wynagrodzenia. To są moje obawy.

**Radny Tadeusz Koziol** - ja chciałem bardzo podziękować Panu Przewodniczącemu za wypowiedź w kwestii zagospodarowania środków ze sprzedaży działki w Bełchowie. Tak właśnie powinniśmy mówić nieogłędnie, tylko rzeczowo, na co rzeczywiście to wszystko zostało przeznaczone.

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** - dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

***Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2025 rok /Zał. Nr 21/.***

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, nieobecny Radny Rafał Łopusiński, Paweł Pięta/:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Podjęli Uchwałę Nr XIX/114/2025 RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2025 rok /Zał. Nr 22/.

**Ad. pkt 15**

**Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr X/61/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2025-2036.**

**Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz** przedstawiła projekt Uchwały Rady Powiatu Łowickiego zmieniającej Uchwałę Nr X/61/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2025-2036.

**Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak** – dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu Uchwały? Nie widzę.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

***Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr X/61/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2025-2036 /Zał. Nr 23/.***

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 17 Radnych, nieobecny Radny Rafał Łopusiński, Paweł Pięta/:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr XIX/115/2025 RPŁ zmieniającą Uchwałę Nr X/61/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia

Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2025-2036 /Zał. Nr 24/.

#### **Ad. pkt 16**

**Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami /Zał. Nr 25/.**

**Członek ZPL Michał Trzoska** – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo materiał został przedstawiony. Jeśli są pytania, to pozostajemy do dyspozycji.

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** - czy są pytania do przedstawionego sprawozdania? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do punktu 17.

#### **Ad. pkt 17**

**Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** – 28 czerwca uczestniczyłem w zorganizowanych w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego imienia Jadwigi Dziubińskiej w Zduńskiej Dąbrowie obchodach jubileuszu 95-lecia placówki oraz 80-lecia powstania nieistniejącego już Liceum Ogólnokształcącego w Zdunach. 28 czerwca w Rogóźnie brałem udział w zbiórce uczestników obozu szkoleniowo-wypoczynkowego młodzieżowych drużyn pożarniczych, którzy udawali się na obóz do Kołobrzegu. W obozie uczestniczyć będzie czterdziestoosobowa grupa młodzieży z terenu powiatu łowickiego. I tutaj się zatrzymam i muszę powiedzieć jedną rzecz, że to już po raz trzeci organizujemy ten wyjazd dla tych młodych ludzi, przyszłych adeptów. I muszę powiedzieć jedną rzecz, nasz udział jako powiatu łowickiego jest znaczący. Bez naszej pomocy myślę, że byłoby trudno, żeby ci młodzi ludzie wyjechali tak, to z powiatu łowickiego czterdziestka dzieciaków wyjeżdża corocznie na taki obóz. I muszę powiedzieć, że jesteśmy bardzo dumni, że możemy pomóc i możemy przyczynić się do tego, że te obozy są organizowane. 19 lipca uczestniczyłem w Żniwach Łowickich. 1 sierpnia na cmentarzu katedralnym w Łowiczu brałem udział w obchodach 81 rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego, 10 sierpnia uczestniczyłem w gminnych zawodach sportowo-pożarniczych w Domaniewicach, 15 sierpnia brałem udział w obchodach Święta Wojska Polskiego, 25 sierpnia uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji. Dziękuję, czy są pytania, nie widzę.

#### **Ad. pkt 18**

**Wolne wnioski radnych i sprawy różne.**

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** – czy są wolne wnioski radnych i sprawy różne?.

**Radny Piotr Malczyk** - mam już takie proste sprawy, naprawdę nie wymagające jakiejś wyjątkowej interwencji. W dniu wczorajszym uczestniczyłem w sesji Rady Gminy Chąšno i podczas trwania tej sesji otrzymałem wiele negatywnych uwag do stanu poboczy przy drogach powiatowych, głównie w miejscowości Maski, Chąšno Drugie, Skowroda. Proszę o interwencję Zarząd, nawet tutaj na jednej z Komisji Krzysztof Dąbrowski też mówił, że w Skowrodzie należy się ta interwencja i ona już od 2 miesięcy nie została wykonana. I nie oczekuję już odpowiedzi na to pytanie, tylko taka prośba. Druga sprawa, która też wystąpiła podczas debaty wczoraj na Sesji i to pewnie temat, który też do Państwa dociera. Są to zarośnięte rzeki na naszym terenie. Prośba, aby czy to Starosta czy Członek Zarządu zainterweniowali w tym temacie. Tu chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców. Mamy świadomość, że są w tym momencie problemy, jeżeli chodzi o ilość wód i w związku z tym też te rzeki niestety szybciej zarastają. Natomiast jeżeli jest błyskawiczna powódź, wtedy przepływ jest no niestety ograniczony, więc prośba o interwencję w Wodach Polskich. I jeszcze jeden temat, to jest chodnik w Kocierzewie. Taka moja prośba, ponieważ w tym momencie są prowadzone z tego, co się dowiedziałem, rozmowy na temat możliwości wsparcia inwestycji prowadzonej przez powiat łowicki przez gminę Kocierzew. Natomiast z tego, co widzę z materiałów, to mamy już zatwierdzony wybór i nawet wyrażono zgodę na wyłonienie nadzoru inwestorskiego. Moja taka prośba, żeby najpierw porozmawiać z przedstawicielami gmin, a nie przed podpisaniem umowy jeździć i rozmawiać, czy ktoś dołoży pieniądze. To jest to takie trochę szanujmy siebie, szanujmy innych. Taki apel, dziękuję bardzo.

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - bardzo cieszę się, że Pan Radny poruszył ten temat. Dlatego, że my z gminą byliśmy porozumieni, natomiast to porozumienie jakoś tam zostało zmienione. Nagle się okazało, że jakieś tam jeszcze dodatkowe rozmowy mają być prowadzone. Także my słowo to słowo, my to, co się zobowiązaliśmy, to dotrzymujemy. Jeżeli trzeba będzie, to my ten chodnik zrobimy w ramach takich, jakie warunki że tak powiem gmina po zmianie postawi, ale przy współpracy z tą gminą. To nie jest pierwszy raz, kiedy gmina zmienia sobie zdanie w ostatniej chwili i to na przestrzeni lat różne były historie, z czego wyciągniemy po prostu wnioski. No jeżeli ktoś sobie nie dotrzymuje słowa, no to no to czemu my mamy dotrzymywać, tak? Na dzień dzisiejszy stoi na tym, że gmina jest gotowa nam dopłacić do tego chodnika 150 000,00 zł. No myśmy inaczej się umawiali, na inne kwoty, no, ale i te przyjmujemy.

**Radny Piotr Malczyk** - jeżeli chodzi o słowo, to również czekam na dotrzymanie słowa pod koniec tamtego roku mieliśmy mieć przedstawiony raport o stanie szkół i plan na przyszłość. Więc też mamy nadzieję już po roku prawie, że to słowo zostanie dotrzymane. Natomiast ze swojej strony bardzo szanuję

mieszkańców całego naszego powiatu. I to jest sprawa taka, że gmina może dołożyć zawsze, nigdy nie musi i to jest jej dobrowolność. I stawianie sprawy tak, że wyciągniemy konsekwencje, czy coś? No jednak jest, to uważam, że temat, który nie powinien wypłynąć na sesji rady naszej. Tylko dopowiem, że wielką rzadkością było wykonywanie jakichkolwiek inwestycji bez pozyskanych środków, dlatego też dzisiaj nas Komisji zapytałem Członka Zarządu Michała Trzoskę, czy były próby pozyskania środków zewnętrznych.

**Radna Barbara Kołodziejczyk** - Panie Starosto, ja mam takie pytanie, bo Pan powiedział, że na inną kwotę powiat się umawiał z Urzędem Gminy Kocierzew, a może Pan zdradzić tajemnicę na jaką kwotę?

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - my rozmawialiśmy z Panią Wójt o 200 - 250 000,00 zł, bo wiedzieliśmy, jak szacunkowo wygląda ta inwestycja, jeśli idzie o finanse. Składaliśmy do Funduszu Dróg Samorządowych o drogę Oszkowice, Piaski Bankowe, tą, którą w tej chwili robimy i chodnik. Dostaliśmy tylko na drogę. Jak pan wie, te kwoty, które w tej przez ten Rząd są dokładane, to są kwoty o połowę mniejsze, niż były. Mało tego programy zostały polikwidowane. Został tylko chyba ten jeden na otarcie łez, to tak trochę z mojej perspektywy wygląda. Jeszcze jedna rzecz. Wyleciało mi z głowy, nie było nic o Bednary. Nie to tego nie było. No dobra, może mi się przypomni, przepraszam.

**Członek ZPL Michał Trzoska** - tylko słowem wyjaśnienia, bo na Komisji padło pytanie w kontekście tegorocznego naboru, który dopiero przed nami. No to odpowiedziałem, że rozpatrywaliśmy taką możliwość, no, ale nie składamy. Natomiast w poprzednim naborze złożyliśmy, nie dostaliśmy. Tak jak powiedział Pan Starosta.

**Starosta Łowicki Marcin Kosiorek** - przypomniało mi się. Jak tam 6 lat temu zaczynaliśmy tutaj urzędowanie, no to tak się umówiliśmy, że będziemy preferować te inwestycje, gdzie gminy będą partycypować. I chciałem powiedzieć, że jesteśmy w tej chwili takiej sytuacji, że są gminy, które chcą nawet w całości pokryć wkład własny do naszej drogi, tak biorąc drogę na, gdy przekazujemy ją, to jesteśmy umówieni, że w całości gminy pokryją więc no proszę i jeszcze. A chciałbym też na słowa zwrócić uwagę. Absolutnie nikt z nas nie powiedział o wyciąganiu konsekwencji, tylko w wyciąganiu wniosków, to jest zupełnie co innego. Nie jesteśmy w stanie żadnych konsekwencji wobec żadnej gminy wyciągać i nie jest to naszym zamiarem, ani nawet o tym nie myśleliśmy, ale Witkacy miał takie taką listę, że jak się z kimś pokłócił, to mówił na liście moich przyjaciół spadł Pan z miejsca 2 na 12.

**Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński** - Szanowni Państwo, tylko w kwestii poboczy w gminie Chaśno, w zmianach budżetowych, które państwo przyjęli, jest zawarty zakup poboczarki, takiego urządzenia, które usprawni nam właśnie

pielęgnację pobocza, utrzymywanie dróg w dobrej kondycji. W tej chwili pracownicy terenowi robią to koparką, co jest bardzo żmudne, pracochłonne i przy użyciu również siły rąk własnych. dotychczas zakupione sprzęty, jak np. zmiatarki bardzo mocno usprawniły nam pracę. Zatem jak tylko nabędziemy poboczarke, to pierwszym frontem, na które ona trafi, pewnie będzie gmina Chąsno, bo znamy faktycznie te potrzeby. I drugi temat to pielęgnacja koryt rzek. No to nie mieści się w naszych kompetencjach. Tutaj bardziej Wody Polskie zdaje się, że Wody Polskie mają przygotowane harmonogramy takich prac. W związku z tym tutaj nie za bardzo możemy interweniować, możemy ewentualnie porozmawiać, podpytać, kiedy mniej więcej w skali czasu gdzieś tam na horyzoncie mają pielęgnację rzeki, które interesują powiat łowicki i ja się tym tematem zainteresuje. I oczywiście dam znać. Dziękuję ślicznie.

**Radny Tadeusz Koziol** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja mam pytanie do Pana Starosty. Bardzo proszę o krótką odpowiedź na temat przebudowy skrzyżowania w Bednarach. Na jakim etapie jesteśmy? Dziękuję bardzo.

**Członek ZPŁ Michał Trzoska** - w ramach przygotowania do inwestycji wyszły nam pewne kwestie własnościowe, gdzie okazało się, że kawałki, które no już teraz są drogę albo są przeznaczone pod chodnik, nie należą do powiatu. Zatem przygotowujemy, nie chcę użyć słowa, koncepcję, bo zaraz padnie pytanie za ile?, ale przygotowujemy się do tego, bo albo możemy zrobić w ten sposób, że zrobimy część tej inwestycji wydzielając te części sporne i zostawiając na drugi etap albo no po prostu poczekać. No myślę, że ta pierwsza koncepcja jest dla mieszkańców bardziej korzystna.

**Radny Krzysztof Kaliński** - Panie Przewodniczący, Panie Starosto, a ja chciałem zapytać o Słup Księstwa Łowickiego tam na Województwie Mazowieckim. Co się dzieje z nim, bo Państwo tutaj podejmowaliście zobowiązania pewne.

**Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński** – Szanowny Panie Radny, ja powtórzę to, co właściwie w korespondencji już tam, na bieżąco starałem się przekazywać, myśmy faktycznie nawiązali kontakt z właścicielami, którzy są zainteresowani tym, żeby dać nam ten grunt w użyczenie na czas remontu. W użyczenie, czyli no nie musimy tutaj ponosić żadnych kosztów z tego tytułu. Natomiast w tej chwili czekamy na programy, które będą dotowały tego rodzaju inwestycje, czyli programy zakresu ochrony zabytków i wtedy będziemy niezwłocznie przystępować do realizacji remontu.

**Radny Krzysztof Kaliński** - no to właścicielem ziemi jest ten nowy właściciel, a słup czyj jest?

**Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński** - no właśnie tak się przytrafiło właścicielowi, że jest także właścicielem słupa, bo wszystko, co jakby zawierało się w obszarze należącym do właściciela, jest jego. I to jest takie troszeczkę kukułcze jajo, no bo nic nie może właściciel z tym zrobić, znaczy mógłby zrobić, gdyby dysponował środkami i chęcią. Natomiast tutaj sytuacja taka problematyczna, z którą wybrniemy tak, że jak tylko będą środki, to wykonamy te inwestycje w takiej kooperacji, jakby w partnerstwie publiczno-prywatnym, gdzie no właściciel nam udostępni ten grunt, a my będziemy inwestować, krótko mówiąc.

**Radny Krzysztof Kaliński** - czyli chodzi o użyczenie ziemi i naniesień czy tam budowli, czy tak? Nie tylko ziemi, gruntu, tylko i słupa mówiąc najprościej, dziękuję.

**Radny Tadeusz Koziol** - a ja chciałem zapytać pana Michała Trzoski o te sprawy własności gruntów, o co tam w ogóle chodzi?

**Członek ZPŁ Michał Trzoska** - tu jako, że nie mam dokumentów przed sobą, to poprosiłbym Pana Dyrektora Jacka Kaźmierskiego, żeby nieco dokładniej to wytłumaczył.

**Dyrektor Wydziału FIZ Jacek Kaźmierski** - sytuacja jest tego typu, tak jak na któryś Komisjach, już nie pamiętam, w którym miesiącu rozmawialiśmy, informowałem, że posiadamy dokumentację. Raz okazało się, że nie mamy jej pełnej, bo przeanalizowaliśmy to, co prezentowałem, była przygotowana stała organizacja ruchu. Model, jaki został zatwierdzony przez Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu. Natomiast przygotowując się do przeprowadzenia tej inwestycji, okazało się, że to, co zostało narysowane, nie idzie wszędzie po naszych gruntach. Pierwsza sprawa jest tego typu, jest kapliczka i jest taki trójkąt i góra tego trójkąta jest tam w tym momencie asfalt nie jest naszą własnością, a tam planowaliśmy zgodnie ze stałą organizacją ruchu przeprowadzić chodnik. No nie możemy na nie swoim gruncie tego zrobić. I również narożnik, bo tutaj przechodzimy z naszej drogi powiatowej przez ten trójkąt przez ten asfalt, bo kapliczki wchodzimy w drogę gminną i tam planowaliśmy przejście i również utwardzony chodnik, który będzie nas prowadził z powrotem do drogi powiatowej i tam na tej stałej organizacji ruchu należałoby przejąć kawałek narożnika działki, której też nie jesteśmy właścicielem, żebyśmy zachowali podstawowe parametry i warunki i przepisy i żeby było bezpiecznie dla mieszkańców. I to są takie 2 elementy, które no powodują, że musimy, wstrzymaliśmy się z dalszymi działaniami, bo do końca zastanawiamy się, jak to rozwiązać. I to, co przedstawił Pan Michał Trzoska jest elementem, to co możemy zrealizować, bądź w tym momencie jest prowadzone postępowanie związane z wyłożeniem map geodezyjnych, jest prowadzone aktualizacja. Jak dobrze pamiętam, do wtorku chyba są prowadzone prace i tutaj złożymy zastrzeżenia, bo możemy je zrobić i będziemy chcieli na tym etapie

pozyskać te grunty, bo de facto one i tak już są w jakiś sposób użytkowane, ale chcielibyśmy wyprostować formalnie to, bo no żeby nie było później podczas jakichś kontroli zarzutów, że wykonaliśmy coś na nie swoim gruncie. Rozważaliśmy inne rozwiązania związane właśnie z ewentualnym użyczeniem tych gruntów i żeby przeprowadzić prace budowlane, ale w przypadku dróg nie możemy takiej konstrukcji zrobić. Mamy jeszcze, w tym momencie myślimy tutaj z Panem jeszcze Jerzym Cichalem nad trzecim rozwiązaniem, które może by też w jakiś sposób pomogło. Mam nadzieję, że trochę przybliżyłem tą problematykę. No i oczywiście jest, z drugiej strony, jest też chodnik istniejący.

**Radny Tadeusz Koziol** - jeszcze chciałem zapytać Pana Dyrektora o status tych gruntów są to grunty prywatnych właścicieli, czy należące do jakiegoś podmiotu gospodarczego,

**Dyrektor Wydziału FIZ Jacek Kaźmierski** - tak, to są prywatni właściciele, to są osoby fizyczne.

**Radny Tadeusz Koziol** - ja tylko chciałem podziękować za odpowiedź. Natomiast skontaktuje się z Panem Cichalem, nie będziesz Pana Dyrektora fatygował i dopytam, o jakie te grunty chodzi i o ile tych gruntów chodzi? Dziękuję bardzo.

**Ad. pkt 19**

**Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**

**Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak** zamknął obrady XIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowała:

B. Prus – Miterka

W. Kwasek

**Przewodniczący RPL  
/-/ Marek Jędrzejczak**