



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Znak sprawy: ZSP3.26.16.2025

Łowicz, 01.10.2025 r.

INFORMACJA dla Wykonawców nr 1

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dostawa sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych na potrzeby pracowni zawodowych Technik eksploatacji portów i terminali oraz Technik fotografii i multimediiów w ramach realizacji projektu pn.: „Zawodowcy z Reymonta – podniesienie jakości kształcenia zawodowego w ZSP nr 3 w Łowiczu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, nr umowy FELD.08.08-IZ.00-0045/23-00

Zamawiający informuje, że do zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie nr 1 z dnia 26.09.2025 r.

ZADANIE 1. Dostawa komputerów – 25 szt. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu wymogu: „Certyfikat TCO”, który ogranicza równą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu, nie dopuszczając do konkurowania z trzema największymi amerykańskimi firmami, wszystkich czołowych polskich i europejskich producentów sprzętu komputerowego, gdyż Certyfikatu TCO nie posiada w tym zakresie żadna polska ani europejska firma. Pragniemy poinformować Zamawiającego, że oznakowanie TCO Certified prowadzone jest przez szwedzki podmiot TCO Development na podstawie zestawienia zatwierdzonej przez ww. organizację, listy szeregu pojedynczych norm i standardów, charakteryzujących dany podmiot oraz wprowadzany na rynek produkt. Obligatoryjnie należy zaznaczyć, że nie wszyscy producenci chcą, prowadzą, zgłaszają, a także rejestrują wytwarzane produkty w bazie TCO Development pomimo posiadania pełnej listy katalogu restrikcji, wypełniając z naddatkiem postawione wymagania względem przedmiotowego oznaczenia. Sam brak wpisu na liście prowadzonej przez prywatny podmiot, który pobiera stosunkowo wysokie opłaty za samą tylko weryfikację dokumentacyjną i publikację produktów na prowadzonej stronie internetowej, nie może mieć żadnych podstaw, co do wymogów opisu przedmiotu zamówienia. Będące w obrocie na polskim rynku produkty, charakteryzują się często parametrami niejednokrotnie wyższymi w zakresie ergonomiczności, ekonomiczności, środowiska, działań społecznych i energetycznych oraz bezpieczeństwem używania, a nie są umieszczane na szczególnych listach, konkretnych organizacji, gdyż już takie działanie stwarza niepotrzebne ukrycie i przeniesienie kosztów oznakowania produktu na klientów, co stoi w sprzeczności z polityką zrównoważonego rozwoju wielu producentów. Ponadto zapis ten jest niezgodny z art. 105 ust. 1, 2 i 3 PZP. Ponadto zapis ten w zupełności nie odzwierciedla potrzeb Zamawiającego i jest nieuzasadniony w stosunku do tego, w jaki sposób sprzęt komputerowy będzie przez Zamawiającego wykorzystywany. Z uwagi na powyższe, wnioskujemy albo o całkowicie

wykreślenie powyższego zapisu albo o przynajmniej określenie równoważności, która nie będzie ograniczać konkurencji zgodnie z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2 z dnia 26.09.2025 r.

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem) lub Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3 z dnia 26.09.2025 r.

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz autentyczności dla każdej licencji.

Pytanie nr 4 z dnia 26.09.2025 r.

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Sprzęt wymagany jest nowy oraz oprogramowanie nowe nieużywane co wyczerpuje temat.

Pytanie nr 5 z dnia 26.09.2025 r.

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Odpowiedź:

Tak jeżeli znajdą do tego przesłanki.

Pytanie nr 6 z dnia 26.09.2025 r.

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości – a firma go produkująca była firmą, która wdrożyła i posiada najnowszy certyfikat dotyczący bezpieczeństwa informacji, ich obiegu, poufności danych, odpowiedniego ich przechowywania i zabezpieczania – będzie żądał przedstawienia Certyfikatu ISO-27001 dla producenta sprzętu, w celu potwierdzenia spełniania tych wymagań?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7 z dnia 26.09.2025 r.

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych, środowiskowych, jak i zarządzania energią – co gwarantuje Zamawiającemu bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, a ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta – będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001, ISO-14001 oraz ISO-50001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8 z dnia 26.09.2025 r.

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?

Odpowiedź: Tak jeśli oprogramowanie OEM będzie zaofertowane.

Pytanie nr 9 z dnia 26.09.2025 r.

1. Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych? 2. Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego: a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy? b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

2. Prosimy o aktualizację dokumentów składanych wraz z ofertą w sposób, który umożliwi wykonawcy oraz Zamawiającemu weryfikację oferowanych urządzeń wraz z jego składowymi. Coraz częściej w zamówieniach publicznych można się spotkać ze złą konfiguracją sprzętową pomimo poprawnie podanego modelu urządzenia. Wnioskowana zmiana uchroni Zamawiającego przed dostarczeniem urządzeń niespełniających wymagań, a dodatkowo sami wykonawcy pomiędzy sobą będą w stanie sprawdzić zgodność z parametrami OPZ.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga zastosowania punktu a). Karty katalogowe produktów oferowanych pozwolą na dokładną weryfikację urządzeń.

Pytanie nr 10 z dnia 26.09.2025 r.

Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych? 2. Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego: a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy? b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga zastosowania punktu a).

Pytanie nr 11 z dnia 01.10.2025 r.

Czy Zamawiający określi równoważność wymaganego certyfikatu TCO? Umożliwi to zaoferowanie odpowiedniego urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), przedłuża termin składania ofert do dnia **08 października 2025 r. godz. 8:00.**

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 przywołanej ustawy wprowadza stosowne zmiany w treści SWZ, polegające na:

- 1) zmianie terminu składania ofert z dnia **03 października 2025 godz. 8:00** na dzień **08 października 2025 godz. 8:00.**
- 2) zmianie terminu otwarcia ofert z dnia **03 października 2025 godz. 8:30** na dzień **08 października 2025 godz. 8:30.**
- 3) zmianie terminu związania ofertą z dnia **01 listopada 2025** na dzień **06 listopada 2025.**

Dyrektor ZSP nr 3 w Łowiczu
Beata Żuk