

PROTOKÓŁ Nr XLIX/14
z obrad XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 26 lutego 2014 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu ul. Stanisławskiego 30a.

Ustawowa liczba Radnych	- 21
Radnych obecnych na Sesji	- 21
Lista obecności	- /Zał. Nr 1/
Wyniki głosowań z Sesji	- /Zał. Nr 2/

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania, rodzajów i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym.**
- 6. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.**
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Dyrektora SOSzW w Łowiczu oraz Wicestarosty Łowickiego.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego Krzysztofa Figata.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/134/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2012**

roku w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.

13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.
14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPEL w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.
15. Stan ochrony przeciwpożarowej na terenie Powiatu Łowickiego.
16. Informacja o sieci szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Łowickiego w świetle prognoz demograficznych.
17. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.
18. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
19. Sprawozdania z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
20. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
21. Zakończenie obrad XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPEL Janusz Michalak witając Radnych i zaproszonych gości otworzył XLIX Sesję Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPEL Janusz Michalak poinformował, że w sesji wzięło udział 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt. 3

Wnioski do porządku obrad.

Radny Marcin Kosiorek: Ja bym prosił o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5, czyli po przyjęciu protokołu, punktu: Rozpatrzenie projektu Uchwały w sprawie pracowników Starostwa Powiatowego w Łowiczu zatrudnionych na podstawie wyboru.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Czy są jeszcze jakieś wnioski? Czy mógłby Pan jeszcze raz przeczytać?

Radny Marcin Kosiorek: Tak. Punkt 5 brzmiałby: rozpatrzenie projektu Uchwały w sprawie pracowników Starostwa Powiatowego w Łowiczu zatrudnionych na podstawie wyboru.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Kto z Państwa jest za wprowadzeniem... Aha, elektronika zamiast nam pomagać, nam przeszkadza. Szanowni Państwo, kto z Państwa Radnych jest za zmianą porządku obrad, to znaczy wprowadzenie punktu 5 w treści zgłoszonej przez Pana Radnego Kosiorka?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za	- 11
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 3

wprowadzili do porządku obrad w punkcie 5 punkt: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie pracowników Starostwa Powiatowego w Łowiczu zatrudnionych na podstawie wyboru.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: W związku z tym, że nie ma innych propozycji zmian w porządku chciałbym zapytać Państwa kto jest za przyjęciem porządku obrad po zmianach?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 6

przyjęli porządek obrad po zmianach.

Porządek obrad po zmianach:

- 1. Otwarcie obrad XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie pracowników Starostwa Powiatowego w Łowiczu zatrudnionych na podstawie wyboru.**
- 6. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania, rodzajów i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.**
- 9. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Dyrektora SOSzW w Łowiczu oraz Wicestarosty Łowickiego.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego Krzysztofa Figata.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**
- 13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/134/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.**
- 14. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.**

15. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.
16. Stan ochrony przeciwpożarowej na terenie Powiatu Łowickiego.
17. Informacja o sieci szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Łowickiego w świetle prognoz demograficznych.
18. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.
19. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
20. Sprawozdania z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
21. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
22. Zakończenie obrad XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 4

Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Protokół z poprzedniej Sesji Rady został włożony do wglądu w Biurze Rady, czy są uwagi do protokołu?

Radny Marcin Kosiorek: Może nie tyle, co uwagi do protokołu, ale ja tam przeglądałem ostatnio protokoły, jakieś tam starsze i miałbym prośbę do Pana Przewodniczącego, jeśli to jest oczywiście możliwe, żeby protokoły te sporządzone były w formie stenogramu, żeby nie było cytowań radnych, i żeby uwzględniać te głosy, które czasami słyszymy i te obelgi, które pod naszym adresem czasami padają. Żeby też były w tych protokołach odnotowywane.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To znaczy Panie Radny, myślę, że no będzie to kłopotliwe, bo nasze sesje trwają nieraz 8 godzin, więc gdyby chcieć wszystko spisać, to pewnie trzeba byłoby o każdej sesji książkę napisać. Przypominam, że w wersji elektronicznej każdy z Radnych może odsłuchać, czy wręcz dostać możliwość przegrania na własny nośnik i myślę, że nie umknie nic. Ja też przeczytałem protokół, oprócz takich drobnych błędów pisarskich myślę, że możemy ten protokół przyjąć.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za

- 16

przeciw - 0
wstrzymało się - 5
przyjęli protokół z XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 5

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie pracowników Starostwa Powiatowego w Łowiczu zatrudnionych na podstawie wyboru.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Przechodzimy do punktu wprowadzonego, proszę Pana Radnego o jakiś materiał przynajmniej.

Radny Marcin Kosiorek: To znaczy tak, ja mam w jednym egzemplarzu, to nie wiem czy tą uchwałę Panie by skserowały. Natomiast uzasadnienie mam do tej uchwały ustne. Ja może odczytam, jeżeli będzie taka potrzeba.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To ja bym Pana poprosił o odczytanie i przekazanie tego Paniom z Biura Rady, skserowałyby to szybciej, a Pan by uzasadniał w tym czasie.

Radny Marcin Kosiorek: Uchwała w sprawie pracowników Starostwa Powiatowego w Łowiczu zatrudnianych na podstawie wyborów.

Radny Marcin Kosiorek przedstawił projekt Uchwały RPL w sprawie pracowników Starostwa Powiatowego w Łowiczu zatrudnionych na podstawie wyboru.

Radny Marcin Kosiorek: Może to przekazać teraz. Może uzasadnię. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym uchwały Rady Powiatu, co do zasady podejmuje się zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. W innym trybie wyłącznie, gdy ustawa wprost tak stanowi, a ustawa o samorządzie powiatowym określa szczególny tryb przy wyborze członka zarządu na wniosek Starosty zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym. Ale dotyczy to wyłącznie wyboru członka zarządu, a nie ustanowienia go pracownikiem samorządowym. O tym w ogóle nie wspomina ustawa o samorządzie powiatowym, nie jest to materia, którą ta ustawa reguluje. Sprawę tę reguluje ustawa o pracownikach samorządowych w artykule 4 ust. 1 pkt. 1 litera b. Artykuł 4 mówi: pracownicy samorządowi są zatrudniani na podstawie wyboru, litera b – w Starostwie Powiatowym Starosta, Wicestarosta oraz pozostali członkowie Zarządu Powiatu, jeżeli Statut Powiatu tak stanowi. Statut Powiatu Łowickiego w §20

ust. 1 stanowi – Pracownikami Starostwa zatrudnionymi na podstawie wyborów są starosta, wicestarosta oraz członkowie zarządu wskazani w uchwale rady. Uchwała taka nie jest tożsama z uchwałą o wyborze członka zarządu, bowiem zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym nie jest dla niej przewidziany szczególny tryb podejmowania. Podejmuje się ją zatem w zwykłej procedurze, zwykłą ilość głosów w głosowaniu jawnym. W Statucie procedura wyboru członków zarządu uregulowana jest w innym paragrafie niż procedura ustanawiania tak zwanych etatowych i nietatowych członków zarządu, bowiem dotyczy to całkowicie innych materii. Zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych i zgodnie ze Statutem Powiatu Łowickiego, to Rada decyduje, kto zostanie zatrudniony w Starostwie na podstawie wyboru, czyli etacie i to Rada ma wyłączną kompetencję. Nie jest do tego potrzebny nawet jakikolwiek wniosek Starosty, nie przewiduje tego bowiem Statut Powiatu Łowickiego. Dziękuję.

Radny Jacek Chudy: W imieniu Klubu Panie Przewodniczący, proszę o 3 minuty przerwy.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Tak oczywiście, zrobimy tą przerwę, tylko ja chciałbym prosić, żeby naprawdę te przerwy nie przedłużały się z 3 minut do 40, ponieważ proszę Państwa, będziemy musieli za chwilę zmienić porządek obrad tak, że całą pozostałą część wytniemy, bo musimy zamknąć tą Sesję dzisiaj, żeby otworzyć tą uroczystą.

Radny Jacek Chudy: W takim razie proszę o 10 minut przerwy.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: 10 minut, po 10 minutach otwieram obrady.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, uważam, że dość tych przerw jest. My nie mamy czasu. Ja jestem zdania, żeby tej przerwy jednak nie robić.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Jednak ogłaszam 10 minut przerwy.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak ogłosił 10 minut przerwy w obradach XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak wznowił obrady XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Otwieram obrady po przerwie, dziękuję za dyscyplinę. Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie pracowników Starostwa Powiatowego w Łowiczu zatrudnionych na podstawie wyborów.

Radny Jacek Chudy: W związku z tym, że projekt tej uchwały został wprowadzony podczas Sesji, a nie ma uzasadnienia na piśmie, ja bardzo proszę o takie uzasadnienie na piśmie, o przekazanie przez wnioskodawcę wszystkim członkom.

Radca Prawny Anna Motuk: Ta uchwała, jak każda inna oczywiście powinna zawierać uzasadnienie, Rada decyduje, czy ma być ustne, czy na piśmie. Jedną rzeczą jest jednoznaczna, że po przeprowadzeniu dyskusji Pan Przewodniczący zna ten przepis, wysłuchaniu opinii Przewodniczącego, Wiceprzewodniczących Rady i Zarządu, można przystąpić do jej uchwalenia.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, rozumiem, że jest i czas, ale kwestia.. Możemy przejść, procedować kolejne punkty, a do tego punktu wrócimy, jak będziemy mieć uzasadnienie i z tym się zapoznamy, bo dla mnie czytanie na szybko czegoś, no nie jest równoznaczne z tym, że zapoznałem się do końca z tą opinią, szczególnie zapoznałem się z tą opinią. Myślę, że to jest takie logiczne, bez wielkiej burzy teraz i dyskusji, i przedłużania tego, tylko można przejść do kolejnych punktów, a do tego punktu wrócimy jak dostaniemy uzasadnienie.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Czy to jest wniosek o zmianę porządku obrad?

Radny Michał Śliwiński: Znaczący tak. Tak, to jest wniosek o zmianę porządku obrad. I teraz kwestia ile czasu Pan Kosiorek będzie potrzebował, jest polonistą, myślę, że szybko napisze to, co powiedział.

Radny Artur Michalak: No nie rozumiem logiki podnoszonej przez Pana Michała Śliwińskiego. Ja przypomnę, że takich uchwał, które przygotowywane były wcześniej i wprowadzane do porządku obrad było kilka i nikt z nas nie oczekiwał uzasadnienia pisemnego, Panowie, Państwo, przegłosowaliście je. I dziwi mnie również brak znajomości podstawowych zasad funkcjonowania Rady. Panie Michale, przecież Pan jest chyba trzecią kadencją Radnym i Pan nie wie o tym, że nie trzeba przygotowywać pisemnie uzasadnienia, wystarczy uzasadnienie ustne. Jeżeli jest Pan wzrokowcem, no to proszę sobie odsłuchać i

sporządzić jakąś notatkę i wtedy Pan będzie wiedział nad czym Pan głosuje i tyle, dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ad vocem?

Radny Michał Śliwiński: Tak, ad vocem. Ja pamiętam jak był Przewodniczącym Pan Marcin Kosiorek i zawsze musiałem na piśmie złożyć uzasadnienie, także niech mi Pan nie mówi, co było tutaj robione. Są czasami uchwały, które faktycznie, jest ogólnie, Rada wie, że jest prosta uchwała, proste uzasadnienie i nie ma nic niejasnego. Dla mnie w tej uchwale jest wiele rzeczy niejasnych i chciałbym to uzasadnienie na piśmie, żeby można było się do tego odnieść. A teraz jak Pan chce, żeby była przerwa i ja będę sobie odsłuchiwał no to sorry, Pan chce mnie pozbawić tego, żebym uczestniczył w Sesji, tak.

Radny Artur Michalak: Nie, ja tylko bym chciał, żeby Pan się koncentrował bardziej na tym i wtedy nie musiałby Pan oczekiwać 10 minutowej przerwy.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Przepraszam Szanowni Państwo, nie musi być uzasadnienia na piśmie, tu podpowiada mi Pani Mecenas, więc myślę, że na ten temat... oczywiście przegłosuję wniosek formalny o zmianę porządku obrad, ale tego być nie musi.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo nie tak za dawno byliśmy świadkami odwołania Pani Jolanty Kęпки, bez uzasadnienia. A odsyłam Państwa do Regulaminu Rady Powiatu Łowickiego, §29, pkt. 3 i 4. Mam przeczytać, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący RŁ Janusz Michalak: Nie ma czasu.

Radny Waldemar Wojciechowski: Nie będę czytał, bo każdy Radny powinien to znać. A szczególnie Ty, Michał, bo jesteś trzecią kadencją jak i ja.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dziękuję. W jakim punkcie Pan proponuje to poprzestawiać?

Radny Michał Śliwiński: Proponuję punkt 5 przenieść po punkcie 12: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego typu zawarcia umowy dzierżawy.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: W związku z tym, że jest to wniosek formalny, proszę Państwa. Możemy?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 10
przeciw - 10
wstrzymało się - 1

nie wprowadzili zmian do porządku obrad zaproponowanych przez Radnego Michała Śliwińskiego, aby punkt 5 porządku obrad stał się punktem 12.

Radny Michał Śliwiński: Nie przeszedł.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Tak, czyli wniosek nie miał akceptacji, ponieważ jednak jest bezwzględna większość, czyli 11 za. Głos chciał zabrać Pan Starosta Krzysztof Figat.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, bardzo bym prosił, aby w sprawie tej uchwały zabrała głos Pani Mecenasa, i wyjaśniła nam podstawy prawne tej uchwały.

Radny Marcin Kosiorek: Ja od razu jako wnioskodawca i nie ma co ukrywać, że to nie jest mój jakby indywidualny pomysł, tylko grupy Radnych. Chciałem powiedzieć od razu, że i to pokażemy na tej Sesji, że działania Pani Radcy Prawnej poddają wątpliwość opinie przez nią wydawane z naszej strony. Mamy bardzo duży dystans mówiąc eufemistycznie do opinii i do pracy Pani Mecenasa, którą wykonuje, a kuriozalną sytuacją było, że zarówno na Sesji jak i na Komisji, to pierwszy raz w historii powiatu się zdarzało, że Pani Mecenasa naszym Radnym tutaj obecny na sali zabierała głos bez udzielenia Przewodniczącego i to zachowanie po prostu powoduje, że oczywiście usłyszymy opinię Pani Mecenasa, natomiast będziemy wnioskować za tym, żeby dalej procedować.

Radny Michał Śliwiński: Panie Marcinie, jest Pan Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i wie Pan o tym, że jako Przewodniczący powinien Pan wiedzieć... Mówi Pan, że zna Pan prawo i kwestionuje Pan pracę Pani Prawnik, która tak naprawdę, jej zawód prawnika jest zawodem niezależnym i jeżeli Pan uważa, że Pani Mecenasa łamie prawo, to co Pan robił, Panie Przewodniczący na Komisji Rewizyjnej? Zajmował się Pan sprawą, która tak naprawdę nie dotyczy Komisji Rewizyjnej. Do tego są sądy pracy i tutaj w tym temacie się to proceduje.

Radny Artur Michalak: Ja się przychyliam tutaj do wniosku Pana Marcina Kosiorka. Więcej o pracy Pani Mecenasa na pewno powiemy przy rozpatrywaniu skarg i przy chociażby przygotowywaniu uzasadnień do projektów uchwały, ale no za chwilę. Bardzo się cieszę tak naprawdę, że Pan Starosta poprosił o opinię

Panią Mecenasa, bo tutaj zaproszeni goście będą mieli okazję się przekonać jak Pani Mecenasa odnosi się do niektórych zapisów. To, co podkreślałam na Komisji Rewizyjnej, Pani Mecenasa, moim zdaniem oczywiście uprawia absolutną „figatyzację” przepisów...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Szanowni Państwo, czy ja mógłbym poprosić, żeby w tym punkcie nie dyskutować nad kompetencjami Pani Mecenasa, tylko nad sprawą uchwały.

Radny Artur Michalak: Nie mniej jednak prosiłbym Pana Przewodniczącego o to, aby bez względu na to, co Pani Mecenasa zaraz nam powie i jak nas oświeci, że działamy niezgodnie z prawem, żeby jednak wniosek przegłosować.

Radca Prawny Anna Motuk: A ja, Panie Przewodniczący rzeczywiście po tych wypowiedziach uważam, że Pan Przewodniczący, bardzo proszę, zwracam się do Pana Przewodniczącego o ostateczne ustalenie, czy pozostali Radni są również niezainteresowani zajmowaniem przeze mnie stanowiska w sprawach prawnych, bo rzeczywiście w ostatnich dniach doszło do tego, że moje kompetencje zawodowe są podważane przez kilka osób nieustannie. A co gorsza, zarzuca mi się również niezależność, a to jest już bardzo...zależność od Starosty. A jeżeli radca nie posiada przymiotu niezależności, to nie powinien być w ogóle radcą, więc to jest bardzo poważny zarzut. Jeżeli te zarzuty będą się powtarzały, wystąpię do Okręgowej Izby Radców Prawnych o oddelegowanie tutaj wizytatorów, bo to jest jedyny organ do zbadania moich kompetencji i zbadania moich warunków pracy. I bardzo proszę Państwa o zaprzestanie dalszych zarzutów na ten temat. Tym bardziej, że są nieuprawnione, bezpodstawne, kilka osób manipuluje tutaj informacjami. Jeżeli Państwo Radni, chociaż wierzę, że jeszcze jest kilka osób, które chcą znać prawdę, a ja się prawdą kieruję w swoim życiu i pracy to bardzo proszę, będę się wypowiadać. Ale jeżeli to jest zbędne i nikomu niepotrzebne to naprawdę nie muszę.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Pani Mecenasa, poprosił Panią Pan Starosta o wypowiedź i bardzo proszę.

Radca Prawny Anna Motuk: Dziękuję bardzo. Tak, tak jak się Panowie spodziewacie uważam, że projekt uchwały nie ma podstaw prawnych i na tym zakończę swoją wypowiedź.

Radny Artur Michalak: Dziękuję bardzo, ale niestety musimy się odnieść do słów, które padły przed chwilą tutaj na sali. Pani Mecenasa, tak jak Pani ma

prawo do swojego zdania, tak i my mamy prawo do oceny tego, jak Pani interpretuje prawo. I jeśli Pani ma jakieś wątpliwości, czy wobec nas zastrzeżenia, również są do tego powołane instytucje, żeby przyjść i sprawdzić. Proszę jedynie o to, aby kontrolując, czy to Panią, czy to naszą pracę przesłuchali skrupulatnie protokół, przeczytali protokół z ostatnich posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Była tam naprawdę, oprócz laudacji na cześć Pana Starosty, niewiele wywnioskowałem, czego niewiele usłyszałem, czego oczywiście dowodem będziemy mieli za chwilę uzasadnienia, które są Pani autorstwa.

Radny Marcin Kosiorek: Ja to mam prośbę do kolegi Artura i do wszystkich, żeby, ponieważ została nowa świecka tradycja wprowadzona przez Pana Starostę, że dla dobra sprawy to już nie dyskutujemy nad tym i prosiłbym bardzo, ja podtrzymuję moje uzasadnienie, gdzie wskazałem podstawy prawne, konkretne artykuły, konkretne paragrafy i konkretne punkty, a nawet podpunkty, w przeciwieństwie do projektów uchwał, które otrzymaliśmy chociażby na Komisji Rewizyjnej w uzasadnieniu. Także podtrzymuję to i proponuję, jeżeli nie ma innych głosów przejść do głosowania.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ja poproszę tylko Pana Radnego, chciałbym go tylko zobowiązać do tego, że gdyby podczas odsłuchiwania i zapisywania tego uzasadnienia były problemy, aby w tym uczestniczył. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w sprawie?

Radny Krzysztof Górski: Szanowni Państwo, ja wiem, że rządząca opozycja robi wszystko, żeby wykończyć Starostę i ich działania są może przemyślane i według nich bardzo dobre. Natomiast w tej sytuacji, kiedy Wicestarosta jest chory od kilku miesięcy, jest tylko zdrowy na Studniówki, ale do pracy nie jest zdrowy, zostawianie samego Starosty z problemami jest wręcz nieetyczne. Ja rozumiem, że chęć i parcie do tego, żeby zrobić mu kolejną krzywdę jest tak nieodparte, że musi się to stać, bo taka jest ilość głosów w Radzie. Natomiast mówię wprost, tak jak na Sesji Nadzwyczajnej, kiedy działaliście na szkodę Powiatu i nie chcieliście podjąć uchwały o dodatkowych środkach, tak teraz, w tym działaniu, bo zawsze był etatowy członek Zarządu, działacie również na szkodę Powiatu.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ja może odpowiem, Panie Przewodniczący, nie zawsze było. No Pan jest od roku Radnym, nie musi Pan tego wiedzieć. A poza tym dotyka to mnie, bo Pan też to do mnie mówi, że

działałem na szkodę Powiatu nie uczestnicząc w Sesji. Proszę Pana, wiedzieliście Państwo w piątek, bo w czwartek już w Ministerstwie była podpisana umowa, więc dlaczego informowaliście mnie na pół dnia przed?

Radny Artur Michalak: Panie Przewodniczący, ad vocem słów Pana Górskiego. No bardzo przykro się słucha tych Pana inwektyw pod naszym adresem, zważywszy, że na jednej z ostatnich Komisji Rewizyjnych mieliśmy okazję posłuchać no dosyć poważnych zarzutów pod adresem działań niektórych członków Zarządu. Ja przypomnę, że jednym z tych zarzutów było świadome niepowiadomianie nas o posiedzeniach Komisji Rewizyjnej i co do Sesji również można mieć zastrzeżenia. Więc proszę nie oskarżać nas, że bojkotujemy tutaj działania i starania Starosty, natomiast no ja tylko chciałbym przedstawić drugą stronę. Państwo nie powiadomiliście nas celowo o Komisji Rewizyjnej. Podobnie można mieć zastrzeżenia o powiadomieniu o Sesji Nadzwyczajnej.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Dziękuję, nie widzę. W takim razie chciałbym zasięgnąć opinii Pani Wiceprzewodniczącej co do tej uchwały, bo taka jest procedura, o której przypomniała Pani Mecenasa.

Wiceprzewodnicząca RPL Irena Kolos: Jestem przeciw.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Opinii Zarządu. Panie Starosto, czy mógłbym poprosić o opinię?

Starosta Krzysztof Figat: Przeciwna.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Usłyszeliśmy opinię, więc przechodzimy do głosowania.

Radny Marcin Kosiorek: Panie Przewodniczący, Pan jeszcze musi opinię wyrazić.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: No tak, ale.. Dobrze, dobrze. Moja opinia jest pozytywna. Przechodzimy do głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za	- 11
przeciw	- 10
wstrzymało się	- 0

podjęli Uchwałę Nr XLIX/326/2014 RPŁ w sprawie pracowników Starostwa Powiatowego w Łowiczu zatrudnionych na podstawie wyboru./ Zał. Nr 3/

Ad. pkt. 6

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania, rodzajów i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym.

p. o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania, rodzajów i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym.

p.o. Zastępcy Wydz. ES Ilona Fudała: I w zasadzie na początku powinnam powiedzieć, bo Państwo dostaliście w materiałach projekt uchwały dotyczący tylko zmiany dotyczącej nagrody dla zawodnika. Na wniosek Komisji Edukacji zmiana tej uchwały została również rozszerzona o możliwości udzielenia nagrody trenerowi.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Czy są jakieś pytania w tej sprawie? Nie ma. Ja pozwolę sobie zastosować ten sam tryb co do poprzedniej uchwały, w związku z tym, iż uchwała ta jest, znaczy zmiany w tej uchwale są też efektem wniosku Komisji Budżetu, dlatego też poproszę Panią Przewodniczącą o wyrażenie opinii w zamian za Komisję Oświaty oczywiście. Przepraszam, nie Budżetu, tylko Oświaty.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Jestem za.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Zarząd jest też za, oczywiście moja opinia jest też pozytywna, więc przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały Rady Powiatu?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 20 Radnych, nie głosowała Radna Z. Rogowska - Tylman /:

za - 18
przeciw - 0
wstrzymało się - 2

podjęli Uchwałę Nr XLIX/327/2014 RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania, rodzajów i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym. /Zał. Nr 4/

Ad. pkt. 7

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Zarząd wprowadza do przedstawionych tutaj zmian, które zostały ujęte w projekcie uchwały, którą Państwo otrzymaliście dwie jeszcze dodatkowe zmiany. Pierwsza zmiana dotyczy zwiększenia subwencji oświatowej na podstawie ostatecznego pisma z Ministerstwa Finansów w sprawie ustalenia wysokości kwot i między innymi część oświatowa, pozostała ta subwencja zwiększona o kwotę 6 216 złotych, propozycja jest, aby zwiększyć rezerwę ogólną. I drugi wniosek, jaki tu Zarząd przygotowywał na podstawie wniosku Komisji Budżetu o zwiększenie w dziale 926, w rozdziale 92695 paragraf 3040 o kwotę 4500, 00 zł. Są to środki przeznaczone na wypłatę nagrody dla Pana Mieczysława Szymajdy, trenera Zbigniewa Bródki, zdobywcy złotego medalu olimpijskiego w Soczi. Środki te będą pochodziły z rezerwy ogólnej. I treść uchwały brzmi następująco po tych zmianach.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Szanowni Państwo, w związku z tym, że na tak brzmiącą uchwałę nie wypowiedziała się Komisja Budżetu, poprosiłbym teraz Pana, ogłaszając 2 minuty przerwy i poprosiłbym Pana Jacka Chudego, tak jak uzgodniliśmy z resztą, żeby przeprowadził to głosowanie w tej chwili bez wychodzenia i bez fizycznego przerywania Sesji.

Radny Jacek Chudy: Szanowni Państwo, w związku z tym, że szczegółowo zostały omówione wszystkie zmiany dotyczące budżetu na rok 2014, zadam Państwu pytanie i proszę o podjęcie głosowania. Kto z Państwa Radnych,

członków Komisji Budżetu i Finansów jest za przyjęciem przedstawionych zmian przez Panią Skarbnik Proszę o podniesienie ręki? Kto jest sprzeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Wracamy do obrad. W związku z tym proszę Pana Jacka Chudego, Przewodniczącego Komisji o przedstawienie tej opinii.

Radny Jacek Chudy: Opinia pozytywna.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Dziękuję bardzo. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XLIX/328/2014 RPL w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok. /Załącznik Nr 5/

Ad. pkt. 8

Rozpatrzenie projektu uchwały RPL w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman: Jeśli chodzi o uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, gdzie kolumny dotyczące budżetu 2014 zostały ujęte wszystkie te wcześniej przeczytane zmiany, również o tą autopoprawkę dotyczącą subwencji oświatowej w związku z tym przeczytam teraz uchwałę.

Skarbnik Powiatu Ewa Kotarska-Furman przedstawiła projekt Uchwały RPL w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Poproszę tak jak poprzednio Pan Jacka.

Radny Jacek Chudy: Szanowni Państwo Radni, członkowie Komisji Budżetu i Finansów, kto z Państwa jest za przyjęciem zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017. Proszę o podniesienie

ręki. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Wznawiamy obrady. Jeszcze raz poproszę o formalne... Może to się wydaje trochę śmieszne, ale jest to rejestrowane, dlatego musimy to... Bardzo proszę o opinię.

Radny Jacek Chudy: Opinia pozytywna.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej? Proszę o głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za	- 21
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

podjęli Uchwałę Nr XLIX/329/2014 RPŁ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017. /Zał. Nr 6/

Ad. pkt. 9

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Dyrektora SOSzW w Łowiczu oraz Wicestarosty Łowickiego.

Radny Marcin Kosiorek: Szanowni Państwo, przechodzimy jakby do dalszej części do tego, co mówiliśmy wcześniej. Panie Starosto, nie wiem czy Pan zdaje sobie sprawę z tego, że Pan jest odpowiedzialny za pracę tego Urzędu i ani Przewodniczący Rady, ani Przewodniczący Komisji, ani żaden Radny nie może wchodzić do jednostek podległych Starostwu, ani do Urzędu, ani wydawać poleceń Pańskim pracownikom i to wiemy wszyscy. Otrzymałem informację taką, że Panią Sekretarz, czyli osobę, która odpowiadała za pracę Rady i Komisji będących przy Radzie, zastępuje Pan na mocy prawa, ponieważ tak jest, że gdy nie ma Sekretarza, to Starosta odpowiada za to, prawda? No i cóż się dzieje: ja pytam Pana o to, czy uchwały z Komisji Rewizyjnej wyjdą, będą miały opinie, Pan powiedział, że będą miały opinie, uzasadnienie przepraszam, złego sformułowania użyłem i to uzasadnienie do uchwały, którą... Ja rozmawiałem również na ten temat z Panem Przewodniczącym, którą żeśmy głosowali na Komisji Rewizyjnej, którą omawialiśmy dosyć długo i szczegółowo i tą, i kolejną, i następną, a uzasadnienie brzmi tak: „ Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2014 roku. Po odczytaniu

skargi wyjaśnienie złożyli Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Magdalena Karska i Wicestarosta Dariusz Kosmatka. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Łowickiego w wyniku głosowania uznała skargę za bezzasadną. Komisja wskazała też na konieczność bieżącego monitorowania sprawy przez Starostę’’. Szanowni Państwo Radni, Panie Starosto, ja na prawie się nie znam i nie muszę się znać. I jest pracownik w Starostwie, który w kompetencjach swoich, w zakresie obowiązków ma wpisane obsługę Rady i Komisji, czyż nie jest tak, Panie Starosto? Tak jest. No i nie dość, że pracownika tego nie było na posiedzeniu Komisji, to dostajemy kuriozalne uzasadnienie, które chyba, tak to odczytuję jako Radny Kosiorek, a nie jako Przewodniczący Komisji, tu Panie Przewodniczący teraz mówię wyraźnie, że chyba ma to doprowadzić do tego , żeby te uchwały, które uchwalimy zostały odrzucone. No bo jak mam to odebrać, że w uzasadnieniu jest napisane, że my uznaliśmy za bezzasadną tą skargę. To nie jest żadne szczegółowe uzasadnienie uchwały. No czy Państwo uważacie, że to jest szczegółowe, takie jak powinno być uzasadnienie uchwały?

Radny Michał Śliwiński: Jak słusznie Pan zauważył, Panie Marcinie, na prawie Pan się nie zna, ale jeżeli chodzi o ocenianie pracy prawnika, to bardzo świetnie Panu to przychodzi, ale na prawie się nie znam, tak?

Radny Marcin Kosiorek: Na prawie się nie znam, ale tak jak każdy z nas mam kontakty z prawnikami i zadaję pytania, no bo takie jest zadanie Radnego, tak? Jeżeli jesteśmy odcięci od zaplecza, ja tu pokażę, przepraszam Panią Radcę, że musiałem ręcznie napisać, ale nie mogłem skorzystać z komputera w Starostwie, a wiem, że mam paskudny charakter pisma i odpowiedź, jaką otrzymałem też jest ciekawa, ale k.p.a. mówi, art. 238, §1: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie w jaki sposób skarga została załatwiona oraz podpis, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi, lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym za pomocą ważnego, kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239, §1. Art. 239, § 1: „W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykonano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy

do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego”. Uważam, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, taką posiadam wiedzę u prawnika, z którym mogę się bezpośrednio skontaktować i który, że tak powiem na zasadach wolontariackich mi to zrobił, chociaż mam prawnika w Starostwie, który powinien być na Komisji i ma za to płacone, a go nie ma. Uważam, że to, co przeczytałem uprawnia mnie do tego, żeby poprosić Pana Przewodniczącego i Radnych, abyśmy wypracowali do tych 3 punktów, tych skarg, nową formułę procedowania, znaczy jakby przygotowali się do tego ponownie i zobowiązali Pana Starostę do tego, aby zapewnił nam zgodną z procedurami obsługę do tych uchwał. Jeżeli Panie Starosto nie jest Pan w stanie tego zrobić, to niech Pan wynajmie firmę zewnętrzną, bo my musimy pracować, czy to się komuś podoba, czy nie.

Radny Michał Śliwiński: Panie Marcinie, mówi Pan o tym, że kontaktował się Pan z prawnikami, natomiast kwestia z jakimi prawnikami. Jeżeli Pan nie ma problemu z tym, żeby utrzymywać taką interpretację, to trzeba tą interpretację zderzyć jedną z drugą. Bo teraz tak mówić o tym, że rozmawiałem, to ja też mogę za chwilę powiedzieć, że rozmawiałem z jakimś tam lekarzem i okazuje się, że jeszcze jakiś jeden Radny u nas w Radzie ma jednostkę chorobową, zwaną syndrom Macierewicza.

Radny Marcin Kosiorek: Ja bym chciał tak odpowiedzieć. Panie Radny Śliwiński, Pan nie chce zrozumieć tego, co powiedziałem. Ktoś tu bierze za to pieniądze.

Radny Michał Śliwiński: Tylko w związku z tym, że interpretacja prawna nie jest zgodna z Pańskim myśleniem, to uważa Pan, że ona jest błędna, tak? No dlatego są sądy i dlatego też sądy rozstrzygają. Jeden prawnik mówi to, drugi to i sąd potem orzeka, tak.

Starosta Krzysztof Figat: Ja bym chciał, żeby zabrała głos Pani Mecenas, ponieważ z tego, co wiem, Panie Radny Pan się zwrócił, ja powiedziałem, że Pani Mecenas w tym uzasadnieniu pomoże, natomiast pomoże w sensie prawnym. Tak ja to odebrałem i nie wiem, może Pani Mecenas niech wyjaśni jaka rozmowa między Państwem była.

Radca Prawny Anna Motuk: Proszę Państwa, bardzo, powiem, że z prawdziwym bólem, naprawdę już fizycznym słucham tego, o czym mówi Pan Kosiorek, ale przechodząc do meritum: proszę Państwa, Komisja Rewizyjna

wypracowała sobie stanowisko w sprawie trzech skarg. Ja miałam tylko informację od pracownicy Biura Rady, że w zasadzie głębiej, to nie było uzasadnione, że po prostu Komisja wypracowała to stanowisko, przeprowadziła głosowanie. Nie wiem, czy w każdym przypadku tak było. I ja oczywiście w ramach tej pomocy zgodziłam się, bo proponowałam się skontaktować z Panem Przewodniczącym Kosiorkiem, bo ktoś bardziej niż Komisja Rewizyjna zna powody takiej decyzji. No przecież naprawdę, przestrzegajmy swoich kompetencji. Ja w żadnym razie nie mogłam napisać niczego od siebie w tym uzasadnieniu. Akurat sporządzenie tego uzasadnienia, sporządzenie tego uzasadnienia należy do Komisji Rewizyjnej. Oczywiście ono może mieć formę nie do końca prawną, ale powinno zawierać treść, którą można ewentualnie uporządkować, ale nikt nie ma prawa wpływania na to, jak Komisja Rewizyjna uzasadnia, że skarga jest zasadna albo niezasadna. Na tej samej zasadzie przez przeciwieństwo Komisja Rewizyjna nie powinna się zebrać 18 lutego bez zlecenia przez Radę w sprawie pracowniczej, na wniosek pracownicy urlopowanej, więc wtedy naruszyła swoje kompetencje Komisja Rewizyjna. A teraz kiedy ja chcę przy skargach doprowadzić do tego, żebym ja, ani nikt inny nie naruszał kompetencji Komisji Rewizyjnej i nie wpływał na treść uzasadnienia, no to jestem w tej chwili krytykowana za to, że zrobiłam to tylko pod względem formalnym tyle, ile mogłam, naprawdę. To jest rola Komisji Rewizyjnej, a na podstawie stanowiska Komisji Rada głosuje tutaj. No przecież zrozumcie Państwo, to są oczywiste sprawy chyba.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Pozwolę sobie zabrać głos jako Radny Michalak, Przewodniczący, który uczestniczył w posiedzeniu tej Komisji. Rozpatrujemy skargę na Panią Dyrektora i na Pana Wicestarostę, Pani Mecenasa, absolutnie nie muszę się z Panią zgodzić i dziwię się, że Pan Starosta oczekiwał takiej odpowiedzi. Ta sprawa była rozpatrywana i od zewnątrz, i od środka, i od podszewki, przytaczane były przepisy, które pozwalają lub nie pozwalają na pewne działania. Wypracowany nawet został pewien kompromis, że pomimo, że skarga nie może zostać uznana za zasadną, będzie dalsza pomoc i jest w trakcie i będzie część załatwiona już w części może dalej, ale była konkluzja, że Zarząd zobowiązał się do tego, że będzie dalej pomagał. Więc takie uzasadnienie, to ja będąc osobą skarżącą to powiem - pewnie, ich to nie dotyczy, więc sobie zagłosowali, bo tak chcieli. To tylko tyle odpowiem, a prosiłbym wszystkich, zarówno Radnych jak i państwa urzędników o zabieranie głosów w temacie, który jest omawiany, a nie robienia wycieczek do kolejnych punktów, czy do poprzednich punktów.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Mecenas, Pani powiedziała, że opierała się na wiedzy zdobytej od pracowników Biura Rady. Czy w każdym jednym uzasadnieniu Pani tak robi? Przecież jest nagranie z Komisji. Czyż nie mogła się Pani tym posiłkować?

Radca Prawny Anna Motuk: Proszę Pana, ale ja nie jestem Radną.

Radny Waldemar Wojciechowski: Ale nie skończyłem jeszcze Pani Mecenas, proszę nie przerywać, bo to bardzo niedobre przyzwyczajenie. Jest nagranie, trzeba było odsłuchać nagranie i na podstawie nagrania napisać uzasadnienie.

Radny Artur Michalak: Ja jestem w dalszym ciągu zaskakiwany zachowaniem Pani Mecenas. Ja sobie nie życzę, żeby Pani robiła sobie jakieś wycieczki osobiste pod adresem Marcina Kosiorka i jeżeli to Pani sprawia jakieś cierpienia fizyczne, to proszę się po prostu z pracy zwolnić. To tyle ad vocem komentarza. Tu nie chodzi o to, czy Pani ma interpretować stanowisko Komisji, czy nie. K.p.a. mówi wprost, proszę Pani, proszę przygotować uzasadnienie, Panie Starosto, jeśli nie ma Pani Sekretarz, to musi to Pan zrobić. Jeżeli Pan zatrudnił prawnika, Panią Mecenas, do którego ma Pan zaufanie, to proszę zaciągać opinii u Pani Mecenas. Natomiast to uzasadnienie, które otrzymał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, to jest jakaś kpina po prostu.

Radny Jacek Chudy: Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna rozpatrując tę skargę wysłuchała stron. Nie było Pani skarżącej, ale z materiału, jaki otrzymaliśmy w formie pisemnej i w formie skargi mogliśmy jasno i czytelnie wywnioskować czego dotyczy i w czym mamy procedować. Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu Pana Wicestarosty i po wysłuchaniu Pani Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego podjęła decyzję. Panie Marcinie, Pan jest Przewodniczącym Komisji i nie może Pan dzisiaj powiedzieć, że opinia wypracowana przez Komisję Rewizyjną różni się w zapisanej treści od tego, co ustaliliśmy. I jest identycznie taka sama, i nie ma tu żadnych, że tak powiem różnic zdań, czy jakichkolwiek innych...

Radny Michał Śliwiński: Z tego co ja zrozumiałem, a jeden z Panów uważa, że niekoniecznie wszystko rozumiemy, że Komisja wypracowała opinię, a resztę ma przygotować Pan Starosta, uzasadnienie do tej opinii. Jeżeli ja podejmuję jakąś decyzję na przykład, że pomaluję tą salę na zielono, czego nie lubicie i teraz powiem, żeby Pan Michalak przygotował uzasadnienie, dlaczego tą salę malujemy na zielono. Jeżeli uznaję, że skarga jest bezzasadna, bo to, bo to, bo to, to ja uzasadniam, dlaczego podjąłem taką decyzję, a nie w imieniu Komisji

Rewizyjnej, uzasadnienie tutaj powinien, decyzję podjętą przez Komisję Rewizyjną, ma tutaj przygotować Pan Starosta.

Radny Artur Michalak: Starosta pracuje w zastępstwie Pani Sekretarz, jak sobie dobrze przypominam, prawda?

Radny Michał Śliwiński: Opinia Komisji, tak jak tutaj twierdzi Pan Jacek, jest opinia taka, jaką wypracowała Komisja Rewizyjna i tylko uzasadnienie wypracować z dyskusji, która była na Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Kosiorek: Ja do Pana Jacka Chudego. Panie Jacku, proszę niech Pan posłucha tego, co mówiłem, czy mówię. Jest pewien tryb rozpatrywania skargi w prawie i ten tryb mówi, przytoczyłem pewne artykuły, co powinno zawierać uzasadnienie. Rozumie Pan? Tego nie ma tam w tym uzasadnieniu, znaczy no nie jest to dobrze zrobione, tak. Bo ja rozumiem, to w ten sposób: jeżeli to Radni mają sobie sami pisać uzasadnienia, to po co jest Urząd do obsługi Rady? Ktoś bierze pieniądze za to i tak było do tej pory i takie rzeczy się nigdy nie zdarzyły odkąd ja jestem Radnym. Myślę, że ja tu najstarszego Radnego stażem zapytam, Krzyśka Dąbrowskiego, czy takie rzeczy się zdarzały, żeby były takie uzasadnienia do uchwały? To znaczy, że uzasadnienie jest takie, że bezzasadna jest skarga.

Radny Jacek Chudy: Panie Marcinie, wrzucamy sobie, a Pan w szczególności jaki Przewodniczący Komisji, kamyk do własnej działalności, własnego ogródka. Gdybyśmy pochylili się może bardziej nad uzasadnieniem tej skargi, gdybyśmy usiedli i poprocedowali jeszcze chwilę i do tych wniosków, które są stricte takie, jak wypracowaliśmy, dołączyli jeszcze kilka zdań formalnych, czy też formalno-prawnych, to uzasadnienie napisane przez piszącego, miałyby pewnie taki wydzźwięk, jak Pan by sobie życzył, że byłyby tam podane artykuły, czy też inne jakieś tam zawarte prawne kwestie.

Radny Marcin Kosiorek: Panie Jacku, na jakie paragrafy w tym uzasadnieniu by się Pan powołał? Proszę, jesteśmy Komisją, obradujemy, na jakie?

Radny Jacek Chudy: Proszę Pana, jeżeli miałbym się powoływać, to wziąłbym do ręki Statut, wziąłbym odpowiednie dokumenty i wyszukiwał tych artykułów, które trzeba byłoby wpisać.

Radny Marcin Kosiorek: Właśnie o tym mówimy, od tego ktoś bierze pieniądze.

Członek Zarządu Krzysztof Janicki: Ja mam propozycję o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad tym punktem.

Radny Artur Michalak: Tym razem z Panem Krzysztofem chętnie bym się zgodził, bo pewnie słuchający mają już tej dyskusji mało merytorycznej dosyć. Natomiast puentując, powiem dosłownie dwa zdania: my o tym dokładnie mówimy, my nie oczekujemy od Pani Mecenas, żeby tutaj dostosowywała prawo na potrzeby wniosków Komisji. Pani Mecenas ma pisać uzasadnienie powołując się na określone przepisy, na podstawie określonych ustaw i nic więcej. Byłem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej 2 lata, do tej pory nigdy nie było problemu z tego typu uzasadnieniami, robiła to Pani Sekretarz. Teraz Pani Sekretarz została odwołana, przynajmniej takiego słowa użyję, aczkolwiek nie wiem, czy jest ono zgodne z prawem, w każdym razie Pani Sekretarz została pozbawiona wykonywania swoich obowiązków, o może bliżej prawdy i jeżeli nie ma Pani Sekretarz, to powinien to robić Pan Starosta. Skoro Pan Starosta wierzy Pani nowozatrudnionej Pani Mecenas, to powinna to zrobić Pani Mecenas. I tyle.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Proszę Państwa, stanął wniosek formalny, więc jeśli...

Radny Jacek Chudy: Jedno zdanie ad vocem, pozwoli Pan Przewodniczący? Panie Arturze, ma Pan pełną świadomość tego, że w zakresie obowiązków prawnika nie jest pisanie uzasadnień do uchwał podejmowanych przez Komisję.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Proszę Państwa, jest wniosek formalny, tej dyskusji nie będę prowadził i jeżeli jest głos w sprawie wniosku formalnego...

Radny Marcin Kosiorek: Ja zgłaszam wniosek formalny dalej idący. Ja proponuję zdjęcie tych trzech punktów, przygotowanie uzasadnienia takiego, jakie powinno być i ewentualnie nie wiem, zwołanie Sesji Nadzwyczajnej, jeżeli taka jest potrzeba w tej sprawie, żeby przegłosować i zająć się tymi sprawami. Bo jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, gdy zobaczyłem te uzasadnienia ja absolutnie się pod tym nie podpisuję.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący no muszę to powiedzieć. Jest dyskusja w bardzo ważnej sprawie. Ja pytam, czy my mamy Prawnika w Starostwie, który obsługuje Sesje i Komisje? Bo ja tam nie widzę na miejscu Pani Prawnik, żeby tam ktoś siedział. My też jakieś potrzeby mamy i

nie wychodzimy. No nie wiem, jak się jest chorym, to się w domu siedzi na zwolnieniu. A pro po tego, proszę bardzo, tu jest uzasadnienie: ja papierosów nie palę, Panie Radny Górski.

Radny Krzysztof Górski: Przekracza Pan wszelkie granice, proszę Pana.

Radny Waldemar Wojciechowski: Dziękuję Panu. Tu jest uzasadnienie takie, jakie powinno być, proszę sobie przeczytać Panie Radny Chudy.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Zamykam tą dyskusję. Proszę Państwa, bo złożę wniosek o zainstalowanie urządzenia, które pozwoli mi wyłączać mikrofony, jeżeli będziecie się kłócić.

Radny Marcin Kosiorek: Jest tam taki czerwony przycisk.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Panie Radny Śliwiński, czy w sprawie ewentualnego procedowania?

Radny Michał Śliwiński: Znaczy tak: jest zarzut, że prawnik ma być cały czas na Komisji. Nie ma takiego czegoś, że musi być cały czas na Komisji, bo odbywają się Komisje, że są dwie na raz. Jeśli Komisja potrzebuje porady prawnika, to wnioskuje o to. Nie to, że prawnik siedzi cały czas na Komisjach, no Waldek no.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Radny Śliwiński, gdyby była Pani na Komisji Rewizyjnej, to nie mielibyśmy tej dyskusji dzisiaj. Każdy może tak jak Pan, tylko nie my. Ale Pan może. Wszystko Pan może, jest Pan wszechwładnym, Panie Górski.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Szanowni Państwo, bo przerwę te obrady w ogóle.

Radny Marcin Kosiorek: Panie Przewodniczący, proszę o 5 minut przerwy dla ochłonięcia tu wszystkich.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Nie, nie. Nie będzie przerwy, jest wniosek formalny o tym, aby...

Radny Artur Michalak: Ja a pro po tego wniosku Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Jeśli w sprawie formalnej to proszę.

Radny Artur Michalak: Ja tylko chciałbym rozwiązać swoje wątpliwości. My tutaj mamy w porządku obrad rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej. Z tego, co mnie pamięć nie myli, Pan Jacek Chołuj sprawuje funkcje Dyrektora zaledwie jeszcze kilka dni, więc odsuwanie tej sprawy do czasu, kiedy nie będzie Pana Dyrektora, nie wiem czy jest zasadne. No może się wychyłam tutaj przez szereg, ale no warto by było...

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To znaczy Pana wniosek jest wnioskiem przeciwnym, tak?

Radny Artur Michalak: Nie, ja po prostu nie wiem, czy będziemy mogli rozpatrywać tą skargę na Nadzwyczajnej Sesji, którą Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciałby zwołać w następnym tygodniu wiedząc, że Pan Dyrektor przestanie już być pracownikiem Centrum Promocji. Nie ma problemu dla Pana Krzysztofa, dla mnie tak jakoś niezręcznie mówić o nieobecnych. No nie wiem. Nie chciałbym się pytać Pani Mecenasa, bo aż się boje co zaraz powie, ale no warto by było ze względu chociażby formalno-prawnych i takich etycznych, rozpatrywać tą skargę w obecności Pana Dyrektora. Tak mi się wydaje.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To znaczy proponuję tak: proponuję przegłosować, czy punkt 9 powinien być zdjęty i procedowany, czyli skargę na Pana Wicestarostę i Panią Dyrektor Magdę Karską i tego się trzymajmy. I przegłosujemy, czy procedujemy tak jak powiedział Pan Radny Janicki, czy zdejmujemy i no nie wiem, będzie to chyba pierwszy punkt do przeprowadzenia Sesji Nadzwyczajnej. I tak kolejno z każdą skargą.

Radny Artur Michalak: A zdejmujemy z powodów, o których mówi Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, nie dlatego, że nie chcemy zająć stanowiska.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Tak, z których wnioskuje Pan Radny Kosiorek.

Radny Jacek Chudy: Blokiem trzy punkty?

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Nie, dlatego powiedziałem, że odwrotnie. Zamykamy ten punkt głosując, czy... Panie Radny Kosiorek, czy może być tak?

Radny Marcin Kosiorek: Tak, tak musi być.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, mam takie pytanko. Dlaczego znalazły się te punkty na dzisiejszych obradach Sesji, jeżeli tak naprawdę no Komisja Rewizyjna, no rozumiem teraz, że nie wypracowała stanowiska, tak? Jeżeli wypracowała stanowisko i zgłosiła z punktu formalnego do Pana Przewodniczącego, że chce takie punkty na dzisiejszych obradach Sesji, tak?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No nawet bym powiedział odwrotnie. Ja poprosiłem Komisję, żeby się sprawą zajęła, bo te skargi, niektóre już leżą kilka tygodni delikatnie mówiąc.

Radny Michał Śliwiński: Rozumiem, że zostały najpierw wprowadzone, dopiero potem Komisja zajęła się nimi, tymi skargami, tak?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Oczywiście, że tak.

Radny Michał Śliwiński: Okej, to wycofuję się, teraz jest przynajmniej jasne. Myślałem, że na wniosek Komisji zostały wprowadzone do dzisiejszych obrad Sesji, a okazuje się, że teraz Przewodniczący mówi, że wszystkiego nie ma.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dobrze. Kto z Pań i Panów Radnych jest za zdjęciem z projektu obrad rozpatrywania uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego i Pana Wicestarostę, i rozpatrzenia jej na Sesji Nadzwyczajnej, której termin rozpatrzymy na dzisiejszej Sesji? Słucham, kto z Państwa jest za?

Radny Artur Michalak: Panie Przewodniczący, korzystając z chwili przerwy, czy ja mógłbym prosić o 3 minuty przerwy?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ale prosiłbym się nie rozchodzić przynajmniej.

Radny Artur Michalak: No musimy się rozejść.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Już jesteśmy w trakcie głosowania, a więc nie powinniśmy go przerywać. Tak jak powiedziałem, kto jest za zdjęciem z projektu obrad punktu 9 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Radny Artur Michalak: Czyli który?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Punktu dotyczącego skargi na Panią Karską i Pana Kosmatkę.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący w tej sprawie, mogę dwa słowa?

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Jest głosowanie, w trakcie głosowania nie ma dyskusji.

Radny Marcin Kosiorek: Jest głosowanie, no opanujcie się trochę.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ja rozumiem, że wszyscy, którzy chcieli głosować za już przycisnęli tak? Proszę Państwa, więc jeszcze raz informuję wszystkich, że w trakcie głosowania nie można robić przerw, nie można dyskutować. Ten etap jest zamknięty. Więc jeszcze raz, kto jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 9: skargi na Panią Dyrektor Karską i Pana Starostę Kosmatkę?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 11

przeciw - 9

wstrzymało się - 1

zdjęli z porządku obrad punkt 9: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie skargi na Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Łowiczu oraz Wicestarostę Łowickiego.

Ad. pkt. 10

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Przechodzimy do punktu kolejnego w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora... no tak i tutaj jest Pan Dyrektor potrzebny akurat, na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek: Ja wnioskowałem, żeby te 3 wszystkie skargi zdjąć.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Ale Panie Radny, był głos przeciwny Pana Artura Michalaka, że są punkty dotyczące osób, które nie będą już pracownikami i jakby w ich nieobecności nie powinniśmy o tym mówić, albo powiem dalej może nawet, nic nie wniosą dla tych osób. Więc zdecydowaliśmy, na co Pan się zgodził, że będziemy każdy punkt rozpatrywać po kolei, tamten zamknęliśmy. Rozpatrujemy teraz punkt w sprawie skargi na Dyrektora

Centrum i zgodnie z procedurami pytam Pana, jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, co Pan na ten temat ma do powiedzenia?

Radny Marcin Kosiorek: Ja podtrzymuję, ta uchwała z takim uzasadnieniem zostanie...

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Rozumiem, wnioskuję Pan, aby zdjąć ten punkt z porządku obrad i procedować na najbliższej Nadzwyczajnej Sesji.

Radny Marcin Kosiorek: Tak.

Radny Artur Michalak: Ja absolutnie podzielam obawy Pana Marcina Kosiorka, no nie mniej jednak doszukiwałbym się tutaj alternatywnego rozwiązania, wyjścia z tego impasu. Poprosiłbym Pana Starostę, o to, żeby zobowiązał Panią Mecenasa do właściwego przygotowania uzasadnienia tegoż stanowiska Komisji Rewizyjnej, gdyż tak wysłane uzasadnienie do Departamentu Urzędu Wojewódzkiego, z pewnością zostanie odrzucone. Nie mniej jednak my musimy zobowiązać Panią Mecenasa, ale mimo wszystko, Panie Przewodniczący poprosiłbym o te 3 minuty przerwy.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, była mowa o tym, że nie dyskutujemy nad punktami, jeżeli mamy na tablicy głosowanie. Dobrze, że dopuściliśmy do tego, że jest dyskusja...

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Nie, głosowania jeszcze nie mamy.

Radny Michał Śliwiński: Idąc dalej tokiem myślenia Pana Artura, to jeżeli uzasadnienie, które nie podoba się, bo nie jest zbieżne z myślą Pana Artura, bądź Pana Marcina, to najlepszym wyjściem jest przygotować uzasadnienie i dać do zaopiniowania Pani Prawnik.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: To znaczy zgodziłbym się z tym, gdyby chodziło o treści merytoryczne, ale tu chodzi o to, że nie ma żadnych treści w tym uzasadnieniu, dlatego myślę, że są zasadne wnioski.

Starosta Krzysztof Figat: Panie Przewodniczący, ja myślę, że być może, że doszło tutaj do takiej sytuacji, gdzie rzeczywiście wnioskodawcą uzasadnienia powinna być Komisja i stanowi o tym Statut. Natomiast ja deklaruję, że Pani Mecenasa na podstawie protokołu z Komisji takie uzasadnienie... i umówmy się może Panie Radny Kosiorek, że w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej takie uzasadnienie przygotujecie.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, to nie Komisja, ale Pan obsługuje Komisję i to Pan ma przygotować uzasadnienie, bo pracuje Pan, o ile Pan zwolnił Panią Sekretarz, to Pan za nią pracuje i to Pan ma zrobić. A kto Panu to napisze, nas to nie interesuje. To ma zrobić Krzysztof Figat, Starosta Łowicki, bo nie ma Sekretarza, a prace Sekretarza wykonuje on.

Starosta Krzysztof Figat: Proszę Pana, po pierwsze, nie robi tego... obsługuje Biuro Rady, Starosta i Sekretarz i Wydział Organizacyjny, jak najbardziej i się z Panem zgadzam. Natomiast Szanowni Państwo, tak żeby Panu powiedzieć, w następnym punkcie jest skarga na Starostę Łowickiego i jak ja mam przygotować uzasadnienie patrząc na tą skargę, no to jak Pan liczy, że ja sobie, jeśli to ja mam przygotowywać, to nie mając wniosku Komisji Rewizyjnej, która wskazuje, że ta skarga jest zasadna, bądź niezasadna, to myślę, że gdzieś się rozmijamy. Ja myślę, że najbardziej Panie Przewodniczący, najdalej idący i najdalej załatwiający tę sprawę rozwiązanie to jest to, co powiedziałem: na podstawie protokołów z Komisji Rewizyjnej i w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, Pani Mecenasa przygotowuje uzasadnienie, ubierając je prawnie.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dobrze, tak jak wnioskował Pan Radny Artur Michalak, 3 minuty przerwy.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak ogłosił przerwę w obradach XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak wznowił obrady XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Wznawiamy obrady. Przypominam, jesteśmy w punkcie 10, czyli rozpatrzenie skargi na Dyrektora Centrum. Jest wniosek Pana Marcina Kosiorka o wycofanie tego punktu i procedowania na najbliższej Sesji Nadzwyczajnej, której termin dzisiaj jeszcze byśmy ustalili. Czy są jakieś stanowiska nowe w tej sprawie? Nie ma, więc pytam, kto z Pań i Panów Radnych jest za takim rozstrzygnięciem sprawy, czyli zdjęciem tego punktu?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za	- 12
przeciw	- 9

wstrzymało się

- 0

zdjęli z porządku obrad punkt 10: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Dyrektora Centrum Kultury, Turystyki i Promocji Ziemi Łowickiej.

Ad. pkt. 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego Krzysztofa Figata.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek: Tak samo, czyli zdjęcie.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: W takim razie, że obawy Pana Artura Michalaka były takie, że może być ktoś takim procedowaniem skrzywdzony, ja proponuję, aby zamiast punktu 11: „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie skargi na Starostę”, żebyśmy przyjęli punkt do porządku, który będzie Oświadczeniem Rady Powiatu Łowickiego, w sprawie... może ja od razu Państwu przeczytam, to co przygotowałem.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak przedstawił Oświadczenie Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Bardzo bym Państwa prosił, kto jest za zdjęciem punktu 11 z porządku dzisiejszych obrad?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych/:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

zdjęli z porządku obrad punkt 11: Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie skargi na Starostę Powiatu Łowickiego Krzysztofa Figata.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Teraz chciałbym, abyśmy przegłosowali moją propozycję.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, zdjęliśmy punkt odnośnie procedowania skargi i rozpatrzenia i tak naprawdę wtedy Rada mogłaby się zapoznać ze stanowiskiem i z tym co się działo i z dokumentami rozumiem też moglibyśmy zapoznać. Taki punkt został zdjęty, a teraz została wprowadzona uchwała, która jednoznacznie stwierdza i od razu oskarża, powiem tak, Starostę.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Panie Radny, ja twierdzę, że ta uchwała, nie uchwała, tylko Oświadczenie jest tylko konsekwencją tego, co się dzieje, dokładnie tego, co się dzieje i dokładnie jest w niej wymienione tylko to, co... Panie Radny, ja mam taką propozycję: przegłosujmy, czy wejdzie to do porządku, czy nie i będziemy dalej o tym rozmawiać.

Radny Michał Śliwiński: Znaczy ja, jeżeli można Panie Przewodniczący...

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Większość jest proszę Pana głosem Rady, jeżeli by Pan nie wiedział.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, no tutaj, to jest wprowadzenie mykiem czegoś, co jest w drugim dniu oskarżeniem od razu, a nie doprowadzeniem do tego, że procedujemy skargę, czy jest zasadna, czy nie, a tak naprawdę podgrzewacie Państwo w dalszym ciągu atmosferę w mediach, że Starosta jest winny. Dlaczego nie można było rozpatrzyć tej skargi i wyjaśnić „tak”, bądź „nie”, a teraz przyjmujemy Oświadczenie, które no nie skutkuje prawnie, jest to myk taki, że to nie jest uchwała, tylko Oświadczenie i będzie w dalszym ciągu powielane w mediach, że Pan Starosta Figat jest winny, jest winny, jest winny. A za jakiś czas, jak rozpatrzemy skargę, okaże się, że nie jest winny, błoto sobie strzepie, a i tak plamy zostaną, tak.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę Pana, moją intencją było przygotowanie Oświadczenia i apelu do Pana Starosty, aby zaprzestał tych działań i tylko, nie wiem czy Pan dosłuchał, i doprowadzenia do stanu poprzedniego. I niech sobie Pan Starosta robi wszystko zgodnie z prawem, nie będziemy się tego czepiać, dlatego nie będę więcej dyskutował na ten temat.

Radny Jacek Chudy: Ja chciałem zwrócić się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej: Szanowny Kolego Marcinie, nasz czas, że tak powiem, został zniweczony, który poświęciliśmy, notabene na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, tylko i wyłącznie zajmując się sprawami, można by powiedzieć „szumnymi”. Nie zajmowaliśmy się i odłożyliśmy procedowanie spraw gospodarczych, czy innych, które były w porządku naszych obrad na kolejne spotkanie. No bardzo żałuję, że tak się dzieje, ponieważ sami nie szanujemy własnego czasu i na tym zakończę.

Przewodniczący K. Rewizyjnej Marcin Kosiorek: Ad vocem muszę odpowiedzieć, to tylko jedna rzecz: korzystając z nowej świeckiej tradycji odpowiem Panu, dla dobra sprawy, nie marnowania czasu nie odpowiem Panu,

tak jak powinienem odpowiedzieć, dlatego, że po prostu by tutaj dyskusja się rozpoczęła, która by się pewnie nie skończyła do tej godziny 15:00, ale podyskutujemy i o tym. Wcałe nie zmarnowaliśmy czasu, czekamy na uzasadnienie do uchwał.

Radny Jacek Chudy: Nie powiedziałem, że zmarnowaliśmy czas, powiedziałem, że nie szanujemy własnego czasu.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, konsekwencją tego, co Pan mówiła na samym początku, że zdejmujemy te trzy punkty i zaraz będzie zwoływana Sesja Nadzwyczajna, którą ustalimy. Proponowałbym, żebyśmy głosując ten porządek, znaczy zmianę tego porządku, Pan zaproponował teraz w chwili przerwy, kiedy będzie Sesja Nadzwyczajna, bo mi akurat zależy na tym, żeby ta Sesja Nadzwyczajna i procedowanie kolejnych tych punktów, było jak najszybciej. Bo jeżeli Pan tą Sesję Nadzwyczajną zrobi za miesiąc czasu, czy za dwa tygodnie, to przez ten czas, w dalszym ciągu Pan Starosta będzie opluwany i szargany, jego imię.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę Pana, odpowiem Panu, że planowałem Państwu zaproponować Sesję za tydzień w środę, bo te środy, jakby każdy już sobie, gdzieś tam zaplanował w swoim życiu zawodowym i prywatnym. Jeśli będą inne propozycje, jestem gotów na szybsze...

Radny Michał Śliwiński: To skąd, czy przez tydzień czasu nie możemy poczekać i jeszcze przez tydzień czasu...

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę Pana, ja powiedziałem, uzasadnię to, jeśli będziemy nad tym procedować, jeśli nie, nie ma o czym rozmawiać.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, wniosek o zamknięcie dyskusji, a do Pana Radnego Michała – Panie Michale, Pan kiedyś powiedział bardzo fajne słowa: „głosujmy, głosowanie pokaże”, to są Pańskie słowa.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dobrze, zamykam dyskusję. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem kolejnego punktu w sprawie przyjęcia Oświadczenia Rady Powiatu Łowickiego?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych, nie głosowała Radna Z. Rogowska - Tylman/:

za - 11
przeciw - 9
wstrzymało się - 0

wprowadzili do porządku obrad punkt 9: Oświadczenie Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Rozpoczynamy procedowanie w sprawie punktu 9: Oświadczenie Rady Powiatu Łowickiego z dnia dzisiejszego. Jeśli Państwo pozwolą jeszcze raz przeczytam.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, można?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: A tak, proszę wybaczyć, powinniśmy jeszcze przegłosować porządek obrad po zmianach, także dziękuję Pani Beatce. Kto z Państwa jest za przyjęciem zmienionego porządku obrad?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu udział wzięło 21 Radnych, nie głosowała Radna Z. Rogowska - Tylman/:

za - 11
przeciw - 9
wstrzymało się - 0

przyjęli porządek obrad po zmianach.

Porządek obrad po zmianach:

- 1. Otwarcie obrad XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie pracowników Starostwa Powiatowego w Łowiczu zatrudnionych na podstawie wyboru.**
- 6. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/2011 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania, rodzajów i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.**

8. Rozpatrzenie projektu uchwały RPE w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2014 – 2017.
9. Oświadczenie Rady Powiatu Łowickiego.
10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/134/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.
12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.
13. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPE w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.
14. Stan ochrony przeciwpożarowej na terenie Powiatu Łowickiego.
15. Informacja o sieci szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Łowickiego w świetle prognoz demograficznych.
16. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni.
17. Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
18. Sprawozdania z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.
19. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.
20. Zakończenie obrad XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt. 9

Oświadczenie Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPE Janusz Michalak odczytał Oświadczenie Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Nie mogę dać do skserowania tego co przygotowałem, ponieważ to jest, że tak powiem „robocza” wersja, nie mniej jednak, gdyby któraś z Pań szybko zechciała to przepisać i skserować, pewnie łatwiej byłoby na ten temat dyskutować. Ale chciałbym od razu uzasadnić Panu Michałowi Śliwińskiemu, dlaczego takie oświadczenie. A no właśnie po to, żeby z dniem dzisiejszym dać szansę Panu Staroście na opamiętanie i na wykonanie tego naszego oświadczenia i wezwania do przywrócenia spraw, których przywrócić powiedzmy po niedzieli, kiedy będziemy rozmawiać na temat sesji nadzwyczajnej, już być nie może, ponieważ Pan Dyrektor Chołuj przestanie być Dyrektorem.

Radny Jerzy Wolski: Panie Przewodniczący, jak mamy głosować, jak tam przed chwilą było powiedziane, że „zastanowimy się, komu jeszcze”?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Nie no, oczywiście, ale to ja zaproponowałem, żeby tą informację przekazać, to oświadczenie, Zarządowi, jako adresatowi oraz mieszkańcom Powiatu Łowickiego, a czy to jeszcze powinno trafić powiedzmy do Wojewody, gdzie jako kontynuacja stanowiska Komisji Rewizyjnej, którą przekazałem w piątek, czy jeszcze gdzieś indziej, no to już Państwo Radni będą mogli się wypowiedzieć.

Radny Michał Śliwiński: Tak jak powiedział Pan, żeby przypisać to i tutaj i w sensie tutaj pokazać, ja odpowiem Panu Arturowi Michalakowi, że jeżeli to ma być oświadczenie, to okaże się, że jak dostanę to przed siebie, to dojdziemy do wspólnego konsensusu i rozbudujemy jeszcze to oświadczenie, dlatego chciałbym, żebyśmy dostali to i wtedy będziemy w dalszym ciągu mówić. I teraz jeszcze do Pana Przewodniczącego, Panie Przewodniczący, zamiarem tego oświadczenia, Pan mi odpowie tutaj, czy jest to, żeby Zarząd się opamiętał, czy żeby Zarząd, czytaj Pana Krzysztofa Figata przedstawić w złym świetle opinii publicznej, bo tak tutaj Pan powiedział, do kogo będziemy jeszcze procedować. To co, chce Pan żeby społeczeństwo przyszło pod Starostwo, zrobiło manifestację i ma Figat przywrócić Panią Pietrzak i Pana Chołuję? No bo tak można czytać dalej to, co Pan przed chwilą powiedział, że to jest oświadczenie i wniosek do Zarządu, czy chce Pan zrobić burzę i tak naprawdę, mówię, obrzucić błotem Zarząd, nie znając, nie zapoznawając do końca Rady z tymi skargami?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Odpowiem Panu, może nie na te zbyt długie pytanie: to co ja chcę, to ja wiem proszę Pana i nie musi Pan insynuować co ja chcę, czy wkładać w moje usta tego, czego nie powiedziałem. Proszę Pana,

czy coś możemy się więcej dowiedzieć? Nie wiem. Ja uczestniczyłem w tych obydwóch, czy trzech posiedzeniach Komisji i zawsze słyszeliśmy „sąd o tym zdecyduje”, więc ja proszę bardzo. Czy to jest wezwanie do opamiętania? Tak i w paragrafie 2 zapisane jest „do zaniechania i przywrócenia stany z przed”.

Radny Artur Michalak: Panie Starosto, Wysoka Rado, Szanowni Goście, wniosek jest jak najbardziej słuszny po to, aby Panu Staroście dać jeszcze dwa dni na to, aby się zreflektował i zaprzestał tych, no naszym zdaniem niezgodnych z prawem działań. Pan Przewodniczący odpowiedział również sobie na pytanie do kogo powinniśmy skierować, jeżeli uważamy, że Pan Starosta łamie prawo, to absolutnie powinna ta skarga znaleźć się na biurku Pani Wojewody. Panie Przewodniczący, ja chciałbym tylko odnieść się do tego, co działo się na dwóch pierwszych Komisjach Rewizyjnych, na ostatnie niestety nie byłem i nie miałem przyjemności „wątpliwej” zapoznać się ze skargą Pana Jacka Chołuja, ale Szanowni Państwo, jeżeli słyszymy, że pracownicy Starostwa są zastraszani, jeżeli Komisja Rewizyjna specjalnie nie zostaje powiadomiona o swoim posiedzeniu, jeżeli pisma otrzymujemy bez żadnego znaku, tu kłania się Pani Mecenasa instrukcja kancelaryjna, jeżeli skarga nie jest poddawana pod obrady Rady, tudzież Komisji Rewizyjnej, a chowana do szuflady, no to jest niestety Szanowni Państwo, coś nie tak. Myślę, że jeszcze w sprawach różnych pozwolimy sobie zabrać głos na temat tego, co się dzieje w Starostwie. No ja nie mniej jednak, Panie Starosto, odnośnie uchwały w sprawie Grażyny Wagner, apelowałbym do Pana Starosty, aby tak szybko, jak pozbawiając Pani Sekretarz pełnomocnictw, tak szybko poinformował Pan pracowników Starostwa o tym, że Pani Grażyna Wagner z dniem podjęcia uchwały nie ma prawa wydawać dyspozycji pracownikom, ani oczywiście poleceń.

Radny Jacek Chudy: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja kilkakrotnie zwracałem szczególną uwagę na to, iż wszystkie spory dotyczące jakichkolwiek kwestii pomiędzy pracodawcą, a pracownikiem, to sprawa do rozważenia nie przez Komisję Rewizyjną ani Radę, tylko spór powinien zakończyć się na sali Sądy Pracy i Sąd powinien ten spór rozstrzygnąć. Zwracam na to bardzo szczególną uwagę, ponieważ jest to bardzo istotna kwestia. Mówimy tutaj o tym, że Starosta podczas posiedzeń Komisji mówił właśnie w tym tonie, ja jeszcze raz powtórzę to, co mówiłem wcześniej: Szanowni Państwo, jeżeli ktokolwiek ma argumenty, a wie, że idzie do sądu, wie, że jest pozew złożony, czy pozew będzie złożony, to nie wypuszcza, jak to się mówi przysłowiowo, z ręki tych, no przysłowiowych „asów”.

Radny Artur Michalak: Ad vocem Panu Jackowi, przepraszam za swoją gadatliwość, ale nie mogę też pozostawić bez echa fakt zabrania Pani Sekretarz kluczy do swojego gabinetu, w którym to znajdują się rzeczy prywatne Pani Sekretarz. No ludzie, czy wy musicie czekać do rozprawy sądowej, żeby móc oddać to, co Pani Mecenasa zostawiła w gabinecie? No przecież to są jakieś żarty, to są Szanowni Państwo żarty. Ktokolwiek idzie na urlop ma zabierane klucze do szuflady i po urlopie, czy w trakcie urlopu nie może wejść do swojego gabinetu. Co to za praktyka?

Radny Wojciech Miedzianowski: Szanowni Państwo, bardzo proszę też o to, żebyśmy przestali dyskutować w tym tonie. Ja chciałbym powiedzieć, żebyśmy nie poruszali również tych pracowniczych, sprawy są w sądzie z tego, co nam wiadomo wszystkim, więc niech one się toczą. My podejmiemy te oświadczenie, przynajmniej ja tak uważam, że należy podjąć teraz te oświadczenie, ponieważ wszyscy, ta dyskusja sama w sobie świadczy o pewnym stanie, stanie Powiatu i Zarządu Powiatu i cały czas wszystkie wydarzenia, tutaj koledzy próbują to zmienić i na inny tor, ja to rozumiem, ale to oświadczenie tylko pokaże nam, że tak naprawdę chcemy wyjść z tego impasu i poprawić ten wizerunek Powiatu, bo w tej chwili, no zdarzyły się pewne działania takie, które nas, jako Radę, bo my tutaj jesteśmy jakby tą pierwszą twarzą Powiatu Łowickiego, no stawiają naprawdę w złym świetle. I apeluję, żebyśmy odłożyli tą dyskusję tutaj na ten temat, a myślę, że dobrą wolą jest, żeby to oświadczenie tu przyjąć i żebyśmy naprawdę tu wspólnie, żeby Zarząd był częścią Powiatu i częścią Rady, bo tam jest część Radnych i żebyśmy faktycznie ten wizerunek Powiatu spróbowali jak najszybciej poprawić.

Radny Marcin Kosiorek: Ja chciałem tylko powiedzieć, że tutaj spychanie tego tematu pod tytułem „spór pracowniczy”, jakieś „asy w rękawie”, to nas Radnych w ogóle nie powinno to obchodzić, dlatego, że nie mamy do czynienia tutaj ze sporem pracowniczym, tylko mamy do czynienia w tej chwili z paraliżem pracy Urzędu, bo temat taki, który podjęliśmy, czyli zdejmowanie tych uchwał z braku uzasadnienia spowodowane jest tak, że nie ma kto zastąpić Pani Sekretarz, bo z całym szacunkiem dla wiedzy i wykształcenia Pana Starosty, on jako Krzysztof Figat moim zdaniem tak średnio jest kompetentny do bycia Sekretarzem tego Urzędu. Ja jestem ciekawy i pytanie zadaje Panu Staroście, kto w tej chwili zastępuje Pana Jacka Chołuję, kto tam podpisuje faktury i czy pracownicy w ogóle wiedzą, jaką mają w tej chwili podległość

służbową, bo na Komisji dowiedzieliśmy się, że Pan Starosta zarządzał Centrum z pominięciem drogi służbowej.

Radny Michał Śliwiński: Tak jak zauważyłeś Marcin, faktycznie jesteś, wcześniej byłeś, dwa lata starszy jesteś ode mnie, aczkolwiek wyglądasz przy siwych włosach trochę jeszcze bardziej poważnie. Chciałbym powiedzieć tak, nie wiem, czy pamiętacie sytuację Pana Józefa Muchy, w jaki sposób został potraktowany, zaplombowany pokój, puszczony do mediów, że prawdopodobnie trafi do prokuratury, obrzucony błotem. Nic się nie stało, ale plamy zostały. Kolejna sprawa Pana Dyrektora Szpitala, który też wielokrotnie wypowiadał się w tym, że pójdzie do Sądu Pracy, pójdzie do Sądu Pracy i się okazało, że do Sądu Pracy nie poszedł i teraz tutaj też, myślę, że tutaj świadczy o tym, że jedna i druga osoba w Sądzie Pracy niewiele może wskórać, dlatego Panowie chcecie zrobić, tak naprawdę, burzę tylko w mediach.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Proszę Państwa, czuję się w obowiązku odpowiedzieć Panu Michałowi, bo to oskarżenie było skierowane do mnie, no i myślę, że tym zwolnił mnie Pan z zachowania tajemnicy negocjacji, przed przejęciem władzy w 2006 roku. Chcę oświadczyć, że Pan Mucha został przez Was złożony na ołtarzu „rządzenia”, był przy tym... nie śmieć się, tak to było, nawet dyskusji nie było na temat Pana Sekretarza Muchy. Inne były przepisy prawa, obowiązywały wtedy, kiedy był odwoływany, a pokój owszem, był zaplombowany, wtedy zresztą panowało coś takiego, jak referentki jeszcze, ale był zaplombowany, ponieważ Pan Informatyk poinformował mnie, że dostępu do komputera nie ma, więc może tam coś dziać się złego i tylko tyle, ale nikt nie bronił Panu Sławkowi na wejście do pokoju, normalnie, po ludzku zabranie swoich własnych rzeczy. A jeśli chodzi o polityczną stronę, to było tak jak powiedziałem, Państwo żeście nawet nie dyskutowali, Pan Mucha musi odejść i było przyjęte.

Radny Michał Śliwiński: Pan Panie Januszu kłamie, ponieważ ja uczestniczyłem w negocjacjach, chyba nie wiem, z kim Pan rozmawiał.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Może Krzysiek, bo to było chyba nawet u niego w biurze rozmawiane. Myślę, że to nie jest miejsce na tą dyskusję i nie powinniśmy jej prowadzić w tej chwili, dlatego niepotrzebnie Pan ją wywołuje. Możemy spotkać się na jakiejś konferencji, nie wiem, porozmawiać o tym.

Radny Artur Michalak: Michale, no naprawdę po raz trzeci dzisiaj udowadniasz, że znajomość prawa jest zupełnie Ci obca, jeszcze nie tak dawno drwiłeś z Pana Marcina Kosiorka. Tak nie można, no tak nie można Michale. Najpierw mówisz, że żądasz uzasadnienia, później okazało się, że nie musi być tego uzasadnienia. Gdy my mówimy, że za pracę Rady odpowiada teraz pod nieobecność Pani Sekretarz Pan Starosta, mówisz, że to nieprawda, bo przecież Pan Starosta nie będzie nam przygotowywał uzasadnienia, po czym podchodzę do Ciebie, cytuję Ci paragraf 11 Regulaminu i się zgadzasz. Teraz mówisz o odwołaniu Pani Sekretarz, Pani Sekretarz nie jest odwołana, do 30 czerwca Pani Sekretarz pełni funkcję Sekretarza Starostwa Powiatowego, nie jest żadną osobą odwołaną. Jak się postępuje z Panią Sekretarz, to już jest inna para kaloszy. Natomiast Pani Sekretarz do 30 czerwca pełni funkcję Sekretarza Starostwa Powiatowego.

Radny Michał Śliwiński: Powiem tak, jeżeli chodzi, mieliśmy na samym początku, przyjmowaliśmy porządek obrad i jeżeli mówicie, że uzasadnień nie ma, to dlaczego na samym początku przyjmowania porządku obrad nie padło, że w związku z tym, że sprawa nie jest zakończona, nie ma uzasadnień, prosimy o zdjęcie tych trzech punktów z porządku obrad. Jest to logiczne? Jest to logiczne. To Przewodniczący zadaje pytanie, a Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, jeśli uważa, że nie skończyła Komisja Rewizyjna procedować w tym temacie, to powinno to być zdjęte z porządku obrad na samym początku, a nie w trakcie coś się urodziło, bo przyszedł nowy pomysł. I teraz Panie Arturze, jeżeli chodzi o... nie powiedziałem, że się z Panem zgadzam, powiedziałem, że każdy inaczej interpretuje paragrafy, które Pan mi przedstawiał.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, ja proszę o przerwę i zamknięcie tej dyskusji i znów Panie Michale, głosujmy, głosowanie pokaże, to są Pańskie słowa.

Radny Marcin Kosiorek: Wyjaśnię tylko jedną rzecz, chciałem, żebyśmy najpierw, zanim zaczniemy to, bo wiedziałem z czym to się wiąże, z jaką dyskusją, żebyśmy po prostu załatwili te sprawy, które są potrzebne na godzinę 15:00, tak też się stało. Skoro czasu mamy chwilę, to możemy i o tym podyskutować w tej chwili, o czym dyskutujemy.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, wniosek o przerwę.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak ogłosił 5 minut przerwy w obradach XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak wznowił obrady XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Jesteśmy w punkcie 9 – Oświadczenie Rady Powiatu Łowickiego, treść oświadczenia dostaliście Państwo, przed sobą macie, wrokokowcy mogą jeszcze raz je przeczytać. Chciałbym zapytać, czy są jeszcze jakieś nowe stanowiska, czy jakieś wystąpienia?

Radny Jacek Chudy: Szanowni Państwo, no tak to już jest w demokracji, że jak się ma 11:10, to można przegłosować wszystko. Chciałem powiedzieć, że w tym oświadczeniu mając taką możliwość przegłosowania, zachowaliście się i tak bardzo delikatnie, a chciałem zapytać Pana Przewodniczącego, bo mam wątpliwość: co według Pana, bo jest Pan autorem tego oświadczenia, oznacza „łamanie zasady współzycia społecznego”?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę Pana, wystarczy pobyc chwilę w Starostwie, ja nie będę mówił, którzy to pracownicy, ale podchodzą i do mnie i mówią: „ jak my mamy się zachowywać, czy możemy Panu dzień dobry mówić?” I to mniej więcej tyle.

Radny Jacek Chudy: A jeszcze chciałem zapytać, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, „paraliż decyzyjny”? Rozumiem, że nie wyłacono komuś poborów, nie wydano decyzji administracyjnej, nie załatwiono sprawy.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No nie, ale wie Pan, ja przez ostatnie kilka dni, to naprawdę bardzo wiele czasu muszę poświęcić na różne sprawy związane z, ogólnie rzecz biorąc, ze Starostwem, tylko dlatego, że nie mam z kim na ten temat porozmawiać. Pani Beatka nie może iść na urlop, przepraszam, no bo jest tylko Pani Wiola, która sama nie daje rady już. Zresztą, pozwoli Pan, że nie będę więcej rozwijał tego uzasadnienia.

Radny Jacek Chudy: A jeszcze takie krótkie pytanie Panie Przewodniczący, w których jednostkach organizacyjnych w Starostwie Powiatowym w Łowiczu jest „chaos kompetencyjny”?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No choćby w Centrum.

Radny Artur Michalak: Jeżeli mój kolega Jacek Chudy nie widzi paraliżu decyzyjnego, chociażby w kwestiach tego, co działo się z uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej, no to naprawdę czas, żebyście Państwo otworzyli oczy. Ja

jeszcze w sprawach różnych poruszę ten paraliż decyzyjny, bo zgłaszałem na Komisji Oświaty wnioski o wyjaśnienie przekazania pełnienia obowiązków dyrektora, to też jest bardzo ciekawa sytuacja, więc samo przez się się rozumie. Chciałbym również, żeby pracownicy Starostwa wiedzieli, że my tutaj będziemy bronić absolutnie przepisów prawa i jeżeli ktoś czuje się zastraszony, to też zapraszamy do siebie, numery telefonów są podawane do publicznej wiadomości, tej pomocy na pewno nie odmówimy.

Radny Michał Śliwiński: Jeszcze tak odpowiem tylko odnośnie Pana Józefa Muchy, o którym mówił Pan tutaj, pomylił Pan nazwiska, chodziło o Panią Pietrzak, w rozmowach koalicyjnych tylko klub PiS był przeciwko temu, żeby ją zwolnić, ale Pan zapomniał pewnie. Proponuję, żeby wrócić do tego oświadczenia, które mamy i możemy je... § 3 i „Oświadczenie przekazuje się Zarządowi Powiatu Łowickiego” i skupmy się już na tym, żebyśmy mogli na tą 15:00 godzinę zdążyć. Możemy tak Panie Przewodniczący?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: To znaczy, teraz prosił Pan Jacek Chudy o głos...

Radny Michał Śliwiński: To ja zaproponuję, żeby przekazać to Zarządowi Powiatu Łowickiego, Sąd Pracy, Prokuratura oraz do wiadomości mieszkańców Powiatu przez media lokalne. Możemy tak to zrobić?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: To znaczy, jeśli już, to będzie pytanie do Rady, a nie do mnie.

Radny Michał Śliwiński: Pan jest autorem, dlatego Pana się zapytałem.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No proszę Pana, to że jesteś autorem projektu, to nie znaczy, że oświadczenie mam być moje, tak.

Radny Jacek Chudy: Szanowny Panie Przewodniczący, jest Pan autorem tego oświadczenia, więc ja chciałbym poprosić, żeby w tych informacjach na zewnątrz, które będą przekazywane, dołączony był protokół z głosowania, bo Rada Powiatu to 21 osób, a głosujących najprawdopodobniej za przyjęciem tego oświadczenia będzie tylko 11 osób.

Członek ZPŁ Krzysztof Janicki: Ja miałbym taką propozycję, aby w § 1 dodać tutaj „część Rady Powiatu Łowickiego”, a nie Rada Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No to jeśli Pan chce wydać takie oświadczenie, to proszę bardzo, niech Pan sobie je wyda.

Radny Artur Michalak: Ja przypomnę tylko w uzupełnieniu tego, co Pan Michał Śliwiński powiedział, ja przypomnę, że zgłaszałem również Urząd Wojewody, jako adresata.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Szanowni Państwo, jeśli nie ma zgłoszeń, zamykam dyskusję. Moja propozycja jest taka, jeśli już mam proponować jako autor tego oświadczenia, żeby paragraf 3 miał następujące brzmienie: „Oświadczenie przekazuje się Zarządowi Powiatu Łowickiego, Wojewodzie Łódzkiemu oraz do wiadomości mieszkańców Powiatu Łowickiego”. Czy są w tej sprawie...

Członek ZPŁ Krzysztof Janicki: Była propozycja jeszcze, żeby Sąd Pracy i Prokuratura. Czemu tego nie można dopisać?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Nie no, więc jeżeli jest taki wniosek, to bardzo proszę, tylko no... Moja propozycja była Urząd Wojewódzki, Wojewoda Łódzki. Jeżeli jest propozycja oficjalna Sąd Pracy, oczywiście pod adresem oddziału Sądu w Skierniewicach oraz Prokuratura tak? Poważnie Państwo o tym mówicie?

Radny Michał Śliwiński: Ale czy forma oświadczenia jest poważna? Jeżeli sobie robimy żarty, to...

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę Pana, znów Pan stara się kogoś obrazić, mówi Pan, że forma oświadczenia jest formą śmieszną. To po co ona się znajduje w naszym Statucie? No pytam Pana, po co? A to nie jest wymysł Radnych naszego Powiatu.

Radny Michał Śliwiński: To jest całkiem co innego.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ale przed chwilą Pan powiedział zupełnie coś innego, więc znów Pan opowiada i próbuje powiedzieć, że ktoś inny to mówił. Proszę Państwa, jeszcze raz, pytam o potwierdzenie Pana Janickiego i Pana Śliwińskiego, czy powinniśmy dopisać odpowiedni Sąd Pracy i odpowiednia Prokuratura, tak?

Członek ZPŁ Krzysztof Janicki: Tak.

Radny Michał Śliwiński: Tak.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 21 Radnych, za głosowali: K. Dąbrowski, E. Furman, M. Kosiorek, D. Kosmatka, R. Malesa,

Z. Kuczyński, A. Michalak, J. Michalak, W. Miedzianowski, M. Szymajda, W. Wojciechowski, przeciw głosowali: J. Chudy, S. Felczyński, K. Figat, K. Górski, K. Janicki, I. Kolos, M. Ogonowska, Z. Rogowska – Tylman, M. Śliwiński, J. Wolski/:

za - 11

przeciw - 10

wstrzymało się - 0

przyjęli Oświadczenia Rady Powiatu Łowickiego w proponowanej treści.
/Załącznik Nr 7/

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, bardzo bym prosił, żeby do tego oświadczenia załączyć wynik mojego głosowania, ja głosowałem „za”. Dobrze?

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, listę jak kto głosował i wyciąg z protokołu, kto dodawał wnioski do Prokuratury i do Sądu Pracy do tego oświadczenia, bo Panowie się zachowali tak, jak zachowali, zgłaszali wnioski, a nie głosowali za nimi.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Irena Kolos: Nie dołożyli wniosków.

Radny Waldemar Wojciechowski: Dwa zapisy.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dobrze, jest wniosek formalny, będzie łącznie z wyciągiem z protokołu to umieszczone.

Ad. pkt. 10

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, to już się ciągnie ileś lat. Nie można się po prostu tego nieładnie mówiąc, po prostu sprzedać może to? Ogłosić przetarg, czy coś...

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Zaraz Pani Ania odpowie, ale ja myślę, że to jest ta sprawa, która ciągnie się faktycznie ileś lat. No nie bardzo ją można sprzedać, bo nie ma pewnie do niej dojazdu.

Główny Specjalista Wydz. GGN Anna Kasińska: Tak, dostępu do drogi publicznej.

Radny Waldemar Wojciechowski: Ale ktoś to dzierżawi.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Panie Radny, ale interes jest taki, że pewnie byśmy wzięli za to tyle, ile bierzemy za roczną dzierżawę. Jeżeli nie ma klienta to byłbym za tym, żeby to pozostawić. Czy potrzeba jeszcze więcej wyjaśnień? Nie. Poproszę o opinię Komisję Rozwoju Gospodarczego.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: W związku z tym kto z Państwa jest za podjęciem uchwały Rady powiatu w treści przedstawionej przez Panią Anię Kasińską? Proszę o przyciśnięcie przycisku.

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nie głosował Radny Furman Eugeniusz/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr XLIX/330/2014 RPŁ w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
/Załącznik Nr 8/

Ad. pkt. 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/134/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.

p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/134/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych

Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę o opinię Komisję Edukacji.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Kto jest za podjęciem uchwały w przytoczonej treści?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych, nie głosował Radny E. Furman, M. Śliwinski/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

podjęli Uchwałę Nr XLIX/331/2014 RPŁ w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/134/2012 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych./Zał. Nr 9/

Ad. pkt. 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.

p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę o opinię Komisję Edukacji.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Kto z Państwa jest za przyjęciem cytowanej uchwały?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych, nie głosowali Radni M. Śliwiński, E. Furman, K. Dąbrowski/:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XLIX/332/2014 RPŁ w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych./Załącznik Nr 10/

Ad. pkt. 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.

p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę o opinię Komisji.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Kto z Państwa jest za przyjęciem powyższej uchwały?

Radni w głosowaniu jawnym/ w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych, nie głosowali Radni E. Furman, M. Śliwiński/:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

podjęli Uchwałę Nr XLIX/333/2014 RPŁ w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. 10 Pułku Piechoty w Łowiczu w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych./Załącznik Nr 11/

Ad. pkt. 14

**Stan ochrony przeciwpożarowej na terenie Powiatu Łowickiego.
/Zał. Nr 12/**

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ten temat był omawiany na Komisji, więc czy są jakieś pytania do Pana Komendanta Gładysa, czy może by chciał jakieś zdanie dodać? Nie widzę, nie słyszę. To znaczy, jeżeli ma Pan coś istotnego do dodania to tak, jeżeli nie, to dziękujemy uprzejmie. Jeśli nie ma pytań, to myślę, że ten punkt mamy wyczerpany.

Radny Artur Michalak: Bo ja nie muszę pytać Panie Przewodniczący, ja mogę coś oświadczyć.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No może Pan, proszę.

Radny Artur Michalak: Bardzo serdecznie dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko bym bardzo prosił, żeby przekazać na ręce Pana Komendanta, teraz akurat tak się składa, że nasza Straż przeżywa w mediach ogólnopolskich i nie tylko ogólnopolskich, co mieliśmy okazję zobaczyć na lotnisku swoje 5 minut i za to też wielkie dzięki, ale ja chciałbym podziękować tutaj Panu Komendantowi, Panu Zastępcy Komendanta, wszystkim strażakom za to, że zawsze i wszędzie stoją na straży naszego bezpieczeństwa. Jeszcze się nie zdarzyło, żebym ja jako pracownik Urzędu Miejskiego został potraktowany per noga i jeszcze się nie zdarzyło, żeby Pan Komendant odmówił pomocy i za to chciałbym tutaj bardzo, bardzo serdecznie Panu podziękować.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dziękuję, przyłączam się oczywiście do podziękowań. Przechodzimy do punktu następnego.

Ad. pkt. 15

Informacja o sieci szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Łowickiego w świetle prognoz demograficznych.

p.o. Zastępcy Dyr. Wydz. ES Ilona Fudała przedstawiła informację o sieci szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Łowickiego w świetle prognoz demograficznych. /Zał. Nr 13/

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Jeśli są pytania, to proszę bardzo. Nie ma pytań, w związku z tym informacja została przyjęta.

Ad. pkt. 16

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok poprzedni./Zał. Nr 14/

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: No mała poprawka, to jest informacja na temat sprawozdania w zasadzie, więc proponuję przyjąć poprzednią konwekcję i zapytać, czy są jakieś pytania do tego sprawozdania, do tej informacji.

Radny Artur Michalak: Ja tylko przypomnę, że w ubiegłym roku, dwa lata temu i chyba również trzy lata temu prosiłem, aby się pochylił Zarząd nad moją prośbą i spowodował aby Pani Rzecznik, która niewątpliwie jest osobą bardzo pomocną, życzliwie nastawioną do wszystkich spraw, które rozpatruje, z którymi zgłaszają się mieszkańcy całego Powiatu, żeby może jednak pochylić się i spróbować przynajmniej ten jeden etat dla Pani Rzecznik przygotować.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Jeśli nie ma więcej wypowiedzi, przechodzimy do punktu następnego.

Ad. pkt. 17

Sprawozdanie Starosty Łowickiego z prac Zarządu Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami./ Zał. Nr 15/

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Tutaj z Panem Starostą też taka innowacja, może żeby usprawnić i skrócić Sesję: sprawozdanie jest przygotowane na piśmie, więc jeśli Radni by chcieli się z nim zapoznać, to bardzo proszę. Myślę, że też kserokopia będzie dostępna.

Ad. pkt. 18

Sprawozdania z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ja szczerze powiem, że to dwie minuty tylko, ponieważ no niespodziewanie zostałem tym Radnym w trakcie miesiąca, więc mój kalendarz imprez był już zapisany imprezami prywatnymi, że tak powiem. Niestety nie mogłem uczestniczyć w żadnym z kulturalnych wydarzeń. Uczestniczyłem raz w Zarządzie Powiatu i w pracach Komisji Rewizyjnej i Budżetowej. I to tyle. I jeśli są pytania to bardzo proszę.

Radny Jerzy Wolski: Ja Panie Przewodniczący mam pytanie, jako do byłego Starosty. Panie Przewodniczący, chciałem zapytać, miałem to w punkcie 5

powiedzieć, ale padło wiele słów zbędnych wokół tam Pani Wagner. Pan był 6 lat Starostą, czy etatowy członek Zarządu, siedzi zresztą Pan Kolega Wojciech Miedzianowski, naprawdę był potrzebny? Robił kawał roboty?

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Myślę, że robił, tak. Czy jeszcze jakieś pytania?

Radny Marcin Kosiorek: To ja ad vocem do Pana Radnego Wolskiego. Panie Jurku, Pan przypomni sobie co Pan Starosta Figat powiedział na pierwszej Sesji odnośnie członków Zarządu, przy powoływaniu Zarządu.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Traktuję to, jak takie naciągane ad vocem, ponieważ punkt dotyczy sprawozdania Przewodniczącego z jego aktywności między sesjami. Czy jeszcze są jakieś do mnie pytania? Nie ma, dziękuję bardzo.

Ad. pkt. 19

Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych i sprawy różne.

Radny Jacek Chudy: Dopóki coś nas nie dotyka, to nie wiemy jak funkcjonuje. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Starosto, często załatwiamy różne sprawy w różnych wydziałach Starostwa, między innymi jeden z takich wydziałów to Wydział Komunikacji, gdzie należy wносить opłaty za tablice rejestracyjne, wydawane dokumenty. Istnieje przy Wydziale Komunikacji punkt bankowy, który moim zdaniem nie odpowiada wymogom dzisiejszych czasów, przyjmuje tylko i wyłącznie gotówkę. Doprowadźmy do takiej sytuacji, żeby można było używać karty płatniczej w tym punkcie bankowym, bo to zenujące trochę. Może na tym zakończę.

Starosta Krzysztof Figat: Szanowni Państwo, rzeczywiście taka sytuacja jest w punkcie bankowym, natomiast w tym roku będziemy ogłaszać przetarg na obsługę Starostwa i punktu kasowego. W specyfikacji zawrzemy punkt, że życzymy również obsługi kart płatniczych.

Radny Waldemar Wojciechowski: Panie Przewodniczący, ja bym bardzo prosił, żeby Pan Przewodniczący wydzielił, wskazał w Starostwie Powiatowym pokój, gdzie Radni mogliby przyjmować interesantów, gdzie Pan by miał swój pokój, bo pewnie Pan do dzisiejszego dnia nie ma, gdzie byśmy mogli jakieś dyżury pełnić, żebyśmy mogli w świetle prawa, prawidłowo wykonywać mandat Radnego.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Poproszę Pana Starostę, aby coś takiego mogło mieć miejsce. Więcej pytań nie widzę. Ja może tylko poinformuję Radnych, tak w telegraficznym skrócie nie omawiając, iż tak jak już wcześniej powiedziałem – skierowałem stanowisko Komisji Rewizyjnej do Wojewody Łódzkiego. Wpłynęła też skarga, w zasadzie pismo do Rady Powiatu Łowickiego w sprawie znanej już, to znaczy budowy Zakładu Przetwarzania Odpadów w Piaskach Bankowych. Tutaj sąsiad tej nieruchomości zadał kilka pytań, przygotowana została odpowiedź przez Pana Dyrektora Miksę. Myślę, że sprawę przekażę do Komisji, niech ją rozpatrzy. I to może, żeby zmieścić się w czasie, jaki sobie założyliśmy to tyle. Jeśli nie ma więcej pytań, wniosków... Proszę Państwa, ja tak jak powiedziałem, proponuję, żeby następna Sesja, która będzie Sesją Nadzwyczajną odbyła się w środę o godzinie 13:00, 14:00.

Radny Jacek Chudy: 15:00.

Krzysztof Figat: Może być w następnym tygodniu?

Radny Marcin Kosiorek: Ale to Pan Michał Śliwiński prosił, żeby nie była za dwa tygodnie.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Jeżeli Państwo proponujecie poniedziałek to ja jestem gotów, tylko...

Radny Michał Śliwiński: Jak najszybciej, może być nawet jutro.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To znaczy jutro mamy w mieście sesję, więc..

Radny Marcin Kosiorek: A może w piątek?

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Panie Starosto, piątek albo wtorek jest propozycja?

Starosta Krzysztof Figat: Wtorek 4 marca?

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Tak.

Radny Jacek Chudy: A w sobotę?

Radny Marcin Kosiorek: We wtorek, tak?

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: To znaczy jest pierwsza propozycja... we wtorek, 4, o godzinie 15:00?

Radny Marcin Kosiorek: To jeszcze moment, bo o 14:00 umówiliśmy się, we wtorek, na Komisję Rewizyjną. To może zrobmy ją wcześniej, o 13?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Proszę Państwa, proszę przyjąć do wiadomości, że Sesja Nadzwyczajna odbędzie się we wtorek 4 marca o godzinie 15:00. Jeszcze chciałbym poinformować, że jest coś takiego jak oświadczenia majątkowe i niestety musimy je wypełnić i złożyć do końca kwietnia.

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, rozumiem, że ta Sesja będzie we wtorek o godzinie 15 z tymi trzema punktami, które nie procedowaliśmy dzisiaj?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Dokładnie tak.

Radny Michał Śliwiński: I wnioskodawcą decyzji jest Pan Przewodniczący?

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Tak, jestem wnioskodawcą. Jeśli nie ma więcej pytań ogłaszam zakończenie obrad.

Radny Artur Michalak: Nie może być Pan Przewodniczący wnioskodawcą. Musi być $\frac{1}{4}$ radnych, no Panie Michale.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: Ale dlaczego? Ja myślę, że może być, Panie Przewodniczący, Panie Arturze.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Przewodniczący Pan może zwołać normalną sesję.

Przewodniczący RPŁ Janusz Michalak: W zwykłym trybie już się nie mieścimy, tak?

Radny Michał Śliwiński: Panie Przewodniczący, przegłosujmy ten wniosek, że Sesja będzie we wtorek o godzinie 15:00 i będziemy wnioskodawcami wszyscy,

Radny Wojciech Miedzianowski: Ja rozumiem tutaj Kolegę, bo tu chodzi potem o zmianę programu przy Sesji Nadzwyczajnej, więc automatycznie może później każdy z Radnych tutaj postawić wniosek. Więc ja proponuję jedną rzecz: Państwo głosowaliście przeciw zmianie tych punktów, rozumiem, że tutaj jest gra prawna pomiędzy nami i bardzo dobrze, bo w końcu prawo wróciło na tą salę...

Radny Michał Śliwiński: I sprawiedliwość.

Radny Wojciech Miedzianowski: Panie Michale... To znaczy ja się bardzo cieszę, że wróciło prawo, bo prawo to są ustawy i akta prawne, a sprawiedliwość to jest ludzka sprawiedliwość, co było w Oświadczeniu Panie Michale i szkoda, że Pan tego nie rozumie. Ale może kiedyś dotrą do Pana pewne rzeczy. Ja proponuję Panie Przewodniczący niech to będzie Sesja w normalnym trybie, zawierająca porządek, a jeśli jest potrzebne jakieś inne wsparcie to tak naprawdę wnioskodawcami była ta strona, żeby wywołać tą sesję, tamta głosowała przeciw. Także jeśli już to chwila przerwy, żeby prawne tutaj Państwa zagrywki, zwłaszcza Pana Michała Śliwińskiego uporządkować.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak: Szanowni Państwo więc tak, zamykam obrady dzisiejszej, XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego. O sesji, która odbędzie się we wtorek o godzinie 15:00, poinformuję Państwa zgodnie z prawem.

Przewodniczący RPL Janusz Michalak zamknął obrady XLIX Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

**Przewodniczący RPL
/-/ Janusz Michalak**

Protokołowały:

B. Prus - Miterka

W. Kwasek